

시 민

문서번호	건축기획과-4075	★주무관	건축계획팀장	건축기획과장	주택기획관	주택건축본부장
결재일자	2021. 3. 3.	우종우	조성국	박순규	이진형	03/03 김성보
공개여부	대시민공개					
방침번호		협 조				

- 2021년도 제3차 - 서울특별시 건축위원회 개최 결과 보고

2021. 3.

주택건축본부
(건축기획과)

사전 검토항목

☞ 해당사항이 있는 부분에 ‘■’ 표시하시기 바랍니다. (※ 비고 : 필요시 검토내용 기재)

구 분	사전 검토항목 점검 사항	검토 완료	해당 없음	비 고
정책의제형 성	<p>◆ 정책현안에 대해 현황과 실태를 검토하였습니까?</p> <p>- 현황자료(통계자료 등) 및 실태조사서 검토 타지자체 유사정책 및 국내외 사례 분석 등</p>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	<p>◆ 시민 및 관련전문가 의견을 반영하였습니까?</p> <p>- (시민참여) 청책토론회, 시민공모, 설문조사 등 - (전문가 자문) 자문위원회, TF운영, 타당성 검토조사 등</p>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
정책수립	<p>◆ 정책화를 위한 제반 법규(근거법령 및 규칙, 지침 등)는 검토하였습니까?</p> <p>- (선거법) 공직선거법 등 각종 법률 저촉여부 - (성별분리통계) 성별분리통계 분석 등</p>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	<p>◆ 정책(사업) 집행의 직·간접적 영향 및 효과성을 분석하였습니까?</p> <p>- (갈등) 이해관계 당사자 간 갈등 및 대책 마련 - (사회적 약자) 사회적 약자에 대한 배려 등 - (일자리) 일자리 창출, 직·간접 채용, 전문인력 양성, 창업지원 - (안전) 시민 안전 위험요인 및 대책, 안전 관리 등</p>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
정책집행	<p>◆ 타기관, 민간단체 등과의 협의·협력 및 이견 조정 등을 검토하였습니까?</p> <p>- (타기관) 타기관(중앙정부, 지자체), 민간(단체) 등의 자원 활용 방안 - (자치구 영향) 자치구 행정·인사·재정 부담 및 적정성, 과급효과 분석 등</p>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	<p>◆ 정책·계획 등의 지속가능성을 검토하였습니까?</p> <p>- (지속가능성) 지역경제 발전, 사회적 형평성, 환경보전 등</p>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
정책홍보	<p>◆ 국내외 정책(사업)홍보방안을 검토하였습니까?</p> <p>- (홍보) 국내보도자료, 기자설명회, 현장설명회 - (정책영문화) 영문제목·요약, 해외언론보도, 외국어 홈페이지 게시 등</p>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
기타사항	<p>◆ 불필요한 외국어·외래어 표현 대신 바른 우리말을 사용하였습니까?</p>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	<p>◆ 공개 여부를 “비공개”로 설정했다면 법적근거를 명확히 검토하였습니까? (정보공개법 제9조 제1항 제1호~제8호)</p>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

- 2021년도 제3차 - 서울특별시 건축위원회 개최결과 보고

- 일 시 : 2021.2.23.(화) 14:00 ~
- 개최장소 : 서울도시건축센터 열린회의실
- 안 건 : 3건 [보고2건, 신규1건]

연번	사 업 명	위 치	용 도	층 수 (상/하)	심의결과	심의구분
1	대명아파트 소규모재건축정비사업 (공동주택과)	노원구 공릉동 270-71번지 일대 (5,595㎡)	공동주택(161) 부대복리시설	25/2	조건부의결	건축+경관 (보고)
2	마곡 CP4 개발사업 (강서구 건축과)	강서구 마곡동 769번지 일대 (39,050㎡)	업무시설, 관광숙박시설(호텔), 판매시설	12/7	조건부의결	건축+경관 (보고)
3	당산동 331-1번지 외1 신축공사 (영등포구 건축과)	영등포구 당산동 331-1번지 일대 (2,633㎡)	도시형생활주택 오피스텔 근린생활시설	25/6	조건부(보고)의결	건축+경관 (신규)

건축위원회 심의의결조서

1/3

심의일자	2021.2.23.(화)		
사업명/신청위치	대명아파트 소규모재건축정비사업 / 노원구 공릉동 270-71번지 일대		
의결번호	2021-3-1	심의결과	조건부의결
<p>[심의 내용] 건축 + 경관</p> <p>■ 아래 지적사항을 반영하는 조건으로 ‘조건부의결’되었으며, 지적사항의 반영 여부는 인허가권자가 확인하시기 바랍니다.</p> <p>■ 본 건축위원회 심의는 「건축법」 제4조 및 「경관법」 제28조에 의한 건축·경관 관련 기술적인 사항에 대한 심의로서, 세부적인 사항에 대한 건축법 등 관련 법령의 적합 여부는 허가권자가 검토하시기 바랍니다.</p> <p>< 건축 분야 ></p> <p><input type="checkbox"/> 건축계획</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 사업대상지와 경춘선숲길과 사이의 단차가 발생하는 부분은 가능한 자연지형으로 조성하되, 불가피하게 옹벽이 조성될 경우 적극적인 녹화방안 검토 바람. ○ 어린이 놀이터와 경로당을 경춘선숲길과 연계하되 단차가 발생하는 부분에 대한 안전한 접근방법 검토 바람. ○ 경로당은 고명도 색채로 계획하고 출입구의 시인성을 높이도록 검토 바람 ○ 근린생활시설 앞 주차는 기존 보행 주출입구를 훼손하지 말고, 근생시설 앞 부분에 평행주차 등을 통해 추가 확보하는 방안 검토 바람. ○ 지하1층에서 지하2층으로 가는 램프 사이 경형 주차는 안전 등을 감안하여 삭제하고, 안전한 램프 회전반경 확보 검토 바람. ○ 지하2층 PIT를 세대 창고로 변경할 경우 연면적 증가, 주차대수 변경 등 검토 바람. ○ 발코니 외측에 설치한 비상대피시설은 안전 등을 감안하여 발코니 내측으로 변경 바람. <p style="text-align: right;">- 계속 -</p>			

2021.2.23.
서울특별시 건축위원회

건축위원회 심의의결조서

2/3

심의일자	2021.2.23.(화)		
사업명/신청위치	대명아파트 소규모재건축정비사업 / 노원구 공릉동 270-71번지 일대		
의결번호	2021-3-1	심의결과	조건부의결
[심의 내용] 건축 + 경관			
〈 건축 분야 〉(계속)			
<input type="checkbox"/> 구조			
○ 101동 주동 평면에서 오른쪽 계단 부분의 코어 슬래브는 지진하중을 전달하기 위한 다이어프램 면적이 협소하여 불리하므로, PD로 사용되는 부분을 슬래브로 타설하고 PD는 Sleeve 처리하여 내진 안전성을 확보할 것			
○ 영구배수공법을 사용하는 경우에는 다음을 검토 바람.			
- 영구배수로 인해 주변 도로, 인도, 대지 등에서 싱크홀이 발생될 수 있으므로, 기초 하부 지반의 상태에 따라 흙막이공법 채택 바람.			
- 기초 지반이 투수층인 경우 슬러리월이나 차수 흙막이를 불투수층(연암 등)에 정착시켜서 투수층에서 지나치게 물이 배수되지 않도록 하여 싱크홀 발생에 대한 명확한 대책을 수립 바람.			
- 영구배수 전문업체 등의 싱크홀 대책 검토를 받아서 설계 바람.			
○ 구조안전 심의도서 제출 시 구조계산서에는 심의위원이 구조해석 결과의 안전 여부를 판단할 수 있도록 관련 근거 첨부 바람.			
<input type="checkbox"/> 방재			
○ 지하1층, 지하2층 주차장의 층간 방화구획 적용 바람.			
<input type="checkbox"/> 환경			
○ BIPV 부착방식, 색상 및 용량 등 세부계획 제시 바람. 끝.			
- 계속 -			

2021.2.23.
서울특별시 건축위원회

건축위원회 심의의결조서

3/3

심의일자	2021.2.23.(화)		
사업명/신청위치	대명아파트 소규모재건축정비사업 / 노원구 공릉동 270-71번지 일대		
의결번호	2021-3-1	심의결과	조건부의결
[심의 내용] 건축 + 경관			
< 공통사항 >			
1. 친환경 및 에너지 절약계획 관련 사용승인시 승인권자에게 아래 사항 적용 여부를 확인 받으시기 바람. 가. 녹색건축인증 : 그린4등급, 건축물에너지 효율등급 2등급 나. 신재생에너지설비 공급비율 - 6.16%(태양광(PV) 36.45kW, 태양광(BIPV) 23.49kW)			
2. 옥상에 설치되는 냉각탑, 급·배기구, 안테나 등 건축설비는 고층 조망 또는 옥상 경관(SKY VIEW)을 고려하여 입면 및 상부에서 보이지 않도록 그릴 등을 설치하여 디자인 마감하시기 바람.			
3. 「서울특별시 녹색건축물 설계기준」 2.적용기준 나.환경관리부문 기준을 참고하여 건축물 내 미세먼지(초미세먼지 포함) 저감을 위한 계획 수립 바람.			
4. 수돗물 재처리시설(중앙정수처리장치) 설치·가동은 깨끗하고 안전한 서울의 수돗물 아리수의 수질 저하는 물론 경제적인 손실과 에너지 과다사용, CO ₂ 발생으로 저탄소 녹색성장에 역행하는 “불필요한 시설”이므로 설치 제한을 권장함.			
5. 다음 대상의 건축물의 경우는 빗물관리시설을 설치 권고(서울특별시 물순환 회복 및 저영향개발 기본조례 제12조). 1) 대지면적 1,000㎡ 이상이거나 건축연면적 1,500㎡ 이상의 건축물. 2) 물순환 빗물관리시설의 세부계획은 ‘주택정비사업 빗물관리 가이드라인’을 참고하여 적용.			
6. 『서울특별시 유니버설디자인 도시조성 기본 조례』 제7조에 따라 건축물은 유니버설디자인으로 설계·시공하기 바람. 끝.			

2021.2.23.
서울특별시 건축위원회

건축위원회 심의의결조서

1/4

심의일자	2021.2.23.(화)		
사업명/신청위치	마곡 CP4 개발사업 / 강서구 마곡동 769번지 일대		
의결번호	2021-3-2	심의결과	조건부의결
<p>[심의 내용] 건축 + 경관</p> <p>■ 아래 지적사항을 반영하는 조건으로 ‘조건부의결’되었으며, 지적사항의 반영 여부는 인허가권자가 확인하시기 바랍니다.</p> <p>■ 본 건축위원회 심의는 「건축법」 제4조 및 「경관법」 제28조에 의한 건축·경관 관련 기술적인 사항에 대한 심의로서, 세부적인 사항에 대한 건축법 등 관련 법령의 적합 여부는 허가권자가 검토하시기 바랍니다.</p> <p>< 건축 분야 ></p> <p><input type="checkbox"/> 건축계획</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 공개공지1, 2, 3, 5에 기둥이 있어 활용성이 떨어지므로 기둥 주변 녹화 계획 등 검토 바람. ○ 지하1층 침상형 공개공지의 접근성을 높이기 위해 지하 및 지상부 공공보행통로의 수직적 동선 연계 추가 검토 바람. <ul style="list-style-type: none"> - 침상형 공개공지 내 엘리베이터 추가 검토 등 ○ 마곡역에서 마곡나루역까지 공공보행통로가 매우 길게 계획되어 있으므로 지하공공보행통로에 무빙워크 등 보행자 편의시설 도입 검토(권장) ○ 호텔 운영 목적(관광호텔, 레지던스호텔 등)에 맞는 동선계획 및 배치계획 검토 바람. ○ 태양광 입사각 및 루버사이즈에 대한 상세계획 제시 필요하며 실내에서 반사를 최소화하기 위한 재료 등 신중히 검토 바람. <p><input type="checkbox"/> 구조</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ (p.73) X1~X2, X25~X26 슬래브 오픈부에 대하여 슬러리월 구조설계시 수직방향으로 1방향으로 설계하여야 하므로 오프닝을 고려하여 안전하게 설계 바람. ○ (p.75,78) Ramp 벽체가 지하층에서 없어지므로 램프 슬래브를 지지하기 위한 구조계획, 구조부재 배치가 안전하도록 설계 바람. - 계속 - 			

2021.2.23.

서울특별시 건축위원회

건축위원회 심의의결조서

2/4

심의일자	2021.2.23.(화)		
사업명/신청위치	마곡 CP4 개발사업 / 강서구 마곡동 769번지 일대		
의결번호	2021-3-2	심의결과	조건부의결
[심의 내용] 건축 + 경관			
〈 건축 분야 〉(계속)			
<input type="checkbox"/> 구조 <ul style="list-style-type: none"> ○ 부지가 한강에서 3km 이내에 위치하여 지표면 조도계수는 D로 보고 설계 바람. ○ 창고형 매장 적재하중은 6KN/m²으로 계획하고 있는 바, 일반적으로 설계하고 있는 창고형 매장 하중에 비하여 과소하므로, 실 사용자와 협의하여 적정 설계하중을 적용하여 안전하게 설계 바람. ○ 영구배수로 인해 주변 도로, 인도, 대지 등에서 싱크홀이 발생할 수 있으므로 슬러리월 흠막이공사는 슬러리월을 불투수층(연암 등)에 정착시켜서 투수층에서의 물이 지나치게 배수되지 않도록 명확한 대책 수립 바람. ○ 구조안전 심의도서 제출 시 구조계산서에는 심의위원이 구조해석 결과의 안전 여부를 판단할 수 있도록 관련 근거 첨부 바람. 			
<input type="checkbox"/> 방재 <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 건축물은 성능위주소방설계 대상으로 2차 성능위주설계 심의가 계획되어 있는 것으로, 심의의견사항에 대한 내용을 잘 이행하여 주기 바람. 			
<input type="checkbox"/> 조경 <ul style="list-style-type: none"> ○ 부지 내 중정을 계획한 설계이므로 단지 이용자들의 안전을 고려한 범외에 방환경설계 개념을 구체적으로 도입하고 설계에 반영 바람. ○ (p.213)현재 재식설계는 다소 평범한 수종 위주로 되어 있음에 대한 조치 계획이 미흡하므로 조치 후 반영 바람. <ul style="list-style-type: none"> - 수크렁은 대체적으로 키가 너무 크게 자라 중정에는 바람직하지 않고 공간이 답답해 보일 수 있으며 자연감시 기능을 떨어트림. - 범부채는 서울권에서는 월동하지 않은 것으로 알려져 있으므로 일조량이 좋은 곳에 무스카리, 상사화, 수선화, 백합 등을 권장함. - 겨울에는 수피(가지) 색상이 화사한 말채나무류 식재를 권장함. - 계속 - 			

2021.2.23.
서울특별시 건축위원회

건축위원회 심의의결조서

3/4

심의일자	2021.2.23.(화)		
사업명/신청위치	마곡 CP4 개발사업 / 강서구 마곡동 769번지 일대		
의결번호	2021-3-2	심의결과	조건부의결
[심의 내용] 건축 + 경관			
〈 건축 분야 〉(계속)			
□ 조경			
○ 앉음시설이나 장애인, 노약자 등을 위한 손잡이 시설의 마감재를 돌이나 철물이 아닌 목재 등 차가움이 느껴지지 않는 소재로 권장함.			
○ 옥상조경의 경우 입주자들의 이용을 위해 유지관리(자동관수), 출입통제 방안에 대해 구체적으로 계획 바람.			
○ 조경공간은 장기적인 관점에서 자동관수 시설을 구체적으로 계획하기 바람 며 유지관리메뉴얼을 기술하도록 검토 바람.			
□ 교통			
○ 지상부 업무·판매시설 진입 시 컬러레인 도입으로 직관적인 안내가 되도록 검토 바람.			
〈 공통사항 〉			
1. 친환경 및 에너지 절약계획 관련 사용승인권자에게 아래 사항 적용 여부를 확인 받기 바람.			
가. 녹색건축인증 그린1등급, 건축물에너지 효율등급 1+등급			
나. 신재생에너지설비 공급비율 : 11.11%(태양광(PV) 671.4kW, 태양광(BIPV) 160.0kW, 지열 3,148.98kW, 연료전지 393.0kW)			
2. 옥상에 설치되는 냉각탑, 급·배기구, 안테나 등 건축설비는 고층 조망 또는 옥상 경관(SKY VIEW)을 고려하여 입면 및 상부에서 보이지 않도록 그릴 등을 설치하여 디자인 마감하기 바람.			
3. 「서울특별시 녹색건축물 설계기준」 2.적용기준 나.환경관리부문 기준을 참고 하여 건축물 내 미세먼지(초미세먼지 포함) 저감 계획 수립 바람. - 계속 -			

2021.2.23.
서울특별시 건축위원회

건축위원회 심의의결조서

4/4

심의일자	2021.2.23.(화)		
사업명/신청위치	마곡 CP4 개발사업 / 강서구 마곡동 769번지 일대		
의결번호	2021-3-2	심의결과	조건부의결
[심의 내용] 건축 + 경관			
< 공통사항 >(계속)			
4. 수돗물 재처리시설(중앙정수처리장치) 설치·가동은 깨끗하고 안전한 수돗물 아리수의 수질 저하는 물론 경제적인 손실과 에너지 과다사용, CO ₂ 발생으 로 저탄소 녹색성장에 역행하는 '불필요한 시설'이므로 설치 제한을 권장함.			
5. 다음 대상 건축물의 경우는 빗물관리시설 설치 권고(서울특별시 물순환 회복 및 저영향개발 기본조례 제12조)			
1) 대지면적 1,000㎡ 이상이거나 건축 연면적 1,500㎡ 이상의 건축물			
2) 물순환 빗물관리시설의 세부계획은 '주택정비사업 빗물관리 가이드라인'을 참고하여 적용			
6. 『서울특별시 유니버설디자인 도시조성 기본 조례』 제7조에 따라 건축물은 유니버설디자인으로 설계·시공하기 바람. 끝.			

2021.2.23.
서울특별시 건축위원회

건축위원회 심의의결조서

1/4

심의일자	2021.2.23.(화)		
사업명/신청위치	영등포구 당산동 331-1번지 신축공사 / 영등포구 당산동 331-1 외1		
의결번호	2021-3-3	심의결과	조건부(보고)의결
[심의 내용] 건축 + 경관			
■ 아래 사항을 반영하는 조건으로 '조건부(보고)의결'되었으며, 조건사항에 대한 반영내용을 본 위원회에서 보고하시기 바랍니다.			
■ 본 건축위원회 심의는 「건축법」 제4조 및 「경관법」 제28조에 의한 건축·경관 관련 기술적인 사항에 대한 심의로서, 세부적인 사항에 대한 건축법 등 관련 법령의 적합 여부는 허가권자가 검토하시기 바랍니다.			
〈 건축 분야 〉			
<input type="checkbox"/> 건축계획			
[공개공지]			
○ 공개공지의 위치는 접근성, 개방성, 활용성, 편의성 등을 고려하여 최대한 양평로에 연결하여 배치 검토 바람.			
- 지상층 근린생활시설 위치 조정 또는 필로티 구조 도입 등을 통하여 공개공지 재배치			
[평면계획]			
○ A동 지상3층 근생 상부와 관련된 지상4층 오피스텔 하부 슬래브 부분을 명확하게 표기하여 노대등 설치 재검토 바람.			
○ 지하2층 영화관은 피난·소화·환기·사용성 등을 종합적으로 고려하여 동선 계획 및 배치계획 재검토 바람.			
- 지상1층 에스컬레이터를 지하2층까지 연장 설치하는 등 재난상황에 대비한 피난동선계획을 재검토하고 선큰 계획 확대 검토			
- 시설이용의 안전성·편리성 등을 고려하여 코어, 화장실 등 규모의 적정성 검토			
○ 문화 및 집회시설-근린생활시설-공동주택 등 용도별 수직동선 분리 검토하고 비상용승강기 설치기준에 적합하도록 재검토 바람.			
- 계속 -			

2021.2.23.
서울특별시 건축위원회

건축위원회 심의의결조서

2/4

심의일자	2021.2.23.(화)		
사업명/신청위치	영등포구 당산동 331-1번지 신축공사 / 영등포구 당산동 331-1 외1		
의결번호	2021-3-3	심의결과	조건부(보고)의결
<p>[심의 내용] 건축 + 경관</p> <p>< 건축 분야 >(계속)</p> <p>[평면계획]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 오피스텔 코어의 비상용승강기 별도 설치 여부는 법적기준 재검토하고 코어의 계단부분은 채광창 도입 고려 바람. ○ 도시형생활주택 및 오피스텔 평면계획상 보일러실이 안쪽에 위치할 경우 연도가 필요하므로 재검토 바람. ○ 옥상 공간은 태양광(PV)을 도입한 면적을 제외하고, 사용자를 위한 휴게 공간·텃밭 등 소규모 커뮤니티 시설 도입을 검토하고, 태양광(PV) 노출에 대해서는 고층 조망 또는 옥상 경관(SKY VIEW)을 고려한 계획 검토 바람. <p>[입면계획]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 주변 건물과의 조화 및 향후 관리방안을 고려한 색채계획 검토 바람. ○ B동 도시형생활주택 남측면 입면의 단조로움 탈피를 위해 1㎡ 미만의 채광창 등 도입 검토 바람. <p>[교통계획]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 지하주차장은 건물 용도별로 명확히 구획하여 운영계획 수립 바람. ○ 북서측 차량진출입 도로는 시설 규모를 고려하여 확폭 검토 바람. <p><input type="checkbox"/> 구조</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 건축허가 전 캔틸레버 구조의 안정성에 대해 구조기술사의 검토 필요함. ○ (p.18) 지하5층 Ramp 벽체가 지하층에서 없어지므로 램프 슬래브를 지지하기 위한 구조계획, 구조부재 배치를 안전하게 설계하여야 함. ○ 건설부지가 한강에서 3km 이내에 위치하여 지표면 조도계수는 D로 보고 설계 바람. <p style="text-align: right;">- 계속 -</p>			

2021.2.23.
서울특별시 건축위원회

건축위원회 심의의결조서

3/4

심의일자	2021.2.23.(화)		
사업명/신청위치	영등포구 당산동 331-1번지 신축공사 / 영등포구 당산동 331-1 외1		
의결번호	2021-3-3	심의결과	조건부(보고)의결
[심의 내용] 건축 + 경관			
<p>< 건축 분야 >(계속)</p> <p><input type="checkbox"/> 구조</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 구조계획서에는 지하수위에 따른 부상 대책이 없으며 만일 영구배수공법을 사용하는 경우에는 다음을 검토 바람. - 영구배수로 인해 주변 도로, 인도, 대지 등에서 싱크홀이 발생할 수 있으므로, 기초 하부 지반의 상태에 따라 흙막이공법 채택 - 기초 지반이 투수층인 경우 슬러리월이나 차수 흙막이를 불투수층(연암 등)에 정착시켜서 투수층에서 지나치게 물이 배수되지 않도록 하여 싱크홀 발생에 대한 명확한 대책 수립 - 영구배수 전문업체 등의 싱크홀 대책 검토 받아 설계 ○ 구조안전 심의도서 제출 시 구조계산서에는 심의위원이 구조해석 결과의 안전 여부를 판단할 수 있도록 관련 근거 첨부 바람. <p><input type="checkbox"/> 방재</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ (p.103)소방차량 동선계획 중 A동 소방관 진입 노대의 위치가 공동주택 평면계획과 상이하므로 재검토하여 소방관 진입로 확인 필요함. ○ 종합방재실은 가능한 소방대의 진입이 용이한 피난층 또는 지상1층에 위치하도록 검토 바람. ○ 피난계단으로의 피난 시 시인성 확보가 용이하도록 사인계획(색채디자인) 적용 바람. ○ 지하주차장은 환기시설과 DA를 통하여 화재 시 배연 가능하도록 적용 바람. ○ 전기실 및 발전기실은 면적조향에 관계없이 물분무등 소화설비 적용 바람. ○ 전 층에 설치하는 옥내소화전은 화재 시 사용이 용이한 호스릴방식의 소화전 설치 바람. <p style="text-align: right;">- 계속 -</p>			

2021.2.23.
서울특별시 건축위원회

건축위원회 심의의결조서

4/4

심의일자	2021.2.23.(화)		
사업명/신청위치	영등포구 당산동 331-1번지 신축공사 / 영등포구 당산동 331-1 외1		
의결번호	2021-3-3	심의결과	조건부(보고)의결
[심의 내용] 건축 + 경관			
〈 건축 분야 〉(계속)			
<input type="checkbox"/> 환경			
○ 태양광 PV와 BIPV의 구체적 설치위치 검토 바람. 특히 BIPV의 경우 부착방식과 색상에 대해 검토 바람.			
○ 외부 노출면적이 많아 과도한 단열재와 벽체 면적이 소요될 수 있음. 3개 층이 하나의 모듈로 디자인된 방식으로 하나의 모듈대상 단열계획을 평면과 단면으로 검토하여 제시 바람.			
<input type="checkbox"/> 교통			
○ 6m 진입도로 및 지하주차장 교통안전시설 설치 검토 바람.			
○ 지하주차장에 주차정보시스템(PIS) 설치 검토 바람.			
○ 지하5층의 기계식주차 출차를 위한 대기주차 위치 적정성 검토 바람.			
○ 자전거 동선 제시하고 적정위치에 자전거 보관소 설치 바람. 끝.			

2021.2.23.
서울특별시 건축위원회