

NPL 투자 참여를 통한 임대주택 확보방안 검토 자문회의

기획경영본부 미래전략부
2016.06.03.





CONTENTS

01

검토 배경

02

NPL 활용모델 구상

03

희망임대주택 리츠

04

추진 방안

01

검토 배경

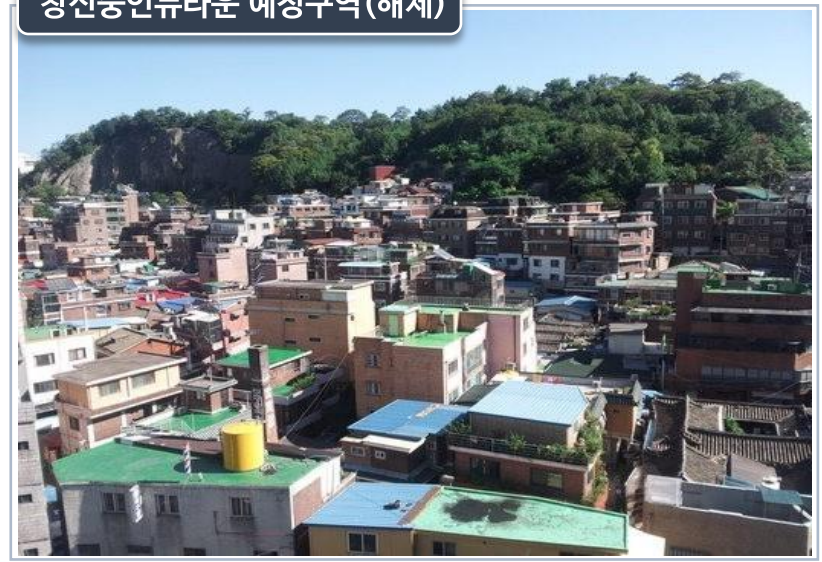
■ 건설형 임대주택 공급구조의 한계

- ◎ 가용 택지 고갈, 시유지 감소 → *단지형 임대주택 건설 어려움*
- ◎ 택지개발촉진법 폐지 진행 → *택지조성을 통한 임대주택 건설 한계*
- ◎ 뉴타운구역 해제 → *재개발임대주택 감소추세*

▶ 연도별 택지개발 면적 (단지조성 준공일 기준, 천㎡)

| 2010 | | 2011 | | 2012 | | 2013 | | 2014 | |
|-------|-----|-------|-----|-------|-----|------|-----|------|-----|
| 강일 | 896 | 마천1 | 131 | 세곡1 | 252 | 은평3A | 668 | 천왕2 | 279 |
| 은평2 | 726 | 마천2 | 87 | 세곡2 | 12 | | | 신내3 | 584 |
| 은평3D | 403 | 은평3C | 528 | 우면2-1 | 493 | | | | |
| 상암2-1 | 259 | 강일2-1 | 46 | 우면2-2 | 3 | | | | |
| 상암2-2 | 82 | 강일2-2 | 543 | 우면2-3 | 8 | | | | |
| 은평1 | 706 | 천왕 | 485 | | | | | | |
| 은평3B | 311 | 신정3 | 482 | | | | | | |
| 3,383 | | 2,303 | | 768 | | 668 | | 863 | |

창신송인뉴타운 예정구역(해제)



■ 건설형 이외 임대주택 현황

◎ 매입임대주택, 장기안심주택(리모델링 지원), 협동조합형 임대주택(공동체주택) 등
: 수요자 맞춤형 모델이 개발·추진되고 있으며, 안정적인 물량 확보와 체계적 관리가 관건



| | |
|------------|--|
| 매입임대주택 | 기존주택을 매입하여 저렴하게 임대 (다세대, 다가구, 원룸, 희망하우징) |
| 장기안심주택 | 입주자가 민간 임대주택을 직접 물색, 소유자와 공사가 전세계약 후 재임대 |
| 협동조합형 임대주택 | 주민들이 조합을 구성하여 계획과 설계, 매입 또는 건축 과정 등에 참여 |

새로운 임대주택 확보 모델 필요 → NPL 관련 대안 검토

02

NPL 활용모델 구상

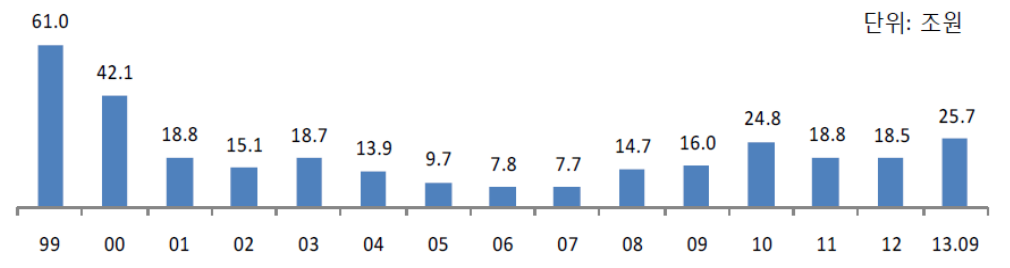
■ NPL (Non Performing Loan)이란?

◎ 채무자의 이자 납입이 제대로 되지 않아
 강제적으로 회수해야 하는 상황에 이른 채권
 → 고정이하여신, 무수익여신, 미회수채권 등

◎ 08년 글로벌 금융위기 이후 재증가 추세

◎ 2011년 국제회계기준(IFRS) 도입에 의한
 회계처리 방식 변경으로 NPL시장 확대
 → 연결재무제표 방식으로 인해 자회사가 아닌
 외부법인(배드뱅크)에 매각 처리

▶ 국내은행의 고정이하여신 규모



자료: 금융통계정보시스템

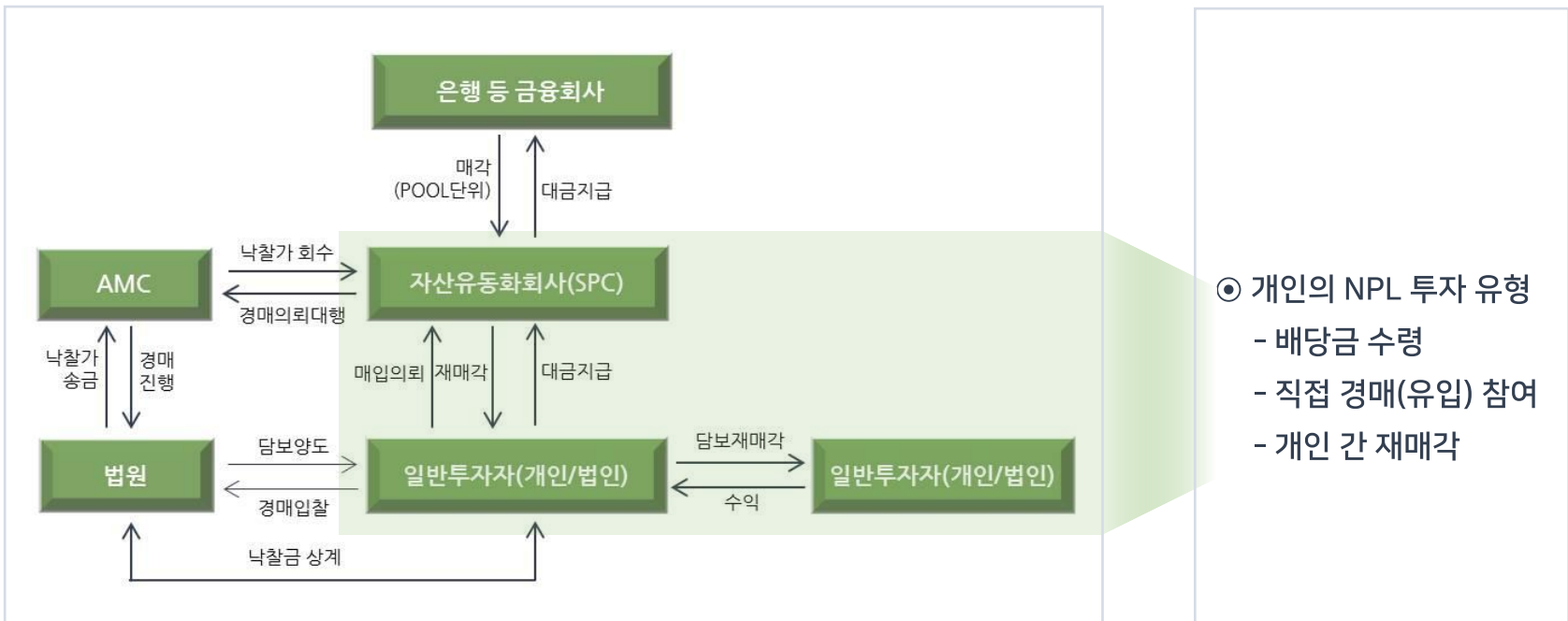
▶ 금융기관의 NPL 정리방식별 비중 (%)

| | 07 | 08 | 09 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 |
|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 대손상각 | 24.6 | 31.4 | 32.0 | 30.5 | 30.9 | 35.6 | 35.2 | 26.9 |
| 매각 | 7.4 | 11.4 | 13.8 | 23.5 | 24.8 | 27.5 | 25.4 | 28.4 |
| ABS | 14.8 | 9.3 | 12.8 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 담보처분 | 31.1 | 27.1 | 19.5 | 21.7 | 23.8 | 21.9 | 22.5 | 22.4 |
| 정상화 | 18.9 | 19.3 | 16.8 | 18.0 | 18.5 | 10.9 | 12.7 | 19.4 |
| 기타 | 3.3 | 1.4 | 4.7 | 5.9 | 2.0 | 4.0 | 4.1 | 9.0 |

자료: 금융감독원

일반적인 NPL 투자 방식

- ◎ UAMCO, 대신F&I 등 자산관리회사(Bad bank)들은 정기적으로 SPC형태의 유동화전문회사를 설립
 - 국내 은행들로부터 POOL로 묶인 다량의 부실채권을 저렴하게 인수
 - 경매 또는 채권양도(Loan sale)를 통해 제3자(개인 및 법인 투자자)에게 정리



◎ 개인의 NPL 투자 유형

- 배당금 수령
- 직접 경매(유입) 참여
- 개인 간 재매각

NPL 투자 참여를 통한 임대주택 확보 방안

공사 시행방안 검토

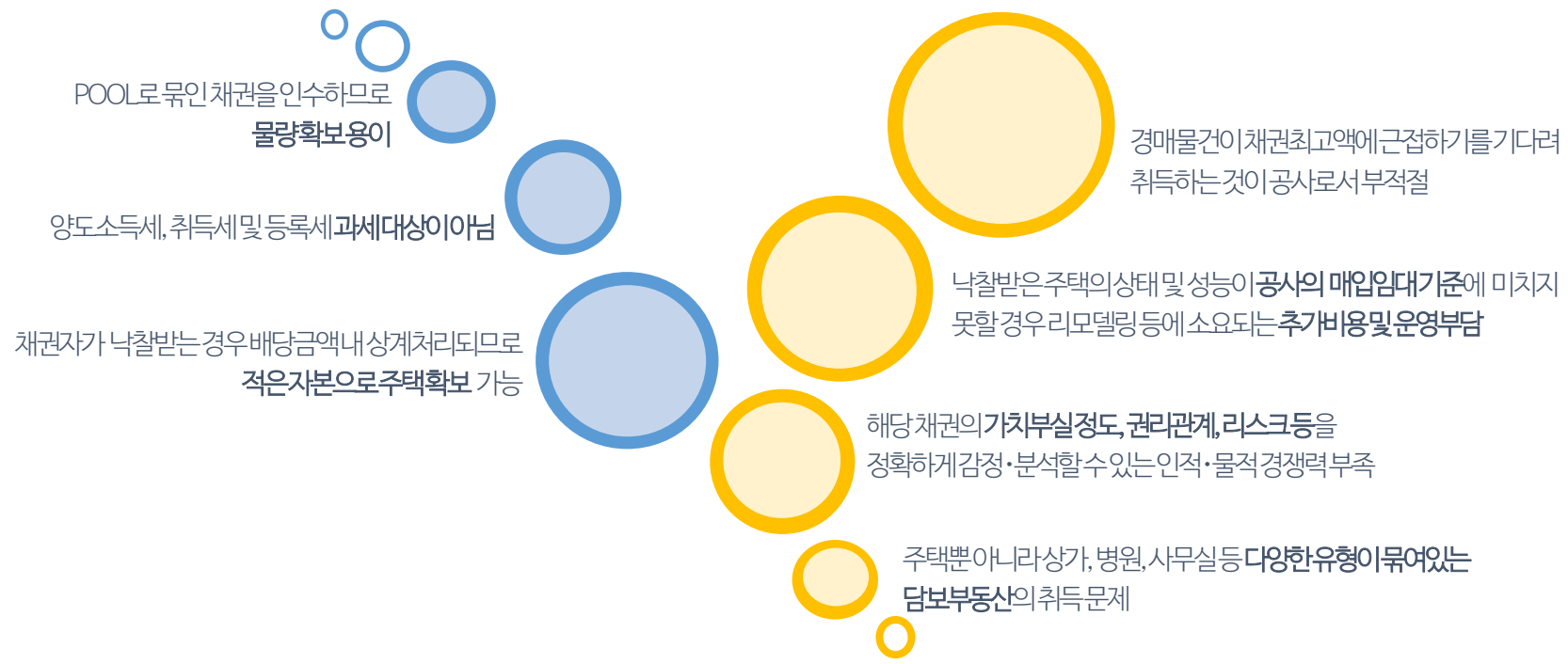
◎ 아파트 등 주택에 담보설정 된 채권을 인수 → 경매를 통해 담보물건 낙찰 → 임대주택으로 활용하여 시민의 주거안정 도모

| 대안 1 | 대안 2 | 대안 3 |
|---|--|--|
| <p>공사가 리츠사업 추진을 위하여 <u>기 설립한 자산관리회사(리츠 AMC)를 활용</u>하되, 필요시마다 SPC를 설립하여 자산유동화계획을 금융위원회에 등록 후 리츠 AMC가 그 업무를 겸영하고, 채권 매각과 원리금 상환이 끝나면 SPC는 자동 해산</p> | <p>리츠 AMC와는 <u>별개의 자산관리회사를 설립</u>한 후, SPC를 운영하며 자산관리를 위탁받아 금융기관으로부터 직접 부실채권을 인수</p> | <p>별도의 자산관리회사를 신설하지 않고 공사 스스로가 <u>일반투자자의 자격으로 금융회사 또는 기존 유동화전문회사로부터 부실채권을 매입</u>하고, 채권자로서 경매에 참여하여 담보물을 양도받는 방안</p> |
| ↓ | ↓ | ↓ |
| <p>리츠 AMC의 근거법인 ‘부동산투자회사법’에서 리츠 AMC는 유동화전문 유한회사의 자산관리를 겸영할 수 없도록 정한 내용과 배치되어 추진이 불가능</p> | <p>NPL을 전담할 별도의 자산관리회사를 설립하는 경우 <u>상법상 주식회사로서 등록 또는 인허가의 절차가 필요치 않으나</u>, 설립 후 사업시행 시 금융회사 출자로 설립된 타 자산관리회사에 비해 <u>양호한 채권을 양도받기가 어렵다</u>는 문제가 있음</p> | <p>일반투자자가 금융회사로부터 직접 채권을 매입하는 것은 현실적으로 어려우며, 유동화전문회사로부터 채권 매입 후 채권자로서 담보경매에 참여할 시에는 공사의 설립목적에 부합하지 등의 문제에 대하여 검토가 필요</p> |

실질적인 해결 의견 要 - 자문내용 ①

공사 사업시행 시 고려사항

◎ 이론상·절차상 시행가능성 뿐만 아니라, *NPL 투자구조의 본질적 특성과 공사입장에서의 명분 및 실익*을 함께 고려



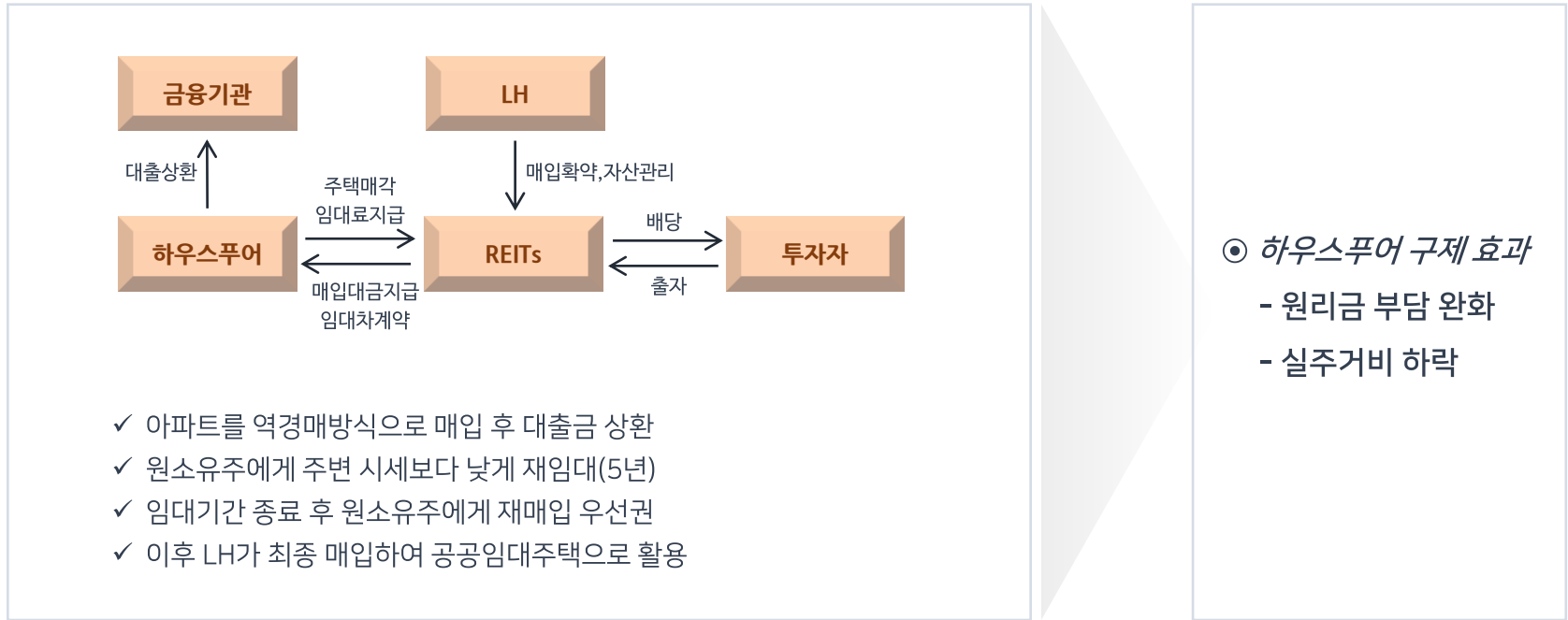
주거복지 실현이라는 궁극적 목적에 부합하는 사업인지 논의의 쏘 - 자문내용 ②

03

희망임대주택 리츠

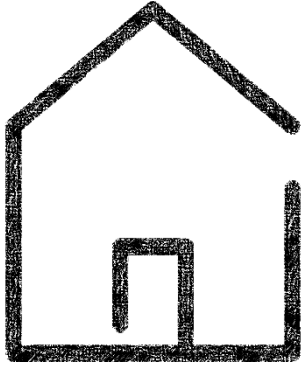
희망임대주택 리츠 (2013-2014, 국토교통부/LH)

◎ 공사 사업으로서 NPL 매입의 사회적 적절성 문제, 절차상의 문제 등을 일정부분 해소하면서도 주거복지 실현, 임대주택 확보라는 장·단기적 목표를 달성할 수 있는 유사방안



한계 및 문제점

- ◎ 희망임대주택리츠는 3차(2014년 7월)를 끝으로 중단
 - ① 하우스푸어 검증장치 부재 → 대출이 전혀 없는 주택, 실거주용이 아닌 주택(다주택자 보유주택 등)도 매입
 - ② 목표물량 달성 위해 무리한 조건완화 및 절차 변질 → 역경매원칙 변질, 실질적 지원필요대상은 제외
 - ③ 부실한 주택의 매입확약으로 인한 LH의 일방적 손실구조



▶ 희망임대주택리츠 진행내용

자료: 국토교통부

| | 1차 | 2차 | 3차 |
|------------|------------|-------------|-------------|
| 출시 | 2013.06. | 2013.11. | 2014.07. |
| 목표물량(실제매입) | 500(508)가구 | 500(398)가구 | 1000가구(미달성) |
| 주택조건 | 85㎡ 이하 | 85㎡ 이하 | 85㎡ 이상 포함 |
| 가구조건 | 1가구 1주택자 | 1가구 2주택자 포함 | 1가구 2주택자 포함 |

근본취지는 동일하므로, 실무적 문제점을 개선·보완 후 시행하는 案 고려

04

추진 방안

■ 사업 추진방안

NPL 인수사업 추진안

| | | |
|--------------|--|--|
| 고려 사항 | <ul style="list-style-type: none"> · NPL 투자 및 거래의 본질은 단기 유동화(재매각, 환가) - 공사의 담보물건 취득 목표와는 성격이 다름 - 모럴헤저드 문제 제기 가능성 | |
| 대안 | 1 | 추진 불가(법조항 위배) |
| | 2 | 추진 가능 |
| | 3 | <p>구체적 전략수립 (▶자문내용 ③)</p> <ul style="list-style-type: none"> · 공사의 강점 및 약점 분석 · 금융기관과 협업 제안 · 필요 시 법제도개선 추진 |

희망임대주택리츠 보완/발전안

| | |
|--------------|---|
| 강점 | <ul style="list-style-type: none"> · NPL 담보물건의 매입임대 방식과 비교 시 희망임대주택리츠의 흐름 및 구조가 실질적으로 더 적합 |
| | <p>취지</p> <p>하우스푸어 구제, 임대주택 확보 취지 구현 → 공사의 역할과 책임에 부합</p> |
| | <p>매입 방식</p> <p>역경매 매입방식이 경매낙찰 방식에 비해 적절 (실질적 수요자 및 수혜자 고려)</p> |
| | <p>주택 상태</p> <p>매입주택의 재정적 상태, 실물상태 모두 양호 → 추가적인 비용 및 리스크부담 低</p> |
| 개선 방안 | <ul style="list-style-type: none"> · 실거주 하우스푸어 주택 선별을 위한 제한 및 검증장치 확충 · 매입 진행 시 역경매 원칙에 충실(실수요자 우선) · 공사의 재정적 손실 및 위험부담 최소화 → 재원조달구조 정비, 市와 정책협의 |

—
감사합니다

SH 서울특별시
에스에이치공사