부록

[부록 표 1] 2013년 서울시 희망기업제품 구매액

(단위 : 천 원)

구분	희망기업	사회적 경제기업	중증 장애인 생산시설	사회적 기업	마을기업	협동조합	자활기업	장애인 기업	소상공인	소기업
합계	893,410,075	89,171,427	26,698,284	57,660,301	898,278	1,439,305	2,475,259	17,617,759	237,818,087	548,802,802
본청	300,596,650	16,111,965	4,583,132	11,103,196	21,982	383,714	19,941	5,337,812	99,580,821	179,566,052
자치구	379,290,671	53,799,284	13,247,851	36,237,494	867,111	1,032,516	2,414,312	9,323,265	102,528,017	213,640,105
투자출연기관	213,522,754	19,260,178	8,867,301	10,319,611	9,185	23,075	41,006	2,956,682	35,709,249	155,596,645

[부록 표 2] 2014년 서울시 희망기업제품 구매액

(단위 : 천 원)

구분	희망기업	사회적 경제기업	중증 장애인 생산시설	사회적 기업	마을기업	협동조합	자활기업	장애인 기업	소상공인	소기업
합계	1,309,906,956	97,623,443	29,751,567	61,465,860	826,723	4,957,137	622,156	22,665,484	316,561,821	873,056,208
본청	392,183,215	18,084,307	4,000,604	13,245,846	15,926	793,971	27,960	6,951,04	95,106,555	272,041,308
자치구	530,215,573	55,316,881	14,514,276	35,617,839	806,041	3,799,208	579,517	9,934,749	149,145,059	315,818,884
투자출연기관	387,508,168	24,222,255	11,236,687	12,602,175	4,756	363,958	14,679	5,779,690	72,310,207	285,196,016

[부록 표 3] 2013년 서울시 희망기업제품 구매의 기업유형별 비중

(단위 : %)

구분	희망기업	사회적 경제기업	중증 장애인 생산시설	사회적 기업	마을기업	협동조합	자활기업	장애인 기업	소상공인	소기업
합계	100.0	10.0	3.0	6.5	0.1	0.2	0.3	2.0	26.6	61.4
본청	100.0	5.4	1.5	3.7	0	0.1	0	1.8	33.1	59.7
자치구	100.0	14.2	3.5	9.6	0.2	0.3	0.6	2.5	27.0	56.3
투자출연기관	100.0	9.0	4.2	4.8	0	0	0	1.4	16.7	72.9

서울연구원 The Seoul Institute

[부록 표 4] 2014년 서울시 희망기업제품 구매의 기업유형별 비중

(단위 : %)

구분	희망기업	사회적 경제기업	중증 장애인 생산시설	사회적 기업	마을기업	협동조합	자활기업	장애인 기업	소상공인	소기업
합계	100.0	7.5	2.3	4.7	0.1	0.4	0	1.7	24.2	66.7
본청	100.0	4.6	1.0	3.4	0	0.2	0	1.8	24.3	69.4
자치구	100.0	10.4	2.7	6.7	0.2	0.7	0.1	1.9	28.1	59.6
투자출연기관	100.0	6.3	2.9	3.3	0	0.1	0	1.5	18.7	73.6

[부록 표 5] 2013년 서울시 희망기업제품 구매의 기관별 비중

(단위 : %)

구분	희망기업	사회적 경제기업	중증 장애인 생산시설	사회적 기업	마을기업	협동조합	자활기업	장애인 기업	소상공인	소기업
합계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
본청	33.6	18.1	17.2	19.3	2.4	26.7	0.8	30.3	41.9	32.7
자치구	42.5	60.3	49.6	62.8	96.5	71.7	97.5	52.9	43.1	38.9
투자출연기관	23.9	21.6	33.2	17.9	1.0	1.6	1.7	16.8	15.0	28.4

[부록 표 6] 2014년 서울시 희망기업제품 구매의 기관별 비중

(단위 : %)

구분	희망기업	사회적 경제기업	중증 장애인 생산시설	사회적 기업	마을기업	협동조합	자활기업	장애인 기업	소상공인	소기업
합계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
본청	29.9	18.5	13.4	21.5	1.9	16.0	4.5	30.7	30.0	31.2
자치구	40.5	56.7	48.8	57.9	97.5	76.6	93.1	43.8	47.1	36.2
투자출연기관	29.6	24.8	37.8	20.5	0.6	7.3	2.4	25.5	22.8	32.7

서울연구원 The Seoul Institute

[부록 표 7] 2013년 서울시의 중소기업(희망기업 포함) 제품 구매액

(단위 : 천 원)

구분	합계	사회적 경제기업	장애인 기업	소상공인	소기업	여성기업	중기업	인증외 중소기업
합계	4,320,990,861	89,171,427	17,617,759	237,818,087	548,802,802	169,971,222	401,151,672	2,856,457,892
본청	1,462,359,899	16,111,965	5,337,812	99,580,821	179,566,052	50,108,553	160,582,070	951,072,626
자치구	1,411,530,320	53,799,284	9,323,265	102,528,017	213,640,105	78,651,975	88,197,534	865,390,140
투자출연기관	1,447,100,642	19,260,178	2,956,682	35,709,249	155,596,645	41,210,694	152,372,068	1,039,995,126

[부록 표 8] 2014년 서울시의 중소기업(희망기업 포함) 제품 구매액

(단위 : 천 원)

구분	합계	사회적 경제기업	장애인 기업	소상공인	소기업	여성기업	중기업	인증외 중소기업
합계	4,600,419,021	97,623,443	22,665,484	316,561,821	873,056,208	208,643,765	543,716,927	2,538,151,373
본청	1,469,725,703	18,084,307	6,951,045	95,106,555	272,041,308	51,654,821	215,652,082	810,235,585
자치구	1,701,304,691	55,316,881	9,934,749	149,145,059	315,818,884	97,114,056	138,695,063	935,279,999
투자출연기관	1,429,388,627	24,222,255	5,779,690	72,310,207	285,196,016	59,874,888	189,369,782	792,635,789

[부록 표 9] 2013년 서울시의 중소기업(희망기업 포함) 제품 구매의 유형별 비중

(단위 : %)

구분	희망기업	사회적 경제기업	장애인 기업	소상공인	소기업	여성기업	중기업	인증외 중소기업
합계	100.0	2.1	0.4	5.5	12.7	3.9	9.3	66.1
본청	100.0	1.1	0.4	6.8	12.3	3.4	11.0	65.0
자치구	100.0	3.8	0.7	7.3	15.1	5.6	6.2	61.3
투자출연기관	100.0	1.3	0.2	2.5	10.8	2.8	10.5	71.9

서울연구원 The Seoul Institute

[부록 표 10] 2014년 서울시의 중소기업(희망기업 포함) 제품 구매의 유형별 비중

(단위 : %)

구분	희망기업	사회적 경제기업	장애인 기업	소상공인	소기업	여성기업	중기업	인증외 중소기업
합계	100.0	2.1	0.5	6.9	19.0	4.5	11.8	55.2
본청	100.0	1.2	0.5	6.5	18.5	3.5	14.7	55.1
자치구	100.0	3.3	0.6	8.8	18.6	5.7	8.2	55.0
투자출연기관	100.0	1.7	0.4	5.1	20.0	4.2	13.2	55.5

[부록 표 11] 2013년 서울시의 중소기업(희망기업 포함) 제품 구매의 기관별 비중

(단위 : %)

구분	희망기업	사회적 경제기업	장애인 기업	소상공인	소기업	여성기업	중기업	인증외 중소기업
합계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
본청	33.8	18.1	30.3	41.9	32.7	29.5	40.0	33.3
자치구	32.7	60.3	52.9	43.1	38.9	46.3	22.0	30.3
투자출연기관	33.5	21.6	16.8	15.0	28.4	24.2	38.0	36.4

[부록 표 12] 2014년 서울시의 중소기업(희망기업 포함) 제품 구매의 기관별 비중

(단위 : %)

구분	희망기업	사회적 경제기업	장애인 기업	소상공인	소기업	여성기업	중기업	인증외 중소기업
합계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
본청	31.9	18.5	30.7	30.0	31.2	24.8	39.7	31.9
자치구	37.0	56.7	43.8	47.1	36.2	46.5	25.5	36.8
투자출연기관	31.1	24.8	25.5	22.8	32.7	28.7	34.8	31.2

서울연구원 The Seoul Institute

[부록 표 13] 희망기업제품 구매확대 정책의 기업에 대한 영향

(단위 : %)

구분		사례 수	매출 안정 및 증대	타 기관 판로 개척 용이	고용 증가	사회적 목적 달성 기여	가격 경쟁력 증대	제품 품질 제고	기타
전체		727	33.8	25.3	16.1	8.7	7.2	6.3	2.6
기업 유형	사회적기업	484	32.0	26.2	15.9	9.1	7.6	7.0	2.1
	자활기업	60	40.0	18.3	16.7	8.3	3.3	10.0	3.3
	중증장애인생산시설	166	35.5	22.3	16.9	7.2	9.0	5.4	3.6
	협동조합	42	35.7	31.0	16.7	4.8	2.4	2.4	7.1
	마을기업	16	12.5	31.3	18.8	12.5	6.3	12.5	6.3
	기타	38	31.6	18.4	23.7	13.2	0	7.9	5.3
종업원 규모	1~4인	140	37.9	7.1	25.7	5.0	14.3	7.9	2.1
	5~9인	181	30.9	7.2	24.9	8.3	15.5	10.5	2.8
	10~29인	254	35.4	5.9	24.4	8.7	16.1	7.1	2.4
	30인 이상	145	29.7	4.8	27.6	5.5	19.3	9.7	3.4
	무응답	7	57.1	14.3	14.3	0	0	14.3	0
희망기업 지원방안 인지 여부	인지	104	38.5	7.7	22.1	1.9	17.3	10.6	1.9
	비인지	218	38.1	2.8	25.7	6.4	14.2	9.2	3.7

서울연구원 The Seoul Institute

[부록 표 14] 희망기업의 기업유형별 평균 매출액 규모와 증감 여부

(단위 : 백만 원, %)

구분		2013년		2014년		증감 여부		
		사례 수	매출액	사례 수	매출액	증가	감소	동일
전체		241	2,513	250	2,543	60.5	27.4	12.0
기업 유형	사회적기업	141	2,653	145	3,065	57.3	30.6	12.1
	자활기업	21	2,618	22	1,709	50.0	22.7	27.3
	중증장애인생산시설	76	2,664	76	2,305	67.9	23.5	8.6
	협동조합	21	1,383	24	891	76.0	20.0	4.0
	마을기업	8	1,629	8	389	87.5	12.5	0
	기타	9	7,686	9	6,450	55.6	33.3	11.1
종업원 규모	1~4인	62	1,818	67	1,548	62.7	25.4	11.9
	5~9인	42	1,754	44	2,119	66.0	25.5	8.5
	10~29인	82	2,043	84	3,023	57.3	28.1	14.6
	30인 이상	54	4,125	54	3,183	59.7	29.0	11.3
	무응답	1	29,100	1	12,900	0	100.0	0
희망기업 지원방안 인지 여부	인지	75	1,714	82	2,902	57.6	30.6	11.8
	비인지	166	2,875	168	2,368	61.9	26.0	12.2

서울연구원 The Seoul Institute

[부록 표 15] 희망기업의 기업유형별 평균 거래금액 규모와 증감 여부

(단위 : 백만 원, %)

구분		2013년		2014년		증감 여부		
		사례 수	매출액	사례 수	매출액	증가	감소	동일
전체		308	1,157	314	1,024	54.3	31.1	14.6
기업 유형	사회적기업	187	1,311	187	1,409	51.6	33.9	14.6
	자활기업	25	1,875	25	270	63.0	14.8	22.2
	중증장애인생산시설	94	771	95	668	54.6	32.0	13.4
	협동조합	22	311	26	93	73.1	19.2	7.7
	마을기업	9	454	10	1,348	40.0	40.0	20.0
	기타	9	139	9	1,756	77.8	22.2	0
종업원 규모	1~4인	69	666	73	157	60.8	25.7	13.5
	5~9인	57	1,078	58	335	55.9	30.5	13.6
	10~29인	109	1,256	110	1,647	55.0	28.8	16.2
	30인 이상	70	1,434	70	1,505	46.7	38.7	14.7
	무응답	3	3,867	3	1,434	33.3	66.7	0
희망기업 지원방안 인지 여부	인지	97	862	102	1,012	54.8	34.6	10.6
	비인지	211	1,292	212	1,031	54.1	29.4	16.5

서울연구원 The Seoul Institute

[부록 표 16] 서울시 희망기업제품 구매확대 정책의 수익성 개선 효과

(단위 : %)

구분		사례 수	변화 없음	5% 미만 개선	5~10% 미만 개선	10% 이상 개선
전체		232	45.7	15.1	15.5	23.7
기업 유형	사회적기업	131	44.3	16.0	16.8	22.9
	자활기업	21	33.3	19.0	23.8	23.8
	중증장애인생산시설	73	53.4	12.3	13.7	20.5
	협동조합	22	45.5	18.2	9.1	27.3
	마을기업	8	50.0	0	25.0	25.0
	기타	8	62.5	0	12.5	25.0
종업원 규모	1~4인	56	42.9	12.5	19.6	25.0
	5~9인	41	41.5	12.2	19.5	26.8
	10~29인	82	46.3	15.9	9.8	28.0
	30인 이상	52	51.9	17.3	17.3	13.5
	무응답	1	0	100.0	0	0
희망기업 지원방안 인지 여부	인지	74	36.5	18.9	14.9	29.7
	비인지	158	50.0	13.3	15.8	20.9

서울연구원 The Seoul Institute

[부록 표 17] 서울시 희망기업제품 구매확대 정책의 고용 증가 효과

(단위 : %)

구분		사례 수	고용 증가						없다
			1명	2명	3명	4명	5명 이상		
전체		232	12.9	12.5	11.2	3.4	8.6	48.7	51.3
기업 유형	사회적기업	131	16.0	13.7	13.0	3.1	9.2	55.0	45.0
	자활기업	21	19.0	9.5	14.3	14.3	4.8	61.9	38.1
	중증장애인생산시설	73	9.6	6.8	6.8	4.1	11.0	38.4	61.6
	협동조합	22	9.1	18.2	13.6	0	4.5	45.5	54.5
	마을기업	8	0	12.5	0	0	0	12.5	87.5
	기타	8	0	0	25.0	0	0	25.0	75.0
종업원 규모	1~4인	56	10.7	16.1	12.5	1.8	1.8	42.9	57.1
	5~9인	41	14.6	17.1	12.2	4.9	2.4	51.2	48.8
	10~29인	82	13.4	8.5	15.9	6.1	8.5	52.4	47.6
	30인 이상	52	11.5	11.5	1.9	0	21.2	46.2	53.8
	무응답	1	100.0	0	0	0	0	100.0	0
희망기업 지원방안 인지 여부	인지	74	10.8	12.2	17.6	1.4	8.1	50.0	50.0
	비인지	158	13.9	12.7	8.2	4.4	8.9	48.1	51.9

서울연구원 The Seoul Institute

[부록 표 18] 서울시 희망기업제품 구매확대 정책이 타 기관 조달제도에 미친 영향

(단위 : %)

구분		사례수	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	종합		
								그렇지 않다	보통이다	그렇다
전체		727	5.6	11.7	37.3	32.6	12.8	17.3	37.3	45.4
기업 유형	사회적기업	484	5.6	12.8	36.2	32.0	13.4	18.4	36.2	45.5
	자활기업	60	5.0	10.0	35.0	30.0	20.0	15.0	35.0	50.0
	중증장애인생산시설	166	3.0	8.4	44.0	34.3	10.2	11.4	44.0	44.6
	협동조합	42	16.7	14.3	31.0	23.8	14.3	31.0	31.0	38.1
	마을기업	16	12.5	18.8	25.0	37.5	6.3	31.3	25.0	43.8
	기타	38	5.3	13.2	39.5	31.6	10.5	18.4	39.5	42.1
종업원 규모	1~4인	140	10.0	13.6	29.3	32.9	14.3	23.6	29.3	47.1
	5~9인	181	8.3	12.2	34.8	31.5	13.3	20.4	34.8	44.8
	10~29인	254	1.2	11.4	42.1	32.7	12.6	12.6	42.1	45.3
	30인 이상	145	6.2	9.7	39.3	33.1	11.7	15.9	39.3	44.8
	무응답	7	0	14.3	42.9	42.9	0	14.3	42.9	42.9
희망기업 지원방안 인지 여부	인지	104	2.9	9.6	29.8	42.3	15.4	12.5	29.8	57.7
	비인지	218	6.0	9.2	38.1	29.4	17.4	15.1	38.1	46.8

서울연구원 The Seoul Institute

[부록 표 19] 서울시 희망기업제품 구매확대 정책이 타 기관 조달제도에 긍정적 영향을 미치는 이유

(단위 : %)

구분		사례 수	정부부처 및 타 자치 단체의 구매 정책이 확대/변화 되었음	정부기관 및 타 자치 단체로 부터 구매 관련 문의가 증대 되었음	유사한 제도, 지원정책 실시를 언론보도, 지인 통해 접한 경험 있음	구매확대 정책 시행으로 기업체에 점진적으로 긍정적인 영향	기타
전체		330	13.0	20.6	21.2	43.3	1.8
기업 유형	사회적기업	220	12.7	20.5	21.8	44.1	0.9
	자활기업	30	13.3	13.3	30.0	40.0	3.3
	중증장애인생산시설	74	12.2	27.0	21.6	36.5	2.7
	협동조합	16	25.0	18.8	6.3	43.8	6.3
	마을기업	7	14.3	28.6	0	57.1	0
	기타	16	6.3	12.5	18.8	62.5	0
종업원 규모	1~4인	66	16.7	18.2	19.7	42.4	3.0
	5~9인	81	11.1	22.2	17.3	48.1	1.2
	10~29인	115	12.2	24.3	24.3	36.5	2.6
	30인 이상	65	13.8	13.8	23.1	49.2	0
	무응답	3	0	33.3	0	66.7	0
희망기업 지원방안 인지 여부	인지	60	13.3	25.0	15.0	43.3	3.3
	비인지	102	17.6	21.6	18.6	39.2	2.9

서울연구원 The Seoul Institute

[부록 표 20] 서울시 희망기업제품 구매확대 정책이 공무원 및 일반시민 인식에 미친 영향

(단위 : %)

구분		사례수	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	종합		
								그렇지 않다	보통이다	그렇다
전체		727	3.4	13.6	37.8	33.4	11.7	17.1	37.8	45.1
기업 유형	사회적기업	484	4.1	12.4	38.2	33.9	11.4	16.5	38.2	45.2
	자활기업	60	0	10.0	31.7	45.0	13.3	10.0	31.7	58.3
	중증장애인생산시설	166	1.2	15.1	40.4	32.5	10.8	16.3	40.4	43.4
	협동조합	42	7.1	14.3	31.0	28.6	19.0	21.4	31.0	47.6
	마을기업	16	6.3	25.0	43.8	18.8	6.3	31.3	43.8	25.0
	기타	38	2.6	15.8	44.7	26.3	10.5	18.4	44.7	36.8
종업원 규모	1~4인	140	2.9	20.0	32.9	30.7	13.6	22.9	32.9	44.3
	5~9인	181	3.3	13.3	36.5	34.3	12.7	16.6	36.5	47.0
	10~29인	254	3.5	12.6	40.6	33.1	10.2	16.1	40.6	43.3
	30인 이상	145	4.1	9.7	40.0	35.9	10.3	13.8	40.0	46.2
	무응답	7	0	14.3	28.6	28.6	28.6	14.3	28.6	57.1
희망기업 지원방안 인지 여부	인지	104	1.0	16.3	33.7	38.5	10.6	17.3	33.7	49.0
	비인지	218	4.1	16.1	45.0	24.3	10.6	20.2	45.0	34.9

서울연구원 The Seoul Institute

[부록 표 21] 희망기업제품 구매확대 정책에 따른 사회적 가치 실현 노력 및 의향

(단위 : %)

구분		사례수	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	종합		
								그렇지 않다	보통이다	그렇다
전체		727	1.7	8.0	37.8	38.7	13.9	9.6	37.8	52.5
기업 유형	사회적기업	484	1.4	7.2	38.4	37.6	15.3	8.7	38.4	52.9
	자활기업	60	0	10.0	38.3	38.3	13.3	10.0	38.3	51.7
	중증장애인생산시설	166	1.8	8.4	37.3	40.4	12.0	10.2	37.3	52.4
	협동조합	42	4.8	9.5	33.3	45.2	7.1	14.3	33.3	52.4
	마을기업	16	6.3	12.5	31.3	25.0	25.0	18.8	31.3	50.0
	기타	38	0	15.8	42.1	28.9	13.2	15.8	42.1	42.1
종업원 규모	1~4인	140	2.9	7.9	32.9	40.0	16.4	10.7	32.9	56.4
	5~9인	181	0	8.3	38.7	37.6	15.5	8.3	38.7	53.0
	10~29인	254	1.2	6.7	39.0	41.7	11.4	7.9	39.0	53.1
	30인 이상	145	2.8	9.7	39.3	33.8	14.5	12.4	39.3	48.3
	무응답	7	14.3	14.3	42.9	28.6	0	28.6	42.9	28.6
희망기업 지원방안 인지 여부	인지	104	1.0	3.8	26.0	44.2	25.0	4.8	26.0	69.2
	비인지	218	3.7	4.6	39.4	33.5	18.8	8.3	39.4	52.3

서울연구원 The Seoul Institute

[부록 표 22] 사회적 책임 이행기업 우대정책에 따른 낙찰 여부

(단위 : %)

구분		사례 수	사회적 책임 이행기업이고, 낙찰경험 있음	낙찰받지는 못했지만, 기업의 사회적 책임 이행 기업에 해당	사회적 책임 이행기업과 해당사항 없음
전체		333	7.5	4.5	88.0
CSR 이행 여부	CSR 이행기업	40	62.5	37.5	0
	CSR 비이행기업	293	0	0	100.0
종업원 규모	10인 미만	137	2.2	4.4	93.4
	10~49인	141	9.9	4.3	85.8
	50인 이상	55	14.5	5.5	80.0

[부록 표 23] 사회적 책임 이행기업의 유형

(단위 : %)

구분		사례 수	신규 인력 채용 업체	장애인 고용 업체	비정규직 정규직화 업체	장애인 신규 채용 업체	가족 친화 경영 우수 기업	소비자 중심 경영 인증 업체	하도급 거래 모범 업체	노사 문화 우수 기업
전체		25	47.2	16.7	11.1	11.1	5.6	2.8	2.8	2.8
종업원 규모	10인 미만	3	0	33.3	0	0	33.3	33.3	0	0
	10~49인	14	55.0	15.0	15.0	10.0	5.0	0	0	0
	50인 이상	8	46.2	15.4	7.7	15.4	0	0	7.7	7.7

[부록 표 24] 사회적 책임 이행기업 우대정책의 기존 항목 도움 정도

(단위 : %)

구분		사례 수	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다	종합		
								그렇지 않다	보통 이다	그렇다
전체		21	4.8	4.8	47.6	38.1	4.8	9.5	47.6	42.9
종업원 규모	10인 미만	1	0	0	0	100.0	0	0	0	100.0
	10~49인	13	0	7.7	61.5	23.1	7.7	7.7	61.5	30.8
	50인 이상	7	14.3	0	28.6	57.1	0	14.3	28.6	57.1

The Seed Institute 씨드연구원

[부록 표 25] 사회적 책임 이행기업 가산점을 받았으나 낙찰되지 않은 이유

(단위 : %)

구분		사례 수	사회적 책임 이행기업에 해당되는 항목의 가산점이 부족해서	사회적 책임 이행기업 우대정책 가산점 외 기술평가 점수가 낮아서	사회적 책임 이행기업 우대정책 가산점 외 가격평가 점수가 낮아서	기타
전체		15	26.7	20.0	13.3	40.0
종업원 규모	10인 미만	6	33.3	33.3	16.7	16.7
	10~49인	6	33.3	0	16.7	50.0
	50인 이상	3	0	33.3	0	66.7

[부록 표 26] 사회적 책임 이행기업 인증을 받지 않은 이유

(단위 : %)

구분		사례 수	사회적 책임 이행기업 우대정책에 대해 인지 못해서	사회적 책임 이행기업으로 인증받을 여력이 부족함	사회적 책임 이행기업 인증 관련 필요성을 못 느껴서	내부적으로 경영진의 사회적 책임에 대한 인식이 부족함	기타
전체		293	36.2	28.7	23.5	3.1	8.5
종업원 규모	10인 미만	128	36.7	29.7	18.8	2.3	12.5
	10~49인	121	38.8	25.6	29.8	2.5	3.3
	50인 이상	44	27.3	34.1	20.5	6.8	11.4

[부록 표 27] 사회적 책임 이행기업에 대한 인증 의향

(단위 : %)

구분		사례 수	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다	종합		
								그렇지 않다	보통 이다	그렇다
전체		293	6.8	10.6	41.6	31.4	9.6	17.4	41.6	41.0
종업원 규모	10인 미만	128	10.9	12.5	35.9	31.3	9.4	23.4	35.9	40.6
	10~49인	121	3.3	9.1	46.3	30.6	10.7	12.4	46.3	41.3
	50인 이상	44	4.5	9.1	45.5	34.1	6.8	13.6	45.5	40.9

[부록 표 28] 사회적 책임 이행기업에 대한 가산점 확대 및 신규 지표 추가 여부

(단위 : %)

구분		사례 수	확대 · 추가할 필요성이 있다	확대 · 추가할 필요성이 없다
전체		160	50.0	50.0
CSR 이행 여부	CSR 이행기업	40	42.5	57.5
	CSR 비이행기업	120	52.5	47.5
종업원 규모	10인 미만	61	59.0	41.0
	10~49인	70	48.6	51.4
	50인 이상	29	34.5	65.5

[부록 표 29] 사회적 책임 이행기업에 대한 가산점 확대 및 신규 지표 추가가 불필요한 이유

(단위 : %)

구분		사례 수	현재 가산점으로 충분함	가산점 항목 추가 시 명확한 기준 선정이 어려움	사회적 책임을 지속적으로 이행할 여력이 부족함	대부분의 기업들이 사회적 책임 이행기업 가산점을 받고 있음	기타
전체		80	40.0	31.3	16.3	8.8	3.8
CSR 이행 여부	CSR 이행기업	23	43.5	34.8	4.3	17.4	0
	CSR 비이행기업	57	38.6	29.8	21.1	5.3	5.3
종업원 규모	10인 미만	25	24.0	24.0	36.0	24.0	8.0
	10~49인	36	47.2	47.2	27.8	8.3	13.9
	50인 이상	19	47.4	47.4	31.6	21.1	0

[부록 표 30] 사회적 책임 이행기업 가산점 확대 항목

(단위 : %)

구분		사례 수	신규 인력 채용 가산점	하도급 거래 모범 업체	비정규직 정규직화 가산점	노사 문화 우수 기업 인증	임금 체불 및 하도급 부조리 센터 확인기업	공정 거래 자율 준수	가족 친화 경영 우수 기업 인증
전체		80	17.6	13.2	10.1	9.7	9.3	8.4	7.5
CSR 이행 여부	CSR 이행기업	17	19.6	9.8	17.6	2.0	7.8	7.8	3.9
	CSR 비이행기업	63	17.0	14.2	8.0	11.9	9.7	8.5	8.5
종업원 규모	10인 미만	36	14.6	14.6	7.8	8.7	10.7	10.7	5.8
	10~49인	34	18.2	11.1	15.2	10.1	7.1	4.0	9.1
	50인 이상	10	28.0	16.0	0	12.0	12.0	16.0	8.0

[부록 표 31] 사회적 책임 이행기업 가산점 추가 항목

(단위 : %)

구분		사례 수	차별 없는 고용	직원 고충 처리	공정 경쟁 실시	CSR 추진 의지	동반 성장 실시	취약 계층 지원	생활 임금 보전	지역 사회 발전
전체		80	12.9	8.0	8.0	7.6	6.7	6.3	6.3	5.8
CSR 이행 여부	CSR 이행기업	17	15.2	8.7	8.7	6.5	6.5	4.3	4.3	6.5
	CSR 비이행기업	63	12.4	7.9	7.9	7.9	6.7	6.7	6.7	5.6
종업원 규모	10인 미만	36	12.6	5.8	8.7	4.9	6.8	3.9	5.8	6.8
	10~49인	34	11.7	9.6	7.4	7.4	6.4	7.4	6.4	6.4
	50인 이상	10	18.5	11.1	7.4	18.5	7.4	11.1	7.4	0

[부록 표 32] 서울시 희망기업 지원방안에 대한 인지율

(단위 : %)

구분		사례 수	잘 알고 있다	어느 정도 알고 있다	잘 모른다	종합	
						인지	비인지
전체		322	2.8	29.5	67.7	32.3	67.7
기업 유형	사회적기업	192	2.6	29.7	67.7	32.3	67.7
	자활기업	27	7.4	48.1	44.4	55.6	44.4
	중증장애인생산시설	97	1.0	26.8	72.2	27.8	72.2
	협동조합	26	0	26.9	73.1	26.9	73.1
	마을기업	10	10.0	20.0	70.0	30.0	70.0
	기타	9	22.2	11.1	66.7	33.3	66.7
종업원 규모	1~4인	74	2.7	33.8	63.5	36.5	63.5
	5~9인	59	5.1	28.8	66.1	33.9	66.1
	10~29인	111	1.8	31.5	66.7	33.3	66.7
	30인 이상	75	2.7	22.7	74.7	25.3	74.7
	무응답	3	0	33.3	66.7	33.3	66.7
희망기업 지원방안 인지 여부	인지	104	8.7	91.3	0	100.0	0
	비인지	218	0	0	100.0	0	100.0

서울연구원 The Seoul Institute

[부록 표 33] 서울시와 거래 시 가장 도움이 된 희망기업 지원방안

(단위 : %)

구분		사례 수	공공 기관의 희망기업 구매목표 관리제도	희망기업 가산점 부여, 실적인정 범위 완화 등 계약제도 개선	에이블 마켓, 함께 누리몰 등 구매 웹사이트 구축	사회적 경제기업 제품 기술 등 품질 및 경영 역량 강화 지원	기타
전체		232	17.2	43.5	9.1	12.5	17.7
기업 유형	사회적기업	131	13.0	47.3	7.6	16.0	16.0
	자활기업	21	28.6	61.9	0	0	9.5
	중증장애인생산시설	73	20.5	39.7	12.3	8.2	19.2
	협동조합	22	18.2	36.4	4.5	9.1	31.8
	마을기업	8	37.5	25.0	25.0	12.5	0
	기타	8	25.0	25.0	0	12.5	37.5
종업원 규모	1~4인	56	25.0	32.1	10.7	8.9	23.2
	5~9인	41	17.1	46.3	7.3	14.6	14.6
	10~29인	82	13.4	43.9	13.4	14.6	14.6
	30인 이상	52	15.4	51.9	1.9	11.5	19.2
	무응답	1	0	100.0	0	0	0
희망기업 지원방안 인지 여부	인지	74	24.3	45.9	10.8	8.1	10.8
	비인지	158	13.9	42.4	8.2	14.6	20.9

서울연구원 The Seoul Institute

[부록 표 34] 희망기업의 서울시와의 거래기회 제약 요인

(단위 : %)

구분		사례 수	서울시 발주에 대한 정보가 없어서	실적 등 입찰 참가 자격 요건 미달로 입찰에 참가 하지 못해서	서울시 발주 제품과 일치 하는 생산 품목이 없어서	서울시 입찰에 참여 하였 으나 낙찰 되지 못해서	공공 기관 에서 서류나 서비스 등 요구 사항을 만족 시키기 어려 워서	지역적 으로 거리가 멀어서	기타
전체		405	31.4	4.2	9.9	4.2	1.5	42.2	6.7
기업 유형	사회적기업	292	33.9	3.8	9.6	5.8	0.3	40.1	6.5
	자활기업	33	33.3	3.0	12.1	9.1	6.1	30.3	6.1
	중증장애인생산시설	69	23.2	4.3	8.7	1.4	1.4	55.1	5.8
	협동조합	16	31.3	6.3	12.5	0	12.5	25.0	12.5
	마을기업	6	16.7	0	16.7	0	16.7	50.0	0
	기타	29	24.1	6.9	6.9	0	0	48.3	13.8
종업원 규모	1~4인	66	31.8	1.5	10.6	1.5	3.0	47.0	4.5
	5~9인	122	32.8	4.1	8.2	4.1	3.3	41.0	6.6
	10~29인	143	34.3	6.3	11.2	3.5	0	39.9	4.9
	30인 이상	70	22.9	2.9	10.0	8.6	0	44.3	11.4
	무응답	4	25.0	0	0	0	0	50.0	25.0

서울연구원 The Seoul Institute

[부록 표 35] 희망기업의 매출증대를 위한 제도 개선사항

(단위 : %)

구분		사례 수	일반 용역 계약의 실적 배점 완화 확대	수의 계약 확대	희망 기업 가산점 확대 및 신설	전자 공개 수의 계약 시 사회적 경제 기업 간 경쟁 품목 확대	공사 및 용역 계약 특수 조건 이행 확대	기타
전체		727	8.5	35.6	19.5	15.0	9.9	11.4
기업 유형	사회적기업	484	9.5	33.5	18.2	16.3	10.1	12.4
	자활기업	60	10.0	31.7	20.0	11.7	15.0	11.7
	중증장애인생산시설	166	4.8	46.4	25.3	10.8	7.2	5.4
	협동조합	42	11.9	38.1	21.4	9.5	9.5	9.5
	마을기업	16	12.5	37.5	31.3	0.0	12.5	6.3
	기타	38	7.9	26.3	13.2	21.1	5.3	26.3
종업원 규모	1~4인	140	7.9	39.3	16.4	10.0	12.1	14.3
	5~9인	181	12.2	26.5	19.9	20.4	7.2	13.8
	10~29인	254	6.7	39.4	19.7	15.0	11.0	8.3
	30인 이상	145	8.3	38.6	22.1	13.1	8.3	9.7
	무응답	7	0	0	14.3	14.3	28.6	42.9
희망기업 지원방안 인지 여부	인지	104	7.7	44.2	23.1	10.6	8.7	5.8
	비인지	218	11.0	33.5	23.9	12.8	10.1	8.7

서울연구원 The Seoul Institute

[부록 표 36] 서울시와의 거래확대를 위한 사업체 개선사항

(단위 : %)

구분		사례 수	취급하는 품목의 디자인과 질 개선	공공기관의 요구에 따른 새로운 품목이나 서비스 개발	공공기관 영업 및 판촉 통로 구축	서울시 발주 정보의 사전 확인	기타
전체		727	7.6	11.7	48.6	22.7	9.5
기업 유형	사회적기업	484	7.4	11.6	46.5	24.4	10.1
	자활기업	60	6.7	16.7	55.0	8.3	13.3
	중증장애인생산시설	166	8.4	10.8	54.2	21.7	4.8
	협동조합	42	7.1	14.3	54.8	16.7	7.1
	마을기업	16	6.3	12.5	56.3	12.5	12.5
	기타	38	5.3	13.2	44.7	23.7	13.2
종업원 규모	1~4인	140	7.1	9.3	45.0	27.9	10.7
	5~9인	181	8.3	9.4	47.5	24.3	10.5
	10~29인	254	7.5	9.4	54.7	21.3	7.1
	30인 이상	145	6.9	21.4	42.8	18.6	10.3
	무응답	7	14.3	0	42.9	14.3	28.6
희망기업 지원방안 인지 여부	인지	104	9.6	11.5	48.1	22.1	8.7
	비인지	218	7.8	12.4	52.8	22.0	5.0

서울연구원 The Seoul Institute

[부록 표 37] 희망기업제품 구매의 사회경제적 효과 분석 설문지

서울시 희망기업 지원에 따른 사회·경제적 효과 분석 설문조사 (희망기업)

안녕하십니까? 어려운 경제여건 속에서도 항상 우리 서울시정에 애정을 갖고, 지속적인 성원과 관심을 가져주신 귀사께 감사의 인사를 드립니다.

서울시에서는 희망기업 배려를 위한 제도를 꾸준하게 마련하여 시행 중에 있습니다. 이에 대해 기업에서 느끼는 사회·경제적 효과를 분석하여 개선방안을 마련하고자 귀사 의견을 듣고자 합니다.

귀사의 성실한 답변은 서울시의 희망기업 지원 정책 수립 방향에 큰 도움이 될 것입니다. 귀사의 정성스런 응답은 통계법 제33조에 따라 비밀이 보장되며, 오로지 연구목적으로만 사용될 것을 약속드립니다. 바쁘시더라도 잠시 시간을 내시어 귀하의 소중한 의견을 말씀해 주시기 바랍니다.

2015. 3

조사의뢰기관 : 서울특별시 재무과

조사기관 : 현대리서치연구소 담당연구원 이민영 ☎02-3218-9660, leeminyoung@hri4u.com

「통계법」

제33조 (비밀의 보호)

① 통계의 작성과정에서 알려진 사항으로서 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다.

② 통계의 작성을 위하여 수집된 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 자료는 통계작성 외의 목적으로 사용되어서는 아니된다.

서울연구원 The Seoul Institute

※ 기업체 일반현황

기업명		설립연도	
기업체 소재지 (본사 기준)	① 서울 ② 부산 ③ 대구 ④ 인천 ⑤ 광주 ⑥ 대전 ⑦ 울산 ⑧ 세종 ⑨ 경기 ⑩ 강원 ⑪ 충북 ⑫ 충남 ⑬ 전북 ⑭ 전남 ⑮ 경북 ⑯ 경남 ⑰ 제주		
기업 규모	① 대기업·중견기업 ② 중기업 ③ 소기업 ④ 소상공인		
회사유형 (중복 체크 가능)	☐① 사회적기업 ☐② 자활기업 ☐③ 중증장애인생산시설 ☐④ 협동조합 ☐⑤ 마을기업 ☐⑥ 기타(작성:)		
상시 근로자 수 (종업원 수)	※ 2015년 현재 정규직/계약직을 포함한 Full Time 근로자 기준으로 작성해 주십시오.		명

사회적기업 등 희망기업 지원을 위한 계약제도 분야

문1. 귀사는 서울시, 자치구청 및 투자출연기관과 거래를 하신 적이 있으십니까?

1) 있다(☞문2로 이동)　　2) 없다(☞문4로 이동)

※투자 · 출연기관 : 도시철도공사, 서울메트로, SH공사, 농수산식품공사, 시설관리공단, 서울의료원, 서울연구원, (재)서울산업진흥원, 서울신용보증재단, 세종문화회관, 여성가족재단, 서울시복지재단, 서울문화재단, (재)서울시립교향악단, (재)서울디자인재단, (사)자원봉사센터, 서울장학재단

문2. 귀사는 2013년 11월 이전부터 서울시와 거래를 한 기업체입니까? 아니면, 2013년 11월 이후 거래한 업체입니까?

1) 2013년 11월 이전 진입 업체(☞문3으로 이동)

2) 2013년 11월 이후 신규 진입 업체(☞문6으로 이동)

문3. (문2에서 1) 응답자만) 2012년 6월 이전부터 서울시와 거래를 한 기업체입니까? 아니면, 2012년 6월 이후 거래한 업체입니까?

1) 2012년 6월 이전 진입 업체　　2) 2012년 6월 이후 신규 진입 업체

☞ 응답완료 후 문6으로 이동

문4. (문1에서 2) 응답자만) 귀사에서 서울시와의 거래가 없었다면, 그 이유는 무엇입니까?

1) 서울시 발주에 대한 정보가 없어서

2) 실적 등 입찰참가자격 요건 미달로 입찰에 참가하지 못해서

3) 서울시 발주제품과 일치하는 생산품목이 없어서

4) 서울시 입찰에 참여하였으나 낙찰되지 못해서

5) 공공기관에서 요구하는 서류나 서비스(A/S 포함) 등의 요구사항을 만족시키기 어려워서

6) 지역적으로 거리가 멀어서

7) 기타(구체적으로 기술 :　　)

☞ 1), 2), 3), 5), 6), 7) 응답자는 문14로 이동 / 4) 응답자는 문5로 이동

서울연구원 The Seoul Institute

문5. (문4에서 4) 응답자만) 귀사가 입찰에서 낙찰되지 못한 이유가 무엇이라고 생각하십니까? 낙찰되지 않은 경험이 2회 이상인 경우, 주된 이유에 대해 응답해 주십시오.

1) 가격
2) 실적, 수행경험
3) 경영상태
4) 제안서 발표 시 프레젠테이션 능력
5) 기타 (구체적으로 기술 :)

☞ 응답완료 후 문14로 이동

※ 다음은 서울시가 2012년부터 시행하고 있는 〔희망구매 확대 정책〕의 내용입니다.

희망 기업 지원 방안	- 실적제한 완화 및 유사실적 인정 - 희망기업 가산점 확대 · 신설 - 수의계약 및 일상경비 지출 확대 - 공사 및 용역계약 특수조건(하도급 시 희망기업제품 구매 · 용역 의뢰 명시) - (공사 2천만~1억 원 이하, 용역 · 물품 2천만~5천만 원 이하 용역인 경우만) 전자공개 수의계약 시 실내건축, 청소, 행사 · 공연, 간병, 경인쇄, 화장지, 식품에 한하여 사회적경제기업 간 경쟁제도 도입

문6. 귀하께서는 앞에서 말씀드린 2012년 6월부터 시행 중인 〔희망기업 지원방안〕에 대하여 어느 정도 알고 계십니까?

1) 잘 알고 있다 2) 어느 정도 알고 있다 3) 잘 모른다

문7. 귀하께서는 서울시와 거래 시 희망기업 지원방안 중 어느 부분이 가장 큰 도움이 되었다고 생각하십니까?

1) 실적 제한 완화 및 유사실적 인정
2) 희망기업 등에 가산점 부여
3) 희망기업 수의계약 및 일상경비 지출 확대
4) 공사 및 용역계약 하도급 시 희망기업제품을 구매하고 희망기업에 용역 수행을 의뢰토록 명시하는 특수조건 이행
5) 사회적경제기업 간 경쟁제도 도입(전자공개 수의계약 시 7개 품목)

문8. 귀하께서는 〔입찰 시 실적제한 완화 및 유사실적 인정〕 지원방안이 제품 구매 및 매출 증진에 어느 정도 효과가 있다고 생각하십니까?

1) 전혀 그렇지 않다 2) 그렇지 않다 3) 보통이다
4) 그렇다 5) 매우 그렇다

서울연구원 The Seoul Institute

문9. 귀하께서는 〔희망기업 등에 가산점을 부여〕 지원방안이 제품 구매 및 매출 증진에 어느 정도 효과가 있다고 생각하십니까?

1) 전혀 그렇지 않다 2) 그렇지 않다 3) 보통이다
4) 그렇다 5) 매우 그렇다

문10. 귀하께서는 〔희망기업 수의계약 및 일상경비 지출 확대〕 지원방안이 제품 구매 및 매출 증진에 어느 정도 효과가 있다고 생각하십니까?

1) 전혀 그렇지 않다 2) 그렇지 않다 3) 보통이다
4) 그렇다 5) 매우 그렇다

문11. 귀하께서는 〔하도급 시 희망기업의 제품을 구매하고 용역을 이행토록 명시한 공사 및 용역계약 특수조건 시행〕 지원방안이 제품 구매 및 매출 증진에 어느 정도 효과가 있다고 생각하십니까?

1) 전혀 그렇지 않다 2) 그렇지 않다 3) 보통이다
4) 그렇다 5) 매우 그렇다

문12. 귀하께서는 〔사회적경제기업 간 경쟁제도 도입〕 방안이 제품 구매 및 매출 증진에 어느 정도 효과가 있다고 생각하십니까?

1) 전혀 그렇지 않다 2) 그렇지 않다 3) 보통이다
4) 그렇다 5) 매우 그렇다

문13. 귀하께서는 앞에서 설명드린 5가지 〔희망기업 지원방안〕이 제품 구매 및 매출 증진에 종합적으로 어느 정도 효과가 있다고 생각하십니까?

1) 전혀 그렇지 않다 2) 그렇지 않다 3) 보통이다
4) 그렇다 5) 매우 그렇다

문14. 귀사에서 희망기업의 매출증대를 위하여 서울시에 가장 바라는 계약제도 개선 항목은 무엇입니까?

1) 일반용역 계약의 실적배점 완화 확대
2) 수의계약 확대
3) 희망기업 가산점 확대 및 신설
4) 전자공개 수의계약 시 사회적경제기업 간 경쟁 품목 확대
5) 공사 및 용역 계약 특수조건(하도급 시 희망기업제품구매) 이행 확대
6) 기타 (구체적으로 기술 :)

☞ 응답완료 후 서울시와 거래경험이 없는 응답자〔문1의 2) 응답자〕는 문20으로 이동

서울연구원 The Seoul Institute

희망기업제품 구매확대 정책 분야

※ 서울시는 2012년부터 〔희망구매 확대 정책〕을 시행하여 귀사의 제품 구매를 확대하고자 지원하고 있습니다. 〔희망구매 확대 정책〕으로 인한 귀사의 형태 변화에 대해 몇 가지 여쭈어 보겠습니다.

문15. 귀사는 2013년과 비교해 2014년 매출액과 서울시(및 관련 기관)와의 거래금액은 어떠하십니까?

	2013년	2014년	증감 여부(조사원 체크)
1) 매출액			1) 증가 2) 감소 3) 동일
2) 서울시 거래금액			1) 증가 2) 감소 3) 동일

☞ '1) 매출액', '2) 서울시 거래금액' 모두 '2) 감소' 혹은 '3) 동일'일 경우 문20으로 이동
☞ '증가'일 경우 아래 문항으로 이동

문16. (문15에서 2) 서울시 거래금액, 1) 증가 기업체만) 거래금액이 늘어났다면, 희망구매 확대 정책 이전보다 늘어난 품목은 무엇입니까? 매출액이 큰 순서대로 3개 말씀해 주세요. 그렇다면, 각각의 품목에 대해 2013년 대비 매출액 증가율(%)은 어느 정도입니까?

※ 2014년 신규업체인 경우, 2014년 서울시와 거래한 품목(분야)을 기재하고 100%로 작성함

품 목(분야)	증가율(%)
1)	
2)	
3)	

문17. (문15 1), 2) 중 하나라도 증가한 기업체) 희망구매 확대 정책에 따른 매출증가로 인해 2013년 대비 수익성이 개선되었습니까?

1) 변화 없음 2) 5% 미만 개선 3) 5~10% 미만 개선
4) 10% 이상 개선

문18. 문15 1), 2) 중 하나라도 증가한 기업체) 희망구매 확대 정책 이후 매출 증가로 인해 귀사의 고용은 2013년 대비 몇 명이나 증가되었습니까?

1) 1명 2) 2명 3) 3명 4) 4명
5) 5명 이상 6) 없다

문19. (문15 1), 2) 중 하나라도 증가한 기업체) 서울시와의 거래 시 서울시의 지원제도 중 가장 큰 도움이 된 것은 무엇입니까?

1) 공공기관의 희망기업 구매목표 관리제도
2) 희망기업 가산점 부여, 실적인정범위 완화, 수의계약 확대 등 계약제도 개선
3) 에이블마켓, 함께누리몰 등 구매웹사이트 구축
4) 사회적경제기업 제품 · 기술 등 품질 및 경영 역량 강화 지원
5) 기타(구체적으로 기술 :)

※ 공공기관(본청 · 자치구 · 투자출연기관)의 희망기업 구매목표 관리제도 : 기관별 구매목표를 매년 부여하여 기관평가 시 반영하는 등 실적관리

문20. 서울시의 희망구매 확대 정책 및 서울시와의 거래가 어떤 면에서 기업에 도움이 될 것이라고 생각하십니까?

1) 고정적 판로 확보로 인한 매출 안정 및 증대
2) 납품 수준을 맞추기 위한 노력과 근로자 숙련도 상승으로 인한 제품 품질 제고
3) 공공기관과의 거래로 인한 신뢰 축적으로 타 기관 판로 개척 용이
4) 거래량 확대로 인한 생산원가 감소로 가격경쟁력 증대
5) 매출증대에 따른 고용 증가
6) 사회공헌 등 기업이 추구하는 사회적 목적 달성에 기여
7) 기타(구체적으로 기술 :)

문21. 서울시의 희망구매 확대정책이 정부기관과 다른 자치단체의 조달제도에 긍정적인 영향을 미치고 있다고 생각하십니까?

1) 전혀 그렇지 않다 2) 그렇지 않다 3) 보통이다
4) 그렇다 5) 매우 그렇다

☞ 1), 2), 3) 응답자는 문23으로 이동 / 4), 5) 응답자는 문22로 이동

문22. (문21 4), 5) 응답자) 긍정적인 영향을 미치고 있다고 생각하신다면, 그 이유는 무엇입니까?

1) 정부부처 및 타 자치단체의 구매 정책이 확대/변화되었음
2) 정부기관 및 타 자치단체로부터 구매 관련 문의가 증대되었음
3) 정부기관 및 타 자치단체에 유사한 제도나 지원정책이 실시되는 것을 언론보도나 지인 등을 통해 접한 경험이 있음
4) 구매확대 정책 시행으로 기업체에 파급적으로 긍정적인 영향을 미칠 것으로 예상되므로
5) 기타( )

서울연구원 The Seoul Institute

문23. 서울시의 희망구매 확대정책이 기업의 사회적 책임과 희망기업의 존재 가치에 대한 공무원과 일반시민의 인식에 긍정적인 영향을 미쳤다고 생각하십니까?

1) 전혀 그렇지 않다　　2) 그렇지 않다　　3) 보통이다
4) 그렇다　　5) 매우 그렇다

문24. 서울시의 희망구매 확대정책을 통해서 귀사는 비정규직의 정규직화 노력, 장애인 채용확대, 사회공헌 활동 등 사회적 가치 실현을 위해 노력하게 되었거나, 사회적 가치 실현을 위한 활동을 계획하실 의향이 있으십니까?

1) 전혀 그렇지 않다　　2) 그렇지 않다　　3) 보통이다
4) 그렇다　　5) 매우 그렇다

문25. 서울시와의 거래를 더욱 확대하기 위해서 귀사가 가장 개선해야 할 점은 무엇이라고 생각하십니까?

1) 취급하는 품목의 디자인과 질 개선
2) 공공기관의 요구에 따른 새로운 품목이나 서비스 개발
3) 공공기관 영업 및 판촉 통로 구축
4) 서울시 발주 정보의 사전 확인
5) 기타 (구체적으로 기술 :　　)

문26. 귀사의 제품품질개선 및 경영개선 등 매출 증대를 위해 계약제도 이외에 가장 필요한 지원정책은 무엇입니까? 해당되는 보기를 모두 선택해 주세요. (중복 응답 가능)

1) 제품·서비스 품질 개선을 위한 발굴 지원
2) 컨설팅을 통한 기업별 경영 개선 지원
3) 기술개발 및 전략 사업화를 위한 지원
4) 서비스 및 마케팅 역량강화 교육 지원
5) 제품·서비스 판매 판로 개척 및 구축
6) 장터운영 및 공공기관 순회전시 등 제품홍보 지원
7) 기타 (구체적으로 기술 :　　)

※ 응답자 기본사항

응답자 성명		부서 및 직위	
응답자 전화번호		팩스번호	
응답자 e-mail			

서울연구원 The Seoul Institute

서울시 사회적 책임 이행기업 우대에 따른 사회 · 경제적 효과 분석 설문조사(일반기업 포함)

안녕하십니까? 어려운 경제여건 속에서도 항상 우리 서울시정에 애정을 갖고, 지속적인 성원과 관심을 가져주신 귀사께 감사의 인사를 드립니다.

서울시에서는 기업의 사회적 책임(CSR)을 계약에 반영하기 위해 가산점을 확대 · 신설(2014년 3월)하여 시행 중에 있습니다. 이에 대해 기업에서 느끼는 사회 · 경제적 효과를 분석하여 개선방안을 마련하고자 귀사 의견을 듣고자 합니다.

귀사의 성실한 답변은 기업의 사회적 가치 실현을 위한 서울시 정책 수립에 큰 도움이 될 것입니다. 귀사의 정성스런 응답은 통계법 제33조에 따라 비밀이 보장되며, 오로지 연구목적으로만 사용될 것을 약속드립니다. 바쁘시더라도 잠시 시간을 내시어 귀하의 소중한 의견을 말씀해 주시기 바랍니다.

2015. 3

조사의뢰기관 : 서울특별시 재무과

조사기관 : 현대리서치연구소 담당연구원 이민영 ☎02-3218-9660, leeminyoung@hri4u.com

「통계법」

제33조 (비밀의 보호)

① 통계의 작성과정에서 알려진 사항으로서 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다.

② 통계의 작성을 위하여 수집된 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 자료는 통계작성 외의 목적으로 사용되어서는 아니된다.

※ 기업체 일반현황

기업명		설립연도	
기업체 소재지 (본사 기준)	① 서울 ② 부산 ③ 대구 ④ 인천 ⑤ 광주 ⑥ 대전 ☐ ⑦ 울산 ⑧ 세종 ⑨ 경기 ⑩ 강원 ⑪ 충북 ⑫ 충남 ⑬ 전북 ⑭ 전남 ⑮ 경북 ⑯ 경남 ⑰ 제주		
기업 규모	① 대기업 · 중견기업 ② 중기업 ③ 소기업 ④ 소상공인 ☐		
회사유형 (중복 체크 가능)	☐① 사회적기업 ☐② 자활기업 ☐③ 중증장애인생산시설 ☐④ 여성기업 ☐⑤ 협동조합 ☐⑥ 마을기업 ☐⑦ 일반기업 ☐⑧ 기타(작성 :)		
상시 근로자 수 (종업원 수)	※ 2015년 현재 정규직/계약직을 포함한 Full Time 근로자 기준으로 작성해 주십시오.		명

서울시 와의 거래여부 확인 분야

문1. 귀사는 서울시, 자치구청 및 투자출연기관과 거래를 하신 적이 있으십니까?

1) 있다(☞문2로 이동) 2) 없다(☞문4로 이동)

※투자 · 출연기관 : 도시철도공사, 서울메트로, SH공사, 농수산식품공사, 시설관리공단, 서울의료원, 서울연구원, (재)서울산업진흥원, 서울신용보증재단, 세종문화회관, 여성가족재단, 서울시복지재단, 서울문화재단, (재)서울시립교향악단, (재)서울디자인재단, (사)자원봉사센터, 서울장학재단

문2. 귀사는 2013년 11월 이전부터 서울시와 거래를 한 기업체입니까? 아니면, 2013년 11월 이후 거래한 업체입니까?

1) 2013년 11월 이전 진입 업체(☞문3으로 이동)

2) 2013년 11월 이후 신규 진입 업체(☞문6으로 이동)

문3. (문2에서 1) 응답자만) 2012년 6월 이전부터 서울시와 거래를 한 기업체입니까? 아니면, 2012년 6월 이후 거래한 업체입니까?

1) 2012년 6월 이전 진입 업체 2) 2012년 6월 이후 신규 진입 업체

☞ 응답완료 후 문6으로 이동

문4. (문1에서 2) 응답자만) 귀사에서 서울시와의 거래가 없었다면, 그 이유는 무엇입니까?

1) 서울시 발주에 대한 정보가 없어서

2) 실적 등 입찰참가자격 요건 미달로 입찰에 참가하지 못해서

3) 서울시 발주제품과 일치하는 생산품목이 없어서

4) 서울시 입찰에 참여하였으나 낙찰되지 못해서

5) 공공기관에서 요구하는 서류나 서비스(A/S 포함) 등의 요구사항을 만족시키기 어려워서

6) 지역적으로 거리가 멀어서

7) 기타(구체적으로 기술 :)

☞ 1), 2), 3), 5), 6), 7) 응답자는 문6으로 이동 / 4) 응답자는 문5로 이동

문5. (문4에서 4) 응답자만) 귀사가 입찰에서 낙찰되지 못한 이유가 무엇이라고 생각하십니까? 낙찰되지 않은 경험이 2회 이상인 경우, 주된 이유에 대해 응답해 주십시오.

1) 가격 2) 실적, 수행경험 3) 경영상태

4) 제안서 발표 시 프레젠테이션 능력 5) 기타(구체적으로 기술 :)

☞ 응답완료 후 문6으로 이동

서울연구원 The Seoul Institute

기업의 사회적 책임(CSR) 이행기업 우대방안 효과성 분석

※ 다음은 협상 제안서 평가 및 적격심사 시 사회적 책임 이행기업에 가산점을 부여하는 기업의 사회적 책임(CSR) 평가지표입니다.
서울시에서는 기업의 사회적 책임(CSR)을 이행하는 기업에 대한 우대방안으로 가산점을 확대, 신설(2014년 3월)하였습니다. 기존 가산점에서 확대 신설된 항목은 아래의 표와 같으며 표를 살펴보시고 문6~17에 응답해 주시기 바랍니다.

구분 (개정 시기)	평가 지표	가산점 · 평가항목 반영(증빙자료)	신규 여부	가산점 (단위 : 점)
2014년 3월 개정	노사 간 상생협력문화	노사문화 우수기업 인증	확대	0.15→0.5
	가족친화문화 조성	가족친화경영 우수기업 인증	신설	0.5
	소비자 불만 해결	소비자중심경영 인증	신설	0.5
	공정경쟁 실시	공정거래 자율준수 불공정 시정조치 기업	신설 신설	0.5 -0.5
	동반성장 실시	하도급거래 모범업체 하도급 상습위반 통보 기업	신설 신설	0.5 -0.5
2014년 이전 개정	장애인 권익보호	장애인 고용률 가산점	기존	0.6~1.2
		장애인 신규 채용 가산점	기존	0.4~4.0
	근로자 고용안정	비정규직 정규직화 가산점	기존	0.4~4.0
	일자리 창출	신규인력 채용 가산점	기존	0.3~0.6
	노동착취 근절	임금체불 및 하도급부조리센터 확인 기업	기존	-5.0~-1.0

문6. 귀사에서 서울시, 자치구, 투자출연기관과 거래가 있었다면, 기업의 사회적 책임(CSR) 이행기업 우대방안 가산점을 활용하여 낙찰을 받으셨습니까?

(※ 여러 입찰을 진행하신 경우, 가장 최근에 입찰하신 건을 기준으로 응답을 해 주세요.)

1) 그렇다(☞문10으로 이동)
2) 낙찰받지는 못했지만, 기업의 사회적 책임 이행기업에 해당된다(☞문7로 이동)
3) 사회적 책임 이행기업과 해당사항 없음(☞문8로 이동)

(문6에서 2) 기업만 질의)

문7. 귀사에서는 기업의 사회적 책임(CSR) 이행기업 가산점을 받았지만 낙찰되지 않은 이유는 무엇입니까?

1) 사회적 책임 이행기업에 해당되는 항목의 가산점이 부족해서
2) 사회적 책임 이행기업 우대방안 가산점 이외 기술평가점수가 낮아서
3) 사회적 책임 이행기업 우대방안 가산점 이외 가격평가점수가 낮아서
4) 기타 (구체적으로 기술 :)

☞ 응답완료 후 문13으로 이동

(문6에서 3) 기업만 질의)

문8. 귀사에서는 기업의 사회적 책임(CSR) 이행기업 인증을 받지 않은 이유는 무엇입니까?

1) 사회적 책임 이행기업으로 인증받을 여력이 부족함
2) 사회적 책임 이행기업 우대정책(가산점 부여)에 대해 인지하지 못해서
3) 내부적으로 경영진의 사회적 책임에 대한 인식이 부족함
4) 사회적 책임 이행기업 인증 관련 필요성을 못 느껴서
5) 기타 (구체적으로 기술 :)
☞ 응답완료 후 문9로 이동

(문6에서 3) 기업만 질의)

문9. 귀사에서는 다음과 같은 기업의 사회적 책임(CSR) 이행 항목에 대해 향후 이행할 의향이 있으십니까?

노사문화 우수기업 인증, 가족친화경영 우수기업 인증, 소비자중심경영 인증, 공정거래 자율준수, 하도급거래 모범업체, 장애인 고용 가산점, 비정규직 정규직화 가산점, 신규인력 채용 가산점

1) 전혀 그렇지 않다(☞문18로 이동)
2) 그렇지 않다(☞문18로 이동)
3) 보통이다(☞문18로 이동)
4) 그렇다(☞문13으로 이동)
5) 매우 그렇다(☞문13으로 이동)

(문6에서 1), 2) 기업만 질의)

평가 지표	가산점 · 평가항목 반영(증빙자료)	신규 여부	가산점 (단위 : 점)
노사 간 상생협력문화	노사문화 우수기업 인증	확대	0.15→0.5
가족친화문화 조성	가족친화경영 우수기업 인증	신설	0.5
소비자 불만 해결	소비자중심경영 인증	신설	0.5
공정경쟁 실시	공정거래 자율준수 불공정 시정조치 기업	신설 신설	0.5 -0.5
동반성장 실시	하도급거래 모범업체 하도급 상습위반 통보 기업	신설 신설	0.5 -0.5
장애인 권익보호	장애인 고용률 가산점	기존	0.6~1.2
	장애인 신규채용 가산점	기존	0.4~4.0
근로자 고용안정	비정규직 정규직화 가산점	기존	0.4~4.0
일자리 창출	신규인력 채용 가산점	기존	0.3~0.6
노동착취 근절	임금체불 및 하도급부조리센터 확인 기업	기존	-5.0~-1.0

서울연구원 The Seoul Institute

문10. 귀사는 다음 기업의 사회적 책임(CSR) 이행기업 중 어느 유형(확대 · 신설 및 기존 포함, 아래 표 참조)에 해당이 되십니까? 해당되시는 보기에 모두 응답해 주십시오.

1) 노사문화 우수기업
2) 가족친화경영 우수기업
3) 소비자중심경영 인증 업체
4) 공정거래 자율준수 등급 업체
5) 하도급거래 모범 업체
6) 장애인 고용 업체
7) 장애인 신규채용 업체
8) 비정규직 정규직화 업체
9) 신규인력 채용 업체

☞ 1)~5) 응답자는 문11로 이동
☞ 1)~5), 6)~9) 중복 응답자는 문11, 문12 모두 작성
☞ 6)~9) 응답자는 문12로 이동

(문10에서 1)~5) 기업만 질의) ※1)~5)의 가산점에 대해서만 도움을 받았는지에 대한 질의

평가 지표	가산점 · 평가항목 반영(증빙자료)	신규 여부	가산점(점)
노사 간 상생협력문화	노사문화 우수기업 인증	확대	0.15→0.5
가족친화문화 조성	가족친화경영 우수기업 인증	신설	0.5
소비자 불만 해결	소비자중심경영 인증	신설	0.5
공정경쟁 실시	공정거래 자율준수 불공정 시정조치 기업	신설 신설	0.5 -0.5
동반성장 실시	하도급거래 모범업체 하도급 상습위반 통보 기업	신설 신설	0.5 -0.5

문11. 귀하는 서울시에서 시행 중인 〔사회적 책임 이행기업 등에 가산점을 부여〕 지원방안 중 확대 · 신설된 항목(위 표 참조)이 서울시와의 거래 시 귀사의 낙찰에 도움을 주었다고 생각하십니까?

1) 전혀 그렇지 않다
2) 그렇지 않다
3) 보통이다
4) 그렇다
5) 매우 그렇다

☞ 응답완료 후 문13으로 이동

(문10에서 6)~9) 기업만 질의) ※ 2014년 개정 이전 가산점 혜택에 대해 도움을 받았는지에 대한 질의

평가 지표	가산점 · 평가항목 반영(증빙자료)	신규 여부	가산점
장애인 권익보호	장애인 고용률 가산점	기존	0.6~1.2
	장애인 신규채용 가산점	기존	0.4~4.0
근로자 고용안정	비정규직 정규직화 가산점	기존	0.4~4.0
일자리 창출	신규인력 채용 가산점	기존	0.3~0.6
노동착취 근절	임금체불 및 하도급부조리센터 확인 기업	기존	-5.0~-1.0

서울연구원 The Seoul Institute

문12. 귀하는 서울시에서 시행 중인 〔사회적 책임 이행기업 등에 가산점을 부여〕 지원방안 중 기존 항목(위 표 참조)이 서울시와의 거래 시 귀사의 낙찰에 도움을 주었다고 생각하십니까?

1) 전혀 그렇지 않다　　2) 그렇지 않다　　3) 보통이다
4) 그렇다　　5) 매우 그렇다

☞ 응답완료 후 문13으로 이동

문13. 귀하는 서울시에서 시행 중인 〔협상 제안서 평가 및 적격심사 시 사회적 책임 이행기업 등에 가산점을 부여〕 지원방안의 배점을 확대하거나 새로운 평가 항목을 추가해야 할 필요성이 있다고 생각하십니까?

1) 확대 · 추가할 필요성이 있다(☞문14로 이동)
2) 확대 · 추가할 필요성이 없다(☞문16으로 이동)

평가 지표	가산점 · 평가항목 반영(증빙자료)	현재 가산점
노사 간 상생협력문화	노사문화 우수기업 인증	0.5
가족친화문화 조성	가족친화경영 우수기업 인증	0.5
소비자 불만 해결	소비자중심경영 인증	0.5
공정경쟁 실시	공정거래 자율준수	0.5
	불공정 시정조치 기업	-0.5
동반성장 실시	하도급거래 모범업체	0.5
	하도급 상습위반 통보 기업	-0.5
장애인 권익보호	장애인 고용률 가산점	0.6~1.2
	장애인 신규채용 가산점	4.0
근로자 고용안정	비정규직 정규직화 가산점	4.0
일자리 창출	신규인력 채용 가산점	0.3~0.5
노동착취 근절	임금체불 및 하도급부조리센터 확인 기업	-0.5~-0.6

문14. (문13에서 1) 기업만 질의) 사회적 책임 이행기업에 부여하는 기존 가산점 항목의 배점을 확대한다면, 어떠한 항목을 확대하는 것이 좋다고 생각하십니까? 해당되는 보기(위 표 참조)를 모두 선택해 주세요.

1) 노사문화 우수기업 인증　　2) 가족친화경영 우수기업 인증
3) 소비자중심경영 인증　　4) 공정거래 자율준수
5) 불공정 시정조치 기업　　6) 하도급거래 모범업체
7) 하도급 상습위반 통보 기업　　8) 장애인 고용률 가산점
9) 장애인 신규채용 가산점　　10) 비정규직 정규직화 가산점
11) 신규인력 채용 가산점　　12) 임금체불 및 하도급부조리센터 확인 기업
13) 확대하고 싶은 항목이 없음

평가 지표	가산점 · 평가항목 반영(증빙자료)
CSR 추진의지	기업 내 CSR 전담조직 구성, 연간 CSR 활동 계획 수립, 지속가능경영보고서 발간 등
이해관계자 의견수렴	이해관계자*위원회를 통한 정기적/비정기적 이해관계자 의견수렴 실시
직원 고충처리	직원의 고충관리 담당부서 지정, 고충처리 대장 관리, 인권교육 실시, 노사협력 활동 등
차별없는 고용	차별없는 고용정책 수립, 남녀 간 동등 임금체계 운영 등
생활임금 보전	직원에게 서울시 생활임금**을 상회하는 임금 지급
환경유해물질 감소	환경유해물질 사용감소 목표 수립 및 달성
에너지 절약	에너지 절감 계획 수립 및 달성
재활용 통한 환경오염예방	기업 내 자원 재활용률
반부패 정책 및 활동	기업 윤리강령 및 지침 보유, 반부패 윤리교육 실시, 내부고발제도 실시 등
희망기업제품 · 서비스 구매	희망기업*** 제품 · 서비스 구매 실적
소비자 안전 증진	기업의 제품 및 서비스로 인한 소비자의 안전사고 발생여부 등
친환경소비 촉진	친환경제품 생산, 친환경인증마크 · 에너지효율등급표시 등 제품 정보 제공 등
취약계층 지원	취약계층을 대상으로 하는 상품 및 서비스 개발 운영 등 (예 : 시각장애인을 위한 음성서비스 등)
지역사회 발전	기부금, 자원봉사 활동 등
공정경쟁 실시	부당 경쟁행위 제재 이력 여부 등
동반성장 실시	협력업체와 거래 시 14일 이내 대금지급기일 준수, 협력업체 지원 프로그램 실시(예 : 교육 등)

* 이해관계자 : 주주, 직원, 협력업체, 소비자, 지역사회 등 기업의 의사결정 또는 활동에 이해관계를 갖는 개인 및 그룹

** 생활임금 : 시간당 6,687원 (2015년 서울특별시 생활임금 수준)

*** 희망기업 : 중증장애인생산시설, 사회적기업, 자활기업, 협동조합, 마을기업, 장애인기업, 소기업

문15. (문13에서 1) 기업만 질의) 사회적 책임 이행기업에 부여하는 가산점 항목을 추가한다면, 어떠한 항목을 추가하는 것이 좋다고 생각하십니까? 해당되는 보기 (위 표 참조)를 모두 선택해 주세요.

※ 선택 시 유의사항 : 가산점 항목 추가 시 명확한 기준 선정이 필요하며, 명확한 기준이 제시되지 않으면 가산점 부여 시 입찰과정에서 문제가 발생할 수 있으므로 명확한 기준이 적용될 수 있는 항목 선택

1) CSR 추진의지	2) 이해관계자 의견수렴	3) 직원 고충처리
4) 차별없는 고용	5) 생활임금 보전	6) 환경유해물질 감소
7) 에너지 절약	8) 재활용을 통한 환경오염예방	9) 반부패 정책 및 활동
10) 희망기업제품 · 서비스 구매	11) 소비자 안전 증진	12) 친환경 소비 촉진
13) 취약계층 지원	14) 지역사회 발전	15) 공정경쟁 실시
16) 동반성장 실시	17) 기타( )	18) 추가하고 싶은 항목이 없음

☞ 응답완료 후 문17로 이동

문16. (문13에서 2) 기업만 질의) 지원방안의 배점을 확대하거나 새로운 평가 항목을 추가해야 할 필요성이 없다고 생각하는 이유는 무엇입니까?

1) 현재 가산점으로 충분함
2) 가산점 항목 추가 시 명확한 기준 선정이 어려움
3) 사회적 책임을 지속적으로 이행할 여력이 부족함
4) 대부분의 기업들이 사회적 책임 이행기업 가산점을 받고 있음
5) 기타( )

☞ 응답완료 후 문17로 이동

문17. 기업의 사회적 책임에 대한 서울시 정책이 전반적으로 다른 자치단체 및 일반시민의 인식에 긍정적인 영향을 미쳤다고 생각하십니까?

1) 전혀 그렇지 않다　2) 그렇지 않다　3) 보통이다
4) 그렇다　5) 매우 그렇다

서울시와의 거래 시 지원정책 분야

※ 서울시와의 거래로 인한 귀사의 형태 변화에 대해 몇 가지 여쭈어 보겠습니다.

문18. 귀사는 2013년과 비교해 2014년 매출액과 서울시(및 관련 기관)와의 거래금액은 어떠하십니까?

	2013년	2014년	증감 여부(조사원 체크)
1) 매출액			1) 증가 2) 감소 3) 동일
2) 서울시 거래금액			1) 증가 2) 감소 3) 동일

☞ '1) 매출액', '2) 서울시 거래금액' 모두 '2) 감소' 혹은 '3) 동일'일 경우 문22로 이동
☞ '증가'일 경우 아래 문항으로 이동
☞ 서울시와 거래가 없는 경우 문22로 이동

서울연구원 The Seoul Institute

문19. (문18에서 2) 서울시 거래금액, 1) 증가 기업체만) 거래금액이 늘어났다면, 이전보다 늘어난 품목은 무엇입니까? 매출액이 큰 순서대로 3개 말씀해 주세요. 그렇다면, 각각의 품목에 대해 2013년 대비 매출액 증가율(%)은 어느 정도입니까?

※ 2014년 신규업체인 경우, 2014년 서울시와 거래한 품목(분야)을 기재하고 100%로 작성함

품목(분야)	증가율(%)
1)	
2)	
3)	

문20. (문18 1), 2) 중 하나라도 증가한 기업체) 매출증가로 인해 2013년 대비 수익성이 개선되었습니까?

1) 변화없음　　2) 5% 미만 개선
3) 5~10% 미만 개선　　4) 10% 이상 개선

문21. (문18 1), 2) 중 하나라도 증가한 기업체) 매출 증가로 인해 귀사의 고용은 2013년 대비 몇 명이나 증가되었습니까?

1) 1명　2) 2명　3) 3명　4) 4명　5) 5명 이상　6) 없다

문22. 서울시와의 거래가 어떤 면에서 기업에 도움이 될 것이라고 생각하십니까?

1) 고정적 판로 확보로 인한 매출 안정 및 증대
2) 납품 수준을 맞추기 위한 노력과 근로자 숙련도 상승으로 인한 제품 품질 제고
3) 공공기관과의 거래로 인한 신뢰 축적으로 타 기관 판로 개척 용이
4) 거래량 확대로 인한 생산원가 감소로 가격경쟁력 증대
5) 매출증대에 따른 고용 증가
6) 사회공헌 등 기업이 추구하는 사회적 목적 달성에 기여
7) 기타(구체적으로 기술 :　　)

문23. 서울시와의 거래를 확대하기 위해서 귀사가 가장 개선해야 할 점은 무엇이라고 생각하십니까?

1) 취급하는 품목의 디자인과 질 개선
2) 공공기관의 요구에 따른 새로운 품목이나 서비스 개발
3) 공공기관 영업 및 판촉 통로 구축
4) 서울시 발주 정보의 사전 확인
5) 기타(구체적으로 기술 :　　)

서울연구원 The Seoul Institute

문24. 귀사의 제품품질개선 및 경영개선 등 매출 증대를 위해 가장 필요한 지원정책(계약제도 지원 제외)은 무엇입니까? 해당되는 보기를 모두 선택해 주세요. (중복 응답 가능)

1) 제품 · 서비스 품질 개선을 위한 발굴 지원
2) 컨설팅을 통한 기업별 경영 개선 지원
3) 기술개발 및 전략 사업화를 위한 지원
4) 서비스 및 마케팅 역량강화 교육 지원
5) 제품 · 서비스 판매 판로 개척 및 구축
6) 장터운영 및 공공기관 순회전시 등 제품홍보 지원
7) 기타(구체적으로 기술 :)

※ 응답자 기본사항

응답자 성명		부서 및 직위	
응답자 전화번호		팩스번호	
응답자 e-mail			

서울연구원 The Seoul Institute