희망서울
함께 만드는 서울, 함께 누리는 서울

2012년 자치구 인센티브사업 추진실적

2012. 12.

행 정 국

(행 정 과)

2012년 자치구 인센티브사업 추진실적

□ 인센티브사업 총괄개요

○ 사업목적 : 시 역점사업 및 자치구의 적극적인 참여와 협조가 필요한 시·구 공동협력 사업에 대하여 자치구의 선의의 경쟁을 통한 성과제고

○ 추진근거 : 서울특별시 자치구 인센티브사업 운영조례

○ 지원방법 : 주관부서별 자치구 평가 후 성과에 따라 차등 지원

○ 심의위원 : 12명 (국장3, 부구청장3, 시의원2, 전문가4)

○ 연도별 사업수 및 지원액 ('99년~'12년) : 평균 14개사업, 187억원

(단위 : 개, 억원)

구분	'99	'00	'01	'02	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09	'10	'11	'12
사업수	7	10	8	6	8	16	15	13	22	18	20	22	17	15
지원액	249	194	219	208	178	226	196	130	199	198	200	220	100	100

□ 추진경과

○ 2012년 인센티브사업 추진계획 수립·시달 : '11. 12. 21

○ 인센티브사업 선정 실무위원회 심의 : '12. 1. 31

○ 인센티브사업심의위원회 심의(15개사업 선정) : '12. 2. 7

○ 2012년 인센티브사업 시행계획 시달 : '12. 3. 5

○ 주관부서 인센티브사업 평가 : '12. 7. ~ '12. 11

○ 인센티브사업비 교부(15개사업 100억원) : '12. 8. ~ '12. 12

□ 2012년 인센티브사업 개요

○ 사업대상 : 15개사업, 100억원

○ 추진기간 : '12. 3. ~ '12. 12.

○ 분야별 인센티브사업 현황

분 야 별	사업수	사 업 명
사회복지	4	여성가족정책(5), 희망복지(9), 희망보건소(3), 교육지원(3)
환 경	2	원전하나 줄이기(5), 시민과 함께 만들고 가꾸는 녹색도시 서울(4)
교통·도시관리	2	시민과 소통하는 교통수요관리(7), 안전도시 만들기(5)
산업경제·문화	2	지속가능한 좋은 일자리 만들기(9), 자치구 문화분야 평가(5)
일반행정	5	마을공동체 육성(9), 민원행정 만족도 제고(4), 부패방지 종합평가(7), 자원봉사활성화(5), 세입징수실적 평가(20)

※ ( )는 인센티브 예산액임. (단위: 억원)

□ 인센티브사업 제도개선 사항

○ 사업수를 축소하여 실질적인 사업성과 제고 : '11년 17개 → '12년 15개 내외

○ 자치구의 자발적인 참여 확대를 위한 인센티브제도 개선 추진

- 등급제 시상 대상사업 확대 : '11년 3개 → '12년 전체사업
- 「노력구」 시상제 확대 : '11년 사업별 1개구 → '12년 사업별 2~3개구

※ 「노력구」시상 : 전년대비 성과가 향상된 자치구 선정 시상

○ 평가에 따른 자치구 부담완화 및 평가 공정성 확보

- 평가지표 표준화 : 평가 세부지표 총 30개 이내로 축소
- 시상 자치구 통일 : 10~12개구 (최우수 4개구, 우수 4~5개구, 노력 2~3개구)
- 사업별 자체 평가위원회 구성시 전문가, 시민단체, 시의원 등 참여 확대
  · 외부평가위원 구성비율 : '11년 40% → '12년 50% 이상

붙임 1

2012년 인센티브사업 현황

(단위 : 백만원)

연번	분 야	사 업 명	평가부서	사업비	비고
계		15개사업		10,000	
1	사회복지	여성에게 희망을 주는 도시 만들기	여성가족정책담당관	500	
2		서울 희망복지	복지정책과	900	
3		모든이의 건강 - 희망보건소	보건의료정책과	300	
4		자치구 교육지원	학교지원과	300	
5	환경	원전 하나 줄이기	환경정책과	500	
6		시민과 함께 만들고 가꾸는 녹색도시, 서울	공원녹지정책과	400	
7	교통 · 도시관리	시민과 소통하는 교통수요관리	교통정책과	700	
8		안전도시 만들기	도시안전과	500	
9	산업경제 · 문화	지속가능한 좋은 일자리 만들기	일자리정책과	900	
10		자치구 문화분야 평가	문화정책과	500	
11	일반행정	자치구 마을공동체 육성	마을공동체담당관	900	
12		민원행정 만족도 제고	시민봉사담당관	400	
13		자치구 부패방지 종합평가	감사담당관	700	
14		시민이 함께 참여하는 자원봉사 활성화 지원	행 정 과	500	
15		시 세입징수실적 평가	세 무 과	2,000	

붙임 2

2012년 인센티브사업비 자치구별 교부현황

(단위 : 백만원)

자치구	여성에게 희망을 주는 도시	서울 희망복지	희망보건소	자치구 교육지원	원전하나 줄이기	녹색도시 서울	교통수요 관리	안전도시 만들기
계	500	900	300	300	500	400	700	500
종로구						31		50
중 구						15		
용산구								
성동구	100	30	30	30				
광진구		30	25	30	20		50	
동대문		70	30	30			50	30
중랑구						31	50	
성북구					60			
강북구		30			40	50		50
도봉구			30			50		42
노원구	20	70	15	30	40		30	
은평구				15			50	42
서대문	20	70		30		31		
마포구	20	100	25		40	31	50	42
양천구					20		90	
강서구		70					30	30
구로구	20	100			60	15	30	50
금천구	50	30	15		40	15		30
영등포	50	100	25	40	60		90	42
동작구	100	30		15		31	90	
관악구	50	100	25	40		50		50
서초구			25					
강남구	50	70			40			
송파구			30		20			
강동구	20		25	40	60	50	90	42

(단위 : 백만원)

자치구	희망일자리 만들기	문화분야	자치구 마을공동체 육성	민원행정 만족도제고	자치구 부패방지 종합평가	자원봉사 활성화지원	시세입 징수실적 평가		
							2011 시세입	2012 체납징수	법인세원 발굴
계	900	500	900	400	700	500	1,200	500	300
종로구			70		70			30	40
중 구		50			50	50	30		
용산구							50		
성동구			100	15	100		30	40	40
광진구		20				40	130		40
동대문	50			30		40	100		16
중랑구			40						
성북구			100	15			30	40	27
강북구	80		70		70		30	70	27
도봉구		50	40	30	70	30	45		
노원구			40	20			30		
은평구	120	20	70				30		
서대문	120	50	40			40	30		
마포구	120	60	40	50	100	55	95		27
양천구				50		40	60	40	
강서구						50	50		16
구로구	80	60	40				130		
금천구	50	60	70	30	70		120	30	
영등포	120				100	50	30		40
동작구			40	30			80	70	27
관악구			100	50			25	70	
서초구		20		50				40	
강남구	80							70	
송파구		60		30		55	60		
강동구	80	50	40		70	50	15		

붙임 3

2012년 인센티브사업별 추진성과 및 평가지표

1. 여성에게 희망을 주는 도시 만들기 ····· 7
2. 서울 희망복지 ····· 9
3. 모든이의 건강 - 희망보건소 ····· 16
4. 자치구 교육지원 ····· 19
5. 원전 하나 줄이기 ····· 23
6. 시민과 함께 만들고 가꾸는 녹색도시 서울 ····· 29
7. 시민과 함께하는 교통수요관리 ····· 32
8. 안전도시 만들기 ····· 36
9. 지속가능한 좋은 일자리 만들기 ····· 40
10. 자치구 문화분야 평가 ····· 42
11. 자치구 마을공동체 육성 ····· 45
12. 민원행정 만족도 제고 ····· 47
13. 자치구 부패방지 종합평가 ····· 49
14. 시민이 함께 참여하는 자원봉사 활성화 지원 ····· 51
15. 시 세입징수실적 평가 ····· 54

1 여성에게 희망을 주는 도시 만들기

(여성가족정책실 여성가족정책담당관)

□ 평가목적 : 자치구 여성가족정책 전반에 대해 진단·평가하여 시·구의 유기적 협력체계를 구축하고, 자치구간 선의경쟁 유도를 통해 여성정책을 효율적으로 추진하기 위함

□ 대상기간 : '12. 1 ~ '12. 9

□ 평가결과 : 11개구(인센티브 지원 : 500백만원)

- 최우수구(2) 성동구, 동작구 각 100백만원
- 우 수 구(4) 관악구, 영등포구, 강남구, 금천구 각 50백만원
- 노 력 구(5) 강동구, 마포구, 구로구, 서대문구, 노원구 각 20백만원

□ 사업성과

○ 성주류화 정책 추진역량 대폭 향상

- 자치구 성별영향분석평가 과제 추진 실적(행안부 지자체 정부합동평가 평가 지표)

연도	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
분석평가 과제 추진 수	15개	78개	161개	183개	179개	200개	539개

- 공무원의 성인지 교육 확산 (행안부 지자체 정부합동평가 평가 지표)

연도	2007	2008	2009	2010	2011	2012
이수 공무원 수(7급이하)	2,155	3,801	4,792	5,542	7,408	18,899

- 여성관리직 공무원 비율 증가 : 6급 이상 공무원 비율 20%이상 달성(20개 구)

○ 국공립어린이집 확충 등 보육서비스 기반 강화

- 국공립어린이집 총 95개소 추진('11년 32개소 확충 대비 3배 증가)
- 자치구 자체 어린이집 지도·점검 강화, 품질좋은 급식제공 추진 계기 마련

○ 자치구의 주5일 수업제 대책 활성화

- 자치구별 주말 프로그램 운영으로 청소년 140만명 참여
- 청소년 상담·보호 인프라 구축에 자치구의 관심과 예산 확충 유도(자치구 청소년 상담 복지센터 16개소, 드림스타트 센터 16개소 개설·운영)

□ 평가지표(10개 항목, 30개 지표)

평가분야	평가항목	평가지표	배점
여성정책 (35)	성주류화 추진	성별영향분석평가 과제 추진실적	4
		성별영향분석평가 정책개선 실적	3
		성주류화 추진체계 제도화	2
	공무원의 성인지성	공무원의 성인지교육 확산	4
		관리직공무원 성인지교육 참여	2
		성희롱 및 성매매 예방교육	2
	정책과정의 여성대표성	여성관리직공무원 비율	3
		위원회 여성참여율	3
	중점사업 추진	자치구 여성정책 비전 추진실적	10
		여성친화시설 인증(화장실, 주차장)	2
보육 (35)	육아의 공공성 강화	국공립 어린이집 확충	15
		품질 좋은 급식 제공	3
		수요자 맞춤보육	3
		회계관리 투명성 확보	3
	보육서비스 향상	어린이집 지도·점검	5
		어린이집 평가인증	3
		수요자 만족도	3
가족·저출산(20)	출산·양육 친화적 환경 조성	출산장려를 위한 특화사업	3
		저출산 인식개선 활동실적	3
		아이낳기 좋은세상 운동본부 활동실적	2
		다둥이 행복카드 활성화	3
		세 살마을 부모교육 추진실적	2
	건강한 가정 육성	자치구 건강가정 지원센터 특화사업	3
		건강가정지원센터 프로그램 이용실적	2
		다문화 가족을 위한 특화사업	2
아동·청소년 (10)	주5일 수업제 대책 추진	주말 청소년 프로그램 수 및 참여인원	2
		자치구시설 청소년 프로그램 활용도	2
	아동·청소년 보호	자치구 청소년통합지원센터 설치	2
		청소년 유해업소 정화 추진	2
		자치구 드림스타트사업 참여도	2

2 서울 희망복지

(복지건강실 복지정책과)

□ 평가목적 : 효율적인 복지전달체계 추진, 희망통장 등 민간자원 활성화, 노인 및 장애인 복지증진 등 서울시 복지정책을 더욱 활성화하고자 함

□ 대상기간 : '12. 1 ~ '12. 9

□ 평가결과 : 14개구(인센티브 지원 : 900백만원)

- 최우수구(4)	관악구, 구로구, 마포구, 영등포구	각 100백만원
- 우 수 구(5)	강남구, 강서구, 노원구, 동대문구, 서대문구	각 70백만원
- 노 력 구(5)	강북구, 광진구, 금천구, 동작구, 성동구	각 30백만원

□ 사업성과

○ 복지정책에 대한 자치구의 관심과 적극적 참여 유도

- 디딤돌사업 기부업체 3,308개소 발굴, 나눔의 거리 40개 지정, 서비스 이용건수 42,287로 실제 연계 이용 증가
- 희망복지지원단 25개 구청 설치 완료, 희망앱아카데미 접수자 100% 이상 증가
- 노인일자리 5개 분야 694개 사업, 총34,942개 일자리 창출

> ○ 사회공헌형 : 사업 558개, 사업량 31,111개 (공익 22,222, 교육 3,076, 복지 5,813)
> ○ 시장진입형 : 사업 129개, 사업량 2,867개(인력파견 1,174, 공동작업637, 제조판매 1,056)

※ 특히 민간분야 일자리 창출은 난이도 대 뛰은 성과를 달성

· '11년도 : 계획 사업량(2,236개), 추진 사업량(1,868개), 달성율 83.5%

· '12년도 : 계획 사업량(2,946개), 추진 사업량(2,795개), 달성율 94.8%

- 행복플러스가게 전년대비 12개소 증가(총16개소) 및 장애인바리스타 25명, 장애인취업박람회 18회 개최로 663명 장애인 취업 등 장애인일자리 제공

○ 지속적인 인센티브 추진을 통해 사업 활성화에 기여

- 희망플러스/ 꿈나래 통장 후원금 연계실적 증가: '11년 15억원 목표 8억8천만 달성 (달성율 58.7%)→ '12년 25억원 목표 20억원 달성 (달성율 83%)
- 장애인직업재활시설 증가로 장애인일자리 확충
  · 장애인직업재활시설 수 전년대비 14.5%증가(`11년 103개소⇒`12년 118개소)
  · 장애인직업재활시설 근로장애인 수 전년대비 13.3% 증가 (`11년 2,962명⇒`12년 3,357명)

- 중증장애인 생산품 우선구매 실적 증가로 장애인직업재활시설 매출 증대
  · 중증장애인 생산품 우선구매 실적 전년대비 58.8증가(`11년 4,586백만원 ⇒`12년 7,287백만원)
  · 장애인직업재활시설 매출 전년대비 61% 증가 (`11년 30,719백만원⇒`12년 49,588백만원)
- "서울형 장애물 없는 건물 인증개소" 실적 저조로('11년 10개소) 평가점수를 대폭 확대하여 2012년 서울형 장애물 없는 건물 인증 목표(15개소)를 달성

○ **자치구 특성을 살린 창의적이고 특색있는 자원발굴 노력으로 나눔 문화 활성화에 기여**
- 영업주 위생 교육시 디딤돌 사업소개, 발굴·잉여 자원 발생 시 SNS 전송
- 서울연극협회업무협약체결·서비스연계, 매월 감사선물·서한 전달
- 디딤돌 홍보노래·바 닦디딤돌 플래시애니메이션 제작, 동 행정평가 항목지정

○ **사업개선으로 주민편의 도모 및 외부평가에 우수한 결과 획득**
- 이동이 불편한 이용자들을 위해 차량이 직접 방문하여 식료품을 선택할 수 있게 하는 '찾아가는 이동푸드마켓' 과 종사자 및 자원봉사자들을 활용한 택배서비스 등을 통해 이용자들의 편의 도모
- 특히 창의적인 전달체계의 추진은 보건복지부 평가에도 시상대상 8개 시군구 중 4개구가 우수지자체로 선정되는 성과를 거둠

☐ 평가지표

평가분야 (대분류)	평가항목 (중분류)	세부지표 (소분류)	배점기준(척도)	배점
시민 희망 드림 (40점)	희망플러스 꿈나래통장 (20점)	자료제공 적정성 (3점) - 제출기간준수, 자료의 정확성, 참가자 소득조사	◦ 우수(2개구 8%) 3.0점 ◦ 보통(18개구 72%) 2.0점 ◦ 미흡(5개구 20%) 1.0점	3
		통장사업 협조 및 지원 (3점) - 각종 행사 지원(장소, 인력 등) 금융교육 등 장소 제공	◦ 우수(2개구 8%) 3.0점 ◦ 보통(18개구 72%) 2.0점 ◦ 미흡(5개구 20%) 1.0점	3
		후원금 연계실적 (14점) (목표대비 달성률) - 자치구 기준재정수요 충족도에 의한 목표액 설정 - A그룹(**3개구**) : 14천만원 - B그룹(**5개구**) : 12천만원 - C그룹(**6개구**) : 10천만원 - D그룹(**11개구**) : 8천만원	100%이상 14점 90%~100% 미만 12점 80%~90% 미만 10점 70%~80% 미만 8점 60%~70% 미만 **4점** 60% 미만 **2점**	14
	서울 디딤돌 (8점)	서비스 연계실적 ◦기부업체발굴수 ◦서비스이용자 ◦서비스이용건수 ◦서비스환가액	◦ **서비스연계 실적 4.0점** (업체발굴수·이용자수·건수·환가액=40%·30%·20%·10%) · 배점 : 1위(4점), 0.15간격 차등	4
		나눔의 거리 조성 (신규)	◦ **나눔의 거리 조성 1.0점** · 배점 : 2개소이상(1점), 1개소(0.5점)	1
		기부업체 관리 및 활성화 노력(3점)	◦ **기부업체 발굴노력 1.0점** (홍보실적 포함) · 배점 : 1위(1점), 0.1점 간격 3개구씩	1
			◦ **기부업체 격려·지원 활동 1.0점** : 간담회, 감사서한, 표창 등 (홍보실적 포함) · 배점 : 1위(1점), 0.1점 간격 3개구씩	1
			◦ **구청과 거점기관과의 네트워크 1.0점** : 회의, 간담회, 협력사업추진 등 (복지재단주최 교육 참석 실적 포함) · 배점 : 1위(1점), 0.1점 간격 3개구씩	1

평가분야 (대분류)	평가항목 (중분류)	세부지표 (소분류)	배점기준(척도)	배점
시민 희망 드림 (40점)	푸드뱅크/ 마켓 (5점)	2012년 기부실적	◦ **푸드뱅크/마켓 기부실적 2.0점** (금액:건수:전년대비=50%:20%:30%) · 배점 : 1위(2점), 3개구씩 0.2간격	2점
		이용대상자 선정 (마켓)	◦ **이용대상자 변경 계획수립 및 공지여부 0.2점** · 배점 : 계획수립 및 공지 (0.2점) ※'13년 부터는 기초수급권자외 이용자 비율 반영 예정	0.2점
		기부식품 활성화 추진 운영 실적 (2.3점)	◦ **식품나눔의 날 운영 1.0점** · 배점 : 1위(1점), 0.1점 간격 3개구씩 ◦ **종사자 처우개선 0.3점** : 종사자 4대보험 및 퇴직적립금의 기관부담금을 보조금 외에서 추가지출 · 배점 : 모두지원(0.3점), 일부지원(0.2점~0.1점) 미지원 (0점) ◦ **보조인력 확충현황 0.3점** : 뱅크- 전담공익 1명/ 마켓- 전담공익2명, 기타인력 1명(자원봉사제외) · 배점 : 인력확보(0.3점), 미확보(0점) ◦ **홍보실적 0.3점** : 구소식지, 일간지 등 홍보실적 · 배점 : 5건 이상 (0.3점) ※ 단 동일건 행사는 차등적용 ◦ **우수사례 1건 0.4점** · 배점 : 1위(0.4점), 0.1점간격	2.3점
		찾아가는 이동푸드마켓 개최	◦ **이동푸드마켓운영 0.5점** · 배점 : 개최횟수×0.1점, 최대 5회 ※ 찾아가는 이동푸드마켓 미실시 경우 푸드마켓직원과 자원봉사자를 활용한 재가(택배) 서비스 실시 건수로 대체 (구별 월 50명 이상 이며 대상자 미달시 점수 감점)	0.5점
	「복지전달 체계 개선」 (6점)	희망복지지원단 설치운영	◦ **희망복지지원단 설치 · 운영 1.0점** - 희망복지지원단 설치 : 0.3점 - 추가배치 공무원 : 1인당 0.1점(최고 0.7점)	1
		복지종합상담창구 등 설치운영	◦ **복지종합 상담창구 설치운영 0.5점** ◦ **복지종합 상담실 설치운영 0.5점**	1
		희망복지지원단 자체 교육	◦ **자치구 자체교육 추진 실적 2.0점** · 배점 : 1위(2.0점), 3개구씩 0.3간격	2
		희망복지지원단 자체 홍보	◦ **자치구 자체홍보 추진 실적 2.0점** · 배점 : 1위(2.0점), 3개구씩 0.3간격	2
	「희망 '앱' 아카데미」 (1점)	희망 "앱" 아카데미 추진	◦ **희망 '앱' 아카데미 접수 · 선정 실적 1.0점** · 배점 : {(접수/총접수 건수)×100 + (선정/총선정 건수)×100×2}, 3개구씩 0.1간격	1

평가분야 (대분류)	평가항목 (중분류)	세부지표 (소분류)	배점기준(척도)	배점
노 인 생활보장 (30점)	어르신 일자리 창출 (15점)	사업계획타당성 (5점)	◦ **총괄 사업계획서 등록** **1점** - 노인일자리사업 총괄 운영계획서 새누리시스템에 등록 여부 - 배점 등록 1점, 미등록 0점 ◦ **총괄운영계획서 타당성** **1점** ◦ **사업등록 및 심사** **1.5점** - 사업등록 및 심사100% 1.5점 - 사업등록 및 심사 95%이상 0.5점	3.5점
			◦ **민간분야 일자리 사업량 확보** **1.5점** 6.30일 기준 (확정내시 사업량 대비 비율) 110%이상 1.5점 100%이상 0.5점	1.5점
		일자리사업 참여율 (5점)	◦ **참여자 참여율** **5점** 9월 30일을 기준 사업 미종료시, 남은기간을 추정하여 산출 100%이상 5점 95%이상 4점 90%이상 3점 89%이하 1점	5점
		예산집행률 (5점)	◦ **인건비 집행률** **5점** - 부대경비 인건비 전환 등을 포함하여 최종 인건비 계획 대비 집행실적(9월기준) - 수행기관 내 공공분야 모든 사업단의 인건비 집행률을 합산한 평균값 100%이상 5점 95%이상 4점 90%이상 3점 89%이하 1점	5점
	저소득 홀로 사는 (독거)노인 맞춤복지 서 비 스 (15점)	독거노인 전수조사 자료 DB관리 및 비수급 사각지대 독거노인 발굴 지원실적 (6점)	◦ **전수조사 자료 DB 업데이트 관리** **4점** - 주민등록기준 독거노인수 대비 조사카드 작성 인원 비율 (DB업데이트는 세부사항 입력해야 반영) ※ 총 제출자료중 2%이상 중복, 오류 발생시 감점(-1점) 80% 이상 4.0점 70~79% 3.5점 60~69% 3.0점 50~59% 2.5점 40~49% 2.0점 40%미만 1.0점	4점
			◦ **비수급 사각지대 독거노인 발굴 지원실적** **2점** - 수급자(독거노인)인원대비 비수급 독거노인 발굴 지원비율 · 발굴, 서비스 지원실적 등 1위 ~ 5위 2.0점 6위 ~15위 1.5점 16위 ~20위 1.0점 21위 ~25위 0.5점	2점

평가분야 (대분류)	평가항목 (중분류)	세부지표 (소분류)	배점기준(척도)	배점
노 인 생활보장 (30점)	저소득 홀로사는 (독거)노인 맞춤복지 서비스 (15점)	보조금지원사업 서비스 지원 실적 (4점)	◦ **경로식당,도시락·밑반찬배달 식사지원 2점** - 무료급식수행기관(374개소)과 재가노인지원센터에 등록된 독거노인 급식대상자 비율 1위 ~ 5위 2.0점 6위 ~15위 1.5점 16위 ~20위 1.0점 21위 ~25위 0.5점	2점
			◦ **가사,간병서비스 지원 , 노인돌봄기본서비스 지원 2점** - 구별 독거노인수 대비 가사간병 지원대상자 비율(1점) - 돌봄배정 인원수 대비 안전확인, 생활교육, 서비스연계 지원실적 비율(1점) 1위 ~ 5위 2.0점 6위 ~15위 1.5점 16위 ~20위 1.0점 21위 ~25위 0.5점	2점
		보조금지원 외 민간후원 및 특수사업 추진	◦ **독거노인 관련 자치구 및 민간기관 특수사업 및 후원 5점** - 독거노인 후원 및 맞춤서비스 지원을 위한 자치구(동주민센터 포함) , 민간기관 특수사업 개수(3점) · 구청 주관 단위사업 1개당 5점 · 동, 민간단체 단위사업 1개당 2점 (※특수사업은 기존 추진사업 외 새 롭 시행하는 사업을 말함) - 독거노인 대비 수혜인원 기준 (2점) (2점 = 후원금(1점)+후원물품(1점) ※ 후원금은 최소 1만원 이상 1위 ~ 5위 2.0점 6위 ~15위 1.5점 16위 ~20위 1.0점 21위 ~25위 0.5점	5점
장애인 행복도시 프로젝트 (30점)	장애인 소득증대 사업 (13점)	장애인 직업재활시설 경쟁력 강화	◦ **장애인 직업재활시설 확충 등 3점** - 장애인 직업재활시설(시설수·근로인원) 확충(1.5점) - 장애인 직업재활시설 운영(1.5점) 1 ~ 5위 : 배점X100% 6 ~ 10위 : 배점X 80% 11 ~ 20위 : 배점X 60% 21 ~ 25위 : 배점X 50%	3
		장애인 일거리 제공	◦ **장애인 고용률 등 2점** - 장애인 공무원 고용률(1점) - 장애인 채용박람회 개최(1점) (단독개최 1점, 미개최 0점) 1 ~ 5위 : 배점X100% 6 ~ 10위 : 배점X 80% 11 ~ 20위 : 배점X 60% 21 ~ 25위 : 배점X 50%	2

평가분야 (대분류)	평가항목 (중분류)	세부지표 (소분류)	배점기준(척도)	배점
장애인 행복도시 프로젝트 (30점)	**장애인 소득증대 사업** (13점)	중증장애인생산품 우선구매 실적 및 증가율	◦ **중증장애인생산품 우선구매** **6점** - 중증장애인 생산품 우선구매 비율(3점) - 전년대비 구매실적 증가율(3점) 1 ~ 5위 : 배점X100% 6 ~ 10위 : 배점X 80% 11 ~ 20위 : 배점X 60% 21 ~ 25위 : 배점X 50%	6
		행복플러스가게 설치 및 운영 지원 (시립장애인생산품판매시설의 장애인생산품 판매 분점)	◦ **행복플러스가게 설치 등** **2점** - 행복플러스가게 공간 무상임대(1점) - 행복플러스가게 설치비·운영비·인건비 등 예산지원(1점) 1 ~ 5위 : 배점X100% 6 ~ 10위 : 배점X 80% 11 ~ 20위 : 배점X 60% 21 ~ 25위 : 배점X 50% 행복플러스가게 비설치 : 0%	2
	장벽없는 환경 만들기 (17점)	장애인 편의시설 확충정비 추진	◦ **장애인 편의시설 확충** **5점** - 장애인 편의시설 자료 입력**(1점)** (행복e음, 주제도 프로그램) - 미이행 시설에 대한 시정명령 통보실적 및 개선여부**(2점)** - 장애인 편의시설 설치율**(2점)** · 편의시설 적정 설치율(1점) · 공공기관 및 신축건물 편의시설 적정설치율(1점) 1 ~ 5위 : 배점X100% 6 ~ 10위 : 배점X 80% 11 ~ 20위 : 배점X 60% 21 ~ 25위 : 배점X 50%	5
		장애물 없는 시설물 인증사업 추진	◦ **민간시설 장애물 없는 시설 인증 취득** **10점** (1자치구 1장애물 없는 시설 조성계획) **인증건물 1개소 : 10점** - 인증건물 2개소 이상 : 가산점 (평가총점 17점 범위 내 부여) - 현장심사(3단계) : 배점X 30% ※"장벽없는환경만들기"모두 만점일 경우 "장애인행복도시 프로젝트"총점(30점) 이내에서 추가점수 부여	10
		○ 장애인 주차구역 관리	◦ **장애인 주차구역** **2점** - 장애인 주차구역 단속계획 수립 등 관련 실적 · 단속건수(1점) · 과태료 부과건수(1점) 1 ~ 5위 : 배점X100% 6 ~ 10위 : 배점X 80% 11 ~ 20위 : 배점X 60% 21 ~ 25위 : 배점X 50%	2

3 모든이의 건강 - 희망보건소

(복지건강실 보건의료정책과)

□ 평가목적 : 서울시 보건소 사업성과 종합평가를 통해 공공보건의료 수준향상 및 시민 만족도 제고

□ 대상기간 : '12. 1~10월

□ 평가결과 : 12개구(인센티브 지원 : 300백만원)

- 최우수구(4) 송파구, 성동구, 도봉구, 동대문구 각 30백만원
- 우 수 구(6) 관악구, 영등포구, 강동구, 마포구, 서초구, 광진구 각 25백만원
- 노 력 구(2) 금천구, 노원구 각 15백만원

□ 사업성과

○ 서울시민 대상 보건소 만족도 및 이미지 제고와 보건사업 및 보건인력의 질 향상

구분	'08년	'09년	'10년	'11년	'12년
만 족 도	75.6	77.5	78.4	79.0	-
이 미 지	63.3	66.1	67.0	66.6	68.4
사업성과	72.1	76.0	73.8	74.5	81.7

- 지속적인 서비스 평가로 보건소 인지도 및 신뢰도 점차 향상
- 향후 보건소 이용의향 66.8%→73.8%로 전년대비 10.4%P 증가
- 자치구별 건강수준 통계분석, 주민수요도 파악으로 근거중심 효율적 사업추진, 대응능력 향상

○ 합동평가 부진지표의 적극적인 모니터링을 통한 지속적인 상승 효과

- 국가필수예방접종률(`11년(78.3%)->`12년(83.6%)), 지역보건의료계획(`09년) 점수 향상

○ 시민의 건강수준 향상 및 전 자치구 건강환경 조성 마련

- 서울시 전 자치구 간접흡연 피해방지 조례 제정 및 완료(25개구)
- 암조기검진 수검률 (`11년(16.7%)->`12년(22.9%))
- 자동제세동기 설치 확산(1,193→2,485대), 시민교육 확대(10만명)로 응급환자 조기대응 체계 강화
- 전국 최초 어린이 치과주치의제 도입 및 조기정착으로 10,520명 구강관리서비스 제공, 서울시 유병률이 가장 높은 치아우식증 예방에 기여

○ **시정사업 및 특화사업의 창의적 사업수행 독려 및 선도적 역할 제시**

- 시민참여 및 지역자원 연계체계를 공통지표로 포함하여, 협력 모델의 활성화 증대 (25개 자치구 사업별 주민참여 협의체 및 협력 연계체계 구축)
- 사업독려를 통해 자치구 자체예산으로 산모건강증진센터 자체건립 국내최초(송파)
- 창의적 사업운영 활성화 증대
  - ‘마이너스93프로젝트’ WHOWPRO(세계)와 연계 활동 수행(성북)

‣ 서남권 3개구 합동방역단 운영(양천/구로/영등포), 민관운영 건강마을(영등포)

‣ 금연아파트 주민자율운영(은평), 감염병 예경보제 시행(성북)

○ **서울시 보건소간 보건의료사업의 건강형평성을 위한 상향평준화 제고**

- 하위보건소 기술지원을 통한 보건소간 제공서비스 질 격차 해소 (하위권보건소 3개구 상승효과 `11년(6개구)->`12년(3개구))

☐ 평가지표

평가분야(8)		평가항목(18)	세부지표(21)	배점	평가방법
1. 구강보건	6점	저소득층 아동치과주치의 사업	저소득층 아동 치과주치의 사업 종합평가	6	정성
2. 여성-영유아	8점	여성건강관리	여성건강관리사업 종합평가	3	정성
		모자보건	모자보건사업 종합평가	5	정성
3. 의약무관리	12점	응급의료	구조 및 응급처치사업 종합평가	4	정성
		의약무관리	의료업소 관리 종합평가	4	정성
			약물오남용 예방 및 의약품안전관리 종합평가	4	정성
4. 정신보건	15점	정신보건	전문적 사례관리 서비스 수행 종합평가	5	정성
			고위험군 조기발견 및 조기개입 서비스 종합평가	5	정성
		치매관리	치매 예방 및 관리 종합평가	5	정성
5. 감염병관리	12점	감염병관리	감염병관리사업 종합평가	6	정성
		결핵관리	결핵관리사업 종합평가	2	정성
		국가필수예방접종	국가필수 예방접종 및 A형간염 예방접종률	4	정량
6. 건강증진	15점	금연사업	금연사업 종합평가	6	정성
		건강생활실천사업	건강생활실천 통합서비스사업 종합평가	6	정성
		아토피 예방 및 관리	아토피 예방 및 관리 종합평가	3	정성
7. 취약계층관리	10점	방문건강관리	방문건강관리사업 종합평가	5	정성
		취약계층 건강서비스 제공	외국인 소외계층 의료서비스 제공 종합평가	3	정성
			취약계층 연계지원사업 종합평가	2	정성
8. 질병예방관리	12점	대사증후군관리	대사증후군 관리사업 종합평가	5	정성
		만성질환관리	만성질환관리 종합평가	5	정성
		국가암관리	국가 암 검진 수검률	2	정량
서비스 평가	10점	이미지평가	전화설문조사 결과(별도 반영)	10	

4 자치구 교육지원

(교육협력국 학교지원과)

□ 평가목적 : 자치구별로 실시하고 있는 교육지원사업을 종합적으로 평가하여 자치구 교육지원사업 활성화 및 우수사례 전파

□ 대상기간 : '11. 9 ~ '12. 8

□ 평가결과 : 10개구(인센티브 지원 : 300백만원)

- 최우수구(3)	강동구, 관악구, 영등포구	각 40백만원
- 우 수 구(5)	광진구, 노원구, 동대문구, 서대문구, 성동구	각 30백만원
- 장 려 구(2)	동작구, 은평구	각 15백만원

□ 사업성과

[교육지원분야]

○ 자치구별 교육지원사업에 대해 지속적 재정 확보

- 어려운 재정상황에도 불구하고 자치구별 구세 및 세외수입 총액의 평균 4.69%를 교육지원사업 예산으로 확보
- 11개 자치구에서 자치구 예산대비 5% 이상의 교육지원예산을 확보

○ '12년 최초 시행된 주5일 수업제의 안정적 정착 기여

- 주5일 수업제 시행과 관련하여 자치구별 평균 75개의 주말 프로그램을 운영
- 토요 방과후학교, 보건소, 주민센터 등 유관기관을 활용한 프로그램 및 학생과 학부모가 함께 참여하는 프로그램 등 프로그램의 다양화 도모

○ 대상학교 선정 및 교육경비보조금의 집행의 투명성 확보

- 전체 자치구에서 관내학교 사업선정과 집행과정상 최소 1회 모니터링을 실시
- 1개구를 제외한 24개 자치구에서 관내 학교의 90%이상을 지원함으로써 자치구 교육지원사업의 혜택이 관내학교에 폭넓게 미침

[평생교육분야]

○ 자치구 평생학습문화 조성을 위한 다양한 사업 발굴 및 운영 활성화 기여

- 대부분의 자치구가 무상급식 등으로 12년도 예산이 작년대비 많은 폭으로 삭감되었으나 재능기부, 학습동아리 발굴 등 비예산사업 등 신규 발굴 및 운영의 다변화
- 구별 자체 평생교육진흥사업 확대 : '11년 평균 7.8개 → '12년 11.3개

- 학교평생교육 지원 활성화 : ’11년 61개교 75개프로그램 → ’12년 152개교 252개프로그램
- 학습동아리(683개, 12,303명), 재능기부자(6111명) 등 지역내 다양한 학습자원 발굴
  ※ 구별 재능기부자 등록 6,111명(승인 1,164명), 재능활용 5개구 78명

○ **전자치구 평생교육전담부서 확충(’11년 24개구 → ’12년 25개구)**

※ 노원구 : 평생교육팀 → 평생학습과 확충(’12.4월), 서초구 평생교육팀 신설(’12.5월)

○ **다양한 시민의 요구를 반영한 프로그램 발굴 및 네트워크 체계 활성화 기여**

- 2개기관 이상이 참여하는 다양한 네트워크 사업 발굴을 통해 지역자원의 효율적 운영 유도(25개사업(48개 프) 61개 기관·단체 참여)
- 장애인, 한부모가정 등 소외계층 대상 프로그램
- 지역내 다양한 시민의 요구를 반영한 시민제안사업 발굴 및 운영(27건)

☐ 평가지표

<table>
<tr><th>분 야</th><th>평가지표</th><th>배점</th><th>평가결과</th><th>평가기준</th><th>비고</th></tr>
<tr><td>계</td><td></td><td>100</td><td></td><td></td><td>대상
기간</td></tr>
<tr><td rowspan="2">1.교육지원사업
기반조성</td><td rowspan="2">①교육지원사업
예산확보 비율</td><td rowspan="2">15</td><td rowspan="2"></td><td>○ 교육지원사업 예산확보 비율(7)
<table><tr><td>5%이상</td><td>4%이상</td><td>3%이상</td><td>2%이상</td><td>2%미만</td></tr><tr><td>7</td><td>6</td><td>5</td><td>4</td><td>3</td></tr></table>※'12년도 구세와 세외수입 총액. 추경 포함, 교육지원담당부서 교육지원사업비(308-06)에 한하고 평생교육지원 예산은 불포함(단, 인건비, 업무추진비 등 제외)

○ 관내 학교수 대비 예산확보 비율(3)
<table><tr><td>1~5위</td><td>6~10위</td><td>11~15위</td><td>16~20위</td><td>21~25위</td></tr><tr><td>3</td><td>2.5</td><td>2</td><td>1.5</td><td>1</td></tr></table>※ 관내 학교수는 평가기준일 기준 (관내 초·중·고·특수학교, 유치원 제외)</td><td rowspan="2">'12년
실적
('12.3월~)</td></tr>
<tr><td>○ 평생교육사업 예산확보비율(5)
<table><tr><td>1~5위</td><td>6~13위</td><td>14~25위</td></tr><tr><td>5</td><td>4</td><td>3</td></tr></table>※'12년도 구세와 세외수입 총액. 추경 포함, 평생교육담당부서 평생교육 사업비에 한함(급식, 도서관, 영어마을, 과인건비, 업무추진비 등은 불포함)</td></tr>
<tr><td rowspan="2">2. 교육지원 사업
분야</td><td rowspan="2">① 주5일 수업제
관련 프로그램
운영</td><td rowspan="2">22</td><td rowspan="2"></td><td>○ 주5일 수업제 관련 프로그램 운영수(12)
<table><tr><td>1~5위</td><td>6~10위</td><td>11~15위</td><td>16~20위</td><td>21~25위</td></tr><tr><td>12</td><td>10.5</td><td>9</td><td>7.5</td><td>6</td></tr></table>※교육지원부서로 한정 하지 않음(프로그램 계획서 등 실적을 증빙할 수 있는 경우 인정, 1회성·이벤트성 사업 제외)
※자치구에서 주5일사업 관련 예산지원 및 추진계획 수립시 인정하며, 산하기관 등에 포괄적 운영비로 지원하여 사업추진하는 경우 불인정</td><td rowspan="2">'12년
실적
('12.3월~)</td></tr>
<tr><td>○ 시 주말프로그램 협조 실적(10)
- 시 지역연계 주말프로그램 참여 인원(누적)
<table><tr><td>100명이상</td><td>80명~99명</td><td>79명~60명</td><td>59명~40명</td><td>39명 이하</td></tr><tr><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td></tr></table>※평가기준일 기준
- 시 주말행복투어 교육소외계층 추천인원 수(누적)
<table><tr><td>26명 이상</td><td>21~25명</td><td>16~20명</td><td>11~15</td><td>10명 이하</td></tr><tr><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td></tr></table>※ 추천인원 없을시 0점, 평가기준일 기준</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>분 야</th><th>평가지표</th><th>배점</th><th>평가결과</th><th>평가기준</th><th>비고</th></tr>
<tr><td rowspan="2"></td><td rowspan="2">②교육지원사업 수혜학교 비율 및 현장점검</td><td rowspan="2">20</td><td rowspan="2"></td><td>○ 교육지원사업 수혜학교 비율(10)
<table><tr><td>90%이상</td><td>80%이상</td><td>70%이상</td><td>60%이상</td><td>60%미만</td></tr><tr><td>10</td><td>8.5</td><td>7</td><td>5.5</td><td>4</td></tr></table>※ 시-구 매칭사업은 제외,
※ 관내 학교수는 평가기준일 기준
(관내 초·중·고·특수학교, 유치원 제외)</td><td>‘12년 실적 (‘12.3월~)</td></tr>
<tr><td>○ 현장점검학교 비율(10)
<table><tr><td>1~5위</td><td>6~10위</td><td>11~15위</td><td>16~20위</td><td>21~25위</td></tr><tr><td>10</td><td>8.5</td><td>7</td><td>5.5</td><td>4</td></tr></table>※ 관내 학교수는 평가기준일 기준
(관내 초·중·고·특수학교, 유치원 제외)</td><td>‘11년 실적 포함 (‘11.9월~)</td></tr>
<tr><td rowspan="4">3.평생교육사업 분야</td><td rowspan="2">①시민참여 및 활동 실적</td><td rowspan="2">10</td><td rowspan="2"></td><td>○재능기부자 등록 및 활용실적(5)
<table><tr><td>1~10위</td><td>11~20위</td><td>21~25위</td></tr><tr><td>5</td><td>3</td><td>1</td></tr></table>※평생학습포털 내 구별 등록 및 활용실적</td><td rowspan="2">‘12년 실적 (‘12.3월~</td></tr>
<tr><td>○시 평생학습포털 시민참여 실적(5)
<table><tr><td>1~10위</td><td>11~20위</td><td>21~25위</td></tr><tr><td>5</td><td>3</td><td>1</td></tr></table>※시민참여실적은 평생학습포털 통계자료 활용</td></tr>
<tr><td rowspan="2">② 시 평생교육사업 참여실적</td><td rowspan="2">10</td><td rowspan="2"></td><td>○프로그램 공모 사업 참여실적(5)
<table><tr><td>1~5위</td><td>6~13위</td><td>14~21위</td><td>22~25위</td></tr><tr><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td></tr></table>※공모사업 자치구별 참여 및 선정 실적</td><td>‘12년 실적 (‘12.3월~</td></tr>
<tr><td>○시 추진 주요업무 협조 실적(5)
<table><tr><td>1~10위</td><td>11~20위</td><td>21~25위</td></tr><tr><td>5</td><td>4</td><td>3</td></tr></table>※ 우수사례발표, 워크숍, 평생교육전문 과정 등 市사업 참여실적</td><td>‘12년 실적 (‘12.3월~</td></tr>
<tr><td rowspan="2">③자치구 평생교육사업 추진 실적</td><td rowspan="2">8</td><td rowspan="2"></td><td>○평생교육진흥사업(단위사업) 추진현황(5)
<table><tr><td>1~5위</td><td>6~13위</td><td>14~21위</td><td>22~25위</td></tr><tr><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td></tr></table></td><td>‘12년 실적 (‘12.3월~</td></tr>
<tr><td>○학교 평생교육프로그램 지원실적(3)
<table><tr><td>1~10위</td><td>11~20위</td><td>21~25위</td></tr><tr><td>3</td><td>2</td><td>1</td></tr></table></td><td>‘12년 실적 (‘12.3월~</td></tr>
<tr><td>4.우수시책 및 수범사례</td><td>①우수시책 및 수범사례</td><td>15</td><td></td><td>◦ 자치구별 교육활성화 사업추진 우수모범사례
(교육지원분야:3건이내, 평생교육분야:3건이내)
- 자치구별로 교육지원분야와 평생교육분야를 대표하는 각각 3건의 우수사례를 평가하여, 평가점수 합산</td><td>‘11년 실적 포함 (‘11.9월~)</td></tr>
</table>

5 원전 하나 줄이기

(기후환경본부 환경정책과)

□ 평가목적 : 市-자치구-시민(단체)간 협업체계 구축을 통해 핵심시책인 '에너지 수요 절감과 신재생에너지 보급 확대 정책'의 집행력 제고

□ 대상기간 : '12. 1 ~ '12. 9

□ 평가결과 : 12개구(인센티브 지원 : 500백만원)

- 대 상 구(4) 강동구, 구로구, 영등포구, 성북구 각 60백만원
- 최우수구(5) 금천구, 강북구, 노원구, 강남구, 마포구 각 40백만원
- 우 수 구(3) 송파구, 광진구, 양천구 각 20백만원

□ 사업성과

○ 민·관 에너지 거버넌스 체계인 원전하나줄이기 구민위원회 구성 : 16개구

• 강동구 : 시민단체, 기업, 학교, 전문가 등이 참여하는 '쿨시티강동네트워크' 구성

○ 원전하나줄이기 추진으로 에너지 절약 문화 확산

- 평가기간 중 서울의 에너지소비량은 2.1%(172천TOE) 감소[전국 2.4%(1,566천TOE) 증가]
- 에너지절약실천서약식, 에코아파트 경진대회 등을 통한 주민공감대 형성 및 관심 유도
- 에코 마일리지 회원수 684천명(190천명 증가), 에너지 소비량 4% 절감
- 에너지클리닉 서비스 6,024가구 참여 등

• 광진구 : 구청 직원이 직접 에너지다소비 건물의 소유주 및 시설관리인 면담
→ BRP 및 LED 교체 등 시설개선 권장으로 13.7% 절감
• 성북구 : 석관두산, 동소문현대, 청수골 등 성북절전소 3개소 지정·운영
• 구로구 : 에너지 절약 구민실천 다짐대회, 에코아파트 경진대회(34개단지 2만여명)

○ 지열, 태양광 등 신재생에너지는 시설용량 기준 총 17MW 보급

계	태 양 광	태 양 열	지 열	수소연료전지
17,187kW	6,217kW	796kW	10,147kW	27kW

- 재개발 등 신축 건물에 대한 건축허가 시 신재생에너지 설치를 적극 권장한 자치구는 지열 및 태양광 등 보급 실적이 높음

- 일반적으로 그린홈, 지방보급사업을 통해 3kW 내외의 소형 태양광 보급
- 일부구에서는 민간자본 유치와 설치부지 발굴 노력을 경주하고 있음

• 영등포 : 신축건물주와 협의를 통해 SIFC 등 4개소 1.8MW 신재생에너지 보급 및 한화솔라와 5개소에 300kW 태양광 설치 MOU 체결(9.26)

• 송파구 : 장지동 송파자원순환공원 내 나눔발전소 3호(태양광 100kW) 준공

○ **건물·주택 BRP는 3,335개소 추진, LED는 823천개 보급**

BRP 추진			LED 보급		
계	단독주택	중·대형건물	계	공공부문	민간부문
3,335	2,950	385	822,784	38,342	784,442

- 건축과와 협조 대수선·리모델링 건축주 방문 등 찾아가는 주민설명회를 통해 BRP 융자지원제도 홍보
- 부동산중개업소, 열관리협회 등과 협력하여 단독주택 에 너 개선사업 추진
- 전국 최초로 도입한 절전차액 방식을 활용 지하주차장 LED 조명 보급 확대

• 성북구 : 지하주차장 조 **밝**기조절 기능을 적용한 LED로 교체(1,571개)
→ 1억 4천만원 투자, 월 1천만원 절감(가구당 1만5천원/월)

• 노원구 : 한국열관리협회 노원지부, 인테리어업체, 에너지클리닉 참여 가구 및 관내 아파트단지(243개소) 관리사무소 협력 및 홍보

• 강동구 : 찾아가는 주민설명회 총 56회 개최, 약 2만 5천명 참석(3~11월)

☐ 평가지표

<table>
<tr><th>평가분야 - 평가항목 - 세부지표</th><th>배 점 기 준</th><th>배점</th></tr>
<tr><td colspan="2">계</td><td>100</td></tr>
<tr><td colspan="3">Ⅰ. 에너지 생산(25)</td></tr>
<tr><td colspan="3">1. 신재생에너지 보급(25)</td></tr>
<tr><td>공공 및 민간부문 보급(25)</td><td>○ 태양광 보급실적(시설용량 기준)
- 태양열, 지열, 수소연료전지 등 설치 실적은 단위환산 합산 인정
<table>
<tr><td>1,500kW이상</td><td>1,350kW이상</td><td>1,200kW이상</td><td>1,050kW이상</td><td>900kW이상</td></tr>
<tr><td>25점</td><td>22점</td><td>19점</td><td>16점</td><td>13점</td></tr>
<tr><td>750kW이상</td><td>600kW이상</td><td>500kW이상</td><td>300kW이상</td><td>100kW이상</td></tr>
<tr><td>10</td><td>8점</td><td>6점</td><td>4점</td><td>2점</td></tr>
</table>
※ 시유지 및 서울시 공사·공단 부지 활용실적 제외</td><td>25</td></tr>
<tr><td colspan="3">Ⅱ. 에너지 효율화(15)</td></tr>
<tr><td colspan="3">2. 건물에너지 효율 개선(15)</td></tr>
<tr><td rowspan="4">BRP 추진(8)</td><td>○ 단독주택 BRP 호수 - 착공기준 실적 평가
<table>
<tr><td>100호이상</td><td>80호이상</td><td>70호이상</td><td>60호이상</td><td>50호이상</td><td>40호이상</td></tr>
<tr><td>3.0점</td><td>2.5점</td><td>2.0점</td><td>1.5점</td><td>1.0점</td><td>0.5점</td></tr>
</table></td><td>3</td></tr>
<tr><td>○ 민간빌딩 BRP 건수 - 착공기준 실적 평가
<table>
<tr><td>20건 이상</td><td>15건 이상</td><td>10건 이상</td><td>5건 이상</td></tr>
<tr><td>5점</td><td>3.5점</td><td>2점</td><td>1점</td></tr>
</table></td><td>5</td></tr>
<tr><td rowspan="2">LED 보급(7)</td><td>○ 공공부문 보급 개수 - 착공기준 실적 평가
<table>
<tr><td>2,000개 이상</td><td>1,500개이상</td><td>1,000개 이상</td><td>500개 이상</td></tr>
<tr><td>4점</td><td>2.5점</td><td>1점</td><td>0.5점</td></tr>
</table></td><td>4</td></tr>
<tr><td>○ 민간부문 보급 실적 순위 - 착공기준 실적 평가
<table>
<tr><td>1~5위</td><td>6~10위</td><td>11~15위</td><td>16~20위</td></tr>
<tr><td>3점</td><td>2점</td><td>1점</td><td>0.5점</td></tr>
</table></td><td>3</td></tr>
<tr><td colspan="3">Ⅲ. 에너지 절약(35)</td></tr>
<tr><td colspan="3">3. 시민참여(31)</td></tr>
<tr><td rowspan="4">에너지소비 절감(13)</td><td>○ 가정부문 전기소비 절감률
<table>
<tr><td>7% 이상</td><td>5% 이상</td><td>3% 이상</td><td>1% 이상</td></tr>
<tr><td>3점</td><td>2점</td><td>1.5점</td><td>1점</td></tr>
</table></td><td>3</td></tr>
<tr><td>○ 상업부문 전기소비 절감률
<table>
<tr><td>8% 이상</td><td>7% 이상</td><td>5% 이상</td><td>4% 이상</td><td>3% 이상</td><td>2% 이상</td></tr>
<tr><td>5점</td><td>4.5점</td><td>3.5점</td><td>3점</td><td>2점</td><td>1점</td></tr>
</table></td><td>5</td></tr>
<tr><td>○ 공공부문(자치구청사, 주민센터, 학교 등) 전기소비 절감률
<table>
<tr><td>8% 이상</td><td>7% 이상</td><td>6% 이상</td><td>5% 이상</td><td>4% 이상</td><td>3% 이상</td></tr>
<tr><td>3점</td><td>2.5점</td><td>2점</td><td>1.5점</td><td>1.0점</td><td>0.5점</td></tr>
</table></td><td>3</td></tr>
<tr><td>○ 도시가스 절감률(자치구별 총 사용량)
<table>
<tr><td>5% 이상</td><td>3% 이상</td><td>1% 이상</td></tr>
<tr><td>2점</td><td>1.5점</td><td>1점</td></tr>
</table></td><td>2</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th colspan="2">평가분야 - 평가항목 - 세부지표</th><th>배 점 기 준</th><th>배점</th></tr>
<tr><td></td><td>에코마일리지 운영(4)</td><td>○ 신규 가입회원 수
<table><tr><td>6천 이상</td><td>4천 이상</td><td>3천 이상</td><td>2천 이상</td></tr><tr><td>2점</td><td>1점</td><td>0.5점</td><td>0.2점</td></tr></table></td><td>2</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td>○ 전체가입자의 에너지 절감률
<table><tr><td>7% 이상</td><td>6% 이상</td><td>5% 이상</td><td>4% 이상</td><td>3% 이상</td><td>2%이상</td></tr><tr><td>2점</td><td>1.7점</td><td>1.5점</td><td>1.3점</td><td>1점</td><td>0.5점</td></tr></table></td><td>2</td></tr>
<tr><td></td><td>에너지클리닉 서비스(5)</td><td>○ 서비스 가구 목표 달성도
<table><tr><td>250가구 이상</td><td>180가구 이상</td><td>100가구 이상</td></tr><tr><td>3점</td><td>2점</td><td>1점</td></tr></table></td><td>3</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td>○ 서비스 가구의 에너지 절감률
- 10 ~ 5% 이상 : 2점 / 5% 미만 : 1점</td><td>2</td></tr>
<tr><td></td><td>승용차 이용 억제(9)</td><td>○ 카 셰어링 활성화
- 전기차 셰어링 전용주차구역 제공(2.5점)
<table><tr><td>10면 이상</td><td>5면 이상</td><td>3면 이상</td><td>1면 이상</td></tr><tr><td>2.5점</td><td>1.5점</td><td>1.0점</td><td>0.3점</td></tr></table>- 전기차 셰어링 차량 공영주차장 요금감면(1.5점)
<table><tr><td>면제</td><td>50% 이상</td><td>30% 이상</td></tr><tr><td>1.5점</td><td>1.0점</td><td>0.5점</td></tr></table></td><td>4</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td>○ 승용차요일제 가입실적
- 개인차량 신규 가입실적(1점)
<table><tr><td>5천대 이상</td><td>4천대 이상</td><td>3천대 이상</td><td>2천대 이상</td><td>1천대 이상</td></tr><tr><td>1점</td><td>0.8점</td><td>0.6점</td><td>0.4점</td><td>0.2점</td></tr></table>- 대형건물 신규 가입실적(2점)
※ 대형건물 : 교통유발부담금 부과대상 건물 중 5,000㎡이상 주차면수 10면 이상
<table><tr><td>10개소 이상</td><td>7개소 이상</td><td>5개소 이상</td><td>3개소 이상</td></tr><tr><td>2점</td><td>1.5점</td><td>1.0점</td><td>0.5점</td></tr></table></td><td>3</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td>○ 승용차 없는 날 추진
- 승용차 없는 날 서울시 주관 행사 공동참여(1점)
- 승용차 없는 날 홍보 실적(0.5점)
<table><tr><td>홍보매체</td><td>6회 이상</td><td>5회</td><td>4회</td><td>1~3회</td></tr><tr><td>배 점</td><td>0.5점</td><td>0.4점</td><td>0.3점</td><td>0.2점</td></tr></table>- 자치구 승용차 없는 날 개최 실적(0.5점)
<table><tr><td>구 분</td><td>차 없는 거리운영 및 환경문화행사</td><td>차 없는 거리운영 및 환경문화행사 중 1</td></tr><tr><td>배 점</td><td>0.5점</td><td>0.25점</td></tr></table></td><td>2</td></tr>
<tr><td colspan="3">4. 시민공감대 형성(4)</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>에너지 절약 홍보(4)</td><td>○ 홍보실적 순위
- 보도건수(40점), 자체 홍보매체 활용 홍보(40점), 교육(20) 평가후 고득점 순위별 점수 부여
<table><tr><td>1~5위</td><td>6~10위</td><td>11~15위</td><td>16~20위</td><td>21~25위</td></tr><tr><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>1.5</td><td>1</td></tr></table></td><td>4</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>평가분야 - 평가항목 - 세부지표</th><th>배 점 기 준</th><th>배점</th></tr>
<tr><td colspan="3">Ⅳ. 에너지 절약 특수시책(10)</td></tr>
<tr><td colspan="3">5. 에너지절약 특수시책(10)</td></tr>
<tr><td>에너지 절약 우수사례 (5)</td><td>○ 평가위원회에서 인정한 등급
- 에너지 절약 시범특구, 에너지 자립마을 조성, 불끄기 행사 부대 이벤트 및 업종별·단체별 에너지 절약 자율실천 등
민간부문과 협력을 통한 원전하나줄이기 우수사례 등
<table><tr><td>최우수</td><td>우 수</td><td>보 통</td><td>미 흡</td></tr><tr><td>5</td><td>4</td><td>2</td><td>1</td></tr></table></td><td>5</td></tr>
<tr><td>원전하나줄이기 전담기구 설치·운영(5)</td><td>○ 원전하나줄이기 추진 구민위원회 구성 운영(1)
○ 원전하나줄이기 전담조직 설치(4)
- 전담부서 설치 : 4점 / 전담팀 설치 : 1점</td><td>5</td></tr>
<tr><td colspan="3">Ⅴ. 지속가능한 환경 조성(15)</td></tr>
<tr><td colspan="3">6. 재활용 활성화(8)</td></tr>
<tr><td>녹색장터 등 운영(3)</td><td>○ 개최실적
<table><tr><td>80회 이상</td><td>60회 이상</td><td>40회 이상</td><td>20회 이상</td></tr><tr><td>3점</td><td>2점</td><td>1점</td><td>0.5점</td></tr></table></td><td>3</td></tr>
<tr><td>재활용품 자원화(2)</td><td>○ 분리수거 실적
- 폐가전제품 50%, 폐휴대폰 30%, 폐식용유 10%, 전담반 활동 10% 반영</td><td>2</td></tr>
<tr><td>음식폐기물 감량(3)</td><td>○ 음식폐기물 감량률 순위 - 전년대비 1인당 일평균발생량 감축률 비교
<table><tr><td>1~5위</td><td>6~10위</td><td>11~15위</td><td>16~20위</td><td>21~25위</td></tr><tr><td>3점</td><td>2.5점</td><td>2점</td><td>1.5점</td><td>1점</td></tr></table></td><td>3</td></tr>
<tr><td colspan="3">7. 청결하고 정온한 생활환경 조성(7)</td></tr>
<tr><td rowspan="3">실내환경 조성(3)</td><td>○소음민원 저감률 - ’11년 민원건수 대비 저감률 순위
<table><tr><td>1~5위</td><td>6~10위</td><td>11~15위</td><td>16~20위</td><td>21~25위</td></tr><tr><td>1점</td><td>0.8점</td><td>0.6점</td><td>0.4점</td><td>0.2점</td></tr></table></td><td>1</td></tr>
<tr><td>○석면 해체제거 신고건수 대비 지도점검 실적(0.8점)
<table><tr><td>100%</td><td>80% 이상</td><td>60% 이상</td><td>40% 이상</td></tr><tr><td>0.8점</td><td>0.6점</td><td>0.4점</td><td>0.2점</td></tr></table>○위반사항 적발 처분 : 1건당 0.02점(최대 0.2점)</td><td>1</td></tr>
<tr><td>○실내공기질 관리 대상시설 지도·점검 실적(0.5점)
<table><tr><td>100% 이상</td><td>50~100%</td><td>50% 미만</td></tr><tr><td>0.5점</td><td>0.2점</td><td>0점</td></tr></table>○실내공기질 인증제 참여 : 1개소당 0.1(최대 0.5점)</td><td>1</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th colspan="3">평가분야 - 평가항목 - 세부지표</th><th>배 점 기 준</th><th>배점</th></tr>
<tr><td rowspan="4"></td><td rowspan="4"></td><td rowspan="4">청결 환경 조성(4)</td><td>○청소차량 청결도 : 1점 (청결양호 차량수÷점검차량수)
<table>
<tr><td>우수</td><td>양호</td><td>보통</td><td>미흡</td><td>부진</td></tr>
<tr><td>1점</td><td>0.7점</td><td>0.5점</td><td>0.3점</td><td>0.1점</td></tr>
</table></td><td>1</td></tr>
<tr><td>○쓰레기 적환장 청결관리 상태 점검(1점)
<table>
<tr><td>매우양호</td><td>양호</td><td>보통</td><td>미흡</td><td>불결</td></tr>
<tr><td>1점</td><td>0.8점</td><td>0.6점</td><td>0.4점</td><td>0.2점</td></tr>
</table>
- 적환장이 없는 자치구는 쓰레기 적치 실태 등을 점검하여 평가</td><td>1</td></tr>
<tr><td>○ 담배꽁초 등 쓰레기 무단투기 적발 실적(0.8점)
<table>
<tr><td>적 발 건 수(건)</td><td>순 위</td><td>점 수</td></tr>
<tr><td>15천이상</td><td>1～5위 자치구</td><td>0.8</td></tr>
<tr><td>10천이상～15천미만</td><td>6～10위 자치구</td><td>0.7</td></tr>
<tr><td>5천이상～10천미만</td><td>11～15위 자치구</td><td>0.6</td></tr>
<tr><td>3천이상～5천미만</td><td>16～20위 자치구</td><td>0.4</td></tr>
<tr><td>1이상～3천미만</td><td>21～25위 자치구</td><td>0.2</td></tr>
</table>
○ 쓰레기 무단투기 관련 자치구 홍보 실적(0.2점)
- 전광판・지역방송・지역신문・반상회보에 방송, 게재될 시 0.2점
- 상기 3개 매체에 방송, 게재될 시 0.15점
- 상기 2개 매체에 방송, 게재될 시 0.1점
- 상기 1개 매체에 방송, 게재될 시 0.05점</td><td>1</td></tr>
<tr><td>○비산먼지 발생사업장 등 관리(0.8점)
가. 비산먼지 발생사업장 점검률 : 0.4
<table>
<tr><td>등급</td><td>1등급</td><td>2등급</td><td>3등급</td><td>4등급</td></tr>
<tr><td>점검률</td><td>130%이상</td><td>120%이상</td><td>110%이상</td><td>110%미만</td></tr>
<tr><td>배점</td><td>0.4</td><td>0.3</td><td>0.2</td><td>0.1</td></tr>
</table>
나. 비산먼지발생사업장 지도점검 결과 적발 사업장 수 : 0.4
<table>
<tr><td>등급</td><td>1～5위</td><td>6～10위</td><td>11～15위</td><td>16위 이하</td></tr>
<tr><td>배점</td><td>0.4</td><td>0.3</td><td>0.2</td><td>0.1</td></tr>
</table>
○학교운동장 물청소차 물뿌리기 지원실적(0.2)
<table>
<tr><td>등급</td><td>1등급</td><td>2등급</td><td>3등급</td></tr>
<tr><td>실적</td><td>90% 이상</td><td>70% 이상</td><td>70% 미만</td></tr>
<tr><td>배점</td><td>0.2</td><td>0.1</td><td>0.05</td></tr>
</table></td><td>1</td></tr>
</table>

6 시민과 함께 만들고 가꾸는 녹색도시 서울

(푸른도시국 공원녹지정책과)

□ 평가목적 : 공원녹지 확충, 생태계 보전, 공원관리 등 우리시에서 역점 추진하는 사업의 대부분을 자치구에서 추진하는 상황을 고려해, 동 사업에 대한 철저한 평가와 포상을 통해 시정목표를 적기에 실현하고 시민에게 수준높은 공원녹지 서비스 제공

□ 대상기간 : '12. 1 ~ 9월

□ 평가결과 : 12개구(인센티브 지원 : 400백만원)

- 최우수구(4)	강북구, 도봉구, 관악구, 강동구	각 50백만원
- 우 수 구(5)	종로구, 중랑구, 서대문구, 마포구, 동작구	각 31백만원
- 노 력 구(3)	중 구, 구로구, 금천구	각 15백만원

□ 사업성과

○ 서울시내 공원의 98%를 위임 및 고유사무로 조성·관리하고 있는 서울의 공원, 가로변 녹지 조성의 전체적 통일성과 상향평준화 개선을 위해 자치구의 적극적인 참여 유도

- 주민주도 동네 숲 조성 24개소 9.261㎡ 조성**(신규사업)**
- 띠녹지 면적 35,898㎡, 길이 26,960m조성**(연 누계: 면적 376,779㎡, 길이 339㎞)**
- 사계절 꽃길 세종대로 등 33개 노선 88,100m**(작년대비 8개노선, 17%증가)**
- 텃밭 273개소 245,214㎡ 조성완료, 다양한 프로그램 개발로 텃밭 참여 활성화
- 2012년 생태문화길 17개 신규 노선 등재**(누계 155개 노선 운영)**

○ 전체적인 공원·녹지확충량 증가에서 시민이 직접 주도·참여해 변화하는 시민들의 수요에 맞춘 공원·녹지의 질적 수준 향상

- 관주도의 일방적 공원·녹지 제공에서 주민이 직접 대상지 선정·계획·관리하는 동네숲 24개소 조성
- 걸어서 10분이내 공원이 없는 공원소외지역을 대상으로 쌈지마당 대상지 81개 발굴, 일반 시민이 '나가수 방식'으로 직접 투표한 쌈지마당 2개소(구로구, 관악구) 조성중
- 최근 우범지대로 떠오르고 있는 공원의 혁신적 변화 시도 : 각 자치구 경찰서와 공원관리 MOU 체결, 시민순찰 강화로 112 신고건수 30%감소

○ **산림병해충 및 산사태 등 재난에 대해 서울시 전역에 안전산림 예방 대책 마련**

- 일반병해충 2012년 3분기 발생(9,619ha) 대비 9,493ha 방제, 발생과 동시 방제 완료
- 참나무시들음병 2011년(52,988주 피해) 대비 2012년(31,175주 피해) 22,813주 감소
- 평년에 비해 많은 4개의 태풍 내습과 지역별 집중 폭우에도 단 1건의 재산 및 인명피해 없었음

☐ 평가지표

평가분야 (대분류)	평가항목 (중분류)	세부지표 (소분류)	평가방법	배점	평가부서
도시녹화 활성화 (24점)	희망서울 나무심기 및 동네숲 조성 (14)	계획 수립	서 면	2	조 경 과 (녹화지원팀)
		나무심기 및 동네숲 조성 실적	서면·현장	4	
		주민참여 및 민간지원 실적	서면·현장	4	
		나무심기 및 동네숲 관리현황	서면·현장	4	
	아름다운 가로 가꾸기 (10)	가로수로 인한 보행불편 해소	서 면	2	조 경 과 (조경관리팀)
		가로수 가지치기에 따른수형관리	현 장	2	
		가로변 띠녹지 조성현황	현 장	2	
		가로변 띠녹지 관리현황	현 장	2	
		아름다운 꽃길 식재 디자인 평가	현 장	2	
공원 혁신 (23점)	공원유지관리 및 보수정비(2)	· 시공원 유지관리 상태	현 장	2	공원녹지정책과 (공원관리1팀)
		· 시공원 보수정비사업 상태	현 장		
	공원 시설물 관리(6)	· 현장기동보수반 운영	서 면	6	
		· 책임관리실명제 운영	서면·현장		
		· 점검이력관리제 운영	서 면		
	공원 안전 · 치안관리(8)	· 경찰서 MOU 체결	서 면	8	
		· 시민단체 참여 순찰	서 면		
		· 노숙인 조치사항	서 면		
		· 자율방범대 순찰	서 면		
		· 탄력근무제, 책임구역제 운영 순찰	서 면		
		· CCTV, 비상벨, 조명등 등 방범시설 관리 등	현 장		
	어린이공원관리(2)	·안전검사, 모래검사 등	서 면	2	
	공원내 문화프로그램 개최 (5)	개최 실적	서 면	5	공원녹지정책과 (공원문화팀)
10분동네공원 만들기 (10점)	공원 소외지역 해소(10)	공원소외지역 관리카드작성	서 면	3	공원녹지정책과 (공원녹지기획팀)
		해소방안 작성	서 면	3	
		쌈지마당 대상지 발굴	서면·현장	4	
도시농업 활성화 (10점)	마을텃밭 조성 및 운영실적 (10)	공원내 운영실적	서면·현장	10	공원조성과 (공원개발팀)
걷고싶은길 조성관리 (8점)	걷고싶은 길 도시브랜드 만들기(8)	새로운길 발굴(등재)	서면·현장	2	자연생태과 (자연자원팀)
		프로그램 운영	서면·현장	3	
		정비 실적	서면·현장	3	
생태계보전 (10점)	산림병해충방제(10)	방제계획 수립	서 면	1	자연생태과 (산림관리팀)
		방제실적 보고	서 면	4	
		참나무시들음병 방제실적	서면·현장	5	
시·구 공동협력 (15점)	기관장 관심도(15)	특수시책사업	서 면	5	공원녹지정책과 (공원녹지기획팀)
		산사태방지 예방·복구실적	서면·현장	10	산지방재과 (사면정비팀)
		자치구 과장 회의 참석률	서 면	5 (가산점)	공원녹지정책과 (공원녹지기획팀)

7 시민과 함께하는 교통수요관리

(도시교통본부 교통정책과)

□ 평가목적 : 교통 및 주차환경 개선, 교통안전개선 등 자치구의 교통수요관리 업무 활성화를 통해 대중교통을 활성화하고 녹색교통환경 조성

□ 대상기간 : '12. 1 ~ '12. 10

□ 평가결과 : 12개구(인센티브 지원 : 700백만원)

- 최우수구(4)	동작구, 강동구, 양천구, 영등포구	각 90백만원
- 우 수 구(5)	동대문구, 은평구, 중랑구, 광진구, 마포구	각 50백만원
- 노 력 구(3)	노원구, 구로구, 강서구	각 30백만원

□ 사업성과

○ 교통혼잡 완화를 위한 적극적인 사업추진을 통한 교통환경 개선

- 교통환경 개선을 위한 재원으로써 교통유발부담금 징수율의 지속적인 증가
  · 현·과년도 교통유발부담금 징수비율 전년대비 2% 증가 : 83.7%('11) → 85.1%('12)
- 교통혼잡 완화를 위한 자율적 기업체 교통수요관리 프로그램 참여시설의 증가
  · 전체(1,000㎡이상) 참여 시설물 전년대비 10% 증가 : 2,682개('11) → 2,947개('12)
  · 1만㎡ 이상 대형시설물 참여율 전년대비 10% 증가 : 1,006개('11) → 1,105개('12)

○ 주차면 확보 및 주차 시설물 관리 등을 통한 주차환경 개선

- 주차면 확보 개선 전년대비 14% 증가 : 3,497면('11년)→3,973면('12년)
  · 담장허물기〔2,904면('11년)→2,163면('12년)〕, 부설주차장 야간개방〔593면('11년)→1,810면('12년)〕
- 주차시설물 관리 및 지도 점검, 주차환경개선지구지정
  · 건축물 부설주차장의 추락방지시설 설치(233개소), 전수조사 지도점검〔254,100개소 중 172,196개소〕 및 불법용도 변경 등에 대한 처분(10,208개소)
  · 주차환경개선지구 지정계획 수립 및 주차환경개선지구지정('11년 39개 → '12년 62개)

○ 어린이 보호구역 정비, 교통안전활동 등을 통한 교통안전 환경개선

- 보호구역내 안전환경 개선 및 교통안전 활동 등
  · 어린이 보호구역 정비('12년 83건), 어린이영상정보 인프라구축 : '11년(220건)→'12년(291건)
  · 어린이 교통안전 지도사업(신규) : 상반기(94개 초교, 222명), 하반기(107개 초교, 283명)
- 자치구 특화사업 가점(신규평가항목)에 따른 보호구역내 교통안전개선사업 신규사업 적극발굴
  · CCTV를 활용한 보호구역 상시 주정차 단속(강북구), 학교앞 시간제 통행제한 적극적 시행(동작구), 자체 구비확보를 통한 어린이 안전시설 보수(성북구) 등

※ 25개 자치구 우수사례 전파예정

☐ 평가지표

○ 교통유발부담금 징수 및 기업체 교통수요관리

평가분야 (대분류)	평가항목 (중분류)	세부지표 (소분류)	배점기준(척도)	배점
				40
기업체 교통수요 관리 (40)	기업체 교통수요관리 참여율 제고 (10)	일반시설 참여실적 -'12년 100개 이상 시설수 -'12년 100개 미만 참여율	1등급 5점(≥110%,10개) 2등급 4점(≥108%, 8개) 3등급 3점(≥106%, 6개) 4등급 2점(≥104%, 4개) 5등급 1점(≥102%, 2개)	5
		대형시설 참여실적 -'12년 50개 이상 시설수 -'12년 50개 미만 참여율	1등급 5점(≥110%, 5개) 2등급 4점(≥108%, 4개) 3등급 3점(≥106%, 3개) 4등급 2점(≥104%, 2개) 5등급 1점(≥102%, 1개)	5
	교통유발부담금 징수관리실적 (10)	현년도 교통유발부담금 징수실적	≥94% 4점 ≥93% 3점 ≥92% 2점 ≥90% 1점	4
		과년도 교통유발부담금 징수실적	≥25% 4점 ≥20% 3점 ≥15% 2점 ≥10% 1점	4
		과년도 교통유발부담금 압류실적	≥95% 2점 ≥92% 1점	2
	교통수요관리 이행·점검 실적 (10)	대형시설물 집중관리	<간담회 개최> 1회 0.5점, 2회 1점 3회 1.5점, 4회 2점 <주차장 자료제출> 1분기 0.5점, 2분기 1점 3분기 1.5점, 4분기 2점 <교통량조사 모니터링> 1회 1점, 2회 2점 <불법주정차 단속> 1회 0.5점, 2회 1점 3회 1.5점, 4회 2점	8
		현장단말기 이용실적	1분기 0.5점, 2분기 1점 3분기 1.5점, 4분기 2점	2
	교통수요관리 홍보·관리 실적 (10)	교통수요관리 홍보강화	건당 0.5점, 최대 5점	5
		자료제출	지연일수 0.1~0.3점 감점 (미제출 1점 감점)	2
		자치구 특수시책	심위원회 평가	3

○ **주차환경개선사업**

평가분야 (대분류)	평가항목 (중분류)	세부지표 (소분류)	배점기준(척도)	배점	비고
				30	
주차환경개선 사업(30)	주차환경개선 지구 지정 (3)	종합주차계획 수립	수립 1점, 미수립 0점,	1	
		지구지정실적	80%이상 2점, 60%이상 1.5점, 40%이상 1점, 20%이상 0.5점, 20%미만 0점	2	
	그린파킹 활성화 및 유지관리 (10)	사업추진실적(참여동, 조성면수 등)	조성실적, 계획대비 실적률을 고려 점수배점	8	
		사후관리 및 질서확립	1등급 2점, 2등급 2.5점, 3등급 1점, 4등급 0.5점 5등급 0점	2	평가단 평가
	부설주차장 야간개방 사업 (7)	사업추진 실적	1등급 5점, 2등급 4점 3등급 3점, 4등급 2점 5등급 1점 실적 없음 : 0점	5	
		개방주차장 관리실적	월1회 이상 안전점검:0.5점 보험가입 : 1점	2	평가단 평가
	시책협조, 추진의지, 특수사업 등 (5)	추진의지 및 주민호응도	1등급 3점, 2등급 2.5점 3등급 2점, 4등급 1.5점 5등급 1점	3	평가단 평가
		특수사업, 홍보실적 등	1등급 2점, 2등급 2.5점, 3등급 1점, 4등급 0.5점 5등급 0점	2	
	부설주차장 지도 점검 및 추락방지시설 설치(5)	2층이상 건출물식 주차장 추락방지시설 설치	100% 3점, 90% 이상 2.5점, 80% 이상 2점, 70% 이상 1.5점, 70%미만 1점	3	
		부설주차장 지도점검 (점검율 및 충실도)	1등급 2점, 2등급 2.5점, 3등급 1점, 4등급 0.5점 5등급 0점	2	

○ 어린이 교통안전환경 개선

평가분야 (대분류)	평가항목 (중분류)	세부지표 (소분류)	배점기준(척도)	배점
보호구역 교통안전개선 사업 (30)	어린이 교통사고	관내 어린이 교통사고 감소율	실적상위 5위 : 2점 실적상위 13위 : 1.5점 실적14위 이하 : 1점	2
		어린이 보호구역내 교통사고 감소율	실적상위 5위 : 2점 실적상위 13위 : 1.5점 실적14위 이하 : 1점	2
	보호구역내 안전환경개선	어린이,노인 및 장애인보호구역 지정 및 개선 실적	실적상위 5위 : 6점 실적상위 13위 : 5점 실적14위 이하 : 4점	6
		보호구역 사업비 예산집행실적 (조기집행)	`12.8.30 기준 계약90%이상 4점 (백분율적용)	4
		보호구역 유지관리	실적상위 5위 : 3점 실적상위 13위 : 2.5점 실적14위 이하 : 2점	3
		어린이 안전영상정보 인프라 구축 추진실적	실적상위 5위 : 2점 실적상위 13위 : 1.5점 실적14위 이하 : 1점	2
	교통안전활동	어린이 등하교 교통안전 지도사업	실적상위 5위 : 5점 실적상위 13위 : 4점 실적14위 이하 : 3점	5
		어린이보호구역 교통안전 캠페인 및 홍보 실적	실적상위 5위 : 2점 실적상위 13위 : 1.5점 실적14위 이하 : 1점	2
		보호구역내 불법주정차 단속실적	실적상위 5위 : 2점 실적상위 13위 : 1.5점 실적14위 이하 : 1점	2
	시,구 공동협력	보호구역 관리카드 제출 현황 및 유지관리	관리카드 제출 : 1점 유지관리 상태 : 1점	2
가점	아마존 공모	아마존 공모 실적	1위 (5개소) : 3점 2~5위(4개소): 2점 6~15위(10개소):1점	
	시협조 캠페인	시 협조 캠페인	1회당 : 0.5점	
	교통안전 우수사례	특화사업 추진 등	상위5개 자치구 :1점	

8 안전도시 만들기

(도시안전실 도시안전과)

□ 평가목적

○ 재난·안전 예방업무는 자치구의 타 현안업무에 비해 상대적 소외 추세

○ 대형화, 다양화되고 있는 재난환경에 대한 공공의 역할만으로는 한계가 있어 신속한 대응, 민관 협력 및 시설물 점검 등 안전우선의 기본에 충실한 안전도시 기반 체계 구축을 위하여는 자치구의 역할이 중요함

□ 대상기간 : '12. 1 ~ '12. 10. 15

□ 평가결과 : 12개구(인센티브 지원 : 500백만원)

- 최우수구(4)	종로구, 강북구, 구로구, 관악구	각 50백만원
- 우 수 구(5)	도봉구, 은평구, 마포구, 영등포구, 강동구	각 42백만원
- 노 력 구(3)	동대문구, 강서구, 금천구	각 30백만원

□ 사업성과

○ 관주도의 소극적 시민 안전활동에서 주민주도의 안전활동의 전환점 마련

- 안전활동의 비체계적, 단발성, 소극적 추진 및 실적관리가 안되었으나 자치구별 활동 실적관리 체계 마련으로 효율적 정책추진에 반영
- 관주도로 자치구 대표적 장소에서 이벤트성 안전활동 ⇒ 거버넌스별 특성에 맞는 홍보물 제작 및 안전활동 추진 ('11년 실적자료 파악 불가)
  - ▸ 안전캠페인 실시 : 314회 20,157회 실시 (홍보물 113종 335천매)
  - ▸ 거버넌스 별 복구활동 참여 (해당지역 및 타지역 지원) : 77건 1,466명 참여
- 시민의 재난안전관련 역량강화를 위한 교육 및 체험관 방문 적극 추진 : 314회 8,303명
  - ▸ 자치구별 자체 계획 : 134회 6,889명참여
  - ▸ 서울시 및 중앙부처 등 주관 회의. 워크숍, 체험 등 참여 : 180회, 1,414명
- 구성 초기 명단으로 형식적 관리되던 재난안전관련 민간단체 재정비로 비상상황 대비
  - ▸ 3개단체 : 7,562명 ⇒ 4,670명 (2,892명 정비 - 연락 불가 및 이사, 비활동자 등)
  - ▸ 재정비를 통해 발대식 개최 등 활동 재점화 계기마련

○ 자치구에서 소외되었던 재난. 안전관련 분야에 대한 관심도 제고

- 일부 자치구 조직 변경 및 기관장 관심도 향상 : 시민활동 중요성 지시 70건 등

- 직원 대상 재난안전 교육 활성화를 통해 재난안전 역량강화
  - 2011년은 중앙부처 등 계획의거 일부 소수 직원만 참여한 재난 안전관련 교육을 자치구별 별도 계획 수립 · 추진 및 인재개발원 등 재난안전관련 교육과정 적극 수강
  - 자치구 자체 교육 실시 : 507건 23,612명
  - 서울시 및 중앙부처 주관 재난안전관련 워크숍 등 참석 : 352건 803명 참여
  - 인재개발원 등 재난안전관련 교육과정 수강 : 10,827시간
  - 홈페이지 등에 재난안전관련 코너, 홍보 적극 추진 : 상시 229건, 수시 2,102건
- 자치구 자체 지진계측기 설치 : 4개자치구 (자치구별 약1억원 소요)

○ **안전도시를 위한 기본추진 업무인 정부평가 결과 실적 향상**

- 재난관리 실태점검 결과 (소방방재청)
  - **2011년 최하위 ⇒ 2012년 우수 (2위, 인센티브 1억5천만원)**
- 어린이놀이시설 안전관리 설치검사 이행율 (행전안전부)
  - 2011년 평균이하 ⇒ 2012년 우수 (전국2위)
- 안 전사단 추진실적
  - 2011년 최하위 ⇒ 2012년 상위권 예상 ('13년 평가, 행정안전부)
  - 안전위해요소 신고 502건 ⇒ 16,566건 (2011년 대비 33배, 현재 전국 1위)

○ **시민들의 재난·안전대응 역량강화 기반 마련**

- 재난 및 안전관리 기본조례, 자율방재단 조례 제정으로 시민활동 지원 근거 마련
  - 자율방재단 지원 조례 25개 전 자치구 제정
  - 재난 및 안전관리 기본조례 14개자치구 제정 및 진행 중
- 일부 자치구 추가 예산배정, 주민교육 및 홍보물 제작 등 역량 강화 추진

○ **재난취약가구 안전점검 및 정비 실적 향상 및 자치구 별 특성에 맞는 사업 추진**

- 계획대비 110% 달성 (2011년 100%), 자치구별 화재감지기 설치 등 우수사례 추진
- 만족도 향상 : 2011년 90% ⇒ 2012년 98%

○ **안전관리가 필요한 특정관리시설의 안전점검율이 97%로 안전점검 누락시설 감소**

- 2011년 87% ⇒ 2012년 97%

○ **사이버 자체 안전점검 : 2011년 % ⇒ 2012년 53%**

○ **재난 발생위험 시설물 해소에 적극적인 이해 설득을 통해 작년대비 17개소 증가 해소**

- 2011년 34개소 ⇒ 2012년 51개소

□ 평가지표

1 재난안전 운영시스템 (17점)

1. 제도적 기반 마련	**8점**
① 재난안전관리 계획 수립 여부	**3**
② 안전관련 조례 제정여부	**5**
- 자치구 재난 및 안전관리 기본조례 (서울시 조례 제정 의거) - 지역자율방재단 운영 조례	3 2
2. 재난안전관련 조직역량 강화	**9점**
① 공무원 자체 교육 실적	5
횟수 50%, 참여인원 50% , 자치구별 순위	
② 공무원 외부기관 교육, 워크숍 체험 등 참여 실적	4
- 워크숍 참여 실적 횟수 및 인원 : 50% - 인재개발원 등 재난안전관련 과정 및 중앙부처, 시 주관 교육 시간 : 50%	

2 인프라 조성 (17점)

1. 안전시설 · 설비의 보강.관리	**7점**
① 재난취약가구 점검.정비 이행율 (계획 : 별첨1)	
- 국 · 시비, 구비, 무상 자체점검 이행율 (90%) 및 우수사례 (10%)	3
- 자치구 자율배점 : 국비 예산액 대비 구비 집행율	자율 배점 6점 이내
② 저소득층 밀집지역 생활환경 개선사업 참여 실적	2
- 지원 대상 심사결과 미선정된 자치구 중 상위 순위 의거 50%이내	심사결과에 따라 변동
③ 어린이 놀이시설 안전관리 추진	2
- 안전점검, 안전교육 (관리주체), 보험가입의 이행율	
2. 안전관련 기반	**10점**
① 안전관련 시설 관리 : 사업별 자치구 순위 합산	5
- 특정관리 대상시설 점검율 (NDMS 기준) - 특정관리 대상 시설 사이버 자체 안전 점검율 (NDMS 기준) - 재난위험시설 해소율 (대형공사장 제외) (정부합동 평가 기준)	
② 홈페이지 및 소식지 등 안전관련 게재 컨텐츠 수 (건수)	5
- 상시 게재 건수 60% 및 수시 게재 40%	

3 생활안전거버넌스 (44)

1. 지역(마을) 단위 생활안전 거버넌스 구성	**5점**
- 5월까지 참여율 (최대3점) + 평가시점 참여율 (최대 2점) ※ 5월까지 40~50%이상, 평가시까지 60%이상	
- 자치구 자율배점 : 5월까지 60%이상 1점배분, 5% 증가 시 1점씩 추가 배분 (95%이상 8점 배분 가능)	자율배점 한도점수 8점 까지 배분가능
2. 지역(마을) 단위 활동 프로그램 운영 추진 실적 : 정성평가	**10점**
- 참여동 비율(10), 참여인원(10), 프로그램수 (15), 효과성 · 내실성(30), 창의성(20), 지속가능성(15)	심사위원 평가
3. 단체장 · 간부 관심 및 참여도	**4점**
단체장 주관회의, 지시사항 실적 (부단체장은 60%로 인정)	
4. 회원 역량강화를 위한 노력	**10점**
① 중앙부처, 서울시 주관관련 워크숍, 세미나, 교육 등	**5**
참여 횟수 및 참석율 (각 50%)	
② 자체 워크숍, 세미나, 교육, 체험 등 실시	**5**
참여 횟수 및 참석인원 (각 50%)	
5. 예방활동 실적	**10점**
① 안전 위해 요소 신고 실적	**5**
안전모니터봉사단 사이트 및 공식 절차 의거 등록된 건수	
② 안전캠페인, 계도 실적	**5**
홍보. 훈련, 캠페인 참여 : 횟수 및 참여인원, 자체 제작 홍보물건수 등	
6. 복구활동 참여 실적	**5점**
참여 횟수 (타 자치구 지원 포함), 참여 연인원 각 50%	

4 민간단체 운영 및 정부 평가 관련 (22)

1. 재난관련 민간단체 비상연락망 구축	**5점**
- 안전모니터봉사단, 지역자율방재단, 재난안전 네트워크	
2. 중앙부처 평가 기준	**9점**
- 정부합동 평가계획 의거한 평가 결과 자치구 순위 ('11년 실적) ▷ 재난관리 대응 기반 구축 (재난관리기금 부문) ▷ 특정관리대상시설 안전관리추진 실적▷ 안전모니터봉사단 활성화 - 소방방재청 : 지방자치단체 재난관리 실태점검 결과 ('12년 실적)	사업별 자치구 순위 합산 (오름차순 순위)
3. 자치구 자율 배점	**8점**
- 각 자치구 별 중점 추진사항을 선정, 해당 지표에 추가 점수 배분 ▷ 배분요령 : 각 지표별 본 점수 내에서 추가 배분 ▷ 점수산정 : 당초 자율 배분한 지표의 취득 점수 내 점수 부여 (예 1) 자율 5점 배분 지표에 3점취득 : 취득점수 3점 + 자율 3점 = 6점 (예 2) 자율 2점 배분 지표에 3점취득 : 취득점수 3점 + 자율 2점 = 5점	(자율배점 제외 지표) 1-1(제도적기반), 3-3(단체장 관심), 4-1(비상연락망구축), 5 (수범사례)

5 추가. 수범사례, 특이사항 등 (5)

- 지진계측기 설치, 캠페인 · 홍보 추진 우수실적, 주민 호응도(의견 게시) - 주요일간지, 주요 공중파, 지역방송 보도 우수실적, 모범사례	심사위원 정성평가

9 지속가능한 좋은 일자리 만들기

(경제진흥실 일자리정책과)

□ 평가목적 : 일자리 창출을 위해 노력한 자치구를 지원함으로써 자치구간 선의의 경쟁유도 및 안정적인 일자리 만들기 관련 업무 활성화

□ 대상기간 : '11. 9. 1 ~ '12. 8. 31

□ 평가결과 : 10개구(인센티브 지원 : 900백만원)

- S 등 급(4) 은평구, 영등포구, 서대문구, 마포구 각 120백만원
- A 등 급(4) 강동구, 구로구, 강남구, 강북구 각 80백만원
- 노 력 구(3) 금천구, 동대문구 각 50백만원

□ 사업성과

○ 일자리 창출에 대한 자치구의 관심과 적극적 참여 유도

- 자치구 취업정보센터 운영(27개) : 25개 자치구별 1개소 및 동작구청 지소 2개소
- 사회적경제 지역특화사업 추진 : 5개구(성북, 금천, 관악, 은평, 도봉) 선정('12.6월)

※ 2012년은 시범사업으로 추진하고 연차별 확대 예정(區 설치 사회적기업 허브센터)

- 시민명예노동옴부즈만 운영(25개구), 노동복지센터 설치 신청·선정(17개구)

○ 지속적인 인센티브 추진을 통해 사업 활성화에 기여

- 사회적기업 우선구매 대폭 증가 : '10년(4,398백만원)→'11년(11,647백만원)→'12년(21,200백만원)

〈 사회적기업 우선구매현황 〉

(단위 : 백만원)

부서별 / 년도별	합 계			시본청			자치구			투자·출연기관		
	계	제품	서비스	소계	제품	서비스	소계	제품	서비스	소계	제품	서비스
2012년 (9월 현재)	**28,918**	17,180	11,738	5,384	2,203	3,181	20,298	12,423	7,875	3,236	2,554	682
2011년	**11,647**	6,337	5,310	551	449	102	6,935	3,674	3,261	4,161	2,214	1,947
2010년	**4,398**	2,921	1,477	194	194	-	4,204	2,727	1,477	-	-	-

- 취업상담·알선을 통한 일자리 창출 증가 : '10년(31.3%)→'11년(31.9%)→'12년(34.4%)
- 중소기업 공공구매 실적(구매율) 지속적 상승 : '10년(91.3%)→'11년(81.7%)→'12년(85.6%)
- 자치구 취업정보센터 직업상담사 증가 : '09년(13명)→'10년(49명)→'11년(58명)→'12년(64명)

☐ 평가지표

평가분야	평가항목	세부지표	배점기준	배점
합 계				100
사회적기업 및 마을기업 발굴·육성 (30점)	사회적기업 지원관리(17)	사회적기업 상품·서비스 구매율	區별 실적에 따라 5등급 평가	15
		사회적경제 지역특화사업 추진	區별 실적에 따라 5등급 평가	2
	마을기업 육성(5)	마을기업 육성 프로세스 참여 주민(수) 및 인큐베이팅 실적	區별 실적에 따라 5등급 평가	5
	교육, 홍보활동(5)	설명회 및 교육실적 등 - (예비)사회적기업, 마을기업, 협동조합, 기관·단체 등	區별 실적에 따라 5등급 평가	3
		홍보실적 - 신문·방송보도, 홍보물·리플렛 제작, 우수(미담)사례 홍보 등	區별 실적에 따라 5등급 평가	2
	노력도(3)	특수시책	정성평가	3
취업 상담 및 알선 (32)	취업상담 및 알선을 통한 일자리창출 (15)	취업인원/인구수×100(%)	區별 실적에 따라 5등급 평가	4
		취업건수	區별 실적에 따라 5등급 평가	6
		전년대비 취업률(증가율) - 전년대비 연평균 취업건수 증가율	區별 실적에 따라 5등급 평가	5
	구인·구직 발굴 (13)	구인기업 등록건수	區별 실적에 따라 5등급 평가	3
		구인기업 등록률(증가율)	區별 실적에 따라 5등급 평가	3
		구직자 등록건수 ※ 공공근로 등 공공일자리 구직자 제외	區별 실적에 따라 5등급 평가	2
		구직자 등록률(증가율) ※ 공공근로 등 공공일자리 구직자 제외	區별 실적에 따라 5등급 평가	2
		알선대비 취업률	區별 실적에 따라 5등급 평가	3
	특수시책(4)	자치구별 특성에 맞는 취업지원 특수사례	정성평가	4
사회적 공공일자리 (공공근로, 지역공동체) (15)	일자리창출 실적 (5)	사업참여자 수(총 참여인원)	區별 실적에 따라 5등급 평가	5
	특수시책(4)	공공일자리 시책추진	정성평가	2
		공공근로관리 및 일모아시스템 전산관리 실적	區별 실적에 따라 5등급 평가	2
	취업지원 실적 (6)	참여자 취업박람회 및 직업훈련 참여실적	區별 실적에 따라 5등급 평가	4
		우수(미담)사례 발굴 및 언론보도 실적	區별 실적에 따라 5등급 평가	2
창업 및 중소기업 지원 (10)	창업을 통한 일자리 창출 (7)	창업지원 활동을 통한 신규 일자리 창출 및 창업기업 수	區별 실적에 따라 5등급 평가	4
		특수사례	정성평가	3
	중소기업 공공구매 추진 (3)	중소기업 공공구매실적(구매율) ※ 구매율 = 중기제품구매액/총구매액	90%이상 달성(4점) 3 90%미만~85%이상(3.5점) 2.5 85%미만~80%이상(3.0점) 2 80%미만~75%이상(2.5점) 1.5 75%미만 (2.0점) 1	3
취약근로자 권익향상 (13)	공공부분 비정규직의 정규직화(8)	기간제근로자 정규직 전환실적	전환실적이 있는 區에 한해 5등급 평가	8
	노동복지센터 운영 (3)	노동복지센터 설치 및 운영 실적	區별 실적에 따라 3등급 평가	3
	시민명예노동옴브즈만 운영 (2)	시민명예노동옴브즈만 추천실적	區별 실적에 따라 3등급 평가	2

※ 등급별 배점 : A등급(1~5위) : 최고점의 100% / B등급(6~10위) : 최고점의 80% / C등급(11~15위) : 최고점의 60%
D등급(16~20위) : 최고점의 40% / E등급(21~25위) : 최고점의 20%

10 자치구 문화분야 평가

(문화관광디자인본부 문화정책과)

□ 평가목적 : 자치구의 적극적인 문화사업 참여 및 추진을 유도함으로써 더불어 창조하는 문화도시 구현

□ 대상기간 : '11. 9 ~ '12. 8

□ 평가결과 : 11개구(인센티브 지원 : 500백만원)

- 최우수구(4) 마포구, 구로구, 금천구, 송파구 각 60백만원
- 우 수 구(4) 중구, 도봉구, 서대문구, 강동구 각 50백만원
- 노 력 구(3) 광진구, 은평구, 서초구 각 20백만원

□ 사업성과

○ 문화사업의 전반적 상향평준화

- 사업 초기 자치구간 문화에 대한 격차가 컸으나, 인센티브 사업을 통해 문화분야 예산확충, 평가기준 공유 및 모범사례 확산으로 하위권 구들이 점차 세련된 문화행정을 펼치고 있음
  - ► 문화분야 예산비중(평균) : 1.48%('11) → 1.6%('12)

○ 시민 문화향유기회 확대 및 주민참여 프로그램 확산

- 문화분야 인센티브 사업 지속추진에 따라 시민의 일상속 문화예술 욕구 충족은 물론, 문화소외계층의 향유기회 보장을 위한 다양한 문화나눔 사업도 지속 확대
  - ► 찾아가는 시민공연 활동실적(평균) : 128회('11) → 263회('12)
  - ► 노인정, 복지시설 등 방문공연 실적(평균) : 42회('11) → 108회('12)
  - ► 문화바우처 가입률(평균) : 59.6%('11) → 69.2%('12)
- 최근 시민이 직접 생산하고 발표하는 경향에 따라 시민 문화예술동아리 발굴·지원, 지역예술인 및 관내 단체를 활용한 정기 문화공연들이 각 자치구에 확산되고 있음
  - ► 자치구 지역예술단 및 예술동아리 참여 실적 : 15.8회/년('11) → 22.2회/년('12)

○ 문화거버넌스의 다양화

- 자치구 문화거버넌스 형성 및 강화가 정성평가항목 중 하나로, 관주도로 이루어지던 지역내 문화예술네트워크가 대학·문화시설·구청간 네트워크로 발전하고 있으며,
- 일부 구의 경우 서울시, 지역예술단체, 자치구 문화재단, 상주 예술단체 및 관내 기업을 아우르는 네트워크로 확장하고 있음

☐ 평가지표

구 분	평가항목(배점)	세부항목	배점기준	배점
	총 계			100
문화도시 기반조성 (18)	소 계			18
	문화공간 운영의 효율성 및 전문성 (6)	ㅇ예술단체 연습실, 창작공간 제공	1등급 3점, 2등급 2.7점, 3등급 2.4점, 4등급 2.1점, 5등급 1.8점	3 (정량)
		ㅇ운영자 전문성(조명, 음향 등)	1등급 3점, 2등급 2.7점, 3등급 2.4점, 4등급 2.1점, 5등급 1.8점	3 (정량)
	문화공간 확보 및 시설 개선 실적 (4)	ㅇ문화시설 확충(신축, 리모델링)	1등급 4점, 2등급 3.6점, 3등급 3.2점, 4등급 2.8점, 5등급 2.4점	4 (정성)
	전통문화유산 복원·관리 (8)	ㅇ표석정비	1등급 2점, 2등급 1.8점, 3등급 1.6점, 4등급 1.4점, 5등급 1.2점	2 (정량)
		ㅇ문화재 안전점검	1등급 2점, 2등급 1.8점, 3등급 1.6점, 4등급 1.4점, 5등급 1.2점	2 (정량)
		ㅇ문화재 도로안내판 정비 실적	1등급 2점, 2등급 1.8점, 3등급 1.6점, 4등급 1.4점, 5등급 1.2점	2 (정량)
		ㅇ내고장 문화재 지킴이 활동실적	1등급 2점, 2등급 1.8점, 3등급 1.6점, 4등급 1.4점, 5등급 1.2점	2 (정량)
프로그램 활성화 (57)	소 계			57
	지역주민 문화생활 지원 프로그램 (19)	ㅇ열린 예술극장 운영 실적	1등급 5점, 2등급 4.5점, 3등급 4점, 4등급 3.5점, 5등급 3점	5 (정량)
		ㅇ찾아가는 시민공연 활동실적	1등급 5점, 2등급 4.5점, 3등급 4점, 4등급 3.5점, 5등급 3점	5 (정량)
		ㅇ문화예술교육 프로그램 운영실적	1등급 4점, 2등급 3.6점, 3등급 3.2점, 4등급 2.8점, 5등급 2.4점	4 (정성)
		ㅇ지역예술단 · 문화예술동아리 재능나눔봉사 참여 실적	1등급 5점, 2등급 4.5점, 3등급 4점, 4등급 3.5점, 5등급 3점	5 (정량)
	소외계층 문화향유 배려 (13)	ㅇ노인정, 복지시설 등 방문공연 실적	1등급 5점, 2등급 4.5점, 3등급 4점, 4등급 3.5점, 5등급 3점	5 (정량)
		ㅇ자치구 공연장 소외계층 객석나눔 실적	1등급 5점, 2등급 4.5점, 3등급 4점, 4등급 3.5점, 5등급 3점	5 (정량)
		ㅇ사랑티켓 및 문화바우처 추진실적	1등급 3점, 2등급 2.7점, 3등급 2.4점, 4등급 2.1점, 5등급 1.8점	3 (정량)

구 분	평가항목(배점)	세부항목	배점기준	배점
문화 프로그램 활성화 (57)	시민예술가 육성 추진 (3)	ㅇ시민문화예술동아리 및 지역예술단 발굴, 운영지원 추진실적	1등급 3점, 2등급 2.7점, 3등급 2.4점, 4등급 2.1점, 5등급 1.8점	3 (정성)
	지방문화원 활성화 (3)	ㅇ지방문화원 운영 프로그램 이용률	1등급 3점, 2등급 2.7점, 3등급 2.4점, 4등급 2.1점, 5등급 1.8점	3 (정량)
	문화예술 창작활동 진흥 프로그램 (4)	ㅇ창작공연 등 창작프로그램 운영실적	1등급 2점, 2등급 1.8점, 3등급 1.6점, 4등급 1.4점, 5등급 1.2점	2 (정성)
		ㅇ예술인 창작활동 지원	1등급 2점, 2등급 1.8점, 3등급 1.6점, 4등급 1.4점, 5등급 1.2점	2 (정성)
	마을기반 문화예술활동 육성지원 (4)	ㅇ동네예술창작소 조성·지원 실적	1등급 4점, 2등급 3.6점, 3등급 3.2점, 4등급 2.8점, 5등급 2.4점	4 (정성)
	전통문화 프로그램 육성 (2)	ㅇ전통문화 프로그램 운영	1등급 2점, 2등급 1.8점, 3등급 1.6점, 4등급 1.4점, 5등급 1.2점	2 (정성)
	자치구 공연장 가동률 (3)	ㅇ문화예술회관, 구민회관 공연 및 문화행사	1등급 3점, 2등급 2.7점, 3등급 2.4점, 4등급 2.1점, 5등급 1.8점	3 (정량)
	도서관 운영 활성화 (6)	ㅇ사서직원 확보율	1등급 2점, 2등급 1.8점, 3등급 1.6점, 4등급 1.4점, 5등급 1.2점	2 (정량)
		ㅇ1인당 대출건수, 1인당 장서수	1등급 2점, 2등급 1.8점, 3등급 1.6점, 4등급 1.4점, 5등급 1.2점	2 (정량)
		ㅇ도서관 프로그램 운영	1등급 2점, 2등급 1.8점, 3등급 1.6점, 4등급 1.4점, 5등급 1.2점	2 (정성)
문화정책 일반분야 (20)	소 계			20
	문화사업 추진체계 (3)	ㅇ자치구 문화행정조직과 지역문화예술 단체 예술인과의 네트워크 구축 ㅇ타 자치구와의 연계 협력	1등급 3점, 2등급 2.7점, 3등급 2.4점, 4등급 2.1점, 5등급 1.8점	3 (정성)
	자치단체장의 문화분야에 대한 관심도 (4)	ㅇ자치구청장의 문화관련 지시사항 및 방침, 문화예술인 간담회 등	1등급 4점, 2등급 3.6점, 3등급 3.2점, 4등급 2.8점, 5등급 2.4점	4 (정성)
	홍보실적 (5))	ㅇ시 및 자치구 문화예술사업 홍보 실적	1등급 5점, 2등급 4.5점, 3등급 4점, 4등급 3.5점, 5등급 3점	5 (정량)
	문화분야 예산비중 (3)	ㅇ전체예산 중 문화분야 예산이 차지하는 비율 (2012년)	1등급 3점, 2등급 2.7점, 3등급 2.4점, 4등급 2.1점, 5등급 1.8점	3 (정량)
	서울시 역점사업 참여 여부 (5)	ㅇ서울시 주최 문화예술행사 자치구 참여 여부	1등급 5점, 2등급 4.5점, 3등급 4점, 4등급 3.5점, 5등급 3점	5 (정성)
특수 시책분야 (5)	소 계			5
	문화향유율 제고를 위한 특수 시책 사례 (5)	ㅇ구민 문화향유확대를 위한 특수 시책 ㅇ자치구 특성화 사업	1등급 5점, 2등급 4.5점, 3등급 4점, 4등급 3.5점, 5등급 3점	5 (정성)

11 자치구 마을공동체 육성

(서울혁신기획관 마을공동체담당관)

□ 평가목적 : 자치구 마을공동체 정책 추진에 대한 평가를 통해 서울시 전체로의 마을공동체 회복 및 확산을 도모하고, 타 자치구 마을공동체 우수 사례 벤치마킹 기회를 제공하고자 함

□ 대상기간 : '12. 1 ~ '12. 10

□ 평가결과 : 15개구(인센티브 지원 : 900백만원)

- 최우수구(3)	성동구, 성북구, 관악구	각 100백만원
- 우 수 구(4)	종로구, 강북구, 은평구, 금천구	각 70백만원
- 노 력 구(8)	중랑구, 도봉구, 노원구, 서대문구, 마포구, 구로구, 동작구, 강동구	각 40백만원

□ 사업성과

○ 자치구 마을공동체 정책 추진 토대 마련

- 전체 자치구 마을공동체 지원조례 제정('12.10월말) : 자치구별 마을공동체 사업 추진을 위한 지원근거 마련
- 25개구 마을공동체 전담팀 구성 완료('12.9월)

○ 시민·공무원 대상 마을공동체 이해 도모

- 자치구 마을아카데미 운영 (10개 자치구, 20개 강좌)
- 마을공동체 시·자치구 담당공무원 워크숍 참여 : 1차(6.21~22), 2차(9.13~14)

○ 마을공동체 사업에 대한 공감대 형성 및 시민인식 확산

- 학술세미나(4.30), 시민토론회(5.8), 서울마을이야기(10.7~19)에 적극적으로 참여 및 시민홍보 추진
- 자치구별로 마을공동체 관련 다양한 홍보 추진 (홍보물 제작 활용 및 보도자료 배포, 일간지·지역TV방송 보도 등)

○ 사업 추진을 위한 민·관협력 체계 구축 (21개구)

□ 평가지표

평가분야 (대분류)	평가항목 (중분류)	세부지표 (소분류)	배점
	계		100
마을공동체 회복 토대구축 (30)	제도적 기반	마을공동체 전담조직 구성 · 운영	10
		자치구 마을공동체 지원조례 제정	10
	공무원 교육	직원교육 프로그램 운영	5
	기관장의 관심	기관장의 마을공동체 정책추진 노력도	5
민관 협력 (50)	민관협력체계	민관협력 네트워크 구축 민관협력을 통한 마을공동체 사업추진	10
	주민교육	마을일꾼 양성 프로그램 운영 및 교육효과	10
	주민참여	마을공동체 정책 수립과정의 주민참여	10
		주민제안 방식에 의한 사업 추진	10
	주민홍보	마을공동체 인식 확산을 위한 홍보	10
마을공동체 사업 (20)	마을공동체 지원사업	자치구 자체사업 추진	5
		서울시 연계사업 추진	5
	지역자원 활용	마을공동체 사업추진에 지역자원 활용도	10

12 민원행정 만족도 제고

(시민소통기획관 시민봉사담당관)

□ 평가목적 : 민원행정 서비스 품질개선을 위해 자치구의 적극적 참여와 선의의 경쟁을 유도하여 120다산콜센터 통합상담 서비스 향상 등 민원행정 만족도를 제고하고자 함

□ 대상기간 : '12. 1월 ~ '12. 9월

□ 평가결과 : 12개구(인센티브 지원 : 400백만원)

○ 최우수구(4)	마포, 양천, 관악, 서초	각 50백만원
○ 우 수 구(5)	동작, 송파, 동대문, 금천, 도봉	각 30백만원
○ 노 력 구(3)	노원(20), 성북, 성동	각 15백만원

□ 사업성과

○ 민원서비스 수준 향상 분야 ⇒ 정부합동평가 결과 민원행정분야 가등급 획득

- 방문민원 품질 전년대비 1점 향상(83점 → 84점)
- 민원처리신속성 전년대비 28.2%p 향상(20.4% → 48.6%)
- 이의신청고지율 전년대비 43%p 향상(31.0% → 74.0%)
- 제도개선 실적 전년대비 564% 향상(252건 → 1,675건)
- 민원24 온라인 신청건수 전년대비 68.8% 향상(5,027천건 → 8,489천건)

○ 120 통합상담 서비스 운영 분야 ⇒ 만족도 및 인지도 향상

- 120다산콜 만족도 전년대비 0.4점 향상(95.2점 → 95.6점)
- 120다산콜 인지도 전년대비 0.7%p 향상(836.% → 84.3%)

▷ 표준상담 DB 부서관리자 지정 운영 : 25개 자치구별 부서담당자

▷ 표준상담 DB 관리 및 지속적 현행화 : 총 9,529건

※ 세부내역 : 업 4,860건, FAQ 4,669건

▷ 신규상담원 교육자료 제공 및 교육강사 지원 : 198강좌 280시간

▷ 자치구 담당자 120체험 프로그램 운영 : 총 2,700명

○ 인증제 추진 등 특수공적 분야 ⇒ 인증 획득 6개구

- 민원행정 우수기관 인증(행정안전부 주관) 추진

▷ 인증 획득 : 6개구(마포, 동대문, 중랑, 구로, 송파, 강동)

▷ 인증 추진 : 9개구(성동, 성북, 노원, 양천, 강서, 금천, 영등포, 동작, 관악)

☐ 평가지표

평가분야(대분류)	평가항목(중분류)	세부지표(소분류)	배 점
합계			100
120 통합상담 서비스 운영 (50)	표준상담 DB 유지관리(26)	표준상담 DB 부서 담당자 지정· 운영	1
		표준상담 DB 신규 실적	5
		표준상담DB 현행화 및 충실성	20
	전화상담 서비스 품질 향상(12)	전화민원서비스 수준향상 계획 수립 여부	2
		자치구 이관전화 해피콜 (시민고객만족도 조사) 실시결과	10
	상담원 교육지원 및 시·구 협력체계 구축(7)	신규상담원 교육자료 제공	2
		신규상담원 교육강사 출강지원	2
		120 현장투어 프로그램 참여실적	3
	120다산콜 시민인지도 향상을 위한 홍보실적(5)	인지도 향상을 위한 홍보실적	5
민원서비스 수준 향상 (40)	민원서비스 개선(12)	미스터리샤퍼의 전화방문 민원 품질점검 평가결과	12
	민원행정 개선(28)	민원처리 신속성 및 이의신청 고지율	14
		제도개선 실적 관리	10
		민원24 신청(증가)율	4
특수공적 (10) ✤	특수공적 추진내용 및 실적		10

※ 특수공적(“✤” 표시) : 평가위원회에서 평가

13 자치구 부패방지 종합평가

(감사관 감사담당관)

□ **평가목적 : 자치구의 자발적인 부패방지노력, 하도급 부조리개선 및 시민불편 살피미 운영실적 평가를 통해 우리시 전반적인 청렴수준 향상**

□ **대상기간 : '11. 11월 ~ '12. 9월**

□ **평가결과 : 9개구(인센티브 지원 : 700백만원)**

- 최우수구(3)	성동구, 마포구, 영등포구	각 100백만원
- 우 수 구(5)	종로구, 강북구, 도봉구, 금천구, 강동구	각 70백만원
- 노력우수구(1)	중구	각 50백만원

□ **사업성과**

○ **자치구의 적극적인 부패방지 노력 유도로 청렴도 제고**

- 자체감사활동 실적 평가비중 확대(20% → 50%)로 실질적인 부패근절노력 강화
- 21개구가 5급 이상으로 업무추진비 공개대상 확대(나머지 4개구는 구청장까지 공개)
- 간부공무원 청렴도 평가 실시(24개구) 및 자체감사결과 공개(25개구) 정착 등

○ **위법·부당한 하도급 행위에 대한 조치강화로 건전한 하도급문화 정착**

- 25개 자치구 하도급부조리 신고센터 운영으로 하도급관련 민원사항 80건 접수 처리
- 하도급 불공정행위 사전방지대책(3대 정책과제) 적극 시행
  · 하도급 대금 직불제(98%), 표준 하도급계약서(99%), 주계약자 공동도급제(99%)

○ **시민들의 생활불편사항 신속 처리를 통해 시정만족도 제고**

- 교통, 도로 등 생활불편신고 413,732건을 평균 1.3일만에 처리하여 작년 대비 1.2일 단축
- 민원처리에 대한 시민만족도는 77.98%로 작년 대비 3.48% 상승

☐ 평가지표

평가분야 (대분류)	평가항목 (중분류)	세부지표 (소분류)	배점기준 (척도)	배점
부패방지 종합평가				100
부패방지 시책평가 (서울시)	◦ 자체 감사활동 실적(25)	- 감사인력 충실성, 감사부서 활동실적, 市 감사정책 추진실적(교차감사시 참여도 등)	◦ 수치화된 실적은 실적비율을 반영하여 점수부여 ◦ 기본점수는 60%로 하되 지표의 중요성에 따라 조정	50
	◦ 부패방지 인프라 구축(25)	- 업무추진비 공개, 간부청렴도 평가, 부패영향평가, 반부패 교육실적 등		
	◦ 가·감점	- 자체적발·처분 징계실적 - 금품향응비리 등 외부기관 적발처분실적		
시민불편 살피미 운영실적 평가(서울시)	◦ 처리실태(11.25)	- 처리신속성, 충실성 - 민원처리실적	◦ 민원처리의 신속성과 충실성 등 반영	15
	◦ 시민만족도(1.5)	- 시민대상 만족도 조사 결과		
	◦ 참여노력도(2.25)	- 운영체계, 특수 및 우수사례 - 홍보실적, 민원처리실적		
불공정 하도급 개선분야 평가 (서울시)	◦ 종합계획 및 제도 개선실적(4.5)	- 종합계획수립, 제도개선 발굴실적 등	◦ 세부지표 평가항목별로 최고 15점까지 부여 ◦ 기본점수는 70%로 하되 지표의 중요성에 따라 조정	15
	◦ 정책과제 이행실적 (4.5)	- 하도급 직불제 이행, 표준하도급계약서 사용 실적 등		
	◦ 불공정 하도급 민원처리 실적(4.5)	- 민원 처리율, 특별조사 실적 등		
	◦ 가점(1.5)	- 홍보 및 언론보도, 우수사례 등		
청렴도 측정결과 (권익위)	◦ 외부청렴도	- 부패지수, 투명성지수, 책임성 지수	◦ 국민권익위원회에서 발표한 종합청렴도 점수	20
	◦ 내부청렴도	- 청렴문화지수, 업무청렴지수		

14 시민이 함께 참여하는 자원봉사 활성화 지원

(행정국 행정과)

□ 평가목적 : 지난 1년간의 자치구 자원봉사 추진실적 등을 종합평가하여 우수사례 횡단전개 및 효율적 자원봉사 관리를 통해 자원봉사 역량 제고

□ 대상기간 : '11. 10월 ~ '12. 9월

□ 평가결과 : 11개구(인센티브 지원 : 500백만원)

○ 최우수구(2)	송파구, 마포구	각 55백만원
○ 우 수 구(4)	중구, 강동구, 강서구, 영등포구	각 50백만원
○ 장 려 구(4)	양천구, 서대문구, 동대문구, 광진구	각 40백만원
○ 노 력 구(1)	도봉구	각 30백만원

□ 사업성과

○ 자원봉사 센터 운영 및 관리 분야

- 자원봉사자 관리

분야 / 연도	인구대비 1회 이상 봉사자수	총 봉사실적	10회 이상 봉사자수
2012년	2.8%	68.1%	138.2%
2011년	2.3%	53.6%	117.9%
증가율	**0.5%**	**14.5%**	**20.3%**

※ 2011년에 비해 인구대비 활동 봉사자수, 총 봉사실적, 지속 봉사자수가 증가함

○ 자치구센터 자체특성화 사업

- 자치구별 사업추진건수는 모든 자치구가, 홍보실적은 2011년 1개 자치구를 제외한 모든 자치구가 평가목표를 달성함
- 특성화사업 질적수준은 상향평준화되어 자치구간 편차가 줄어듬

○ 시·구 자원봉사 공동추진사업

- 공동추진사업(다하자, 1365릴레이)

분야 / 연도	공동사업 추진건수	공동사업 참여인원
2012년	1,832건	81,705명
2011년	790건	53,503명
증가율	**131.89%**	**52.71%**

※ 2011년에 비해 공동추진사업의 건수 및 참여인원이 크게 증가함

- 마을봉사단(2013년 신규지표)
  · 310개의 봉사단이 구성되어 활동 4,112회, 연인원 36,849명이 활동하는 등 높은 성과 달성

○ **자원봉사캠프**

- 자원봉사캠프 운영

분야 / 연도	운영캠프수	활동상담가수	상담가 교육횟수
2012년	555개	3,639명	11,929회
2011년	542개	3,127명	10,299회
증가율	**2.39%**	**16.37%**	**15.82%**

※ 캠프수, 상담가수, 상담가 교육횟수는 전반적으로 상승했으며, 상담가수와 교육횟수의 증가는 캠프의 운영 내실화로 볼 수 있음.

□ 평가지표

평가분야	평가항목	세부지표	배점	배점기준(척도)	비 고
4개 분야			**100**		
Ⅰ. 자원봉사 센터 운영 및 자원 봉사 관리 (25점)	자원봉사자 관리 (20점)	- 인구 대비 활동 자원봉사자 수 (년1회 이상 활동봉사자/인구수)	8	· 3.0% 이상 : 8점 · 2.5 ~ 3.0% 미만 : 7점 · 2.0 ~ 2.5% 미만 : 6점 · 2.0% 미만 : 5점	정량평가
		- 총 봉사실적 (년 총시간 / 인구수)	6	· 80% 이상 : 6점 · 70%이상 ~ 80미만 : 5점 · 60%이상 ~ 70미만 : 4점 · 60%미만 : 3점	“
		- 10시간이상 자원봉사자 증가율 (금년 10시간이상 / 전년 10시간이상)	6	· 110% 이상 : 6점 · 100~110% 미만 : 5점 · 90~100% 미만 : 4점 · 90% 미만 : 3점	“
	자원봉사자 활동 만족도 (5점)	- 센터시설환경 및 직원응대태도 - 센터시행교육 - 프로그램운영 - 자원봉사 관리체계 등	5	· 90% 이상 : 5점 · 80~90% 미만 : 4점 · 70~80% 미만 : 3점 · 60~70% 미만 : 2점 · 60% 미만 : 1점	설문조사
Ⅱ. 센터 특성화사업 (25점)	자치구별 특성화 사업 추진 건수 (5점)	- 특성화 사업수 정량평가 (지속사업4건, 신규사업1건)	5	· 5건 이상 : 5점 · 3 ~ 4건 : 4점 · 1 ~ 2건 : 3점	정량평가
	자치구에서 추진한 사업 평가 (15점)	- 사업내용, 창의성, 우수사례 전파, 운영성과 등 전문가 평가 (구별 대표 프로그램 3건)	15	· 1등급 : 15점(5개구) · 2등급 : 13점(7개구) · 3등급 : 11점(8개구) · 4등급 : 9점(5개구)	전문가 정성평가
	특성화 사업에 대한 홍보 실적 (5점)	- 자원봉사 특성화 사업과 관련 방송, 신문(지역신문 포함) 등에 보도된 실적 (구체적으로 보도된 경우 인정)	5	· 30건 이상 : 5점 · 25 ~ 29건 : 4점 · 20 ~ 24건 : 3점 · 15 ~ 19건 : 2점 · 14건 이하 : 1점	정량평가
Ⅲ. 자원봉사 공동 추진사업 (25점)	시민참여 확대를 위한 기획봉사활동 활성화 노력 (10점)	- 다하자, 1365 릴레이활동 추진실적(1.프로그램 진행횟수, 2.참여인원)	5	· 1등급 : 5점(5개구) · 2등급 : 4점(7개구) · 3등급 : 3점(8개구) · 4등급 : 2점(5개구)	“
		- 다하자와 1365 릴레이봉사에 대한 프로그램평가(창의성, 파급, 자원봉사에 대한 시민의식 제고 및 참여기회 확대 등(구별 대표 프로그램 각1건)	5	· 1등급 : 5점(5개구) · 2등급 : 4점(7개구) · 3등급 : 3점(8개구) · 4등급 : 2점(5개구)	전문가 정성평가
	마을봉사단 활성화 실적 (15점)	- 마을봉사단 구성(마을봉사단수) • 구성 : 10명 이상 • 인정기준 : 3개월 30명 이상 활동	5	· 1등급 : 5점(5개구) · 2등급 : 4점(7개구) · 3등급 : 3점(8개구) · 4등급 : 2점(5개구)	정량평가
		- 마을봉사단 추진실적 (마을봉사단수별 프로그램진행횟수,참여인원)	5	· 10회 : 5점 · 8회 : 4점 · 6회 : 3점 · 4회 : 2점	“
		- 마을봉사단 대표 프로그램의 창의성, 파급성, 자원봉사에 대한 시민의식 제고 및 참여 기회 확대 등(구별 대표 프로그램 2건)	5	· 1등급 : 5점(5개구) · 2등급 : 4점(7개구) · 3등급 : 3점(8개구) · 4등급 : 2점(5개구)	전문가 정성평가
Ⅳ. 자원봉사 캠프 (25점)	자원봉사캠프 운영 추진실적 등 (5점)	- 동별 평균 운영캠프 수 (동별평균 상담가수 및 캠프별 자원봉사자수)	5	· 1등급 : 5점(5개구) · 2등급 : 4점(7개구) · 3등급 : 3점(8개구) · 4등급 : 2점(5개구)	정량평가
	자치구 캠프 대표 프로그램 평가 (15점)	- 대표 프로그램의 창의성, 파급성, 자원봉사에 대한 시민의식 제고 및 참여기회 확대 등 (구별 대표 프로그램 3건)	15	· 1등급 : 15점(5개구) · 2등급 : 13점(7개구) · 3등급 : 11점(8개구) · 4등급 : 9점(5개구)	전문가 정성평가
	자원봉사 상담가 대상 교육실적 (5점)	- 자원봉사센터상담가 교육계획에 의거 참여 실적을 상대평가 (심화교육 실적 평가)	5	· 1등급 : 5점(5개구) · 2등급 : 4점(7개구) · 3등급 : 3점(8개구) · 4등급 : 2점(5개구)	정량평가

15 시 세입징수실적 평가

(재무국 세무과)

□ 평가목적 : 글로벌 재정위기 등 어려운 세입여건 하에서 市세입목표 달성을 위해 적극 노력한 자치구를 지원함으로써 자치구간 선의의 경쟁유도 및 안정적 市세입 확보

□ 평가대상

분 야		평가대상기간	평가시기	비 고
'11회계연도 市세입	시세종합	'11. 1 ~ '12. 2	'12. 5월	회계연도 예산 및 결산 연계 평가
	지난해 체납시세	'11. 1 ~ '11.12		
	세외수입	'11. 1 ~ '12. 2		
'12회계연도 市세입	지난해 체납시세	'12. 1 ~ '12. 6	'12. 9월	적극적인 체납징수 및 세원 발굴 추진 반영을 위해 분리 평가
	법인 세원 발굴	'12. 1 ~ '12. 8	'12.10월	

□ 평가결과

○ 세입징수노력 중도 포기를 방지하기 위해 시상기관 및 분야 확대

- 5개 분야 54개구 20억원('12년) ← 2개 분야 20개구 9억원('11년)

분 야		시상금(억원)	시상기관	평가결과
'11 회계연도	시세종합	8	14개	- 최우수구(4) 구로, 동대문, 광진, 양천 각 100백만원 - 우 수 구(5) 동작, 송파, 용산, 마포, 강서 각 50백만원 - 노 력 구(5) 성동, 서대문, 양천, 중구, 도봉 각 30백만원
	지난해 체납시세	2	10개	- 최우수구(4) 강북, 구로, 성북, 동작 각 30백만원 - 우 수 구(4) 영등포, 강동, 마포, 노원 각 15백만원 - 노 력 구(2) 금천, 관악 각 10백만원
	세외수입	2	10개	- 최우수구(4) 양천, 마포, 은평, 광진 각 30백만원 - 우 수 구(4) 영등포, 도봉, 노원, 관악 각 15백만원 - 노 력 구(2) 송파, 금천 각 10백만원
'12 회계연도	지난해 체납시세	5	10개	- 최우수구(4) 동작, 강북, 관악, 강남 각 70백만원 - 우 수 구(4) 양천, 성동, 성북, 서초 각 15백만원 - 노 력 구(2) 금천, 종로 각 10백만원
	법 인 세원발굴	3	10개	- 최우수구(4) 광진, 성동, 영등포, 종로 각 40백만원 - 우 수 구(4) 마포, 성북, 강북, 동작 각 27백만원 - 노 력 구(2) 동대문, 강서 각 16백만원

□ 사업성과

○ **자치구의 적극적인 세입징수 협력으로 시세 목표 초과 달성**(104.4%)

- 목표 : 11조 2,006억원, 징수 : 11조 6,990억원(4,984억원 초과징수, 4.4%↑)

○ **시세징수실적, 누락 세원 발굴 및 市세외수입 징수실적 증대**

1 2011회계연도 市세입 분야 평가

구 분	목 표	추진실적	성과(목표대비)	비 고
시세종합평가	현년도시세징수액 : 9조 6,763억원	10조2,141억원	5,378억원 초과 징수, 5.6%↑	
	시세평균징수율 : 96.4%	96.7%	평균징수율 대비 0.3%P↑	최근 5년
	누락세원발굴액 : 4,000억원	4,592억원	592억원 초과 발굴, 14.8%↑	
체납시세 평가	체납시세징수액 : 1,731억원	1,579억원	152억원 부족 징수, 8.8%↓	
	체납평균징수율 : 20.1%	18.2%	평균징수율 대비 1.9%P↓	최근 5년
세외수입 평가	일반회계징수액 : 8,131억원	1,543억원	세외수입 징수액의 19.0% 징수	일반회계

2 2012회계연도 市세입 분야 부분 평가

구 분	목 표	추진실적	성과(목표대비)	비 고
체납시세 평가 (‘12.1~6월)	체납시세평균징수액 : 933억원	1,002억원	69억원 초과징수, 7.4%↑	최근 5년
	체납시세평균결손액 : 257억원	262억원	5억원 초과 결손, 1.9%↑	최근 5년
법인세원 발굴 평가 (‘12.1~8월)	법인평균세원발굴액 : 1,218억원	1,673억원	455억원 초과 발굴, 37.4%↑	최근 5년
	법인평균세원발굴진도율 : 67.4%	92.9%	25.5%↑	최근 5년

□ 평가지표

1. 시세종합 회계단위 평가지표

평가분야 (대분류)	평가항목 (중분류)	세 부 지 표 (소분류)	평 가 방 법 (배점기준)	배점
		32개 지표	총 점	300점
시세종합 평가	1 현년도 징수실적 (95점)	① 세목별 징수금액 실적 -부동산 취득세(18점), 차량취득세(7점), 지방소득세(10점), 주민세(4점), 자동차세(8점),재산세 과세특례(2점), 지역자원시설세 특정부동산(1점)	○ 배점-[(최고구징수율-해당구징수율)×A] A = 배점의 30%÷(최고구징수율 - 최저구징수율) ※ 지방소득세의 경우 20%, 취득세·지방소득세는 신고분 10% 및 고지분 90% 적용	50점
		② 현년도 징수건수 실적 <제외세목> 담배소비세, 주행세, 지방소비세, 지방소득세 특별징수분, 주민세 특별징수분, 재산세 특별시분, 도축세, 레저세, 지방교육세 제외	○ 배점 - [(최고구 징수건수 비율 - 해당구 징수건수 비율)×A] A = 배점의 30%÷(최고구 징수건수 비율 - 최저구 징수건수 비율) ※ 징수건수 비율 = (징수건수/ 부과건수)×100	10점
		③ 징수율 신장세 <제외세목> 담배소비세, 주행세, 지방소비세, 재산세 특별시분 제외	○ 배점 - [(최고구신장율 - 해당구신장율)×A] A = 배점의 20%÷(최고구신장율 - 최저구신장율)	20점
		④ 정기분 납기내 징수율 ※ 자동차세(6점), 주민세 균등분(4점) 재산세 과세특례(3점), 지역자원시설세 특정부동산분(2점)	○ 배점 - [(최고구징수율 - 해당구징수율)×A] A = 배점의 30%÷(최고구징수율 - 최저구징수율) ※ 건수·금액을 배점의 1/2씩 각각 계산 ※ 자동차세의 경우 연납실적 포함	15점
	2 세원발굴 실적 (95점)	① 세원발굴 실적 목표 달성도 ※ 수시분 제외, 누락세원 발굴실적만 적용 ※ 개인 7점, 법인 13점	○ 법인(100%), 개인(110%) 이상 달성 자치구 만점 부여 배점 - [(최고구진도율 - 해당구진도율)×A] A = 배점의 30%÷(최고구진도율 - 최저구진도율)	20점
		② 세원발굴 세입기여도	○ 배점 - [(최고구비율 - 해당구비율)×A] A = 배점의 30%÷(최고구 비율 - 최저구 비율) ※ 건수(20%) 및 금액(80%) 각각 평가	15점
		③ 세원 발굴 신장세 ※ 전년대비 당해년도 세원발굴 실적 신장율 차등평가	○ 배점 - [(최고구 신장율 - 해당구 신장율)×A] A = 배점의 30%÷(최고구 신장율 - 최저구 신장율)	10점
		④ 기획세무조사 실적 ※ 세원발굴 목표액 대비 기획세무조사 실적 비율을 산정후 차등평가	○ 배점 - [(최고구비율 - 해당구비율)×A] A = 배점의 15%÷(최고구 비율 - 최저구 비율)	30점
		⑤ 부과취소율	○ 당해연도 세원발굴에 따른 부과액 대비 취소율 - 순위별 0.05점 차감	5점
		⑥ 법인 자료 관리 등 ※ 법인정보 정비실적(3점) 및 법인 비과세·감면 정비실적(4점) 구분평가	○ 배점 - [(최고구비율-해당구비율) × A] A = 배점의 20%÷(최고구 비율- 최저구 비율) ※ 단, 법인정보 정비실적은 목표대비 정비실적 평가하여 100% 정비시 만점부여, 순위별 0.01점 차감	7점
		⑦ 세무조사 인터넷 신고실적 및 조사실적 ※ 세무조사 인터넷 서면신고실적(3점) 및 조사실적(4점) 구분평가	○ 배점 - [(최고구비율-해당구비율) × A] A = 배점의 10%÷(최고구 비율- 최저구 비율)	7점
		⑧ 세무조사팀 운영 등 조직 관리	○ 세무조사팀을 운영하는 경우 1점 부여 - 세무조사팀 미운영 등으로 업무 지장 초래 감점	1점

평가분야 (대분류)	평가항목 (중분류)	세 부 지 표 (소분류)	평 가 방 법 (배점기준)	배점
시세종합 평가	3 목 표 달성도 (35점)	① 시 목표배시 달성도 <제외세목> 담배소비세, 주행세, 지방소비세, 재산세 특별시분, 지방교육세, 지난년도 세입	○ 배점 - [(100 - 해당구진도율)×A] A = 배점의 30%÷(100.0 - 최저구진도율) ※ 진도율 100%이상은 만점(15점) 부여	15점
		② 자치구 산정목표 달성도 <제외세목> 담배소비세, 주행세, 지방소비세, 재산세(특별시분), 지방교육세, 지난년도 세입, 지역자원시설세(특정자원)	○ 배점 - (배점 × 해당구 오차비율) ※ 최저점수는 7점	10점
		③ 세목별 목표징수율 달성도 ※ 취득세 5점, 지방소득세 3점, 자동차세(소유분) 2점	○ 배점-[(최고구 목표달성도- 해당구달성도)×A] A = 배점의 30%÷(최고구달성도-최저구달성도)	10점
	4 현년도 체납정리 실적 (30점)	① 현년도체납 징수실적 <제외세목> 재산세 특별시분, 국세 소송 및 조세심판원 계류중인 지방소득세	○ 배점 - [(최고구비율 - 해당구비율)×A] A = 배점의 30%÷(최고구 비율-최저구 비율)	15점
		② 현년도 체납 결손 실적 <제외세목> 재산세 특별시분, 국세 소송 및 조세심판원 계류중인 지방소득세	○ 배점 - [(최고구비율 - 해당구비율)×A] A = 배점의 30%÷(최고구 비율 - 최저구 비율) ※ 결손실적이 없는 경우 "0"점 처리	5점
		③ 현년도 체납세액 증가율	○ 배점 - [(체납세액 증가율 순위-1)×0.1]	5점
		④ 현년도 채권 확보 실적	○ 배점 - [(최고구비율 - 해당구비율)×A] A = 배점의 30%÷(최고구 비율 - 최저구 비율) ※ 건당 본세 10만원이상 체납건에 대해서만 평가	5점
	5 세무 행정 종합처리 실적 (20점)	① 전자납부실적 및 증가율 ※ 지방세 전자납부실적(3점) 및 전년대비 전자납부 증가율(2점)을 구분평가	○ 배점 - [(최고구비율-해당구비율) × A] A=배점의 30%÷(최고구 비율- 최저구 비율)	5점
		② 과오납 관리 및 되돌려주기 정리실적 - 과오납 발생관리(4점) - 과오납 되돌려주기 실적(2점)	○ 배점 - [(징수대비 발생건수의 순위-1)× 0.03] + [(미환부율순위-1)×0.03] ○ 배점 - [(정리율 순위-1)× 0.02]	6점
		③ 감액 관리 - 감액건수 감소율(2점) 및 감액금액 감소율(2점) 구분평가	○ 배점 - [배점× (최고구 비율 - A)] A = 해당구 전년도 감액건수(금액)비율 - 해당구 당년도 감액건수(금액)비율 ※ 과세기관 또는 담당공무원 착오시항만 평가	4점
		④ 연찬회 및 특별대책 운영실적	○ 과제물 제출 및 참석시 기본점수(1.4점) 부여 - 1위 0.6점, 2위 0.4점, 3위 0.2점 가점부여 ○ 자체 특별대책 회의 개최(연 4회) 2점 부여, 미개최 1회당 0.5점 감점	4점
		⑤ 개별주택가격 인터넷 이의신청 접수실적	○ 배점 - [(51% - 해당구비율) × A] A = 배점의 30%÷(51% - 최저구 비율)	1점
	6 시책업무 협조추진 실적 (21점)	① 전화친절도 평가	○ 배점 - [(친절도 순위 - 1) × 0.01] ※ 상·하반기 분야별(부동산 취득세 신고, 법인 지방세 세무조사) 구분평가	4점
		② 세무공무원 직무역량 강화실적	○ 배점 - [(최고구달성율-해당구달성율) × A] A = 배점의 30%÷(최고구 달성율-최저구 달성율)	4점
		③ 시책업무 협조	○ 세무부서내 팀장(세외수입팀장 제외) 세무직외 타 직렬 근무시 0.2점 감점	2점

평가분야 (대분류)	평가항목 (중분류)	세 부 지 표 (소분류)	평 가 방 법 (배점기준)	배점
시세종합 평가	6 **시책업무 협조추진 실적** (21점)	④ 보고기일 준수 - 현계보고(2점) - 세무조사 월보 보고(2점) - 기타 보고기일 미준수(2점)	○ 배점 - [해당구 지연일수 × 0.05] ○ 배점 - [해당구 지연월수 × 0.1] ○ 배점 - (미준수 1회당 0.02점 감점)	6점
		⑤ 교육 및 회의참석 - 지방세 실무교육(1점) - 시립대·인재개발원 교육(2점) - 회의참석(2점)	○ 배점 - [교육 미참석 인원수 × 0.05] ○ 배점 - [교육 미참석 인원수 × 0.1] ○ 배점 - [회의 미참석(또는 대리참석) × 0.05]	5점
	7 **기 타** (4점)	① 수범사례 ※ 세무행정 및 세원발굴 우수사례 평가	○ 분야별 3건 제출 1점 부여, 채택 건당 0.2점 가점부여(분야별 채택건수 5건이내)	4점
		② 세무공무원 청렴성	○ 직전년도 평가완료시부터 당해 연도 평가완료시까지의 기간 중 비리행위가 적발된 경우 건당 5점 감점하되, 비위가 중징계 10점 감점	△10점
		③ 세입업무 처리 적정성	○ 세입업무를 적정하지 않게 처리한 경우 감점처리	△10점

2. 지난년도시세 회계단위 평가지표

평가분야 (대분류)	평가항목 (중분류)	세 부 지 표 (소분류)	평 가 방 법 (배점기준)	배점
		18개 지표	총 점	100점
지난년도 시세정리 실적평가	1 징수실적 (72점)	① 징수율	○ 배점 - [(최고징수율 - 해당구징수율)×A] A = 배점의30%÷(최고징수율-최저징수율) ○ 징수율 = 징수액 ÷기준체납액	40점
		② 징수건수율	○ 배점 - [(최고징수건수율 - 해당구징수건수율)×A] A = 배점의30%÷(최고징수건수율-최저징수율) ○ 징수건수율 = 징수건수 ÷기준체납건수	10점
		③ 목표달성도	○ 배점 × (징수액 ÷ 징수목표액) ※ 징수목표 100% 이상 달성 - 5점	5점
		④ 시세입 기여도	○ 배점 - [(최고 징수액 - 해당구 징수액)×A] A = 배점의40%÷(최고 징수액 - 최저 징수액)	9점
		⑤ 신장률	○ 배점-[(최고신장률-해당구신장률)×A] A = 배점의50%÷(최고신장률-최저신장률) ※ 금액신장률(2점→5점)과 건수신장률(2점→3점) 금액신장률=('11징수액-'10징수액)/'10 징수액 건수신장률=('11징수건수-'10징수건수)/'10징수건수 ※ 신장률 미상승구는 금액, 건수 각각 2.5점, 1.5점처리	8점
	2 체납정리 실적 (38점)	① 압류재산 공매 - 부동산 공매 징수(3점) - 부동산 공매의뢰(2점) - 자동차 공매 의뢰(3점)	○ 배점 - [(최고공매징수율 - 해당구공매징수율)×A] A = 배점의30%÷(최고공매율-최저공매율) ○ 배점 - [(최고공매의뢰율 - 해당구공매의뢰율)×A] A = 배점의30%÷(최고공매의뢰율-최저공매의뢰율) ○ 배점 - [(최고공매의뢰율 - 해당구공매의뢰율)×A] A=배점의50%÷(최고공매의뢰율-최저공매의뢰율) ※ 공매의뢰율=공매의뢰건수÷ 상습체납대수 ※ 기준체납액과 기준체납건이 각각 5천만원 미만, 1천건 미만인 경우 각각 5천만원, 1천건으로 하고, 공매징수·의뢰율이 100%를 초과하는 경우 100%로 함	8점
		② 체납차량 정리(상습체납차량 견인)	○ 배점 - [(최고구견인율 - 해당구견인율)×A], A = 배점의30%÷(최고견인율-최저견인율) ※ 견인율 = 해당구견인대수 ÷ 총견인대수	7점
		③ 번호판 영치 - 영치대수(4점) - 영치율(4점)	○ 배점 - [최고번호판 영치대수율 - 해당구번호판 영치대수율]×A] A = 배점의 60% ÷ [(최고번호판 영치대수율 - 최저번호판 영치대수율] ※ 번호판 영치대수율=[(번호판영치대수(예고포함)÷자치구 총 영치(예고)대수) ○ 영배점 - [최고번호판영치율 - 해당구번호판영치율]×A] A = 배점의 60%÷[(최고번호판영치율-최저번호판영치율] ※ 번호판 영치율=(번호판 영치 건수(예고 포함)÷자동차세 체납 차량 대수(결손포함)	8점

평가분야 (대분류)	평가항목 (중분류)	세 부 지 표 (소분류)	평 가 방 법 (배점기준)	배점
지난년도 시세정리 실적평가	2 체납정리 실적 (38점)	④ 결손율	○ 배점 - [(최고결손율 - 해당구결손율)×A] A = 배점의40%÷(최고결손율-최저결손율) ○ 결손율 = 결손액(현계상) ÷기준체납액	10점
		⑤ 관허사업 제한	○ 배점 - [(최고제한율 - 해당구제한율)×A] A = 배점의50%÷(최고제한율-최저제한율) ○ 제한율 : 관허제한징수액(구세포함)/ 기준체납액	2점
		⑥ 수범사례	○ 수범사례 건별 0.6점 + 우수사례 건별 0.4점 가점 - 자치구별 수범사례 3건 이내로 제한	3점
	3 체납정리 부적정 (△10점)	① 시효결손 미처분	○ 미 처분한 건수·금액에 따라 차등 감점	△2점
		② 압류해제 미이행(신규)	○ 완납 또는 감액 등으로 체납액이 없으나 압류 등록이 되어 있는 건수에 따라 감점 ○ 압류 미해제 10건당 0.1점 감점	△5점
		③ 평가실적 부적절 처리	○ 좋은 평가를 위하여 부적절한 처분 행위 및 자료 입력 - 불납결손 부적절 처리 - 감점점수 : 10%이내 없음, 이후 1% 구간마다 0.1점씩	△3점
	4 시책사항 (4점,△4점)	① 시 인력지원(가점)	○ 시 파견인력지원 자치구(최대 1점) - 파견 기간에 따라 점수 부여	1점
		② 시책 협력(가점)	○ 기타 합동작업, 언론 취재 협조 등 사안별 0.1~0.3점	3점
		③ 시책 비협조(감점)	○ 보고 및 회의참석 미이행 건당 0.1점 감점 ○ 체납징수 포상금 불용액에 따라 감점 ○ 기타 시책 비협조에 따른 감점	△2점
		④ 세무공무원 청렴도(감점)	○ 체납관련 금품수수, 횡·유용, 향응 등 비리관련 적발(감사·조사 처분요구, 구속)된 경우 행위시 소속기관에 감점부여 ※ 평가시점까지 발생한 사건은 당해연도의 평가에 반영하고 다음연도 평가에는 미반영	△2점

3. 市 세외수입 회계단위 평가지표

평가분야 (대분류)	평가항목	평 가 지 표	평 가 방 법	배점
		14개 지표	총 점	100점
세외수입 징수실적 평가	1 세외수입 징수실적 (60점)	① 세목별 징수금액 실적 <제외세목> 기반시설부담금, 학교용지부담금 제외	○ 배점-[(최고구징수비율-해당구징수비율)×A] A = 배점의 20%÷(최고구징수비율-최저구징수비율)	30점
		② 현년도 시세외수입 징수실적 신장율 <제외세목> 기반시설부담금, 학교용지부담금 제외	○ 배점-[(최고구신장율-해당구신장율)×A] A = 배점의 20%÷(최고구신장율-최저구신장율)	5점
		②-1 지난년도 시세외수입 징수실적 <제외세목> 기반시설부담금, 학교용지부담금 제외	○ 배점 - [(최고구징수실적비율 - 해당구징수실적비율)×A] A = 배점의 20%÷(최고구신장율-최저구신장율) ※ 건수 8점, 금액 12점	20점
		②-2 지난년도 시세외수입 징수실적 신장율 <제외세목> 기반시설부담금, 학교용지부담금 제외	○ 배점 - [(최고구신장율 - 해당구신장율)×A] A = 배점의 30%÷(최고구신장율-최저구신장율)	5점
	2 세입행정 종합처리 실적 (26점)	① 지난년도 시세외수입 결손실적	○ 배점 - [(최고구결손처분비율 - 해당구결손처분비율)×A] A = 배점의 20%÷(최고구비율 - 최저구비율) ※ 결손실적 전혀 없는 경우 2점 부여	5점
		② 지난년도 시세외수입 체납액 집중 징수노력도	○ 배점 - [(최고구비율 - 해당구비율)×A] A = 배점의 25%÷(최고구 비율 - 최저구 비율) ※ 일반·특별회계 포함하여 징수보고서상 실적 기준	4점
		③ 시세외수입 체납액 채권확보 실적	○ 배점 - [(최고구 비율 - 해당구 비율)×A] A = 배점의 50%÷(최고구 비율 - 최저구 비율)	10점
		④ 시 세외수입 체납액 현계일치화 실적	○ 이월체납액과전산체납액의 일치율 차등평가 ※ 자치구 일치율에 따라 구분평가	3점
		⑤ 시 세외수입 징수기여도	○ 배점 - [(최고구 비율 - 해당구 비율)×A] A = 배점의 30%÷(최고구 비율 - 최저구 비율)	3점
		⑥ 세외수입종합징수시스템 데이터 현실화 실적	○ 배점 - [(정비대상건수 순위-1) × 0.1]	8점
	3 기타 (14점)	① 세외수입 징수노력	○ 징수대책보고회, 직무교육, 지도점검 추진사항에 대해 차등평가	6점
		② 과태 징수율 ※ 시·구 과태료(일반·특별회계)	○ 배점 - [(최고구비율 - 해당구비율)×A] A = 배점의 20%÷(최고구 비율-최저구 비율)	5점
		③ 과태료 징수율 신장율	○ 배점 - [(체납세액 증가율 순위-1)×0.1]	2점
		④ 과태료 PDA 발급율	○ 배점 - [(최고구 PDA부과비율 - 해당구 PDA부과비율)×A] A = 배점의 50%÷(최고구 비율 - 최저구 비율)	1점

4. 법인 세원발굴 분리평가지표

평가분야 (대분류)	평가항목 (중분류)	세 부 지 표 (소분류)	평 가 방 법 (배점기준)	배 점
		11개 지표	총 점	100점
지방세 세원발굴 실적	1 목 표 달성도 (44점)	① 세원발굴 실적 목표 달성도	○ 목표 100% 이상 달성한 경우 23점 + (해당구진도율 - 100)×0.02 목표 100% 미만 달성한 경우 21점 + (해당구진도율 - 100)×0.02	24점
		② 세원발굴 기여도 - 실적기여도(10점) - 세입기여도(10점)	○ 배점 - [(최고구비율 - 해당구비율)×A] A = 배점의 5%÷(최고구비율-최저구비율) ※ 각각 건수(3점) 및 금액(7점)으로 평가	20점
	2 세무조사 추진실적 (46점)	① 기획세무조사 실적	○ 배점 - [(최고구비율 - 해당구비율)×A] A = 배점의 10%÷(최고구비율 - 최저구비율)	24점
		② 법인 비과세·감면 사후관리실적 - 사후관리실적(6점) - 추징실적(4점)	○ 배점 - [(최고구비율 - 해당구비율)×A] A = 배점의 10%÷(최고구비율-최저구비율)	10점
		③ 인터넷 세무조사 실적	○ 배점 - [(최고구비율-해당구비율) × A] A = 배점의 10%÷(최고구 비율 - 최저구 비율) ※ 신고실적(5점), 처리실적(2점) 및 추징실적(5점) 각각 평가	12점
	3 세무행정 처리실적 (10점)	① 세무조사팀 운영 등 조직 관리	○ 세무조사팀을 운영하는 경우 1점 부여 - 세무조사팀 미운영 등으로 업무 지장 초래 하는 경우 0.5점 감점	1점
		② 세무조사실적 보고	○ 배점 - [해당구 지연월수 × 0.05]	1점
		③ 교육 및 회의참석 - 지방세 실무교육(3점) - 회의참석(1점)	○ 배점 - [교육 미참석 인원수 × 0.1] ○ 배점 - [회의 미참석 인원수 × 0.02]	4점
		④ 행정사항 - 계획 수립(1점) - 기타 보고기일 준수(1점)	○ 배점 - (미수립 1회당 0.02점 감점) ○ 배점 - (미준수 1회당 0.01점 감점)	2점
		⑤ 우수사례 및 우수시책 평가	○ 자료 제출 시 1.6점 부여, 채택 시 채택 1건당 0.2점 가점부여	2점
	4 기 타	① 세무조사공무원 청렴성	○ 비리행위가 적발된 경우 건당 5점 감점하되, 비위가 중징계인 경우 건당 10점 감점	△10점

5. 지난년도시세 분리평가지표

(징수율 기준) - 8개구 시상

평가분야 (대분류)	평가항목 (중분류)	세 부 지 표 (소분류)	평 가 방 법 (배점기준)	배점
		9개 지표	총 점	100점
분리평가	1 체납시세 징수실적 (77점)	① 징수율	○ 배점-[(최고징수율-해당구징수율)×A] A=배점의 30%÷(최고 징수율-최저 징수율) ※ 징수율=징수액÷기준체납액	38점
		② 징수건수율	○ 배점-[(최고징수건수율-해당구징수건수율)×A] A=배점의 30%÷(최고징수 건수율-최저 징수율) ※ 징수건수율=징수건수÷기준체납건수	12점
		③ 목표달성도	○ 배점 × (징수액÷징수목표액) ※ 징수목표 100% 이상 달성=5점	7점
		④ 시세입 기여도	○ 배점-[(최고 징수액 - 해당구 징수액)×A] A=배점의 40%÷(최고 징수액-최저 징수액)	10점
		⑤ 신장률	○ 배점-[(최고신장률-해당구신장률)×A] A=배점의 50%÷(최고신장률-최저신장률) ※ 금액신장률(2점→5점)과 건수신장률(2점→5점) 금액신장률=('12징수액-'11징수액)/'11 징수액 건수신장률=('12징수건수-'11징수건수)/'11 징수건수 ※ 신장률 미상승구는 금액, 건수 각각 2.5점, 2.5점처리	10점
	2 체납정리 실적 (18점)	① 압류재산 공매 - 부동산 공매의뢰(2점) - 자동차 공매의뢰(3점)	○ 배점-[(부동산 최고 공매의뢰율-부동산 해당구 공매의뢰율)×A] A=배점의 30%÷(최고 공매의뢰율-최저 공매의뢰율) ○ 배점-[(차량 최고 공매의뢰율-차량 해당구 공매의뢰율)×A] A=배점의 50%÷(최고 공매의뢰율-최저 공매의뢰율) ※ 공매의뢰율=공매의뢰건수÷상습체납대수 ※ 기준체납액과 기준체납건이 각각 5천만원 미만, 1천건 미만인 경우 각각 5천만원, 1천건으로 하고, 공매징수·의뢰율이 100%를 초과하는 경우 100%로 함	5점
		② 번호판 영치 - 영치대수(4점) - 영치율(4점)	○ 배점-[최고번호판 영치대수율-해당구번호판 영치대수율]×A] A=배점의 40%÷(최고번호판 영치대수율-최저번호판 영치대수율] ※ 번호판 영치대수율=(번호판 영치대수÷자치구 총 영치대수) ○ 배점 - [최고 번호판영치율-해당구 번호판영치율]×A] A=배점의 40%÷[(최고 번호판영치율-최저 번호판영치율] ※ 번호판 영치율=영치건수÷자동차세 체납 차량 대수(결손포함)	8점
		③ 결손율	○ 배점-[(최고결손율-해당구결손율)×A] A=배점의 40%÷(최고결손율-최저결손율) ※ 결손율=결손액(현계상)÷기준체납액	5점

평가분야 (대분류)	평가항목 (중분류)	세 부 지 표 (소분류)	평 가 방 법 (배점기준)	배점
분리평가	3 시책사항 (5점)	① 시책 협력(가점)	○ 기타 합동작업, 언론 취재 협조 등 사안별 0.1~0.3점	2점
		② 수범사례	○ 수범사례 건별 0.3점 + 우수사례 건별 0.2점 가점 - 자치구별 수범사례 2건 이내로 제한	1점
		③ 고위간부 관심도	○ 부구청장 이상 회의개최(신설) - 3회를 기본으로 하고 미개최시 1회당 0.7점씩 감점, 3회전부 미개최시 2점	2점
	4 체납정리 부적정 (△5점)	① 평가실적 부적절 처리	○ 세입 평가를 위하여 부적절한 처분행위 및 자료 입력 - 불납결손 부적절 처리 - 감점점수: 10% 이내 없음, 이후 1% 구간마다 0.1점씩 ※ 신분상 불이익 수준 등 참고하여 감점처리	△5점

(징수규모 기준) - 2개구 시상

평가분야 (대분류)	평가항목 (중분류)	세 부 지 표 (소분류)	평 가 방 법 (배점기준)	배점
		9개 지표	총 점	100점
분리평가	1 체납시세 징수실적 (77점)	① 징수율	○ 배점-[(최고징수율-해당구징수율)×A] A=배점의 30%÷(최고 징수율-최저 징수율) ※ 징수율=징수액÷기준체납액	20점
		② 징수건수율	○ 배점-[(최고징수건수율-해당구징수건수율)×A] A=배점의 30%÷(최고징수 건수율-최저 징수율) ※ 징수건수율=징수건수÷기준체납건수	6점
		③ 목표달성도	○ 배점 × (징수액÷징수목표액) ※ 징수목표 100% 이상 달성=5점	6점
		④ 시세입 기여도	○ 배점-[(최고 징수액 - 해당구 징수액)×A] A=배점의 40%÷(최고 징수액-최저 징수액)	32점
		⑤ 신장률	○ 배점-[(최고신장률-해당구신장률)×A] A=배점의 50%÷(최고신장률-최저신장률) ※ 금액신장률(2점→8점)과 건수신장률(2점→5점) 금액신장률=('12징수액-'11징수액)/'11 징수액 건수신장률=('12징수건수-'11징수건수)/'11 징수건수 ※ 신장률 미상승구는 금액, 건수 각각 4점, 2.5점처리	13점
	2 체납정리 실적 (18점)	징수율 기준과 동일	징수율 기준과 동일	18점
	3 시책사항 (5점)	징수율 기준과 동일	징수율 기준과 동일	5점
	4 체납정리 부적정 (△5점)	징수율 기준과 동일	징수율 기준과 동일	△5점

※ 징수율 기준에 의한 평가와 징수규모 기준에 의한 평가에 시상이 중복되는 경우 자치구에 유리한 1개분야 시상만 적용