

2014년 자치구 인센티브사업 추진실적

□ 인센티브사업 총괄개요

- 사업목적 : 시 역점사업 및 자치구의 적극적인 참여와 협조가 필요한 시·구 공동협력 사업에 대하여 자치구의 선의의 경쟁을 통한 성과제고
- 추진근거 : 서울특별시 자치구 인센티브사업 운영조례
- 지원방법 : 주관부서별 자치구 평가 후 성과에 따라 차등 지원
- 심의위원 : 14명 (국장 3, 부구청장 5, 시의원 2, 전문가 4)
- 연도별 사업수 및 지원액 ('99년~'14년) : 평균 14개사업, 174억원
(단위 : 개, 억원)

구분	'99	'00	'01	'02	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14
사업수	7	10	8	6	8	16	15	13	22	18	20	22	17	15	17	14
지원액	248	194	219	208	178	226	196	130	199	198	200	220	100	100	80	79

□ 추진경과

- 2014년 인센티브사업 추진계획 수립·시달 : '13. 12. 26
- 인센티브사업 선정 실무위원회 심의 : '14. 2. 12
- 인센티브사업심의위원회 심의(13개사업 선정) : '14. 2. 19
- 2014년 인센티브사업 시행계획 시달 : '14. 2. 26
- 2014년 인센티브사업 추가선정 : '14. 9. 19
- 추가 선정사업 명 : 불법유동광고물 근절대책 추진
- 주관부서 인센티브사업 평가 : '14. 9. ~ '14.11.
- 인센티브사업비 교부(14개사업 78.8억원) : '14.11. ~ '14.12.

□ 2014년 인센티브사업 개요

- 사업대상 : 14개사업, 79억원
- 추진기간 : '14. 1. ~ '14. 12.
- 분야별 인센티브사업 현황

분야별	사업수	사업명
계	14	
사회복지	3	여성가족정책(5), 희망복지(8), 건강서울(3)
환경·교통	3	쾌적하고 안전한 교통환경(5), 서울형 환경에너지 정책(7), 서울, 꽃으로 피다(3)
산업경제문화	2	희망일자리(8), 문화관광(4)
도시관리	2	안전도시 만들기(9), 불법유동광고물 근절(2)
일반행정	4	마을공동체(7), 종합청렴도 평가(5), 공공자원 공유활성화(5), 정보·민원 소통 기반조성(7.8)

※ ()는 인센티브 예산액임. (단위: 억원)

□ 인센티브사업 제도개선 사항

- 인센티브사업 선정 과정에 자치구 참여 확대
 - 심의위원 중 자치구 부구청장 비율 확대 : 기존 3명(25%) → 5명(36%)
 - 신청사업 검토, 평가지표 사전검토회의 등 자치구 의견수렴 실시
- 평가에 따른 자치구 부담완화 및 평가 공정성 확보
 - 평가사업수 축소 : 17개 사업 → 14개 사업
 - 평가지표수 지속적 축소 : 23.5개 → 18.6개
 - ※ 직원에게 과도한 부담요인인 '민원친절도', '스피드지수' 등의 지표는 제외
 - 평가 제출서류 간소화(제출양식 표준화, 매수 제한 등)
 - 사업별 자체 평가위원회 구성시 전문가 참여 확대 : 50% 이상

2014년 자치구 인센티브사업 현황

○ 5개분야 14개 사업 : 총 7,880백만원

(단위 : 백만원)

연번	분 야	사 업 명	평가부서	사업비	비고
1	사회복지	여성·가족에게 희망을 주는 서울 만들기	여성가족정책담당관	500	
2		서울형 희망복지	복지정책과	800	
3		함께 만들고 누리는 건강서울 만들기	보건의료정책과	300	
4	환경교통	사람이 우대받는 쾌적하고 안전한 교통환경 조성	교통정책과	500	
5		지속가능한 「서울형 환경·에너지 정책」	환경정책과	700	
6		서울, 꽃으로 피다 (시민과 함께 만들고 가꾸는 녹색도시, 서울)	공원녹지정책과	300	
7	산업경제 · 문화	서울 희망일자리 만들기	일자리정책과	800	
8		시민과 더불어 창조하는 문화관광도시 서울	문화정책과	400	
9	도시관리	안전도시 만들기	도시안전과	900	
10		불법유동광고물 근절대책 추진	공공디자인과	200	
11	일반행정	주민주도의 마을공동체 활성화	마을공동체담당관	700	
12		자치구 종합청렴도 평가	감사담당관	500	
13		열린시정을 위한 정보·민원 소통 기반조성	정보공개정책과	780	
14		자치구 공공자원 공유활성화	행 정 과	500	

2014년 인센티브사업별 추진성과 및 평가지표



목 차



1. 여성가족에게 희망을 주는 서울 만들기	7
2. 서울형 희망복지	9
3. 함께 만들고 누리는 건강서울 만들기	16
4. 사람이 우대받는 쾌적하고 안전한 교통환경 조성	19
5. 지속가능한「서울형 환경에너지 정책」.....	25
6. 서울, 꽃으로 피다	36
7. 서울 희망일자리 만들기	39
8. 시민과 더불어 창조하는 문화관광도시 서울	43
9. 안전도시 만들기	45
10. 불법 유동광고물 근절대책 추진	52
11. 주민주도의 마을공동체 활성화	54
12. 자치구 종합청렴도 평가	57
13. 열린시정을 위한 정보·민원 소통 기반조성	59
14. 자치구 공공자원 공유활성화	61

분야별 평가지표

○ 실질적 성평등 구현(65점) : 3개 항목, 10개 지표

분야	평가항목	평가지표	배점
실질적 성평등 구현 (65)	성주류화 확산 (22)	성별영향분석평가 우수과제 발굴 및 개선실적	10
		공무원 성인지 교육 확산	6
		공무원 및 산하기관의 여성대표성 확보	6
	가족정책 및 여성에게 희망을 주는 일자리 (23)	건강가정 조성 및 가족정책 특화사업	8
		여성일자리 확대 및 지원	8
		여성일자리 특화사업 추진	7
	여성이 안전한 환경조성 (20)	여성 안심택배 추진	5
		여성 안전서울 추진	6
		여성폭력 예방사업	4
		여성 안전대책 특화사업	5

○ 보편적 돌봄체계 구축(35점) : 2개 항목, 8개 지표

분야	평가항목	평가지표	배점
보편적 돌봄체계 구축 (35)	육아의 공공성 강화 (22)	국공립 어린이집 확충	8
		수요자 맞춤형보육	2
		일시보육 시범 확대 및 육아종합지원센터 구축 및 강화	8
		회계관리 투명성 강화(특별활동비 공개 포함)	4
	보육서비스 향상 (13)	어린이집 지도·점검	5
		석면조사 실시율	3
		대체교사 지원 활성화	2
		저출산 극복을 위한 사회분위기 조성	3

2. 서울형 희망복지

(복지건강실 복지정책과)

평가목적 : 우리시 복지분야 역점 사업에 대한 자치구의 적극적 참여와 협조 유도

대상기간 : 2013.10.1. ~ 2014.9.30

평가결과 : 13개구 (인센티브사업비 : 800백만원)

- | | | |
|------------|------------------|----------|
| - 최우수구(3) | 은평, 구로, 관악 | 각 100백만원 |
| - 우수구(4) | 동대문, 노원, 서대문, 금천 | 각 70백만원 |
| - 모범구(4) | 성동, 강북, 영등포, 동작 | 각 50백만원 |
| - 우수노력구(2) | 종로, 성북 | 각 10백만원 |

사업성과

○ 서울형 기초보장제도의 자치구 적극적 참여 유도

- 서울형 기초보장제도는 서울시가 전국 지방자치단체 최초로 시행하는 비수급 빈곤층의 최저생활을 보장해주는 제도로서,

- '13년 7월부터 시행하여 서울형 기초보장 대상자 8,977명, 기초수급자 27,489명,

타 복지급여 12,562명 등 총 49,028명(9.30 기준)의 비수급 빈곤층을 발굴하여 당초 서울형 기초보장제도의 목적인 비수급 빈곤층 해소에 기여

※ 평가기간('13.10.1~'14.9.30) 중 서울형 기초보장 대상자 5,150명, 기초수급자 22,022명, 타 복지급여 8,939명 등 총 36,111명의 신규 비수급 빈곤층 발굴 지원

○ 희망플러스·꿈나래 통장사업을 자치구 주도 제도적 정착

- 통장 사업의 자치구 이관 이후 운영이 안정적으로 이루어지고 있으며, 신규 모집가구에 대한 민간재원 확보계획 수립이 대체로 잘 이루어지고 있음

- 다만, 향후 자치구 민간재원 소요액이 연차별로 증가할 예정이므로 다양한 민간재원 확보 방안을 마련하고, 실제 재원 확보활동을 적극적으로 이끌어낼 수 있도록 유인 제공 필요

- 또한 향후 통장사업의 질적 향상을 위해 자치구별로 다양한 참가자 지원활동을 진행하도록 유도해야 함

○ 복지 인력 및 전달체계 개편

- 전달체계 개편 및 사회복지담당 근무여건 개선분야에서 전반적으로 향상 되었으며, 동 복지 인력분야, 신규직원에 대한 멘토링 제도, 종합상담직원 배치, 사례관리 네트워크 참여 등은 대부분의 자치구가 적극 참여하고 있음
- 다만, 동 기능 환경개선분야 실적이 저조한 공용폰은 복지대상자는 물론 통장, 생명지킴이, 동주민 복지협의회 등의 전화번호를 입력하여 상시 연락체계를 유지할 필요가 있으므로 향후 개선 필요

○ 어르신 돌봄 통합전산시스템 이용 활성화 및 중복수혜자 차단효과

- 돌봄 통합전산시스템상 수혜대상 어르신 자료 입력과 통계 일치에 전력을 기하였으며 입력 대상 어르신 수가 전년대비 증가하였음
- 관리 대상인원이 늘어남에 따라 다른 서비스와의 중복수혜방지 효과가 증대되었으며, 사각 지대 발굴이나 서비스 연계 등 사례관리의 질이 제고되었음

□ 문제점 및 개선방안

○ 평가 의도에 적합한 평가 대상 사업 선정 및 공정하고 정교한 평가지표 마련

- 장애인 소득증대 분야 경의 경우 공공구매통합관리시스템을 통한 실적 관리, 장애인생 산품판매시설의 자치구 순회 생산품 전시활동(20개 자치구) 등으로 장애인생산품에 대한 인식, 구매의사 확대되는 효과는 있었으나.
- 실적 증명 시 그 동안 이호조 시스템상 나타나지 않던 실적이 새롭게 구축된 “공공구매 통합관리시스템”(市 재무과)을 통해 증명되어 22개 자치구에서 만점을 획득하여 자치구 순위 변별력 감소로 내년도 지표 변경 필요

○ 장애인편의시설 확충정비 추진은 대부분 자치구에서 주어진 여건하에 편의시설 설치를 향상을 위해 노력하고 있으나, 사업 진행방법이 편의시설 실태조사 결과 정비대상 시설에 대하여 시정명령 후 개선조치 하는 일련의 과정을 거쳐야 하므로 업무담당의 빈번한 교체(6개월)와 관심 부족으로 인하여 업무추진을 못하는 자치구가 발생하고 있어 이에 대한 참여를 유도하기 위한 조치가 필요

<붙임> 평가지표

분야별 평가지표

평가분야 (대분류)	평가항목 (중분류)	세부지표 (소분류)	배점기준(척도)	배점
3개분야	10개 항목	21개 지표		100
시민 희망 드림 (50점)	서울형 기초보장제도 운영(15점)	복지사각지대 해소인원 발굴실적(9점)	- [{{(서울형 기초보장인 인원기초수급자 발굴인원)/ 기초수급자 인원} + (서울형 기초보장인원 / 기 초수급자 탈락자 인원)} × 100 - 1~ 5위 : 9점, 6~10위 : 7점 11~ 15위 : 5점, 16~20위 : 4점 21~25위 : 3점 ※ 1. 기초수급자 탈락자 : 평가기간 중 기초수급 자 신규 신청자 중 탈락자 + 기존 기초수 급자 중지자(당초 탈락자) 2. 기초수급자 발굴 인원 : 평가기간 중 기초수급 자 발굴 인원	9
		서울형 기초보장제도 발굴인원(4점)	- 351명 이상 : 4점 281명~350명 : 3점 201명~280명 : 2.4점 121명~200명 : 1.8점 51명~120명 : 1.2점 50명 이하 : 0.6점	4
		서울형 기초보장제도 조사인원(2점)	- 3,101명 이상 : 2점 2,401명~3,100명 : 1.5점 1,701명~2,400명 : 1.2점 1,001명~1,700명 : 0.9점 321명~1,000명 : 0.6점 320명 이하 : 0.3점 ※ 조사인원 : 평가기간 중 기초수급자 조사 인원 = 기초수급자 발굴인원 + 기초수급 자 탈락자. 중지자 중 서울형 기초보장제도 조사인원	2
	희망플러스 꿈나래통장 (5점)	희망플러스·꿈나래통장활동 실적(5점)	- 신규가구 모집 목표 달성 및 민간재원 확보실적 등 · 기본 5점, 아래 각항목별 차감 ▶ 신규가구 모집 목표 미달성시 가구수당 0.01점 감점 ▶ 민간재원 확보 추진계획 미수립시 0.5 점 감점 ▶ 자료 미제출시 건당 0.1점 감점 ▶ 자료 오류제출, 회야교육 미참석시 건당 0.02점 감점 ※ 각 평가척도별 최대감점 2점	5
	희망온돌 (8점)	희망온돌, 네트워크 활동실적(8점)	- 희망온돌, 네트워크 활동실적 · 희망네트워크 구축 활동실적 : (2.5점) 상위 5개구 단위 2.5점에서 0.5 점씩 감점 · 나눔이웃 등 민간단체 참여 네트워크 활동 추진 : (1.5점) 자료에따라 건당 0.1점씩 최대 1.5점 · 자료제출의 적기성 : (1점) 건당 0.1점씩 감점	5
			- 행복한 방안들기 추진 실적 · 1위: 3점, 2위부터 3개구씩 0.3점 간격	3
	푸드뱅크/ 마켓 (6점)	2014년 기부실적(3점)	- 기부금액 40%, 전년 대비증가율 40%, 건수 20% 반영	3
			식품 나눔의 날 운영 (3점)	- 1위 : 3점, 2위부터 3개구씩 0.3점 간격 - 1위 : 3점, 2위부터 3개구씩 0.3점 간격

평가분야 (대분류)	평가항목 (중분류)	세부지표 (소분류)	배점기준(척도)	배점
시민 희망 드림 (50점)	복지전달체계 개편 및 복지담당공무원 근무여건 개선 (16점)	동 주민센터 유형별 적정 복지인력 (5점)	<ul style="list-style-type: none"> - 동 복지인력(기준대비 충족률, 5점) · 100%이상: 5.0점 97%이상: 4.8점 94%이상: 4.5점 91%이상: 4.1점 85%이상: 3.5점 80%이상: 3점 80%미만: 2점 ※ 기준 : 2013.8월 동유형별 복지인력기준 ※ 2013.10월 동 복지인력기준 감소 경우 1점 감점 ※ 동주민센터에 복지담당인 근무 경우 0.2점 감점 	5
		제도 등 개선여부 (6점)	<ul style="list-style-type: none"> - 제도개선(6점) · 인사제도 개선 (2점) * 복지직 사무관 승진(0.5), 주요부서배치(0.2), 복지담당 인센티브 여부(0.3) <small>월급 해면수 유배정 등</small> 복지담당 인사가점(1) <small>복지부서 동부처팀 가점</small> · 동 종합복지상담직원 운영 및 멘토링(1점) * 종합복지상담직원 배치 0.5점(全 洞) * 복지부서 신규직원(1년 미만) 멘토제 운영 0.5점 · 동기능 환경개선(3점) * 5대항목(2.5점) - 항목당 0.5점(전동 실시) 각 항목 100% 0.5점, 50%이상 0.2점, 50% 미만 0.1점, 0% 0점 항목 : CCTV, 비상벨, 상담실, 녹음전화기, 공용폰 * 5항목 全 洞 실시 - 0.5점 가산 	6
		복지시책 참여 노력도 (5점)	<ul style="list-style-type: none"> - 2014년 '찾아가는 방문복지서비스' 사업운영 참여여부(1점) - 사례관리사 무계약직 전환(0.5점) 1인 0.3점 2인 이상 0.5점 - 시 주관 할 프로그램 등 참여 (0.5점) * 2013.10월~시 할 프로그램 교육 캠프 참여 0.5점 - 사례관리 공유네트워크 (2점) - 다음카페 사례관리 공유건수(1점) * 자규 80건 이상 - 1점, 70건 이상 - 0.9점 60건 이상 - 0.8점, 50건 이상 - 0.7점 40건 이상 - 0.6점, 30건 이상 - 0.4점 20건 이상 - 0.2점, 11~19건 - 0.1점 10건 이하 - 0점 - 다음카페 그룹 참여 인원(0.5점) * 자규별 30명 이상 - 0.5점, 20명 이상 - 0.3점 20명 미만 - 0점 - 페이스북 그룹 참여 인원(0.5점) * 자규별 30명 이상 - 0.5점, 20명 이상 - 0.3점 20명 미만 - 0점 - 복지통장제, 동복지협의체 등 민간복지협의체 구성 운영 여부(1점) * 복지통장제 (살/통수/잔체통수) 100% 0.5점, 50% 이상 0.3점 30% 이상 0.2점, 20% 이상 0.1점, 20% 미만 0점 * 동복지협의체 등 (살/통수/잔체통수) 100% 0.5점, 50% 이상 0.3점 30% 이상 0.2점, 20% 이상 0.1점, 20% 미만 0점 	5

평가분야 (대분류)	평가항목 (중분류)	세부지표 (소분류)	배점기준(척도)	배점
어르신 소득 및 사회참여 지원 (25점)	어르신 일자리 창출 (12점)	일자리창출 도전성 (12점)	- 사회공헌형 일자리 확대 및 집행율 · '14년 가내시 사회공헌형 총사업량 대비 '14년 사회공헌 일자리 총사업량(연중일자리 포함) 및 '14년 사회공헌형 계획 대비 인건비 집행률 · 1~5위: 6점, 6~10위: 5점, 11~15위: 4점, 16~20위: 3점, 21~25위: 1점	6
			- 시장진입형 일자리 확대 및 수행실적 · '14년 가내시 시장진입형 총사업량 대비 '14년 시장진입형 총사업량 및 '14년 시장진입형 계획 대비 수행실적 · 1~5위: 6점, 6~10위: 5점, 11~15위: 4점, 16~20위: 3점, 21~25위: 1점	6
	경로당 활성화 (7점) ※ 자치구별 참여 경로당 수 및 우수 프로그램 평가 ※ 동점의 경우, 등록경로당 수가 많은 자치구가 선순위	경로당 활성화 협의체 구성 및 운영 횟수 (1점)	- 3회 이상 (2014.1월~9월 기준) 1) 지역사회복지협의체 산하 실무분과 중 하나로 구성 : 1점 2) 1)이외 구성 : 0.3점	1
			- 활성화 프로그램 1) 참여 경로당 수 49개소 이상 : 2점 2) 참여 경로당 수 35개소 이상 : 1점 - 우수 프로그램 개발·경로당 자원(수) 1) 최우수(2개 자치구 선정) : 1점 2) 우수(3개 자치구 선정) : 0.5점 2) 장려(10개 자치구 선정) : 0.3점 ※ 특화프로그램을 제외한 공공과 민간의 모든 경로당 활성화 프로그램 인정 ※ 주1회, 연간 6개월 이상, 등록회원의 12인 이상이 참여한 경우, 참여 경로당으로 인정	3
		여가 프로그램 참여 경로당 수(2점) 및 우수 프로그램 개발·보급(1점)	- 우선사업(광안강연 차매김사) 프로그램 1) 우선사업 2,3 실시 자치구 : 1점 2) 우선사업 2,3 중 1개 실시 자치구 : 0.5점 - 우선사업외 특화프로그램(우선) 포함 1) 참여 경로당 수 30개소 이상 : 1점 2) 참여 경로당 수 20개소 이상 : 0.5점 - 우수 프로그램 개발·경로당 자원(수) 1) 최우수(2개 자치구 선정) : 1점 2) 우수(3개 자치구 선정) : 0.5점 2) 장려(10개 자치구 선정) : 0.3점	3
			특화프로그램 참여 경로당 수(2점) 및 우수 프로그램 개발·보급(1점)	

평가분야 (대분류)	평가항목 (중분류)	세부지표 (소분류)	배점기준(척도)	배점
어르신 소득 및 사회참여 지원 (25점)	독거 어르신 맞춤복지 서비스 (6점)	통합전산관리시스템운영 (3점)	<ul style="list-style-type: none"> - 독거 어르신 인구수 대비 전산시스템 관리실적 및 서비스 제공실적 업력의 충실도를 종합적으로 평가 · 산출식 : 독거어르신수 대비 서비스 대상자 전산관리실적 점수 및 서비스제공 실적 업력 충실도 점수의 합계 ※ 평가지표 세부 설명자료 첨부 · 1~2위(2개) : 3점 3~6위(4개) : 2.5점 7~12위(6개) : 2점 13~18위(6개) : 1.5점 19~22위(4개) : 1점 23~25위(3개) : 0.5점 (총점의 상위 순서대로 배점) 	3
		차매어르신 재가서비스 기반 확충률(3점)	<ul style="list-style-type: none"> - 장기요양3등급자 대비 이용시설(데이케어센터)의 확충과 재가요양 서비스 제공 현황을 통해 차매어르신 수요 대비 공급 수준 평가 ※ 평가지표 세부 설명자료 첨부 · 산출식 : ① 3등급자 대비 요양서비스 이용률 ② 데이케어센터 확충률 · 1~2위(2개) : 3점 3~6위(4개) : 2.5점 7~12위(6개) : 2점 13~18위(6개) : 1.5점 19~22위(4개) : 1점 23~25위(3개) : 0.5점 (총점의 상위 순서대로 배점) 	3

평가분야 (대분류)	평가항목 (중분류)	세부지표 (소분류)	배점기준(척도)	배점
장애인 소득 증대 및 편의지원 (25점)	장애인 소득 증대 (15점)	중증장애인생산품 우선구매 실적 (12점)	- 우선구매율(10점) A등급(2%이상) : 10.0점 B등급(1.7~2%미만) : 7.5점 C등급(1.3~1.7%미만) : 5.0점 D등급(1~1.3%미만) : 2.5점 E등급(1% 미만) : 1.0점 - 우선구매활동 실적(2점) 전사활동 : 1점(전사 또는 전사일정 확정) 홍보실적 : 1점 · 우선구매 홍보계획 수립시행 : 0.5점 · 우선구매 홍보물 제작·배포 : 0.5점	12
		공공근로 장애인 참여 비율(3점)	- 공공근로 장애인 참여비율(70%) 및 전년 대비 참여자 증가율(30%)을 반영하여 점수 부여 - 1~5위 : 3점, 6~10위: 2.5점 11~15위 : 2점, 16~20위:1.5점 21~25위 : 1점	3
	장애인편의시설 확충정비(10점)	장애인편의시설 확충정비(4점)	- 1위 4점, 최하위 2점 기준으로 시장명령율(40%) 및 설치장비율(60%) 분포에 따라 차등 점수 부여 · 시장명령율(%)=시장명령건수/미철차건수 · 설치및정비율(%)=설치정비건수/시장명령건수	4
		민간시설 장애물 없는 시설 인증취득(3점)	- 신규 인정 1개소 당 3점 부여 · 추가 인증 1개소 당 가산점 0.5점 부여 (1점 범위내) · 현장심사(3단계) 실시 경우 : 0.9점(3점×30%) 부여	3
		장애인주차구역 불법주차 단속(3점)	- 1위 3점, 최하위 1.5점 기준으로 민원발생율(40%) 및 과태료 처분건수(60%) 분포에 따라 차등 점수 부여 · 민원발생율(%)=민원발생건수/주차면수	3

3. 함께 만들고 누리는 건강서울 만들기

(복지건강실 보건의료정책과)

평가목적

- 자치구 보건소 사업성과 제고 및 시정책방향에 따른 적극적인 참여 유도를 통해 공공보건의료 서비스 수준 향상 및 시민 만족도 제고

대상기간 : 2014. 1 ~ 9월

평가결과 : 12개구 (인센티브사업비 : 300백만원)

분 야	구 분	자 치 구 명	인센티브금액
종합평가	최우수구(3)	관악구, 송파구, 마포구	각 40백만원
	우 수 구(4)	영등포구, 동대문구, 강동구, 동작구	각 30백만원
	노 력 구 (2)	중랑구, 강서구	각 15백만원
창의혁신사업	대상구 (1)	강북구	13백만원
	최우수구 (1)	중구	10백만원
	우수구 (1)	성동구	7백만원

사업성과

- 매년 보건소 종합평가를 통해 보건의료서비스 질 및 만족도 지속적 향상
 - 종합평균 점수 '13년 79.3점 → '14년 84.2점
 - 만족도 총점 : '13년 78.6점 → '14년 85.8점
 - ▶ 보건소 이용절차 간편성 등 서비스 편리성 '13년대비 9점 향상
 - ▶ 보건소 이용 후 시민 호감도 큰폭 향상 : '13년 79.1% → '14년 92.9%
 - ▶ 보건소 재이용 의향 대폭 향상 : '13년 88.3% → '14년 97.3점

표 25 서울시 보건소 종합평가점수 및 만족도 보건소 (단위: 점)

연 도	2010	2011	2012	2013	2014
종합점수	73.8	74.5	81.7	79.3	84.2
만 족 도	78.4	79.0	-	78.6	85.8

○ 평가분야별 성과

- 고혈압당뇨 질환자에 대한 교육은 '14년 표준교육지침 개발을 토대로 '13년 대비 20%이상 교육을 체계적으로 진행함으로써 자가건강에 대한 능력 향상에 기여

- 25개 자치구 열린보건소 확대운영을 통해 접근성이 어려운 외국인 및 가족대상의 보건의료 서비스 제공 확대
 - ▶ 열린보건소 운영실적 : 총1,678회, 36,269명
- 자살예방 및 관리는 자치구별 지역사회 게이트 키퍼를 통해 대상자를 발굴하고 자살에 대한 주민밀착형 사업수행을 통해 자살율을 낮추기 위한 자치구의 노력 강화
- 시민 238,000명에 대해 구조 및 응급처치 교육을 실시하고 그중 22,400여명 (9.4%)을 CPR 서포터즈로 양성하는 성과를 거둠
- 임산부 중 12주 이전 신규등록율이 36.7%로 조기등록 관리를 적극 유도하여 임산부의 산전 건강관리를 체계적으로 지원함
- 치매선별검진은 '14년 70세 전체 노인 중 45.7%를 치매선별검진을 실시함으로써 치매고위험군 예방에 크게 기여함
- 금연환경조성은 모든 자치구가 실내금연구역 점검을 서울시 평균 100%이상 목표를 달성하고, 자치구 금연전담인력을 확대(평균 4.1명)하여 간접흡연 피해 최소화를 위한 노력을 기함
- 감염병 대응능력 강화 훈련 및 보고체계는 전반적으로 상향평준화 되었고, 국가필수예방접종률은 전년대비 1.8% 상승함
- 보건소 단체장의 시 정책 참여도 향상 ('13년 40% → '14년 100%)

문제점 및 개선방안

- 계량화된 실적을 통한 객관적인 평가가 이뤄진 반면 양적 확대에만 집중되어 사업 전반적인 영역의 질 관리 모니터링이 어려움
 - 사업특성에 따라 정성적 평가를 포함하는 정량지표를 반영하여 종합적인 질관리, 모니터링, 실적평가가 가능하도록 개선

인센티브 필요성

- 보건지표에 대한 지속적인 모니터링을 통한 추이분석으로 시민 요구에 부응하는 보건의료 정책 수립 및 근거 중심의 효율적 사업 추진
- 주요 보건사업의 성과에 따라 인센티브를 부여하여 자치구의 적극적인 참여를 유도함으로써 양질의 보건의료서비스 제공 기회 마련

<붙임> 평가지표

분야별 평가지표

분야(4)	항목(10)		지표 (27)	배점	비고
시민건강관리 (38)	시민건강관리 서비스 제공 노력		① 대사증후군관리사업 등록관리자 수 ② 대사증후군 추구관리 실적 ③ 고혈압·당뇨병환자 등록관리 (전산시스템 입력 기준) ④ 열린보건소 운영실적	13	
	정신건강증진 강화		① 자살예방사업 활성화 ② 정신건강관리 적정성	13	
	응급의료 및 의료정보제공		① 응급처치교육 등록관리 ② 의약품 시민체감 정보제공 실적	5	
건강증진 환경조성	생애 주기별 건강 관리	영유아/여성	① 임신부 등록관리 실적	3	
		아동/청소년	① 저소득아동 치과주치의 추진실적	5	
		장년/노년	① 건강체중 3.3.3프로젝트 추진실적 ② 방문건강관리 추진실적 ③ 취약계층 어르신 건강관리 ④ 치매조기검진 달성도	18	
	건강환경 조성		① 금연구역 관리	5	
감염병 안전망 · 질병조기 발견강화 (17)	감염병 대응 능력 강화		① 감염병 대비대응 ② 감염병 감시체계	5	
	감염병 발생률 감소 노력 (예방접종, 결핵관리)		① 국가필수 예방접종률 ② 결핵치료 관리율 ③ 취약계층(노숙인, 외국인, 노인, 취약시설 등) 검진 및 발견 노력도	9	
	국가 암 검진 및 환경성 질환예방관리		① 국가 암 검진 수검률 ② 환경성질환 예방관리	4	
창의혁신 · 보건소 서비스 향상	자치구 창의혁신 활성화		① 자치구 창의 혁신사업 활성화	15	
	단체장 참여도 및 보건소 서비스 향상		① 단체장 참여도 ② 보건소 서비스 수행도(만족도)	5	

- 건축물 부설주차장 지도점검

· 부설주차장 전수조사(285,862개소 중 95,649개소) 및 불법용도 변경에 대한 행정처분(184개소)

③ 보행자전거 친화도시 조성 분야

- 보행전용거리 운영 및 생활권 보행자우선도로 개선으로 사람중심의 보행친화 환경 조성
 - 보행전용거리(총 67개, 신규 14개), 생활권 보행자 우선도로(총 10개, 신규 2개) 운영
- 어린이·노인 보호구역 관리 및 블라드 정비로 안전한 보행환경 개선
 - 시간제 통행제한 운영 확대(총 46개소, 신규 10개소), 부적합 블라드 교체 및 철거 3,987건
- 자전거 시설 정비 및 방치자전거 처리로 자전거 이용 활성화 도모

④ 교통안전 및 질서확립 분야

- 교통사망사고지점 시설개선 및 교통사고 잦은 곳 개선사업
 - 공사기간 단축으로 교통사고 예방 및 사고발생률 감소로 교통사상자 감소
- 교통안전 생활화 교통안전교육 및 교통안전 홍보활동
 - 시민단체 및 주민참여의 교통안전 교육 및 교통안전홍보 추진으로 교통안전의식고취 및 교통안전 캠페인 활성화기여
- 불법 주정차 단속 및 운수 과징금 징수
 - 불법주정차 단속으로 안전한 교통로 확보 및 운수과징금 징수실적 전년대비 증가

□ 문제점 및 개선방안

- 백화점, 대형마트와 같은 대형시설물에 대한 경감프로그램 평가방법 개선
 - ⇒ 교통량 감축 효과성에 따라 경감프로그램 경감 비율 조정
- 주택가 주차환경 개선사업 시행시 자치구별 지역적 여건 및 특성에 따른 사업물량의 차이로 평가형평성에 대한 불만이 존재함
 - ⇒ 자치구별 특성 고려한 평가기준 완화를 통해 항목간 배점 재조정 검토
 - ⇒ 기타, 사업효과와 직결되지 않은 불필요한 평가항목 지양 : 형식적인 위원회 구성 등
- 보행전용거리 신규 추진에 대한 평가는 자치구의 부담요인이 됨
 - 교통통제시 주민의 이해, 설득 및 경찰청 협의에 어려움이 많음
 - 유형별(전일제, 시간제, 요일제)로 세분화된 평가로 인해 부담이 많음
 - ⇒ 보행전용거리 신규운영을 유형구분없이 통합하여 단일 평가하는 방안을 검토
- 교통안전분야 중 교통사고 잦은 곳 개선사업은 공사발주기간 공사 소요 기간으로 평가하였으나 소요 예산의 사고이월 발생
 - ⇒ 사업의 사고이월의 방지를 위해 예산 집행실적으로 평가필요

<붙임> 평가지표

분야별 평가지표

□ 교통수요관리 분야(30점)

평가분야 (대분류)	평가항목 (중분류)	세부지표 (소분류)	배점기준(척도)	배점	
1	4	5		30	
교통수요관리 분야 (30)	교통유발부담금 징수 관리 (6)	징수 및 압류실적	<현년도 징수실적> : 3점 ≥97% 3점 ≥96% 2점 ≥93% 1점 <과년도 징수실적> : 1.5점 ≥36% 1.5점 ≥27% 1점 <압류실적> : 1.5점 ≥96% 1.5점 ≥90% 1점	6	
	기업체 교통수요관리 (7)	참여율 제고	<일반시설물 참여실적> : 1점 1등급 1.0점(≥110%,10개) 2등급 0.5점(≥106%, 6개) <대형시설물 참여실적> : 1점 1등급 1.0점(≥110%,5개) 2등급 0.5점(≥106%, 3개) <간담회 및 설명회 개최> : 1점 1회당 0.25점, 최대 1.0점 <교통량조사 모니터링> : 1점 1회 0.5점, 2회 1.0점	4	
		홍보 및 시정참여 협조도	<교통유발부담금 제도, 기업체 교통수요 관리 참여 등 홍보실적> : 2점 건당 0.25점, 최대 2.0점 <자료제출> : 1점 3일 이상 지연건수 × 0.1점 감점	3	
		교통수요 중점관리 (5)	카셰어링 및 유연근무제 확대	<홍보실적> : 2점 유연근무제 : 건당 0.25점, 최대 1.0점 카 셰 어 링 : 건당 0.25점, 최대 1.0점 <자치구 공영주차장, 공공-민간주차장 제공> : 2점 ≥8개소 2.0점, ≥7개소 1.5점 ≥6개소 1.0점, ≥5개소 0.5점 <이용실적> ≥ 5위 1.0점, ≥10위 0.8점 ≥15위 0.6점, ≥20위 0.4점	5
		특수시책 추진(12)		<특수시책 추진 심의위원회 평가> : 12점 교통수요관리 분야 3.0점 주차환경 개선 분야 3.0점 보행자전거친화도시 조성 분야 3.0점 교통안전 및 질서확립 분야 3.0점	12

□ 주차환경 개선분야(20점)

평가분야 (대분류)	평가항목 (중분류)	세부지표 (소분류)	배점기준(척도)	배점
1	3	6		20
주차환경 개선사업 (20)	주차정보안내 모니터링 및 주차장 확충계획 수립·시행(4)	주차정보 안내 모니터링	<주차정보 안내 모니터링> : 2점	2
		지구지정 및 주차장 확충계획 수립·시행	<지구지정 및 주차장 확충계획 수립> : 1점 <주차장 확충계획에 따른 시행> : 1점 ※ 지구지정고시 시가점 부여	2
	주택가 주차환경 개선 (12)	Green Parking 추진실적 및 유지관리	<참여주택> : 2점 · 0.7×(실적에 따른 구별순위 점수) + 0.3×(계획대비 실적에 따른 구별 순위점수) <조성면수> : 2점 · 0.7×(실적에 따른 구별순위 점수) + 0.3×(계획대비 실적에 따른 구별 순위점수) <담장허물기 주차장 점검> : 2점 · 기초성 주차장 점검계획 수립: 1점 · 점검결과 및 조치개선 실적 : 1점	6
		부설주차장 나눠쓰기 실적 및 유지관리	<개방시설> : 2점 · 0.7×(실적에 따른 구별순위 점수) + 0.3×(계획대비 실적에 따른 구별 순위점수) <개방면수> : 2점 · 0.7×(실적에 따른 구별순위 점수) + 0.3×(계획대비 실적에 따른 구별 순위점수) <기존 개방시설 유지관리> : 2점 · 유지관리 계획수립: 1점 · 유지관리 및 점검실적(2회이상): 1점	6
	시·구 협력 및 부설주차장 지도점검 (4)	홍보 및 시정참여 협조도	<보고(자료) 제출기한 준수> : 0.5점 <회의 참여도> : 0.5점 <홍보, 보도실적> : 1점	2
		부설주차장 지도점검	<부설주차장 점검율에 따른 구별 순위점수> : 1점 <과태료 및 행정처분실적에 따른 구별 순위점수> : 1점	2

□ 『보행자전거친화도시 조성』 분야(25점)

평가분야 (대분류)	평가항목 (중분류)	세부지표 (소분류)	배점기준(척도)	배점
1	2	6		25
보행친화도시 시조성 (25)	보행 친화 도시 (15)	보행전용구역, 보행길 구축 실적	<p>〈전일제 보행전용거리구축 실적 : 1.5점〉 - 주일 이상 운영 : 1위~5위 1.5점, 6위~13위 1점, 14위~ 0.5점</p> <p>〈시간제·요일제 보행전용거리구축 실적 : 1.5점〉 - 주회 이상 운영 : 1위~5위 1.5점, 6위~13위 1점, 14위~ 0.5점</p> <p>〈초등학교·등하교시 시간제 차량통행 제한 : 1.5점〉 - 1위~5위 1.5점, 6위~13위 1점, 14위~ 0.5점</p> <p>〈보행길 조성 : 연장 1km 이상, 1.5점〉 - 1위~5위 : 1.5점, 6위~13위:1점, 14위~:0.5점</p>	6
		생활권보행자우선도로 개선	<p>〈생활권 보행자우선도로 개선사업 추진 : 2점〉 - 자치구공모 신청(0.5점) : ≥ 3건 0.5점, 2건 ≥(0.3점), - 선정(1.5점) : 1차선정 1점, 최종선정 1.5점</p>	2
		보호구역 관리실적 (어린이노인)	<p>〈사업비 조기집행 실적 : 2점〉 - 집행률 평가(8월말기준) : 현 집행률/목표집행률</p> <p>〈보호구역 유지관리 예산 집행실적 : 2점〉 - 1위~5위:2점, 6위~13위:1.5점, 14위~:1.0점</p>	4
		자동차 진입 억제용(블라드) 장비 실적	<p>〈부적합 블라드 정비(교체, 찢개) 실적 : 3점〉 - 정비율(%) : 부적합 블라드 정비건수 ÷ 총 부적합 블라드수 1위~5위 3점, 6위~13위 2점, 14위~ 1점</p>	3
	자전거 친화 도시 (10)	자전거 이용시설 설치 및 유지관리	<p>〈자전거 관련 자체예산 확보 : 0.5점〉 - 자전거 이용시설 설치·유지관리 예산 확보 : 0.5점</p> <p>〈신규 자전거도로 설치 실적 : 1.5점〉 - 자체 신설 실적(완공기준) : 1.0점 - 타사업 연계 신설(0.5점)</p> <p>〈자전거 주차시설 설치(장비 포함) 실적 : 3점〉 - 거차대 신설실적 1.5점 - 유지관리 실적 1.5점</p>	5
			자전거 이용 활성화 및 환경개선	<p>〈자전거 이용 활성화 구역 선정 및 운영 실적 : 2.5점〉 - 구역 선정 및 계획수립 여부 : 1.0점 - 운영실적 유무 : 1.5점</p> <p>〈방치 자전거 처리 실적 : 2.5점〉 - '13년 대비 처리실적 증감율(1.2점) 1위~5위 1.2점, 6위~13위 0.8점, 14위~ 0.3점 - '14년 처리대수(1.0점) 1위~5위 1.0점, 6위~13위 0.7점, 14위~ 0.3점 - '14년 적출실적(0.3) 1위~5위 0.3점, 6위~13위 0.2점, 14위~ 0.1점</p>

□ **교통안전 및 질서확립 분야(25점)**

평가분야 (대분류)	평가항목 (중분류)	세부지표 (소분류)	배점기준(척도)	배점
1	2	5		25
교통안전 및 교통질서 확립 (25)	교통안전 (16)	교통사망사고 지점 시설개선	《사고현장 합동조사 : 사고건수 대비 참여건수 실적》 : 3점 60%이상 : 3점, 45%이상 : 2점 30%이상 : 1.5점, 15%이상 : 1점	6
			《사고지점 시설개선》 : 3점 3개월 이내 : 3점, 4개월 이내 : 2점 5개월 이내 : 1.5점	
		교통사고 잦은 곳 개선	《공사발주 기간》 : 3점 10일 이내 : 3점, 20일 이내 : 2점 30일 이내 : 1.5점 《공사소요 기간》 : 2점 2개월 이내 : 2.0점, 3개월 이내 : 1.5점 4개월 이내 : 1.0점	5
	교통안전생활화	《교통안전시행계획수립》 : 1점 수립 1점, 미수립 0점 《교통안전 홍보실적》 : 2점 1~5위 : 2.0 6~10위 : 1.5점 11~15위 : 1.0점, 16위~ : 0점 ※ 캠페인, 언론홍보, 홍보물 등(동일내용1건) ※ 시민단체와 함께 추진시 0.1점 가점 《교통안전 교육실적》 : 2점 1~5위 : 2.0 6~10위 : 1.5점 11~15위 : 1.0점 , 16위~ : 0점 ※ 어린이, 고령자, 자전거 교육에 한함 ※ 시민단체와 함께 추진시 0.1점 가점	5	
		교통지도단속 강화	《어린이 보호구역 내 불법 주정차 단속》 : 1점 - 1~5위(1점), 6~10위(0.75점), 11~15위(0.5점), 16위 이하(0.25) 《보도위 불법 주정차 단속》 : 2점 - 1~5위(2점), 6~10위(1.5점), 11~15위(1점), 16위 이하(0.5)	7
	《택시승차거부 처분을 및 처분건수 등》 : 4점 - 1~5위(3점), 6~10위(2.5점), 11~15위(2.0점), 16~20위(1.5점) 21~25위(1.0점) -가점(1점) : 운수관계자 심의위원 배제			
교통질서 (9)	운수과징금 징수관리	《현년도 실적》 : 1점 ≥83% 1점 ≥43% 0.5점 《과년도 징수실적》 : 0.5점 ≥18% 0.5점 ≥9% 0.25점 《압류실적》 : 0.5점 ≥95% 0.5점 ≥61% 0.25점	2	

5. 지속가능한 「서울형 환경·에너지 정책」 만들기

(기후환경본부 환경정책과)

□ 평가목적 : 원전하나줄이기, 자원이 순환되는 재활용·청결도시 구현 등 본부 역점사업의 추진력 제고와 시민 동참 확산 도모

□ 대상기간 : 2013. 10. 1. ~ 2014. 9. 30

□ 평가결과 : 19개구(인센티브사업비 : 700백만원) ※ 2개 부문(중복수상 가능)

- | | | |
|-----------|--|---------|
| - 종합대상(1) | 영등포구 | 140백만원 |
| - 대상(2) | 강동구, 마포구 | 각 70백만원 |
| - 최우수구(4) | 구로구, 송파구, 노원구, 강동구 | 각 45백만원 |
| - 우수구(12) | 종로구, 성북구, 강북구, 마포구, 은평구, 양천구, 구로구, 강서구, 금천구, 강남구, 서초구, 송파구 | 각 20백만원 |

□ 사업성과

- 시-구-민간 상호협력이 필수적인 원전하나줄이기 사업 추진기반 조성 및 200만 toe 달성
 - 특히 에너지효율화사업 및 에코마일리지 등 절약사업 지원을 통해 구민 실생활에 도움
 - ① 건물·주택 BRP 57,396개소 추진/LED 조명 6,325천개 보급(국·시·비 지원)
 - ② 에코마일리지 사업을 통한 에너지 절감율 상반기 8.5%, 하반기 5.7%
 - ③ 신재생에너지 총 57,695.16kW 보급, 미니태양광 1,510개소 설치
- 수도권 매립지 및 자원회수시설 반입 폐기물 감량 추진으로 세계제일의 재활용도시 촉진
 - 재활용정거장, 공공청사 폐기물 제로화 사업 등을 통해 자원재활용 확대
 - 자치구별 나눔장터 활성화 추진으로 재사용 문화 확산

□ 문제점 및 개선방안

- '원전하나줄이기', '재활용·청소' 각 부분별 평가 및 우수기관 선정으로 중복 수상 발생
 - 총 19개 기관 중 4개구 중복 수상 : 마포, 구로, 송파, 강동
 - ➔ 부문별 평가점수를 합산하여 통합평가 및 최종 순위 결정으로 중복 수상 배제
- 지표 세분화(22개) 및 소숫점 배점으로 평가결과 기관별 소숫점 이하의 근소한 격차 발생
 - 일부 기관별 차이가 미미하다고 판단, 최종 평가위원회에서 소숫점 이하 차이 불인정 : 당초 계획보다 많은 우수구 선정(당초 6개구 계획 → 12개구 선정)
 - 평가범위가 넓고 지표가 세분화되어 자치구 업무부담 증가
 - ➔ 시정역점사업, 민간협력분야 등 반드시 인센티브가 필요한 항목으로 평가지표 최소화
- 자치구 추진여건, 시책사업 시범 참여 등 자치구별 특성을 감안하여 평가항목 조정

<붙임> 평가지표

분야별 평가지표

분야 평가항목	세부지표	배점기준 (척도)	배점	부서명												
5개분야 -10개항목	22개 지표	계	100													
3개분야 -6개항목	12개 지표	원전하나줄이기 부문 계	50													
I. 신재생에너지 생산			12													
신재생 에너지 보급	태양광 등 신재생 에너지 실적 (12)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 일반 태양광 보급 실적(4점) <ul style="list-style-type: none"> - 서울시, 산하기관 및 공사·공단의 실적은 제외, 100kW 미만은 0점 <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> $점수(점) = 4(점)/1000(kw) \times 실적(kw)$ </div> <ul style="list-style-type: none"> ※ 1,000kw 이상을 만점(4점)으로 하여 실적에 비례하여 환산 (최대 4점) ※ 일반 태양광 보급 실적에 대한 점수와 가점의 합계는 4점을 초과하지 못함 	4	녹색에너지과 이부열 (2133-3565) 김동호 (2133-3568)												
		<ul style="list-style-type: none"> ○ 학교 태양광 보급 실적(4점) <ul style="list-style-type: none"> - 서울시, 산하기관 및 공사·공단의 실적은 제외, 합계가 50kW 미만은 0점 <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> $점수(점) = 4(점)/2000(kw) \times 실적(kw)$ </div> <ul style="list-style-type: none"> ※ 2,000kw 이상을 만점(4점)으로 하여 실적에 비례하여 환산 (최대 4점) ※ 용량에 따른 보급실적에 대한 점수와 가점의 합계는 4점을 초과하지 못함 	4													
		<p>[가점] 자치구시설(부지)임대 태양광 보급 실적</p> <ul style="list-style-type: none"> - 자치구 예산투입 또는 자치구·산하기관 공공건물 및 부지 임대 발전 시 0.5점 (단,100kW 미만 미적용, 1회에 한해 가점 적용) 														
		<p>[가점] 학교에 발전사업 형태로 설치되는 태양광 보급실적</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>7건 이상</td> <td>5~6건</td> <td>3~4건</td> <td>1~2건</td> </tr> <tr> <td>2점</td> <td>1.5점</td> <td>1점</td> <td>0.5점</td> </tr> </table>	7건 이상		5~6건	3~4건	1~2건	2점	1.5점	1점	0.5점					
7건 이상	5~6건	3~4건	1~2건													
2점	1.5점	1점	0.5점													
		<p>[공통가점] 미니 태양광 보급 실적 ※ 일반 및 학교태양광을 합산한 실적에 적용</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> $점수(점) = 신청가구 실적(건)/800(건) \times 4(점)$ </div> <p>(소수점 셋째자리에서 반올림) ※ 최고점수 4점(800개 이상), 최저점수 0.5점(100개) 배점부여 (100개 미만 점수 없음) 실적 인정기간은 5월~10.15까지 신청한 가구를 기준으로 하되, 취소 가구는 (사에서 확인 후 실적인정)</p>														
		<ul style="list-style-type: none"> ○ 연료전지, 소수력, 풍력발전시설 설치 실적 <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>1~3위</td> <td>4~6위</td> <td>7~9위</td> <td>10~15위</td> <td>16~25위</td> <td>실적없음</td> </tr> <tr> <td>2.5점</td> <td>2점</td> <td>1.5점</td> <td>1점</td> <td>0.5점</td> <td>0점</td> </tr> </table>	1~3위	4~6위	7~9위	10~15위	16~25위	실적없음	2.5점	2점	1.5점	1점	0.5점	0점	2.5	
1~3위	4~6위	7~9위	10~15위	16~25위	실적없음											
2.5점	2점	1.5점	1점	0.5점	0점											
		<ul style="list-style-type: none"> ○ 지열 바이오매스 보급실적 <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>1~3위</td> <td>4~6위</td> <td>7~9위</td> <td>10~15위</td> <td>16~25위</td> <td>실적없음</td> </tr> <tr> <td>1.5점</td> <td>1.2점</td> <td>0.9점</td> <td>0.6점</td> <td>0.3점</td> <td>0점</td> </tr> </table>	1~3위	4~6위	7~9위	10~15위	16~25위	실적없음	1.5점	1.2점	0.9점	0.6점	0.3점	0점	1.5	
1~3위	4~6위	7~9위	10~15위	16~25위	실적없음											
1.5점	1.2점	0.9점	0.6점	0.3점	0점											

분야 평가항목	세부지표	배점기준 (척도)	배점	부서명										
II. 에너지 효율화			13.5											
건물 에너지 효율화	건물 에너지 효율개선 (1)	<ul style="list-style-type: none"> 서울시 녹색건축물 설계기준 적용실적 <table border="1"> <tr> <td>100% 적용</td> <td>75% 이상 적용</td> <td>50%이상 적용</td> <td>25% 이상 적용</td> <td>실적없음</td> </tr> <tr> <td>1점</td> <td>0.75점</td> <td>0.5점</td> <td>0.25점</td> <td>0점</td> </tr> </table>	100% 적용	75% 이상 적용	50%이상 적용	25% 이상 적용	실적없음	1점	0.75점	0.5점	0.25점	0점	1	환경정책과 김금호 (2133-3576)
	100% 적용	75% 이상 적용	50%이상 적용	25% 이상 적용	실적없음									
	1점	0.75점	0.5점	0.25점	0점									
	BRP 추진 (6.5)	<ul style="list-style-type: none"> 에너지 다소비 건물 BRP 추진 - 총에너지소비량이 5만 TOE 이상인 자치구 $\text{점수(점)} = \frac{\text{절감실적(\%)}}{6 (\%)} \times 2.5(\text{점})$	2.5	환경정책과 김금호 (2133-3576)										
<ul style="list-style-type: none"> - 총에너지소비량이 5만 TOE 미만인 자치구 $\text{점수(점)} = \frac{\text{절감실적(\%)}}{9 (\%)} \times 2.5(\text{점})$ <p>※ 6% 또는 9%이상을 만점(2.5점)으로 실적에 비례하여 환산 (최대 2.5점)</p>														
<ul style="list-style-type: none"> 건물 BRP 건수 $\text{점수(점)} = \text{실적(건수)} / 40 \times 2(\text{점})$ <p>※ 40건 이상을 만점(2점)으로 실적에 비례하여 환산 (최대 2점)</p>														
<ul style="list-style-type: none"> 주택 BRP 호수 $\text{점수(점)} = \text{실적(호)} / 1000 \times 2(\text{점})$ <p>※ 1,000건 이상을 만점(2점)으로 실적에 비례하여 환산 (최대 2점)</p>	2													
LED 보급(6)	<ul style="list-style-type: none"> 공공부문 LED보급 실적 - 자치구 예산을 투입하여 교체한 실적에 한함, 착공일 시점으로 평가 - 자치구 시설을 제외한 타 기관 공공시설은 민간부문 실적에 포함 $\text{점수(점)} = \text{실적(개)} / 10,000(\text{개}) \times 1.5(\text{점})$ <p>※ 10,000개 이상을 만점(1.5점)으로 실적에 비례하여 환산 (최대 1.5점)</p>	1.5	환경정책과											
	<ul style="list-style-type: none"> 민간부문 LED보급 실적 - 준공일 기준(또는 설치중)으로 평가 $\text{점수(점)} = \text{실적(개)} / 200,000(\text{개}) \times 4.5(\text{점})$ <p>※ 200,000개 이상을 만점(4.5점)으로 실적에 비례하여 환산 (최대 4.5점)</p>	4.5	장대진 (2133-3579)											

분야 평가항목	세부지표	배점기준 (척도)	배점	부서명						
Ⅲ. 에너지 절약			24.5							
시민절약 실천사업	에너지 절약 특수시책 추진 (1.5)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 평가위원회에서 인정한 등급 <table border="1"> <tr> <td>최우수</td> <td>우수</td> <td>보통</td> </tr> <tr> <td>1.5</td> <td>1.0</td> <td>0.5</td> </tr> </table> <p>- 신재생에너지 생산 또는 에너지 효율화 분야의 우수사례도 인정 가능</p>	최우수	우수	보통	1.5	1.0	0.5	1.5	환경정책과 정연성 (2133-3514)
	최우수	우수	보통							
	1.5	1.0	0.5							
	에코마일리지 회원가입실적 (3)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 에코마일리지 회원 가입자 수 (1점) <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> 점수(점) = 실적(명)/40,000(명) × 1(점) </div> <p>- 40,000명 이상을 만점(2점)으로 실적에 비례하여 환산 (최대 1점) - 평가기간 : 상반기('13.10~'14.6월), 하반기('14.7~9월)</p>	1	기후대기과 김홍주 (2133-3607)						
		<ul style="list-style-type: none"> ○ 에코마일리지 회원 가입률 (1점) <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> 점수(점) = 실적(%)/20(%) × 1(점) </div> <p>- 20% 이상을 만점(2점)으로 실적에 비례하여 환산 (최대 1점) - 평가기간 : 상반기('13.10~'14.6월), 하반기('14.7~9월)</p>	1							
		<ul style="list-style-type: none"> ○ 에코마일리지 회원 에너지 절감률 (1점) <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> 점수(점) = 실적(%)/5(%) × 1(점) </div> <p>- 5% 이상을 만점(2점)으로 실적에 비례하여 환산 (최대 1점) * 별도 평가기간 적용 : 상반기('13.11월~'14.4월), 하반기('14.5월~7월)</p>	1							
	에너지클리닉 서비스(4)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 서비스 가구 목표 달성도 (400가구 미만은 0점) <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> 점수(점) = 실적(가구수)/800(가구) × 1.5(점) </div> <p>※ 800가구 이상을 만점(3점)으로 하여 실적에 비례하여 환산 (최대 1.5점)</p>	1.5	환경정책과 강현주 (2133-3531)						
<ul style="list-style-type: none"> ○ 서비스 가구의 에너지 절감률 (월사용량이 10kwh 미만인 가구는 제외) <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> 점수(점) = 실적(%)/7(%) × 1.5(점) </div> <p>※ 7% 이상을 만점(3점)으로 하여 실적에 비례하여 환산 (최대 1.5점)</p>		1.5								
<ul style="list-style-type: none"> ○ 에너지클리닉서비스 홍보실적 (7회 미만은 0점) <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> 점수(점) = 실적(회수)/30(회) × 1(점) </div> <p>※ 30회 이상을 만점(2점)으로 하여 실적에 비례하여 환산 (최대 1점)</p>		1								

분야 평가항목	세부지표	배점기준 (척도)	배점	부서명																
다소비 건물 에너지 절감	다소비 건물 에너지 절감 노력 실적(4)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 민간건물 에너지진단 실적 <ul style="list-style-type: none"> - 1,000kW 이상 에너지다소비건물을 대상, 실적이 2% 미만인 경우 0점 - 기준①, 기준② 중 자치구에서 유리한 것으로택일 <p>기준① <실적별 점수></p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> $\text{점수(점)} = \text{실적(\%)} / 20(\%) \times 2.5(\text{점})$ </div> <p>※ 20% 이상을 만점(2.5점)으로 하여 실적에 비례하여 환산 (최대 2.5점)</p> <p>기준② <순위별 점수></p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>1~4위</td> <td>5~7위</td> <td>8~10위</td> <td>11~13위</td> <td>14~16위</td> <td>17~19위</td> <td>20~22위</td> <td>23~25위</td> </tr> <tr> <td>2.5점</td> <td>2.15점</td> <td>1.75점</td> <td>1.5점</td> <td>1.15점</td> <td>0.8점</td> <td>0.5점</td> <td>0.15점</td> </tr> </table>	1~4위	5~7위	8~10위	11~13위	14~16위	17~19위	20~22위	23~25위	2.5점	2.15점	1.75점	1.5점	1.15점	0.8점	0.5점	0.15점	2.5	녹색에너지과 민화영 (2133-3556)
		1~4위	5~7위	8~10위	11~13위	14~16위	17~19위	20~22위	23~25위											
2.5점	2.15점	1.75점	1.5점	1.15점	0.8점	0.5점	0.15점													
		<ul style="list-style-type: none"> ○ 에너지 소비량 실시간 표출시스템 구축 실적 <ul style="list-style-type: none"> - 1,000kW 이상 에너지다소비건물을 대상, 실적이 2% 미만인 경우 0점 - 기준①, 기준② 중 자치구에서 유리한 것으로택일 <p>기준① <실적별 점수></p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> $\text{점수(점)} = \text{실적(\%)} / 15(\%) \times 1.5(\text{점})$ </div> <p>※ 15% 이상을 만점(1.5점)으로 하여 실적에 비례하여 환산 (최대 1.5점)</p> <p>기준② <순위별 점수></p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>1~4위</td> <td>5~7위</td> <td>8~10위</td> <td>11~13위</td> <td>14~16위</td> <td>17~19위</td> <td>20~22위</td> <td>23~25위</td> </tr> <tr> <td>1.5점</td> <td>1.3점</td> <td>1.1점</td> <td>0.9점</td> <td>0.7점</td> <td>0.5점</td> <td>0.3점</td> <td>0.1점</td> </tr> </table>	1~4위	5~7위	8~10위	11~13위	14~16위	17~19위	20~22위	23~25위	1.5점	1.3점	1.1점	0.9점	0.7점	0.5점	0.3점	0.1점	1.5	녹색에너지과 변유미 (2133-3554)
1~4위	5~7위	8~10위	11~13위	14~16위	17~19위	20~22위	23~25위													
1.5점	1.3점	1.1점	0.9점	0.7점	0.5점	0.3점	0.1점													
에너지 절약 문화 조성	원전하나줄이기 홍보 (2.5)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 홍보실적 순위 <ul style="list-style-type: none"> - 홍보실적 및 인지도 실적을 합산하여 순위를 정하고 득점순위별 인센티브 점수 부여 (홍보실적에서 에코 마일리지, 승용차 요일제 홍보실적은 제외) <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>득점순위</td> <td>1~5위</td> <td>6~10위</td> <td>11~15위</td> <td>16~20위</td> <td>21~25위</td> </tr> <tr> <td>인센티브 점수</td> <td>2.5점</td> <td>2점</td> <td>1.5점</td> <td>1점</td> <td>0.5점</td> </tr> </table>	득점순위	1~5위	6~10위	11~15위	16~20위	21~25위	인센티브 점수	2.5점	2점	1.5점	1점	0.5점	2.5	환경정책과 노은정 (2133-3535)				
	득점순위	1~5위	6~10위	11~15위	16~20위	21~25위														
	인센티브 점수	2.5점	2점	1.5점	1점	0.5점														
불끄기 행사 추진(4)	○ 불끄기 행사 개최수	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>5회 이상</td> <td>4회</td> <td>3회</td> <td>1~2회</td> </tr> <tr> <td>1.5점</td> <td>1점</td> <td>0.5점</td> <td>0.25점</td> </tr> </table>	5회 이상	4회	3회	1~2회	1.5점	1점	0.5점	0.25점	1.5	환경정책과 박용성 (2133-3530)								
	5회 이상	4회	3회	1~2회																
1.5점	1점	0.5점	0.25점																	
○ 행복한 불끄기의 날(22일) 참여 가정 수	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>15개 이상</td> <td>14개~13개</td> <td>12개~11개</td> <td>10개~9개</td> <td>8개~7개</td> <td>6개~5개</td> <td>5개 미만</td> </tr> <tr> <td>1.5점</td> <td>1.25점</td> <td>1점</td> <td>0.75점</td> <td>0.5점</td> <td>0.25</td> <td>0점</td> </tr> </table>	15개 이상	14개~13개	12개~11개	10개~9개	8개~7개	6개~5개	5개 미만	1.5점	1.25점	1점	0.75점	0.5점	0.25	0점	1.5				
15개 이상	14개~13개	12개~11개	10개~9개	8개~7개	6개~5개	5개 미만														
1.5점	1.25점	1점	0.75점	0.5점	0.25	0점														
○ 가정의 날(월 2회 이상) 참여 기업 수	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>40개 이상</td> <td>30개~39개</td> <td>20개~29개</td> <td>10개~19개</td> <td>1~9개</td> </tr> <tr> <td>0.5점</td> <td>0.4점</td> <td>0.3점</td> <td>0.2점</td> <td>0.1점</td> </tr> </table>	40개 이상	30개~39개	20개~29개	10개~19개	1~9개	0.5점	0.4점	0.3점	0.2점	0.1점	0.5								
40개 이상	30개~39개	20개~29개	10개~19개	1~9개																
0.5점	0.4점	0.3점	0.2점	0.1점																

분야 평가항목	세부지표	배점기준 (척도)	배점	부서명																																											
		<ul style="list-style-type: none"> ○ 홍보실적 <ul style="list-style-type: none"> - 일간지 기사보도 실적 : 0.25점 <table border="1"> <tr> <td>3회 이상</td> <td>2회</td> <td>1회</td> <td>0회</td> </tr> <tr> <td>0.25점</td> <td>0.15점</td> <td>0.05점</td> <td>0점</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> - SNS(트위터, 페이스북) 온라인홍보 : 0.25점 <table border="1"> <tr> <td>매월 글쓰기 50회 이상</td> <td>매월 글쓰기 49회~40회</td> <td>매월 글쓰기 39회~30회</td> <td>매월 글쓰기 30회 미만</td> </tr> <tr> <td>0.25점</td> <td>0.15점</td> <td>0.05점</td> <td>0점</td> </tr> </table> 	3회 이상	2회	1회	0회	0.25점	0.15점	0.05점	0점	매월 글쓰기 50회 이상	매월 글쓰기 49회~40회	매월 글쓰기 39회~30회	매월 글쓰기 30회 미만	0.25점	0.15점	0.05점	0점	0.5																												
		3회 이상	2회	1회	0회																																										
0.25점	0.15점	0.05점	0점																																												
매월 글쓰기 50회 이상	매월 글쓰기 49회~40회	매월 글쓰기 39회~30회	매월 글쓰기 30회 미만																																												
0.25점	0.15점	0.05점	0점																																												
	에너지절약 시범특구 운영 (1.5)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 에너지시범특구 지정 <table border="1"> <tr> <td colspan="2">지정여부 (0.25점)</td> <td colspan="3">장소 적정성 (0.25점)</td> </tr> <tr> <td>지정</td> <td>미지정</td> <td>상</td> <td>중</td> <td>하</td> </tr> <tr> <td>0.25점</td> <td>0점</td> <td>0.25점</td> <td>0.15점</td> <td>0.05점</td> </tr> </table> <p>※ 상반기 완료시 하반기 점수없음</p> ○ 에너지시범특구 운영실적 <ul style="list-style-type: none"> - 자치구 예산투입 금액 (0.5점) <table border="1"> <tr> <td>1~6위</td> <td>7~12위</td> <td>13~18위</td> <td>19~25위</td> <td>실적없음</td> </tr> <tr> <td>0.5점</td> <td>0.4점</td> <td>0.3점</td> <td>0.2점</td> <td>0점</td> </tr> </table> <p>※ 예산투입액 = 실제 예산투입액 × 재정 보조율(%)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 행사 및 홍보실적 (0.5점) <table border="1"> <tr> <td colspan="3">행사 및 주민교육 (0.5점)</td> <td colspan="3">보도자료 (0.5점)</td> </tr> <tr> <td>2회이상</td> <td>1회</td> <td>0회</td> <td>2회이상</td> <td>1회</td> <td>0회</td> </tr> <tr> <td>0.25점</td> <td>0.1점</td> <td>0점</td> <td>0.25점</td> <td>0.1점</td> <td>0점</td> </tr> </table> 	지정여부 (0.25점)		장소 적정성 (0.25점)			지정	미지정	상	중	하	0.25점	0점	0.25점	0.15점	0.05점	1~6위	7~12위	13~18위	19~25위	실적없음	0.5점	0.4점	0.3점	0.2점	0점	행사 및 주민교육 (0.5점)			보도자료 (0.5점)			2회이상	1회	0회	2회이상	1회	0회	0.25점	0.1점	0점	0.25점	0.1점	0점	0.5	녹색에너지과 김미란 (2133-3572)
지정여부 (0.25점)		장소 적정성 (0.25점)																																													
지정	미지정	상	중	하																																											
0.25점	0점	0.25점	0.15점	0.05점																																											
1~6위	7~12위	13~18위	19~25위	실적없음																																											
0.5점	0.4점	0.3점	0.2점	0점																																											
행사 및 주민교육 (0.5점)			보도자료 (0.5점)																																												
2회이상	1회	0회	2회이상	1회	0회																																										
0.25점	0.1점	0점	0.25점	0.1점	0점																																										
친환경교통	수송분야 절약 실천 (4)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 승용차요일제 가입실적 <ul style="list-style-type: none"> - 개인차량 신규 가입실적 (1.5점) <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 5px 0;"> $\text{점수(점)} = \text{실적(대)} / 2000(\text{대}) \times 1.5(\text{점})$ </div> <p>※ 2,000대 이상을 만점(1.5점)으로 하여 실적에 비례하여 환산(최대1.5점)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 요일제 미준수 단속 적발실적 (0.5점) <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 5px 0;"> $\text{점수(점)} = \text{실적(대)} / 1200(\text{대}) \times 0.5(\text{점})$ </div> <p>※ 1200대 이상을 만점(0.5점)으로 하여 실적에 비례하여 환산(최대 0.5점)</p> 	2	친환경교통과 한병식 (2133-3667)																																											
		<ul style="list-style-type: none"> ○ 자동차공회전 제한 단속실적 <ul style="list-style-type: none"> - 점검대수, 적발대수, 적발율, 홍보실적에 따라 순위를 정하고 합산하여 최종순위 결정 <table border="1"> <tr> <td>1위~5위</td> <td>6위~10위</td> <td>11위~15위</td> <td>16위~20위</td> <td>21위~25위</td> </tr> <tr> <td>1점</td> <td>0.8점</td> <td>0.6점</td> <td>0.4점</td> <td>0.2점</td> </tr> </table> ○ 중점 공회전 제한 안내표지판 설치 실적 <ul style="list-style-type: none"> - 제한장소대비 표지판 설치율, 안내문 표지개소, 표지판 총개소 대비 안내문 부착율에 따라 순위를 정하고 합산하여 최종순위 결정 <table border="1"> <tr> <td>1위~5위</td> <td>6위~10위</td> <td>11위~15위</td> <td>16위~20위</td> <td>21위~25위</td> </tr> <tr> <td>1점</td> <td>0.8점</td> <td>0.6점</td> <td>0.4점</td> <td>0.2점</td> </tr> </table> 	1위~5위	6위~10위	11위~15위	16위~20위	21위~25위	1점	0.8점	0.6점	0.4점	0.2점	1위~5위	6위~10위	11위~15위	16위~20위	21위~25위	1점	0.8점	0.6점	0.4점	0.2점	1	친환경교통과 고현욱 (2133-3665)																							
1위~5위	6위~10위	11위~15위	16위~20위	21위~25위																																											
1점	0.8점	0.6점	0.4점	0.2점																																											
1위~5위	6위~10위	11위~15위	16위~20위	21위~25위																																											
1점	0.8점	0.6점	0.4점	0.2점																																											

분야 평가항목	세부지표	배점기준 (척도)	배점	부서명																								
2개분야 -4개항목	10개 지표	재활용·청결 부문 소개	50																									
IV. 폐기물 감량, 재활용·재사용 활성화			25																									
폐기물 감량, 자원 재활용 확대(19)	생활 폐기물 감량 등 자치 구 협력(6)	<p>○ 생활 폐기물 감량화 비율(3.5)</p> <table border="1"> <tr> <td>순위</td> <td>1~5위</td> <td>6~10위</td> <td>11~15위</td> <td>16~20위</td> <td>21~25위</td> </tr> <tr> <td>배점</td> <td>3.5</td> <td>3.0</td> <td>2.5</td> <td>2.0</td> <td>1.5</td> </tr> </table> <p>※ 산출방식 : $\{(13년\ 발생량 - 14년\ 발생량) \div 13년\ 발생량\} \times 100$ - 생활폐기물 발생량 적용대상 : 매립지 반입량(생활폐기물+사업장생활계 자가 폐기물) + 자원회수시설 반입량</p> <p>○ 자치구 협력분야(2.5)</p> <table border="1"> <tr> <td>구분</td> <td>적극</td> <td>보통</td> <td>미흡</td> </tr> <tr> <td>배점</td> <td>2.5</td> <td>1.5</td> <td>1.0</td> </tr> <tr> <td>순위</td> <td>1~8</td> <td>9~16</td> <td>17~25</td> </tr> </table> <p>※ 주요협력분야 : 기관장 관심도, 시업무참여 및 협력정도, 각종자료 제출 시기 준수여부 등</p>	순위	1~5위	6~10위	11~15위	16~20위	21~25위	배점	3.5	3.0	2.5	2.0	1.5	구분	적극	보통	미흡	배점	2.5	1.5	1.0	순위	1~8	9~16	17~25	6	
	순위	1~5위	6~10위	11~15위	16~20위	21~25위																						
배점	3.5	3.0	2.5	2.0	1.5																							
구분	적극	보통	미흡																									
배점	2.5	1.5	1.0																									
순위	1~8	9~16	17~25																									
	재활용 분리 배출체계 개 선(9)	<p>○ 재활용 정거장 등 운영을 통한 재활용률 대폭 향상 (7)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 재활용정거장(5점) : 재활용정거장 운영개소수/참여 동 수 × 참여 개월 수 <ul style="list-style-type: none"> ※ 클린하우스 사업실적 재활용정거장에 포함 - 종이팩과 종이컵 분리 수거(1점) : 수거량(kg) - 봉제 원단조각 재활용 사업(1점) <ul style="list-style-type: none"> · 봉제 원단 조각 수거량(톤) : 0.7 · 자체추진계획방침 등 자치구 의지 : 0.3 · 봉제공장이 없는 자치구 : 평균점수 부여 <table border="1"> <tr> <td>순위</td> <td>1~5위</td> <td>6~10위</td> <td>11~15위</td> <td>16~20위</td> <td>21~25위</td> </tr> <tr> <td>배점</td> <td>7</td> <td>5.6</td> <td>4.2</td> <td>2.8</td> <td>1.4</td> </tr> </table> <p>※ 위 정량적 평가 외에 운영내용의 충실성 등 정성적 평가 추가(필요시 현장실사 및 점검하여 점수 가감), 실적이 없으면 최하위 등급(배점의 20%) 부여 ※ 부득이한 사유로 재활용정거장사업 추진이 불가능한 자치구 기본점수(2점) 부여 (例 : 자동선별장 운영, 선별위탁처리업체와 장기용역 계약)</p> <p>○ 재활용 촉진을 통한 공공청사 폐기물 제로화(2)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공공청사 폐기물 제로화(2점) : $\{(참여기관/참여대상) + (참여 개월 수/평가 개월수)\} \times \text{시민평가단 평가계수}(0.8 \sim 1.0)$ ※ 참여대상은 시설관리공단 산하기관까지 포함 (例 : 구, 동, 의회, 도서관, 체육관, 문화센터 등) 	순위	1~5위	6~10위	11~15위	16~20위	21~25위	배점	7	5.6	4.2	2.8	1.4	9	자원순환과												
순위	1~5위	6~10위	11~15위	16~20위	21~25위																							
배점	7	5.6	4.2	2.8	1.4																							

분야 평가항목	세부지표	배점기준 (척도)	배점	부서명																																														
	재활용 촉진 (3)	<p>○ 재활용을 낮은 품목의 재활용을 확대(1) (EPR 품목 수거 실적, 민간위탁 재활용 부분 기준)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 폐전지+폐형광등 : 품목별 수거량÷인구수 - 폐전지는 중량(kg), 폐형광등은 개수(150g) 기준 ※ 실적이 없으면 최하위 등급(배점의 20%) 부여 <table border="1" data-bbox="491 528 1238 622"> <tr> <td>순위</td> <td>1~5위</td> <td>6~10위</td> <td>11~15위</td> <td>16~20위</td> <td>21~25위</td> </tr> <tr> <td>배점</td> <td>1.0</td> <td>0.8</td> <td>0.6</td> <td>0.4</td> <td>0.2</td> </tr> </table> <p>- 폐전지(0.6점) + 폐형광등(0.4점)</p> <p>○ 소형가전 및 폐휴대폰 수거량(1)</p> <table border="1" data-bbox="491 730 1238 824"> <tr> <td>순위</td> <td>1~5위</td> <td>6~10위</td> <td>11~15위</td> <td>16~20위</td> <td>21~25위</td> </tr> <tr> <td>배점</td> <td>1.0</td> <td>0.8</td> <td>0.6</td> <td>0.4</td> <td>0.2</td> </tr> </table> <p>- 소형가전(0.6점) + 폐휴대폰(0.4점)</p> <table border="1" data-bbox="491 882 1238 1048"> <tr> <td>소형가전</td> <td>60점</td> <td>입고량(kg)/인구수</td> <td>인구수를 고려한 현실적 기준으로 평가</td> </tr> <tr> <td>폐휴대폰</td> <td>40점</td> <td>입고량(대)/인구수</td> <td>인구수를 고려한 현실적 기준으로 평가</td> </tr> <tr> <td>감점</td> <td>0.1점</td> <td>소형가전 품목외 불필요한 품목 입고 시</td> <td>* 누계는 - 10점을 초과할 수 없음</td> </tr> </table> <p>※ 품목 당 최고점을 기준으로 순위대로 0.2점씩 차등</p> <p>○ 폐현수막 재활용품 구매실적(1)</p> <table border="1" data-bbox="491 1169 1238 1263"> <tr> <td>1~5위</td> <td>6~10위</td> <td>11~15위</td> <td>16~20위</td> <td>21~25위</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>0.8</td> <td>0.6</td> <td>0.4</td> <td>0.2</td> </tr> </table> <p>※ 폐현수막 재활용품 구매금액 기준</p> <p>※ 자체 생산·사용하는 자치구는 시가로 환산(생산물량 × 구매 시가)하여 구매금액과 합산해서 제출(근거자료 제출)</p> <p>※ 구매실적 없으면 0점 처리</p>	순위	1~5위	6~10위	11~15위	16~20위	21~25위	배점	1.0	0.8	0.6	0.4	0.2	순위	1~5위	6~10위	11~15위	16~20위	21~25위	배점	1.0	0.8	0.6	0.4	0.2	소형가전	60점	입고량(kg)/인구수	인구수를 고려한 현실적 기준으로 평가	폐휴대폰	40점	입고량(대)/인구수	인구수를 고려한 현실적 기준으로 평가	감점	0.1점	소형가전 품목외 불필요한 품목 입고 시	* 누계는 - 10점을 초과할 수 없음	1~5위	6~10위	11~15위	16~20위	21~25위	1	0.8	0.6	0.4	0.2	3	자원순환과
순위	1~5위	6~10위	11~15위	16~20위	21~25위																																													
배점	1.0	0.8	0.6	0.4	0.2																																													
순위	1~5위	6~10위	11~15위	16~20위	21~25위																																													
배점	1.0	0.8	0.6	0.4	0.2																																													
소형가전	60점	입고량(kg)/인구수	인구수를 고려한 현실적 기준으로 평가																																															
폐휴대폰	40점	입고량(대)/인구수	인구수를 고려한 현실적 기준으로 평가																																															
감점	0.1점	소형가전 품목외 불필요한 품목 입고 시	* 누계는 - 10점을 초과할 수 없음																																															
1~5위	6~10위	11~15위	16~20위	21~25위																																														
1	0.8	0.6	0.4	0.2																																														
	과대포장 및 1회용품규제 (1)	<p>○ 포장검사 명령실적(0.4)</p> <table border="1" data-bbox="491 1523 1238 1617"> <tr> <td>1~6위</td> <td>7~12위</td> <td>13~18위</td> <td>19~25위</td> </tr> <tr> <td>0.4</td> <td>0.3</td> <td>0.2</td> <td>0.1</td> </tr> </table> <p>※ 자치구별 포장검사 명령제품수</p> <p>※ 포장검사 명령문서 증빙자료 제출, 명령실적이 없으면 0점 처리</p> <p>○ 포장검사 및 1회용품 규제 과태료 부과실적(0.6)</p> <table border="1" data-bbox="491 1792 1238 1886"> <tr> <td>1~4위</td> <td>5~8위</td> <td>9~12위</td> <td>13~16위</td> <td>17~20위</td> <td>21~25위</td> </tr> <tr> <td>0.6</td> <td>0.5</td> <td>0.4</td> <td>0.3</td> <td>0.2</td> <td>0.1</td> </tr> </table> <p>※ 자치구별 포장검사 위반 횟수 및 1회용품 과태료 부과건수 합산 실적</p> <p>※ 성적증명서 및 과태료 부과문서 등 증빙자료 제출</p> <p>※ 자치구별 1회용품 사용규제 대상은 식품접객업, 집단급식소에 한정</p> <p>※ 포장검사 및 1회용품 규제 과태료 부과실적이 모두 없으면 0점 처리</p>	1~6위	7~12위	13~18위	19~25위	0.4	0.3	0.2	0.1	1~4위	5~8위	9~12위	13~16위	17~20위	21~25위	0.6	0.5	0.4	0.3	0.2	0.1	1																											
1~6위	7~12위	13~18위	19~25위																																															
0.4	0.3	0.2	0.1																																															
1~4위	5~8위	9~12위	13~16위	17~20위	21~25위																																													
0.6	0.5	0.4	0.3	0.2	0.1																																													

분야 평가항목	세부지표	배점기준 (척도)	배점	부서명																																														
<p>나눔장터 활성화 (6)</p>	<p>재활용 장터 운영 (6)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 광화문 희망나눔장터 참여실적(2) <ul style="list-style-type: none"> - 순위별 점수부여 : 참여회수(참여자 별도반영) 20%, 판매물품수 30%, 장터 운영내용 및 시민호응도 50% <table border="1" style="width: 100%; text-align: center; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>1~5위</td> <td>6~10위</td> <td>11위~15위</td> <td>16위~20위</td> <td>21~25위</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>1.6</td> <td>1.2</td> <td>0.8</td> <td>0.4</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> ※ 장터 미참여시 0점 처리 ○ 자치구 재활용 나눔장터 활성화(2) <ul style="list-style-type: none"> - 상설 재활용 장터 정기적 운영 : 1.5점 · 대규모(일반시민 100팀 이상 참여) <table border="1" style="width: 100%; text-align: center; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>매주1회</td> <td>매월2회</td> <td>매월1회</td> <td>연2회 이상</td> </tr> <tr> <td>1.5</td> <td>1.2</td> <td>0.9</td> <td>0.6</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> · 중규모(일반시민 50팀 이상 참여) <table border="1" style="width: 100%; text-align: center; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>매주1회</td> <td>매월2회</td> <td>매월1회</td> <td>연2회 이상</td> </tr> <tr> <td>1.0</td> <td>0.8</td> <td>0.6</td> <td>0.4</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> · 소규모(일반시민 50팀 미만 참여) <table border="1" style="width: 100%; text-align: center; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>매주1회</td> <td>매월2회</td> <td>매월1회</td> <td>연2회 이상</td> </tr> <tr> <td>0.7</td> <td>0.5</td> <td>0.3</td> <td>0.1</td> </tr> </table> ※ 소규모 또는 중규모 장터를 매월 1회씩 2개소에서 운영하는 경우 매월2회로 인정 - 지역 특성을 살린 이색 재활용장터 발굴 : 0.5점 <ul style="list-style-type: none"> ○ 예시 : 학원가 수험생 장터, 대학가 학생 장터, 등산장비 장터 등 <table border="1" style="width: 100%; text-align: center; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>5회/년 이상</td> <td>3회/년 이상</td> <td>1회/년</td> </tr> <tr> <td>0.5</td> <td>0.3</td> <td>0.1</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> ※ 이색 재활용장터 기준 : 회당 20자리 이상 운영 ○ 녹색장터 운영(2) <ul style="list-style-type: none"> - 녹색장터 개최실적(운영횟수) : 1점 <table border="1" style="width: 100%; text-align: center; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>60회이상</td> <td>59~40회</td> <td>40회미만</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>0.5</td> <td>0.1</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> ※ 1개 단체당 최대 10회까지만 인정하며, 이색재활용 장터 운영횟수는 제외 - 녹색장터 운영 우수 사례 : 1점(0.2점/건) ※ 자치구당 최대 5건까지 인정하며 우수단체 선정 기준으로는 시민 판매 참가 자리수(확대 노력), 이색 코너, 시민 호응도 등으로 판단(자리수 기준 : 회당 30자리 이상 주민 참여) - 인센티브와 관련한 녹색장터 실적은 9월까지로 함	1~5위	6~10위	11위~15위	16위~20위	21~25위	2	1.6	1.2	0.8	0.4	매주1회	매월2회	매월1회	연2회 이상	1.5	1.2	0.9	0.6	매주1회	매월2회	매월1회	연2회 이상	1.0	0.8	0.6	0.4	매주1회	매월2회	매월1회	연2회 이상	0.7	0.5	0.3	0.1	5회/년 이상	3회/년 이상	1회/년	0.5	0.3	0.1	60회이상	59~40회	40회미만	1	0.5	0.1	6	<p>자원순환과</p>
1~5위	6~10위	11위~15위	16위~20위	21~25위																																														
2	1.6	1.2	0.8	0.4																																														
매주1회	매월2회	매월1회	연2회 이상																																															
1.5	1.2	0.9	0.6																																															
매주1회	매월2회	매월1회	연2회 이상																																															
1.0	0.8	0.6	0.4																																															
매주1회	매월2회	매월1회	연2회 이상																																															
0.7	0.5	0.3	0.1																																															
5회/년 이상	3회/년 이상	1회/년																																																
0.5	0.3	0.1																																																
60회이상	59~40회	40회미만																																																
1	0.5	0.1																																																
V. 청결한 도시 만들기			25																																															
<p>도시 청결도 관리(15)</p>	<p>생활폐기물 무단투기 관리, 자치구 협력(5.5)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 생활폐기물 무단투기 단속건수(2) <ul style="list-style-type: none"> - 생활폐기물 단속 점수=(평가 자치구 건수/최대치 자치구 건수)×배점 ○ 담배꽂초 무단투기 단속건수(1) <ul style="list-style-type: none"> - 담배꽂초 단속 점수=(평가 자치구 건수/최대치 자치구 건수)×배점 ※ 서울시 세외수입종합징수시스템 징수결정기준 ○ 가로휴지통 설치 수량(1) <ul style="list-style-type: none"> - [(평가 자치구 증설수/최대치 자치구 증설수)×0.5] + [(평가 자치구 총 설치수/최대치 자치구 총 설치수)×0.5] ○ 생활폐기물무단투기 예방사업 특별회계(가점부여) <ul style="list-style-type: none"> - 생활폐기물 무단투기예방사업 특별회계 신설여부 ※ 신설시 무단투기(생활폐기물, 담배꽂초) 단속점수 만점(3점) 부여 	5.5	<p>생활환경과</p>																																														

분야 평가항목	세부지표	배점기준 (척도)	배점	부서명															
		<ul style="list-style-type: none"> ○ 도시청결 관련 주요행사 및 회의 참여도 평가(1.5) <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <tr> <td>구분</td> <td>우수</td> <td>보통</td> <td>미흡</td> <td>부진</td> </tr> <tr> <td>순위</td> <td>1~6</td> <td>7~13</td> <td>14~20</td> <td>21~25</td> </tr> <tr> <td>배점</td> <td>1.5</td> <td>1.0</td> <td>0.5</td> <td>0.1</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> ※ 내부평가 위원회 구성 후 정성적 평가결과에 따름 	구분	우수	보통	미흡	부진	순위	1~6	7~13	14~20	21~25	배점	1.5	1.0	0.5	0.1	3.5	생활환경과
	구분	우수	보통	미흡	부진														
	순위	1~6	7~13	14~20	21~25														
	배점	1.5	1.0	0.5	0.1														
청소청결도 평가(3.5)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 가로 · 골목길 청결상태 5단계로 현장평가(2.5) <ul style="list-style-type: none"> - 평가대상 : 대로변(2), 이면도로(1), 골목길(2) - 평가기간 : '14.4~10. (7개월) - 평가방법 : 시민단체평가 50명(2인/조×25개구) - 평가지점 : 총875개소 (5개소/구×7개월×25개구) - 평가배점 : 5단계 (매우양호 2.5, 양호 2, 보통 1.5, 미흡 1, 불량 0.5) ○ 서울클린데이 운영실적 5단계 서류평가(1) <ul style="list-style-type: none"> - 계획수립, 주민참여도, 청소실적, 홍보실적, 특수사업 <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <tr> <td>우수(1)</td> <td>양호(0.8)</td> <td>보통(0.6)</td> <td>미흡(0.4)</td> <td>부진(0.2)</td> </tr> </table> 	우수(1)	양호(0.8)	보통(0.6)	미흡(0.4)	부진(0.2)													
우수(1)	양호(0.8)	보통(0.6)	미흡(0.4)	부진(0.2)															
도로물청소 관리(2)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 자치구별 차량별, 작업량(1) <ul style="list-style-type: none"> - 자치구 차량별 작업량 구별 상대평가 - 차량별 1일작업량 목표 달성율 = 달성비율 × 배점 ○ 야간/새벽작업 작업율(0.2) <ul style="list-style-type: none"> - 심야/새벽 완료작업거리 (07:00이전 작업 완료분) = 달성비율 × 배점 ※ 작업대상 총 연장거리 ×07:00 이전 작업 완료율 ○ 계획 준수여부(0.4) <ul style="list-style-type: none"> - 월 2회 +특별점검(수시) - 총 실시횟수 × 준수율 ×배점 (작업노선 · 시간준수 · 차량투입 · 차량속도 등) ○ 지하용수 사용 여부(0.4) <ul style="list-style-type: none"> - 사용율 × 배점 ○ 자료제출 준수여부(감점제 운영) <ul style="list-style-type: none"> - 기간내,지연, 미제출 율에 따른 감점(최고 0.5점) ※ 1위에대한 상대평가비율 적용 	2																	
미화원 복지 및 대행업체 청결관리(4)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 대행업체 환경미화원 임금 수준(1) <ul style="list-style-type: none"> - 산출방식 : 배점×(월 임금상승액÷1위구 임금상승액) - 환경미화원 임금목표 <ul style="list-style-type: none"> · 월 260만원 이상 : 산식 상관없이 배점 부여 · 월 240만원~260만원 미만 : 평균임금÷260만원×배점 · 월 240만원 이상 : 산식 적용 ※ 단, 자치구에서 희망할 경우 240만원 ~260만원 미만인 자치구도 산식적용 가능 ○ 대행업체 환경미화원 재직기간(1) <ul style="list-style-type: none"> - 배점 : 1위구 재직기간 대비 비율 × 배점 ※ 산출방식 : 배점 × (재직기간÷1위구 재직기간) ○ 대행업체 청소차량 청결관리(1) <ul style="list-style-type: none"> - 지적율 = 지적차량대수/점검차량대수(2회 점검후 합산) - 점검대수가 전체차량 대비 60% 미만일 경우 지적율에 점검률을 곱함 - 지적율 20%미만=매우양호, 30%미만=양호, 40%미만=보통, 50%미만=미흡, 50%이상=부진 <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <tr> <td>매우양호(1)</td> <td>양호(0.8)</td> <td>보통(0.6)</td> <td>미흡(0.4)</td> <td>부진(0.2)</td> </tr> </table> 	매우양호(1)	양호(0.8)	보통(0.6)	미흡(0.4)	부진(0.2)	4												
매우양호(1)	양호(0.8)	보통(0.6)	미흡(0.4)	부진(0.2)															

분야 평가항목	세부지표	배점기준 (척도)	배점	부서명																																								
		<p>※ 지적항목</p> <p>① 투입구 청결상태(폐기물 흡착·찌든때 누적상태) 미흡 ② 폐기물 침출수 누출 및 오염 ③ 바퀴부위 먼지 등 흡착(바퀴 및 휠다 부위 등) ④ 차체 청결상태 미흡(차체 먼지, 투입구 찌든때 및 기름때 등 흡착) ⑤ 차체 탈색 및 부식(색상 변질, 철판 부식 등) ⑥ 음식물, 생활폐기물 차량 동시사용(차량별 용도구분)</p> <p>○ 대행업체 청소차량 세차관리(0.5)</p> <p>- 세차율=세차차량대수/점검차량대수(2회 점검후 합산) - 점검대수가 전체차량 대비 60% 미만, 세차율에 점검율을 곱함 - 세차율 90%이상=매우양호, 90%미만=양호, 80%미만=보통, 70%미만=미흡, 60%미만=부진 - 세차장 사용일시 및 차량번호 등 대장작성 - 1일 1회이상 세차실시 근거제시 - 작업후 차고지 입고전 세차실시</p> <table border="1" data-bbox="491 871 1246 904"> <tr> <td>매우양호(0.5)</td> <td>양호(0.4)</td> <td>보통(0.3)</td> <td>미흡(0.2)</td> <td>부진(0.1)</td> </tr> </table> <p>○ 도색후 3년이상 차량중 전체도색 실적(0.5)</p> <p>- 3년이상 도색 차량수+대폐차수/3년 이상 대상차량 수</p> <table border="1" data-bbox="491 1005 1254 1070"> <tr> <td>90%이상</td> <td>90%미만</td> <td>80%미만</td> <td>70%미만</td> <td>60%미만</td> </tr> <tr> <td>우수(0.5)</td> <td>양호(0.4)</td> <td>보통(0.3)</td> <td>미흡(0.2)</td> <td>부진(0.1)</td> </tr> </table> <p>- 각 업체별 정비업소 정비내역서 및 도색전·후 사진(일지포함) 제출 - 대행업체 직접도색 또는 부분도색 경우 0.5대로 환산 (페인트 거래내역 및 도색전·후 사진 날짜삼입 제출) ※ 촬영날짜 없을 경우 미적용 - 노후차량 대·폐차 실적을 합산</p>	매우양호(0.5)	양호(0.4)	보통(0.3)	미흡(0.2)	부진(0.1)	90%이상	90%미만	80%미만	70%미만	60%미만	우수(0.5)	양호(0.4)	보통(0.3)	미흡(0.2)	부진(0.1)	10	생활환경과																									
매우양호(0.5)	양호(0.4)	보통(0.3)	미흡(0.2)	부진(0.1)																																								
90%이상	90%미만	80%미만	70%미만	60%미만																																								
우수(0.5)	양호(0.4)	보통(0.3)	미흡(0.2)	부진(0.1)																																								
음식물쓰레기 감량 및 종량제 기반구축(10)	음식물쓰레기 감량 및 수수료 관리(10)	<p>○ 가정부분 감량실적 평가 (4점)</p> <p>- 감량률(60%), RFID 추진(20%), 봉투전환계획(10%), 감량홍보(10%) 4개 부문 종합평가</p> <table border="1" data-bbox="491 1462 1254 1527"> <tr> <td>1~5위</td> <td>6~10위</td> <td>11~15위</td> <td>16~20위</td> <td>21~25위</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>3.5</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> </tr> </table> <p>○ 소형음식점의 감량실적 평가(2점)</p> <p>- 감량률(60%), 소형음식점 종량제추진(40%) 평가</p> <table border="1" data-bbox="491 1637 1254 1702"> <tr> <td>1~5위</td> <td>6~10위</td> <td>11~15위</td> <td>16~20위</td> <td>21~25위</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>1.5</td> <td>1.2</td> <td>1</td> <td>0.5</td> </tr> </table> <p>○ 다량배출사업장 감량실적 평가(2)</p> <p>- 감량률(50%), 지도점검계획 및 실적(50%) 평가</p> <table border="1" data-bbox="491 1803 1246 1868"> <tr> <td>1~5위</td> <td>6~10위</td> <td>11~15위</td> <td>16~20위</td> <td>21~25위</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>1.5</td> <td>1.2</td> <td>1</td> <td>0.5</td> </tr> </table> <p>○ 음식물쓰레기 수수료 주민부담률(2)</p> <table border="1" data-bbox="491 1933 1246 1998"> <tr> <td>60%이상</td> <td>50~60%</td> <td>40~50%</td> <td>30~40%</td> <td>30%미만</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>1.5</td> <td>1</td> <td>0.5</td> <td>0</td> </tr> </table> <p>※ 감량실적 평가시 계획수립 평가 포함</p>	1~5위	6~10위	11~15위	16~20위	21~25위	4	3.5	3	2	1	1~5위	6~10위	11~15위	16~20위	21~25위	2	1.5	1.2	1	0.5	1~5위	6~10위	11~15위	16~20위	21~25위	2	1.5	1.2	1	0.5	60%이상	50~60%	40~50%	30~40%	30%미만	2	1.5	1	0.5	0	10	생활환경과
1~5위	6~10위	11~15위	16~20위	21~25위																																								
4	3.5	3	2	1																																								
1~5위	6~10위	11~15위	16~20위	21~25위																																								
2	1.5	1.2	1	0.5																																								
1~5위	6~10위	11~15위	16~20위	21~25위																																								
2	1.5	1.2	1	0.5																																								
60%이상	50~60%	40~50%	30~40%	30%미만																																								
2	1.5	1	0.5	0																																								

6. 서울, 꽃으로 피다

(푸른도시국 공원녹지정책과)

평가목적 : 우리시 역점사업인 '서울, 꽃으로 피다'의 성공적 실현을 위하여 자치구의 적극적인 참여와 협조를 이끌기 위함

대상기간 : 2014. 01. ~ 09.

평가결과 : 12개구 (인센티브사업비 : 300백만원)

- | | | |
|-----------|-------------------------------|---------|
| ○ 최우수구(4) | 용산구, 강서구, 관악구, 강동구 | 각 30백만원 |
| ○ 우수구(6) | 종로구, 성동구, 동대문구, 도봉구, 노원구, 마포구 | 각 25백만원 |
| ○ 노력구(2) | 광진구, 동작구 | 각 15백만원 |

사업성과

○ 적극적인 시민참여 유도

- 콘테스트 공모 등을 개최하고 적극적인 시민참여가 이루어짐
- 자발적인 시민녹화 활동을 지원하고 시민녹화 우수사례를 횡단 전파함

○ 공원안전관리 강화

- 시민순찰 실적, 방범시설 관리, 어린이공원 모래검사 등을 지속적으로 평가하여 공원의 불안요인을 개선함
- 공원녹지관리의 시민협력을 위하여 공원돌보미, 나무돌보미 등을 지속적으로 확대함

○ 산림재해 예방활동 강화

- 우기 전에 사방사업을 완료토록 하였고 산사태 예경보시스템을 정비함
- 산림자원 보호를 위하여 산불예방활동을 강화함

○ 우수사례 발굴

- 노원구의 '노원에코센터 옆 꽃양묘장 분양 및 녹화지원'과 성동구의 '허브향 가득한 건강한 마을 만들기' 등 다양한 우수사례를 발굴함

□ 문제점 및 개선방안

○ 평가기준에 대한 자치구 이해 강화

- 평가항목을 일부 자치구에서 다르게 이해하는 경우가 있으므로, 인센티브사업계획 수립 후 자치구 담당자 회의를 통하여 평가기준을 사전에 안내하는 시간 필요

○ 우수사례 홍보 강화

- 우수사례 횡단전개가 미흡할 경우하여 우수사례 선정의 취지가 약해지므로, 평가 결과 자치구 통보시 우수사례를 별도로 배부하여, 자치구 전체에 우수사례에 대한 횡단전개 필요(시행함)

<붙임> 평가지표

분야별 평가지표

평가분야 (대분류)	평가항목 (중분류)	세부지표(소분류)	배점기준(척도)	배점
3개	7개	18개		100
「서울, 줘깡꿀 피다」 (50)	시민참여 활성화 추진실적 (32)	쫘쫘쫘쫘 실적	5건이상:10점, 4건:9점, 3건:8점, 2건:7점, 1건:6점, 0건:5점	10
		쫘쫘쫘 실적	5,000명이상:12점, 4,500명이상:10점, 4,000명이상:8점, 3,500명이상:6점, 3,500명미만:4점	12
		쫘쫘쫘 실적	30회이상:10점, 27회이상:9점, 24회이상:8점, 21회이상:7점, 21회미만:6점	10
	시민녹화 추진실적 (18)	쫘쫘쫘 개소수	500건이상:8점, 400건이상:7점, 300건이상:6점, 200건이상:5점, 200건미만:4점	8
		쫘쫘쫘 결과	1등급:5점, 2등급:4점, 3등급:3점, 4등급:2점, 5등급:1점	5
		쫘쫘쫘 사후관리	1등급:5점, 2등급:4점, 3등급:3점, 4등급:2점, 5등급:1점	5
공원안전 및 시민협력 (33)	공원안전 (11)	쫘쫘쫘 실적	10회이상:5점, 7회이상:4점, 4회이상:3점, 1회이상:2점, 계획수립:1점, 미계획:0점	5
		쫘쫘쫘 현황	우수:3점, 양호:2점, 미흡:1점	3
		쫘쫘쫘 실적	100%:3점, 90%이상:2점 80%이상:1점, 80%미만:0점	3
	산지안전 · 산불 (7)	쫘쫘쫘 실적	1등급:5점, 2등급:4점, 3등급:3점, 4등급:2점, 5등급:1점	5
		쫘쫘쫘 실적	15회이상:2점, 10회이상:1.5점 5회이상:1점, 5회미만:0.5점 미시행:0점	2
	시민협력 (15)	쫘쫘쫘 실적	19회이상:5점, 13회이상:4점, 7회이상:3점, 1회이상:2점, 미시행:1점, 미등록:0점	5
		쫘쫘쫘 실적	300명이상:5점, 250명이상:4점, 200명이상:3점, 150명이상:2점, 50명이상:1점, 50명미만:0점	5
		쫘쫘쫘 실적	80회이상:5점, 50회이상:4점, 20회이상:3점, 10회이상:2점, 10회미만:1점, 미운영:0	5
	쫘쫘쫘 쫘 수범사례 (17)	홍보실적 (5)	쫘쫘 쫘 실적	31회이상:2점, 21회이상:1.5점, 11회이상:1점, 1회이상:0.5점
쫘쫘 쫘 실적			10건이상:3점, 7건이상:2점, 5건이상:1.5점, 3건이상:1점, 1건이상:0.5점	3
우수시책 (12)		「서울, 줘깡꿀 피다」 실적	1등급:6점, 2등급:4.5점, 3등급:3점 4등급:1.5점, 5등급:0점	6
		쫘쫘쫘 실적	1등급:6점, 2등급:4.5점, 3등급:3점 4등급:1.5점, 5등급:0점	6

- 취업상담.알선을 통한 일자리 창출 증가

(단위 : 명)

구분	연도	연 도			비 고	
		계	'12년	'13년		'14년
취업실적		126,242	30,673	44,033	51,536	68.0% 증
구인인원		205,987	38,554	72,472	94,961	146.3% 증

- 공공일자리 평가로 자치구 일자리사업 투자 증대 및 자치구별 특성화된 일자리 사업 추진에 따른 공공근로 사업정착

- 인센티브 평가로 근로자·사업주 대상 노동교육 및 시민명예노동음부즈만 운영(25개구) 등 자치구 근로환경 개선 관심 증대

○ 자치구 특성에 맞는 특수사업개발 유도로 자치구 주도의 시민 친화적 다양한 일자리사업 추진

- 지역적 특성을 살린 일자리창출 : 일구데이(소규모 취업박람회) 및 맞춤형 『Job 포 유』, 맞춤형 공공일 자리 운영, 창업지원센터 운영 및 창업교육 등 특성화된 자치구별 일자리사업 추진

〈 자치구별 우수사례 〉

- ◆ 정신·지적 장애인 공공근로 장애 특화 사업 실시 : 종로구
 - 장애인 활용 문화재(성균관 문묘) 및 공원(탑골공원)관리
정신·지적 장애인을 대상, 상·하반기 각 6명(지적장애 2급 5명, 3급 1명)
- ◆ 청년장애인 공공근로 기회사업 제공 : 중구
 - 구직 및 취업이 어려운 청년 지적장애인에게 공공근로 일자리를 제공하여 직업훈련기회를 제공
8개월간 21명 채용(지적·정신 장애인), 공원녹화 및 관리
- ◆ 「성동희망일자리 사업 추진 : 성동구
 - 우리동네 도서관 활동가, 일자리지원사업 사후통계관리, 교통시설 모니터링단, 친환경 텃밭 관리, 식품 고용 실태조사 및 구인·구직 매칭서비스 등
- ◆ 벽화 그리기 사업 - 멋진 광진을 그려봐! : 광진구
 - 회화 등을 전공한 청년 실업자를 선발하여 수준 높은 '벽화그리기 사업'으로 광진을 아름답게 색칠하며 문화예술 분야 관련자에게 일자리 제공
- ◆ 보행안전 지도 사업 : 은평구
 - 등·하교 어린이 교통사고 예방 및 각종 범죄 사전 차단
- ◆ 이외 어르신공경 무료급식 지원 사업(양천구), 자원재생활갈아주기 사업(은평구) 등 자치구 주도의 시민 친화적 다양한 일자리 사업 추진

〈 인센티브사업의 필요성 〉

◆ 자치구 일자리사업 평가로 일자리 활성화에 기여

- 지속되는 어려운 경제여건으로 시민을 위한 일자리사업의 중요성이 증대되고 있는 상황에서 자치구 일자리분야 평가로 자치구간 선의의 경쟁유도 및 자치구별 우수사례 타 자치구 전파를 통한 자치구 일자리정책 활성화에 기여

◆ 고용과 노동, 사회적경제 등 일자리 관련 전반에 관한 종합평가 성격의 사업

- 공공일자리, 사회적경제, 취업알선, 창업 및 근로환경 분야평가 등 시민일자리와 연관된 다양한 분야(부서)와 협력하여 평가하는 일자리정책에 대한 종합평가

□ 문제점 및 개선방안

- 취업 실적 등과 관련 '일자리 지속성'을 평가할 수 있는 지표 보완/확대

- 심사자료 작성/수합 관련

- 자치구 특수시책 등 심사자료 제출제출 건수를 분야당 2건으로 줄여 자치구 심사자료 작성 부담을 줄이고
- 정성평가 분야에서 특수성, 효과성 등 구체적인 평가기준 제시 및 이에 맞게 간략히 자료가 만들어 질 수 있도록 통일된 작성양식 제공
- 자치구 자료 제출시 특수시책 사업들의 공정단계(계획 - 추진중 - 성과)를 명확히 적시하고, 성과에 대해서도 명확히 기술토록 개선

- 평가 방향 및 기준 관련

- 공공부문의 역할을 감안하여 장애인, 저소득층 등 취약계층을 위한 일자리사업에 더 많은 비중을 두도록 개선
- 일회성 사업보다는 내실있는 지속사업이 우대 평가될 수 있도록 보완

<붙임> 평가지표

분야별 평가지표

평가분야	평가항목	세부지표	배점기준	배점	
4개	13개	25개		100	
사회적경제 기업 발굴·육성 (25점)	공공구매실적(15)	사업비 총액 대비 사회적경제기업 구매비율(제품, 서비스, 공사, 용역 포함)	匾별 실적에 따라 5등급 평가	6	
		사회적경제기업 제품 계약 업체수	匾별 실적에 따라 5등급 평가	2	
		서비스 구매총액 대비 사회적경제기업 서비스 구매비율	匾별 실적에 따라 5등급 평가	2	
		사회적경제기업 온라인쇼핑몰 구매액	匾별 실적에 따라 5등급 평가	2	
		구매우수사례 등 공공구매 노력도 - 기관장 관심도 등	정성평가	3	
	기업육성 지원활동(7)	사회적경제기업 지원 실적 - 판로지원, 창터, 경영지원, 교육, 기업 간담회 등 - 사회적경제기업 홍보 실적 (신문방송보도, 홍보물/ 리플렛 제작 등)	匾별 실적에 따라 5등급 평가	7	
신규기업 발굴(3)	신규 사회적경제기업 발굴 노력도	정성평가	3		
취업 상담 및 알선 (45)	취업상담 및 알선(12)	취업실적(취업목표달성률 + 취업률) ▷ 총 취업자수/취업목표인원:4점(절대평가) ▷ 총 취업자수/총 구직자수 :4점(상대평가)	취업목표달성률(절대평가) 100% : 4점 90%이상~100%미만 : 3.5점 80%이상~90%미만 : 3.0점 70%이상~80%미만 : 2.0점 70%미만 : 1.0점 취업률 : 匾별 실적에 따라 5등급 평가	8	
		1인당 평균 취업상담건수 ▷ 총 상담건수/총 구직등록자수	匾별 실적에 따라 5등급 평가	4	
	구인구직 발굴(14)	구인기업 등록건수, 인원 - 총구인등록 건수(70%), 등록인원(30%)	匾별 실적에 따라 5등급 평가	7	
		구직자 등록인원(인구수 대비)(공공일자리 제외) - (총구직등록수/ 인구수)×100% ※ 총 구직등록수(80%), 신규 구직등록자수(20%)	匾별 실적에 따라 5등급 평가	7	
	취업지원서비스 실적 향상(14)	적정임금 일자리 취업자수 ▷ 취업자 임금에 따라 점수 부여 - 250만원이상 8점, 200만원상~250만원미만 4점 150만원이상~200만원미만 2점 100만원이상~150만원미만 1점	匾별 실적에 따라 5등급 평가 ※ 기타취업 제외	7	
		사후관리 이행률 ▷ 사후관리 입력비율(40%)+기간에 따른 합산 점수(60%) - 총 사후관리 입력건수/총 취업자수 - 입력기간에 따른 점수 부여 · 2년 이상 8점, 1년6개월~2년 미만 4점, 1년~ 1년6개월 미만 2점, 6개월~1년 미만 1점	匾별 실적에 따라 5등급 평가 ※ 기타취업 제외	7	
	특수시책(5)	일구데이, 취업 박람회 개최 등 - 개최건수(30%) + 취업인원(70%)	匾별 실적에 따라 5등급 평가	5	
	부적절 처리사례 근절	부적절사례 적발 건수	적발건수별 0.5점 감점 (해당실적은 무효처리) · 최대 15점까지 차감	-15	
	공공일자리 (공공근로, 지역공동체) (20)	일자리창출 실적(7)	공공일자리 사업참여자 수	匾별 실적에 따라 5등급 평가	3
			예산 집행률	匾별 실적에 따라 5등급 평가	2
일모아시스템 전산관리 실적			95%이상 : 2점/ 95%미만 : 0점	2	
특수시책(6)		공공근로 혁신 등 우수(미담)사례 발굴(구별 3건)	정성평가	6	
취업지원 실적(7)		참여자 취업박람회, 직업훈련참여, 취업지원 프로그램 운영 등 실적	匾별 실적에 따라 5등급 평가	5	
	언론보도 실적	匾별 실적에 따라 5등급 평가	2		
취약근로자 권익향상 (10)	노동교육(8)	직원 대상 교육실적(인원수)	匾별 실적에 따라 5등급 평가	1	
		근로자(청소년 포함) 대상 교육실적(인원수)	匾별 실적에 따라 5등급 평가	4	
		사용자 대상 교육실적(인원수)	匾별 실적에 따라 5등급 평가	3	
	시민명예노동음브즈만 운영(2)	시민명예노동음브즈만 운영실적	匾별 실적에 따라 5등급 평가	2	

8. 시민과 함께 더불어 창조하는 문화도시 서울 구현

(문화관광디자인본부 문화정책과)

평가목적 : 문화관광분야 인센티브 사업 평가를 통해 문화시정에 대한 자치구의 적극적 참여를 유도하여 시민과 함께 더불어 창조하는 문화도시 서울 구현

대상기간 : 2013.9 ~ 2014.8

평가결과 : 11개구 (인센티브사업비 : 400백만원)

- | | | |
|-----------|------------------------|---------|
| - 최우수구(4) | 종로구, 도봉구, 노원구, 강동구 | 각 50백만원 |
| - 우수구(5) | 중구, 성동구, 강서구, 금천구, 송파구 | 각 32백만원 |
| - 노력구(3) | 양천구, 구로구 | 각 20백만원 |

사업성과

- 자치구 구민회관, 주민센터 등의 유휴공간을 예술단체 연습실, 창작공간으로 제공하려는 자치구의 노력으로 지역문화시설 활성화
 - 평균 26건('13년) ⇒ 80건('14년)로 대폭 상승
- 문화소외계층을 위한 객석나눔 및 문화이용권 추진실적이 상승함에 따라 문화소외계층의 문화향유 기회 확대
 - 구립민간공연장의 객석나눔 실적 전년대비 62% 증가 : 평균 6,904명('13년) ⇒ 11,179명('14년)
 - 문화이용권 카드사업 집행률 전년대비 67% 증가 : 평균 52.7% ('13년) ⇒ 87.9%('14년)
- 자치구의 적극적 관광자원 발굴 및 관광수용태세 개선
 - 지역명소 관광코스 개발, 관광객 안내체계 개선 및 관광홍보, 관광숙박 환경 개선, 관광업계 종사원 대상 환대서비스 향상 노력 등 관광분야 대부분의 실적 상승
 - 특히 관내 관광안내표지판 점검실적[평균 18건('13년) ⇒ 47건('14년)], 우수숙박시설(굿스테이서울) 제도 안내실적[평균 6건('13년) ⇒ 98건('14년)]은 대폭 상승

문제점 및 개선방안

- “문화예술교육사업 지원실적” 등 '14년도에 반영한 신규지표에 대한 증빙방법 개선
 - “문화예술교육사업 지원실적”의 평균 건수가 18만건으로, 이에 대한 자치구 증빙서류 과다
 - 새지표에 대한 자치구의 이해 부족으로 자치구간 제출실적이 격차 발생
- 자치구 문화 전반에 대한 실적 평가보다는 중점사업 위주의 지표 간소화
 - 20개 지표가 실질적으로는 몇 개의 세부지표로 구성되어 있어 실제 평가지표가 과다

<붙임> 평가지표

분야별 평가지표

연번	분야	평가항목	세부항목 및 평가기준	배점 기준	배점
3개		7개	20개		
1	역사 문화 도시 기반 조성 (60)	시민문화 향유 기회 확대 (44)	◦ 예술단체 연습실, 창작공간·창작소 제공	◦ 1등급 5점, 2등급 4.5점, 3등급 4점, 4등급 3.5점, 5등급 3점	5 (정량)
2			◦ 자치구에서 주최한 야외 무료공연 실적 (자치구 소재 서울시 열린예술극장 실적 포함)	◦ 1등급 5점, 2등급 4.5점, 3등급 4점, 4등급 3.5점, 5등급 3점	5 (정량)
3			◦ 구립 공연·전시 시설운영 실적	◦ 1등급 4점, 2등급 3.6점, 3등급 3.2점, 4등급 2.8점, 5등급 2.4점	4 (정량)
4			◦ 공연장 특성화 사업	◦ 1등급 4점, 2등급 3.6점, 3등급 3.2점, 4등급 2.8점, 5등급 2.4점	4 (정성)
5			◦ 노인정, 복지시설 등 방문 공연·영화상영 실적	◦ 1등급 5점, 2등급 4.5점, 3등급 4점, 4등급 3.5점, 5등급 3점	5 (정량)
6			◦ 공연장·영화관 객석나눔 추진실적	◦ 1등급 5점, 2등급 4.5점, 3등급 4점, 4등급 3.5점, 5등급 3점	5 (정량)
7			◦ 문화예술교육사업 지원실적	◦ 1등급 6점, 2등급 5.4점, 3등급 3.5점, 4등급 4.2점, 5등급 3.6점	6 (정량)
8			◦ 문화이용권 추진실적	◦ 1등급 5점, 2등급 4.5점, 3등급 4점, 4등급 3.5점, 5등급 3점	5 (정량)
9			◦ 문화행사 등록실적(서울문화포털 홈페이지)	◦ 1등급 5점, 2등급 4.5점, 3등급 4점, 4등급 3.5점, 5등급 3점	5 (정량)
10		전통 문화유산	◦ 박물관 운영현황	◦ 1등급 3점, 2등급 2.7점, 3등급 2.4점, 4등급 2.1점, 5등급 1.8점	3 (정량)
11		복원 관리 (6)	◦ 국가·시지정문화재 보수 복원 및 문화재안전점검	◦ 1등급 3점, 2등급 2.7점, 3등급 2.4점, 4등급 2.1점, 5등급 1.8점	3 (정량)
12		도서관 운영 활성화 (10)	◦ 사서직원 확보율	◦ 1등급 4점, 2등급 3.6점, 3등급 3.2점, 4등급 2.8점, 5등급 2.4점	4 (정량)
13			◦ 1인당 대출 수, 1인당 장서 수	◦ 1등급 4점, 2등급 3.6점, 3등급 3.2점, 4등급 2.8점, 5등급 2.4점	4 (정량)
14			◦ 도서관 독서진흥 프로그램 운영	◦ 1등급 2점, 2등급 1.8점, 3등급 1.6점, 4등급 1.4점, 5등급 1.2점	2 (정량)
15	관광 산업 활성 화 (22)	관광 자원발굴 활용분야 (10)	◦ 지역내 관광자원 : 지역명소 관광코스 개발 실적 발굴을 위한	◦ 1등급 5점, 2등급 4.5점, 3등급 4점, 4등급 3.5점, 5등급 3점	5 (정량)
			◦ 이야기 관광코스 개발 (10)	◦ 1등급 5점, 2등급 4.5점, 3등급 4점, 4등급 3.5점, 5등급 3점	5 (정량)
16		관광 수용 태세개선 (12)	◦ 관광객안내체계 개선 및 관광홍보	◦ 1등급 6점, 2등급 5.4점, 3등급 3.5점, 4등급 4.2점, 5등급 3.6점	6 (정량)
17			◦ 관광숙박환경 개선	◦ 1등급 3점, 2등급 2.7점, 3등급 2.4점, 4등급 2.1점, 5등급 1.8점	3 (정량)
18	◦ 관광업계 종사원 대상 환대서비스 향상 노력	◦ 1등급 3점, 2등급 2.7점, 3등급 2.4점, 4등급 2.1점, 5등급 1.8점	3 (정량)		
19	특수 시책 (10)	문화 향유율 제고	◦ 문화분야 특수시책 내용	◦ 1등급 10점, 2등급 9점, 3등급 8점, 4등급 7점, 5등급 6점	10 (정성)
20	분야 (18)	관광유치 우수사례 (8)	◦ 관광분야 특수시책 내용	◦ 1등급 8점, 2등급 7.2점, 3등급 6.4점, 4등급 5.6점, 5등급 4.8점	8 (정성)

9. 안전도시 만들기

(도시안전실 도시안전과)

□ 평가목적

대형화, 다양화되고 있는 재난환경에 대한 신속한 대응, 민관 협력 및 안전도시 기반 체계 구축 등에 자치구의 역할이 중요함으로 우수 자치구에 대한 인센티브를 제공, 재난안전 예방 및 대응 역량 강화에 기여

□ 대상기간 : 2014. 1 ~ 2014. 9.

□ 평가결과 : 12개구 (인센티브사업비 : 900백만원)

- | | | |
|-----------|--------------------------|---------|
| - 최우수구(4) | 성동구, 마포구, 구로구, 강동구 | 각 90백만원 |
| - 우수구(5) | 종로구, 양천구, 강서구, 영등포구, 관악구 | 각 75백만원 |
| - 노력구(3) | 용산구, 서대문구, 동작구 | 각 55백만원 |

□ 사업성과

○ 재난상황 발생시의 대응역량 강화

- 상황전파 시스템 불시훈련으로 수신율 강화(97.3%, 전년대비 2.5% 상승)
- 침수취약가구 공무원 돌봄서비스 시행으로 여름철 시민밀착형 방재서비스 강화
(침수취약가구 9,434가구, 돌봄공무원 6,326명)

○ 민간단체 활성화

- 생활안전거버넌스, 자율방재단, 안전모니터봉사단 등 민간단체의 활발한 예방 및 복구활동
(안전위해요소 신고·처리 20,152건, 전년대비 15% 증가)
- 생활안전거버넌스 활성화를 위한 자치구별 워크숍, 교육, 체험 등 지속 추진

○ 시설안전 관리기반 강화

- 재난취약가구 20,513가구 정비완료(계획 가구수 대비 108% 초과달성)
- 기초생활보장수급자, 독거노인 등 차상위계층 선정(19,000가구) 지원
- 노후 전기시설, 가스시설, 소방시설 등 점검 및 정비
- 어린이놀이시설 안전관리 : 설치검사율 제고(72% → 88%)

○ 재난안전 기반관리 강화

- 재난관리실태점검 결과
 - 기상상황 대비 상시 비상근무체계 구축, 재난현장 초기대응매뉴얼 작성·활용, 현장조치 행동매뉴얼 정비, 재난예경보 시스템의 정기점검 및 확충 등

- 한파·폭염 대응활동 강화
 - 노숙인 응급잠자리, 급식제공, 독거어르신 안부확인 등 70,903건
 - 가스취급시설·전력시설 등 시설물 안전점검 934개소
 - 전광판, 문자서비스 등을 통한 시민행동요령 홍보 등 72,588회
- 안전문화운동 기반 마련
 - 안전문화운동추진협의회 구성('14.3.10), 안전대진단 시민확산대회('14.11.18) 등
- 안전한국훈련 평가결과
 - 대규모 복합재난을 설정, 시와 자치구간 임무와 역할을 명확히 하고 유관기관간 공조협력체계를 통한 재난대응역량 제고
 - 불시 기능점검훈련을 통해 상황전파시스템, SMS, SNS, 등을 이용한 신속한 상황전파로 재난 조기수습 도모
- 정돈된 거리 조성
 - 사설안내 표지판 등 무질서하게 난립된 표지판 정비 1,082건, 철거1,338건
- 보행이 편한 거리 조성
 - 보행자의 불편을 초래하고 있는 과도한 보도턱 1,536건 정비
 - 거리 미관을 저해하는 불량 공중선 5,539m 정비
- 장애없는 거리 조성
 - 차량출입시설 변상금 965백만원 부과하여 821백만원 징수
 - 차량출입시설 원인자 부담 원상복구 428건 완료
- 질서있는 거리조성
 - 시민들의 원활한 보행여건 확보를 위한 적치물 19,498건 정비
 - 상생을 통한 거리가게 조성을 위한 개선사업 912건 시행
- 올해부터 시행하는 인센티브 평가를 대비하여 모든 기관이 많은 관심을 기울임
 - 제설장비 관리수준 향상, 제설제 확보비율 상승, 추가 예산확보 노력
 - 시민과 함께하는 제설 홍보활동 강화, 선진 제설장비 도입 적극 추진 등

□ 문제점 및 개선방안

- 자치구별 경쟁이 심화되어 담당자 등 부담 가중되고 인센티브 수혜 대상 확대 필요
- 평가지표 및 배점기준이 과다하고 복잡하여 지표 단순화 필요
 - ☞ 자치구 간담회, 전문가를 통해 의견 수렴하여 지표의 단순화 추진
- 재난안전 취약분야를 발굴하여 안전도시 만들기 평가지표 활용 추진

- 안전감시단 운영, 안전신고 포상제 등 시정핵심사업 향후 지표에 반영
- 자치구 인센티브 사업 선정 시 이질적인 사업을 통합 시행하므로 비효율적임.
 - ☞ 인센티브 사업 선정을 유사업무 위주로 통합 시행
 - ex) 보행환경 개선(보도블록 10계명, 인도10계명, 청결대책, 거리가게 등)
- 제설장비 보관창고 확보
 - 제설창고의 유무에 따라 고가 장비의 내구연한에 큰 차이가 발생
 - 각 자치구에서는 제설창고 마련을 위한 부지확보 노력 필요
- 적정시기 및 방법으로 장비관리 시행
 - 녹이 발생한 부위는 대부분 덧칠만 하여 도색이 오래가지 못하므로 녹을 완전히 제거후 1,2차 도장 시행 필요
 - 일부 기관은 제설기간 전에 부분 정비만 시행하므로써 장비 내구성이 현저히 떨어지므로 제설기간 전, 후 정비 필요
 - 철재로 구성된 장비는 염분에 매우 취약하므로 제설작업 완료시마다 세척을 하여야 하고, 제설 종료시에는 염분에 완전 제거되도록 여러 번의 세척작업이 필요
- 폭설대비 민·관·군·경 장비 및 인력 동원의 구체적 실행 계획 수립
 - 대부분의 기관에서 민간, 군부대, 공공발주 공사장 및 민간이 보유하고 있는 장비 및 인력 동원계획은 있으나, 수시 비상연락체계 유지 및 작업구간 지정 등 활용계획은 다소 미흡
 - 폭설 초기 제설작업(밀어내기)에 필요한 장비 확보가 미흡함
- 연간 제설제 목표량 확보
 - 기상이변 등에 대비 연간 확보 목표량(5년 평균 사용량의 180%) 확보 필요
- 염화칼슘 위주의 제설제 확보
 - 제설제를 인한 환경피해를 최소화 및 경제적이고 수급이 안정적인 소금 위주 제설을 권장하고 있으나, 일부 자치구에서는 염화칼슘 위주로 사용
 - ☞ 각 기관별 소금 사용 확대 필요
- 시비보조금에 비해 자치구 예산 편성액 부족
 - 2015년 인센티브 평가항목을 당초 전체 정비가구수에서 시비지원
 - ☞ 대상가구수를 제외한 순수 자치구 예산 지원 정비대상가구수로 변경하여 자치구의 적극적인 사업참여 유도

<붙임> 평가지표

분야별 평가지표

평가분야	평가항목	세부지표	배점기준(척도)	배점
6개	15개	24개	* 수범사례 10점 별도	100 (취점수 10)
재난안전 역량 강화 및 시설안전관리 기반 강화 (18점)	재난상황 발생시의 대응역량 강화 (7점)	상황전파 시스템 불시 훈련 점검결과 (시 및 소방방재청)	불시 가상 메시지 5분내 수신율 (1 일 최 대 3 회) 100% 4점 98% 이상 3.5점 96% 이상 3점 94% 이상 2.5점 92% 이상 2점 90% 이상 1.5점 85% 이상 1점 80% 이상 0.5점 80% 미만 0점	4
		수방대비 재난취약가구 공무원 돌봄서비스 - 자치구 활동실적 평가결과 - 시민만족도 조사결과	활동 실적 평가 결과 1등급 (5개구) 2점 2등급 (5개구) 1.5점 3등급 (7개구) 1점 4등급 (8개구) 0.5점	2
			시민만족도 조사 결과 1등급 (5개구) 1점 2등급 (15개구) 0.5점 3등급 (5개구) 0점	1
	안전시설·설비 점검·보강·관리 (11점)	재난취약가구 점검·정비 - 계획 대비 정비가구수 - 구비 집행액 - 합동점검결과및우수사례 등	1등급 (5개구) 2점 2등급 (5개구) 1.5점 3등급 (10개구) 1점 4등급 (5개구) 0.5점	2
		어린이놀이시설 안전관리 추진 - 설치검사율, 설치검사 기 여율(자치구 설치검사 합격 시설 수 / 서울시 설치검사 합격시설수), 안전교육 이수 율, 보험 가입률 ※ 10월 기준 어린이놀이시 설 안전관리시스템 자료 평가 - 자체계획(부 단체장 이상) 수 립 및 관리주체 안전관리의 무 등 일제현장점검 여부(반기 별) (계획서 및 결과보고서)	설치검사율 (70%), 설치검사 기여율(10%), 안전교육 이수율(10%), 보험가입률(10%) x 2	2
			자체계획 수립 1점 일제현장점검 1점 (점검횟수 당 0.5점)	2
		재난위험시설 해소실적 및 특정관리대상시설 점검률 (행정조치 등 재난위험해소 노 력도 반영)	1등급 (5개구) 5점 2등급 (5개구) 4점 3등급 (5개구) 3점 4등급 (5개구) 2점 5등급 (5개구) 1점	5

평가분야	평가항목	세부지표	배점기준(척도)	배점
재난안전기반 관리·강화(12점)	재난관리 실태점검결과 (4점)	소방방재청 평가결과 자치구 순위 (2014년 실적)	1등급(3개구) 4점 2등급(3개구) 3.5점 3등급(3개구) 3점 4등급(3개구) 2.5점 5등급(3개구) 2점 6등급(3개구) 1.5점 7등급(3개구) 1점 8등급(4개구) 0.5점	4
	한파·폭염 대응활동 강화(3점)	한파·폭염 대처실적 - 한파·폭염 대처장비(동수대비) - 재난·도움 확보실적(동수대비) - 재난·특보 기간 중 보고실적 - 한파·폭염 활동실적(홍보 등)	1등급(5개구) 3점 2등급(5개구) 2.5점 3등급(5개구) 2점 4등급(5개구) 1.5점 5등급(5개구) 1점	3
	안전문화운동 기반 마련(2점)	안전문화운동추진협의회 구성·운영, 추진실적 - 구성여부, 회의횟수, 우수사례 등	1등급(4개구) 2점 2등급(5개구) 1.5점 3등급(10개구) 1점 4등급(5개구) 0.5점	2
	재난 발생시의 대응능력 향상(3점)	안전한국훈련 평가결과 - 서면평가 50%, 현지평가 50%	1등급(3개구) 3점 2등급(10개구) 2점 3등급(10개구) 1점 4등급(2개구) 0점	3
재난안전 관련 민간단체 활성화 (10점)	재난안전 예방·대비·대응·복구 참여 실적(5점)	민간단체 활동실적 (생활안전거버넌스, 안전모니터봉사단, 재난안전네트워크, 자율방재단) - 예방, 순찰, 복구참여, 우수활동 등(정성) - 안전 위해요소 신고 및 조치실적(정량) (안전모니터봉사단 홈페이지 활용)	1등급(4개구) 5점 2등급(5개구) 4점 3등급(6개구) 3점 4등급(7개구) 2점 5등급(3개구) 1점	5
	생활안전거버넌스 활성화 (5점)	생활안전거버넌스 홈페이지 운영실적(정성) - 커뮤니티 활동 (일탐방, 수대방, 활동계획 및 결과, 제안 등) - 안전위해요소신고활동 - 회원가입 노력 및 정비 - 관심도, 이용 충실도 등 ※ 무분별한 양적 압력은 배제	1등급(4개구) 3점 2등급(5개구) 2.5점 3등급(6개구) 2점 4등급(7개구) 1.5점 5등급(3개구) 1점	3
		기관장 및 부기관장 관심도 - 거버넌스 역량 강화를 위한 간담회, 워크숍, 교육 등 개최실적	1등급(4개구) 2점 2등급(5개구) 1.5점 3등급(8개구) 1점 4등급(8개구) 0.5점 실적없음 0점	2

평가분야	평가항목	세부지표	배점기준(척도)	배점	
제설대책(30점)	계획수립(9점) (사전대비)	군/민간/공사장 등 장비동원 체계	3 ~ 0점	9	
		군/경/민간(자원봉사자) 등 인력동원 체계	3 ~ 0점		
		홍보계획 수립	1.5 ~ 1점		
		기 타	1.5 ~ 0점		
	제설장비 관리실태(10.5점)	제설장비 보관 실태	3 ~ 0.45점	10.5	
		제설장비 정비상태	4.5 ~ 1.3점		
		장비관리 인력배치	1.5 ~ 0.15점		
		장비 자료관리	1.5 ~ 0점		
	제설제 확보 및 사용 실적(4.5점)	제설제 확보실적	3 ~ 0점	4.5	
		소금 사용실적	1.5 ~ 0점		
	제설작업 이행실적(6점)	민간단체 등 제설작업 투입실적	3 ~ 0.6점	6	
		시민불편 해소	3 ~ 1.2점		
안전하고 쾌적한 거리 만들기 (30점)	정돈된 거리 조성 (3점)	사설안내 표지판 등 무질서하게 난립된 표지판 정비실적(3점) - Ver.2 정비실적 - 무허가 철거실적 등	1~3위 3점 4~20위 2점 21~25위 1점 실적없음 0점	3	
		보행이 편한 거리 조성(8점)	보도 턱 낮추기 정비실적 (3점)		1~3위 3점 4~20위 2점 21~25위 1점 실적없음 0점
	공중선 정비실적(5점) - 계획 대비 정비실적		90%이상 5점 85~89% 4점 80~84% 3점 70~80% 2점 70%미만 1점	5	
			장애없는 거리 조성(6점)		차량출입시설 변상금 부과 및 징수실적(3점)

평가분야	평가항목	세부지표	배점기준(척도)	배점
	질서있는 거리조성(13점)	차량출입시설 원인자 부담 원상복구(3점)	1~8위 3점 9~20위 2점 21~25위 1점 실적없음 0점	3
		불법적치물 단속실적 (5점)	1~3위 5점 4~20위 4점 21~25위 3점 실적없음 0점	5
		상생을 통한 거리가게 개 선(8)	거리가게 개선사업 실적(8점) ①2014년 거리가게 개선사업 실적(6점) -25개이상 또는 16%이상 6점 -21개이상 또는 13%이상 4점 -16개이상 또는 10%이상 2점 - 5개이상 또는 3%이상 1점 - 5개미만 또는 3%미만 0점 ※'14년 개선사업 평가점수의 20%가점 : 도로점용허를한경우 배점이 20%가산	6
			②2013년 이전에 조성한 거리 가게개선사업(특화거리) 노점의 도로점용료 또는 변상금, 과태료 징수 실적(2점) -60% 이상 2점 -40%~60% 미만 1점 -40%미만 0점 ∴ 2014년 거리가게 개선사업 도로점용허(도로점용료 징수)를 한 경우 배점 한도(8점)내에서 점수의 20%를 가산함 단, ①의 점수가 7.2점 [6+(6×20%)], ②의 점수가 2점 으로 합산점수가 9.2점인 경우 8점으로 함	2
추가점수 (수범사례, 특수 시책 등) (10점)	안전도시 만들기 우수시책 (10점)	재난안전, 제설, 안전하고 쾌적한 거리만들기 관련 수범사례, 특수시책 등 우수시책(총 7건, 분야별 2~3건 이내)	평 가 위 원 회 에 서 평 가 - 재난안전 : 3건 이내 제설대책 : 2건 이내 안전하고 쾌적한 거리만들기 : 2건 이내 - 창의성 활용성 파급효과 등	10

10. 불법 유동광고물 근절대책 추진

(문화관광디자인본부 공공디자인과)

평가목적

- 시장요청사항(6개월내 불법유동광고물 근절, '14.7.3)과 관련임.
- 시민들에게 불편을 초래하고 있는 불법유동광고물 정비실적 등에 대한 자치구 평가결과임.

대상기간 : 2014. 9월 ~ 11월

평가결과

종 분	계	최우수구(4)	우수구(4)	장려구(2)
지원액	200백만원	100백만원(각25)	80백만원(각20)	20백만원(각10)
자치구	10개구	종로구,영등포구,강동구,서초구	동대문구,송파구,마포구,강서구	중구,중랑구

사업성과

- 유동광고물 정비
 - 정비실적 : 279,042건(현수막, 입간판, 에어라이트, 벽보)
 - 과태료 부과 및 징수 : 부과 8,765건 4,616백만원, 징수 4,389건 1,668백만원
 - 고발실적 177건, 유동광고물 관리실태 5758건(시 적출)

문제점 및 향후 개선점 등

- 문제점
 - 기관장의 옥외광고물 수준향상에 대한 개선의지에 따라 인력지원 및 예산편성 등에 차이가 있음
 - 잦은 민원 발생으로 빈번한 직원들의 교체가 이루어져 업무의 연속성이 결여 되어 광고물 정비·개선사항이 미흡하게 나타남
- 향후 개선점
 - 자치구의 불법광고물 정비와 개선을 적극 유도하기 위하여는 인센티브 사업을 지속적으로 유지시키고,
 - 시 차원에서 예산지원과 함께 다양한 평가방법을 강구하여야 옥외광고물 정비와 개선이 효율적으로 될 것으로 판단됨.

<붙임> 평가지표

분야별 평가지표

평가항목	측정기준 (소분류)	점수기준 (척도)	배점
	7차 세부지표		100
유동광고물 정비·단속	현수막·입간판·에어라이트, 벽보 탭칸 정비건수	1점 25점, 2점 24.5점, 3점 24 4점 23.5점, 5점 23점	25
	현수막·입간판·에어라이트, 벽보 룻츨츨츨 정비건수 ※ 룻츨츨츨 : 토·일·츨츨칸 정비·츨츨 건수	1점 10점, 2점 9.5점, 3점 9 4점 8.5점, 5점 8점	10
	츨츨츨 츨츨 츨 츨 츨 총건수(전산자료)	1점 10점, 2점 9.5점, 3점 9 4점 8.5점, 5점 8점	10
	츨츨츨 츨츨 츨츨 츨 츨 총금액(전산자료)	1점 10점, 2점 9.5점, 3점 9 4점 8.5점, 5점 8점	10
	츨츨 실적(츨 츨츨츨츨 츨츨 미포함)	1점 10점, 2점 9.5점, 3점 9 4점 8.5점, 5점 8점	10
	4츨츨 츨츨 츨츨 츨츨츨츨 유동광고물 (츨츨츨츨츨 포함) 츨츨츨츨츨 츨츨츨(현장점검)	1점 30점, 2점 29점, 3점 28 4점 27점, 5점 26점	30
기관관심도	츨츨츨츨츨 정비츨츨츨 츨츨츨 츨츨츨츨 츨츨츨 츨츨츨	1점 5점, 2점 4점, 3점 3점 4점 2점, 5점 1점	5

분야별 평가지표

평가분야 (대분류)	평가항목 (중분류)	세부지표 (소분류)	배점기준(척도)	배점
3개	11개	13개		100
마을공동체 사업 추진 (50)	서울시 마을 공동체 지원사업 추진(15)	서울시 마을공동체 지원사업 연계 실적 - 해당지역 마을공동체 활성화에 기여한 시 지원사업 연계 노력 - 마을활동게시판 운영, 마을맵핑	· 최우수 15점 · 우수 12점 · 보통 10점 · 미흡 8점	15
	아파트 마을 공동체 사업 추진 (10)	공모사업 추진실적, 주민소통 게시판 운영, 공동 주택 통합정보마당(커뮤니티 분야) 활용 등	· 최우수 10점 · 우수 8점 · 보통 6점 · 미흡 4점	10
	자치구 자체사 업 추진 (15)	해당 자치구 고유한 사업으로서 마을공동체에 기 여한 노력 및 성과 - 모델마을, 특화마을 등 추진 - 주민참여도, 의제확산 정도, 예산액(마을담당 부서) 등	· 최우수 15점 · 우수 12점 · 보통 10점 · 미흡 8점	15
	기존 마을공동체 사업 관리 (10)	기존 마을공동체 사업에 대한 체계적인 관리실적 - 마을사업자간 연계망 형성을 위한 간담 회 등 개최실적, 타 마을사업으로의 연 계 실적, 이력관리 현황 등	· 최우수 10점 · 우수 8점 · 보통 6점 · 미흡 4점	10
교육 및 홍보 (30)	주민교육 및 주체양성 (5)	일반주민 대상 교육 프로그램 운영 및 성과 - 프로그램 내용, 운영 및 참여 실적 교육 프로그램 효과(주민교육 인지도조 사)	· 최우수 5점 · 우수 4점 · 보통 3점 · 미흡 2점	5
	마을활동가 양성 운영 (5)	마을활동가 양성 프로그램 운영 및 성과 - 주민자치위원, 통반장, 새마을부녀회 등 지역주도층에 대한 교육 실적 등 - 지역 교육기관(여성인력개발센터, 자원봉사센 터, 서울복지재단 등)과의 연계실적 - 마을아카데미 운영실적 등	· 최우수 5점 · 우수 4점 · 보통 3점 · 미흡 2점	5

	공무원 인식 확산 (5)	마을공동체에 대한 직원 인식확산 프로그램 운영 - 프로그램 운영 및 참여실적, 노력도 등	· 최우수 5점 · 우수 4점 · 보통 3점 · 미흡 2점	5
	주민홍보 (10)	주민홍보를 위해 홍보역량을 강화하고 홍보 사업을 전개한 실적 - 마을공동체 언론보도 실적(일간지, 방송 등) - 구 자체 홍보물 제작 및 배포 - 구정 소식지 등 홍보물 마을활동 게재 실적	· 최우수 10점 · 우수 8점 · 보통 6점 · 미흡 4점	10
	기관장의 관심 (5)	마을공동체 전담조직 운영현황(직원수, 직원별 근무 기간 등), 중간지원조직 운영지원 등 마을공동체 정책 추진 관심도	· 최우수 5점 · 우수 4점 · 보통 3점 · 미흡 2점	5
주민참여 (20)	민관협력체계 구축 (15)	지속가능한 민관협력체계 구성·운영 - 민관협력체 역할분담 현황 - 민관협력체계 구축, 간담회·회의 개최 등	· 최우수 5점 · 우수 4점 · 보통 3점 · 미흡 2점	5
		보조사업자에 대한 사업추진 단계별 지원 내용 - 보조사업자 사업 실행계획 수립 지원 - 상담, 컨설팅 등	· 최우수 10점 · 우수 8점 · 보통 6점 · 미흡 4점	10
	보조금관리시스템 관리 현황 (5)	보조금 관리시스템 지원 현황 - 회계교육 실적, 보조사업자 보조금 등록, 지출결의 입력 실태 등	· 최우수 5점 · 우수 4점 · 보통 3점 · 미흡 2점	5

12. 자치구 종합청렴도 평가

(감사관 감사담당관)

평가목적 : 자치구의 자율적 반부패·청렴활동 활성화 유도

대상기간 : 2013. 10 ~ 2014. 8

평가결과 : 12개구 (인센티브사업비 : 500백만원)

- | | | | |
|-----------|-------------------------|---|-------|
| - 최우수구(3) | 중랑구, 영등포구, 강동구 | 각 | 65백만원 |
| - 우수구(5) | 중구, 강북구, 서대문구, 마포구, 송파구 | 각 | 45백만원 |
| - 노력구(4) | 종로구, 광진구, 구로구, 관악구 | 각 | 20백만원 |

사업성과

- 서울시와 자치구의 공동노력으로 2014년 권익위 기초자치단체 평가결과 1위 달성
 - 전국 기초자치단체 중 강동구가 종합청렴도 8.22점으로 전국 1위
 - 권익위의 기초자치단체 종합청렴도 평가결과 전국 69개 기초자치단체 중 1~3위까지 서울시에서 차지하는 등 청렴서울 성과제고
 - ※ 1위 강동구, 2위 종로구, 3위 중랑구
- 서울시 청렴시책사업을 25개 자치구와 함께 추진함으로써 성과 제고
 - 2014년 신규지표인 감사전문성 확보 노력, 자율적 내부통제제도 운영실적 등을 자치구에 적극적으로 실시(민간경력자, 관련 전문가 등을 포함한 감사 자문회의 개최, 모니터링·자기진단을 통한 내부통제 시행 등)
- 시민들의 생활불편사항 신속 처리를 통해 시정만족도 제고
 - 교통, 도로, 쓰레기 무단투기 등 생활불편신고 539,858건 처리
 - ‘현장민원 살피미’ 운영을 통해 시민과 함께 생활불편사항 48,116건 처리

문제점 및 개선방안

- 특이사항 없음

<붙임> 평가지표

분야별 평가지표

평가분야 (대분류)	평가항목 (중분류)	세부지표 (소분류)	배점기준 (척도)	배점
자치구 종합청렴도 평가				100
부패방지 활동평가 (서울시) (50점)	◦ 자체 감사활동 실적 (20)	- 감사인력 충실성, 감사부서 활동실적, 시 감사정책 추진실적(교차감사시 참여도 등) - 감사결과 제도개선, 감사결과 공개, - 상위감사결과 조치요구 이행정도 등	◦ 수치화된 실적은 실적비율을 반영하여 점수부여 ◦ 지표별 특성을 고려하여 정량평가, 정성평가 실시	50
	◦ 청렴 인프라구축 (30)	- 업무추진비 공개, 간부청렴도 평가, 부패영향평가, 반부패 교육실적 - 청렴분야 제도개선 실적, 자율적 내부통제제도 운영실적 등		
	◦ 가감점	- 자체적발처분 징계실적 - 금품향응비리 등 외부기관 적발처분실 적		
응답소 현장민원 운영실적 평가(서울시) (25점)	◦ 처리결과 (18)	- 처리기간 준수, 충실성 - 민원처리실적	◦ 민원항목별로 100% 범위내에서 처리기간 준수, 충실성 반영비율 조정	25
	◦ ‘현장민원 살피미’ 운영(3)	- 구별 현장민원 살피미 구성 및 운영 - 신고 및 처리실적		
	◦ 참여노력도 (4)	- 운영체계, 특수 및 우수사례 - 홍보실적, 민원처리실적		
청렴도 측정결과 (권익위) (25점)	◦ 외부청렴도 (15)	- 부패지수, 투명성지수, 책임성 지수	◦ 국민권익위원회에서 발표한 종합청렴도 점수	25
	◦ 내부청렴도 (10)	- 청렴문화지수, 업무청렴지수		

13. 열린시정을 위한 정보·민원 소통 기반조성

(행정국 정보공개정책과)

□ 평가목적

- 행정정보 전면공개를 통해 시민의 알권리를 최대한 보장하고 소통·협력의 열린시정 구현
- 120 다산콜센터 통합상담 서비스 향상 등 민원행정 만족도 제고
- 자치구 소식지를 통한 시구간 정보공유 활성화

□ 대상기간 : 2013. 10월 ~ 2014. 9월(기록관리·소식지 분야 '14. 1월 ~ 9월)

□ 평가결과 : 14개구(인센티브사업비 : 780백만원)

- | | | |
|-----------|--------------------------------|---------|
| - 최우수구(4) | 강북구, 동대문구, 양천구, 용산구 | 각 90백만원 |
| - 우수구(6) | 관악구, 도봉구, 마포구, 서대문구, 영등포구, 중랑구 | 각 50백만원 |
| - 노력구(4) | 강동구, 금천구, 서초구, 성동구 | 각 30백만원 |

□ 사업성과

- 시민의 알권리 보장과 소통·협력의 열린시정 구현에 기여
 - 정보공개율 97.8%(‘13년 97.6%, +0.2%p), 10일내 처리율 97.2%, 7일내 처리율 78.7%
 - 사전공표항목 3,839건 → 9,990건으로 확대 (구별 평균 400건 공표, 평균 246건 증가)
 - 회의공개 10,758건(주요회의 및 위원회 회의 공개 3,730건, 기타 위원회 7,028건 공개)
- 기록물 보유목록의 현행화 완료 및 양호하게 기록관 운영
 - 자치구 비전자 기록물 보유현황 : 총 3,192,014(철/점) 구별평균 127,680(철/점)
 - 보존기간 30년 이상 중요기록물 현황 : 총 1,227,047(철/점) 구별평균 49,081(철/점)
- 민원처리의 신속성 및 민원24 활용률, 원스톱서비스 시행 등을 통해 민원서비스 수준 제고
 - 신속성 53.1% → 58.4%, 민원24 활용률 52.6% → 55.1%
 - 원스톱서비스 도입 24개 자치구 등으로 민원서비스 질 향상
- 민원공무원이 악성민원으로부터 안심하고 근무할 수 있도록 여건 개선
 - 모든 자치구가 악성민원 대응 정책 추진 (교육진행, 전담조직 설치 등)
- 시구청 정보공개 활성화 분야에서는 자치구 소식지를 활용한 시정소식 게재 등으로 시정에 대한 폭넓은 이해와 공감대 형성 가능

□ 향후계획

- 자치구의 정보·민원 소통 정책의 내실화 및 업무부담 경감을 위해 세부지표 단순화 및 조정 검토

<붙임> 평가지표

분야별 평가지표

평가분야	평가항목	세부지표	배점
①정보공개 (40)	1.정보공개업무의 적정성(10)	1-1. 정보공개 확대계획 수립	1
		1-2. 정보공개심의회 구성 및 운영의 적정성	3
		1-3. 정보공개 직원교육	2
		1-4. 정보공개 처리기간 준수여부	4
	2.부적정한 비공개의 최소화(14)	2-1. 비공개·부존재 결정의 적절성	5
		2-2. 비공개 최소화를 위한 제도도입 및 운영실적	3
		2-3. 정보공개율, 문서공개율	4
		2-4. 정보공개우수사례 평가	2
	3.행정정보의 적극적, 사전적 공개(16)	3-1. 사전공표대상 확대 및 실제 게재여부	9
		3-2. 위원회 등 회의공개 실적	6
3-3. 정보공개모니터단 운영		1	
②기록관 운영 내실화 (15)	4.기록관 운영 내실화(15)	4-1. 부서 기록물보유량조사 실시	10
		4-2. 기록관 현장평가	5
③120 통합상담 서비스 운영(12)	5. 표준상담 DB 유지관리(12)	5-1. 표준상담 DB 현행화 및 신규 실적	9
		5-2. 표준상담 DB 자료 제공의 충실성	3
④민원 서비스 수준 향상(25)	6. 민원처리 실적(10)	6-1. 민원처리율 및 이의신청 고지율	5
		6-2. 민원24 신청 및 증가율	5
	7. 민원행정 품질관리(15)	7-1. 민원품질 제도 개선 실적	11
		7-2. 전화방문 서비스 품질	4
⑤시구청 정보공유 활성화(8)	8. 시정홍보자료 게재(8)	8-1.시정홍보자료 자치구 소식지 게재	8

【 기타 공유사업 분야 】

- 공유사업추진을 위한 법적·제도적 기반 마련 및 공유문화 확산을 위한 공유홍보 확대
 - 20개 자치구에서 공유촉진 조례를 제정하였고, 모든 자치구에서 공유전담 직원·팀을 배치하는 등 자치구공유사업 기반 마련
 - 각 자치구별로 공무원·시민 대상 공유 교육, 캠페인, 홍보 프로그램 등 추진
- 시민생활과 밀접하고 지역적 특성에 알맞은 80여개 공유 사업 추진
 - 마포구 삼개나루 좋은 이웃 나눔장터 등의 물건공유 사업 추진
 - 공유기업과 연계한 아이웃 공유 사업 추진
 - 거주자 우선 주차장을 앱을 이용하여 공유하는 사업, 청년 주거문제와 노인문제 해결을 위한 한지붕 세대공감 사업 등 추진
 - 이태원, 문래동의 지역 여행 경험 공유를 위한 로드투어 프로그램 개발을 통한 지역 브랜드 사업 추진
- 각 자치구에서 개별적으로 추진하고 있던 공유사업의 모델링과 확산의 계기
 - 각 구청별 인터넷 방송국 장비 공유 및 방송 경험·지식을 관내 지역 시민과 학생들에게 멘토링하는 프로그램 등 추진
 - 학교 공간 공유 및 학교 시설 자원을 활용한 평생학습관 운영, 고교연합 공교육특화 사업 등 다양한 학교 공유 사업 발굴

□ 문제점 및 개선방안

- 공공시설 유희공간 개방이 활성화 되기 위해서는 개방공간의 비율이 높은 동 주민센터의 야간, 주말 시간대의 개방이 확대되어야 하나, 개방확대에 따른 주말 등 직원이 나와서 근무해야 하는 관계로 개방확대를 기피하고 있음
 - ➔ 개방공간 관리를 직원이 하던 것을 ‘주민자치위원회’, ‘마을활동가’ 등 주민자생 조직 등에 위탁하여 관리토록 개선

<붙임> 평가지표

분야별 평가지표

평가분야	평가항목	세부지표	배점기준(척도)	배점	
2개	9개	13개		100	
공공시설 유희공간 공유 (50)	시민 이용활성화 (15)	시민 이용실적	○ 1개 공간 월평균 이용률(평가기간 중)	지수	12
			10회 이상	12	
			8~9회	10	
			5~7회	8	
			3~4회	6	
		1~2회	4		
		시민 이용 만족도	○ 시정모니터단 활용 만족도 조사 결과	지수	3
			4~5점	3	
			3~4점 미만	2	
			2~3점 미만	1.5	
	1~2점 미만		1		
	유희공간 개방실적 (13)	야간·주말 개방실적	○ 야간·주말 시범 운영개소	지수	8
			10개소 이상	4	
			8~9개소	3	
			6~7개소	2	
			5개소 이하	1	
		개방공간 대비 야간·주말 운영실적	○ 개방공간 대비 야간·주말 운영실적	지수	5
			20% 이상	4	
			10~19%	3	
			9% 미만	2	
			○ 개방공간 수(월평균)	지수	
	30개소 이상	5			
	29개소 ~ 20개소	4			
19개소 ~ 10개소	3				
개방공간 발굴 노력도 (10)	개방공간 추가발굴	○ 추가발굴 건수(신규개방)	지수	8	
		10개소 이상	8		
		8~9개소	7		
		6~7개소	6		
		4~5개소	5		
	3개소 미만	4			
특화 사업 가점	○ 자치구 특화 사업	가점2	2		
예약시스템 관리 (5)	개방정보 정확도	○ 정보 구체화 및 현행화 비율	지수	5	
		90~100%	5		
		80~89%	4		
		70~79%	3		
		60~69%	2		
60% 미만	1				
주민홍보 (5)	지역매체, 홍보물 활용 홍보실적 등	○ 플래카드 등 홍보물 부착, 지역매체활용, 단체대상 타켓 홍보 실적 등		5	
특화사업 추진 (2)	운영관리 우수사례	○ 마을공동체, 자원봉사 활용 공간 관리 사례 ※ 우수 사례 평가회 시상 자치구		2	

평가분야	평가항목	세부지표	배점기준(척도)		배점
기타 공유사업 추진 (50)	공유사업 기반 마련 (25)	공유사업추진을 위한 법적 제도적 기반 마련	○ 공유촉진 조례 제정, 공유업무 전담 조직의 규모, 공유촉진 종합계획 수립, 기관장의 관심도 등	지수	15
			최우수	15	
			우수	12	
			보통	9	
			미흡	6	
	공무원·시민대상 공유 교육, 캠페인, 홍보 프로그램 운영 (아카데미 운영) 및 성과	○ 프로그램 내용, 운영 및 참여 실적, 공유단체기업 연계 실적 등	지수	10	
		최우수	10		
		우수	8		
		보통	6		
		미흡	4		
	자치구 공유사업 추진 (15)	자치구 공유사업 추진 노력 및 성과	○ 주민참여도, 주민의 공유사업 인지도, 사업 확산 정도, 자치구 예산 규모, 공유 단체기업 연계 실적 등	지수	15
			최우수	15	
			우수	12	
			보통	9	
			미흡	6	
자치구별 특성에 따른 특수사업 (10)	자치구 특성에 따른 고유한 사업으로서 추진한 사례 및 마을공동체 연계사업 성과	○ 해당지역의 인구구성·환경적 여건의 적합성, 공유 단체기업 연계 실적 등	지수	10	
		최우수	10		
		우수	8		
		보통	6		
		미흡	4		