

국립보건연구원 보건조사사업 2003

주5일 근무제 시행에 따른 통행의  
변화예측 및 서울시 대응방안 연구

이신해 · 김순관

서울특별시보건환경연구원

시 정 연  
2003-R-08

# 주5일 근무제 시행에 따른 통행의 변화에측 및 서울시 대응방안 연구

Effects of the five-day workweek system on  
travel in Seoul and countermeasures

2003



서울시정개발연구원

Seoul Development Institute

## 연구진

---

연구책임 이신해 • 도시교통연구부 부연구위원  
김순관 • 도시교통연구부 연구위원  
연구원 권희정 • 도시교통연구부 위촉연구원

---

이 보고서의 내용은 연구진의 견해로서  
서울특별시의 정책과는 다를 수도 있습니다.

# 요약 및 정책건의

## I. 연구의 개요

### 1. 연구목적

- 주5일 근무제 실시에 따른 통행 변화 예측
- 교통측면의 통행변화를 생산적인 사회순기능으로 유도할 수 있는 적극적인 대응방안 마련

### 2. 연구범위

- 공간적 범위 : 서울시를 중심으로 한 수도권
- 내용적 범위
  - 평일 및 주말의 교통현황 분석
  - 주5일 근무에 따른 통행행태 변화예측
  - 주5일 근무에 따른 통행량 변화예측
  - 서울시 대응방안 제시

## II. 주요 연구결과

### 1. 주5일 근무에 따른 통행행태 변화예측 결과

#### 1) 근로자 통행행태 변화예측 결과

구분	변화예측 결과
토요일 통행변화	· 재래시장보다는 백화점 및 대형 쇼핑센터에서의 쇼핑이 증가 · 여행보다는 친구교제, 영화·공연관람 등의 여가통행이 증가
평일 통행변화	· 주5일 근무를 하는 근로자 중 49.7%가 평일에 했던 활동을 토요일로 전환 - 쇼핑(17.9%), 여가(66.2%), 학원수강(3.8%), 가사(12.1%)
통행시간대 변화	· 재래시장에서의 쇼핑을 제외한 쇼핑, 영화·공연관람, 위락시설 이용, 친지방문 활동은 주말밤에서 주말낮으로 변경됨

## 2) 근로자 개인 특성별 통행행태 변화예측 결과

개인특성	변화예측 결과		
	토요일 통행변화	평일 통행변화	통행시간대 변화
소득수준	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 고소득층에서는 백화점 쇼핑이 증가된 반면, 저소득층에서는 재래시장에서의 쇼핑이 증가</li> <li>· 대형 쇼핑센터에서의 쇼핑은 소득에 영향을 덜 받음</li> <li>· 저소득층보다 고소득층에서 수도권 외곽으로 여행이 증가</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 소득과 관계없이 평일에서 주말로 전환된 주요 활동은 영화·공연 관람, 친구교제임.</li> <li>· 고소득층에서 저소득층 보다 다양한 활동이 토요일로 전환됨.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 가구소득은 통행시간 선택과는 별 관계가 없음.</li> </ul>
결혼여부 및 자녀여부	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 자녀가 있는 기혼 근로자는 주5일 근무 후 가사활동이 증가</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 결혼여부보다는 자녀의 유무가 토요일로 전환되는 통행에 더 많은 영향을 미침.</li> <li>· 미혼 및 자녀가 없는 기혼자는 영화·공연 관람, 친구교제 활동을 중심으로 토요일로 전환.</li> <li>· 자녀가 있는 기혼자는 주로 가사활동을 토요일로 전환</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 통행시간대 변화는 활동에 따라 다양하게 나타났는데, 결혼여부보다는 자녀의 유무가 통행시간대 선택에 더 많은 영향을 미침.</li> </ul>
배우자의 근로형태	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 부부가 함께 주5일 근무를 하는 경우, 그렇지 않은 경우보다 토요일 활동을 많이 함.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 부부가 함께 주5일 근무를 하는 경우, 그렇지 않은 경우에 비해 대형쇼핑센터에서의 쇼핑을 평일에서 주말로 전환하는 비율이 낮음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 부부가 함께 주5일 근무를 하는 경우, 그렇지 않은 경우에 비해 주말 밤에 활동하는 비율이 낮음.</li> </ul>

### 3) 위락 및 쇼핑시설 이용자 통행행태 변화예측

장소선택 변화	이용시간대 변화
<ul style="list-style-type: none"> <li>· 주5일 근무를 하는 근로자는 주6일 근무 근로자보다 위락활동의 장소로 수도권외곽과 대형도시공원을 가장 많이 선택하는 것으로 나타남.</li> <li>· 주5일 근무를 하는 근로자는 주6일 근무 근로자보다 쇼핑 장소로 대형 쇼핑센터 및 백화점을 많이 선택하는 것으로 나타남.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 주5일 근무가 본격적으로 실시되면 위락 시설과 쇼핑시설의 토요일 집중현상은 심화될 것으로 예측되었는데, 이러한 현상은 쇼핑시설보다 위락시설에서 더욱 크게 나타날 것임.</li> </ul>

## 2. 주5일 근무에 따른 통행량 변화예측 결과

### 1) 평일 통행량

#### ① 출근 및 업무통행량

〈표 1〉 주5일 근무에 따른 평일 출근통행량 예측결과

구분	기점/종점	서울	시외	계
현재	서울	3,214,914	428,151	3,643,065
	시외	1,068,417	3,446,273	4,514,690
	계	4,283,331	3,874,424	8,157,755
시나리오 1	서울	3,251,922 (37,008)	431,749 (3,598)	3,683,672 (40,607)
	시외	1,080,716 (12,299)	3,475,236 (28,963)	4,555,952 (41,262)
	계	4,332,638 (49,307)	3,906,985 (32,561)	8,239,623 (81,868)
시나리오 2	서울	3,302,412 (87,498)	439,218 (11,067)	3,741,631 (98,566)
	시외	1,097,495 (29,078)	3,535,357 (89,084)	4,632,853 (118,163)
	계	4,399,907 (116,576)	3,974,576 (100,152)	8,374,483 (216,728)

\* 시나리오 1: 금융, 보험, 공공, 300인 이상 사업장 주5일 근무 실시

\* 시나리오 2: 20인 이상 사업장 주5일 근무 실시

〈표 2〉 주5일 근무에 따른 평일 업무통행량 예측결과

구분	기점\종점	서울	시외	계
현재	서울	1,985,774	356,570	2,342,344
	시외	367,640	1,978,656	2,346,296
	계	2,353,414	2,335,226	4,688,640
시나리오 1	서울	2,008,633 (22,859)	359,567 (2,997)	2,368,200 (25,856)
	시외	371,872 (4,232)	1,995,285 (16,629)	2,367,157 (20,861)
	계	2,380,505 (27,091)	2,354,851 (19,625)	4,735,357 (46,717)
시나리오 2	서울	2,039,819 (54,045)	365,787 (9,217)	2,405,607 (63,263)
	시외	377,646 (10,006)	2,029,803 (51,147)	2,407,449 (61,153)
	계	2,417,465 (64,051)	2,395,590 (60,364)	4,813,056 (124,416)

\* 시나리오 1: 금융, 보험, 공공, 300인 이상 사업장 주5일 근무 실시

\* 시나리오 2: 20인 이상 사업장 주5일 근무 실시

## ② 쇼핑 및 여가통행량

〈표 3〉 주5일 근무에 따라 주말로 전환되는 쇼핑 및 여가통행량 예측결과

구분	평일통행량	직장인이 발생시키는 평일통행량	주5일 근무대상자가 발생시킨 통행량		
			시나리오 1	시나리오 2	
현재	쇼핑	2,102,851	643,893	124,858	329,229
	여가	6,499,133	2,605,502	505,234	1,332,221
	계	8,601,984	3,249,395	630,092	1,661,450
	주말로 전환된 통행량		주말로 전환된 쇼핑 및 여가통행량		
시나리오1	207,300	쇼핑	44,155		
		여가	163,145		
시나리오2	546,617	쇼핑	116,429		
		여가	430,188		

\* 시나리오 1: 금융, 보험, 공공, 300인 이상 사업장 주5일 근무 실시

\* 시나리오 2: 20인 이상 사업장 주5일 근무 실시

- 이상 주5일 근무에 따른 평일 통행량 변화를 예측한 결과, 평일 쇼핑 및 여가통행량의 감소량이 평일 출근 및 업무통행량의 증가량보다 커, 적은 양 이나마 평일 총 통행량은 감소하는 것으로 예측되었음. 그러나, 총 통행량의 감소에도 불구하고 평일에는 출근 및 업무통행량이 증가해 오전 첨두의 집중현상은 심화될 것으로 예측됨.

〈표 4〉 주5일 근무에 따른 평일 통행량 변화

	시나리오 1		시나리오 2	
	통행량	변화율(%)	통행량	변화율(%)
출근 및 업무통행량	128,585	+1.0	341,144	+2.7
쇼핑 및 여가통행량	-207,300	-2.4	-546,617	-6.4
계	-78,715		-205,473	

\* 시나리오 1: 금융, 보험, 공공, 300인 이상 사업장 주5일 근무 실시

\* 시나리오 2: 20인 이상 사업장 주5일 근무 실시

## 2) 주말 통행량

### ① 출근 및 업무통행량

〈표 5〉 주5일 근무에 따른 주말 출근통행량 예측결과

구분	기점\종점	서울	시외	계
현재	서울	2,712,584	361,252	3,073,836
	시외	901,477	2,907,793	3,809,270
	계	3,614,061	3,269,045	6,883,106
시나리오 1	서울	2,112,088 (-600,496)	302,868 (-58,384)	2,414,956 (-658,881)
	시외	701,913 (-199,564)	2,437,845 (-469,948)	3,139,758 (-669,511)
	계	2,814,001 (-800,060)	2,740,713 (-528,332)	5,554,714 (-1,328,392)
시나리오 2	서울	1,292,843 (-1,419,741)	181,672 (-179,581)	1,474,515 (-1,599,321)
	시외	429,652 (-471,825)	1,462,313 (-1,445,480)	1,891,965 (-1,917,305)
	계	1,722,495 (-1,891,565)	1,643,984 (-1,625,061)	3,366,479 (-3,516,626)

\* 시나리오 1: 금융, 보험, 공공, 300인 이상 사업장 주5일 근무 실시

\* 시나리오 2: 20인 이상 사업장 주5일 근무 실시



〈표 6〉 주5일 근무에 따른 주말 업무통행량 예측결과

구분	기점\종점	서울	시외	계
현재	서울	1,134,728	203,754	1,338,482
	시외	210,080	1,130,661	1,340,741
	계	1,344,808	1,334,415	2,679,223
시나리오 1	서울	883,528 (-251,200)	170,824 (-32,930)	1,054,353 (-284,130)
	시외	163,574 (-46,506)	947,927 (-182,734)	1,111,501 (-229,240)
	계	1,047,102 (-297,706)	1,118,751 (-215,664)	2,165,853 (-513,369)
시나리오 2	서울	540,822 (-593,906)	102,467 (-101,287)	643,289 (-695,193)
	시외	100,126 (-109,954)	568,603 (-562,058)	668,729 (-672,012)
	계	640,948 (-703,860)	671,070 (-663,345)	1,312,018 (-1,367,205)

\* 시나리오 1: 금융, 보험, 공공, 300인 이상 사업장 주5일 근무 실시

\* 시나리오 2: 20인 이상 사업장 주5일 근무 실시

## ② 쇼핑 및 여가통행량

〈표 7〉 주5일 근무에 따른 주말 쇼핑통행량 예측결과

구분	기점\종점	서울	시외	계
현재	서울	1,207,168	30,608	1,237,776
	시외	88,079	1,077,403	1,165,482
	계	1,295,247	1,108,011	2,403,258
시나리오 1	서울	1,592,277 (385,109)	30,132 (-476)	1,622,409 (384,633)
	시외	116,178 (28,099)	1,060,650 (-16,753)	1,176,828 (11,346)
	계	1,708,455 (413,208)	1,090,782 (-17,229)	2,799,237 (395,979)
시나리오 2	서울	1,687,858 (480,690)	42,129 (11,521)	1,729,987 (492,211)
	시외	123,152 (35,073)	1,482,932 (405,529)	1,606,083 (440,601)
	계	1,811,009 (515,763)	1,525,061 (417,049)	3,336,070 (932,812)

\* 시나리오 1: 금융, 보험, 공공, 300인 이상 사업장 주5일 근무 실시

\* 시나리오 2: 20인 이상 사업장 주5일 근무 실시

〈표 8〉 주5일 근무에 따른 주말 여가통행량 예측결과

구분	기점\종점	서울	시외	계
현재	서울	3,431,982	365,257	3,797,239
	시외	480,519	3,009,148	3,489,667
	계	3,912,501	3,374,406	7,286,907
시나리오 1	서울	3,844,792 (412,810)	438,717 (73,459)	4,283,509 (486,270)
	시외	538,317 (57,798)	3,614,339 (605,191)	4,152,657 (662,990)
	계	4,383,110 (470,609)	4,053,056 (678,651)	8,436,166 (1,149,259)
시나리오 2	서울	5,079,885 (1,647,903)	505,526 (140,268)	5,585,411 (1,788,172)
	시외	711,245 (230,726)	4,164,741 (1,155,593)	4,875,986 (1,386,319)
	계	5,791,131 (1,878,629)	4,670,267 (1,295,861)	10,461,397 (3,174,490)

\* 시나리오 1: 금융, 보험, 공공, 300인 이상 사업장 주5일 근무 실시

\* 시나리오 2: 20인 이상 사업장 주5일 근무 실시

- 이상 주5일 근무에 따른 주말 통행량 변화를 예측한 결과, 주말 출근 및 업무통행량의 감소량이 주말 쇼핑 및 여가통행량의 증가량보다 커, 주말 총 통행량은 감소할 것으로 예측되었음. 그러나, 총 통행량의 감소에도 불구하고 주말 쇼핑 및 여가통행이 이루어지는 지역을 중심으로는 혼잡이 가중될 것으로 예측되어, 지역별 교통혼잡의 차이가 심화될 것임.

〈표 9〉 주5일 근무에 따른 주말 통행량 변화

	시나리오 1		시나리오 2	
	통행량	변화율(%)	통행량	변화율(%)
출근 및 업무통행량	-1,841,761	-19.3	-4,883,831	-51.1
쇼핑 및 여가통행량	1,545,238	+15.9	4,107,302	+42.4
계	-296,523	-	-776,529	-

\* 시나리오 1: 금융, 보험, 공공, 300인 이상 사업장 주5일 근무 실시

\* 시나리오 2: 20인 이상 사업장 주5일 근무 실시

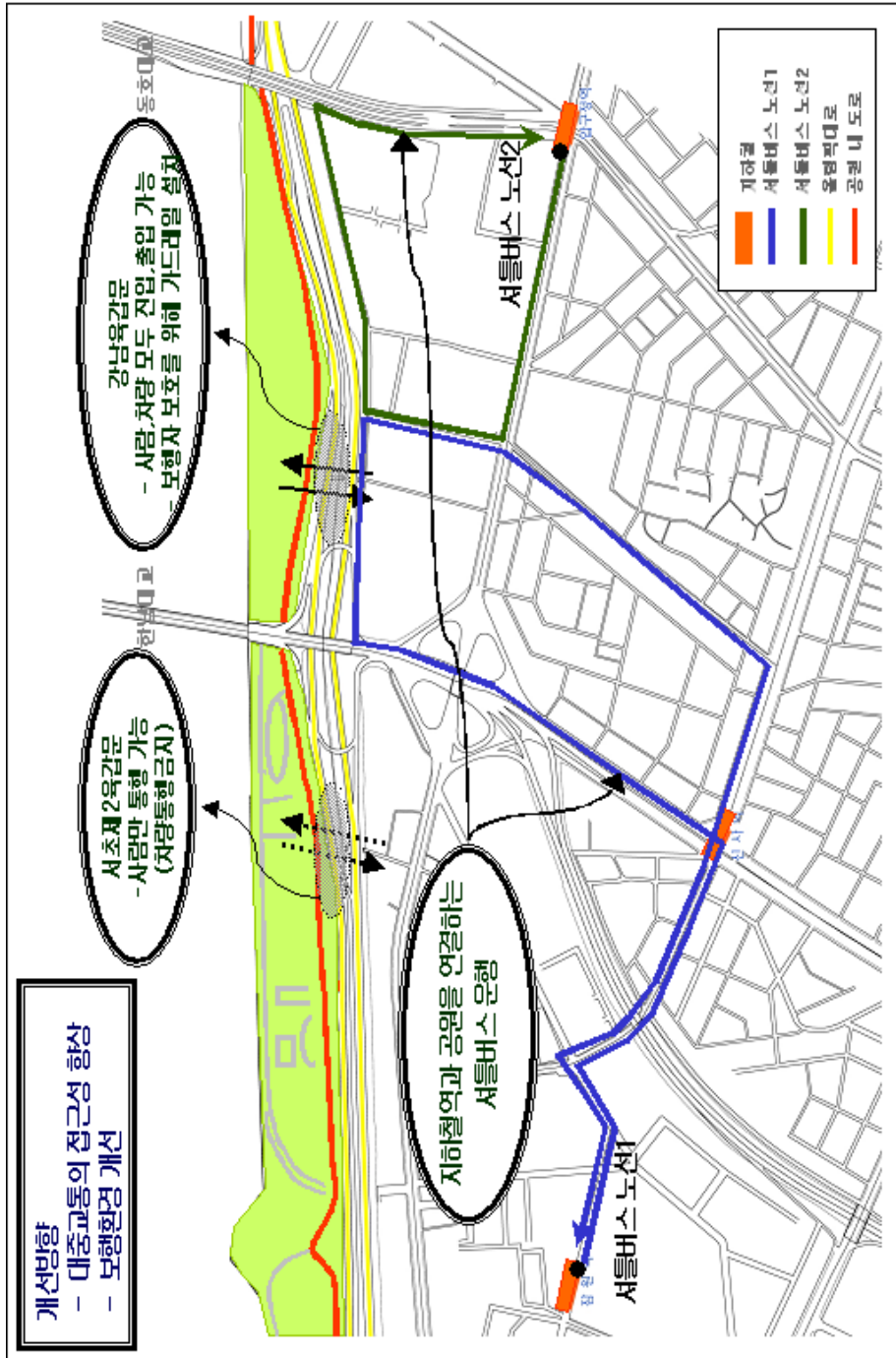
### 3. 서울시 대응방안

#### 1) 서울시 내부 통행에 대한 대응방안

- 서울시 내부 통행에 대한 대응방안은 주말 쇼핑 및 여가통행이 주로 이루어지는 구체적인 지역을 중심으로 제시되는 것이 바람직함. 이에 본 연구에서는 구체적인 사례지역 연구를 통해 서울시의 대응방안을 제시함.

#### ① 단거리 여가통행에 대한 적극적인 지원 (사례지역-한강공원, 잠원지구)

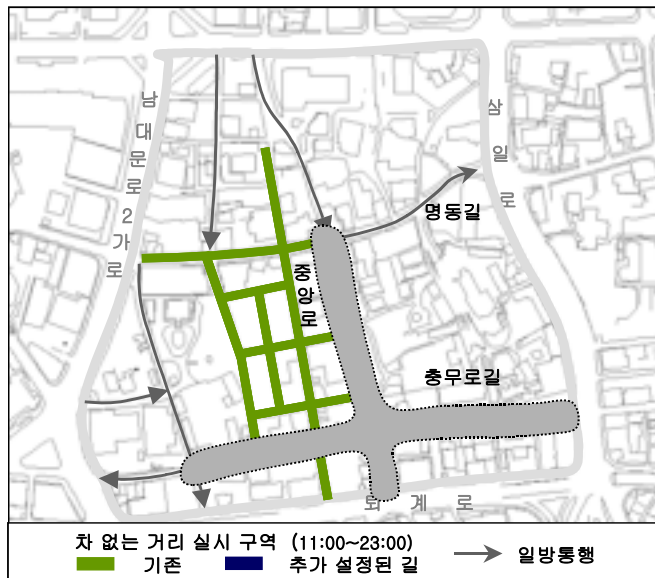
- 개선 방향 : 대중교통 서비스 개선으로 승용차통행을 대중교통으로 유도
- 대중교통 접근성 향상
  - : 현재 한강공원 잠원지구로의 접근은 보행이나 승용차를 이용하는 방법 이외에는 별다른 접근수단이 없음. 이에 이용객이 급격히 증가하는 주말에는 셔틀버스 운행, 주변을 운행하는 버스의 노선을 한강공원과 더욱 근접하도록 조정 등의 대중교통 수단을 다양화하여야 할 것임.
- 보행 접근환경 개선
  - : 접근환경에 대한 개선은 비단 주말에 국한된 사항은 아니나, 주말 급증하는 이용객을 고려한다면 반드시 개선되어야 하는 것으로, 진출입구에서 차량과 보행동선 분리, 진출입구의 안전시설 설치, 진출입구 조명 개선 등이 이루어져야 함.



〈그림 1〉 잠원지구 개선대안

## ② 자치구별 특성화 공간에 대한 지원(사례지역-중구 명동)

- 개선 방향 : 대중교통 서비스 개선 및 적극적인 교통수요 관리로 여가 및 보행공간 확보
- 주말 차 없는 거리 확대
  - : 주말 차 없는 거리를 운영하는 지역에 대해서 차 없는 거리 안내표지 설치, 차 없는 거리 운영에 따른 주말 신호체계 및 버스 노선 변경, 주변 불법주차 단속, 안전시설 추가 설치 등이 수행되어야 함.



〈그림 2〉 명동지구 개선대안

## ③ 주요 쇼핑센터 주변 혼잡 관리

- 개선 방향 : 대중교통 서비스 개선 및 적극적인 교통수요 관리를 통해 승용차통행을 대중교통으로 유도
- 혼잡관리 프로그램인 “교통혼잡특별관리구역”제도를 주말에 탄력적으로 운영 함. (교통혼잡특별관리구역의 수요관리기법 : 기업체 교통수요관리, 주차수요관리, 교통유발부담금 중과, 간선도로 진출입 통제를 통한 접근관리, 강제적 부제운행 지시)

## 2) 서울시계유출입 장거리여가통행에 대한 대응방안

### ① 주말 장거리여가통행을 대중교통수단으로 유도

- 서울시 주요 결절점에서 이와 연결되는 대중교통수단에 대하여 주말 노선변경, 증차, 연장운행 등의 서비스를 제공
- 터미널 및 공항의 장기주차장 제도 활성화, 주차요금 할인 등의 정책 실시
- 주말 버스전용차로 실시 등과 같은 광역시설의 효율적 이용 방법 강구

### ② 장거리여가통행을 생활권 주변의 여가통행으로 유도

- 단거리여가통행에 대한 적극적인 지원을 통해 장거리여가통행을 생활권 주변의 여가통행으로 유도함

## Ⅲ. 정책건의

### 1. 교통센서스 수행 시 주말 통행도 조사

- 1996년과 2002년에 수도권을 대상 수행된 교통센서스는 평일 통행을 중심으로 조사되고 분석되었음. 1996년 교통센서스에서 한정된 가구에 대하여 일주일간 통행을 조사한 바 있으나, 주말의 통행을 설명하기는 불충분하였음.
- 주5일 근무의 실시는 통행패턴을 크게 변화시킬 것이고, 이에 대응하는 교통정책을 수립하려면 과학적인 자료가 바탕이 되어야 함. 따라서, 주5일 근무 실시 후 통행패턴이 안정될 때까지는 교통센서스 수행 시 주말 통행도 조사범위에 포함되어야 할 것임.

## 2. 교통처리방안을 포함한 문화정책 수립

- 주5일 근무의 실시로 가장 많은 영향을 받을 것으로 예상된 여가통행은 문화컨텐츠와 밀접한 관계를 가지고 있음. 즉, 주5일 근무로 인한 영향을 서울시 측면에서 생산적인 방향으로 유도하려면 다양한 문화컨텐츠를 포함한 문화정책 수립이 중요하겠으나, 수립된 문화정책이 성공하려면 교통측면에서의 지원이 반드시 필요함. 따라서, 서울시 문화정책 수립 시 교통처리방안을 포함하여야 할 것임.

## 3. 주말과 평일에 차별화 된 교통정책이 운영 될 수 있도록 제도적 근거 마련

- 주5일 근무의 실시는 주말과 평일의 차이를 현재보다 더욱 크게 할 것인데, 이러한 현상은 교통측면에도 적용될 것임. 따라서, 현재 주말과 평일의 구분 없이 운영되고 있는 교통정책들이 평일과 주말의 상황에 따라 탄력적으로 운영될 수 있도록 제도적인 근거가 마련되어야 할 것임.

# 목 차

---

<b>제 I 장 연구의 개요</b> .....	<b>3</b>
제1절 연구 배경 및 목적 .....	3
제2절 연구 범위 .....	4
1. 공간적 범위 .....	4
2. 내용적 범위 .....	5
제3절 연구 방법 .....	6
<b>제 II 장 평일 및 주말 교통현황 분석</b> .....	<b>9</b>
제1절 가로교통량 현황 분석 .....	9
1. 도심 및 강남 부도심 유출입 교통량 .....	9
2. 서울시계 유출입 교통량 .....	13
제2절 통행특성 분석 .....	15
1. 목적통행 특성 .....	15
2. 수단통행 특성 .....	19
제3절 시사점 .....	19
<b>제 III 장 주5일 근무에 따른 통행행태 변화예측</b> .....	<b>23</b>
제1절 주5일 근무에 따른 통행행태 변화예측을 위한 자료구축 .....	23
1. 설문조사 설계 .....	23
2. 설문조사 방법 .....	24
제2절 주5일 근무에 따른 통행행태 변화예측 결과 .....	28
1. 근로자 통행행태 변화예측 .....	29
2. 위락 및 쇼핑 시설이용자 통행행태 변화예측 .....	56
<b>제 IV 장 주5일 근무에 따른 통행량 변화예측</b> .....	<b>61</b>
제1절 주5일 근무에 따른 통행량 변화예측을 위한 전제설정 및 기초자료구축 .....	62
1. 통행량 변화예측을 위한 전제설정 .....	62
2. 통행량 변화예측 위한 기초 자료구축 .....	67
제2절 주5일 근무에 따른 통행량 변화예측 결과 .....	77
1. 평일 통행량 .....	77



2. 주말 통행량 .....	82
<b>제 V장 서울시 대응방안 제시 .....</b>	<b>93</b>
제1절 서울시 내부통행에 대한 대응방안 .....	94
1. 단거리여가통행에 대한 대응방안 .....	94
2. 주말 증가하는 쇼핑 통행에 대한 관리 .....	114
제2절 서울시계유출입 장거리여가통행에 대한 대응방안 .....	115
<b>제 VI장 결론 및 정책건의 .....</b>	<b>119</b>
제1절 결론 .....	119
제2절 정책건의 .....	125
<b>참고문헌 .....</b>	<b>129</b>
<b>부록 .....</b>	<b>131</b>
1. 설문응답자 기초 통계분석 .....	133
2. 주5일 근무에 따른 근로자 통행행태 설문양식 .....	141
3. 주5일 근무에 따른 위락시설 이용자 통행행태 설문양식 .....	145
4. 주5일 근무에 따른 쇼핑시설 이용자 통행행태 설문양식 .....	149

## 표 목 차

〈표 2-1〉 도심의 지점별 유출입 교통량 .....	11
〈표 2-2〉 강남 부도심의 지점별 유출입 교통량 .....	13
〈표 2-3〉 서울시계 유출입 교통량 .....	15
〈표 2-4〉 1999년 요일별 목적통행 발생 원단위 및 원단위 비율 .....	16
〈표 2-5〉 2002년 평일 통행목적별 통행량 .....	18
〈표 2-6〉 1999년 평일 및 주말의 수단 분담률 .....	19
〈표 2-7〉 시사점 및 본 연구에 적용분야 .....	20
〈표 3-1〉 지역별 실시된 설문 부수 .....	26
〈표 3-2〉 최근 토요일 활동 비교 .....	30
〈표 3-3〉 소득에 따른 주5일 근무 후 토요일 활동 변화 .....	32
〈표 3-4〉 소득별 주5일 근무 전 원했던 활동 실시여부와 저해원인 .....	33
〈표 3-5〉 결혼여부 및 자녀에 따른 주5일 근무 후 토요일 활동 변화 .....	35
〈표 3-6〉 결혼여부 및 자녀유무별 주5일 근무 전 원했던 활동 실시여부와 저해원인 .....	36
〈표 3-7〉 배우자 근로형태에 따른 주5일 근무 후 토요일 활동 변화 .....	37
〈표 3-8〉 배우자근로형태별 주5일 근무 전 원했던 활동 실시여부와 저해원인 .....	38
〈표 3-9〉 주5일 근무 후 평일의 활동을 토요일로 전환한 비율 .....	39
〈표 3-10〉 주5일 근무 후 평일에서 토요일로 전환한 활동 .....	40
〈표 3-11〉 소득별 주5일 근무 후 평일에서 토요일로 전환한 활동 .....	41
〈표 3-12〉 결혼여부와 자녀유무별 주5일 근무 후 평일에서 토요일로 전환한 활동 .....	42
〈표 3-13〉 배우자 근로형태별 주5일 근무 후 평일에서 토요일로 전환한 활동 .....	44
〈표 3-14〉 주5일 근무에 따른 위락시설 이용장소 변화 .....	57
〈표 3-15〉 주5일 근무에 따른 쇼핑 장소 변화 .....	58
〈표 3-16〉 주5일 근무자의 위락 및 쇼핑시설 이용시간 .....	58
〈표 4-1〉 종사자수 추이 .....	63
〈표 4-2〉 주5일 근무제 실시와 관련한 노사정위원회의 실시일정(안) .....	65
〈표 4-3〉 주5일 근무 실시 기간별 토요일 통행의 변화 (2년 기준) .....	66
〈표 4-4〉 주5일 근무 실시 기간별 토요일 통행의 변화 (1년 기준) .....	66
〈표 4-5〉 주5일 근무 실시 시나리오 구분 및 규모 .....	67
〈표 4-6〉 2002년 평일 통행목적별 통행량 .....	67
〈표 4-7〉 1999년 수요일과 토요일 목적통행 발생 원단위 및 원단위 비율 .....	69

〈표 4-8〉 2002년 주말(토요일) 추정 통행량 .....	71
〈표 4-9〉 사업장 규모별 수도권외의 종사자수 .....	72
〈표 4-10〉 '시나리오 1'에 의한 주5일 근무의 대상 규모 .....	74
〈표 4-11〉 '시나리오 2'에 의한 주5일 근무의 대상 규모 .....	75
〈표 4-12〉 주5일 근무 후 평일의 활동을 토요일로 전환한 활동 및 비율 .....	76
〈표 4-13〉 주말 출근·업무통행의 시나리오별 전환된 활동 및 비율 .....	76
〈표 4-14〉 주5일 근무에 따른 평일 출근통행량 예측결과 .....	79
〈표 4-15〉 주5일 근무에 따른 평일 업무통행량 예측결과 .....	79
〈표 4-16〉 평일 쇼핑 및 여가통행량 및 통행자 직업분포 .....	80
〈표 4-17〉 주5일 근무 후 평일의 활동을 토요일로 전환한 활동 및 비율 .....	81
〈표 4-18〉 주5일 근무에 따라 주말로 전환되는 쇼핑 및 여가통행량 예측결과 .....	81
〈표 4-19〉 주5일 근무에 따른 평일 통행량 변화 .....	82
〈표 4-20〉 주5일 근무에 따른 주말 출근통행량 예측결과 .....	84
〈표 4-21〉 주5일 근무에 따른 주말 업무통행량 예측결과 .....	85
〈표 4-22〉 주말 출근·업무통행의 시나리오별 전환된 활동 및 비율 .....	85
〈표 4-23〉 쇼핑 및 여가통행의 서울/수도권 도착 비율 .....	86
〈표 4-24〉 주5일 근무에 따른 주말 쇼핑통행량 예측결과 .....	88
〈표 4-25〉 주5일 근무에 따른 주말 여가통행량 예측결과 .....	88
〈표 4-26〉 주5일 근무에 따른 주말 통행량 변화 .....	89
〈표 5-1〉 지구별 시설현황 .....	99
〈표 5-2〉 접근수단별 문제점 분석 .....	103
〈표 5-3〉 청소년이 즐겨 찾는 장소 .....	109
〈표 5-4〉 자치구별 명소현황 .....	110
〈표 6-1〉 단계적 주5일 근무 실시에 따른 평일 통행량 변화 .....	122
〈표 6-2〉 단계적 주5일 근무 실시에 따른 주말 통행량 변화 .....	123

## 그 립 목 차

〈그림 1-1〉 연구수행 과정도 .....	6
〈그림 2-1〉 분석대상 도심 조사지점도 .....	9
〈그림 2-2〉 도심 평일 및 주말 교통량비교 .....	10
〈그림 2-3〉 분석대상 강남 부도심 조사지점도 .....	11
〈그림 2-4〉 강남 부도심 평일 및 주말 교통량비교 .....	12
〈그림 2-5〉 분석대상 서울시계 유출입 조사지점도 .....	14
〈그림 2-6〉 시계유출입 평일 및 주말 교통량비교 .....	14
〈그림 2-7〉 1999년 요일별 목적통행 발생 원단위 비교 .....	16
〈그림 2-8〉 2002년 평일 총 목적통행분포 .....	17
〈그림 2-9〉 1999년 평일 및 주말의 수단분담률 비교 .....	19
〈그림 3-1〉 주5일 근무에 따른 통행행태 변화예측 과정 .....	28
〈그림 3-2〉 주5일 근무자와 주6일 근무자의 토요일활동 비교 .....	30
〈그림 3-3〉 소득에 따른 주5일 근무 후 토요일 활동 변화 .....	32
〈그림 3-4〉 결혼여부 및 자녀유무에 따른 주5일 근무 후 토요일 활동 변화 .....	34
〈그림 3-5〉 배우자 근로형태에 따른 주5일 근무 후 토요일 활동 변화 .....	38
〈그림 3-6〉 소득별 주5일 근무 후 평일에서 토요일로 전환한 활동 .....	41
〈그림 3-7〉 결혼여부와 자녀유무별 평일에서 토요일로 전환한 활동 .....	43
〈그림 3-8〉 배우자 근로형태별 주5일 근무 후 평일에서 토요일로 전환한 활동 .....	43
〈그림 3-9〉 백화점, 대형쇼핑센터쇼핑 시간대 .....	45
〈그림 3-10〉 쇼핑단지, 재래시장쇼핑 시간대 .....	45
〈그림 3-11〉 영화공연관람, 동호회활동 시간대 .....	46
〈그림 3-12〉 위락시설이용, 친지방문 시간대 .....	46
〈그림 3-13〉 학원수강, 운동 시간대 .....	47
〈그림 3-14〉 여행의 시간대 .....	47
〈그림 3-15〉 백화점, 대형쇼핑센터에서의 쇼핑 시간대 .....	48
〈그림 3-16〉 쇼핑단지, 재래시장에서의 쇼핑 시간대 .....	48
〈그림 3-17〉 학원수강, 영화공연관람 시간대 .....	49
〈그림 3-18〉 운동, 친구교제 시간대 .....	49
〈그림 3-19〉 동호회, 친지방문 시간대 .....	49
〈그림 3-20〉 위락시설이용, 수도권내지역으로의 여행 시간대 .....	50
〈그림 3-21〉 수도권외부지역여행시간대 .....	50

〈그림 3-22〉 백화점, 대형쇼핑센터쇼핑 시간대 .....	51
〈그림 3-23〉 쇼핑단지, 재래시장쇼핑 시간대 .....	51
〈그림 3-24〉 학원수강, 영화공연관람 시간대 .....	52
〈그림 3-25〉 운동, 친구교제 시간대 .....	52
〈그림 3-26〉 동호회활동, 친지방문 시간대 .....	52
〈그림 3-27〉 위락시설이용, 수도권내여행 시간대 .....	53
〈그림 3-28〉 수도권외부여행시간대 .....	53
〈그림 3-29〉 백화점, 대형쇼핑센터쇼핑 시간대 .....	54
〈그림 3-30〉 쇼핑단지, 재래시장쇼핑 시간대 .....	54
〈그림 3-31〉 학원수강, 영화공연관람 시간대 .....	54
〈그림 3-32〉 운동, 친구교제 시간대 .....	55
〈그림 3-33〉 동호회활동, 친지방문 시간대 .....	55
〈그림 3-34〉 위락시설이용, 수도권내여행 시간대 .....	55
〈그림 3-35〉 수도권외부여행 시간대 .....	56
〈그림 4-1〉 통행량 변화예측 과정도 .....	61
〈그림 4-2〉 2002년 주말 총 목적통행분포 .....	70
〈그림 4-3〉 2002년 평일과 주말의 통행목적별 통행량 비교 .....	71
〈그림 4-4〉 주5일 근무에 따른 평일 출근 및 업무 OD 산출 과정 .....	78
〈그림 4-5〉 평일 쇼핑 및 여가 통행자의 직업분포 .....	80
〈그림 4-6〉 주5일 근무에 따른 주말 출근 및 업무 OD 산출 과정 .....	83
〈그림 4-7〉 주5일 근무에 따른 주말 쇼핑 및 여가 OD 산출 과정 .....	86
〈그림 5-1〉 문화시설 이용률과 평균이용횟수 .....	95
〈그림 5-2〉 서울시가 관리하는 주요 공원 위치도 .....	96
〈그림 5-3〉 2003년 1월~10월까지 한강시민공원 지구별 이용실적 .....	97
〈그림 5-4〉 한강지구별의 5, 6, 7, 8월의 요일별 일평균 이용인원 .....	97
〈그림 5-5〉 한강지구별의 5, 6, 7, 8월의 요일별 일평균 이용인원 .....	98
〈그림 5-6〉 잠원지구위치 .....	101
〈그림 5-7〉 잠원지구 진입로 현황 .....	102
〈그림 5-8〉 잠원지구 개선대안 .....	105
〈그림 5-9〉 중앙공원 ‘차 없는 거리’ 위치도 .....	107
〈그림 5-10〉 명동지구내 일방통행과 차 없는 거리 시행 현황 .....	112
〈그림 5-11〉 명동지구 개선대안 .....	113

## 제 1 장 연구의 개요

제 1 절 연구 배경 및 목적

제 2 절 연구 범위

제 3 절 연구 방법



# 제 1 장 연구의 개요

## 제1절 연구 배경 및 목적

- 삼성경제연구소에서는 2003년 국내 10대 트렌드로 세대 교체와 새 질서 형성, 경제정책 기조:(효율과 형평의 조화), 모바일 시대의 성장엔진 발굴, 투명성 증대, 주5일제 도입과 신 노사문화, 맞춤형 소비의 확산, 지방분권화와 지역경제 활로 모색, 고령화의 급진전, 국제질서 급변의 충격, 남북관계 혼조를 선정하였다. 주5일 근무제의 도입을 올해의 10대 트렌드의 하나로 설정할 만큼 주5일 근무제의 도입은 시대의 큰 흐름으로 자리잡고 있다.<sup>1)</sup>
- 현재 논의되고 있는 ‘주5일 근무제’를 구체적으로 풀이하면, 현 근로기준법 제49조(근로시간) 제1항에 규정되어있는 주당 44시간 초과금지조항을 주당 40시간으로 개정하여 국민들의 삶의 질을 제고하고 자기계발의 기회를 도모하는 것으로 할 수 있다.
- 우리나라에서는 주5일 근무제의 원활한 도입을 위하여, 2000년 5월 노사정위원회에 ‘근로시간단축특별위원회’를 구성하여 구체적인 논의를 시작하였다. 그러나, 노사정위원회는 2000년 10월 ‘근로시간 단축에 관한 기본원칙’에 대한 합의만 도출하였을 뿐, 현재 까지 구체적인 사항에 대해서는 합의점을 도출하지 못하고 있다.
- 노사정위원회가 구체적인 합의점을 도출하지 못했음에도 불구하고, 금융권에서는 이미 2002년 7월을 기점으로 주5일 근무를 실시하였으며, 서울시의 경우도 매월 마지막 토요일은 휴무로 하고 있다. 또한 올해 7월부터는 삼성그룹을 시작으로 우리나라의 주요 대기업들이 주5일 근무 시행을 긍정적으로 검토하고 있다.

---

1) 삼성경제연구소, “2003년 국내 10대 트렌드”, CEO Information, 제381호, 2003.1



- 사회 어느 부분보다도 교통 부문은 주5일 근무제로 인한 영향이 빨리, 그리고 크게 일어날 것으로 예상된다. 왜냐하면, 본격적인 주5일 근무가 실시되지도 않은 현재에도 주말 여가목적 통행은 점점 증가하고 있으며, 이의 증가추세는 주5일 근무가 본격적으로 실시되면 더욱 가속화 될 것이기 때문이다. 또한, 여가목적 통행 이외에도 주5일 근무제의 실시는 평일과 주말의 통행목적을 다양하게 변화시킬 것으로 예상된다.
- 1,000만 인구의 서울시, 2,000만 인구의 수도권이 주5일 근무 실시의 영향을 가장 크게 받을 것이라는 것은 자명한 사실이다. 이에 서울시를 비롯한 수도권의 변화를 예측하고 변화에 적극적으로 대처하는 방안을 마련하는 것은 매우 중요한 일이다.
- 따라서, 본 연구의 목적은
  - 주5일 근무제 실시에 따른 통행의 변화를 예측하고,
  - 교통측면의 통행변화를 생산적인 사회순기능으로 유도할 수 있는 적극적인 대응방안을 마련하는 것이다.

## 제2절 연구 범위

### 1. 공간적 범위

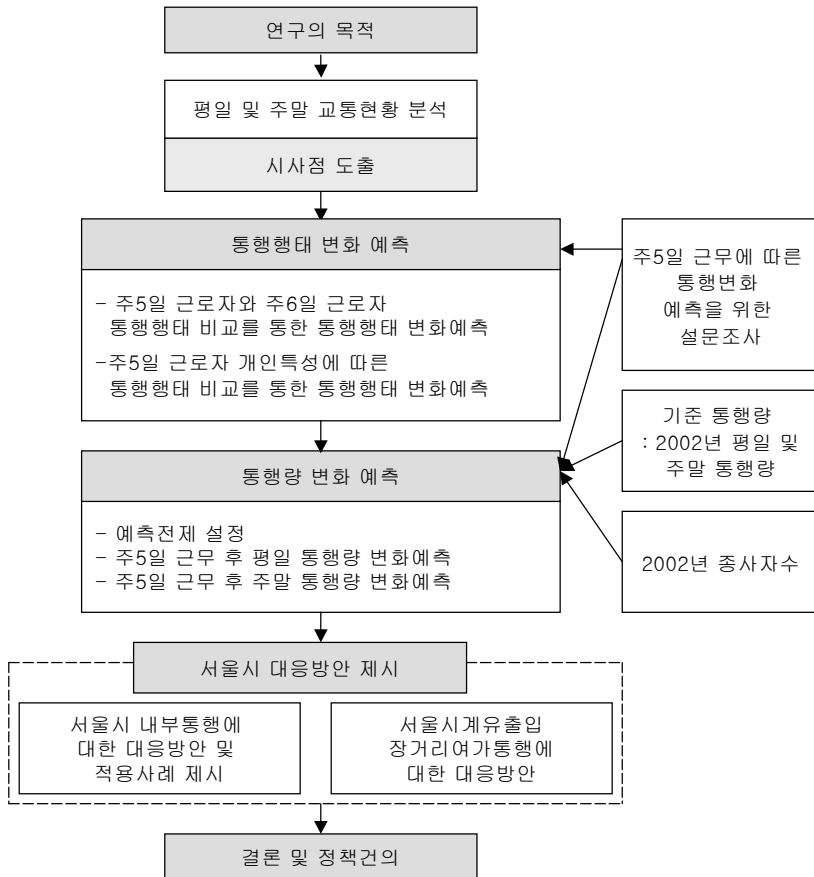
- 2002년 서울시가구통행실태조사에 결과에 따르면 급속히 성장하고 있는 서울시 외곽 수도권 지역의 서울시 의존도는 여전히 높기 때문에 서울시계 유출입 통행량이 계속 증가하고 있는 것으로 나타났다. 따라서 통행의 변화를 예측할 때 공간적으로 서울시를 분리하는 것이 비현실적이므로 공간적 범위를 서울시를 중심으로 한 수도권으로 설정하였다.

## 2. 내용적 범위

- 평일 및 주말의 교통특성 분석
  - 평일 및 주말의 가로교통량 및 통행특성을 분석하여 본 연구에 적용할 시사점을 도출한다.
- 주5일 근무에 따른 통행행태 변화예측
  - 주6일 근무를 실시하고 있는 근로자와 주5일 근무를 실시하고 있는 근로자를 대상으로 설문조사를 실시한 후, 주6일 근로자와 주5일 근로자의 통행행태 비교 및 개인특성에 따른 주5일 근로자의 통행행태 비교를 통하여 주5일 근무에 따른 통행행태의 변화를 예측한다.
- 주5일 근무에 따른 통행량 변화예측
  - 주5일 근무에 따른 통행량의 변화를 예측하기 위하여 사회경제적인 변화, 주5일 근무 실행방법 등을 고려하여 합리적인 전제를 설정한 후, 본 연구에서 추정한 주5일 근무실시 전의 주말 통행량, 본 연구의 설문조사 결과, 그리고 사회경제지표를 바탕으로 주5일 근무 후의 통행량을 예측한다.
- 서울시 대응방안 제시
  - 주말 여가 및 쇼핑통행이 주로 이루어지는 지역을 중심으로 구체적인 사례연구를 수행하여 서울시 내부 통행에 대한 대응방안을 제시한다.
  - 서울시계유출입 장거리여가통행에 대한 대응방안을 제시한다.

### 제3절 연구 방법

- 본 연구에서는 기존자료를 바탕으로 평일과 주말의 교통현황을 파악하고, 설문조사와 “2002 서울시 가구통행실태조사”자료를 비롯한 기존자료를 활용하여 주5일 근무에 따른 변화를 예측한 후, 사례 연구를 이용하여 서울시 대응방안을 모색하였다.
- <그림 1-1>은 본 연구의 수행 과정도이다.



<그림 1-1> 연구수행 과정도

## 제 II 장 평일 및 주말 교통현황 분석

제 1 절 가로교통량 현황 분석

제 2 절 통행특성 분석

제 3 절 시사점



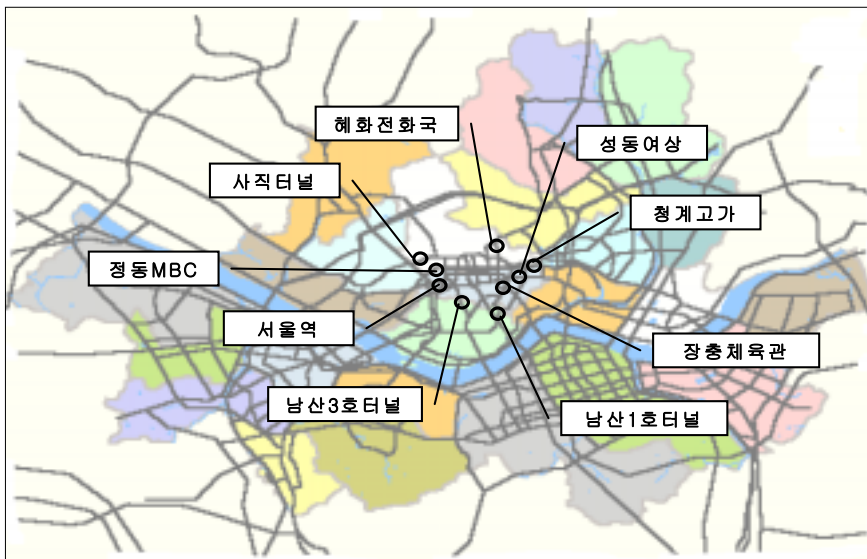
## 제 II 장 평일 및 주말 교통현황 분석

### 제1절 가로교통량 현황 분석

- 서울시를 중심으로 한 수도권의 평일 및 주말의 교통량을 비교·분석하기 위하여 본 연구에서는 경찰청에서 매년 수행하는 ‘서울시 교통량 조사’ 자료 중 수요일(평일)과 토요일(주말)의 교통량 자료를 이용하였다.
- ‘서울시 교통량 조사자료’에는 100개의 서울시내 주요지점 및 시계 유출입 지점의 교통량 자료가 수록되어 있는데, 본 연구에서는 조사지점 100개소 가운데 도심과 강남 부도심, 그리고 시계 유출입 지점의 주요 지점 일부를 선정하여 분석하였다.

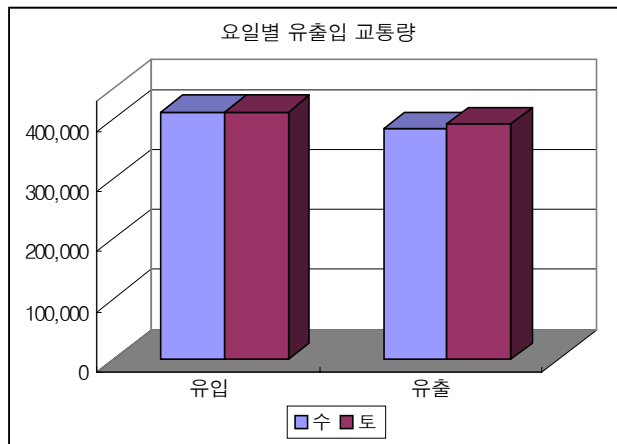
#### 1. 도심 및 강남 부도심 유출입 교통량

##### 1) 도심 유출입 교통량



<그림 2-1> 분석대상 도심 조사지점도

- 분석대상으로 선정된 도심 조사지점 교통량의 합을 평일(수요일)과 주말(토요일)로 나눠 분석한 것이 <그림 2-2>와 <표 2-1>이다. 유출교통량과 유입교통량 모두 평일교통량 대비 주말교통량의 비율이 '1'에 가깝게 나타나, 유입교통량 및 유출교통량도 평일과 주말의 차이가 거의 없는 것으로 나타났다.
- 이는 현재 주5일 근무의 부분적인 시행으로 주말의 출근 및 업무 통행이 상당히 감소했음에도 불구하고, 쇼핑과 여가를 위해 도시를 이용하는 통행이 증가하여, 평일 뿐 아니라 주말도 도시가 여전히 통행의 중심지가 되고 있음을 보여주는 것이다.



<그림 2-2> 도심 평일 및 주말 교통량비교

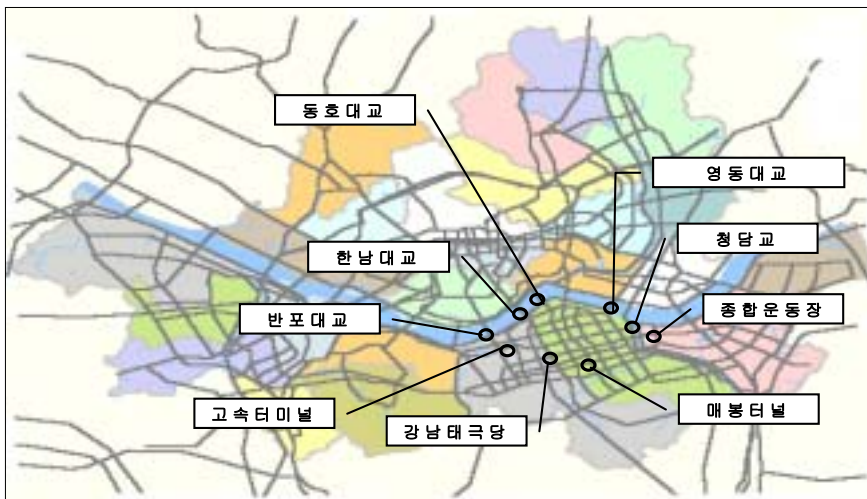
<표 2-1> 도심의 지점별 유출입 교통량

	유입			유출		
	수	토	토요일/수요일 (비율)	수	토	토요일/수요일 (비율)
사직터널	58,552	57,489	98.2%	63,305	66,037	104.3%
정동MBC	53,572	50,446	94.2%	52,813	52,281	99.0%
서울역	70,832	75,486	106.6%	41,760	46,296	110.9%
남산3호터널	32,563	32,622	100.2%	30,825	30,260	98.2%
장충체육관	46,437	44,539	95.9%	37,919	37,229	98.2%
성동여상	33,633	31,962	95.0%	36,144	37,390	103.4%
청계고가	56,437	57,215	101.4%	63,483	62,678	98.7%
해화전화국	25,921	26,896	103.8%	31,789	32,792	103.2%
남산1호터널	33,698	34,584	102.6%	25,521	25,860	101.3%
계	411,645	411,239	99.9%	383,559	390,823	101.9%

자료) 2002서울시 교통량 조사자료, 서울지방경찰청, 2002

## 2) 강남 부도심 유출입 교통량

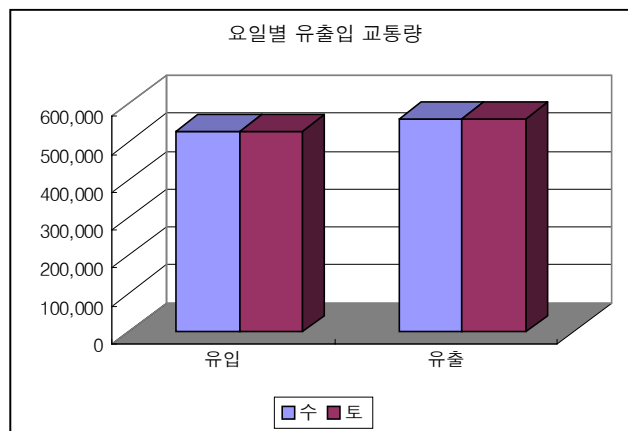
- 강남부도심의 요일별 교통량을 비교하기 위한 조사 지점도는 <그림 2-3>과 같다.



<그림 2-3> 분석대상 강남 부도심 조사지점도



- <그림 2-4> 및 <표 2-2>에서 보여지는 것처럼 강남 부도심에서의 유출 교통량과 유입 교통량을 분석해 보면, 도심과 마찬가지로 평일(수요일)과 주말(토요일)의 교통량이 비슷하게 나타났다.
- 따라서, 강남 부도심도 도심과 같은 현상으로 설명할 수 있는데, 즉, 현재 주5일 근무의 부분적인 시행으로 주말의 출근 및 업무통행이 상당히 감소했음에도 불구하고, 쇼핑과 여가를 위해 강남 부도심을 이용하는 통행이 증가하여, 평일 뿐 아니라 주말도 강남 부도심이 여전히 통행의 중심지가 되고 있다고 설명할 수 있다.



<그림 2-4> 강남 부도심 평일 및 주말 교통량비교

<표 2-2> 강남 부도심의 지점별 유출입 교통량

	유입			유출		
	수	토	토요일/수요일 (비율)	수	토	토요일/수요일 (비율)
영동대교	88,265	94,867	107.5%	83,967	83,253	99.1%
동호대교	51,790	51,498	99.4%	48,772	51,308	105.2%
한남대교	81,248	79,031	97.3%	102,356	97,759	95.5%
반포대교	55,114	54,585	99.0%	51,571	51,744	100.3%
강남대극당	61,770	60,318	97.6%	46,264	43,542	94.1%
매봉터널	42,672	41,280	96.7%	49,038	47,114	96.1%
청담교	97,997	96,239	98.2%	137,148	141,917	103.5%
종합운동장	50,273	51,566	102.6%	42,997	44,914	104.5%
계	529,129	529,384	100.0%	562,113	561,551	99.9%

자료) 2002서울시 교통량 조사자료, 서울지방경찰청, 2002

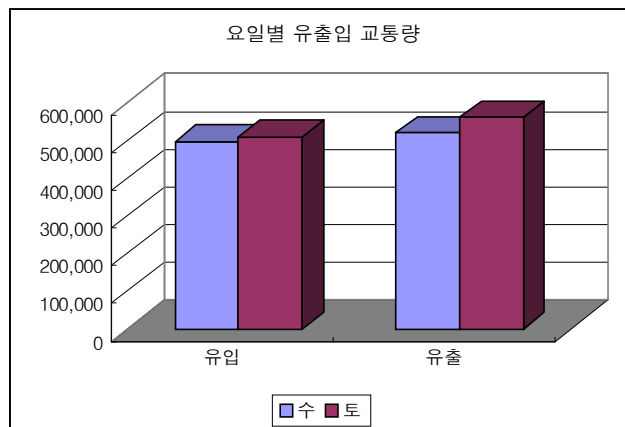
## 2. 서울시계 유출입 교통량

- 도심 및 강남부도심의 주요지점을 선정하여 가로교통량을 분석한 것은 서울시내 지역의 교통량 흐름에 대하여 평일(수요일)과 주말(토요일)의 교통량을 비교하고자 한 것인 반면, 서울시계 유출입 지점의 주요지점을 선정하여 교통량을 분석하는 것은 평일과 주말의 광역교통 흐름을 분석하기 위한 것이다.
- 본 연구에서 선정한 방향별 서울시계 유출입 교통량 조사지점은 <그림 2-5>와 같다.



<그림 2-5> 분석대상 서울시계 유출입 조사지점도

- 서울시계 유출입 지점의 교통량은 유입교통량 및 유출교통량 모두 주말 교통량이 평일 교통량보다 많게 나타났다. 이는 토요일에 증가된 여가통행이 서울시내 토요일 교통량에 영향을 미치는 동시에 서울 시계를 벗어나는 교통량에도 큰 영향을 미치고 있음을 보여 주고 있다.



<그림 2-6> 시계유출입 평일 및 주말 교통량비교

<표 2-3> 서울시계 유출입 교통량

	유입			유출		
	수	토	토요일/수요일 (비율)	수	토	토요일/수요일 (비율)
구파발삼거리	39,944	43,241	108.3%	37,195	40,993	110.2%
남태령고개	37,885	50,913	134.4%	37,043	49,563	133.8%
동일로시계	56,240	55,544	98.8%	56,233	59,701	106.2%
북정검문소	35,953	34,584	96.2%	46,973	45,958	97.8%
시흥대로시계	63,849	62,128	97.3%	67,690	65,519	96.8%
신월IC(고속국도)	110,326	109,185	99.0%	119,413	124,054	103.9%
유한공고앞	26,551	28,515	107.4%	29,124	30,889	106.1%
서하남IC	42,874	43,336	101.1%	45,521	51,322	112.7%
양재IC(경부)	83,883	82,061	97.8%	81,216	93,813	115.5%
계	497,505	509,507	102.4%	520,408	561,812	108.0%

자료) 2002서울시 교통량 조사자료, 서울지방경찰청, 2002

## 제2절 통행특성 분석

### 1. 목적통행 특성

#### 1) 통행 발생률

- 요일별 목적통행 발생 원단위를 조사한 자료로는 1996년 ‘서울시 교통센서스’에서 약 5,000가구를 대상으로 일주일간의 통행일지를 조사한 것과 1999년 서울시에서 1996년 조사대상가구를 대상으로 다시 일주일간의 통행일지를 조사한 자료가 있다.
- 이중 최근조사 결과인 1999년의 요일별 목적통행 발생 원단위를 살펴본 결과는 <표 2-4>에 제시되어 있는데, 평일 중 통행이 가장 안정된 수요일(평일)과 주5일 근무 실시로 가장 큰 변화가 나타날 것으로 예상되는 토요일(주말)의 통행발생 원단위 및 원단위 비율을 제시하였다.
- 주말(토요일)통행량이 평일(수요일)통행량의 얼마나 되는가를 파

악하기 위한 평일 대비 주말의 원단위 비율은 통행 목적별로 약간의 차이를 보여주고 있다. 즉, 출근, 등교, 업무, 귀가 통행은 평일에 비해 주말 통행발생률이 떨어지는 것으로 나타났으나, 쇼핑 및 여가통행은 주말 통행발생률이 평일 통행발생률보다 증가한 것으로 나타났다.

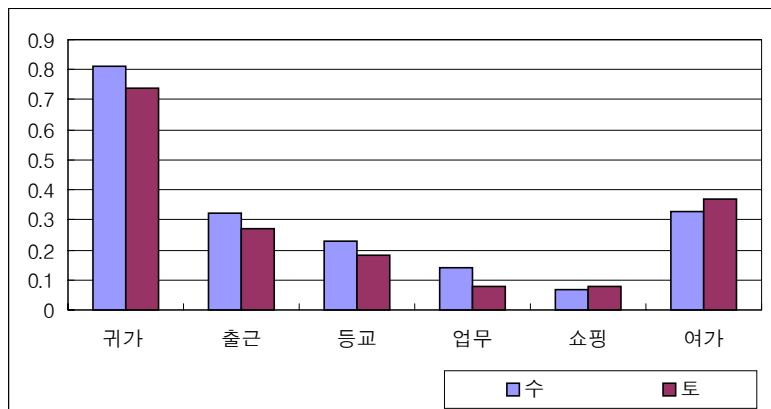
<표 2-4> 1999년 요일별 목적통행 발생 원단위 및 원단위 비율

(단위:통행/ 통행가능인구<sup>주)</sup>)

구분	귀가	출근	등교	업무	쇼핑	여가
수	0.81	0.32	0.23	0.14	0.07	0.33
토	0.74	0.27	0.18	0.08	0.08	0.37
토요일/수요일 비율	0.91	0.84	0.78	0.57	1.14	1.12

자료) 서울시, '99년 서울시 가구통행실태-조사분석보고서-, 2000

주) 통행가능인구란 6세미만의 아동을 제외한 당일 통행자와 비통행자를 합한 것임.



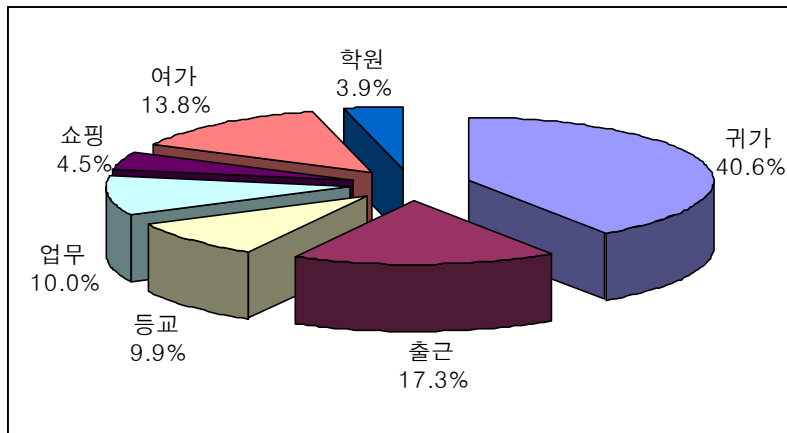
<그림 2-7> 1999년 요일별 목적통행 발생 원단위 비교

## 2) 통행량

- 평일의 통행량은 '2002 서울시 가구통행실태조사' 결과에서 산출되었는데, '2002 서울시 가구통행실태조사'는 서울, 인천, 경기 지역에 거주하는 약 16만 가구를 대상으로 2002년 4월 17일 수요일의

모든 통행을 일지를 기록하는 방법으로 조사한 것이다.

- 서울시의 발생통행량은 22,724,112 통행, 도착통행량은 22,715,543 통행으로 조사되었으며, 수도권을 포함한 시외의 발생통행량, 도착통행량은 각각 24,379,015통행, 24,387,584통행으로 조사되었다.
- 통행목적별 분포를 산출하면 <그림 2-8>과 같다. 즉, 귀가통행을 제외하면 평일의 통행은 출근통행이 17.3%, 여가(친교·개인)통행이 12.7%, 업무통행이 10.0%, 등교통행이 9.9%의 순으로 높은 분포를 보이는 것으로 나타났다.
- 평일 목적통행량에서 눈여겨보아야 할 점은 여가(친교·개인)통행이 출근통행 다음으로 많다는 점이다. 여가(친교·개인)통행은 향후 주5일 근무제 실시에 의해서 많은 영향을 받을 것으로 예상되기 때문에 평일통행도 주5일 근무제가 실시되면 많은 변화가 일어날 것으로 예상된다.



<그림 2-8> 2002년 평일 총 목적통행분포

<표 2-5> 2002년 평일 통행목적별 통행량

(단위 : 통행/일)

목적구분	종점		서울시	시외	계
	기점				
귀가	서울시		7,797,221	1,664,705	9,461,926
		시외	806,604	8,872,122	9,678,726
		소계	8,603,825	10,536,827	19,140,652
출근	서울시		3,214,914	428,151	3,643,065
		시외	1,068,417	3,446,273	4,514,690
		소계	4,283,331	3,874,424	8,157,755
등교	서울시		1,789,243	163,580	1,952,823
		시외	175,866	2,528,067	2,703,933
		소계	1,965,109	2,691,647	4,656,756
업무	서울시		1,985,774	356,570	2,342,344
		시외	367,640	1,978,656	2,346,296
		소계	2,353,414	2,335,226	4,688,640
쇼핑	서울시		1,056,272	26,782	1,083,054
		시외	77,069	942,728	1,019,797
		소계	1,133,341	969,510	2,102,851
여가 (친교·개인)	서울시		3,060,957	325,770	3,386,727
		시외	428,571	2,683,835	3,112,406
		소계	3,489,528	3,009,605	6,499,133
학원	서울시		841,068	13,105	854,173
		시외	45,927	957,240	1,003,167
		소계	886,995	970,345	1,857,340

자료) 서울시, 2002년 서울시 가구통행실태조사, 2003

- 평일 통행량은 ‘2002 서울시 가구통행실태조사’ 결과에서 산출되나, 주말 통행량에 대해서는 공식적인 자료 없는 실정이다. 따라서, 본 연구에서는 2002년의 주말 통행량을 추정하였는데 이에 대해서는 본 연구의 4장에서 언급하기로 한다.

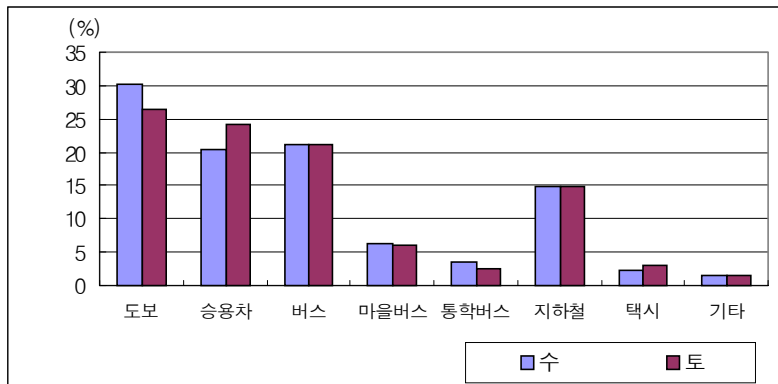
## 2. 수단통행 특성

- 수단 분담률도 평일과 주말에는 약간의 차이를 보여주고 있는데, 즉, 주말(토요일)의 승용차 분담률이 평일(수요일)의 분담률보다 높게 나타난다는 것이다. 이는 주말에 증가된 쇼핑 및 여가통행의 승용차 이용률이 높기 때문으로 판단된다.

<표 2-6> 1999년 평일 및 주말의 수단 분담률 (단위 : %)

	도보	승용차	버스	마을버스	통학버스	지하철	택시	기타	총통행
수	30.11	20.49	21.08	6.18	3.41	14.93	2.23	1.58	100.00
토	26.54	24.29	21.26	5.99	2.49	14.87	3.08	1.49	100.00

자료) 서울시, '99년 서울시 가구통행실태-조사분석보고서-, 2000



<그림 2-9> 1999년 평일 및 주말의 수단분담률 비교

## 제3절 시사점

- 평일 및 주말의 가로교통량과 목적통행량 검토에서 도출한 시사점과 도출된 시사점을 본 연구에 어떻게 적용할 것인가에 관한 사항을 정리하면 <표 2-7>과 같다.



<표 2-7> 시사점 및 본 연구에 적용분야

시사점	본 연구에 적용
<ul style="list-style-type: none"> <li>· 토요일의 가로교통량은 도심 및 부도심에서 평일의 교통량 수준에 비해 별로 떨어지지 않았고, 시계지점에서는 평일의 교통량에 비해 많은 것으로 나타남.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 주말 서울시 내부의 단거리 여가 통행 증가와 시계 유출입부의 장거리 여가 통행 증가에 대한 대응책을 동시에 제시함.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>· 1999년 주말 쇼핑 및 여가통행 발생 원단위가 그 외 목적 통행 발생 원단위에 비해 높음.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 본 연구에서 수행하는 설문조사에 쇼핑 및 위락 시설 이용자 조사를 포함시킴.</li> <li>· 쇼핑 및 여가통행이 이루어지는 주요지역에 대하여 서울시의 대응방안을 제시함.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>· 평일 쇼핑 및 여가통행은 총 통행량의 상당히 많은 부분을 차지하고 있음.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 주5일 근무에 대한 통행변화 예측을 주말뿐만 아니라 평일에 대해서도 수행함.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>· 1999년의 토요일 승용차 분담률이 평일에 비해 높음.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 서울시 주요 쇼핑시설에 대한 대응방안을 제시함.</li> </ul>

**제 Ⅲ 장 주5일 근무에 따른 통행행태  
변화에측**

- 제 1 절 주5일 근무에 따른 통행행태  
변화에측을 위한 자료구축**
- 제 2 절 주5일 근무에 따른 통행행태  
변화에측 결과**



## 제 Ⅲ 장 주5일 근무에 따른 통행행태 변화예측

### 제1절 주5일 근무에 따른 통행행태

#### 변화예측을 위한 자료구축

- 설문조사는 불확실한 미래를 예측하기 위해 사용하는 좋은 연구방법으로 여러 분야에서 사용하고 있다. 예를 들면, 경기상황을 판단하고 장래의 경기흐름을 예측하기 위해서도 설문조사방법을 사용하고 있다. 즉, 기업가, 소비자 등 경제주체들의 경기판단 전망에 관한 설문조사를 통해 전반적인 경기동향을 파악하는 것이다.
- 이에 본 연구에서도 주5일 근무에 따른 통행행태의 변화를 예측하기 위하여, 주5일 근무를 실시하고 있는 당사자들을 대상으로 통행에 관하여 질문하는 설문조사 방법을 이용하였다.

### 1. 설문조사 설계

#### 1) 설문조사 종류

- 본 연구에서 실시한 설문조사는 다음과 같은 두 부분으로 이루어져 있다.
  - 근로자 통행설문 : 주5일 근무를 실시하고 있는 회사 근로자와 주6일 근무를 하고 있는 회사 근로자의 통행을 조사하는 설문
  - 위락 및 쇼핑시설 이용자 통행설문 : 위락 및 쇼핑 시설 이용자의 통행을 조사하는 설문

## 2) 설문조사 내용

### (1) 근로자 통행설문

- 최근 토요일에 한 활동과 그 활동 지역
- 주5일 근무 후 주말에 변화된 활동(주5일 근무자) 및 원하는 활동(주6일 근무자)
- 주5일 근무 후 평일에 변화된 활동
- 쇼핑, 여가 등의 활동을 주로 하는 시간
- 개인 특성
  - 성별, 연령, 결혼여부, 자녀유무, 배우자 근무형태, 소득, 승용차 이용여부, 직업, 직장 및 거주지 주소

### (2) 위락 및 쇼핑시설 이용자 통행설문

- 이용하는 위락시설 및 쇼핑시설 장소
- 이용하는 위락시설 및 쇼핑시설 시간
- 주5일 근무 후 이용하는 위락시설 및 쇼핑시설 장소의 변경유무
- 주5일 근무 후 이용하는 위락시설 및 쇼핑시설 시간의 변경유무
- 개인 특성
  - 성별, 연령, 결혼여부, 자녀유무, 소득, 직업, 거주지 주소

## 2. 설문조사 방법

### 1) 설문 부수 결정

#### (1) 근로자 통행설문

- 적정 설문 부수를 산정하기 위해 모집단 비율추정을 위한 표본크

기를 설정할 때 사용하는 방법을 사용하였다. 이 때 신뢰수준은 95%, 최대허용오차는  $\pm 3\%$ 로 설정하였고, 사용한 설문 부수 산정 공식<sup>2)</sup>은 다음과 같다.

$$\therefore n = \frac{Z^2 \cdot PQ}{E^2}$$

$n$  : 모집단의 비율을 추정하기 위하여 필요한 표본의 크기

$E$  : 최대허용오차, 비율로 표시됨. 예를 들어, 조사연구자가 조사결과 추정된 비율이 모집단 비율보다 3%가 크거나 적도라도 기꺼이 받아들이겠다고 인정할 경우  $E=3\%$ 이며, 신뢰구간은  $P \pm 3\%$ .

$PQ$  : 여기서  $P$ 는 모집단의 비율로서 과거 경험치나 이전의 표본연구 또는 예비조사에서 얻어짐.  $Q=1-P$ ,  $PQ$ 의 최대치는  $0.5 \times 0.5 = 0.25$ 이기에 일단 안전하게 최대의 표본크기를 구하기 위하여  $PQ=0.25$ 를 많이 사용함.

- 설정한 신뢰수준과 신뢰구간을 바탕으로 산정한 설문 부수는 1,056부가 된다. 실제 실시한 내용은 근로자를 대상으로 하여 총 2,500부 계획·실시하였으며, 이중 유효하여 분석에 사용한 설문은 주5일 근무자 대상 2,010부, 주6일 근무자 대상 326부이다.

## (2) 위락 및 쇼핑시설 이용자 통행설문

- 주 조사인 근로자 대상설문에 보조역할을 하는 설문이므로 설문 부수를 대폭 줄여서 실시하였다.
- 2003년 9월 27일부터 10월 5일까지 약 8일에 걸쳐 행해졌으며, 이 기간동안 위락시설 이용자 조사에 16명, 쇼핑시설 이용자 조사에 12명이 배정되었으며, 총 실시된 설문 부수는 각각 640부와 480부이다.

2) 관광조사 연구기법, 박석희, 일신사, 1994, pp124~125

## 2) 설문 실시 방법

### (1) 근로자 통행설문

- 2003년 8월 25일부터 9월 21일까지 8명의 조사원이 7일씩 조사하였는데, 설문방법은 직접 거리로 나가 조사하는 방법과 회사로 찾아가 설문지를 배포한 후 회수하는 방법을 병행하였다.
- 조사원에 의해 실시된 설문 외에 약 200여부는 서울지역에 있는 연구원이나 회사에 보내 설문을 실시한 후 회수하기도 하였다.
- 조사원에 의해 설문을 실시한 지역은 서울, 인천, 경기 모두 골고루 분포되도록 하였으며 선정된 조사지역과 실시된 설문 부수는 다음과 같다.

<표 3-1> 지역별 실시된 설문 부수

서울시	설문실시부수	인천시	설문실시부수
종로구	80부	중구,동구,남구	80부
중구	80부	연수구,남동구	80부
성동구	80부	계양구	40부
광진구	80부		
동대문구	80부	경기도	설문실시부수
마포구	80부	성남,용인,안성	160부
서대문구	80부	하남,광주,이천,여주	120부
구로구	80부	포천,동두천,가평,양평,의정부,남양주,구리	160부
영등포구	80부	연천,파주,양주,고양,김포	160부
서초구	80부	부천,광명,시흥,안산	160부
강남구	160부	과천,의왕,안양,군포,수원,오산,화성	240부
송파구	80부		

- 이와 같이 설문조사시에 서울 및 경기, 인천지역 중 어느 한 지역에 편중되지 않도록 노력하였으나, 주5일 근로자에 대한 설문에서

는 소득이 2,000만 원 이하이면서 20-30대 연령의 1인 가구가 많이 포함되었는데, 이는 조사원들이 응답자를 탐색하는 과정에서 이들이 접근이 용이했기 때문으로 판단된다.

- 이러한 설문조사결과는 당연히 보정되어야 할 것이지만, 주5일 근무자에 대한 모집단이 명확히 알려져 있지 않고, 또한 모집단을 안다고 하더라도 주5일 근무자가 주말에 출근 및 업무를 위한 통행을 하고 있는 현실을 감안하면 이에 대한 보정은 현실적으로 불가능할 것으로 판단된다. 이에 본 연구에서는 응답자에 대한 기본 정보 분석을 충실히 수행하여, 통행변화 예측 결과를 해석하는데 참고할 수 있도록 하였다. 설문조사 응답자에 대한 기본정보 분석 결과는 부록에 수록하였다.

## (2) 위락 및 쇼핑시설 이용자 통행설문

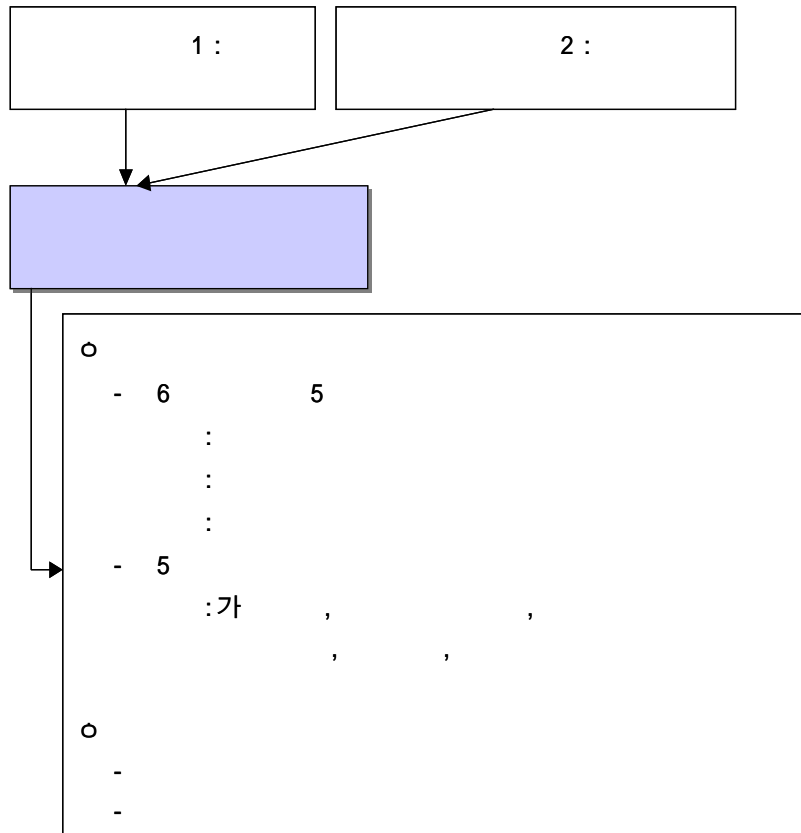
- 시민들이 주로 이용할 만한 쇼핑 시설과 위락시설 중 몇 곳 선정하여 선정된 장소를 이용하는 사람들을 대상으로 설문 조사를 실시하였다.
- 직장이 있는 사람과 없는 사람을 구분하지 않고 실시하였으며, 무작위로 대상을 선정하되 너무 한쪽으로 연령층이 집중되지 않도록 유의하였다.
- 조사가 행해진 위락시설로는 소규모 근린공원, 대형도시공원, 대형놀이시설로 설정하였는데, 소규모 근린공원은 조사자 집 근처의 소규모 공원과 월드컵공원, 국립현충원이 포함되어 있으며, 대형도시공원에는 한강시민공원, 일산호수공원이, 대형놀이시설에는 롯데월드, 서울랜드가 포함되어 있다.
- 쇼핑시설은 크게 세 종류로 나누었는데, 집근처 재래시장, 백화점, 대형쇼핑센터가 그 세 분류이며 집근처 재래시장은 조사자 집 근처의 작은 시장과 농수산물시장을 대상으로 했고, 백화점은 롯



대백화점과 행복한 세상, 대형쇼핑센터는 까르푸, 이마트 등이 포함되어있다.

## 제2절 주5일 근무에 따른 통행행태 변화예측 결과

- 주5일 근무에 따른 통행행태 변화 예측 결과를 논하기 전에 본 연구에서 수행한 통행행태 변화예측 과정을 도식화하여 표현하면 <그림 3-1>과 같다.



<그림 3-1> 주5일 근무에 따른 통행행태 변화예측 과정

## 1. 근로자 통행행태 변화예측

### 1) 토요일 통행변화

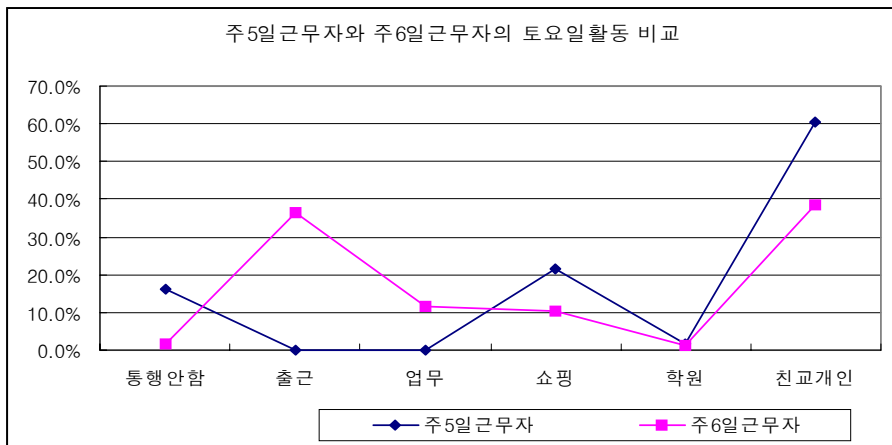
#### (1) 근로자 통행행태 변화

- 주5일 근무를 하는 근로자와 주6일 근무를 하는 근로자의 가장 최근 토요일 활동을 조사한 자료를 분석한 결과, 주5일 근무가 실시되면 쇼핑과 여가통행은 급격하게 증가할 것으로 예측되며, 토요일에 통행을 하지 않는 근로자의 비율 또한 증가하여 토요일의 총 통행은 감소할 것으로 예측된다.
- 주5일 근무를 하는 근로자의 경우 토요일 활동의 21.7%가 쇼핑통행이었는데, 이중에서도 백화점쇼핑과 대형쇼핑센터를 이용하는 비율이 높았다. 따라서, 주5일 근무는 백화점 및 대형쇼핑센터에 더 큰 영향을 미칠 것으로 예측된다.
- 한편, 주5일 근무를 하는 근로자가 토요일에 하는 활동 중 60.6%는 여가통행으로 나타났는데, 이중에서도 친구교제와 영화·공연 관람의 비율이 가장 높았다. 따라서, 주5일 근무가 본격적으로 시행되면 친구교제와 영화·공연 관람을 위한 통행이 급격하게 증가할 것으로 예측된다.

<표 3-2> 최근 토요일 활동 비교

통행목적		주5일 근무자		주6일 근무자	
통행안함		683	16.2%	15	1.8%
출근		0	0.0%	296	36.5%
업무		0	0.0%	93	11.5%
쇼핑	백화점쇼핑	324	7.7%	24	3.0%
	대형쇼핑센터	285	6.7%	18	2.2%
	쇼핑단지	90	2.1%	8	1.0%
	재래시장	217	5.1%	35	4.3%
	소계	916	21.7%	85	10.5%
학원		66	1.6%	10	1.2%
여가	영화공연	486	11.5%	51	6.3%
	스포츠센터	115	2.7%	12	1.5%
	기타시설운동	137	3.2%	26	3.2%
	운동기타	73	1.7%	12	1.5%
	등산	101	2.4%	12	1.5%
	친구교제	658	15.6%	97	11.9%
	동호회	94	2.2%	15	1.8%
	친지방문	192	4.5%	20	2.5%
	위락시설	90	2.1%	5	0.6%
	수도권내지역여행	82	1.9%	7	0.9%
	수도권외부여행	90	2.1%	8	1.0%
	기타	63	1.5%	10	1.2%
	외식	381	9.0%	38	4.7%
	소계	2,562	60.6%	313	38.5%
	계		4,227	100.0%	812

주) 활동 중 통행 안 함은 가사와 집에서 쉬을 의미한다.



<그림 3-2> 주5일 근무자와 주6일 근무자의 토요일활동 비교

## (2) 주5일 근로자 개인 특성에 따른 통행행태 변화

- 주5일 근무자 개인 특성에 따른 토요일 통행에 대한 변화는 통행하지 않은 근로자를 최대한 배제하기 위하여 주5일 근무 후 주로 하게된 활동을 조사하였다. 따라서, 최근 토요일 활동을 조사한 결과와는 약간의 차이가 발생한다.

### 가. 가구소득에 따른 통행행태 변화

- 주5일 근무 실시 후 통행행태는 가구소득에 따라 다르게 나타날 것으로 판단된다. 따라서 본 연구에서는 소득을 기준으로 구분<sup>3)</sup>한 주5일 근무자의 토요일 활동을 분석하여 소득에 따른 통행변화를 예측하였다.
- 소득에 따라 주5일 근무 실시 후 토요일에 주로 하게된 활동에서 차이를 보이고 있는 활동은 백화점 쇼핑, 재래시장 쇼핑, 수도권 내외지역의 여행으로 나타났다.
- 주5일 근무 후 고소득층은 백화점 쇼핑을 더하게 되었으며, 재래시장의 쇼핑은 저소득층에서 증가하였다. 그러나, 대형쇼핑센터에서의 쇼핑은 소득과 관계없이 비슷하게 변화한 것으로 나타났다.
- 수도권 내부로의 여행과 수도권 외부로의 여행 모두 저소득층보다는 고소득층에서 더욱 크게 증가하는 것으로 나타났다.
- 한편, 소득이 2,000만 원 이하인 저소득층에서 친구교제와 영화공연관람이 차지하는 비율이 가장 높게 나타났는데, 이는 이 소득계층으로 분류된 응답자에 20-30대 1인 가구가 다수 포함되어 있어서인 것으로 판단된다.

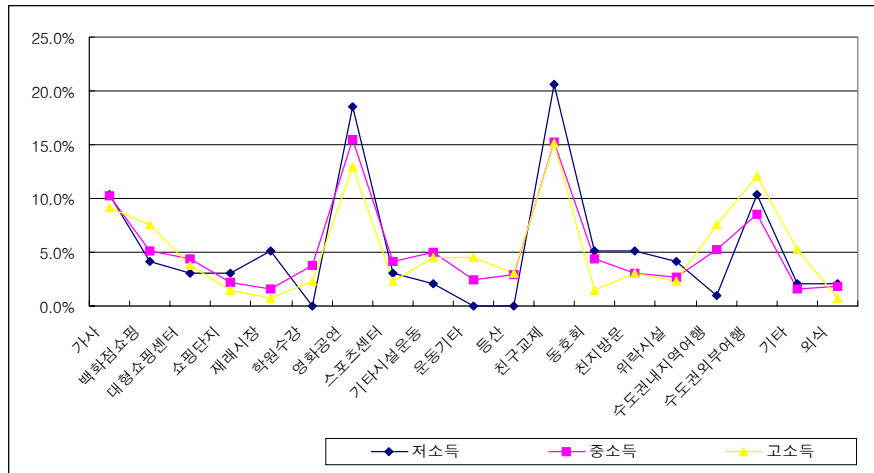
---

3) 2003년의 도시근로자 가구당 월 평균소득인 2,792,400원으로 발표되었는데, 경제협력개발기구(OECD)는 평균 소득 중간값의 150%이상이면 상류층으로, 50%이하이면 빈곤층으로 구분하고 있다.

본 연구에서는 이를 참고하여 저소득층은 가구 연 평균소득 2,000만 원 미만으로 설정하였으나, 고소득층은 가구 연 평균소득 8,000만 원 이상으로 분류하여 고소득층에 대한 구분을 한층 더 강화하였다.

<표 3-3> 소득에 따른 주5일 근무 후 토요일 활동 변화

활동	소득수준		저소득		중소득		고소득	
			2,000만 원 미만		2,000~8,000만 원		8,000만 원 이상	
	응답수	비율	응답수	비율	응답수	비율	응답수	비율
가사	10	10.3%	174	10.2%	12	9.1%		
백화점쇼핑	4	4.1%	87	5.1%	10	7.6%		
대형쇼핑센터	3	3.1%	74	4.3%	5	3.8%		
쇼핑단지	3	3.1%	37	2.2%	2	1.5%		
재래시장	5	5.2%	28	1.6%	1	0.8%		
학원수강	0	0.0%	65	3.8%	3	2.3%		
영화공연관람	18	18.6%	265	15.5%	17	12.9%		
스포츠센터	3	3.1%	70	4.1%	3	2.3%		
기타시설운동	2	2.1%	86	5.0%	6	4.5%		
운동기타	0	0.0%	42	2.5%	6	4.5%		
등산	0	0.0%	50	2.9%	4	3.0%		
친구교제	20	20.6%	261	15.3%	20	15.2%		
동호회	5	5.2%	76	4.4%	2	1.5%		
친지방문	5	5.2%	53	3.1%	4	3.0%		
위락시설	4	4.1%	46	2.7%	3	2.3%		
수도권내지역여행	1	1.0%	89	5.2%	10	7.6%		
수도권외부여행	10	10.3%	146	8.5%	16	12.1%		
기타	2	2.1%	27	1.6%	7	5.3%		
외식	2	2.1%	32	1.9%	1	0.8%		
계	97	100.0%	1,708	100.0%	132	100.0%		



<그림 3-3> 소득에 따른 주5일 근무 후 토요일 활동 변화

- 주5일 근무 후 실제 하고 있는 활동이 주5일 근무 전에 희망했던 활동과 차이가 있다는 것은 이미 언급 한 바 있다. 이의 원인은

소득별로 다르게 파악되었는데, 그 결과는 <표 3-4>와 같다.

- 저소득층과 고소득층에서 원하는 활동을 하지 못하고 있는 비율이 하고 있는 비율보다 높게 나타났으나, 그 원인에서는 차이를 보이고 있다.
- 즉, 저소득층과 고소득층 모두 “예산부족”과 “피곤해서”가 큰 비율을 차지하고 있으나, 고소득층에서는 활동목적지까지의 교통체증과 활동목적지의 혼잡을 중요한 원인으로 응답했다.

<표 3-4> 소득별 주5일 근무 전 원했던 활동 실시여부와 저해원인

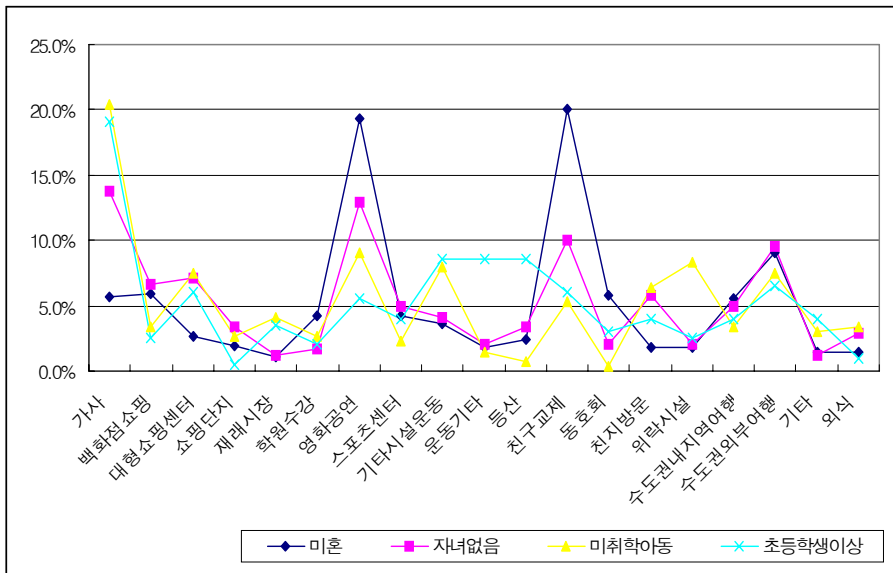
구분		저소득		중소득		고소득	
		응답수	비율	응답수	비율	응답수	비율
실시		59	48.4%	962	57.5%	62	42.8%
미실시		63	51.6%	710	42.5%	83	57.2%
미실시 이유	예산부족	33	37.9%	260	26.4%	30	25.4%
	직장관련업무때문에	9	10.3%	103	10.5%	11	9.3%
	피곤해서	36	41.4%	363	36.9%	39	33.1%
	교통체증	2	2.3%	58	5.9%	11	9.3%
	활동하려는 곳에 사람이 많아서	3	3.4%	26	2.6%	9	7.6%
	재녀가 학교를 감	0	0.0%	38	3.9%	1	0.8%
	배우자가 직장을 감	0	0.0%	44	4.5%	1	0.8%
	가족내의 행사	1	1.1%	39	4.0%	8	6.8%
	기타	3	3.4%	54	5.5%	8	6.8%
	소계	87	100.0%	985	100.0%	118	100.0%
계		122	100.0%	1,672	100.0%	145	100.0%

#### 나. 결혼과 자녀 유무에 따른 통행행태 변화

- 결혼여부와 자녀의 유무는 통행에 영향을 미치는 중요한 요인으로

주5일 근무 후의 통행변화에도 큰 영향을 미칠 것으로 판단된다. 이에 본 연구에서는 주5일 근무자의 통행을 결혼과 자녀 유무에 따라 분류하여 분석함으로써 그 변화를 예측하여 보았다.

- 결혼여부와 자녀의 유무에 따른 주5일 근무 후 토요일의 변화는 미혼인 근로자보다 기혼인 근로자가 가사로 인해 토요일 활동을 적게 하는 것으로 나타났는데, 이러한 현상은 자녀가 있는 기혼자에서 더욱 심하게 나타났다.



<그림 3-4> 결혼여부 및 자녀유무에 따른 주5일 근무 후 토요일 활동 변화

<표 3-5> 결혼여부 및 자녀에 따른 주5일 근무 후 토요일 활동 변화

결혼여부 및 자녀구분  활동	미혼		기혼					
			자녀없음		미취학아동자녀만		초등학생이상자녀	
	응답수	비율	응답수	비율	응답수	비율	응답수	비율
가사	73	5.7%	33	13.8%	54	20.4%	38	19.1%
백화점쇼핑	77	6.0%	16	6.7%	9	3.4%	5	2.5%
대형쇼핑센터	35	2.7%	17	7.1%	20	7.5%	12	6.0%
쇼핑단지	25	1.9%	8	3.3%	7	2.6%	1	0.5%
재래시장	14	1.1%	3	1.3%	11	4.2%	7	3.5%
학원수강	54	4.2%	4	1.7%	7	2.6%	4	2.0%
영화·공연감상	249	19.3%	31	12.9%	24	9.1%	11	5.5%
스포츠센터	55	4.3%	12	5.0%	6	2.3%	8	4.0%
기타시설운동	46	3.6%	10	4.2%	21	7.9%	17	8.5%
운동기타	23	1.8%	5	2.1%	4	1.5%	17	8.5%
등산	31	2.4%	8	3.3%	2	0.8%	17	8.5%
친구교제	259	20.1%	24	10.0%	14	5.3%	12	6.0%
동호회	75	5.8%	5	2.1%	1	0.4%	6	3.0%
친지방문	23	1.8%	14	5.8%	17	6.4%	8	4.0%
워킹시절	23	1.8%	5	2.1%	22	8.3%	5	2.5%
수도권내지역여행	72	5.6%	12	5.0%	9	3.4%	8	4.0%
수도권외부여행	117	9.1%	23	9.6%	20	7.5%	13	6.5%
기타	18	1.4%	3	1.3%	8	3.0%	8	4.0%
외식	19	1.5%	7	2.9%	9	3.4%	2	1.0%
계	1,288	100.0%	240	100.0%	265	100.0%	199	100.0%

- 주5일 근무 전에 원하던 활동을 실제로 하는지의 여부는 결혼여부와 자녀유무에 따라 다르게 나타났는데, 미혼인 근로자와 자녀가 없는 기혼 근로자가 주5일 근무 실시 후 원하는 활동을 많이 하게 된 것으로 나타났다.
- 또한, 주5일 근무 후 원하는 활동을 못하게 된 원인도 결혼여부 및 자녀유무에 따라서 다르게 나타났는데, 미혼인 경우는 “예산부족”과 “피곤해서”를 큰 원인으로 꼽은 반면, 자녀가 있는 기혼자의 경우는 배우자와 자녀의 활동을 저해원인으로 응답하였다.



<표 3-6> 결혼여부 및 자녀유무별 주5일근무전 원했던 활동 실시여부와 저해원인

실시여부	배우자근로형태		미혼		기혼						
					자녀없음		미취학아동자녀		초등생이상자녀		
	응답수	비율	응답수	비율	응답수	비율	응답수	비율	응답수	비율	
실시	747	58.6%	126	59.7%	126	46%	102	45.5%			
미실시	527	41.4%	85	40.3%	148	54%	122	54.5%			
미 실 시 이 유	예산부족	224	32.2%	35	26.5%	45	21.3%	25	13.4%		
	직장관련업무때문에	87	12.5%	13	9.8%	15	7.1%	18	9.7%		
	피곤해서	276	39.7%	45	34.1%	71	33.6%	59	31.7%		
	교통체증	37	5.3%	10	7.6%	17	8.1%	8	4.3%		
	활동하려는 곳에 사람이 많아서	24	3.4%	1	0.8%	11	5.2%	2	1.1%		
	자녀가학교를감	0	0.0%	1	0.8%	1	0.5%	38	20.4%		
	배우자가직장을감	0	0.0	13	9.8%	12	5.7%	20	10.8%		
	가족내의행사	10	1.4%	11	8.3%	18	8.5%	12	6.5%		
	기타	38	5.5%	3	2.3%	21	10.0%	4	2.2%		
	소계	696	100.0%	132	100.0%	211	100.0%	186	100.0%		
계	1,274	100.0%	211	100.0%	274	100.0%	224	100.0%			

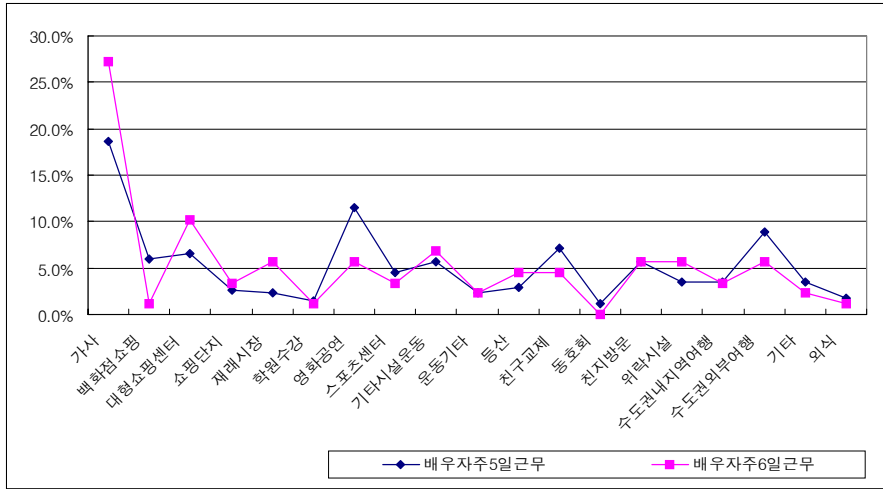
다. 배우자 근로형태에 따른 통행행태 변화

- 결혼여부와 자녀유무에 따른 통행행태 변화의 결과에서 보듯이 자녀가 있는 기혼 근로자의 경우는 배우자의 근무형태가 주5일 근무 후 통행에 영향을 미칠 것으로 판단된다. 이에 본 연구에서는 배우자가 직업을 가진 주5일 근로자의 통행을 분석함으로써 통행의 변화를 예측해 보았다.
- 배우자가 주5일 근무를 하는 경우보다 배우자가 주6일 근무를 하는 경우 주5일 근무로 인해 쉬게된 토요일에 가사활동을 많이 하는 것으로 나타나 통행을 적게 발생시키고 있는 것으로 나타났다.
- 또한, 배우자가 주5일 근무하는 근로자와 비교하여 배우자가 주6

일 근무를 하는 근로자는 주로 실생활과 관련된 활동(백화점을 제외한 쇼핑)을 하는 것으로 나타났고, 배우자가 주6일 근무를 하는 근로자와 비교하여 배우자가 주5일 근무하는 근로자는 영화·공연관람과 친구교제, 여행 등 여가활동을 많이 하는 것으로 나타났다.

<표 3-7> 배우자 근로형태에 따른 주5일 근무 후 토요일 활동 변화

활동	배우자주5일근무		배우자주6일근무	
	응답수	비율	응답수	비율
기사	63	18.7%	24	27.3%
백화점쇼핑	20	5.9%	1	1.1%
대형쇼핑센터	22	6.5%	9	10.2%
쇼핑단지	9	2.7%	3	3.4%
재래시장	8	2.4%	5	5.7%
학원수강	5	1.5%	1	1.1%
영화공연	39	11.6%	5	5.7%
스포츠센터	15	4.5%	3	3.4%
기타시설운동	19	5.6%	6	6.8%
운동기타	8	2.4%	2	2.3%
등산	10	3.0%	4	4.5%
친구교제	24	7.1%	4	4.5%
동호회	4	1.2%	0	0.0%
친지방문	19	5.6%	5	5.7%
위락시설	12	3.6%	5	5.7%
수도권내지역여행	12	3.6%	3	3.4%
수도권외부여행	30	8.9%	5	5.7%
기타	12	3.6%	2	2.3%
외식	6	1.8%	1	1.1%
계	337	100.0%	88	100.0%



<그림 3-5> 배우자 근무형태에 따른 주5일 근무 후 토요일 활동 변화

- 배우자가 주6일 근무를 실시하는 근로자에 비해 배우자가 주5일 근무를 실시하는 근로자가 원하는 활동을 실시하는 경우가 많은 것으로 나타났는데, 그의 가장 큰 원인은 배우자의 직장 근무형태 인 것으로 파악되었다.

<표 3-8> 배우자근로형태별 주5일근무 전 원했던 활동 실시여부와 저해원인

실시여부		배우자근로형태		주6일근무		주5일근무	
		응답수	비율	응답수	비율	응답수	비율
실시		34	39.1%	165	52.7%		
미실시		53	60.9%	148	47.3%		
미실시 이유	예산부족	11	12.0%	49	21.5%		
	직장관련업무때문에	5	5.4%	17	7.5%		
	피곤해서	23	25.0%	73	32.0%		
	교통체증	3	3.3%	18	7.9%		
	활동하려는 곳에 사람이 많아서	3	3.3%	8	3.5%		
	자녀가 학교를 감	13	14.1%	14	6.1%		
	배우자가 직장을 감	26	28.3%	15	6.6%		
	가족내의 행사	5	5.4%	20	8.8%		
	기타	3	3.3%	14	6.1%		
	소계	92	100.0%	228	100.0%		
계		87	100.0%	313	100.0%		

## 2) 평일 통행변화

### (1) 근로자 통행행태 변화

- 주5일 근무 근로자들이 주5일 근무 전에 평일에 하던 활동을 주5일 근무 후 토요일로 전환한 것이 있는지와 그 활동이 무엇인지를 분석한 결과는 <표 3-9>와 <표 3-10>에 제시되어 있다.
- 토요일로 전환한 비율과 그렇지 않은 비율은 50%를 전후로 거의 유사하게 나타났고, 토요일로 전환한 활동은 여가 목적의 비율이 66.2%, 쇼핑이 17.9%로 나타났다.

<표 3-9> 주5일 근무 후 평일의 활동을 토요일로 전환한 비율

	응답수	비율
전환	998	49.7%
비전환	1,009	50.3%
계	2,007	100.0%

- 평일에서 토요일로 전환한 활동 중에서 쇼핑이 차지하는 비율은 17.9%이었는데, 이중에서 대형쇼핑센터와 백화점에서의 쇼핑이 차지하는 비율이 높은 것으로 나타났다.
- 가장 높은 전환율을 보이는 여가활동은 친구교제이고, 다음으로 영화·공연관람의 비율이 높게 나타났으며, 수도권외부로의 여행도 다소 높은 7.3%로 나타났다.
- 주5일 근무가 본격적으로 실시되면 평일에 하던 쇼핑, 친구교제, 영화·공연관람 통행의 상당한 부분이 토요일로 전환되면서 평일의 통행에도 변화가 일어날 것으로 예측된다.

<표 3-10> 주5일 근무 후 평일에서 토요일로 전환한 활동

토요일로 전환한 활동		응답수	비율
쇼핑	백화점쇼핑	107	6.8%
	대형쇼핑센터	98	6.3%
	쇼핑단지	44	2.8%
	재래시장	31	2.0%
	소계	280	17.9%
학원수강		60	3.8%
여가	영화공연	201	12.8%
	스포츠센터	61	3.9%
	기타시설운동	49	3.1%
	운동기타	35	2.2%
	등산	21	1.3%
	친구교제	294	18.8%
	동호회	64	4.1%
	친지방문	65	4.1%
	위락시설	35	2.2%
	수도권내지역여행	51	3.3%
	수도권외부여행	114	7.3%
	기타	15	1.0%
	외식	33	2.1%
	소계	1,038	66.2%
기사		190	12.1%
계		1,568	100.0%

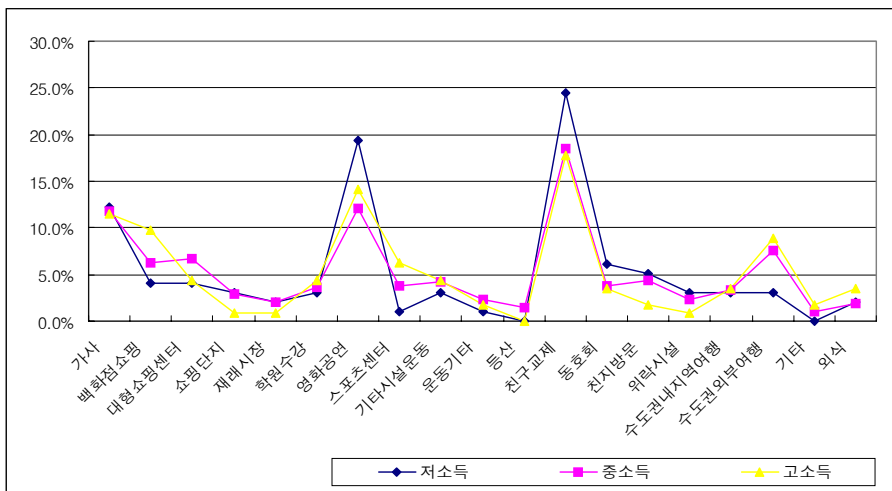
## (2) 주5일 근로자 개인특성에 따른 통행행태 변화

### 가. 가구소득에 따른 통행행태 변화

- 주5일 근무 전에 평일에 하던 활동 중 주5일 근무 실시 후 토요일로 옮긴 활동은 소득과 관계없이 “영화공연”, “친구교제” 많은 것으로 나타났으나, 고소득층의 경우 대체로 비용이 다소 소요될 것으로 여겨지는 활동(백화점에서의 쇼핑과 스포츠센터에서의 운동, 수도권외부로의 여행 등)의 비율이 다른 소득계층보다 높게 나타났다.

<표 3-11> 소득별 주5일 근무 후 평일에서 토요일로 전환한 활동

활동	저소득		중소득		고소득	
	2,000만 원 미만		2,000~8,000만 원		8,000만 원 이상	
	응답수	비율	응답수	비율	응답수	비율
가사	12	12.2%	156	11.8%	13	11.5%
백화점쇼핑	4	4.1%	83	6.3%	11	9.7%
대형쇼핑센터	4	4.1%	88	6.7%	5	4.4%
쇼핑단지	3	3.1%	39	2.9%	1	0.9%
재래시장	2	2.0%	27	2.0%	1	0.9%
학원수강	3	3.1%	48	3.6%	5	4.4%
영화공연	19	19.4%	160	12.1%	16	14.2%
스포츠센터	1	1.0%	50	3.8%	7	6.2%
기타시설운동	3	3.1%	56	4.2%	5	4.4%
운동기타	1	1.0%	31	2.3%	2	1.8%
등산	0	0.0%	20	1.5%	0	0.0%
친구교제	24	24.5%	245	18.5%	20	17.7%
동호회	6	6.1%	50	3.8%	4	3.5%
친지방문	5	5.1%	57	4.3%	2	1.8%
위락시설	3	3.1%	30	2.3%	1	0.9%
수도권내지역여행	3	3.1%	44	3.3%	4	3.5%
수도권외부여행	3	3.1%	101	7.6%	10	8.8%
기타	0	0.0%	13	1.0%	2	1.8%
외식	2	2.0%	25	1.9%	4	3.5%
계	98	100.0%	1,323	100.0%	113	100.0%



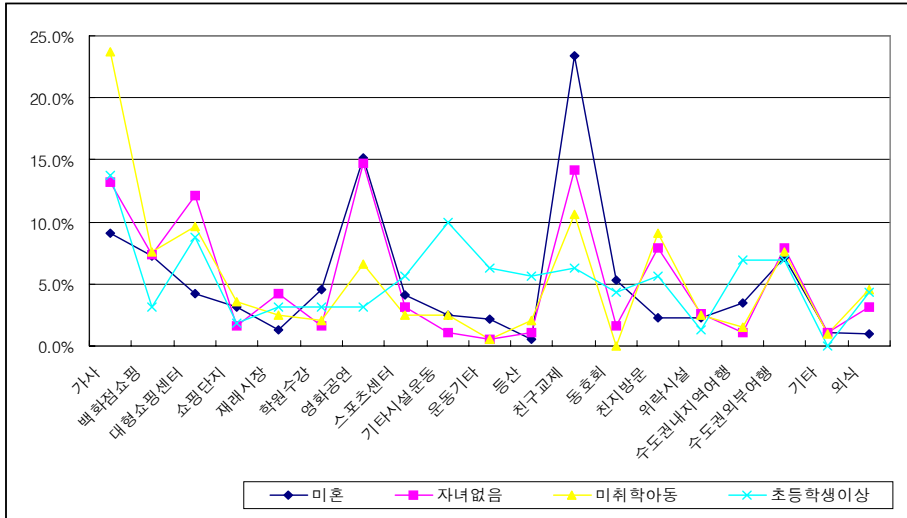
<그림 3-6> 소득별 주5일 근무 후 평일에서 토요일로 전환한 활동

나. 결혼과 자녀 유무에 따른 통행행태 변화

- 결혼여부보다는 자녀의 유무가 토요일로 전환되는 통행에 더 많은 영향을 미칠 것으로 예측된다.
- 즉, 미혼 및 자녀가 없는 기혼자는 영화·공연 관람, 친구교제 활동을 중심으로 토요일로 전환하는 것으로 나타났지만, 자녀가 있는 기혼자는 주로 가사활동을 토요일로 전환하는 것으로 나타났다.

<표 3-12> 결혼여부와 자녀유무별 주5일 근무 후 평일에서 토요일로 전환한 활동

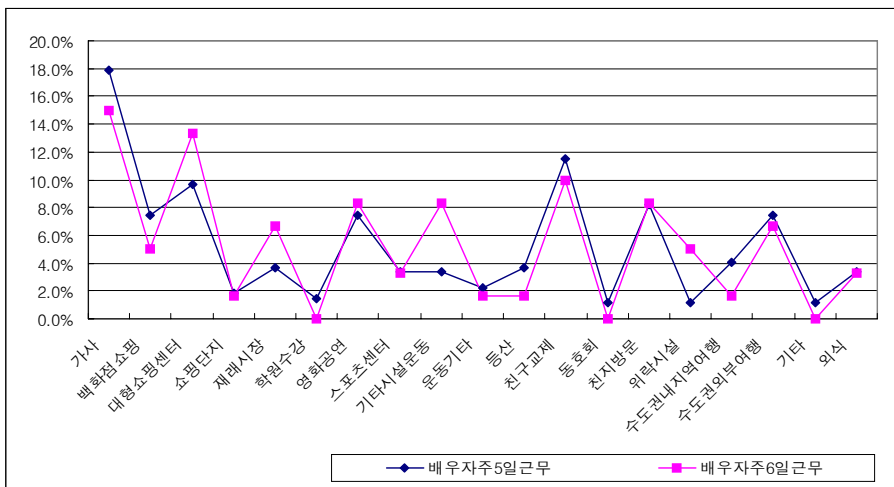
활동	결혼여부		기혼					
	미혼		자녀없음		미취학아동자녀만		초등학생이상자녀	
	응답수	비율	응답수	비율	응답수	비율	응답수	비율
가사	91	9.1%	25	13.2%	47	23.7%	22	13.8%
백화점쇼핑	73	7.3%	14	7.4%	15	7.6%	5	3.1%
대형쇼핑센터	42	4.2%	23	12.1%	19	9.6%	14	8.8%
쇼핑단지	31	3.1%	3	1.6%	7	3.5%	3	1.9%
재래시장	13	1.3%	8	4.2%	5	2.5%	5	3.1%
학원수강	46	4.6%	3	1.6%	4	2.0%	5	3.1%
영화공연	152	15.2%	28	14.7%	13	6.6%	5	3.1%
스포츠센터	41	4.1%	6	3.2%	5	2.5%	9	5.6%
기타시설운동	25	2.5%	2	1.1%	5	2.5%	16	10.0%
운동기타	22	2.2%	1	0.5%	1	0.5%	10	6.3%
등산	5	0.5%	2	1.1%	4	2.0%	9	5.6%
친구교제	234	23.4%	27	14.2%	21	10.6%	10	6.3%
동호회	53	5.3%	3	1.6%		0.0%	7	4.4%
친지방문	23	2.3%	15	7.9%	18	9.1%	9	5.6%
위락시설	23	2.3%	5	2.6%	5	2.5%	2	1.3%
수도권내지역여행	35	3.5%	2	1.1%	3	1.5%	11	6.9%
수도권외부여행	71	7.1%	15	7.9%	15	7.6%	11	6.9%
기타	11	1.1%	2	1.1%	2	1.0%	0	0.0%
외식	10	1.0%	6	3.2%	9	4.5%	7	4.4%
계	1,001	100.0%	190	100.0%	198	100.0%	160	100.0%



<그림 3-7> 결혼여부와 자녀유무별 평일에서 토요일로 전환한 활동

다. 배우자 근로형태에 따른 통행행태 변화

- 대체로 배우자가 주6일 근무를 하는 경우, 배우자가 주5일 근무를 하는 응답자에 비해 평일에 하던 대형쇼핑센터에서의 쇼핑을 토요일에 하게되었다는 비율 약간 높았을 뿐 큰 차이를 보이지 않은 것으로 나타났다.



<그림 3-8> 배우자 근로형태별 주5일 근무 후 평일에서 토요일로 전환한 활동



<표 3-13> 배우자 근로형태별 주5일 근무 후 평일에서 토요일로 전환한 활동

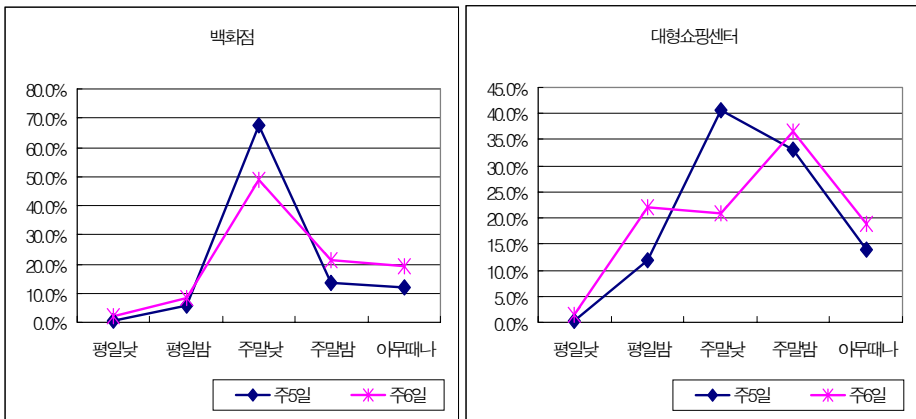
활동	배우자주5일근무		배우자주6일근무	
	응답수	비율	응답수	비율
가사	48	17.8%	9	15.0%
백화점쇼핑	20	7.4%	3	5.0%
대형쇼핑센터	26	9.7%	8	13.3%
쇼핑단지	5	1.9%	1	1.7%
재래시장	10	3.7%	4	6.7%
학원수강	4	1.5%	0	0.0%
영화공연	20	7.4%	5	8.3%
스포츠센터	9	3.3%	2	3.3%
기타시설운동	9	3.3%	5	8.3%
운동기타	6	2.2%	1	1.7%
등산	10	3.7%	1	1.7%
친구교제	31	11.5%	6	10.0%
동호회	3	1.1%	0	0.0%
친지방문	22	8.2%	5	8.3%
위락시설	3	1.1%	3	5.0%
수도권내지역여행	11	4.1%	1	1.7%
수도권외부여행	20	7.4%	4	6.7%
기타	3	1.1%	0	0.0%
외식	9	3.3%	2	3.3%
계	269	100.0%	60	100.0%

### 3) 통행 시간대 변화

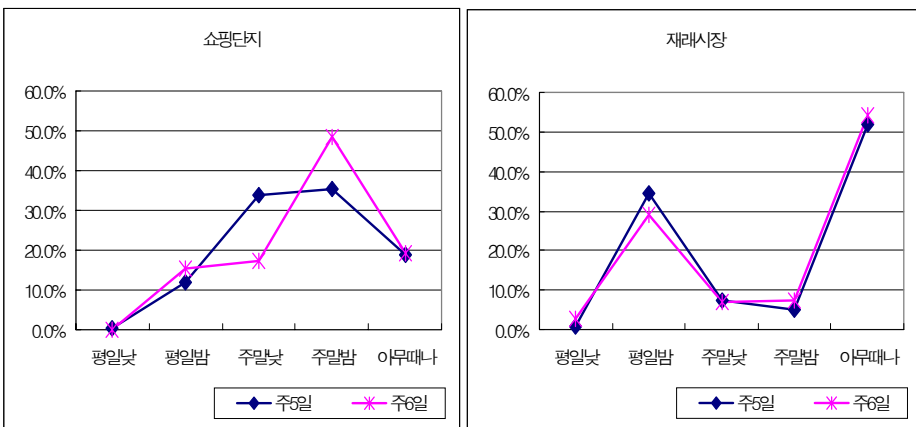
#### (1) 주5일 근로자 통행행태 변화

- 활동의 종류별로 주5일 근무자는 주6일 근무자와 통행하는 시간대가 다르게 나타날 것이다. 따라서 본 연구에서는 주5일 근무자와 주5일 근무자의 활동별 통행시간대를 비교하여 주5일 근무 실시 후 통행시간대의 변화를 예측하였다.

- 쇼핑통행의 경우, 백화점과 대형쇼핑센터 쇼핑은 주5일 근무시행 후 주말 낮에 손님이 더욱 몰릴 것으로 예측되나(대형쇼핑센터의 쇼핑은 백화점 쇼핑과 다르게 평일밤 손님이 주5일 근무 후 주말 낮으로 통행시간대를 변경할 것으로 예측됨), 재래시장 쇼핑은 주5일 근무에 큰 영향을 받지 않을 것으로 예측되며, 동대문이나 남대문 등 특화 된 쇼핑단지의 쇼핑은 주5일 근무시행 후 주말 밤의 손님은 감소하고, 주말 낮의 손님은 증가할 것으로 예측된다.

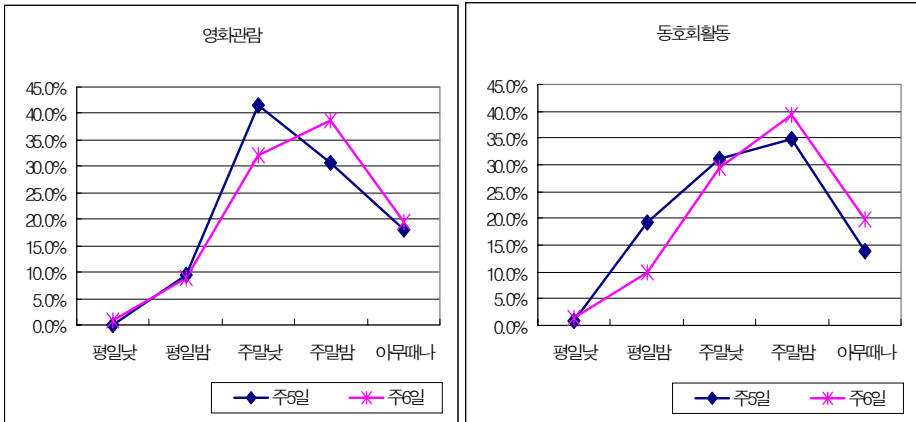


<그림 3-9> 백화점, 대형쇼핑센터쇼핑 시간대

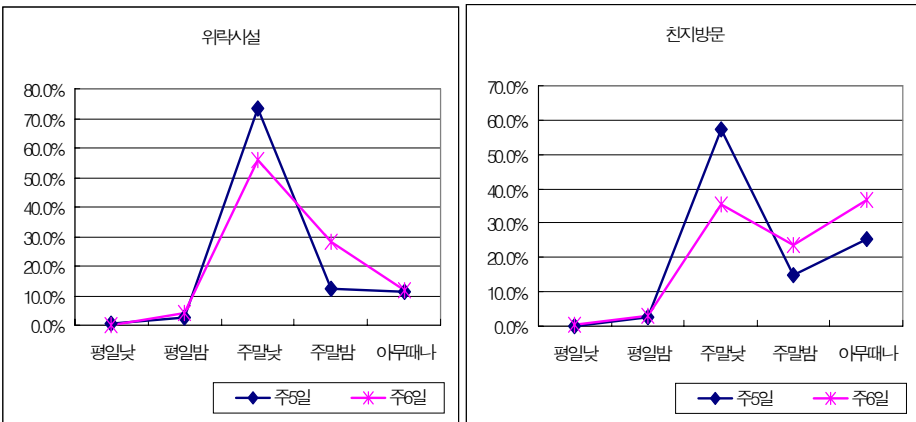


<그림 3-10> 쇼핑단지, 재래시장쇼핑 시간대

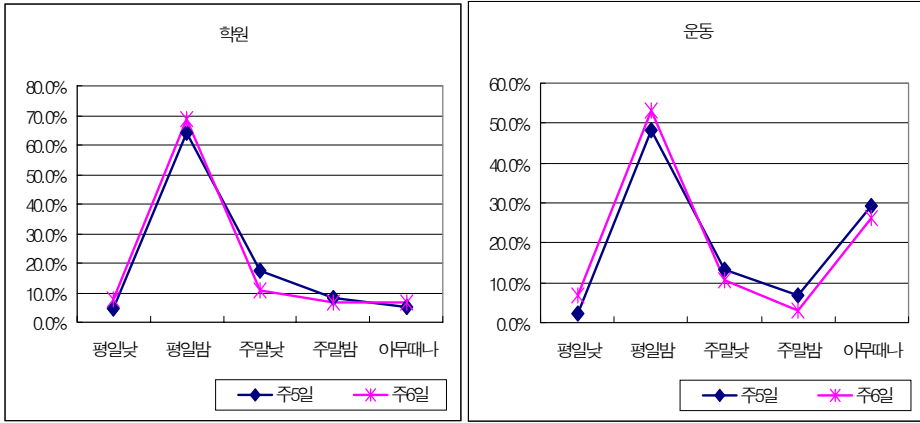
- 영화관람, 동호회활동, 위락시설이용, 친지방문의 활동은 주5일 근무 후 주말 밤의 활동이 대부분 주말 낮의 활동으로 옮겨질 것으로 예측되며, 학원수강이나 운동시간은 주5일 근무 실시에 따라 큰 변화가 있지 않을 것으로 예측된다.



<그림 3-11> 영화공연관람, 동호회활동 시간대

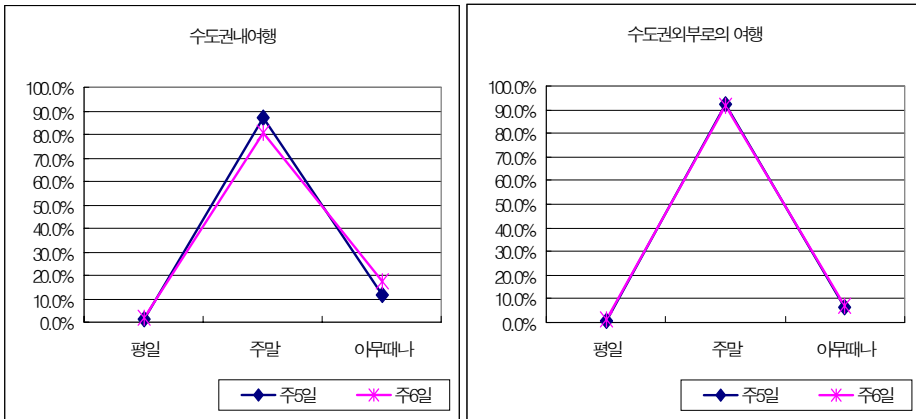


<그림 3-12> 위락시설이용, 친지방문 시간대



<그림 3-13> 학원수강, 운동 시간대

- 수도권내 여행이나 수도권외 여행은 주5일 근무와 상관없이 주말에 이루어지는 것으로 나타났으나, 만약 여행을 출발하는 시간대를 세부적으로 분석한다면 차이가 있을 것으로 예상된다.

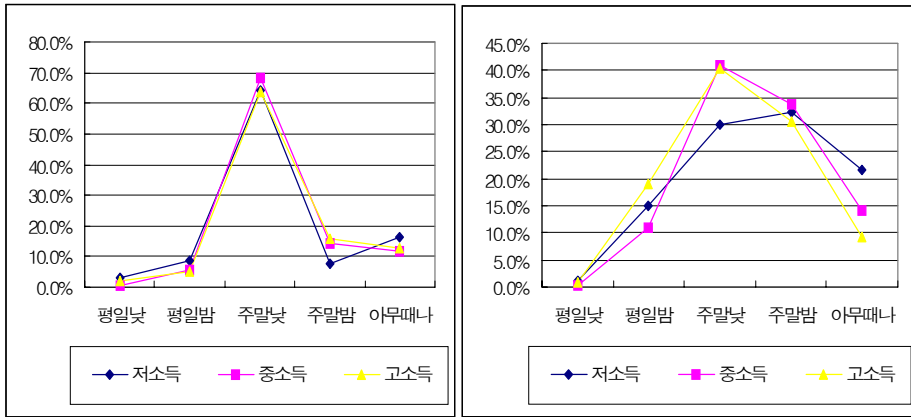


<그림 3-14> 여행의 시간대

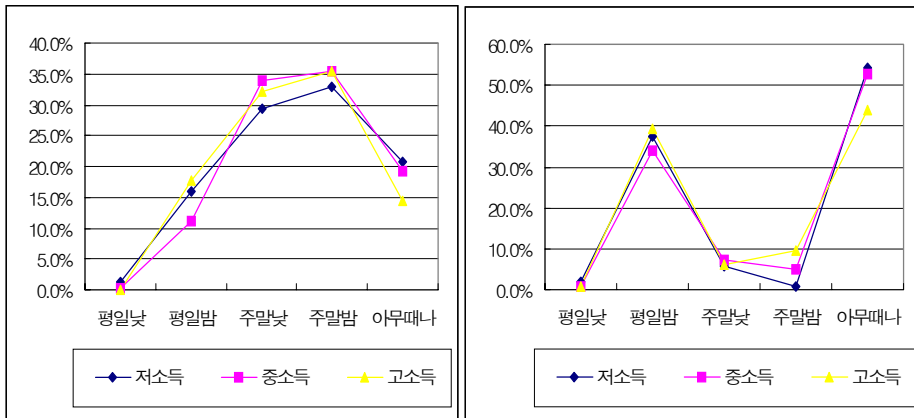
## (2) 주5일 근로자 개인특성에 따른 통행행태 변화

### 가. 가구소득에 따른 통행행태 변화

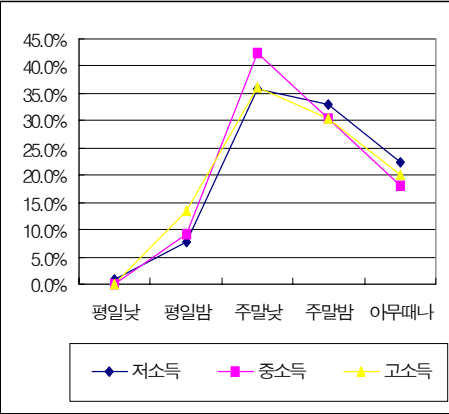
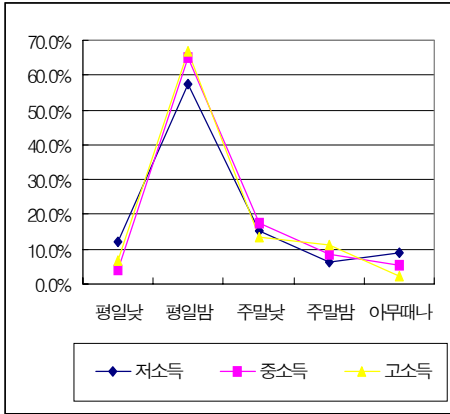
- 대체로 주5일 근무를 하는 근로자의 활동시간은 소득에 따른 차이는 별로 없는 것으로 나타났는데, 이는 활동시간대의 선택은 소득과 별 관계가 없기 때문인 것으로 판단된다.



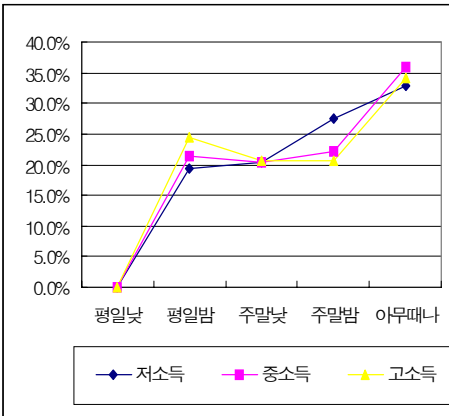
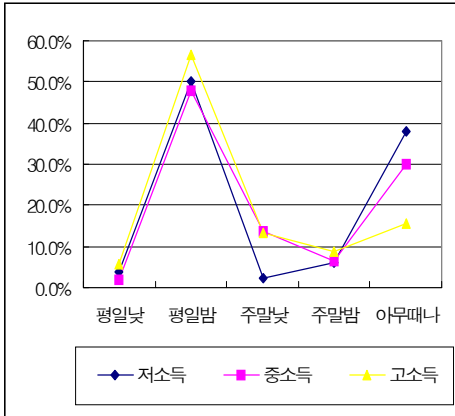
<그림 3-15> 백화점, 대형쇼핑센터에서의 쇼핑 시간대



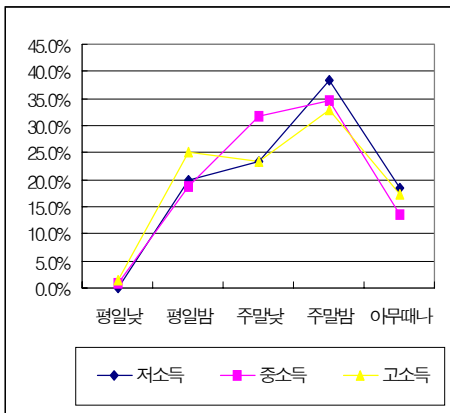
<그림 3-16> 쇼핑단지, 재래시장에서의 쇼핑 시간대



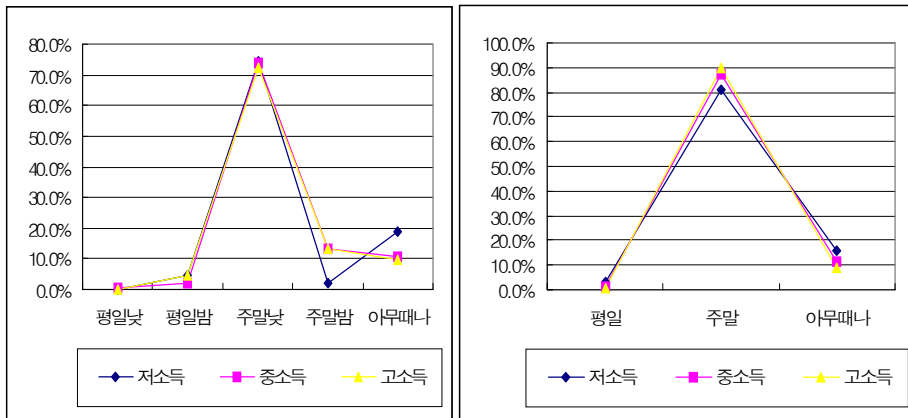
<그림 3-17> 학원수강, 영화공연관람 시간대



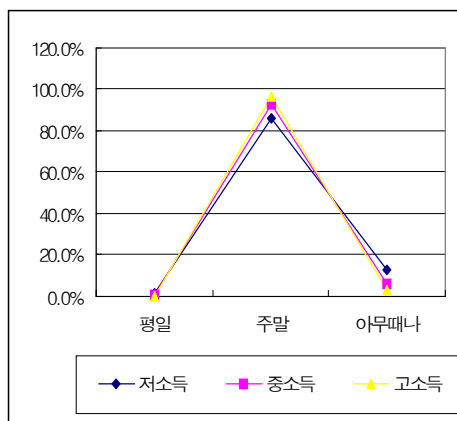
<그림 3-18> 운동, 친구교제 시간대



<그림 3-19> 동호회, 친지방문 시간대



<그림 3-20> 위락시설이용, 수도권내지역으로의 여행 시간대



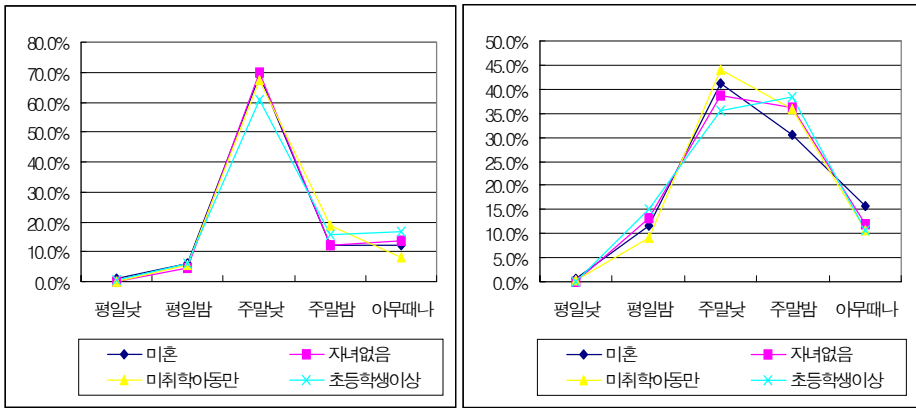
<그림 3-21> 수도권외부지역여행시간대

나. 결혼과 자녀 유무에 따른 통행행태 변화

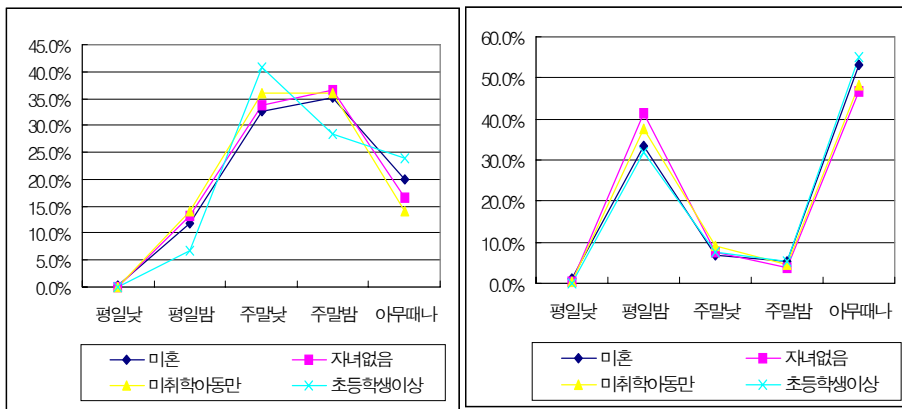
- 통행시간대를 선택할 때 결혼여부와 자녀유무는 큰 영향을 미칠 것으로 판단되는데, 주5일 근무 근로자들에게도 이는 마찬가지인 듯하다.
- 백화점에서의 쇼핑은 결혼여부나 자녀의 유무와는 상관없이 주말 낮에 가장 많이 이뤄지는 것으로 나타났으며, 대형쇼핑센터는 대체로 주말낮과 밤에 이용하는 것으로 나타났는데 미혼인 경우는

다른 세 경우에 비해 주말밤의 이용 비율이 낮았다.

- 동대문과 같은 쇼핑단지에서의 쇼핑시간대를 보면 초등학교 이상의 자녀가 있을 경우는 주말 낮에 이용하는 비율이 다른 세 경우보다 높게 나타났다.
- 친구교제의 시간대는 미혼과 기혼 중 자녀가 없는 경우가 비슷한 분포를 보였고, 미취학아동만 있는 경우와 초등학교이상의 자녀가 있는 경우가 비슷하게 나타나 주5일 근무 실시 후 자녀의 유무가 통행시간대 선택에 중요한 변수로 작용할 것으로 예측된다.

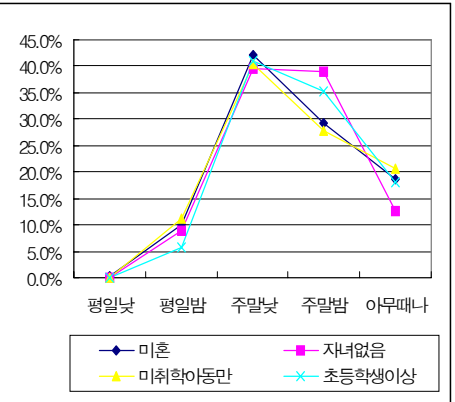
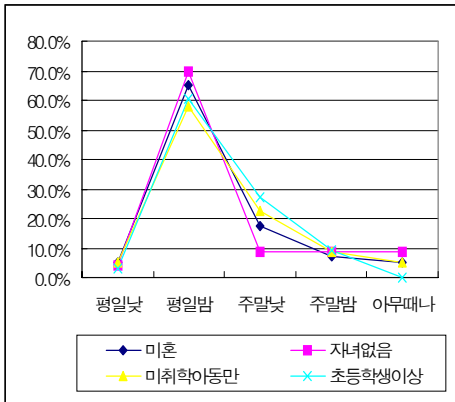


<그림 3-22> 백화점, 대형쇼핑센터쇼핑 시간대

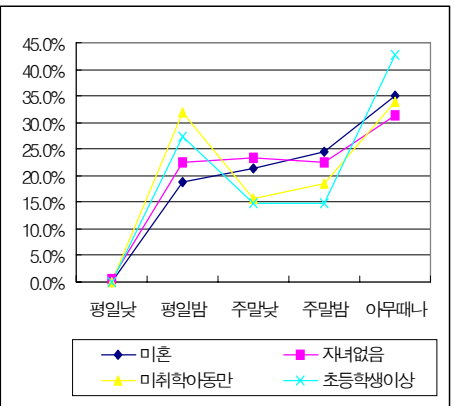
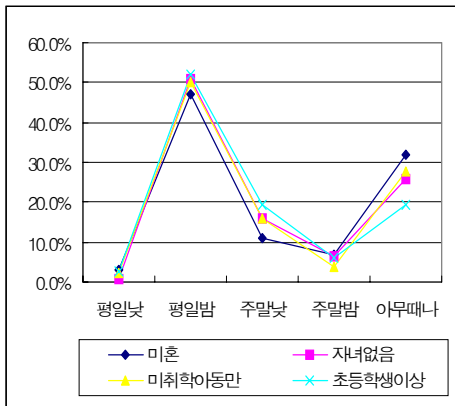


<그림 3-23> 쇼핑단지, 재래시장쇼핑 시간대

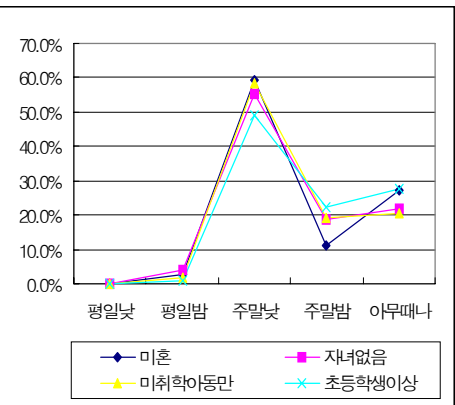
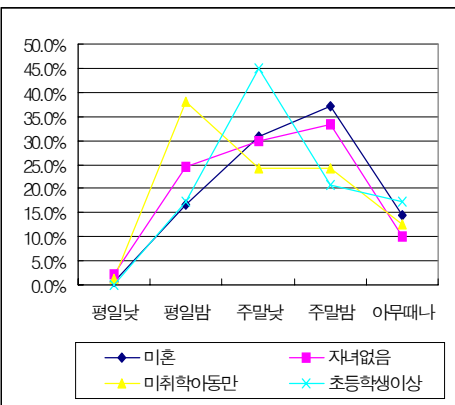




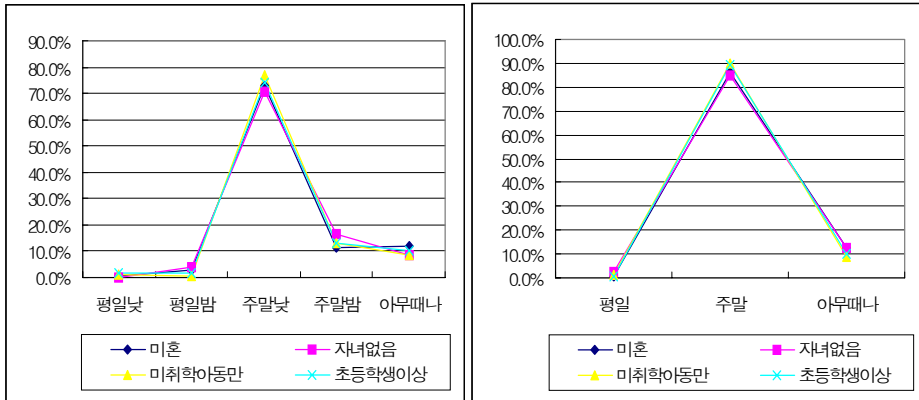
<그림 3-24> 학원수강, 영화공연관람 시간대



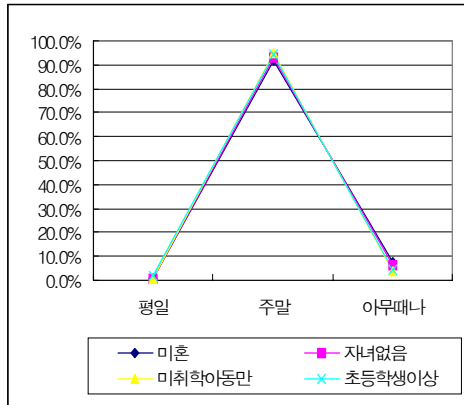
<그림 3-25> 운동, 친구교제 시간대



<그림 3-26> 동호회활동, 친지방문 시간대



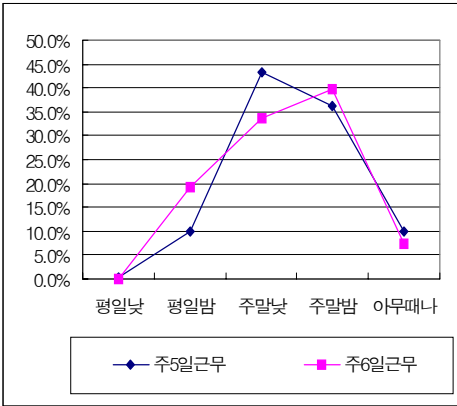
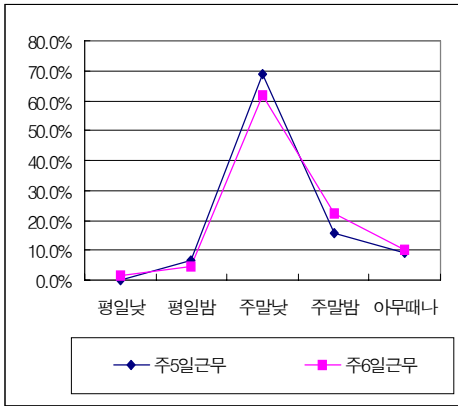
<그림 3-27> 위락시설이용, 수도권내여행 시간대



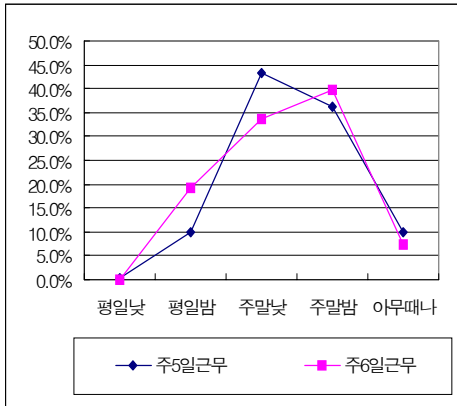
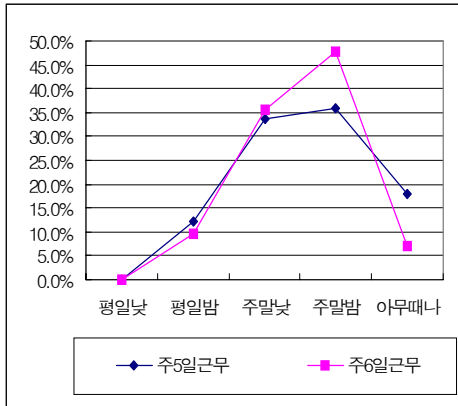
<그림 3-28> 수도권외부여행시간대

다. 배우자 근로형태에 따른 통행행태 변화

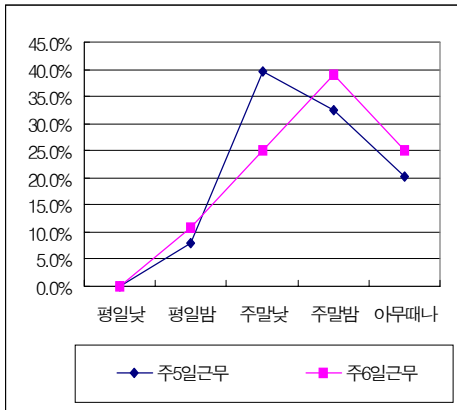
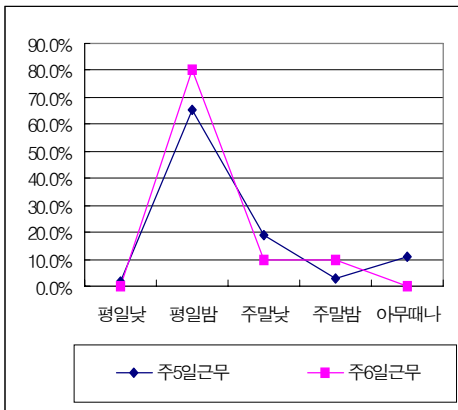
- 배우자가 주6일 근무를 하는 주5일 근로자들은 배우자가 주5일 근무를 하는 근로자들보다 주말밤 시간대를 선택하여 쇼핑할 것으로 예측된다.
- 쇼핑이외의 활동도 배우자의 근로형태에 따라 주5일 근무 근로자들의 통행시간대 선택에 약간씩 차이가 있을 것으로 예측되는데, 그 가운데에서도 영화 및 공연을 관람하는 시간에 가장 큰 변화가 있을 것으로 예측되었다.



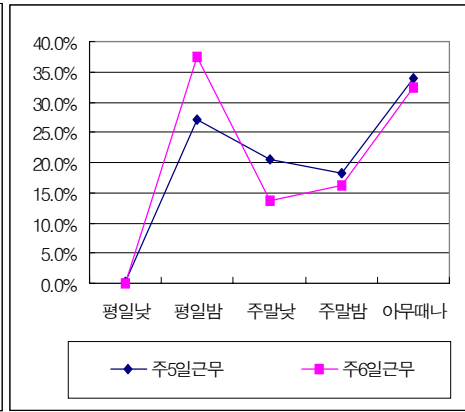
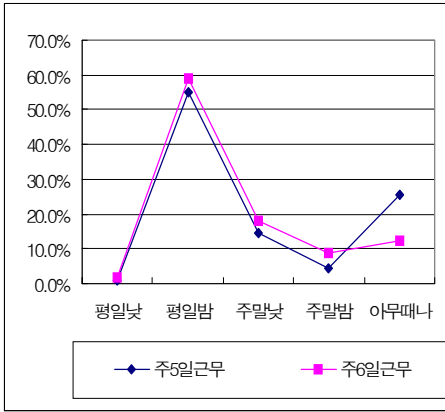
<그림 3-29> 백화점, 대형쇼핑센터쇼핑 시간대



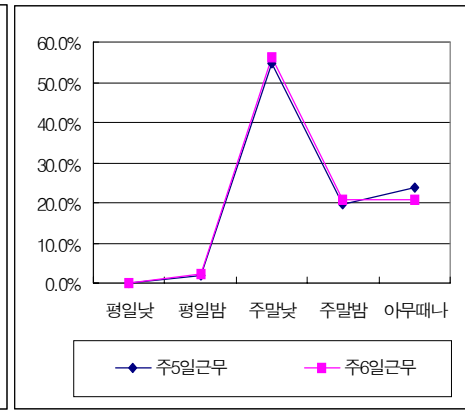
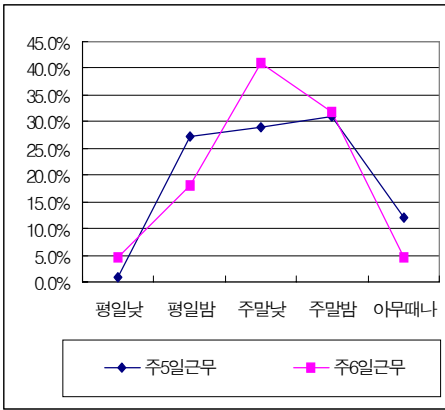
<그림 3-30> 쇼핑단지, 재래시장쇼핑 시간대



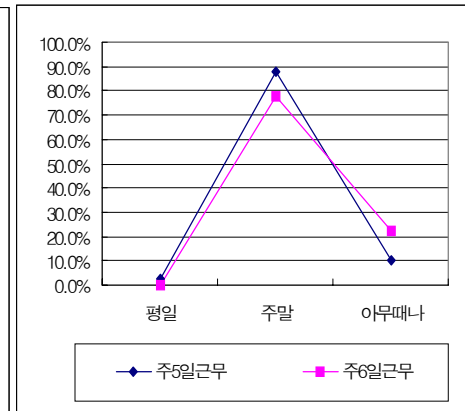
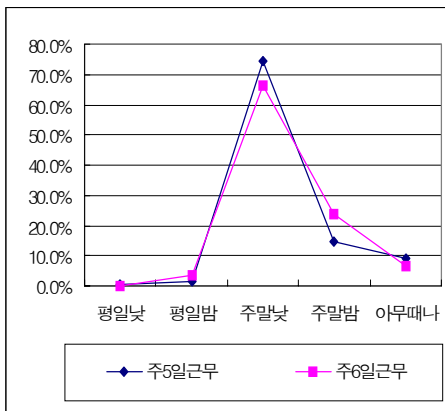
<그림 3-31> 학원수강, 영화공연관람 시간대



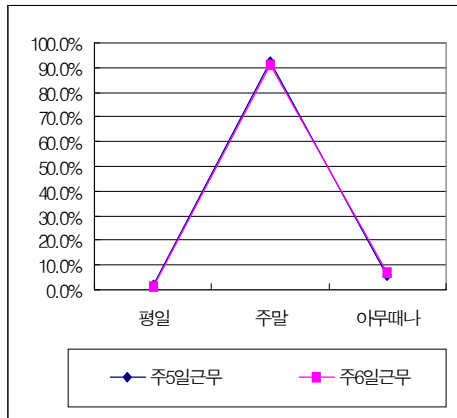
<그림 3-32> 운동, 친구교제 시간대



<그림 3-33> 동호회활동, 친지방문 시간대



<그림 3-34> 위락시설이용, 수도권내여행 시간대



<그림 3-35> 수도권외부여행 시간대

## 2. 위락 및 쇼핑 시설이용자 통행행태 변화예측

- 주5일 근무제 실시로 인해 가장 많은 영향을 받는 활동이 여가와 쇼핑 활동이라는 것은 이미 근로자 통행설문에서 밝혀진 바 있다. 따라서, 본 연구에서는 위락 및 쇼핑 시설 이용자의 통행에 대하여 조사하여 통행행태의 변화를 예측하였다.

### 1) 장소 선택 변화

- 위락시설을 이용하는 이용자 중 주5일 근로자들은 주로 이용하는 여가장소로 수도권 외부보다는 수도권 내부를 선택했다. (수도권 내부 76%, 수도권 외부 24%) 그러나, 주5일 근로자의 수도권 외부 선택 비율은 주5일 근로자를 제외한 위락시설 이용자들이 수도권 외부 선택비율(13%)보다는 증가 한 것으로, 주5일 근무 후 수도권 외부의 위락시설 이용자는 증가할 것을 예상된다.
- 또한, 수도권 내부의 여가 장소로는 한강공원이나 용산공원과 같은 대형도시공원을 이용하는 이용객이 상당히 증가할 것으로 예상된다.

<표 3-14> 주5일 근무에 따른 위락시설 이용장소 변화

구분		주5일근무자			기타응답자		
지역구분	이용장소	응답수	비율		응답수	비율	
수도권내부	소규모근린공원	45	10.9%	76.3%	59	13.9%	86.9%
	운동시설	46	11.2%		37	8.7%	
	전시관람시설	56	13.6%		48	11.3%	
	외식공간	57	13.8%		80	18.9%	
	쇼핑시설	74	18.0%		88	20.8%	
	대형도시공원	86	20.9%		57	13.5%	
	대형놀이시설	11	2.7%		20	4.7%	
	산	23	5.6%		10	2.4%	
	온천및관광지	6	1.5%		8	1.9%	
	기타	8	1.9%		16	3.8%	
	소계	412	100.0%		423	100.0%	
수도권외부		128	23.7%	64	13.1%		
계		540	100.0%	487	100.0%		

- 한편, 쇼핑시설을 이용하는 이용자 중 주5일 근로자들은 약 74%가 대형할인마트 및 백화점을 이용하는 것으로 나타났는데, 이는 주5일 근로자를 제외한 응답자의 69%보다 증가한 것이다. 이러한 결과로 미루어 볼 때 주5일 근무제 실시 후에는 대형할인마트 및 백화점을 이용하는 쇼핑이 더욱 증가할 것으로 예측된다.

<표 3-15> 주5일 근무에 따른 쇼핑 장소 변화

	주5일근무자		기타응답자	
	응답수	비율	응답수	비율
집근처시장	32	15.7%	46	20.4%
대형할인마트	101	49.5%	109	48.4%
백화점	50	24.5%	47	20.9%
기타쇼핑시설	21	10.3%	23	10.2%
계	204	100.0%	225	100.0%

## 2) 이용 시간 변화

- 위락시설을 이용하는 주5일 근로자의 시설이용 시간을 보면, 토요일이 50%, 일요일이 33%로 나타나, 위락시설 이용패턴은 주5일 근무 후 토요일 집중현상이 심화될 것으로 예상된다.
- 반면, 쇼핑의 경우는 토요일과 일요일에 쇼핑시설을 이용한다는 응답이 거의 같은 비율로 나타나, 위락시설 이용보다는 토요일 집중현상이 적을 것으로 예상된다.

<표 3-16> 주5일 근무자의 위락 및 쇼핑시설 이용시간

여기활용시간	응답자구분		위락시설이용 주5일근무자		쇼핑시설이용 주5일근무자	
	응답수	비율	응답수	비율	응답수	비율
평일낮	0	0.0%	9	2.0%		
평일밤	12	3.9%	14	16.2%		
토요일	156	50.2%	105	30.4%		
일요일	104	33.4%	90	29.4%		
아무때나	39	12.5%	76	22.1%		
계	311	100.0%	294	100.0%		





**제 N장 주5일 근무에 따른 통행량  
변화에측**

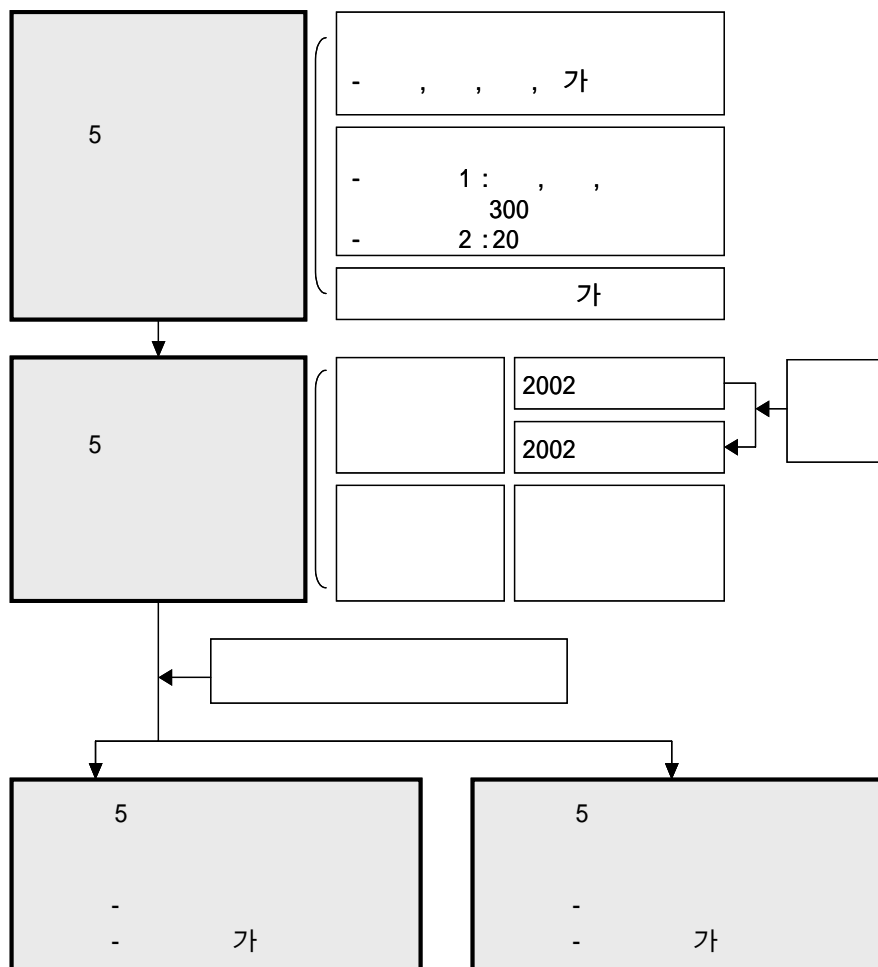
**제 1절 주5일 근무에 따른 통행량 변화에측을  
위한 전제설정 및 기초 자료구축**

**제 2절 주5일 근무에 따른 통행량  
변화에측 결과**



## 제 IV 장 주5일 근무에 따른 통행량 변화예측

- 주5일 근무에 따른 통행량의 변화예측은 목적별, 요일별로 약간의 차이는 있으나, 변화예측의 전반적인 과정은 <그림 4-1>에 따라 진행되었다.



<그림 4-1> 통행량 변화예측 과정도

# 제1절 주5일 근무에 따른 통행량 변화예측을 위한 전제설정 및 기초자료구축

## 1. 통행량 변화예측을 위한 전제설정

### 1) 통행량 변화예측 대상 제한

#### (1) 출근·업무·쇼핑·여가통행으로 예측대상 제한

- 주5일 근무에 따른 통행의 변화는 통행의 목적 측면과 수단 측면에서 다 발생 할 것이다. 그러나, 통행수단은 정책결정자가 교통정책을 어떻게 펴는지에 따라 변화할 가능성이 크다고 할 수 있다.
- 특히, 서울시에서는 서울시의 심각한 교통혼잡 해결과 청계천 복원공사 등의 이유로 승용차 수요를 억제하고 대중교통 수요를 증가시키려는 노력을 하고 있다. 이러한 서울시의 각종 정책들이 본격적으로 실행되면 통행수단 측면에서 발생하는 변화는 주5일 근무 실시와는 별개로 급격할 것으로 예상된다.
- 따라서, 본 연구에서는 정책방향에 따라 크게 영향을 받는 통행수단의 변화는 예측의 범위에서 제외하고, 주5일 근무 실시의 영향을 가장 많이 받을 것으로 판단되는 출근, 업무, 쇼핑, 여가 목적의 통행만 예측하기로 한다.

#### (2) 장래예측을 제외한 변화예측으로 제한

- 주5일 근무의 본격적인 실시는 향후 몇 년 후에나 이루어 질 것이다. 따라서, 주5일 근무에 따른 통행량의 변화예측에는 변화예측 뿐 아니라 장래예측도 포함되는 것이 마땅하나, 본 연구에서는 장래예측은 제외하고 주5일 근무에 따른 변화만을 예측하였다.
- 본 연구에서 장래예측을 제외하고 횡단면적인 분석을 이용한 이유

는 주5일 근무에 대한 변화예측과 장래예측을 동시에 진행한다던 예측에 따른 불확실성이 증가하여 주5일 근무에 대한 변화를 명확히 도출하기 어렵기 때문이다.

## 2) 총 종사자수 증가

- 수도권외의 총 종사자수는 1996년을 기점으로 감소 추세에 있다가 1999년부터 인천, 경기지역의 종사자수가 다시 증가하기 시작하였고 서울지역도 2000년부터는 다시 증가추세로 반전되었다.
- 최근에 증가로 추세가 반전된 종사자수는 주5일 근무제가 본격적으로 도입되면, 종사자수는 근로시간 감소에 따른 추가 인력 필요, 쇼핑 및 서비스업의 종사자수 증가 등의 원인으로 더욱 증가할 것으로 보인다.

<표 4-1> 종사자수 추이

(단위 : 천인)

년도	서울	인천	경기	계
1994	3,612	612	1,895	6,120
1995	3,875	682	2,120	6,676
1996	4,046	690	2,228	6,963
1997	3,758	642	2,141	6,542
1998	3,379	587	2,037	6,002
1999	3,368	642	2,217	6,227
2000	3,575	667	2,416	6,658
2001	3,877	699	2,598	7,174

- 이러한 종사자수의 증가는 주5일 근무가 실시되면 더욱 증가할 것으로 한국노동연구원은 예측하였는데, 4) 1989-1991년 주 48시간에서 주 44시간으로 법정근로시간이 단축됐던 과거의 사례<sup>5)</sup>를 근거

로 제시하였다.

- 법정 근로시간이 2시간 단축된 1단계에서는 총 고용이 1.7% 증가하고
- 300인 이상 사업장과 금융보험업에 주당 44시간이 적용된 2단계에서는 총 고용이 3.0% 증가하여
- 전체적으로는 4.7%의 고용증가효과를 가져왔는데, 이는 법정 근로시간 1%의 단축이 총고용을 0.57% 증가시킨다고 해석된다.
- 한국노동연구원에서는 위와 같은 과거의 경험을 바탕으로 근로시간이 44시간에서 40시간으로 9.1% 단축되면 총 고용은 5.2%가 증가할 것으로 예측하였다.
- 이러한 한국노동연구원의 종사자수 증가예측은 본 연구에서 주5일 근무에 따른 통행량을 예측하는데 중요한 전제로 사용되었다.

### 3) 사업장 규모별로 주5일 근무 단계적 실시

- 노사정위원회에 2000년 5월 「근로시간단축특별위원회」가 구성된 후, 주5일 근무제 실시와 관련하여 많은 논의가 진행되어 왔으나, 현재까지 합의점을 찾지 못하고 있다.
- 그러나, 노사정위원회가 사측과 노측에 제시한 주5일 근무제의 실시일정(안) 및 우리나라의 과거사례 및 해외사례들을 고려해보면,

---

4) 한국노동연구원, “근로시간 단축이 국민경제와 사회에 미치는 영향”, 2001

5) 1989년과 1991년 사이의 법정근로시간의 단축은 1989년 3월 29일 법개정을 통해 다음과 같은 과정을 거쳐 실시되었다.

- 1단계 : 모든 사업장의 근로시간을 주 48시간에서 주 46시간으로 단축
- 2단계 : 1990년 10월 1일부터 300인 이상 사업장과 금융보험업에 근로시간을 주 44시간으로 단축
- 3단계 : 1991년 10월 1일부터 모든 사업장에 주 44시간 근로시간 적용

주5일 근무제는 사업장의 규모와 업종을 고려하여 단계적으로 실시될 것으로 보인다.

<표 4-2> 주5일 근무제 실시와 관련한 노사정위원회의 실시일정(안)

	근로시간단축에 대한 공약위원안 (2001.9)	근로시간 단축관련 노·사에 제시된 대안 (2001.12)	조정안 (2002.4)
주5일 근무제 실시 일정	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 2002.7.1 : 공공부문, 금융·보험 업 및 1,000인 이상 사업장</li> <li>· 2003.7.1. : 300인 이상 사업장</li> <li>· 2005.1.1 : 교육부문 및 50인 이 상 사업장</li> <li>· 2007.1.1 : 전 사업장</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 2002.7 : 금융, 보험, 공공부문</li> <li>· 2003.7 : 1,000인 이상 사업장</li> <li>· 2004.7 : 500인 이상 사업장</li> <li>· 2005.7 : 300인 이상 사업장</li> <li>· 2007.7 : 50인 이상 사업장</li> <li>· 2010.1 : 10인 이상 사업장</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 시행 후 3개월 : 금융, 보험, 공공</li> <li>· 시행 후 1년 : 1,000인 이상 사업장</li> <li>· 시행 후 2년 : 300인 이상 사업장</li> <li>· 시행 후 3년 : 50인 이상 사업장</li> <li>· 시행 후 4년 : 20인 이상 사업장</li> <li>· 대통령령으로 정함 : 20인 미만 사업장</li> </ul>

자료 : <http://www.lmg.go.kr/kor/index2.htm>

- 따라서, 본 연구에서는 본 연구에서 실시한 설문조사 결과와 노사정위원회의 주5일 근무 실시일정(안)을 근거로 주5일 근무에 따른 통행량 예측 시나리오를 설정하였다.
- 본 연구의 설문조사에서는 주5일 근무를 실시한지 2년 미만인 근로자와 주5일 근무를 실시한지 2년 이상인 근로자의 토요일 통행은 1년을 기준으로 분석한 것보다 큰 차이를 보이는 것으로 나타났다. 이러한 결과를 노사정위원회의 주5일 근무 실시일정(안)과 결합하여 사업장 규모를 파악하면 300인 이상 사업장을 기준으로 구분한 것과 일치한다.

<표 4-3> 주5일 근무 실시 기간별 토요일 통행의 변화 (2년 기준)

	주5일근무실시기간			
	2년미만		2년이상	
통행인함	150	13.6%	78	14.8%
백화점,쇼핑센터	172	15.6%	60	11.4%
쇼핑단지	29	2.6%	12	2.3%
재래시장	36	3.3%	29	5.5%
학원	27	2.5%	6	1.1%
친교개인	470	42.6%	253	47.9%
운동	110	10.0%	43	8.1%
친지방문	48	4.4%	21	4.0%
여행	60	5.4%	26	4.9%
계	1,102	100.0%	528	100.0%

<표 4-4> 주5일 근무 실시 기간별 토요일 통행의 변화 (1년 기준)

	주5일근무실시기간			
	1년미만		1년이상	
통행인함	91	15.1%	137	13.3%
백화점,쇼핑센터	81	13.5%	151	14.7%
쇼핑단지	13	2.2%	28	2.7%
재래시장	26	4.3%	39	3.8%
학원	17	2.8%	16	1.6%
친교개인	263	43.7%	460	44.7%
운동	57	9.5%	96	9.3%
친지방문	21	3.5%	48	4.7%
여행	33	5.5%	53	5.2%
계	602	100.0%	1,028	100.0%

- 위와 같은 사항을 고려하여 본 연구에서 설정한 주5일 근무에 따른 통행량 예측 시나리오는 <표 4-5>와 같다.



<표 4-5> 주5일 근무 실시 시나리오 구분 및 규모

	시나리오 1	시나리오 2
주5일 근무 실시 규모	· 금융, 보험, 공공 부문 주5일 근무 실시 · 300인 이상 사업장 주5일 근무 실시	· 20인 이상 사업장 주5일 근무 실시

## 2. 통행량 변화예측 위한 기초 자료구축

### 1) 2002년 평일 통행량

- 평일 통행량은 2장에서 이미 언급한대로 '2002 서울시 가구통행실태조사' 결과에서 산출되었는데, 이미 자세한 사항은 2장에 기술하였으므로 본 장에서는 간략히 정리만 하기로 한다.

<표 4-6> 2002년 평일 통행목적별 통행량 (단위 : 통행/일)

목적구분	종점		서울시	시외	계
	기점	서울시			
귀가	서울시	7,797,221	1,664,705	9,461,926	
	시외	806,604	8,872,122	9,678,726	
	소계	8,603,825	10,536,827	19,140,652	
출근	서울시	3,214,914	428,151	3,643,065	
	시외	1,068,417	3,446,273	4,514,690	
	소계	4,283,331	3,874,424	8,157,755	
등교	서울시	1,789,243	163,580	1,952,823	
	시외	175,866	2,528,067	2,703,933	
	소계	1,965,109	2,691,647	4,656,756	
업무	서울시	1,985,774	356,570	2,342,344	
	시외	367,640	1,978,656	2,346,296	
	소계	2,353,414	2,335,226	4,688,640	
쇼핑	서울시	1,056,272	26,782	1,083,054	
	시외	77,069	942,728	1,019,797	
	소계	1,133,341	969,510	2,102,851	
여가 (친교·개인)	서울시	3,060,957	325,770	3,386,727	
	시외	428,571	2,683,835	3,112,406	
	소계	3,489,528	3,009,605	6,499,133	
학원	서울시	841,068	13,105	854,173	
	시외	45,927	957,240	1,003,167	
	소계	886,995	970,345	1,857,340	

자료) 서울시, 2002년 서울시 가구통행실태조사, 2003

## 2) 2002년 주말 통행량 추정

- 본 연구에서 2002년 주말(토요일) 목적통행량을 추정하는 부분을 주5일 근무에 따른 통행의 변화를 예측하는 부분에 기술하는 이유는, 통행변화를 예측 시 사용할 수 있는 주말 통행량이 없기 때문이다. 즉, 평일 목적통행량에 대해서는 ‘2002년 서울시 가구통행실태조사’에서 구축된 자료가 있어 주5일 근무에 따른 통행의 변화를 계량적으로 산출할 수 있으나, 주말 목적통행량에 대해서는 그렇지 않기 때문이다.
- 현재까지 주말 통행량에 대한 연구는 거의 없다고 할 수 있을 만큼 주말 통행량을 대상으로 한 연구는 극히 드물었다. 따라서 주말 통행량이 평일 통행량에 비해 얼마나 되는지 또는 주말에 발생하는 통행의 목적은 평일에 비해 어떻게 다른지를 비교·분석 할 만한 자료가 거의 없는 실정이다.
- 그러나, 다행히 최근의 자료는 아니라도 1996년 ‘서울시 교통센서스’에서 약 5,000가구를 대상으로 일주일간의 통행일지를 조사한 바가 있었고, 1999년 서울시에서 1996년 조사대상가구를 대상으로 다시 일주일간의 통행일지를 조사한 자료가 있어 이를 본 연구에서는 주말 통행량의 현황을 파악하기 위한 자료로 활용하였다.

### (1) 2002년 주말 통행량 추정 방법

- 본 연구에서 2002년 주말(토요일) 목적통행량은 요일별 목적통행 발생 원단위를 이용하여 추정하였는데, 불행하게도 ‘2002년 서울시 가구통행실태조사’에는 1996년 ‘서울시 교통센서스’에서 수행했던 일주일간 통행조사가 빠져있어, 2002년 요일별 목적통행 발생 원단위는 산출할 수 없다.

- 따라서, 본 연구에서는 2002년 요일별 목적통행 발생 원단위를 사용하는 대신 1999년 요일별 목적통행 발생 원단위를 사용하여 2002년 주말 목적통행량을 추정하였다.

**<표 4-7> 1999년 수요일과 토요일 목적통행 발생 원단위 및 원단위 비율**

구분	커가	출근	등교	업무	쇼핑	여가
수	0.81	0.32	0.23	0.14	0.07	0.33
토	0.74	0.27	0.18	0.08	0.08	0.37
토요일/수요일 비율	0.91	0.84	0.78	0.57	1.14	1.12

자료) 서울시, '99년 서울시 가구통행실태-조사분석보고서-, 2000

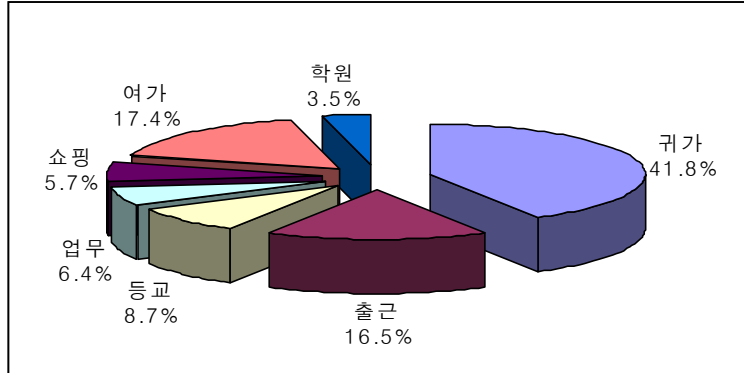
- '2002년 서울시 가구통행실태조사'의 평일 통행량에 1999년 요일별 목적통행 발생 원단위 적용하여 2002년 주말(토요일) 목적통행량을 추정한 구체적인 추정 방법은 다음과 같다.
  - 1999년 요일별 목적통행 발생 원단위 자료에서 토요일과 수요일의 원단위 비율을 산출
  - 산출된 원단위 비율을 평일 통행량<sup>6)</sup>에 적용하여 주말 통행량을 산출
  - 주말 학원 통행량은 등교 원단위 비율을 적용함.

## (2) 2002년 주말 통행량 추정 결과

- 위의 추정방법을 이용하여 추정된 주말 통행량은 <표 4-8>에 제시되어 있다.
- 추정된 주말 통행량을 평일 통행량과 비교하면 아직 주5일 근무제가 본격적으로 실시되지 않았음에도 불구하고 토요일에는 평일보다 쇼핑 및 여가통행의 통행발생률이 높은 것으로 나타났다.

6) 2002년 평일 통행량에 대해서는 본 연구의 2장에서 이미 기술하였다.

- 이와 같은 추정결과를 볼 때, 주5일 근무제가 본격적으로 실시되면 토요일의 출근, 업무통행이 쇼핑 및 여가통행으로 전환되어 쇼핑 및 여가통행은 더욱 큰 폭으로 증가할 것으로 예상된다.

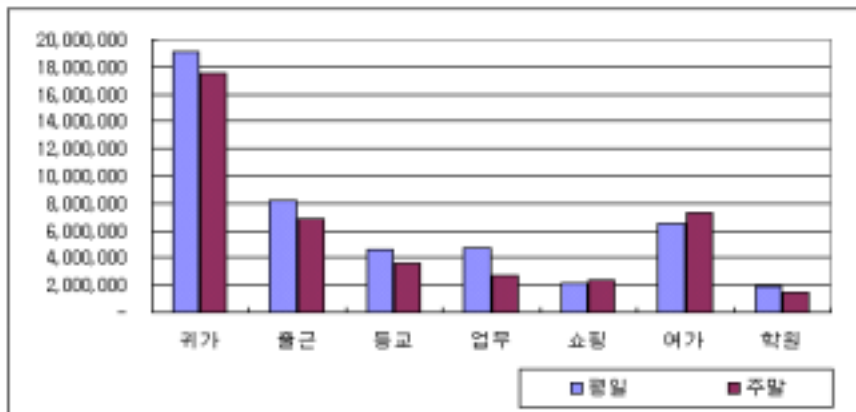


<그림 4-2> 2002년 주말 총 목적통행분포

<표 4-8> 2002년 주말(토요일) 추정 통행량

(단위 : 통행/일)

목적구분	중점		서울	시외	계
	기점	종점			
귀가	서울	서울	7,123,387	1,520,842	8,644,229
	시외	시외	736,897	8,105,395	8,842,293
	계	계	7,860,285	9,626,237	17,486,522
출근	서울	서울	2,712,584	361,252	3,073,836
	시외	시외	901,477	2,907,793	3,809,270
	계	계	3,614,061	3,269,045	6,883,106
등교	서울	서울	1,400,277	128,019	1,528,296
	시외	시외	137,634	1,978,487	2,116,121
	계	계	1,537,911	2,106,506	3,644,418
업무	서울	서울	1,134,728	203,754	1,338,482
	시외	시외	210,080	1,130,661	1,340,741
	계	계	1,344,808	1,334,415	2,679,223
쇼핑	서울	서울	1,207,168	30,608	1,237,776
	시외	시외	88,079	1,077,403	1,165,482
	계	계	1,295,247	1,108,011	2,403,258
여가	서울	서울	3,431,982	365,257	3,797,239
	시외	시외	480,519	3,009,148	3,489,667
	계	계	3,912,501	3,374,406	7,286,907
학원	서울	서울	658,227	10,256	668,483
	시외	시외	35,943	749,144	785,087
	계	계	694,170	759,400	1,453,570
총	서울	서울	17,668,353	2,619,989	20,288,342
	시외	시외	2,590,629	18,958,032	21,548,661
	계	계	20,258,982	21,578,021	41,837,003



<그림 4-3> 2002년 평일과 주말의 통행목적별 통행량 비교

### 3) 주5일 근무의 영향을 받는 종사자수 산출

- 주5일 근무의 직접적인 영향을 받는 대상은 직업을 가진 근로자로 판단되며, <표 4-9>는 사업장 규모별로 파악한 수도권의 종사자수 산출 결과를 보여준다.

<표 4-9> 사업장 규모별 수도권의 종사자수 (단위 : 인)

지역 구분	종사자규모 사업구분	20인 미만	20인 ~49인	50인 ~299인	300인 ~999인	1000인 이상	계
서울	금융,보험,공공	61,943	63,052	60,767	78,961	92,773	357,496
	교육	66,449	28,703	86,542	11,924	21,387	215,005
	그외	1,847,735	358,215	597,647	324,252	176,483	3,304,332
	계	1,976,127	449,970	744,956	415,137	290,643	3,876,833
인천	금융,보험,공공	11,579	10,377	10,046	10,984	8,442	51,428
	교육	14,969	7,407	21,449	748	1,545	46,118
	그외	358,132	81,303	105,792	34,291	22,169	601,687
	계	384,680	99,087	137,287	46,023	32,156	699,233
경기	금융,보험,공공	39,556	45,700	34,656	35,809	13,517	169,238
	교육	66,388	34,372	73,247	12,026	2,072	188,105
	그외	1,299,895	294,381	390,398	138,842	116,877	2,240,393
	계	1,405,839	374,453	498,301	186,677	132,466	2,597,736
계	금융,보험,공공	113,078	119,129	105,469	125,754	114,732	578,162
	교육	147,806	70,482	181,238	24,698	25,004	449,228
	그외	3,505,762	733,899	1,093,837	497,385	315,529	6,146,412
	계	3,766,646	923,510	1,380,544	647,837	455,265	7,173,802

자료) 통계청 홈페이지 <http://www.nso.go.kr/oracms/main.jsp>

- 서울시의 종사자수 약388만 명을 포함한 수도권 총 종사자수는 약 717만 명인데, 수도권 총 종사자 모두를 주5일 근무의 대상으로 보는 것은 현실적으로 어려움이 있다.
- 따라서, 본 연구에서는 <표 4-9>에 제시된 종사자수를 바탕으로, “통행량 변화예측을 위한 전제설정”에서 설정한 시나리오에 따라 주5일 근무의 영향을 받는 종사자수를 산출하였다.

## (1) 시나리오 1

- 주5일 근무제 실시의 '시나리오 1'은
  - 금융, 보험, 공공 부문 주5일 근무 실시
  - 300인 이상 사업장 주5일 근무 실시로 설정하였다.
- '시나리오 1'에 의해서 주5일 근무제 실시의 직접적인 영향을 받는 총 종사자수와 주5일 근무제 실시로 인해 증가될 것으로 예상되는 종사자수의 규모는 <표 4-10>에 제시되어 있다.
- 주5일 근무의 실시로 증가되는 종사자수의 규모는 주5일 근무가 총 5.2%의 고용을 증가시킨다는 전제를 바탕으로 산출된 것이다.

## (2) 시나리오 2

- 주5일 근무제 실시의 '시나리오 2'는 20인 이상 사업장 주5일 근무 실시로 설정하였다.
- 주5일 근무에 따른 통행변화 예측의 '시나리오 2'를 위와 같이 설정한 이유는 20인 미만 사업장까지 일률적으로 주5일 근무를 실시하는 것은 현실적이지 않다는 점과 20인 미만 사업장의 실시시키는 대통령령으로 정한다는 노사정위원회의 조정안을 따른 것이다.
- '시나리오 2'에 의해서 주5일 근무제 실시의 직접적인 영향을 받는 총 종사자수와 주5일 근무제 실시로 인해 증가될 것으로 예상되는 종사자수의 규모는 <표 4-11>에 제시되어 있다.
- '시나리오 2'도 '시나리오 1'과 마찬가지로 주5일 근무가 총 5.2%의 고용을 증가시킨다는 전제를 바탕으로 산출된 것이다.

<표 4-10> '시나리오 1'에 의한 주5일 근무의 대상 규모 (단위 : 인)

지역 구분	총사자규모 사업구분	20인 미만	20인 ~49인	50인 ~299인	300인 ~999인	1000인 이상	계
서울	금융,보험,공공	61,943	63,052	60,767	78,961	92,773	357,496
	교육	66,449	28,703	86,542	11,924	21,387	215,005
	그외	1,847,735	358,215	597,647	324,252	176,483	3,304,332
	계	1,976,127	449,970	744,956	415,137	290,643	3,876,833
	주5일 근무대상 총사자수	858,231					
	고용증가 효과에 의한 예상 증가규모	902,859 (+44,628)					
인천	금융,보험,공공	11,579	10,377	10,046	10,984	8,442	51,428
	교육	14,969	7,407	21,449	748	1,545	46,118
	그외	358,132	81,303	105,792	34,291	22,169	601,687
	계	384,680	99,087	137,287	46,023	32,156	699,233
	주5일 근무대상 총사자수	107,888					
	고용증가 효과에 의한 예상 증가규모	113,498 (+5,610)					
경기	금융,보험,공공	39,556	45,700	34,656	35,809	13,517	169,238
	교육	66,388	34,372	73,247	12,026	2,072	188,105
	그외	1,299,895	294,381	390,398	138,842	116,877	2,240,393
	계	1,405,839	374,453	498,301	186,677	132,466	2,597,736
	주5일 근무대상 총사자수	424,957					
	고용증가 효과에 의한 예상 증가규모	447,055 (+22,098)					
계	금융,보험,공공	113,078	119,129	105,469	125,754	114,732	578,162
	교육	147,806	70,482	181,238	24,698	25,004	449,228
	그외	3,505,762	733,899	1,093,837	497,385	315,529	6,146,412
	계	3,766,646	923,510	1,380,544	647,837	455,265	7,173,802
	주5일 근무대상 총사자수	1,391,076					
	고용증가 효과에 의한 예상 증가규모	1,463,412 (+72,336)					

자료) 통계청 홈페이지 <http://www.nso.go.kr/oracms/main.jsp>



<표 4-11> '시나리오 2'에 의한 주5일 근무의 대상 규모 (단위 : 인)

지역 구분	총사자규모 사업구분	20인 미만	20인 ~49인	50인 ~299인	300인 ~999인	1000인 이상	계
서울	금융,보험,공공	61,943	63,052	60,767	78,961	92,773	357,496
	교육	66,449	28,703	86,542	11,924	21,387	215,005
	그외	1,847,735	358,215	597,647	324,252	176,483	3,304,332
	계	1,976,127	449,970	744,956	415,137	290,643	3,876,833
	주5일 근무대상 총사자수	2,029,098					
	고용증가 효과에 의한 예상 증가규모	2,134,611 (+105,513)					
인천	금융,보험,공공	11,579	10,377	10,046	10,984	8,442	51,428
	교육	14,969	7,407	21,449	748	1,545	46,118
	그외	358,132	81,303	105,792	34,291	22,169	601,687
	계	384,680	99,087	137,287	46,023	32,156	699,233
	주5일 근무대상 총사자수	341,101					
	고용증가 효과에 의한 예상 증가규모	358,838 (+17,737)					
경기	금융,보험,공공	39,556	45,700	34,656	35,809	13,517	169,238
	교육	66,388	34,372	73,247	12,026	2,072	188,105
	그외	1,299,895	294,381	390,398	138,842	116,877	2,240,393
	계	1,405,839	374,453	498,301	186,677	132,466	2,597,736
	주5일 근무대상 총사자수	1,297,841					
	고용증가 효과에 의한 예상 증가규모	1,365,329 (+67,488)					
계	금융,보험,공공	113,078	119,129	105,469	125,754	114,732	578,162
	교육	147,806	70,482	181,238	24,698	25,004	449,228
	그외	3,505,762	733,899	1,093,837	497,385	315,529	6,146,412
	계	3,766,646	923,510	1,380,544	647,837	455,265	7,173,802
	주5일 근무대상 총사자수	3,668,040					
	고용증가 효과에 의한 예상 증가규모	3,858,778 (+190,738)					

자료) 통계청 홈페이지 <http://www.nso.go.kr/oracms/main.jsp>

#### 4) 통행요일 및 통행목적 전환율 산출

##### (1) 통행요일 전환율

- 주5일 근무에 따른 쇼핑 및 여가통행의 평일 통행량 변화를 예측하기 위하여, 본 연구에서는 근로자 통행설문에서 주5일 근무자의 통행요일 전환율을 조사하였는데, 그 결과는 <표 4-12>와 같다.

<표 4-12> 주5일 근무 후 평일의 활동을 토요일로 전환한 활동 및 비율

	비율	전환된 활동 및 비율	
		활동	비율
전환	49.7%	쇼핑	17.9%
		여가	66.2%
		학원	3.8%
		가사	12.1%
비전환	50.3%	-	
계	100.0%	-	

##### (2) 통행목적 전환율

- 주5일 근무에 따른 쇼핑 및 여가의 주말 통행량의 변화를 예측하기 위하여, 본 연구에서는 근로자 통행설문에서 주5일 근무자의 목적 전환율을 조사하였는데, 그 결과는 <표 4-13>과 같다.

<표 4-13> 주말 출근·업무통행의 시나리오별 전환된 활동 및 비율

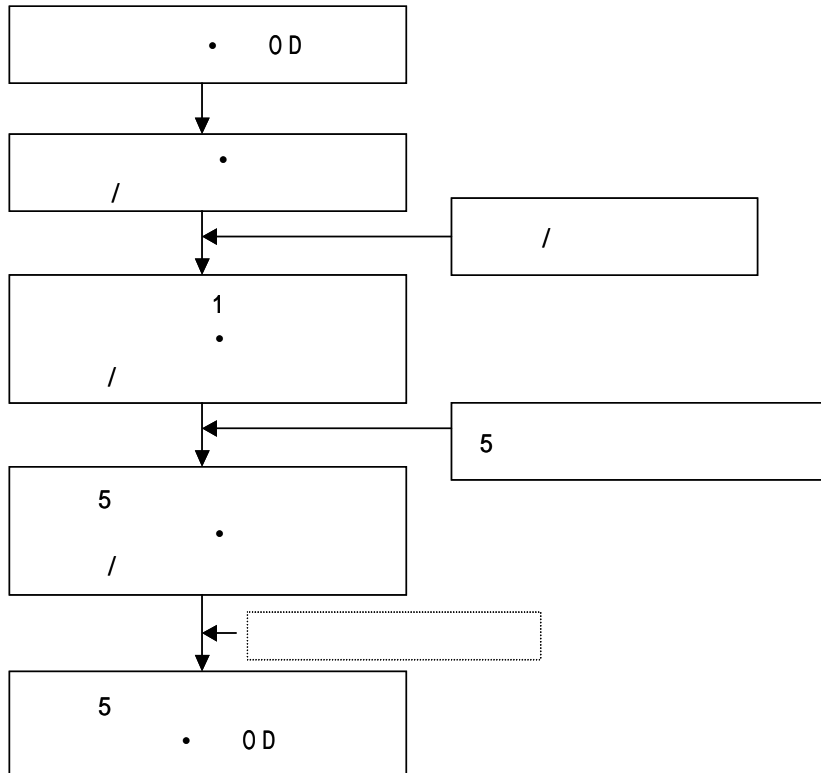
	활동구분	전환 비율
시나리오 1	통행안함	13.6%
	쇼핑	21.5%
	학원	2.5%
	여가	62.4%
시나리오 2	통행안함	14.8%
	쇼핑	19.1%
	학원	1.1%
	여가	65.0%

## 제2절 주5일 근무에 따른 통행량 변화예측 결과

### 1. 평일 통행량

#### 1) 출근 및 업무통행량

- 주5일 근무로 인해 변화하는 출근과 업무통행량 예측은 같은 방법으로 산출하였는데, 이는 출근과 업무통행량이 모두 종사자수와 밀접한 관계를 가지고 있기 때문이다.
- 주5일 근무로 인한 출근과 업무의 평일 통행량 변화는 다음과 같은 과정을 거쳐 예측하였다.
  - 첫째, 평일 출근 및 업무 OD에서 평일 서울 및 수도권 출근·업무 도착통행량을 산출함.
  - 둘째, 평일 서울 및 수도권의 출근·업무 도착량에 서울 및 수도권의 종사자수를 적용하여 평일 종사자 1인당 출근·업무의 도착 통행량을 산출함.
  - 평일 종사자 1인당 출근·업무의 도착 통행량을 주5일 근무로 인해 증가하는 종사자수에 적용하여 주5일 근무로 인해 증가하는 출근 및 업무통행량을 산출함.
  - 도착지제약 성장률법(destination-specific growth factor method)을 이용하여 평일 출근 및 업무 OD를 산출함.



<그림 4-4> 주5일 근무에 따른 평일 출근 및 업무 OD 산출 과정

- 위와 같은 과정을 거쳐 산출된 평일 출근 및 업무OD는 <표 4-14>와 <표 4-15>에 제시되어 있다.
- 출근통행은 주5일 근무가 '시나리오 1'로 시행되었을 경우 수도권에 약 8만 통행이 증가하고, 주5일 근무가 '시나리오 2'로 시행되었을 경우 약 21만 통행이 증가할 것으로 예측되었다.
- 한편, 업무통행은 주5일 근무가 '시나리오 1'로 시행되었을 경우 수도권에 약 4만6천 통행이 증가하고, 주5일 근무가 '시나리오 2'로 시행되었을 경우 약 12만4천 통행이 증가할 것으로 예측되었다.

<표 4-14> 주5일 근무에 따른 평일 출근통행량 예측결과

구분	기점\종점	서울	시외	계
현재	서울	3,214,914	428,151	3,643,065
	시외	1,068,417	3,446,273	4,514,690
	계	4,283,331	3,874,424	8,157,755
시나리오 1	서울	3,251,922 (37,008)	431,749 (3,598)	3,683,672 (40,607)
	시외	1,080,716 (12,299)	3,475,236 (28,963)	4,555,952 (41,262)
	계	4,332,638 (49,307)	3,906,985 (32,561)	8,239,623 (81,868)
시나리오 2	서울	3,302,412 (87,498)	439,218 (11,067)	3,741,631 (98,566)
	시외	1,097,495 (29,078)	3,535,357 (89,084)	4,632,853 (118,163)
	계	4,399,907 (116,576)	3,974,576 (100,152)	8,374,483 (216,728)

<표 4-15> 주5일 근무에 따른 평일 업무통행량 예측결과

구분	기점\종점	서울	시외	계
현재	서울	1,985,774	356,570	2,342,344
	시외	367,640	1,978,656	2,346,296
	계	2,353,414	2,335,226	4,688,640
시나리오 1	서울	2,008,633 (22,859)	359,567 (2,997)	2,368,200 (25,856)
	시외	371,872 (4,232)	1,995,285 (16,629)	2,367,157 (20,861)
	계	2,380,505 (27,091)	2,354,851 (19,625)	4,735,357 (46,717)
시나리오 2	서울	2,039,819 (54,045)	365,787 (9,217)	2,405,607 (63,263)
	시외	377,646 (10,006)	2,029,803 (51,147)	2,407,449 (61,153)
	계	2,417,465 (64,051)	2,395,590 (60,364)	4,813,056 (124,416)

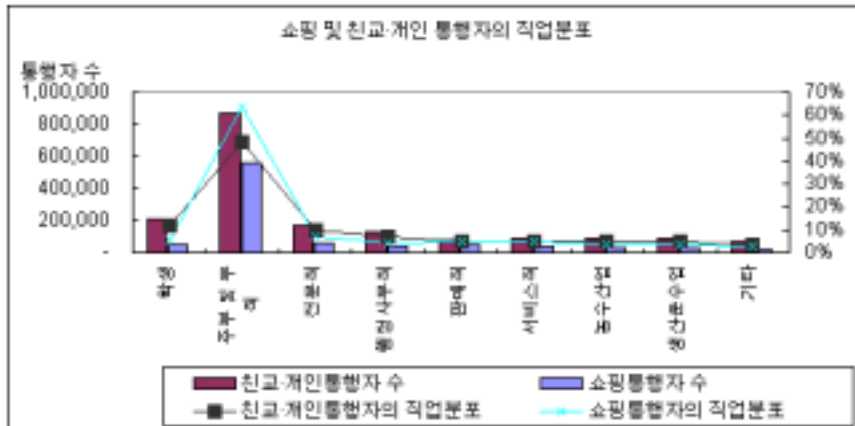
## 2) 쇼핑 및 여가통행량

- 평일 쇼핑 및 여가통행은 직장인에 의해서만 발생하는 것이 아니기 때문에 주5일 근무가 평일 쇼핑 및 여가통행량에 얼마나 영향을 미치는가를 판단하기는 주말 통행량을 예측하는 것보다 어려운 일이다. 따라서, 본 연구에서는 평일 직장인이 발생시키는 쇼핑 및 여가통행량의 변화만을 예측하였다.

- 2002년 평일 여가 및 쇼핑통행량은 각각 650만 통행, 210만 통행으로 이 중 40.09%와 30.62%가 직장인이 발생시키는 통행이다.

<표 4-16> 평일 쇼핑 및 여가통행량 및 통행자 직업분포

		여가	쇼핑
총통행량		6,499,133	2,102,851
학생		11.89%	5.62%
주부 및 무직		48.02%	63.75%
직장인	전문직	9.67%	6.87%
	행정사무직	7.35%	4.31%
	판매직	4.68%	5.21%
	서비스직	4.90%	4.59%
	농수산업	4.88%	3.60%
	생산운수업	4.99%	3.29%
	기타	3.63%	2.75%
	소계	40.09%	30.62%
합계		100.00%	100.00%



<그림 4-5> 평일 쇼핑 및 여가통행자의 직업분포

- 평일 직장인이 발생시키는 통행 중에 시나리오별 주5일 근무자 대상자가 발생시키는 통행량 및 주말로 전환된 통행량은 <표 4-18>과 같은데, 이때 본 연구에서 실시한 근로자 통행설문 결과인 요일 전환율을 적용하였다.

<표 4-17> 주5일 근무 후 평일의 활동을 토요일로 전환한 활동 및 비율

	비율	전환된 활동 및 비율	
		활동	비율
전환	49.7%	쇼핑	17.9%
		여가	66.2%
		학원	3.8%
		가사	12.1%
비전환	50.3%	-	
계	100.0%	-	

<표 4-18> 주5일 근무에 따라 주말로 전환되는 쇼핑 및 여가통행량 예측결과

구분	평일통행량	직장인이 발생시키는 평일통행량	주5일 근무대상자가 발생시킨 통행량		
			시나리오 1	시나리오 2	
현재	쇼핑	2,102,851	643,893	124,858	329,229
	여가	6,499,133	2,605,502	505,234	1,332,221
	계	8,601,984	3,249,395	630,092	1,661,450
	주말로 전환된 통행량	주말로 전환된 쇼핑 및 여가통행량			
시나리오 1	207,300	쇼핑	44,155		
		여가	163,145		
시나리오 2	546,617	쇼핑	116,429		
		여가	430,188		

- 위의 결과에 따르면 주5일 근무가 '시나리오 1'로 시행되었을 경우 평일 쇼핑통행은 약 6만2천 통행이, 여가통행은 약 16만3천 통행이 감소하고, 주5일 근무가 '시나리오 2'로 시행되었을 경우 쇼핑

통행은 약 25만 통행이, 여가통행은 약 66만 통행이 감소하는 것으로 예측되었다.

- 이상 주5일 근무에 따른 평일 통행량 변화를 예측한 결과, 평일 쇼핑 및 여가통행량의 감소량이 평일 출근 및 업무통행량의 증가량보다 커 평일 총 통행량은 감소하는 것으로 나타났는데, 총 통행량의 감소에도 불구하고, 평일에는 출근 및 업무통행량이 증가해 오전 첨두의 집중현상은 심화될 것으로 예측된다.

**<표 4-19> 주5일 근무에 따른 평일 통행량 변화**

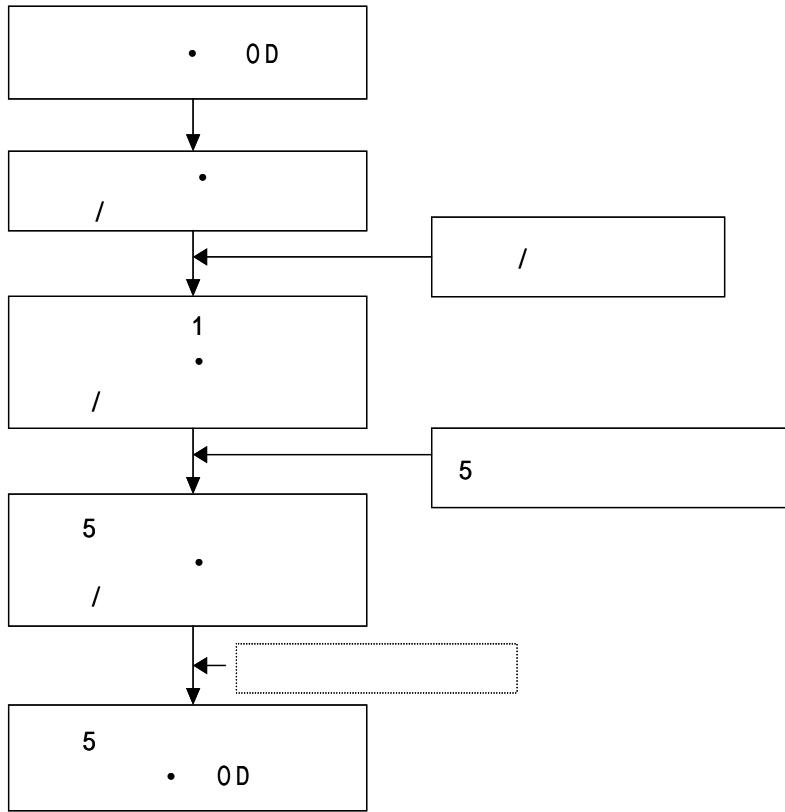
	시나리오 1		시나리오 2	
	통행량	변화율(%)	통행량	변화율(%)
출근 및 업무통행량	128,585	1.0	341,144	2.7
쇼핑 및 여가통행량	-207,300	-2.4	-546,617	-6.4
계	-78,715		-205,473	

## 2. 주말 통행량

### 1) 출근 및 업무통행량

- 주5일 근무로 인해 변화하는 주말 출근과 업무의 통행량 예측은 주5일 근무에 영향을 받는 종사자수가 발생시켰던 통행량을 제거하는 방법으로 산출하였는데, 구체적인 방법은 다음과 같다.





<그림 4-6> 주5일 근무에 따른 주말 출근 및 업무 OD 산출 과정

- 첫째, 주말 출근 및 업무 OD에서 주말 서울 및 수도권외의 출근·업무 도착통행량을 산출함.
- 둘째, 주말 서울 및 수도권외의 출근·업무 도착량에 서울 및 수도권의 종사자수를 적용하여 주말 종사자 1인당 출근·업무의 도착통행량을 산출함.
- 주말 종사자 1인당 출근·업무의 도착 통행량을 주5일 근무로 인해 감소하는 종사자수에 적용하여 주5일 근무로 인해 감소하는 출근 및 업무통행량을 산출함.
- 도착지제약 성장률법(destination-specific growth factor method)을 이용하여 주말 출근 및 업무 OD를 산출함.

- 위와 같은 과정을 거쳐 산출된 주말 출근 및 업무 OD는 <표 4-20>과 <표 4-21>에 제시되어 있다.
- 출근통행은 주5일 근무가 '시나리오 1'로 시행되었을 경우 수도권에 약 133만 통행이 감소하고, 주5일 근무가 '시나리오 2'로 시행되었을 경우 약 352만 통행이 감소할 것으로 예측되었다.
- 한편, 업무통행은 주5일 근무가 '시나리오 1'로 시행되었을 경우 수도권에 약 51만 통행이 감소하고, 주5일 근무가 '시나리오 2'로 시행되었을 경우 약 137만 통행이 감소할 것으로 예측되었다.

**<표 4-20> 주5일 근무에 따른 주말 출근통행량 예측결과**

구분	기점\종점	서울	시외	계
현재	서울	2,712,584	361,252	3,073,836
	시외	901,477	2,907,793	3,809,270
	계	3,614,061	3,269,045	6,883,106
시나리오 1	서울	2,112,088 (-600,496)	302,868 (-58,384)	2,414,956 (-658,881)
	시외	701,913 (-199,564)	2,437,845 (-469,948)	3,139,758 (-669,511)
	계	2,814,001 (-800,060)	2,740,713 (-528,332)	5,554,714 (-1,328,392)
시나리오 2	서울	1,292,843 (-1,419,741)	181,672 (-179,581)	1,474,515 (-1,599,321)
	시외	429,652 (-471,825)	1,462,313 (-1,445,480)	1,891,965 (-1,917,305)
	계	1,722,495 (-1,891,565)	1,643,984 (-1,625,061)	3,366,479 (-3,516,626)

<표 4-21> 주5일 근무에 따른 주말 업무통행량 예측결과

구분	기점\종점	서울	시외	계
현재	서울	1,134,728	203,754	1,338,482
	시외	210,080	1,130,661	1,340,741
	계	1,344,808	1,334,415	2,679,223
시나리오 1	서울	883,528 (-251,200)	170,824 (-32,930)	1,054,353 (-284,130)
	시외	163,574 (-46,506)	947,927 (-182,734)	1,111,501 (-229,240)
	계	1,047,102 (-297,706)	1,118,751 (-215,664)	2,165,853 (-513,369)
시나리오 2	서울	540,822 (-593,906)	102,467 (-101,287)	643,289 (-695,193)
	시외	100,126 (-109,954)	568,603 (-562,058)	668,729 (-672,012)
	계	640,948 (-703,860)	671,070 (-663,345)	1,312,018 (-1,367,205)

## 2) 쇼핑 및 여가통행량

- 주5일 근무로 인해 변화하는 주말 쇼핑과 여가통행량은 주말의 감소한 출근과 업무통행의 전환율로부터 산출되었다.
- 본 연구의 설문조사결과에 따르면, 주말 감소한 출근 및 업무통행은 통행안함, 쇼핑, 학원, 여가통행으로 전환됐는데, 시나리오별 전환된 통행량은 <표 4-22>와 같다.

<표 4-22> 주말 출근·업무통행의 시나리오별 전환된 활동 및 비율

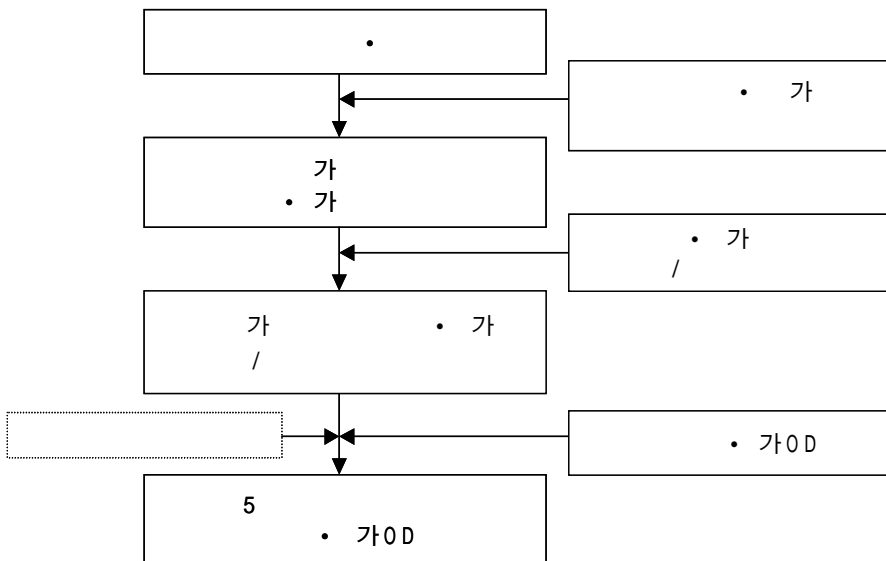
	주5일 근무로 인해 감소한 통행량			주5일 근무로 감소한 통행량이 전환된 활동		
	출근통행량	업무통행량		활동구분	전환 비율 (%)	전환 통행량
시나리오 1	출근통행량	1,328,392	→	통행안함	13.6	250,480
	업무통행량	513,369		쇼핑	21.5	395,979
	합계	1,841,761		학원	2.5	46,044
				여가	62.4	1,149,259
시나리오 2	출근통행량	3,516,626	→	통행안함	14.8	722,807
	업무통행량	1,367,205		쇼핑	19.1	932,812
	합계	4,883,831		학원	1.1	53,722
				여가	65.0	3,174,490

- 주말의 쇼핑 및 여가통행량 예측의 구체적인 방법은 다음과 같다.
  - 첫째, 주말 감소한 출근 및 업무통행량에서 전환된 쇼핑 및 여가 통행량을 산출함.
  - 둘째, 본 연구의 설문조사에서 산출된 쇼핑 및 여가통행의 서울/수도권 도착비율을 첫 단계에서 산출된 쇼핑 및 여가통행량에 적용하여 서울/수도권의 도착 통행량을 산출함.

**<표 4-23> 쇼핑 및 여가통행의 서울/수도권 도착 비율**

		서울 도착 비율	시외 도착 비율
쇼핑	시나리오 1	0.6103	0.3897
	시나리오 2	0.5429	0.4571
여가	시나리오 1	0.5196	0.4804
	시나리오 2	0.5536	0.4464

- 도착지제약 성장률법 (destination-specific growth factor method)을 이용하여 주말 쇼핑 및 여가 OD를 산출함.



**<그림 4-7> 주5일 근무에 따른 주말 쇼핑 및 여가 OD 산출 과정**

- 위와 같은 과정을 거쳐 산출된 주말 쇼핑 및 여가 OD는 <표 4-24>와 <표 4-25>에 제시되어 있다.
- 쇼핑통행은 주5일 근무가 '시나리오 1'로 시행되었을 경우 수도권에 약 39만 6천 통행이 증가하고, 주5일 근무가 '시나리오 2'로 시행되었을 경우 약 93만 통행이 증가할 것으로 예측되었다.
- 한편, 여가통행은 주5일 근무가 '시나리오 1'로 시행되었을 경우 수도권에 약 115만 통행이 증가하고, 주5일 근무가 '시나리오 2'로 시행되었을 경우 약 317만 통행이 증가할 것으로 예측되었다. 이러한 여가통행의 증가량은 현재보다 '시나리오 1'에서는 15.8%, '시나리오 2'에서는 43.6%가 증가하는 것으로 향후 서울시 및 수도권의 주말 교통체계에 상당한 부담으로 작용할 것으로 예측된다.
- 주말 쇼핑과 여가통행량이 주5일 근무 실시 후 증가하는 것은 같으나, 증가하는 양상은 상이하게 나타날 것으로 예측되었다. 즉, 여가통행은 주5일 근무 실시 초기에는 서울시 외곽으로의 통행 증가율이 클 것이나 주5일 근무의 실시시간이 길어져 안정되면 서울시로의 통행증가율이 더 커질 것으로 예측되는 반면, 쇼핑통행은 주5일 실시 기간이 길어질수록 서울시내부로 도착하는 통행보다 서울시 외곽으로 도착하는 통행의 증가율이 클 것으로 예측되었는데, 이는 수도권내에 거주하는 쇼핑통행자가 서울시로 진입하여 쇼핑하는 대신 거주지 근처에서 쇼핑하는 것이 증가하기 때문으로 판단된다.

<표 4-24> 주5일 근무에 따른 주말 쇼핑통행량 예측결과

구분	기점\종점	서울	시외	계
현재	서울	1,207,168	30,608	1,237,776
	시외	88,079	1,077,403	1,165,482
	계	1,295,247	1,108,011	2,403,258
시나리오 1	서울	1,592,277 (385,109)	30,132 (-476)	1,622,409 (384,633)
	시외	116,178 (28,099)	1,060,650 (-16,753)	1,176,828 (11,346)
	계	1,708,455 (413,208)	1,090,782 (-17,229)	2,799,237 (395,979)
시나리오 2	서울	1,687,858 (480,690)	42,129 (11,521)	1,729,987 (492,211)
	시외	123,152 (35,073)	1,482,932 (405,529)	1,606,083 (440,601)
	계	1,811,009 (515,763)	1,525,061 (417,049)	3,336,070 (932,812)

<표 4-25> 주5일 근무에 따른 주말 여가통행량 예측결과

구분	기점\종점	서울	시외	계
현재	서울	3,431,982	365,257	3,797,239
	시외	480,519	3,009,148	3,489,667
	계	3,912,501	3,374,406	7,286,907
시나리오 1	서울	3,844,792 (412,810)	438,717 (73,459)	4,283,509 (486,270)
	시외	538,317 (57,798)	3,614,339 (605,191)	4,152,657 (662,990)
	계	4,383,110 (470,609)	4,053,056 (678,651)	8,436,166 (1,149,259)
시나리오 2	서울	5,079,885 (1,647,903)	505,526 (140,268)	5,585,411 (1,788,172)
	시외	711,245 (230,726)	4,164,741 (1,155,593)	4,875,986 (1,386,319)
	계	5,791,131 (1,878,629)	4,670,267 (1,295,861)	10,461,397 (3,174,490)

- 이상 주5일 근무에 따른 주말 통행량 변화를 예측한 결과, 주말 출근 및 업무통행량의 감소량이 주말 쇼핑 및 여가통행량의 증가량)보다 커 주말 총 통행량도 감소하는 것으로 나타났으나, 총 통

행량의 감소에도 불구하고, 주말 쇼핑 및 여가통행이 이루어지는 지역을 중심으로는 혼잡이 가중될 것으로 예측된다.

**<표 4-26> 주5일 근무에 따른 주말 통행량 변화**

	시나리오 1		시나리오 2	
	통행량	변화율(%)	통행량	변화율(%)
출근 및 업무통행량	-1,841,761	-19.3	-4,883,831	-51.1
쇼핑 및 여가통행량	1,545,238	15.9	4,107,302	42.4
계	-296,523	-	-776,529	-





## **제 v 장 서울시 대응방안 제시**

**제 1 절 서울시 내부통행에 대한 대응방안**

**제 2 절 서울시계 유출입 장거리여가통행에  
대한 대응방안**



## 제 V 장 서울시 대응방안 제시

- 1946년 주40시간 근로제도를 도입하면서 프랑스는 열차요금인하, 공공체육·여가 시설 확대, 시민페스티벌 운동제창, 관광 가격인하 및 프로그램 공급, 유스호스텔운동 창설 등의 적극적인 문화지원정책을 실시하였다.
- 이러한 정부 주도의 적극적인 지원아래 주40시간 근로제도가 실시된 후 프랑스에는 대중여가 문화 규모성장, 문화 대중화 정책 실시, 교육, 여가, 민주화 제도 도입, 젊은 문화의 태동, 문화 운동 문화활동의 시초, 시청각 문화 운동 및 정책-방송 매체(라디오, 영화)운동 지원 활발, 시민단체 활약 및 정부지원 등의 중요한 변화가 일어났다.
- 위와 같은 프랑스의 사례에서 볼 수 있듯이 주5일 근무 실시라는 시대의 변화를 그냥 방치하지 않고 정부가 적극적으로 나서서 변화의 흐름을 주도하는 것은 매우 중요한 일이다. 이러한 측면에서 서울시에서도 주5일 근무에 따라 나타나는 변화를 생산적인 방향으로 유도하도록 노력해야 할 것이다.
- 주5일 근무에 대한 대응방안은 접근하는 차원에 따라서 다양하게 제시될 수 있을 것이다. 즉, 전국적인 차원에서 접근한 것과 서울시차원에서 접근하는 것은 제시되는 방안에 있어서 큰 차이를 보일 것이다. 이에 본 연구에서는 연구의 공간적 범위를 고려하여 서울시차원의 대응방안을 제시하기로 한다.
- 또한, 본 연구의 통행량 예측에서는 주말 쇼핑 및 여가통행이 급격하게 증가할 것으로 예측하였는데, 그 중에서도 여가통행량의 증가폭은 상당히 클 것으로 예측하였다. 주5일 근무실시 초기에는 서울시 외부로의 통행이 증가할 것이나, 주5일 근무실시 기간이

길어지면 서울시 내부로의 통행이 더욱 증가할 것으로 예측하였다. 이에 본 연구에서는 서울시의 대응방안을 서울시 내부에서 이루어지는 쇼핑 및 여가통행에 대한 대응방안을 중심으로 검토하고, 서울시 유출입통행에 대한 대응방안은 간략하게 검토할 것이다.

## 제1절 서울시 내부통행에 대한 대응방안

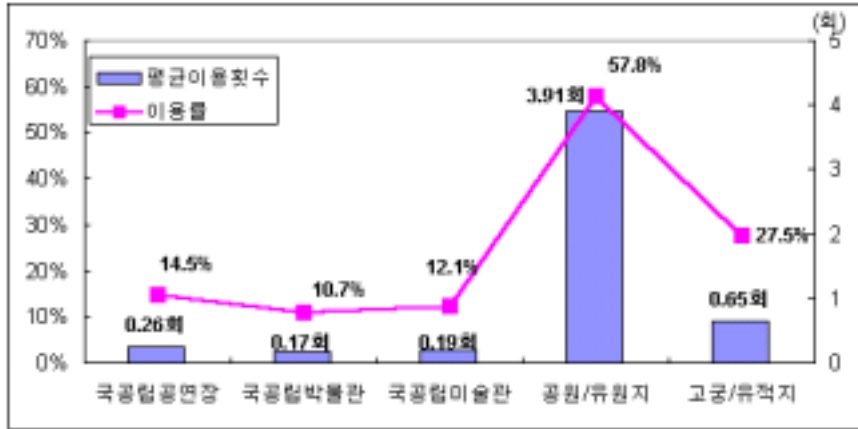
- 주5일 근무로 인해 주말에 증가하는 쇼핑 및 여가통행은 서울시 전역에 영향을 미치기 보기보다는 주로 쇼핑 및 여가시설이 위치한 지역에 영향을 미칠 것이다. 따라서, 서울시 내부통행에 대한 대응방안은 서울시 전역에 실시할 수 있는 방안보다는 쇼핑 및 여가통행이 주로 이루어지는 구체적인 지역에 실시할 수 있는 방안을 제시하는 것이 더욱 합리적일 것이다.
- 이에 본 연구에서는 쇼핑 및 여가통행이 이루어지는 지역을 먼저 파악하고, 파악된 지역 중 일부를 사례지역으로 선정하여 이에 대한 대응방안을 제시할 것이다.

### 1. 단거리여가통행에 대한 대응방안

#### 1) 서울시 주요 공원·유원지에 대한 지원

##### (1) 서울시 주요 공원·유원지에 대한 지원 가능지역 검토

- 2001년 서울시정개발연구원의 서울시 문화시설이용률 조사 결과를 보면, 국공립문화예술시설의 이용률은 상당히 낮게 나타났으나, 공원·유원지의 이용률은 높게 나타났다.



<그림 5-1> 문화시설 이용률과 평균이용횟수

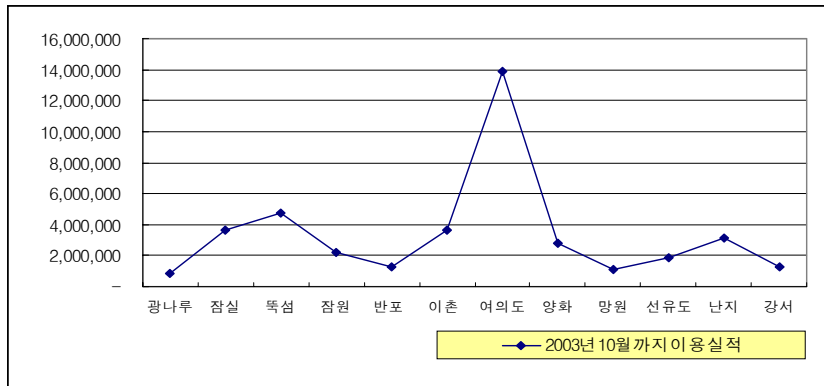
- 또한, 본 연구의 위락시설 이용자 설문에서도 주5일 근무자들은 대형도시공원을 많이 이용하는 것으로 조사되었다.
- 이러한 결과를 볼 때, 주5일 근무가 본격적으로 실시되면 공원·유원지를 찾는 수요는 더욱 증가할 것으로 예상할 수 있으며, 따라서 서울시에서 관리하고 있는 공원·유원지의 교통체계를 재정비해야 할 것이다.
- 구체적으로 서울시에서 관리하고 있는 공원에는 다음과 같은 것들이 있다.

구암공원, 국립 4·19묘지, 국립현충원, 금암폭포, 길동생태공원, 낙성대공원, 도산공원, 마로니에공원, 보라매공원, 사육신공원, 사직공원, 삼청공원, 서대문독립공원, 서울외국인묘지공원, 석촌호수공원, 선유도 공원, 양재시민의 숲, 여의도공원, 여의도샛강생태공원, 올림픽공원, 올림픽야외조각공원, 용마폭포공원, 용산공원, 우장공원, 월드컵 공원, 응봉산암벽등반공원, 장충단공원, 종묘광장공원, 청담공원, 탑골공원, 태릉푸른동산 파리공원, 한강공원(광나루지구), 한강공원(뚝섬지구), 한강공원(망원지구) 한강공원(반포지구), 한강공원(양화지구), 한강공원(여의도지구), 한강공원(이촌지구), 한강공원(잠실지구), 한강공원(잠원지구), 홍릉수목원, 효창공원

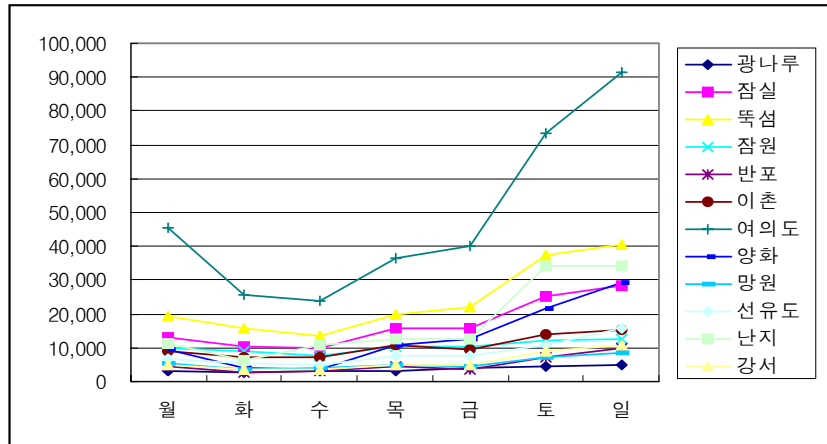


고, 바로 적용은 안되더라도 비슷한 규모와 시설인데 이용인원에 큰 차이가 난다면 운영상에 문제가 있다는 것을 파악하기에 수월하기 때문이다.

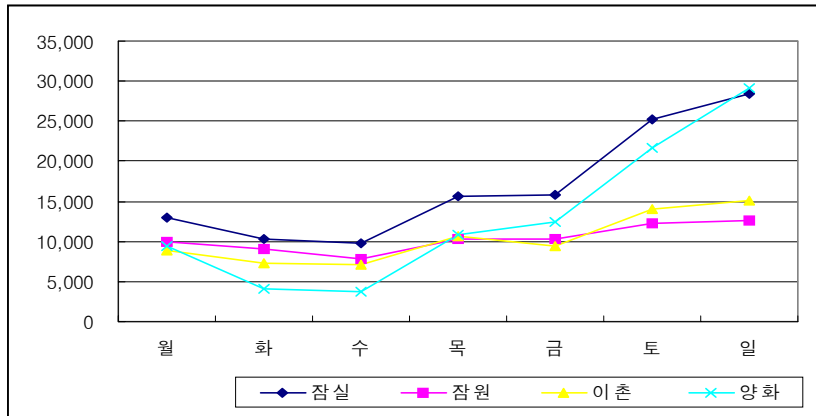
- 먼저 개선의 여지가 있는 곳을 선정하기 위해 지구별 총 이용실적과 요일별 이용실적을 살펴보았다.



<그림 5-3> 2003년 1월~10월까지 한강시민공원 지구별 이용실적



<그림 5-4> 한강지구별의 5,6,7,8월의 요일별 일평균 이용인원



<그림 5-5> 한강지구별의 5.6.7.8월의 요일별 일평균 이용인원

- 여의도지구의 이용인원이 타 지구에 비해 탁월하게 많았고, 뚝섬과 잠실지구의 이용인원이 다음 순으로 높은 이용인원을 나타내었다. 가장 이용인원이 적은 곳은 광나루지구와 망원지구로 나타났다.
- 다음으로 각 지구별로 설치된 시설의 상황을 조사해보았는데, 구비된 시설과 이용인원은 분명 상당한 관련이 있기 마련이기 때문이다.
- 먼저 면적을 살펴보았는데, 망원지구가 1.61km<sup>2</sup>로 가장 넓었고, 다음으로 양화지구, 광나루지구, 뚝섬지구 순으로 나타났으며 잠원지구가 0.29km<sup>2</sup>로 가장 좁은 것으로 나타났다. 주요 공원시설의 설치현황은 다음 <표 5-1>과 같다.
- 2003년 11월에 발표된 '서울시의 한강공원지구별 특화 개발계획'을 보면 양화, 잠원, 망원지구가 지역거점지구로 설정되어있다. 이들 지구의 지역특성은 대규모 공동주택 등 주거밀집 지역으로 인근 지역 주민의 이용이 많은 지역이다. 이중 망원지구는 <표 5-1>에서 보는 바와 같이 구비 시설이 충분치 않아 이용인원이 적은 것이 당연하다 할 수 있으나, 잠원지구는 수영장을 비롯한 체육시설



및 기타 시설이 상당히 잘 갖추어져 있음에도 비슷한 시설을 가진 다른 지구에 비해 이용인원이 낮은 편이다. 따라서 이 지구의 상황을 좀더 자세히 살펴보기로 하였다.

<표 5-1> 지구별 시설현황

광나루	잠실	독섬	반포	잠원
축구장3	농구장3	축구장2	농구장6	농구장2
배구장8	배구장4	배구장3	배구장4	배구장2
농구장6	축구장2	배드민턴장15	축구장2	테니스장5
테니스장8	공원진입로2	농구장4	관공선선착장	축구장
배드민턴장6	공원진출로2	장애인농구장2	반포수상스키장	갈대밭2
광나루지구사무소	수영장앞지하보도	테니스장4	잔디밭	잔디밭
청소년야구장	신천육갑문	세모유람선	반포지구사무소	시범잔디밭
자연학습장	잠실5단지지하보도	수영장	밀밭	수상스키장
자연녹지	장미아파트지하보도	독섬지구사무소	갈대밭	체력단련장
관공선선착장	종현운동장지하보도	어린이놀이터2	서래섬	수상레스토랑
갈대밭	롤러스케이팅장	원드서핑장	구반포지하차도	용성레저타운
도선장	진입광장	자연학습장	반포지하차도2	만남의광장
체력단련장	청소년놀이마당	화장실7	제1지하보도	꽃밭조성단지
천호제2육갑문	헬기장	지하보도2	제2지하보도	트랙구장
어린이놀이터	세모선착장	119수난구조대	서초제1육갑문	들진디
암사선사주거지	자연학습장	관공선선착장	오리집	잠원지구사무소
모형비행장	공원안내소3	낙천정지하보도	화장실4	자연학습장
수영장	수상스포츠	자전거대여소	자전거대여소	수영장
지하보도3개	수영장	주차장3	주차장6	선착장
화장실7	트랙구장			청소년광장
자전거대여소	어린이놀이터			안내소2
주차장5	도선장			강남육갑문
	화장실7			서초제2육갑문
	자전거대여소			화장실6
	주차장5			도선장
				해양청소년단
				119구조대
				자전거대여소
				주차장5
882,000㎡	589,800㎡	825,000㎡	567,600㎡	290,400㎡

<표 계속>

이촌	여의도	양화	망원
축구장2	축구장5	축구장	배구장4
배구장6	농구장8	배구장3	농구장4
테니스장5	테니스장9	농구장2	테니스장5
농구장4	배드민턴장4	요트장	축구장
야구장	배구장	성산육갑문	청소년야구장
수상훈련장	관광선착장	세모유람선	수영장
이촌보트장	보트장	공원안내소2	잔디밭
거북선나루터	조망대	피크닉장	망원보트장
어린이놀이터2	자연학습장	들잔디	관광선계류장
롤러스케이트장	생태공원사무실	어린이놀이터	119순환구조대
체력단련장	여의도지구사무소	장미단지	망원보초
게이트볼장	청소년광장	속근초단지2	지하보도
청소년광장	럭비구장	관광선착장	지하계단
X게임	야외무대	해양소년단훈련장	수상훈련장
차범근축구교실	노들나루선착장	양화지구사무소	자연학습장
이촌지구사무소	진성나루선착장	당산지하차도	망원지구사무소
잔디밭	어린이놀이터	강변육갑문	화장실5
자전거대여소	세모유람선	화장실6	부상형화장실
수영장	수영장	장애인주차장	자전거대여소
자연학습장	헬기장	자전거대여소	주차장5
한강고차도	씨름장	주차장4	
화장실7	잔디밭		
주차장4	지하차도2		
	화장실7		
	자전거대여소2		
	주차장8		
495,000㎡	706,200㎡	963,200㎡	1,610,400㎡

#### 나. 잠원지구 현황 및 문제점<sup>7)</sup>

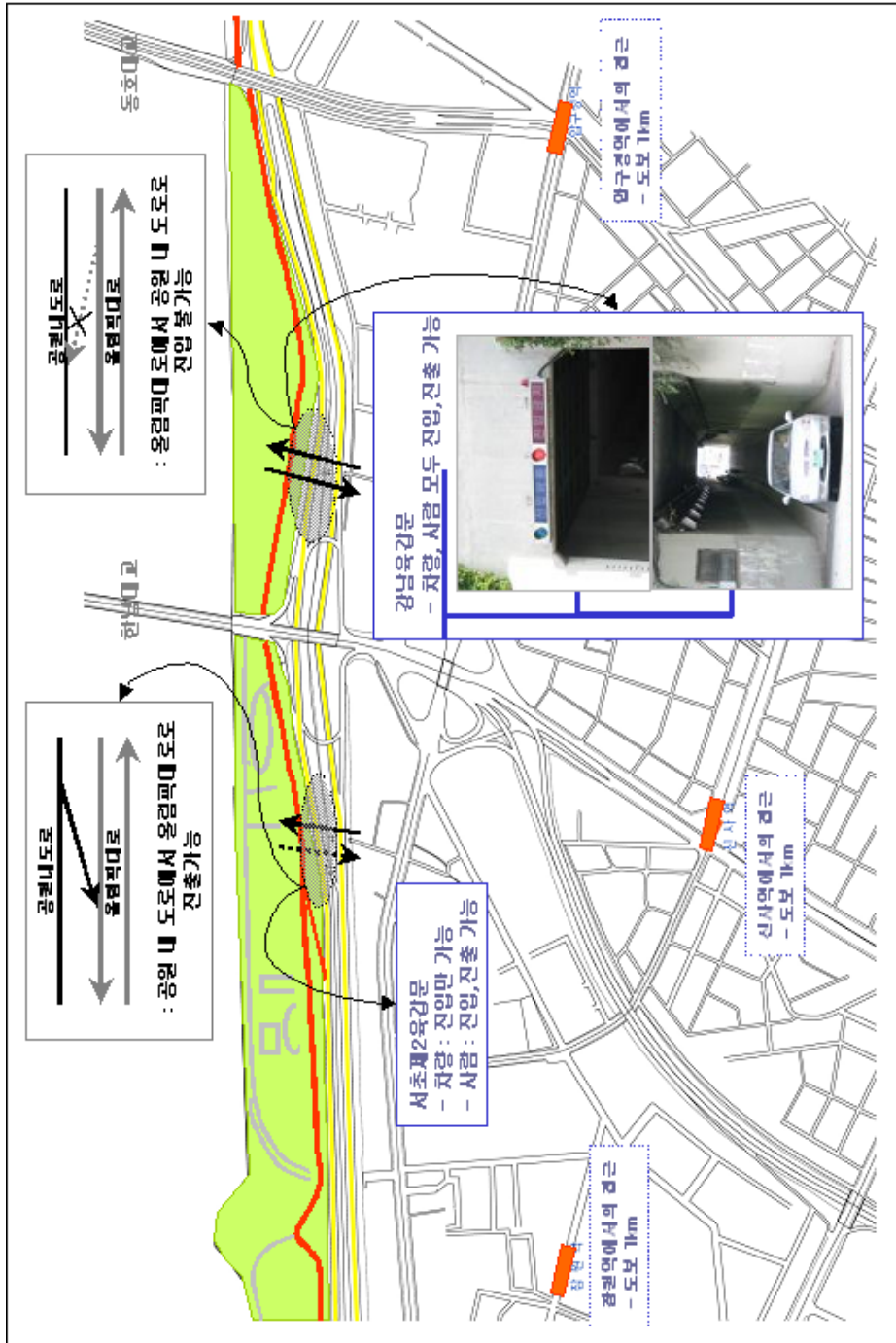
- 잠원지구는 압구정동, 신사동과 근접하고있으며 길이는 5.2km로, 최대 수용인원 2,800명의 야외수영장이 있으며 각종 체육시설이 잘 갖추어져 있는 지구이다.



<그림 5-6> 잠원지구위치

- 잠원지구로 가장 쉽게 접근할 수 있는 방법은 승용차를 이용하는 것으로, 지하철이나 버스를 이용하기에는 거리가 너무 멀어 이용하기가 어렵다. 또한, 진출입로 모두 아파트단지 주변에서 들어가야 함에도 출입구에 대한 안내표지가 없거나 잘 보이지 않아 많은 이용자들에게 혼란을 초래하고 있다.
- 잠원지구의 주 접근로인 육갑문의 위치와 현황을 나타낸 것이 다음 <그림 5-7>이다. 또한, 수단별로 잠원지구로의 접근방법 및 그 문제점을 제시하면 다음 <표 5-2>와 같다.

7) 한강시민공원의 시설현황과 문제점 및 이용시민의 만족도 등을 보기 위해 '한강시민공원 접근성에 관한 조사연구, 견고싶은도시만들기시민연대, 2000'을 참고하였다.



<그림 5-7> 잠원지구 진입로 현황

<표 5-2> 접근수단별 문제점 분석

수단	접근방법	문제점
승용차	- 올림픽대로상의 진입로 - 육갑문	- 육갑문이 외진곳에 위치하여 찾기힘듦 - 육갑문의 폭이 약 4m로 일방통행구간임에도 신호를 이용하여 양방통행을 하고 있음 : 진출입이 동시에 일어날 때에는 주변 진입도로까지 문제가 발생
지하철	- 3호선 압구정역 6번출구 → 강남육갑문이용(도보1km) - 3호선 신사역 5번출구 → 서초제2육갑문이용(도보1km)	- 접근 거리가 너무 김. - 역사내에서 나가면 시민공원에 대한 안내가 없어 지하철에서 어느 방향으로 나가야 할 지 혼란을 겪음
버스	- 설악아파트하차(도보50m) - 3호선신사역5번출구(도보1km) - 현대아파트(도보900m)	- 정보 부족으로 잠원지구까지의 접근이 쉽지 않음
보행	- 강남육갑문 - 서초제2육갑문	- 보차혼용이고 보도가 좁아 위험함 - 조명시설이 미비

#### 다. 개선 방안

- 위에서 제기된 한강시민공원 이용에 대한 문제점은 비단 주말에만 발생하는 것이 아니다. 그러나, 주5일 근무가 본격적으로 실시되어 주말 공원이용객이 증가하면 현재 잠재되어 있던 문제점들이 큰 골칫거리로 등장하게 될 것이다.
- 따라서, 본 연구에서는 “대중교통 서비스를 개선하여 승용차 통행을 대중교통으로 유도하는 것”을 개선방향으로 삼고, 다음과 같은 방안을 주말부터라도 시행하고, 향후 시행기간을 점점 확대시켜나갈 것을 제안한다.

#### ■ 대중교통 접근성 향상

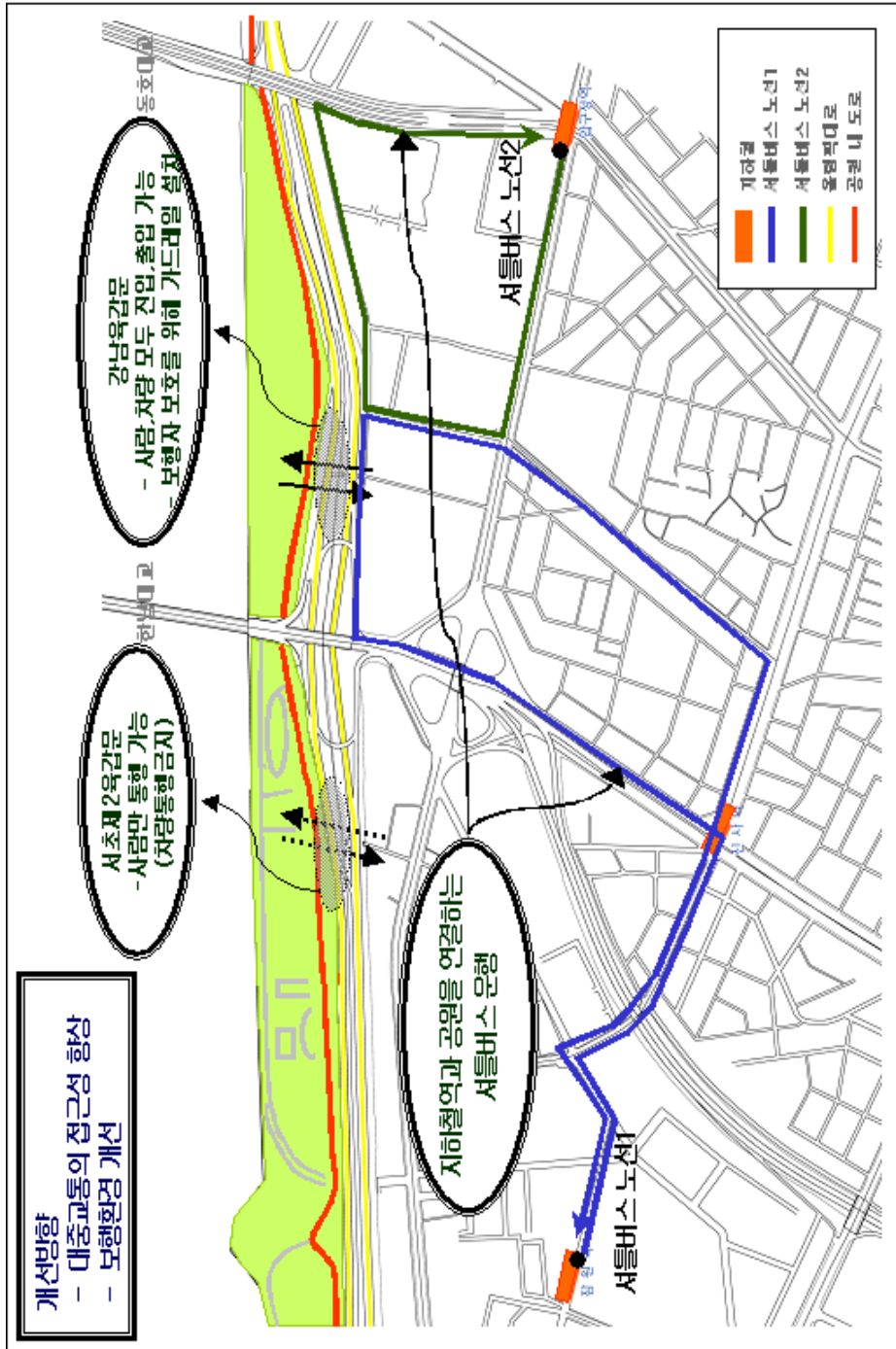
- : 주말 셔틀버스 운행, 주변을 운행하는 버스의 노선을 한강공원과 더욱 근접하도록 조정 등 한강공원으로 접근할 수 있는 대중

교통 수단을 다양화하여야 할 것이다.

- : 2001년 하반기부터 착공하여 2007년 1단계 구간의 완공을 계획하고 있는 지하철 9호선은 기타 노선에 비해 한강에 비교적 가깝게 위치하고 있어 이를 이용할 경우 반포지구 등은 현재보다 접근 거리를 훨씬 줄여줄 수 있다. 따라서, 장기적으로는 지하철 9호선 건설 시 한강으로의 접근로를 정비해 주는 것이 필요하고 주말의 차별화 된 접근수단을 이 곳에도 적용시켜 승용차를 이용하지 않아도 접근이 용이하도록 해 주어야 한다.

■ 보행 접근환경 개선

- : 잠원지구의 진출입구로 사용하는 육갑문은 폭이 매우 협소함에도 불구하고 보행과 차량을 완전히 분리하여 운영하지 못하고 있다. 이는 향후 주말과 평일에 관계없이 완전히 분리되어 운영되어야 하지만, 우선은 이용객이 많은 주말만이라도 차량의 진출입구를 강남육갑문으로만 한정하고, 서초제2육갑문은 보행자 전용으로 한정하여 보행자의 통행을 안전하고 원활하게 하여야 하겠다.
- : 조명시설은 보행에 있어서 중요한 요소 중의 하나다. 그럼에도 불구하고 잠원지구처럼 육갑문으로 통행하게 되어 있는 많은 한강시민공원의 진출입구는 대낮에도 어두워서 통행하기가 어려운 형편이다. 따라서, 시민공원 진출입구의 조명은 비단 주말 뿐 아니라 평일에도 향상되어야 하나, 특히, 이용객이 많은 주말에는 그 중요성이 더욱 커지기 때문에 더욱 신경 써야 할 부분이다.



〈그림 5-8〉 잠원지구 개선대안

## 2) 자치구별 특성화 공간 지역에 대한 지원

### (1) 자치구별 특성화 공간 지역에 대한 지원 가능지역 검토

- 주5일 근무가 시행되면 서울시 주요 공원·유원지 이외에 자치구 별로 지역주민들이 주로 이용하는 공간에도 마찬가지로 여가수요가 증가할 것으로 예상된다.
- 따라서, 위에서 살펴본 서울시 주요공원에 대한 지원과 같이 자치구별로 사람들이 즐겨 찾는 장소에 대한 지원이 필요할 것이다.
- 경기도 안양시 평촌신도시에서는 일부 도로구간에 주말 차 없는 거리사업을 실시하여 주말 지역주민의 여가를 적극적으로 지원하였다. 본 연구에서는 이러한 평촌의 사례를 먼저 살펴본 후 서울시 자치구별 특성화 공간에 대한 지원에 대해 논하기로 한다.

### ■■ 평촌 중앙공원 사례 ■■ ■■ ■■ ■■ ■■ ■■ ■■ ■■

- 평촌의 안양시청 근처에는 주변 지역주민들의 휴식공간으로 활용되고 있는 미관광장과 중앙공원이 있다. 이중 미관광장은 청소년 위주의 인라인스케이트장으로, 중앙공원은 가족단위의 여가활용공간으로 이용되고 있다.
- 2000년에 조사된 이용인수를 보면, 토요일은 중앙공원 3,000여명, 미관광장 2,000여명이었고, 일요일 및 공휴일은 중앙공원 5,000여명, 미관광장 3,000여명으로 상당히 많은 인원이 이용하고 있음을 알 수 있다.
- 미관광장과 중앙공원은 중앙공원길이라 불리는 4차선 도로를 사이에 두고 양쪽에 위치하여있어 그 이용이 단절될 수밖에 없는 상황이었으나, 안양시에서는 2000년 6월 두 시설의 효율적인 활용을 위한 방안으로써 주민들이 몰리는 주말과 공휴일에 중앙공원길을 ‘차 없는 거리’로



만드는 계획을 세우고 이를 실행에 옮겼다.

- 따라서, 중앙공원과 미관광장을 왕래하는 이용객의 편의를 도모하고, 교통사고를 방지하며, 자전거와 인라인 스케이트를 즐기는 시민들에게 안전한 놀이공간을 제공할 수 있게 되었다. 또한, 차량통제를 한 중앙공원길에서 청소년을 위한 문화예술행사 및 길거리농구대회 등을 마련하여 건전한 여가활동의 기회를 제공하였다.
- ‘차 없는 거리’의 현황은 다음과 같다.

- 위치



<그림 5-9> 중앙공원 ‘차 없는 거리’ 위치도

- 구간 : 중앙공원길 240m
- 면적 : 4,800㎡ (4차선도로, 폭 20m)
- 운영기간 : 매년 3월1일 ~ 11월31일,  
토요일 12:00 ~ 일요일 24:00

- 차 없는 거리를 조성하기 위하여 안양시에서 다음과 같은 교통관련 조치를 취하였다.

- 차 없는 거리 지정으로 영향을 받을 주변 업체와의 협의
  - 관계기관 경찰서와 협의 : 교통체계 및 신호등 조정
  - 기타 차량통제와 관련된 제반사항 설정
  - 운수업체와 버스노선 조정 협의
- 안양시에서는 이에 그치지 않고 차 없는 거리 시행 후 활성화된 공간의 활용도를 높이는 방안으로 알뜰 벼룩시장을 개장하게 되었다. 이를 통해 근검절약운동을 전개하고 중고품 재활용을 생활화하며, 공원을 인근 주민들이 자주 찾을 수 있는 지역명소로써 조성하고자 한 것이다.
  - ‘차 없는 거리’ 시행과 알뜰 벼룩시장의 개장으로 중앙공원에는 더욱 많은 시민들이 모여 주말을 즐기고 있는 것으로 조사되었다.
  - 이상과 같은 노력으로써 중앙공원은 지역주민들이 즐겨 이용하는 공간이 되었지만, 다음과 같은 문제점이 발생하였다.
    - 평촌이 신도시로 조성된 만큼 서울의 여느 지역에 비해 자전거 도로가 잘 되어있어 자전거 이용률이 높다고는 하지만, 중앙공원으로의 접근수단 부족으로 여전히 승용차이용률이 높은 편이다.
    - 이로 인한 공원주변의 주차문제는 상당한 수준에 도달하였다.



- 서울시의 각 자치구에서는 청소년이 즐겨 찾는 장소 및 자치구별 명소를 지정하여 운영하고 있는데, 이에 대한 현황은 각각 <표 5-3>과 <표 5-4>에 제시되어 있다. 이러한 지역들은 평일보다는 주말에 더욱 이용객이 많을 것으로 예상되는 지역으로 평일과는 다른 주말정책이 필요한 지역이다.

<표 5-3> 청소년이 즐겨 찾는 장소

구 별	지 역 명
종 로 구	관철동 젊음의 거리, 대학로, 동대문-신설동, 인사동(피막골)
중 구	두타·밀레오레 일대
용 산 구	남영·숙대입구, 이태원지역, 순천향병원 주변
성 동 구	한양대 앞 주변, 왕십리역 주변
광 진 구	건대입구역 주변, 구의역(구청 맞은편)
동대문구	경희대 입구 주변, 신설동 수도학원 앞, 장안동(경남관광-소방서)일대
중 랑 구	동부시장 주변, 목동3거리
성 북 구	성신여대입구, 종암동 지역, 안암로타리 주변
강 북 구	수유역 주변, 미아삼거리
도 봉 구	쌍문역 주변, 도봉보건소-마사회
노 원 구	노원역 주변
은 평 구	연신내4거리, 불광전철역 주변
서대문구	신촌로타리, 명지대입구, 홍제전철역 주변
마 포 구	신촌로타리, 홍익대입구, 이현전철역
양 천 구	목동5거리, 오목교전철역
강 서 구	강서구청주변, 방화·공향동
구 로 구	구로공단역, 구로시장 주변
금 천 구	공단5거리, 시흥4거리
영등포구	당산역 주변, 신세계건너편, 대림역 주변
동 작 구	노랑진역 주변, 사당역 주변, 중앙대 주변, 총신대 주변
관 약 구	신림전철역, 봉천4거리, 신림역-당곡4거리
서 초 구	강남역, 교대역, 양재역, 신사역주변, 양재동동원빌딩부근
강 남 구	압구정동 주변, 강남역 주변, 신사역 주변, 삼성역-선릉역
송 파 구	신천지역
강 동 구	천호동(현대백화점), 명일동4거리

자료) 서울시정개발연구원, 서울시 문화분포 현황 및 공간적 특성 연구, 2002

<표 5-4> 자치구별 명소현황

	구별 명소
총 로 구	대학로
총 구	명동, 남대문, 북창지역 관광특구, 동대문 패션타운 관광특구
동대문구	서울약령시, 답십리 철물거리, 답십리 고미술상가
종 랑 구	사기정로테오거리
광 진 구	종곡동가구거리
성 북 구	북한산국립공원
강 북 구	북한산국립공원, 4.19국립묘지, 육당최남선 고가, 창위궁재사, 통일교육원
도 봉 구	창동문화마당, 도봉자동자극장, 도봉산
노 원 구	수락산, 불암산, 학림사, 학도암, 용굴암, 태릉선수촌, 육군박물관, 녹천마을, 달랑지 고개,
마 포 구	9.28 격전지역, 광흥청터, 노고산, 마포종점, 매봉산, 밤섬, 서강나루, 애고개, 와우산, 절두산 천주교 성지, 조개우물
서대문구	서대문독립공원, 영은문 주초, 관음바위, 반송정지, 모화관터, 느티나무, 북주우물, 부처상, 수경원터, 음나무, 의령원, 청수관터, 흥재원터, 갈마재, 104고지, 백련사, 독립관
은 평 구	연신내 Rodeo거리
강 남 구	로테오거리, 청담동패션의 거리, 논현동 가구거리, 벤처벨리, 쿼엑스, 도산공원, 도산 안창호 기념관, 학동공원, 청담공원
서 초 구	양재시민의 숲, 분재박물관, 국립중앙도서관, 대한민국 예술원, 국립국악원, 예술의 전당
송 파 구	곰두리체육센터, 서울놀이마당, 올림픽파크텔
강 동 구	해맞이 광장, 강동예천시비, 도로조명탑
양 천 구	열녀문, 150년 된 느티나무, 파리공원, 정랑고개, 우렁바위, 용왕산의 용왕정, 구민헌장비, 기독교방송, 목동아이스링크장
영등포구	국회의사당, LG 트윈타워, 63 빌딩, KBS, MBC, SBS, 한강시민공원, 여의도공원, 여의도선착장, 양화 인공폭포, 증권거래소, 자매공원
금 천 구	동헌 관아자리, 단군전, 3층석탑, 칼바위, 시흥계곡
관 약 구	낙성대, 성주암, 박재궁, 강감찬장군 기마동상, 수경공원, 서울대 규장각, 호림 박물관, 국수봉 미륵님, 열녀암, 삼막골 우물터
동 작 구	국립현충원, 노들나루터, 노량진 수산시장, 노량진역 철도 시발지, 동재기 나루터, 미륵암, 보라매공원, 사자암, 숭실대학교 부설 한국기독교박물관, 약수암, 한강수사자조흔비

자료) 서울시정개발연구원, 서울시 문화분포 현황 및 공간적 특성 연구, 2002

## (2) 자치구별 특성화 공간 지역에 대한 지원 사례연구

### 가. 사례지역 선정

- 시민들이 여가 생활을 즐기기 위해 찾는 장소는 서울시에도 종로, 대학로 등 여러 곳이 있지만 그 중에서도 명동은 빼놓을 수 없는 장소로 그 역사와 전통이 오래된 곳이다.
- 그런데 명동을 이용하다보면 블록 내에 차량이 진입하여 그곳을 이용하는 사람들의 동선과 상충을 일으키는 경우가 자주 발생하고 있다. 대부분의 블록 내 이면도로를 차량진입금지 지역으로 설정해 놓고, 나머지 차량이 다니는 길도 일방통행으로 설정해 놓았음에도 워낙 사람들이 많이 모이는 곳이라 상충이 일어날 수밖에 없는 실정인 것이다.
- ‘비전 중구 2020 장기발전계획<sup>8)</sup>’에서도 중구 중 명동과 남대문시장 부근의 문제점을 ‘보행환경불량’으로 보고있고 그 해결책으로 ‘보행환경정비’, ‘차 없는 거리 조성’으로 보고 있다.
- 또한 이러한 계획과 뜻을 같이 하는 것으로 1997년부터 명동의 중앙로(매일 11시~23시)와 명동길(토, 일, 공휴일 11시~23시)에 차 없는 거리를 시간제와 요일제를 적용하여 시행해 오고 있다.
- 본 연구에서도 중구의 이러한 기본구상을 참고로 하여 시민들이 이 지역을 더욱 편리하게 이용할 수 있는 방안과 매력도를 높일 수 있는 방안을 제시해 보고자 한다.

### 나. 명동 교통체계 현황 및 문제점

- 명동에서의 차 없는 거리에 대한 계획은 1996년에 이미 중구에서 수립되어 계속된 수정을 거쳐 현재에 이르고 있다. 명동지구내의 일방통행과 차 없는 거리의 현황은 <그림 5-10>에서 보여지는 바

---

8) VISION 중구 2020 장기발전계획, 중구, 1998

와 같다.



〈그림 5-10〉 명동지구내 일방통행과 차 없는 거리 시행 현황

- 이미 중구에서는 명동의 특성을 파악하여 명동을 관광특구로 지정하고, 명동지구 내 몇몇 도로에 대하여 차 없는 거리를 시행함으로써 사람들을 끌어들이고 이들이 그 지역을 이용함에 불편함이 없도록 하기 위한 노력을 계속해 왔다.
- 그러나, 이러한 노력에도 불구하고 주말이나 평일 저녁에는 워낙 사람들이 많이 몰리다보니 일부도로의 일방통행실시나 시차제·요일제에 의한 차 없는 거리 조성 정책만으로는 차량과 사람의 동선이 상충되는 현상을 완전히 차단할 수는 없는 것이 현실이다.

#### 다. 개선방안

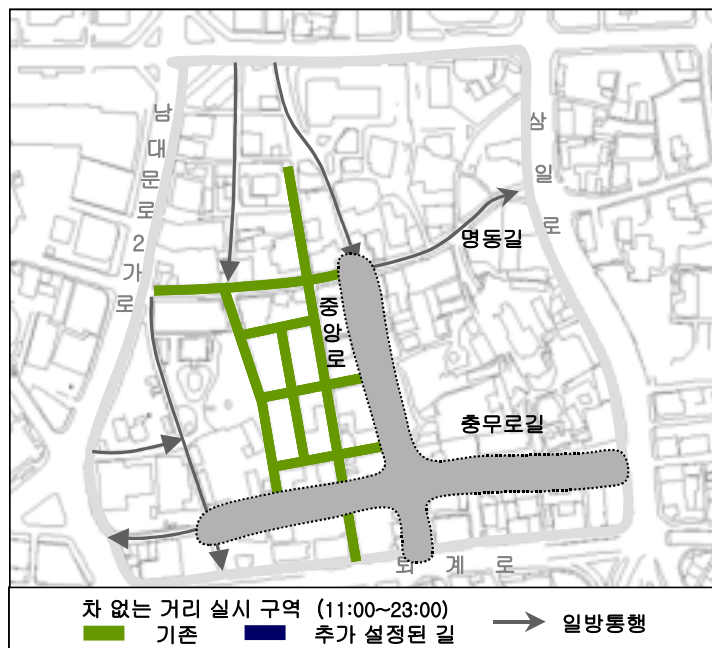
- 현재 차 없는 거리가 운영되고 있음에도 불구하고 차량 통행이 허가된 일방통행 도로에서 보행자와 차량의 상충이 일어나고 있으

며, 보행자가 증가하는 주말에는 이러한 상층은 더욱 빈번하게 발생하고 있다.

- 따라서, 본 연구에서는 “대중교통 서비스 개선 및 적극적인 교통 수요 관리로 여가 및 보행공간의 확보”를 개선 방향으로 삼고, 현재 운영 중인 주말 차 없는 거리를 다음과 같이 확대하여 운영하는 것을 제안한다.

■ 차 없는 거리 확대 실시

: 각종 이벤트가 벌어지는 밀리오레와 명동의 입구가 가까워 항상 많은 사람들로 북적거리는 충무로길을 명동길처럼 정비하여 주말에 차량을 차단하여 차 없는 거리로 운영한다. 또한, 차 없는 거리 실시 지역에 대해서는 차 없는 거리 안내표지 설치, 차 없는 거리 운영에 따른 주말 신호체계 및 버스노선 변경, 주변 불법주차 단속, 안전시설 추가 설치 등이 수행되어야 할 것이다.



<그림 5-11> 명동지구 개선대안

## 2. 주말 증가하는 쇼핑통행에 대한 관리

- 본 연구의 통행변화 예측 결과에 따르면, 주5일 근무가 본격적으로 실시되면 주말 쇼핑통행은 통행량이 증가할 뿐만 아니라, 주말 낮의 집중현상이 심화될 것으로 판단된다.
- 또한, 주5일 근무 실시는 집근처 재래시장보다는 백화점이나 대규모 할인매장에 더욱 큰 영향을 미칠 것으로 예측되었다.
- 따라서, 현재 교통관리 대상밖에 있던 주말 서울시 주요 쇼핑센터 관련 통행을 적극적으로 관리해야 할 것이다.
- 주말 서울시 주요 쇼핑센터 관련 통행을 관리하는 방법으로 본 연구에서는 “대중교통 서비스 개선 및 적극적인 교통수요 관리로 승용차 통행을 대중교통으로 유도하는 것”을 목표로 삼고 다음과 같은 방법을 제시한다.

### ■ 주말 교통혼잡특별관리구역 제도 탄력적인 운영

: 서울시에서 실시하려고 계획 중인 “교통혼잡특별관리구역”제도를 주말에 서울시 주요 쇼핑센터 주변지역에 탄력적으로 운영한다. 교통혼잡특별관리구역으로 지정되면 기업체 교통수요관리, 주차수요관리, 교통유발부담금 증가, 간선도로 진출입통제를 통한 접근관리, 강제적 부제운행 등의 수요관리기법을 적용할 수 있게 된다.



## 제2절 서울시계유출입 장거리여가통행에 대한 대응 방안

- 서울시를 포함한 수도권에서 장거리 여가통행이 차지하는 비율은 점점 증가하고 있는 추세이다. 또한, 이러한 추세는 경기도권의 신도시 개발, 대규모 택지개발이 진행됨에 따라 가속화되고 있다.
- 이렇게 장거리 여가통행은 주5일 근무와 상관없이 이미 그 비중을 늘리고 있고, 또한 주5일 근무가 본격적으로 진행되면 그 비중은 더욱 커질 것으로 예상된다.
- 본 연구의 결과 주말의 장거리 여가통행의 증가는 주5일 근무실시 초기에 증가폭이 크고, 주5일 근무실시 시간이 길어지면서 단거리 여가통행의 증가폭이 커지는 것으로 예측하였으나, 절대적인 통행량 면에서는 주말 여가통행은 장거리, 단거리 모두 증가하는 것으로 예측되었다.
- 따라서, 본 장의 1절에서 제시한 것과 같은 서울시내 단거리 통행에 대한 지원을 강화하는 방법을 마련함과 동시에 주말 장거리 여가통행에 대한 적절한 대안을 마련하는 것도 필요하다고 판단된다.
- 그러나, 장거리여가통행은 서울시 차원의 대응방안보다는 전국적인 차원의 대응방안이 더욱 필요한 것이다. 또한, 장거리 여가통행에 대한 대응방안을 마련하는 것은 서울시내 단거리 통행에 대한 대안을 마련하는 것보다 많은 제약을 가지고 있는데, 서울로 연결된 도로용량의 부족과 이용할 수 있는 대중교통(철도, 버스 등) 수단의 제한이 그것이다.

- 따라서, 본 연구에서는 장거리여가통행에 대한 심도 있는 검토보다는 제한적이거나 장거리여가통행을 대중교통으로 유도하기 위하여 서울시에서 실행할 수 있는 방안을 제시하기로 한다.
  - 서울역, 청량리 등을 비롯한 주요 철도역, 고속버스터미널, 공항 등 서울시 주요 결절점에서 이와 연결되는 대중교통수단에 대하여 주말 노선변경, 증차, 연장운행 등의 서비스를 제공하게 하여 대중교통수단 이용자의 편의를 증진 함.
  - 승용차를 이용하여 주요 결절점까지 도착한 후 철도 및 고속버스로 갈아타는 것이 편리하도록 장기주차장 제도 활성화, 주차요금 할인 등의 정책을 실시해야 함.
  - 주말 장거리 여가통행을 위하여 대중교통수단의 이용편의를 증진하는 것과 동시에 주말 버스전용차로 실시 등과 같은 광역시설의 효율적 이용 방법을 강구해야 함.
- 위에서 제시한 대응방안에도 불구하고 장거리여가통행이 승용차이용을 선호하는 특성을 바꾸는 것은 쉽지 않을 것이다. 따라서, 서울시에서는 장기적으로 단거리여가통행에 대한 적극적인 지원으로 장거리여가통행을 생활권 주변의 여가통행으로 전환시켜야 할 것이다.

## 제 Ⅳ 장 결론 및 정책건의



# 제Ⅴ장 결론 및 정책건의

## 제1절 결론

- 본 연구의 목적은 주5일 근무에 따른 통행의 변화를 예측하고 서울시 차원의 대응방안을 제시하는 것으로서, 이에 본 연구에서는 주5일 근무에 따른 통행의 변화를 예측하고, 대응방안을 제시하였는데, 그 결과는 다음과 같다.

### 1. 주5일 근무에 따른 통행행태 변화예측

#### 1) 근로자 통행행태 변화예측

##### (1) 토요일 통행변화

- 주5일 근무가 시작되면 재래시장보다는 백화점 및 대형 쇼핑센터에서의 쇼핑이 더욱 크게 증가할 것으로 보이며, 여행보다는 친구 교제, 영화·공연관람 등의 여가통행이 급격하게 증가할 것으로 예측된다.
- 가구소득에 따라 주5일 근무자의 통행행태는 다르게 나타났는데, 고소득층에서는 백화점 쇼핑과 여행 활동이 증가된 반면, 저소득층에서는 재래시장에서의 쇼핑 활동이 증가하는 것으로 나타났으며, 대형 쇼핑센터에서의 쇼핑은 소득에 영향을 덜 받는 것으로 나타났다. 또한 여가활동은 고소득층에서는 수도권 외부로의 여행이 증가할 것으로 나타났다.
- 자녀가 있는 기혼 근로자는 주5일 근무 후 가사활동이 증가하는 것으로 나타나 미혼 및 자녀가 없는 기혼의 근로자보다 토요일에 활동을 적게 하는 것으로 예측되었다.

- 배우자가 주6일 근무를 하는 근로자는 주5일 근무 후 가사활동이 증가하여 배우자 주5일 근로를 하는 근로자보다 토요일에 활동을 적게 하는 것으로 예측되었다.

## (2) 평일 통행변화

- 주5일 근무를 하는 근로자 중 49.7%가 평일에 했던 쇼핑(17.9%), 여가(66.2%), 학원수강(3.8%), 가사(12.1%) 활동을 토요일로 전환한 것으로 나타났다.
- 소득과 관계없이 평일에서 주말로 전환된 활동은 영화·공연 관람, 친구교제였으나, 고소득층에서는 다른 소득계층보다 백화점 쇼핑, 스포츠 센터에서 운동, 수도권 외부로의 여행 등 다양한 활동이 토요일로 전환된 것으로 나타났다.
- 결혼여부보다는 자녀의 유무가 토요일로 전환되는 통행에 더 많은 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉, 미혼 및 자녀가 없는 기혼자의 토요일로 전환된 주요 활동은 영화·공연 관람, 친구교제인 반면, 자녀가 있는 기혼자의 토요일 전환활동은 가사인 것으로 나타났다.
- 배우자가 주6일 근무를 하는 주5일 근무 근로자는 배우자가 주5일 근무를 하는 경우보다 대형 쇼핑센터에서의 쇼핑을 평일에서 주말로 전환한 경우가 큰 것으로 나타났다.

## (3) 통행시간대 변화

- 활동에 따라 차이가 있지만, 재래시장에서의 쇼핑을 제외한 쇼핑, 영화·공연관람, 위락시설 이용, 친지방문 활동은 주5일 근무가 본격적으로 시행되면 주말밤의 활동이 상당부분 주말낮으로 변경될 것으로 예측되었다.
- 가구소득은 통행시간선택과는 별 관계가 없는 것으로 나타났다.

- 통행시간 선택의 경우도 결혼여부보다는 자녀의 유무가 더 많은 영향을 미치는 것으로 나타났다.
- 배우자가 주6일 근무를 하는 주5일 근무 근로자는 배우자가 주5일 근무를 하는 경우보다 주말밤을 선택하여 통행하는 것으로 나타났다.

## 2) 위락 및 쇼핑시설 이용자 통행행태 변화예측

### (1) 장소선택 변화

- 주5일 근무를 하는 근로자는 주6일 근무 근로자보다 위락활동의 장소로 수도권외곽과 대형도시공원을 가장 많이 선택하는 것으로 나타났다.
- 주5일 근무를 하는 근로자는 주6일 근무 근로자보다 쇼핑 장소로 대형 쇼핑센터 및 백화점을 많이 선택하는 것으로 나타났다.

### (2) 이용시간대 변화

- 주5일 근무가 본격적으로 실시되면 위락시설과 쇼핑시설의 토요일 집중현상은 심화될 것으로 예측되었는데, 이러한 현상은 쇼핑시설 보다 위락시설에서 더욱 크게 나타날 것이다.

## 2. 주5일 근무에 따른 통행량 변화예측

### 1) 평일 통행량

<표 6-1> 단계적 주5일 근무 실시에 따른 평일 통행량 변화

	금융·보험·공공 부문 및 300인 이상 사업장 주5일 근무 실시	20인 이상 사업장 주5일 근무 실시
출근 및 업무 통행량	12만9천 통행 증가 (출근: 8만2천, 업무: 4만7천)	34만1천 통행 증가 (출근: 21만7천, 업무: 12만4천)
쇼핑 및 여가 통행량	20만7천 통행 감소 (쇼핑: 4만4천, 여가: 16만3천)	54만7천 통행 감소 (쇼핑: 11만6천, 여가: 43만1천)

#### (1) 출근 및 업무통행량

- 금융·보험·공공 부문 및 300인 이상 사업장이 주5일 근무 실시 시 평일의 출근 및 업무통행량은 12만9천 통행(출근:8만2천 통행, 업무:4만7천 통행)이 증가하는 것으로 예측되었다.
- 20인 이상 사업장이 주5일 근무 실시 시 평일의 출근 및 업무통행량은 34만1천 통행(출근:21만7천 통행, 업무:12만4천 통행)이 증가하는 것으로 예측되었다.

#### (2) 쇼핑 및 여가통행량

- 금융·보험·공공 부문 및 300인 이상 사업장이 주5일 근무 실시 시 평일의 쇼핑 및 여가통행량은 20만7천 통행(쇼핑:4만4천 통행, 여가:16만3천 통행)이 감소하는 것으로 예측되었다.
- 20인 이상 사업장이 주5일 근무 실시 시 평일의 쇼핑 및 여가통행량은 54만7천 통행(쇼핑:11만6천 통행, 여가:43만 통행)이 감소하는 것으로 예측되었다.
- 주5일 근무가 본격적으로 실시되면, 평일 쇼핑 및 여가통행량의



감소량이 평일 출근 및 업무통행량의 증가량보다 커, 적은 양이나  
 마 평일 총 통행량은 감소할 것으로 예측되었는데, 총 통행량의  
 감소에도 불구하고 평일에는 출근 및 업무통행량이 증가해 오전  
 첨두의 집중현상은 심화될 것으로 예측된다.

## 2) 주말 통행량

<표 6-2> 단계적 주5일 근무 실시에 따른 주말 통행량 변화

	금융·보험·공공 부문 및 300인 이상 사업장 주5일 근무 실시	20인 이상 사업장 주5일 근무 실시
출근 및 업무 통행량	184만2천 통행 감소 (출근: 132만8천, 업무: 51만3천)	488만4천 통행 감소 (출근: 351만7천, 업무: 136만7천)
쇼핑 및 여가 통행량	154만5천 통행 증가 (쇼핑: 39만6천, 여가: 114만9천)	410만7천 통행 증가 (쇼핑: 93만3천, 여가: 317만4천)

### (1) 출근 및 업무통행량

- 금융·보험·공공 부문 및 300인 이상 사업장이 주5일 근무 실시 시 주말의 출근 및 업무통행량은 184만2천 통행(출근:132만8천 통행, 업무:51만3천 통행)이 감소하는 것으로 예측되었다.
- 20인 이상 사업장이 주5일 근무 실시 시 주말의 출근 및 업무통행량은 488만4천 통행(출근:351만7천 통행, 업무:136만7천 통행)이 감소하는 것으로 예측되었다.

### (2) 쇼핑 및 여가통행량

- 금융·보험·공공 부문 및 300인 이상 사업장이 주5일 근무 실시 시 주말의 쇼핑 및 여가통행량은 154만5천 통행(쇼핑:39만6천 통행, 여가:114만9천 통행)이 증가하는 것으로 예측되었다.

- 20인 이상 사업장이 주5일 근무 실시 시 주말의 쇼핑 및 여가통행량은 410만7천 통행(쇼핑:93만3천 통행, 여가:317만4천 통행)이 증가하는 것으로 예측되었다.
- 주5일 근무가 본격적으로 실시되면, 주말 출근 및 업무통행량의 감소량이 주말 쇼핑 및 여가통행량의 증가량보다 커, 주말 총 통행량은 감소하는 것으로 예측되었는데, 총 통행량의 감소에도 불구하고 주말 쇼핑 및 여가통행이 이루어지는 지역을 중심으로 혼잡이 가중될 것으로 예측된다.

### 3. 대응 방안

#### 1) 서울시 내부통행에 대한 대응방안

- 주5일 근무의 실시가 본격화되고 안정화되면 더욱 증가할 것으로 예상되는 단거리 여가통행에 대한 적극적으로 지원이 있어야 하는데, 주말 이용객이 많이 증가할 것으로 예상되는 지역을 우선적으로 지원하여야 한다.
- 이에 본 연구에서는 서울시 주요 공원·유원지 및 자치구별 특성화 공간에 대한 우선적인 지원을 제시하였는데, 지원방법으로는 공원·유원지로의 대중교통 접근성 향상과 보행환경 개선을 제시하였고, 자치구별 특성화 공간에는 주말 차 없는 거리 시행을 제시하였다.
- 또한, 주말에 더욱 혼잡해질 것으로 예상되는 서울시 주요 쇼핑센터에 대해서도 대응방안을 마련해야 하는데, 본 연구에서는 승용차 통행을 대중교통으로 유도하는 것을 대응방안의 방향으로 삼고, 주말 “교통혼잡특별관리구역”제도를 탄력적으로 운영할 것을 제시하였다.

## 2) 서울시계유출입 장거리여가통행에 대한 대응방안

- 장거리여가통행은 서울시 차원의 대응방안보다는 전국적인 차원의 대응방안이 더욱 필요한 것이다. 따라서, 본 연구에서는 장거리여가통행에 대한 심도 있는 검토보다는 제한적이거나 서울시에서 실행할 수 있는 방안을 제시하였다.
  - 서울시 주요 결절점에서 이와 연결되는 대중교통수단에 대하여 주말 노선변경, 증차, 연장운행 등의 서비스를 제공
  - 터미널 및 공항의 장기주차장 제도 활성화, 주차요금 할인 정책
  - 주말 버스전용차로 실시 등과 같은 광역시설의 효율적 이용 방법 강구
- 장기적으로 서울시에서는 단거리여가통행에 대한 적극적인 지원으로 장거리여가통행을 생활권 주변의 여가통행으로 전환시켜야 할 것이다.

## 제2절 정책건의

- 교통센서스 수행 시 주말 통행도 조사
  - 1996년과 2002년에 수도권을 대상 수행된 교통센서스는 평일 통행을 중심으로 조사되고 분석되었다. 1996년 교통센서스에서 한정된 가구에 대하여 일주일간 통행을 조사한 바 있으나, 주말의 통행을 설명하기는 불충분하였다.
  - 주5일 근무의 실시는 통행패턴을 크게 변화시킬 것이고, 이에 대응하는 교통정책을 수립하려면 과학적인 자료가 바탕이 되어야 한다. 따라서, 주5일 근무 실시 후 통행패턴이 안정될 때까지는 교통센서

스 수행 시 주말 통행도 조사범위에 포함되어야 할 것이다.

○ **교통처리방안을 포함한 문화정책 수립**

- 주5일 근무의 실시로 가장 많은 영향을 받을 것으로 예상된 여가통행은 문화컨텐츠와 밀접한 관계를 가지고 있다. 즉, 주5일 근무로 인한 영향을 서울시 측면에서 생산적인 방향으로 유도하려면 다양한 문화컨텐츠를 포함한 문화정책 수립이 중요하겠으나, 수립된 문화정책이 성공하려면 교통측면에서의 지원이 반드시 필요하다. 따라서, 서울시 문화정책 수립 시 교통처리방안이 포함되어야 할 것이다.

○ **주말과 평일에 차별화 된 교통정책이 운영될 수 있도록 제도적 근거 마련**

- 주5일 근무의 실시는 주말과 평일의 차이를 현재보다 더욱 크게 할 것인데, 이러한 현상은 교통측면에도 적용될 것이다. 따라서, 현재 주말과 평일의 구분 없이 운영되고 있는 교통정책들이 평일과 주말의 상황에 따라 탄력적으로 운영될 수 있도록 제도적인 근거가 마련되어야 할 것이다.

참고 문헌



## 참고문헌

1. 걷고싶은도시만들기시민연대, 한강시민공원 접근성에 관한 조사연구, 2000
2. 교통개발연구원, 주5일근무제 도입이 교통부문에 미치는 영향 및 대응방안, 2002
3. 노동부, 우리의 근로시간제도 이제는 바뀌어야 하지 않을까요?, 2002
4. 박석희, 관광조사 연구기법, 일신사, 1994
5. 삼성경제연구소, 주5일 근무와 소프트산업의 변화, Issue Paper, 2002
6. 삼성경제연구소, 2003년 국내 10대 트렌드, CEO Information, 제381호, 2003.1
7. 서울시정개발연구원, 서울시 문화분포 현황 및 공간적 특성 연구, 2002
8. 서울지방경찰청, 2002서울시 교통량 조사자료, 2002
9. 서울특별시 중구청, 명동 차 없는 거리 조성사업계획안, 1996
10. 서울특별시 중구청, VISION 중구 2020 장기발전계획, 1998
11. 서울특별시, 2002년 서울시 가구통행실태조사, 2003
12. 서울특별시, 99년 서울시 가구통행실태 (조사분석보고서), 2000
13. 한국노동연구원, 근로시간 단축이 국민경제와 사회에 미치는 영향, 2001
14. 한국관광연구원, 주5일 근무제 도입에 따른 관광정책 대응방안, 2001
15. MTC, 1980 Regional Travel Characteristics, Working Paper 8, 1983





## 부 록

1. 설문응답자 기초통계 분석자료
2. 주5일 근무에 따른 근로자 통행행태 설문양식
3. 주5일 근무에 따른 위락시설 이용자  
통행행태 설문양식
4. 주5일 근무에 따른 쇼핑시설 이용자  
통행행태 설문양식



# 1. 설문응답자 기초 통계분석

## 1) 근로자 통행설문

### (1) 근무형태분석

- 주5일 근무자 2,010명과 주6일 근무자 326명을 대상으로 분석을 실시하였다.
- 응답자의 주5일 근무형태를 분석해보면, 응답자중 38.3%가 완전 주5일 근무, 52.0%가 격주토요일휴무, 5.9%가 월1회 토요일 휴무, 3.9%가 기타 형태의 토요일휴무형태를 채택하고 있었다. 주5일 근무를 실시한 기간은 1년 이상, 2년 미만의 경우가 33.2%로 가장 높았고, 2년 이상의 경우도 27.5%를 차지하고 있었다.

<표 1> 주5일근무자의 근무형태와 주5일근무 실시기간

근무형태			주5일근무 실시기간		
구분	응답자수	비율	구분	응답자수	비율
완전주5일근무	767	38.3%	6개월미만	335	17.7%
격주토요일휴무	1,042	52.0%	6개월이상1년미만	408	21.6%
월1회토요일휴무	118	5.9%	1년이상2년미만	627	33.2%
기타	78	3.9%	2년이상	519	27.5%
계	2,005	100.0%	계	1,889	100.0%

### (2) 응답자의 성비 및 혼인여부, 주소지 분석

- 주5일 근무를 하는 응답자의 58.1%가 남성, 41.9%가 여성이었고, 이중 기혼은 35.6%, 미혼은 64.4%로 나타났다. 응답자의 52%가 서울에 거주하는 사람이었고, 인천에 10.3%, 경기도에 37.5% 거주하고 있는 것으로 나타났다. 또한 직장은 서울에 46.8%, 인천, 경기도에 각각 9.2%, 44% 분포하고 있었다.

<표 2> 주5일근무자와 주6일근무자의 주소지 분석

		주5일근무자				주6일근무			
		집		직장		집		직장	
주소지	서울	1,027	52.0%	940	46.8%	159	51.1%	186	57.1%
	인천	203	10.3%	185	9.2%	34	10.9%	26	8.0%
	경기	741	37.5%	883	44.0%	114	36.7%	114	35.0%
	수도권외곽	4	0.2%	-	-	4	1.3%	-	-
	계	1,975	100%	2,008	100%	311	100%	326	100%

- 주6일 근무를 하는 응답자의 경우는 51.3%가 남성, 48.7%가 여성이었고, 이중 기혼은 39.6%, 미혼은 60.4%이었다. 거주지를 보면 서울에 51.1%, 인천·경기에 10.9%, 36.7% 분포하고 있으며, 직장의 경우는 서울에 57.1%, 인천·경기에 각각 8%, 35% 분포하고 있었다.

<표 3> 주5일 근무자와 주6일 근무자의 성별 및 혼인여부에 따른 분석

			주5일근무자			주6일근무자		
			응답자수	비율 (혼인여부)	비율 (남여)	응답자수	비율 (혼인여부)	비율 (남여)
성별 및 혼인여부	남	기혼	521	26.4%	58.1%	85	26.9%	51.3%
		미혼	628	31.7%		77	24.4%	
	여	기혼	185	9.3%	41.9%	41	12.7%	48.7%
		미혼	644	32.6%		113	36.1%	
	계	기혼	706	35.7%	100.0%	126	39.6%	100.0%
		미혼	1,272	64.3%		190	60.4%	

### (3) 자녀수에 따른 분석

- 기혼인 가구를 대상으로 자녀의 연령대에 따른 분석해보았다. 자녀의 연령대는 취학 전, 초등학생, 중학생, 고등학생, 대학생이상으로 분류하였으며, 통행을 분석할 때는 자녀가 없을 경우, 미취학아동이 있을 경우, 초·중·고생 자녀가 있을 경우, 대학생이상 자녀가 있을 경우로 구분하여 살펴보았다.

<표 4> 자녀에 따른 분석

	주5일근무자		주6일근무자	
	가구수	비율	가구수	비율
자녀없음	211	29.9%	35	26.7%
미취학아동만	272	38.5%	40	30.5%
미취학아동,초등학생	59	8.4%	6	4.6%
미취학아동,초등학생,중학생	74	10.5%	1	0.8%
초등학생만	25	3.5%	11	8.4%
초등학생,중학생	17	2.4%	9	6.9%
중학생만	14	2.0%	4	3.1%
중학생,고등학생	1	0.1%	2	1.5%
고등학생만	7	1.0%	5	3.8%
고등학생,대학생	9	1.3%	7	5.3%
대학생만	17	2.4%	11	8.4%
계	706	100.0%	131	100.0%

- <표 4>는 자녀가 몇 명 있는지는 고려하지 않고 해당연령대의 자녀가 있는지의 유무에 따라 가구수를 분석한 표이다. 응답자 평균 연령대가 30대이고, 이 중 기혼자의 평균연령대가 35세인만큼 미취학아동만 있는 가구의 비율이 가장 높아 39%를 차지하였고, 자녀가 없는 가구도 약 30%에 이르렀다.

#### (4) 가구소득에 따른 분석

- 주5일 근무자의 경우 4인 가구의 비율이 34.2%로 가장 높았으며, 연령군 가구소득은 3,000만 원에서 5,000만 원 사이인 가구가 45.1%로 가장 높게 나타났다. 주6일 근무자의 경우도 비율은 조금 다르지만 같은 결과를 보였다.

<표 5> 주5일 근무자 가족 수에 따른 가구소득분포

소득(만원) 가족수(인)	2,000	2,000 ~	3000 ~	5,000 ~	8000 ~	10,000	계	
	미만	3,000	5,000	8,000	10,000	이상		
1	69	104	30	3	-	-	206	11.3%
2	13	57	125	31	8	-	234	12.8%
3	13	82	255	75	15	2	442	24.2%
4	12	62	307	188	44	12	625	34.2%
5	4	7	93	101	34	9	248	13.6%
6	4	1	11	32	12	4	64	3.5%
7	-	-	3	3	2	-	8	0.4%
8	-	1	-	-	1	-	2	0.1%
9	-	-	1	-	-	-	1	0.1%
총 합계	115	314	825	433	116	27	1,830	100.0%
	6.3%	17.2%	45.1%	23.7%	6.3%	1.5%	100.0%	

<표 6> 주6일 근무자 가족 수에 따른 가구소득분포

소득(만원) 가족수(인)	2,000	2,000 ~	3,000 ~	5,000 ~	8,000 ~	10,000	계	
	미만	3,000	5,000	8,000	10,000	이상		
1	4	3	2	-	-	-	9	2.9%
2	3	12	14	4	1	1	35	11.2%
3	3	21	36	9	3	1	73	23.4%
4	7	22	56	22	10	5	122	39.1%
5	1	11	26	12	5	3	58	18.6%
6	-	1	6	5	2	-	14	4.5%
8	-	-	-	-	-	1	1	0.3%
계	18	70	140	52	21	11	312	100.0%
	5.8%	22.4%	44.9%	16.7%	6.7%	3.5%	100.0%	

### (5) 배우자직업에 따른 분석

- 기혼자 중 배우자가 직업을 가진 비율은 주5일 근무자의 경우 66.7%로 나타났는데, 배우자의 근로형태는 격주토요일휴무가 35.1%로 가장 높았다. 주6일 근로자의 경우 배우자가 직업을 가진 비율이 70.6%이었고 이 중 주6일 근무하는 배우자가 40.4%로 가장 많았다.

<표 7> 배우자 직업에 따른 응답자 분석

구분		주5일근무자		주6일근무자	
배우자 직업 있음	배우자근로형태	응답수	비율	응답수	비율
	주6일	88	19.8%	36	40.4%
	완전주5일	127	28.6%	21	23.6%
	격주토요일휴무	156	35.1%	18	20.2%
	월1회토요일휴무	30	6.8%	7	7.9%
	기타	43	9.7%	7	7.9%
	소계	444	100.0%	89	100.0%
		444	66.7%	89	70.6%
배우자	직업없음	222	33.3%	37	29.4%
	계	666	100.0%	126	100.0%

## 2) 위락 및 쇼핑시설 이용자 통행설문

### (1) 근무형태분석

- 위락시설 이용자 설문에 응답한 사람은 총 612명으로 이 중 주5일 근무자는 316명, 기타 응답자<sup>9)</sup>는 296명이었다.
- 주5일 근무자의 근무형태를 보면 완전 주5일 근무를 하는 응답자가 44.3%로 가장 많았고, 다음 순으로 격주 토요일근무자가 35.1%를 차지하였다. 기타 응답자에는 직업이 없는 사람이 49.3% 차지하였고 그 중 학생의 비중이 가장 높았다.

9) 기타 응답자라 함은 주5일근무자 외의 응답자를 말하는 것으로 무직, 주부, 학생, 주5일근무를 하지 않는 모든 직종의 종사자 혹은 자영업자를 의미한다.

- 쇼핑시설 이용자 설문에 응답한 사람 중 주5일 근무자는 전체 429명중 204명으로 47.6%이었고, 기타 응답자는 225명으로 52.4%이었다. 기타 응답자 중 직업이 없는 사람이 차지하는 비율은 58.7%이었고, 장소의 특성상 주부가 차지하는 비율이 가장 높았다.

<표 8> 주5일근무자 근무형태 분석

구분	위락시설이용자		쇼핑시설이용자	
	응답수	비율	응답수	비율
완전주5일	140	44.3%	54	26.5%
격주도요일휴무	111	35.1%	100	49.0%
월1회도요일휴무	27	8.5%	25	12.3%
기타	38	12.0%	25	12.3%
계	316	100.0%	204	100.0%

(2) 성비 및 혼인여부에 따른 분석

- 위락시설이용자 중 주5일 근무자의 42%가 기혼자, 58%가 미혼자였고, 남자가 58.6%, 여자가 41.4%이었다. 기타 응답자의 경우는 46.6%가 기혼자, 53.4%가 미혼자였고, 주5일 근무자와는 반대로 여자의 비율이 높아 64.9%를 차지하고 있었다.

<표 9> 성비 및 혼인여부에 따른 응답자 분석(위락시설이용자)

구분		주5일근무자		기타응답자	
결혼여부	성별	응답수	비율	응답수	비율
기혼	남	97	30.9%	39	13.2%
	여	35	11.1%		
미혼	남	87	27.7%	65	22.0%
	여	95	30.3%		
계	남	184	58.6%	104	35.1%
	여	130	41.4%		



- 쇼핑시설 이용자 대상설문에 응답한 사람의 경우는 주5일 근무자의 50.2%가 기혼, 49.8%가 미혼이었고, 남자가 48.3%, 여자가 51.7%를 차지하고 있었다. 기타 응답자의 경우 기혼은 66.7%, 미혼은 33.3%이었고 남자가 25.8%, 여자가 74.2%로 나타났다.

<표 10> 성비 및 혼인여부에 따른 응답자 분석(쇼핑시설이용자)

구분		주5일근무자			기타응답자		
결혼여부	성별	응답수	비율		응답수	비율	
기혼	남	53	26.4%	50.2%	21	9.3%	66.7%
	여	48	23.9%		129	57.3%	
미혼	남	44	21.9%	49.8%	37	16.4%	33.3%
	여	56	27.9%		38	16.9%	
계	남	97	48.3%	100.0%	58	25.8%	100.0%
	여	104	51.7%		167	74.2%	

### (3) 연평균 가구소득에 따른 분석

- 위탁시설 이용자 대상 설문에 응답한 사람의 연평균 가구소득을 보면 주5일 근무자와 기타 응답자 모두 3,000~5,000만 원대에 가장 많이 분포함을 알 수 있었다. 기타 응답자의 경우 3,000~5,000만 원대에 거의 50%가 분포하면서 2,000~3,000만 원대가 다음 순으로 높게 나타난 반면, 주5일 근무자의 경우는 5,000~8,000만 원대의 소득을 갖는 가구가 다음으로 높게 나타났다. 고 소득으로 갈수록 주5일 근무자가 나타내는 비율이 기타 응답자에 비해 높게 나타났다.

<표 11> 연평균 가구소득에 따른 응답자 분석(위락시설이용자)

응답자구분 소득(만원)	주5일근무자		기타응답자	
	응답수	비율	응답수	비율
2,000미만	17	5.5%	17	6.0%
2,000~3,000	68	22.0%	57	20.1%
3,000~5,000	122	39.5%	133	46.8%
5,000~8,000	70	22.7%	54	19.0%
8,000~10,000	17	5.5%	14	4.9%
10,000이상	15	4.9%	9	3.2%
계	309	100.0%	284	100.0%

- 응답자 중 쇼핑시설 이용자의 연평균 가구소득을 분석해보면 주5일 근무자와 기타 응답자 모두 3,000~5,000만 원대에 가장 많이 분포하면서 전체적인 소득분포형태가 유사했으나, 주5일 근무자의 경우 연평균 가구소득 5,000만 원을 넘어가면서 기타 응답자보다 조금씩 더 높은 비율을 나타내었다.

<표 12> 연평균 가구소득에 따른 응답자 분석(쇼핑시설이용자)

응답자구분 소득(만원)	주5일근무자		기타응답자	
	응답수	비율	응답수	비율
2,000미만	11	5.7%	14	6.5%
2,000~3,000	40	20.6%	52	24.1%
3,000~5,000	63	32.5%	72	33.3%
5,000~8,000	48	24.7%	52	24.1%
8,000~10,000	22	11.3%	19	8.8%
10,000이상	10	5.2%	7	3.2%
계	194	100.0%	216	100.0%

## 2. 주5일 근무에 따른 근로자 통행행태 설문양식

# 주5일 근무제와 통행에 대한 설문조사

본 설문은 주5일 근무제 시행의 확대를 앞두고 주5일 근무제가 통행에 미치는 영향을 분석해 보기 위한 설문입니다. 설문의 결과는 변화될 통행 패턴을 예측하는데 사용되며, 예측된 통행패턴을 이용하여 서울시의 교통정책에 반영될 대안을 제시하게 됩니다. 올바른 결과를 얻을 수 있도록 많은 협조 부탁드립니다.

조사기관 : 서울시정개발연구원

주 소 : 서울특별시 서초구 서초동 391번지

담당 : 권희정, 이신애 (도시교통연구부)

전화 : 02-2149-1107

조사지점 :

조사원성명 :

설문지번호 :

■ 귀하의 근무 형태를 선택한 후, 지시선을 따라 이동하며 질문에 답해주시기 바랍니다.

**【 I 】 매주 토요일 근무**

1. 가장 최근 토요일 하루 동안에 하신 활동을 모두 선택한 후 해당번호에 ○ 표시해 주십시오.

- ① 출근
- ② 업무관련 통행
- ③ 집에서 쉬
- ④ 가사
- ⑤ 백화점에서 쇼핑
- ⑥ 대형쇼핑센터에서 쇼핑
- ⑦ 쇼핑단지(ex.동대문)에서 쇼핑
- ⑧ 가까운 슈퍼마켓 및 재래시장에서 쇼핑
- ⑨ 학원수강
- ⑩ 영화,공연감상 및 스포츠경기관람
- ⑪ 스포츠센터에서 운동
- ⑫ 기타시설(근린공원, 운동장 등)을 이용한 운동
- ⑬ 운동기타 ( )
- ⑭ 등산
- ⑮ 친구교제
- ⑯ 동호회활동
- ⑰ 친지방문
- ⑱ 공원, 위락시설(ex.롯데월드) 등을 이용한 여가
- ⑲ 수도권내 지역으로의 여행
- ⑳ 수도권외부 지역으로의 여행
- ㉑ 기타 ( )
- ㉒ 외식

**【 II 】 월1회 이상 토요일 휴무**

▶ 귀하의 근무형태는 무엇입니까?

- ① 완전 주5일 근무제
- ② 격주 토요일 휴무제
- ③ 월1회 토요일 휴무제
- ④ 기타

▶ 주5일 근무를 하신지는 얼마나 되셨습니까?

- ① 6개월미만
- ② 6개월이상-1년미만
- ③ 1년이상-2년미만
- ④ 2년이상

1. 주5일 근무로 인해 출근하지 않은 가장 최근 토요일 하루 동안에 하신 활동과 지역을 모두 선택한 후 해당번호에 ○ 표시해 주십시오.

- ① 집에서 쉬
- ② 가사
- ③ 백화점에서 쇼핑  
(1. 도보권 2. 서울 3. 인천 및 경기 4. 수도권외곽)
- ④ 대형쇼핑센터에서 쇼핑  
(1. 도보권 2. 서울 3. 인천 및 경기 4. 수도권외곽)
- ⑤ 쇼핑단지(ex.동대문)에서 쇼핑  
(1. 도보권 2. 서울 3. 인천 및 경기 4. 수도권외곽)
- ⑥ 가까운 슈퍼마켓 및 재래시장에서 쇼핑  
(1. 도보권 2. 서울 3. 인천 및 경기 4. 수도권외곽)
- ⑦ 학원수강  
(1. 도보권 2. 서울 3. 인천 및 경기 4. 수도권외곽)
- ⑧ 영화,공연감상 및 스포츠경기관람  
(1. 도보권 2. 서울 3. 인천 및 경기 4. 수도권외곽)
- ⑨ 스포츠센터에서 운동  
(1. 도보권 2. 서울 3. 인천 및 경기 4. 수도권외곽)
- ⑩ 기타시설(근린공원, 운동장 등)을 이용한 운동  
(1. 도보권 2. 서울 3. 인천 및 경기 4. 수도권외곽)
- ⑪ 운동기타( )  
(1. 도보권 2. 서울 3. 인천 및 경기 4. 수도권외곽)
- ⑫ 등산  
(1. 도보권 2. 서울 3. 인천 및 경기 4. 수도권외곽)
- ⑬ 친구교제  
(1. 도보권 2. 서울 3. 인천 및 경기 4. 수도권외곽)
- ⑭ 동호회활동  
(1. 도보권 2. 서울 3. 인천 및 경기 4. 수도권외곽)
- ⑮ 친지방문  
(1. 도보권 2. 서울 3. 인천 및 경기 4. 수도권외곽)
- ⑯ 공원, 위락시설(ex.롯데월드) 등을 이용한 여가  
(1. 도보권 2. 서울 3. 인천 및 경기 4. 수도권외곽)
- ⑰ 수도권내 지역으로의 여행  
(1. 도보권 2. 서울 3. 인천 및 경기)
- ⑱ 수도권외부 지역으로의 여행
- ⑲ 기타 ( )  
(1. 도보권 2. 서울 3. 인천 및 경기 4. 수도권외곽)
- ⑳ 외식 (1. 도보권 2. 서울 3. 인천 및 경기 4. 수도권외곽)



3. 백화점에서의 쇼핑은 주로 언제 하십니까?(하나만 선택)

- ① 평일 낮    ② 평일 밤    ③ 주말 낮    ④ 주말 밤    ⑤ 아무때나    ⑥ 해당사항 없음

4. 대형쇼핑센터에서의 쇼핑은 주로 언제 하십니까?(하나만 선택)

- ① 평일 낮    ② 평일 밤    ③ 주말 낮    ④ 주말 밤    ⑤ 아무때나    ⑥ 해당사항 없음

5. 쇼핑단지(ex.동대문)에서의 쇼핑은 주로 언제 하십니까?(하나만 선택)

- ① 평일 낮    ② 평일 밤    ③ 주말 낮    ④ 주말 밤    ⑤ 아무때나    ⑥ 해당사항 없음

6. 가까운 슈퍼마켓 및 재래시장에서의 쇼핑은 주로 언제 하십니까?(하나만 선택)

- ① 평일 낮    ② 평일 밤    ③ 주말 낮    ④ 주말 밤    ⑤ 아무때나    ⑥ 해당사항 없음

7. 학원은 주로 언제 다니십니까?(하나만 선택)

- ① 평일 낮    ② 평일 밤    ③ 주말 낮    ④ 주말 밤    ⑤ 아무때나    ⑥ 해당사항 없음

8. 영화, 공연 및 스포츠 관람은 주로 언제 하십니까?(하나만 선택)

- ① 평일 낮    ② 평일 밤    ③ 주말 낮    ④ 주말 밤    ⑤ 아무때나    ⑥ 해당사항 없음

9. 운동은 주로 언제 하십니까?(하나만 선택)

- ① 평일 낮    ② 평일 밤    ③ 주말 낮    ④ 주말 밤    ⑤ 아무때나    ⑥ 해당사항 없음

10. 친구교제는 주로 언제 하십니까?(하나만 선택)

- ① 평일 낮    ② 평일 밤    ③ 주말 낮    ④ 주말 밤    ⑤ 아무때나    ⑥ 해당사항 없음

11. 동호회활동은 주로 언제 하십니까?(하나만 선택)

- ① 평일 낮    ② 평일 밤    ③ 주말 낮    ④ 주말 밤    ⑤ 아무때나    ⑥ 해당사항 없음

12. 친지방문은 주로 언제 하십니까?(하나만 선택)

- ① 평일 낮    ② 평일 밤    ③ 주말 낮    ④ 주말 밤    ⑤ 아무때나    ⑥ 해당사항 없음

13. 공원이나 위락시설(ex.롯데월드)은 주로 언제 이용하십니까?(하나만 선택)

- ① 평일 낮    ② 평일 밤    ③ 주말 낮    ④ 주말 밤    ⑤ 아무때나    ⑥ 해당사항 없음

14. 수도권내 지역으로의 여행은 주로 언제 다니십니까?(하나만 선택)

- ① 평일    ② 주말    ③ 아무때나    ④ 해당사항없음

15. 수도권외부 지역으로의 여행은 주로 언제 다니십니까?(하나만 선택)

- ① 평일    ② 주말    ③ 아무때나    ④ 해당사항없음



16. 성별?    ① 남    ② 여    17. 나이?    (    )세

18. 결혼여부?    ① 기혼    ② 미혼

▶ 기혼일 경우, 자녀의 수는?

- ① 없음(    )    ② 미취학아동(    )명    ③ 초등학생(    )명    ④ 중학생(    )명    ⑤ 고등학생(    )명    ⑥ 대학생이상(    )명

▶ 기혼일 경우, 배우자는 직업을 가지고 있습니까?    ① 예    ② 아니오

▷▷ 배우자가 직업을 가진 경우, 배우자의 근로 형태는?

- ① 주6일 근무    ② 완전 주5일 근무제    ③ 격주 토요일 휴무제    ④ 월1회 토요일 휴무제    ⑤ 기타(    )

19. 가족 수는?    (    )명

▶ 가구의 연간 소득은?

- ① 2,000만원 미만    ② 2,000만원 ~ 3,000만원 미만    ③ 3,000만원 ~ 5,000만원 미만  
④ 5,000만원 ~ 8,000만원 미만    ⑤ 8,000만원 ~ 10,000만원 미만    ⑥ 10,000만원 이상

20. 통행에 이용할 수 있는 차량이 있는지의 여부?    ① 있음    ② 없음

21. 직업은?

- ① 전문직(예술, 의료, 법률 등)    ② 연구, 개발종사자    ③ 사무종사자    ④ 서비스종사자  
⑤ 교육업종사자    ⑥ 공공기관종사자    ⑦ 판매, 영업종사자    ⑧ 건설, 제조기술직  
⑨ 단순노무종사자    ⑩ 농업, 어업, 임업종사자    ⑪ 기타 (    )

22. 집주소는? (구/군 단위까지만 적어주세요)    (    )

23. 직장명 및 주소는?

- 직장명 (    ) 주소(구/군 단위까지만 적어주세요) (    )

설문에 응해주셔서 감사합니다...

### 3. 주5일 근무에 따른 위락시설 이용자 통행행태 설문양식

## 주5일 근무제와 통행에 대한 설문조사

본 설문은 주5일 근무제 시행의 확대를 앞두고 주5일 근무제가 통행에 미치는 영향을 분석해 보기 위한 설문입니다. 설문의 결과는 변화될 통행 패턴을 예측하는데 사용되며, 예측된 통행패턴을 이용하여 서울시의 교통정책에 반영될 대안을 제시하게 됩니다. 올바른 결과를 얻을 수 있도록 많은 협조 부탁드립니다.

조사기관 : 서울시정개발연구원

주 소 : 서울특별시 서초구 서초동 391번지

담당 : 권희정, 이신애 (도시교통연구부)

전화 : 02-2149-1107

조사지점 :

조사원성명 :

설문지번호 :









#### 4. 주5일 근무에 따른 쇼핑시설 이용자 통행행태 설문양식

## 주5일 근무제와 통행에 대한 설문조사

본 설문은 주5일 근무제 시행의 확대를 앞두고 주5일 근무제가 통행에 미치는 영향을 분석해 보기 위한 설문입니다. 설문의 결과는 변화될 통행 패턴을 예측하는데 사용되며, 예측된 통행패턴을 이용하여 서울시의 교통정책에 반영될 대안을 제시하게 됩니다. 올바른 결과를 얻을 수 있도록 많은 협조 부탁드립니다.

조사기관 : 서울시정개발연구원

주 소 : 서울특별시 서초구 서초동 391번지

담당 : 권희정, 이신애 (도시교통연구부)

전화 : 02-2149-1107

조사지점 :

조사원성명 :

설문지번호 :

1. 현재 주로 쇼핑을 하는 장소는 어디입니까?

- ① 집근처 시장    ② 대형할인마트    ③ 백화점    ④ 기타 쇼핑시설

2. 현재 주로 쇼핑을 하시는 시간은 언제입니까?

- ① 평일낮    ② 평일밤    ③ 토요일    ④ 일요일    ⑤ 아무때나    ⑥ 해당사항없음

3. 쇼핑할 때 주로 승용차를 이용하십니까?

- ① 예    ② 아니오

▶ ‘예’에 답하신 경우, 주5일근무(완전주5일 근무, 격주토요일 휴무, 월1회토요일 휴무)가 본격적으로 시행된 후 대중교통을 이용하여 쇼핑시설로의 접근이 훨씬 편리해진다면, 쇼핑시 승용차를 이용하지 않을 의향이 있으십니까?    ① 예    ② 아니오

■ 주5일근무(완전주5일 근무, 격주토요일 휴무, 월1회토요일 휴무)를 실시하는 회사에 다니는 분은 문항 4 번으로 회사에 근무하지 않거나 근무하더라도 주5일근무를 실시하지 않는 분은 문항 7 번으로 이동해 주십시오.

4. 귀하의 근무형태는?

- ① 완전주5일 근무    ② 격주토요일 휴무    ③ 월1회토요일 휴무    ④ 기타

5. 주5일근무(완전주5일 근무, 격주토요일휴무, 월1회토요일휴무제) 실시 후, 쇼핑 장소를 바꾸셨습니까?(입사할 때부터 주5일근무를 실시하고 있었을 경우는 ‘해당사항 없음’에 답해주시시오.)

- ① 예    ② 아니오    ③ 해당사항 없음

▶ 주5일근무 실시 전에 쇼핑에 주로 이용 하던 장소는?  
① 집근처 시장    ② 대형할인마트  
③ 백화점    ④ 기타 쇼핑시설  
▶ 장소를 바꾸신 이유는 무엇입니까?  
( )

▶ 주5일근무 실시 후에도 같은 장소를 이용하는 이유는 무엇입니까?  
① 도보로 접근 가능  
② 대중교통으로 접근이 쉬움  
③ 승용차 이용시 접근이 쉬움  
④ 다른 장소에 비해 주차가 편리함  
⑤ 다른 장소로 이동하기엔 시간이 많이 소요됨  
⑥ 다른 장소보다 사람이 적음  
⑦ 다른 장소를 이용할 때보다 비용이 적게 소요됨  
⑧ 한 장소에서 쇼핑과 다른 활동을 병행할 수 있음  
⑨ 기타( )

6. 주5일근무(완전주5일 근무, 격주토요일 휴무, 월1회토요일 휴무)실시 후, 쇼핑하는 시간을 바꾸셨습니까?(입사할 때부터 현재와 같은 근무형태가 유지되고 있다면 ‘해당사항 없음’에 답해주시시오.)

- ① 예    ② 아니오    ③ 해당사항없음

▶ 주5일근무 실시 전, 주로 언제 쇼핑을 하셨습니까?  
① 평일낮    ② 평일밤    ③ 토요일    ④ 일요일    ⑤ 아무때나  
▶ 시간을 바꾸신 이유는 무엇입니까?  
( )

■ 문항 10 번으로 이동해 주세요

