

등록번호	지적과-14971
등록일자	2014. 11. 13.
결재일자	2014. 11. 13.
공개구분	대시인공개

주무관	토지관리팀장	지적과장	경제재정국장	
유영희	오갑식	김문환	11/13 김종두	
협 조	주무관 주무관	은정란 장세진		

-측량기준점의 효율적 유지관리를 위한-
2014년도 측량기준점 일제조사 완료 보고



서대문구
지적과

-측량기준점의 효율적 유지관리를 위한-
2014년도 측량기준점 일제조사 완료 보고

신속하고 정확한 지적측량을 위해 측량기준점정보를 상시 이용이 가능하도록 유지관리하고자 관내 측량기준점 현장 일제조사를 완료함

개요

- 조사기간 : 2014.3.10. ~ 2014.11.7.
- 조사대상 : 관내 설치된 측량기준점 1,219점

(기준 : 2014. 3. 5.자 / 단위 : 점)

구분	총계	지적기준점				국가기준점			도시기준점 (2급)
		소계	삼각점	삼각보조점	도근점	소계	삼각점	수준점 (통합기준점 포함)	
계	1,219	1,208	12	56	1,140	9	4	5	2

- 조사결과 : 양호(1,073점), 망실(137점), 미확인(9점)
- 폐기고시대상 : 137점(망실, 중복 기준점)
- 조사내용 : 기준점표지 설치장소 현장 방문하여 기준점 표지 확인, 사진촬영, 주변여건 확인, 지속사용 가능여부 확인

세부추진사항

- 2014. 3. 10. ~ 2014. 3. 31. 현장조사용 기초자료 준비
 - 기준점 위치도 및 현장 안내도 작성
 - ▶ 기준점 번호 및 위치, 지번, 도로명, 주요건물 등 포함
 - 전년도 현장 사진 및 기준점 특징이 기록된 참고자료 작성
 - ▶ 동별로 기준점 설치 주소 및 세부위치, 좌표, 표지종류, 방문 시 유의사항 등을 포함하여 작성
- 현장조사 및 기준점 관리 협조문 발송

○ 측량기준점 표지 현장 일제조사 2014.6.9. ~ 2014.11.7.

- 현장조사자 : 토지관리팀원(오갑식, 유영희, 은정란, 장세진)
- 조사사항
 - ▶ 기준점 설치장소에 현장 방문하여 표지상태(양호, 불량, 망실) 확인
 - ▶ 주변 기준점과 시통 정도, 도로개설 등 지형상황과 주변특성 기록
 - ▶ 건물내 설치 표지의 경우 관리자 면담으로 유지관리 협조 유도
 - ▶ 표지현장 사진촬영(근경/원경)

□ 현장조사 결과

- 총 1,219점 중 양호 1,073점, 망실 137점, 미확인 9점임
- 전년도 대비 조사량은 3.3% 감소하였으나 조사시간은 2월 단축함

구 분	조사대상	양 호	망 실	기타(미확인 등)	폐기대상
2013년	1,261점	1,124점(89.1%)	120점(9.5%)	17점(1.3%)	120점(9.5%)
2014년	1,219점	1,073점(88%)	137점(11.2%)	9점(0.7%)	138점(11.2%)
증감률	감 3.3%	감 1.1%	증 1.7%	감 0.3%	증 1.7%

※ 조사대상 = 양호 + 망실 + 기타, 폐기대상 = 망실 + 중복 등

○ 관리대상 중 계속 존치 1,081점, 폐기대상 138점



- 폐기 137점 : 망실 136점(우리구 관리분) + 중복 1점

▶ 망실 : 공사 등으로 표지가 망실된 우리구 관내 측량기준점 136점

※ 망실로 확인된 137점 중 1점은 국가통합기준점으로 국토교통부에서 관리하고 우리구는 현장조사만 위임받은 사항이어서 조사결과만 보고하고 폐기고시 등 실무처리는 관리청인 국토교통부(국립지리원)에서 처리함

▶ 위치중복점 : 현장조사 결과 지적도근점 18, 5441이 소재지, 좌표, 설치시기가 동일한 것으로 확인됨에 따라 중복관리 되고 있는 두점 중 우리구에서 설치한 18을 존치하고 5441을 폐기하고자 함

◆ 지적도근점 18, 5441의 위치중복 조사 ◆

연 번	기준 점명	설치일자	지역좌표 (세계측지계좌표)		위치	현장
			X	Y		
1	18	2000.7.31	452839.70	192716.02	남가좌동 224-73	
2	5441	2000.7.00	452839.70	172716.02	남가좌동 224-73	

※ 세부사항 <붙임1> 중복기준점 조사내역 및 도근점표석대장 참조

○ 동별 현장조사 결과

- 신촌동, 연희동과 같이 도로 및 하수도 등 공공시설물 유지보수 관련 공사가 시행된 곳과 북가좌동, 흥은동, 북아현동과 같이 뉴타운사업과 같은 개발사업이 진행되는 지역에 설치된 지적도근점의 망실률이 높았으며 그 외는 건축물 신축 등에 따른 가스관 매설공사와 각종 긴급 공사로 망실 경우가 대부분이고 기타 시설물 보수공사로 훼손된 경우도 있음

◆ 동별 기준점 표지 상태 현황 ◆

(기준: 2014.11.07/ 단위: 점)

구분	계	양호	망실	미확인	비고
	1,219	1,073	137	9	
남가좌동	139	127	10	2	
흥은동	173	154	18	1	
북가좌동	146	127	19	0	
연희동	165	141	24	0	

홍 제 동	205	191	14	0	
충 현 동	124	109	14	1	충정로2가동, 충정로3가동, 합동, 미근동
북아현동	73	53	15	5	
신 촌 동	111	89	22	0	대현동, 대신동, 신촌동, 봉원동, 창천동
천 연 동	83	82	1	0	냉천동, 천연동, 옥천동, 현저동

※ 세부사항 <붙임2> 2014년 현장조사목록 참조

○ 기준점 종류별 현장조사 결과

: 지적삼각보조점 이상은 망실률이 0.2%이고 전체의 94%를 차지하는 지적도근점은 망실률이 11%임 이는 설치장소 및 표지형상의 영향이 큰 것으로 판단됨

◆ 기준점 종류별 표지 상태 현황 ◆

(기준: 2014.11.07. / 단위: 점)

구분	총계	지적기준점			국가기준점			도시기준점 (2급)	
		소계	삼각점	삼각 보조점	도근점	소계	삼각점		수준점 (통합기준점 포함)
계	1,219	1,208	12	56	1,140	9	4	5	2
양호	1,073	1,063	12	54	997	8	4	4	2
망실	137	136	0	2	134	1	0	1	0
미확인	9	9	0	0	9	0	0	0	0

- 삼각점, 삼각보조점, 통합기준점의 경우 설치장소가 주로 산 정상 또는 건물 옥상이고 표지 형태도 부피가 큰 맨홀 또는 시멘트 조형물로 구성되어 있어 눈에 쉽게 띄고 제거가 용이하지 않아 존치률이 높은 것으로 판단되며

- 지적도근점의 경우 표지형태가 작고 주로 교차로중앙, 도로경계석, 하수관로에 설치하는 사례가 많아 도로 등 각종 공공시설물 정비공사 시 망실되는 경우가 많은 것으로 판단됨

○ 기준점 망실 원인행위자 조사 및 복구비 부과 고려 대상

- 원인행위 조사 대상 : 132점

▶ 망실된 137점 중 원인행위자 기확인된 5점은 제외함

- 복구비 부과 검토 대상 8점

▶ 망실점 중 지적공사 및 일반측량업체 설치분은 제외하고 우리구에서 직접 설치한 지적기준점 10점 중 기부과한 2점은 제외하고 8점만 원인행위자 조사 완료 후 부과여부 결정

※ 측량·수로조사 및 지적에 관한 법률 제9조에 따라 복구비 납부는 설치자에게 하여야하므로 지적공사 등 지적측량업자 설치분은 부과검토 안함

※ 세부사항 <붙임3> 기준점 망실 원인 조사 목록 참조

□ 향후 추진 계획

- 토목과 등에 망실원인 조사를 위한 공사내역 조회 '14.11.17. ~ '14.11.28.
- 기준점 복구비 부과·징수 2014.12. .~
- 망실 및 중복, 사용불가 지적기준점 측량성과 폐기 고시 2014.12. .
- KLIS, 서울시기준점관리시스템에 조사결과 등록 2014.12. . ~ 2015. 2. .

붙임 1. 중복기준점 조사내역 및 표식대장 각 1부.

2. 2013년 현장조사목록 및 결과 1부.

3. 기준점 망실 원인 조사 목록 1부(별도첨부). 끝.