

2023. 11.

혼합주택단지에 대한 서울시민 인식조사

결과보고서



서울특별시의회
Seoul Metropolitan Council

제 출 문

서울특별시의회 귀중

귀 서울특별시의회 주택공간위원회(최재란 위원)에서 우리 연구원에 의뢰한 「혼합주택단지에 대한 서울시민 인식조사」의 최종보고서로 제출합니다.

2023. 11

한국사회여론연구소

책임연구원 : 조덕연(부장)

참여연구원 : 김시중(차장)

장명지(연구원)

목차

제1장. 조사 개요	1
1. 조사 배경 및 목적	2. 조사 설계
3. 조사 내용	4. 자료처리 방법
제2장. 조사 결과 요약	7
제3장. 조사 결과 분석	
1. 혼합주택단지 인지도	31
1-1. 혼합주택단지 인지 경로	5· 1
2. 혼합주택단지에 대한 인식	7· 1
2-1. 혼합주택단지 적정 비율	9· 1
3. 혼합주택 형태로 인한 갈등 여지	1· 2
4. 임대세대 차별 체감 여부	3· 2
4-1. 임대세대 차별 관련 가장 심각한 문제	5· 2
5. 분양세대 불이익 체감 여부	7· 2
5-1. 분양세대 불이익 관련 가장 심각한 문제	9· 2
6. 혼합주택단지 개선 방안	1· 3
7. 혼합주택단지에 대한 자유 의견	3· 3
별첨. 설문지	37



제1장.

조사 개요

1 조사 개요

1. 조사 배경 및 목적

- 본 조사는 서울시민을 대상으로 혼합주택단지에 대한 인식을 조사하여 향후 정책적 대응방안 마련에 필요한 기초자료로 활용
- 혼합주택단지에 대한 서울시민들의 의견과 여론을 심층적으로 파악하여 시의성 있는 의사결정 및 의회 활동 강화에 기여

2. 조사 설계

1) 개요

구 분	내 용
조 사 방 법	구조화된 설문지를 이용한 전화면접조사
모 집 단	서울특별시 거주 만 18세 이상 성인 남녀
표 본 수	1,000명
피조사자선정방법	구조화된 설문지를 이용한 유무선 전화면접조사
표 본 오 차	95% 신뢰수준에서 $\pm 3.1\%p$
가중값 산출 및 용적	성별, 연령별, 지역별 가중치 부여(셀가중) - 2023년 10월 말 기준 행정안전부 주민등록 인구 기준
조 사 기 간	2023년 11월 17일 ~ 11월 22일 (6일간)
조 사 기 관	한국사회여론연구소(KSOI)

2) 응답자 특성

		사례수(명)	비율(%)
전체		1000	100.0
성별	남성	481	48.1
	여성	519	51.9
연령대	18~29세	182	18.2
	30대	172	17.2
	40대	171	17.1
	50대	180	18.0
	60대	159	15.9
	70세 이상	136	13.6
권역*	도심권	52	5.2
	동북권	308	30.8
	동남권	212	21.2
	서북권	121	12.1
	서남권	307	30.7
주거 형태	아파트	587	58.7
	단독주택	124	12.4
	연립/다세대/다가구주택	257	25.7
	기타	32	3.2
혼합주택단지 거주 여부 (아파트 거주자만)	혼합주택단지 내 임대세대	23	3.9
	혼합주택단지 내 분양세대	61	10.3
	둘 다 아님	463	78.9
	잘 모름	40	6.9
점유 형태	자가	630	63.0
	전세	210	21.0
	월세	93	9.3
	기타	37	3.7
	잘 모름	30	3.0
가구 소득	200만원 미만	154	15.4
	200~400만원 미만	232	23.2
	400~600만원 미만	178	17.8
	600~800만원 미만	119	11.9
	800만원 이상	196	19.6
	무응답/응답거부	121	12.1

권역* : (도심권) 용산구, 종로구, 중구
 (동북권) 강북구, 도봉구, 노원구, 성북구, 광진구, 동대문구, 성동구, 중랑구
 (동남권) 강동구, 송파구, 강남구, 서초구
 (서북권) 마포구, 서대문구, 은평구
 (서남권) 관악구, 금천구, 동작구, 강서구, 구로구, 양천구, 영등포구

3. 조사 내용

구분	조사 내용	
일반적 사항	<ul style="list-style-type: none"> • 성별, 연령, 지역, 주거 형태, 혼합주택단지 거주 여부, 점유 형태, 가구 소득 	
조사 내용	<ul style="list-style-type: none"> • 혼합주택단지 인지도 • 혼합주택단지 인지 경로 • 혼합주택단지에 대한 인식 • 혼합주택단지 적정 비율 • 혼합주택 형태로 인한 갈등 여지 	<ul style="list-style-type: none"> • 임대세대 차별 체감 여부 • 임대세대 차별 관련 가장 심각한 문제 • 분양세대 불이익 체감 여부 • 분양세대 불이익 관련 가장 심각한 문제 • 혼합주택단지 개선 방안 • 혼합주택단지에 대한 자유 의견

4. 자료처리 방법

- ◆ 수집된 자료는 **Editing** ⇨ **Coding**, **Punching** ⇨ **Cleaning** 과정을 거쳐 SPSS 통계 프로그램으로 전산처리 하였음
- ◆ 분석 방법
 - 문항별 결과는 열(Row)에 따라 백분율(%)로 산출되며, 결과값은 소수점 두 번째 자리에서 반올림된 값이 제시되기 때문에 백분율 합산 시 **라운드에러***가 나타날 수 있음
 - 중복응답의 경우, 카테고리의 사례수를 전체 사례수에 근거하여 백분율을 산출함
 - 자료는 기본적인 응답자특성에 따라 문항별로 교차 분석되었음
 - 평균값이 필요한 경우 cross tabulation에서 평균값을 산출함
- ◆ 자료 해석상의 유의점
 - 표본조사의 경우 일정 수준의 표본오차가 발생하므로 반드시 사례수의 관찰치(Observed Percentage)에 따른 표본오차(Sampling Error)를 고려해야 함
 - 사례수가 충분히 크지 않을 경우($n < 30$) 극단치의 영향을 받을 수 있기 때문에 전체값 또는 세부집단 간 비교 시 해석에 주의가 필요함

* **Rounding Error** : 반올림 오차이며, 실제 전체 합은 100%이나 소수점 반올림 과정에서 합이 100.1% 또는 99.9%로 나타나는 현상



제2장.

조사 결과 요약

2 조사 결과 요약

1. 혼합주택단지 인지도

- ✓ 혼합주택단지에 대해 인지하고 있다는 응답은 60.2%

n = 1,000, 단위 : %

잘 알고 있다	들어본 적은 있다	처음 듣는다
21.2	39.0	39.8

- ◆ ‘잘 알고 있다’고 응답한 시민은 21.2%, ‘들어본 적은 있다’고 응답한 시민은 39.0%였음
- ◆ ‘처음 듣는다’는 응답은 39.8%로 나타남
 - ☞ 인지층(‘잘 알고 있다+들어본 적은 있다’)은 40대(70.1%), 50대(72.5%), 60대(73.8%), 도심권(66.8%), 동남권(66.7%)에서 상대적으로 높게 나타남

1-1. 혼합주택단지 인지 경로

- ✓ 혼합주택단지에 대한 인지 경로는 ‘뉴스 또는 신문기사’가 41.6%로 최다

n = 602, 단위 : %

뉴스 또는 신문기사	가족 및 친구, 지인을 통해	해당 단지에 살고 있다	유튜브, 인스타그램, 블로그 등 SNS	기타	잘 모름
41.6	23.2	14.1	12.5	8.3	0.2

- ◆ 이어 ‘가족 및 친구, 지인을 통해’, ‘해당 단지에 살고 있다’, ‘유튜브, 인스타그램, 블로그 등 SNS’ 순
 - ☞ ‘뉴스 또는 신문기사’는 50대(48.2%), 도심권(60.9%), 서북권(48.4%)에서 비교적 높은 편

2. 혼합주택단지에 대한 인식

- ✓ 혼합주택단지 방식 ‘유지’ 60.2%, ‘분리’ 30.5%로 나타남

n = 1,000, 단위 : %

저소득층 차별 방지 및 사회적 통합을 위해 아파트의 같은 동 내에 분양 세대와 임대 세대가 사는 현재의 방식을 유지하는 게 낫다	실효성 저조 등의 이유로 현재의 방식보다는 임대 거주 세대와 분양 세대를 각각 다른 동으로 분리하는 방식이 더 낫다	잘 모름
60.2	30.5	9.3

- ◆ ‘잘 모르겠다’는 9.3%로 응답됨
 - ☞ ‘혼합주택단지 방식 유지’는 18~29세(66.6%), 50대(68.4%), 서북권(67.2%) 응답층에서 상대적으로 높게 나타남

2-1. 혼합주택단지 적정 비율

✔ 혼합주택단지 방식 유지 응답자 중 임대주택 비율 '30% 이상' 응답자가 30.6%로 최다

n = 602, 단위 : %

10% 미만	10~20% 정도	20~30% 정도	30% 이상	잘 모름
9.8	24.8	26.3	30.6	8.6

- ◆ 이어 '20~30% 정도'(26.3%), '10~20% 정도'(24.8%), '10% 미만'(9.8%) 순
- ☞ '30% 이상' 응답은 50대(43.8%), 도심권(49.6%)에서 상대적으로 높은 편

3. 혼합주택 형태로 인한 갈등 여지

✔ 혼합주택 형태로 인해 갈등이 일어날 수 '있다' 46.7%, '없다' 27.1%

n = 1,000, 단위 : %

그렇다		보통	그렇지 않다		잘 모름
46.7			23.4	27.1	
매우 그렇다	어느 정도 그렇다	23.4		별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
12.4	34.3		23.4	15.1	12.0

- ◆ '보통'은 23.4%, '잘 모르겠다'는 2.8%로 응답됨
- ☞ '갈등이 일어날 수 있다'는 응답은 30대(52.8%), 60대(52.2%), 단독주택 거주자(52.6%)에서 비교적 높은 편

4. 임대세대 차별 체감 여부

✔ 혼합주택단지 내 임대 세대의 차별이 '있는 편' 61.4%, '없는 편' 25.4%

n = 1,000, 단위 : %

차별이 있는 편이다	차별이 없는 편이다	잘 모름
61.4	25.4	13.2

- ◆ '잘 모르겠다'는 13.2%로 응답됨
- ☞ '임대 세대의 차별이 있다'는 50대(67.8%), 도심권(80.6%) 응답층에서 높게 나타남

4-1. 임대세대 차별 관련 가장 심각한 문제

- 임대세대에 대한 가장 심각한 차별로 '출입문, 계단 분리 운영 등 임대세대를 구분짓는 행태'가 32.2%

n = 614, 단위 : %

출입문, 계단 분리 운영 등 임대세대를 구분짓는 행태	관리사무소, 입주민들의 차별적 언행, 시선 등	단지 내 부대시설 이용 등의 실질적 제한	주택 운영에 임대세대의 의견 미반영	기타	잘 모름
32.2	30.7	13.1	10.6	3.5	9.9

- 이어 '관리사무소, 입주민들의 차별적 언행', '단지 내 부대시설 이용 등의 실질적 제한', '주택 운영에 임대세대의 의견 미반영' 순

☞ '출입문, 계단 분리 운영 등 임대세대를 구분짓는 행태'는 18~29세(36.4%), 서북권(41.0%), 서남권(37.0%)층에서 상대적으로 높은 편

5. 분양세대 불이익 체감 여부

- 혼합주택단지 내 분양 세대의 불이익 '있는 편' 38.2%, '없는 편' 48.5%

n = 1,000, 단위 : %

불이익이 있는 편이다	불이익이 없는 편이다	잘 모름
38.2	48.5	13.3

- '잘 모르겠다'는 13.3%로 나타남

☞ '분양 세대의 불이익 없다'는 18~29세(58.7%), 40대(53.7%), 서북권(52.0%)에서 비교적 높게 나타남

5-1. 분양세대 불이익 관련 가장 심각한 문제

- 분양세대 가장 심각한 불이익으로 '집값 하락으로 인한 경제적 손실'이 37.7%로 가장 높게 나타남

n = 382, 단위 : %

집값 하락으로 인한 경제적 손실	시설교체, 관리비 등 아파트 운영과 관련된 이해관계 상충	민원 등 임대세대의 과도한 권리 요구로 인한 역차별	편의시설의 공동이용으로 인한 불편함	기타	잘 모름
37.7	32.3	14.1	9.9	2.5	3.5

- 이어 '시설교체, 관리비 등 아파트 운영과 관련된 이해관계 상충', '민원 등 임대세대의 과도한 권리 요구로 인한 역차별', '편의시설의 공동이용으로 인한 불편함' 순

☞ '집값 하락으로 인한 경제적 손실'은 동북권(44.3%), 서북권(50.8%)에서 상대적으로 높은 편

6. 혼합주택단지 개선 방안

✔ 개선방안으로 ‘적용법규 통합 등 임대주택 관련 법 제도 개선’이 25.1%로 가장 높음

n = 1,000, 단위 : %

적용법규 통합 등 임대주택 관련 법 제도 개선	임대세대까지 참여하는 공동대표회의 창구 확대	캠페인 등 임대주택에 대한 대국민 이미지 개선	임대 세대와 분양 세대의 거주공간 분리를 통한 갈등 요소 차단	기타	잘 모름
25.1	24.4	19.4	18.2	2.2	10.7

- ◆ 이어 ‘임대세대까지 참여하는 공동대표회의 등 의사결정 창구 확대’, ‘캠페인 등 임대주택에 대한 대국민 이미지 개선’, ‘임대 세대와 분양 세대의 거주공간 분리를 통한 갈등 요소 차단’ 순
- ☞ ‘적용법규 통합 등 임대주택 관련 법 제도 개선’은 18~29세(48.0%)에서 상대적으로 높은 편



제3장.

조사 결과 분석

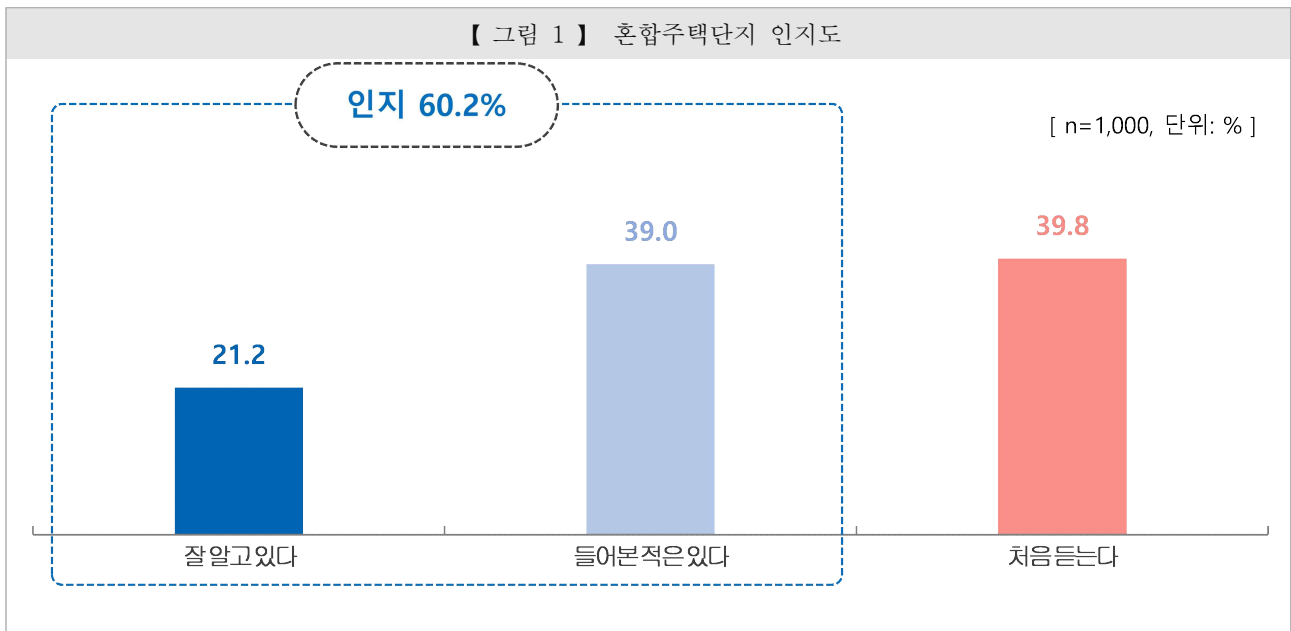
3 조사 결과 분석

1. 혼합주택단지 인지도

[문]

선생님께서서는 아파트 등 공동주택의 같은 동 내에 SH, LH 등을 통해 공공임대 형식으로 거주하는 세대와 직접 분양/임차/구매한 세대가 함께 사는 '혼합주택단지'에 대해 알고 계십니까?

- 혼합주택단지 인지층은 60.2%로 비인지층 39.8%에 비해 높은 편으로 나타남
- 혼합주택단지에 대한 인지층 가운데 '잘 알고 있다'는 응답은 21.2%, '들어본 적은 있다'는 응답은 39.0%로 조사됨
- 혼합주택단지에 대해 '처음 듣는다'는 응답은 39.8%로 조사됨



▶▶ 응답자 특성별 분석

- ☞ 인지층은 30대(63.4%), 40대(70.1%), 50대(72.5%), 60대(73.8%), 도심권(66.8%), 동남권(66.7%), 아파트 거주자(65.9%), 가구소득 600~800만원 미만(72.1%)에서 비교적 높게 나타남
- ☞ 비인지층은 18~29세(65.0%), 70세 이상(55.0%), 동북권(43.6%), 단독주택 거주자(46.0%), 연립/다세대/다가구 주택 거주자(47.9%), 가구소득 200만원 미만(52.9%)에서 상대적으로 높은 편

【 표 1 】 혼합주택단지 인지도

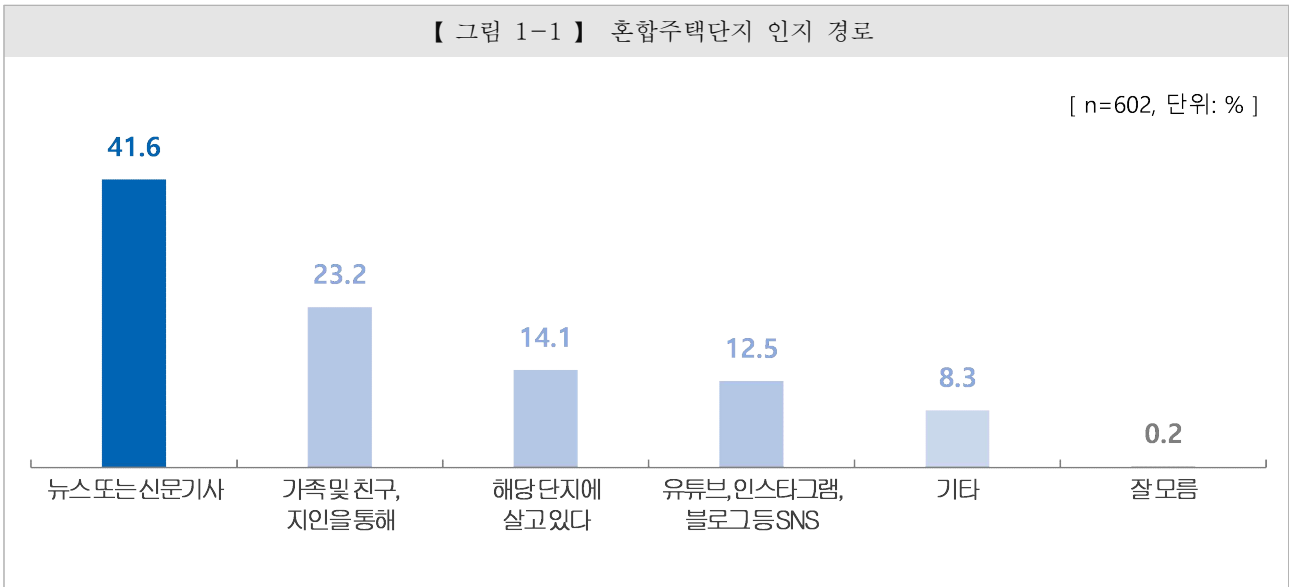
		사례수	잘 알고 있다	들어본 적은 있다	처음 듣는다	인지	비인지
전체		1,000	21.2	39.0	39.8	60.2	39.8
성별	남성	481	22.4	37.9	39.8	60.2	39.8
	여성	519	20.1	40.0	39.9	60.1	39.9
연령대	18~29세	182	8.7	26.3	65.0	35.0	65.0
	30대	172	19.6	43.9	36.6	63.4	36.6
	40대	171	22.8	47.3	29.9	70.1	29.9
	50대	180	28.7	43.8	27.5	72.5	27.5
	60대	159	30.9	42.9	26.2	73.8	26.2
	70세 이상	136	16.8	28.2	55.0	45.0	55.0
권역	도심권	52	10.1	56.7	33.2	66.8	33.2
	동북권	308	16.8	39.6	43.6	56.4	43.6
	동남권	212	30.2	36.6	33.3	66.7	33.3
	서북권	121	24.3	35.6	40.1	59.9	40.1
	서남권	307	20.1	38.3	41.6	58.4	41.6
주거 형태	아파트	587	26.3	39.6	34.1	65.9	34.1
	단독주택	124	18.6	35.3	46.0	54.0	46.0
	연립/다세대/다가구	257	12.8	39.3	47.9	52.1	47.9
	기타	32	5.1	39.2	55.7	44.3	55.7
혼합주택단지 거주 여부	혼합주택단지 내 임대	23	83.0	17.0	0.0	100.0	0.0
	혼합주택단지 내 분양	61	48.6	51.4	0.0	100.0	0.0
	둘 다 아님	463	22.7	40.0	37.3	62.7	37.3
	잘 모름	40	2.0	29.7	68.3	31.7	68.3
점유 형태	자가	630	22.2	40.9	36.9	63.1	36.9
	전세	210	17.8	37.6	44.7	55.3	44.7
	월세	93	12.3	36.9	50.8	49.2	50.8
	기타	37	54.1	29.8	16.1	83.9	16.1
	잘 모름	30	11.3	25.9	62.8	37.2	62.8
월 평균 가구소득	200만원 미만	154	16.0	31.0	52.9	47.1	52.9
	200~400만원 미만	232	22.3	42.0	35.7	64.3	35.7
	400~600만원 미만	178	23.1	41.2	35.7	64.3	35.7
	600~800만원 미만	119	26.6	45.5	27.9	72.1	27.9
	800만원 이상	196	22.8	43.1	34.1	65.9	34.1
	무응답/응답거부	121	15.0	26.7	58.3	41.7	58.3
혼합주택단지 인식	현재 방식 유지 선호	602	21.4	42.4	36.3	63.7	36.3
	분리 방식 선호	305	25.0	37.6	37.4	62.6	37.4
	잘 모름	93	7.6	21.4	70.9	29.1	70.9

1-1. 혼합주택단지 인지 경로

[문] 그렇다면, 선생님께서는 어떠한 경로로 ‘혼합주택단지’에 대해 알게 되셨습니까?
가장 주된 경로를 골라주시길 바랍니다.

- 인지 정보 취득 매체는 ‘뉴스 또는 신문기사’라는 응답이 41.6%로 가장 높은 비율을 차지함
- 이어 ‘가족 및 친구, 지인을 통해’(23.2%), ‘해당 단지에 살고 있다’(14.1%), ‘유튜브, 인스타그램, 블로그 등 SNS’(12.5%) 순으로 조사됨
- ‘기타’는 8.3%, ‘잘 모름’은 0.2%로 나타남

【 그림 1-1 】 혼합주택단지 인지 경로



▶▶ 응답자 특성별 분석

- ☞ ‘뉴스 또는 신문기사’는 50대(48.2%), 연립/다세대/다가구 주택 거주자(48.7%) 층에서 상대적으로 높게 나타남
- ☞ ‘가족 및 친구, 지인을 통해’는 여성(29.3%), 18~29세(31.1%), 60대(30.9%), 70세 이상(30.3%), 단독주택 거주자(33.8%) 층에서 비교적 높게 집계됨

【 표 1-1 】 혼합주택단지 인지 경로

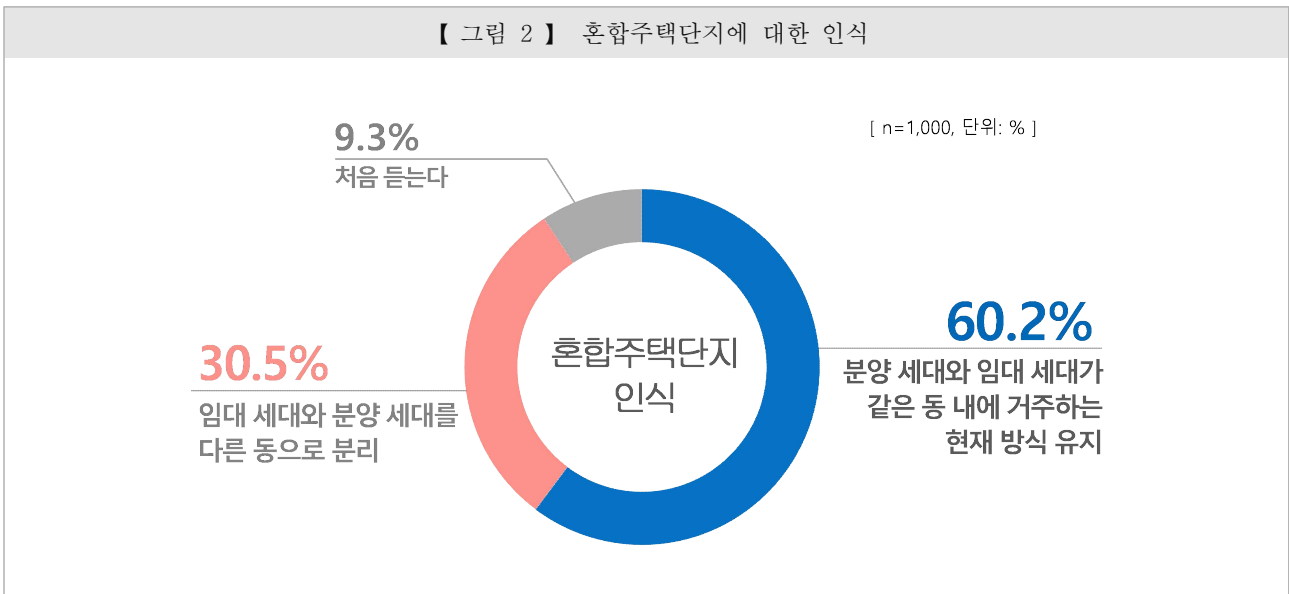
		사례수	뉴스 또는 신문기사	가족 및 친구, 지인을 통해	해당 단지에 살고 있다	유튜브, 인스타그램, 블로그 등 SNS	기타	잘 모름
전체		602	41.6	23.2	14.1	12.5	8.3	0.2
성별	남성	290	44.6	16.7	16.4	12.2	9.7	0.4
	여성	312	38.9	29.3	11.9	12.7	7.1	0.0
연령대	18~29세	64	35.7	31.1	4.0	22.8	6.3	0.0
	30대	109	42.2	17.3	12.2	21.7	6.6	0.0
	40대	120	43.3	18.9	18.6	13.0	6.2	0.0
	50대	130	48.2	18.3	13.6	8.2	11.2	0.6
	60대	117	38.4	30.9	13.6	6.5	10.6	0.0
	70세 이상	61	35.8	30.3	21.1	4.8	7.5	0.5
권역	도심권	35	60.9	9.6	0.0	26.6	2.9	0.0
	동북권	174	38.3	25.7	12.9	14.7	8.2	0.2
	동남권	141	38.7	19.2	20.6	12.0	9.5	0.0
	서북권	72	48.4	20.6	9.7	12.2	9.0	0.0
	서남권	179	40.7	27.8	14.6	8.2	8.3	0.4
주거 형태	아파트	387	38.9	20.9	20.9	11.9	7.1	0.3
	단독주택	67	39.7	33.8	1.2	12.8	12.5	0.0
	연립/다세대/다가구	134	48.7	25.6	2.2	14.5	8.9	0.0
	기타	14	58.4	15.1	0.0	8.9	17.6	0.0
혼합주택단지 거주 여부	혼합주택단지 내 임대	23	3.2	3.0	92.4	1.4	0.0	0.0
	혼합주택단지 내 분양	61	5.4	1.4	86.8	6.4	0.0	0.0
	둘 다 아님	290	48.8	27.0	2.5	13.0	8.3	0.4
	잘 모름	13	36.3	5.7	0.0	32.0	25.9	0.0
점유 형태	자가	397	42.6	22.5	15.7	9.8	9.1	0.3
	전세	116	48.9	25.2	1.0	17.9	7.1	0.0
	월세	46	42.0	32.2	0.0	18.7	7.2	0.0
	기타	31	7.4	11.5	68.6	3.9	8.6	0.0
	잘 모름	11	24.6	25.9	0.0	49.5	0.0	0.0
월 평균 가구소득	200만원 미만	72	32.7	28.9	22.9	8.4	6.8	0.4
	200~400만원 미만	149	48.9	23.5	9.1	9.7	8.8	0.0
	400~600만원 미만	114	37.4	20.7	13.5	17.2	11.2	0.0
	600~800만원 미만	86	38.1	18.0	19.5	15.6	8.8	0.0
	800만원 이상	129	49.0	25.3	12.4	8.2	4.5	0.6
	무응답/응답거부	50	29.7	23.7	12.7	21.8	12.0	0.0
혼합주택단지 인식	현재 방식 유지 선호	384	44.9	23.8	12.7	10.9	7.7	0.0
	분리 방식 선호	191	34.3	23.6	17.8	15.3	8.8	0.2
	잘 모름	27	47.2	12.9	8.1	15.3	13.8	2.7

2. 혼합주택단지에 대한 인식

[문] 선생님께서는 ‘혼합주택단지’와 관련한 다음 2개의 주장 중 어떤 주장에 더 동의하십니까?

- 혼합주택단지에 대해 ‘현재의 방식을 유지하는 게 낫다’는 응답이 60.2%, ‘분리하는 방식이 더 낫다’는 30.5%로 조사됨
- ‘잘 모름’은 9.3%로 나타남

【 그림 2 】 혼합주택단지에 대한 인식



▶▶ 응답자 특성별 분석

- ☞ ‘현재 방식 유지 선호’라는 응답은 18~29세(66.6%), 50대(68.4%), 서북권(67.2%), 가구소득 600~800만원 미만(76.0%) 계층에서 상대적으로 높게 나타남
- ☞ ‘분리 방식 선호’라는 응답은 40대(35.5%), 60대(36.7%), 70세 이상(35.2%), 도심권(51.1%), 동남권(34.1%), 혼합주택단지 내 분양세대(48.3%), 가구소득 200~400만원 미만(36.4%) 계층에서 비교적 높게 집계됨

【 표 2 】 혼합주택단지에 대한 인식

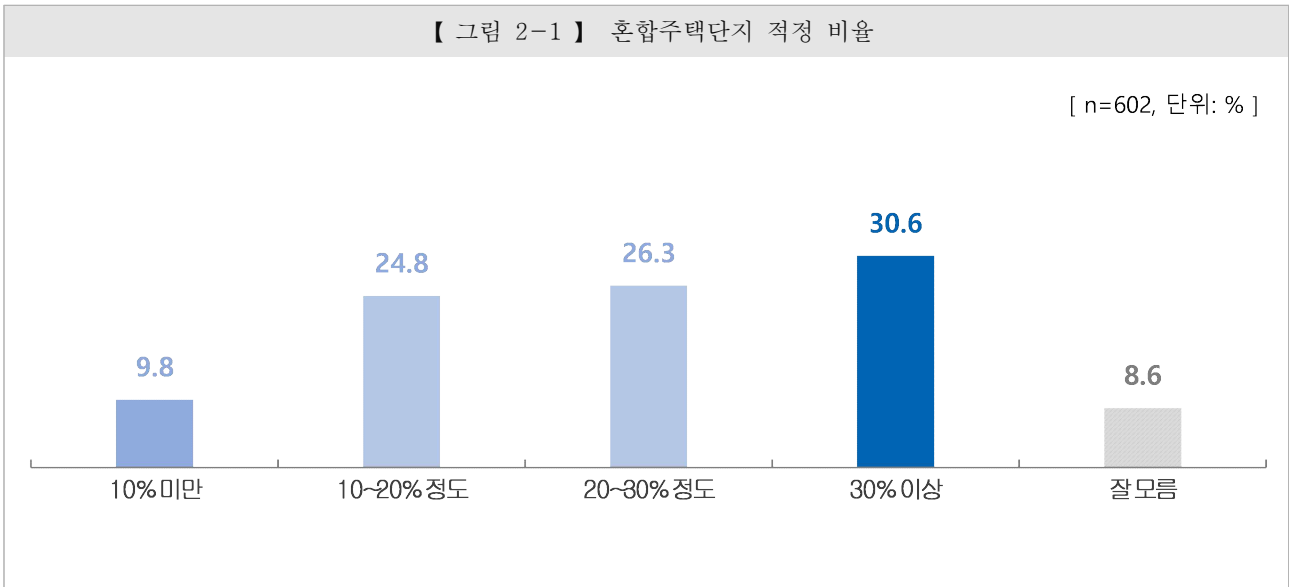
		사례수	저소득층 차별 방지 및 사회적 통합을 위해 아파트의 같은 동 내에 분양 세대와 임대 세대가 사는 현재의 방식을 유지하는 게 낫다	실효성 저조 등의 이유로 현재의 방식보다는 임대 거주 세대와 분양 세대를 각각 다른 동으로 분리하는 방식이 더 낫다	잘 모름
전체		1,000	60.2	30.5	9.3
성별	남성	481	60.2	32.0	7.8
	여성	519	60.1	29.1	10.8
연령대	18~29세	182	66.6	26.7	6.7
	30대	172	63.7	27.0	9.3
	40대	171	59.2	35.5	5.4
	50대	180	68.4	23.8	7.8
	60대	159	56.0	36.7	7.3
	70세 이상	136	42.5	35.2	22.3
권역	도심권	52	36.9	51.1	12.0
	동북권	308	62.9	26.4	10.7
	동남권	212	59.2	34.1	6.7
	서북권	121	67.2	30.0	2.8
	서남권	307	59.3	28.7	12.0
주거 형태	아파트	587	60.0	31.4	8.6
	단독주택	124	62.0	28.5	9.5
	연립/다세대/다가구	257	60.9	28.1	11.0
	기타	32	50.8	40.4	8.8
혼합주택단지 거주 여부	혼합주택단지 내 임대	23	63.9	34.4	1.7
	혼합주택단지 내 분양	61	50.5	48.3	1.3
	둘 다 아님	463	61.1	30.4	8.5
	잘 모름	40	59.7	15.9	24.4
점유 형태	자가	630	59.8	30.8	9.5
	전세	210	63.0	28.7	8.3
	월세	93	61.0	32.1	6.9
	기타	37	58.8	38.7	2.5
	잘 모름	30	48.0	21.9	30.1
월 평균 가구소득	200만원 미만	154	52.4	30.2	17.4
	200~400만원 미만	232	55.4	36.4	8.1
	400~600만원 미만	178	64.9	29.2	5.9
	600~800만원 미만	119	76.0	21.3	2.7
	800만원 이상	196	65.2	32.5	2.3
	무응답/응답거부	121	48.5	27.0	24.4
혼합주택단지 인지도	잘 알고 있다	212	60.6	36.0	3.4
	들어본 적은 있다	390	65.4	29.4	5.1
	처음 듣는다	398	54.8	28.6	16.6

2-1. 혼합주택단지 적정 비율

[문] 그렇다면, 혼합주택단지의 1개 동 내에서 임대 세대의 비율은 어느 정도가 적당하다고 보십니까?

- 혼합주택단지의 임대 세대 적정 비율로 ‘30% 이상’이라는 응답이 30.7%로 가장 높음
- 이어 ‘20~30% 미만’(26.4%), ‘10~20% 정도’(24.9%), ‘10% 미만’(9.8%) 순으로 조사됨
- ‘잘 모름’은 8.2% 수준

【 그림 2-1 】 혼합주택단지 적정 비율



▶▶ 응답자 특성별 분석

- ☞ ‘30% 이상’이라는 응답은 50대(43.8%), 도심권(49.6%), 서남권(35.9%), 혼합주택단지 내 임대세대(43.0%), 가구소득 200만원 미만(39.1%)에서 높은 편
- ☞ ‘20~30% 정도’는 30대(33.1%), 40대(36.6%), 혼합주택단지 내 분양세대(28.4%), 가구소득 600~800만원 미만(41.0%)에서 상대적으로 높은 편
- ☞ ‘10~20% 정도’ 응답은 30대(29.6%), 동북권(29.4%), 혼합주택단지 내 임대세대(30.5%), 가구소득 400~600만원 미만(30.6%)에서 높은 것으로 나타남

【 표 2-1 】 혼합주택단지 적정 비율

		사례수	10% 미만	10~20% 정도	20~30% 정도	30% 이상	잘 모름
전체		602	9.8	24.8	26.3	30.6	8.6
성별	남성	290	9.3	20.9	28.6	33.5	7.7
	여성	312	10.2	28.4	24.1	27.9	9.4
연령대	18~29세	121	9.3	24.2	21.9	26.3	18.3
	30대	110	5.9	29.6	33.1	25.5	6.0
	40대	101	5.8	25.6	36.6	26.2	5.9
	50대	123	12.8	22.8	16.1	43.8	4.5
	60대	89	15.5	23.6	26.7	29.0	5.2
	70세 이상	58	9.8	21.5	26.0	31.0	11.7
권역	도심권	19	6.5	11.7	25.2	49.6	7.0
	동북권	194	9.7	29.4	24.0	25.6	11.3
	동남권	125	14.8	24.2	27.4	26.9	6.7
	서북권	81	7.4	24.6	26.3	31.7	10.0
	서남권	182	7.8	21.7	28.1	35.9	6.5
주거 형태	아파트	352	10.6	29.2	25.3	26.3	8.6
	단독주택	77	10.8	24.8	17.5	36.9	10.0
	연립/다세대/다가구	157	8.2	13.9	35.2	34.4	8.4
	기타	16	2.0	33.7	4.7	57.2	2.4
혼합주택단지 거주 여부	혼합주택단지 내 임대	15	.0	30.5	23.4	43.0	3.1
	혼합주택단지 내 분양	31	19.2	22.7	28.4	22.6	7.1
	둘 다 아님	283	10.6	31.6	25.1	26.3	6.4
	잘 모름	24	6.9	9.0	24.3	20.4	39.5
점유 형태	자가	376	12.3	26.9	23.8	28.0	8.9
	전세	132	5.8	22.3	26.5	36.5	8.9
	월세	57	5.0	8.7	45.5	37.4	3.4
	기타	22	.0	35.6	25.4	31.6	7.5
	잘 모름	14	13.9	37.8	15.2	14.8	18.2
월 평균 가구소득	200만원 미만	80	12.0	17.1	23.4	39.1	8.4
	200~400만원 미만	129	5.7	26.7	28.3	32.4	6.9
	400~600만원 미만	115	11.7	30.6	22.2	28.5	7.1
	600~800만원 미만	90	11.3	20.2	41.0	27.5	0.0
	800만원 이상	128	8.3	27.5	20.7	31.3	12.2
	무응답/응답거부	59	12.7	20.8	23.7	22.2	20.5
혼합주택단지 인지도	잘 알고 있다	129	10.2	28.9	24.1	31.9	4.9
	들어본 적은 있다	255	10.7	23.4	29.9	30.7	5.2
	처음 듣는다	218	8.5	23.9	23.4	29.6	14.6

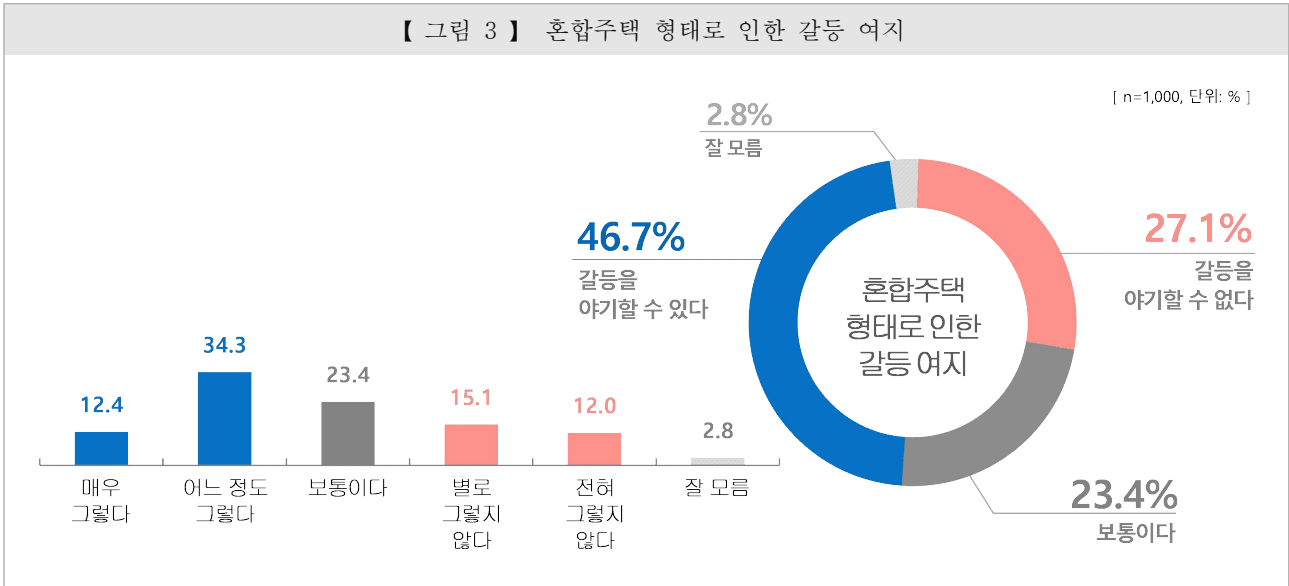
3. 혼합주택 형태로 인한 갈등 여지

[문]

선생님께서서는 분양 세대와 임대 세대가 같은 동 내에 거주하는 경우 갈등을 야기할 수 있다고 생각하십니까?

- 분양 세대와 임대 세대 간 갈등을 야기할 수 있다는 응답은 46.7%, 그렇지 않다는 응답은 27.1%로 나타남
- ‘매우 그렇다’는 12.4%, ‘어느 정도 그렇다’는 34.3%로 조사됨
- ‘보통이다’는 23.4%로 나타남
- ‘별로 그렇지 않다’는 응답은 15.1%, ‘전혀 그렇지 않다’는 응답은 12.0%로 나타남
- ‘잘 모름’은 2.8% 수준

【 그림 3 】 혼합주택 형태로 인한 갈등 여지



▶▶ 응답자 특성별 분석

- ☞ ‘갈등을 야기할 수 있다’는 응답은 30대(52.8%), 60대(52.2%), 도심권(55.4%), 동남권(51.0%), 가구소득 400~600만원 미만(53.4%), 혼합주택단지 분리 방식 선호(65.5%) 층에서 높게 나타남
- ☞ ‘갈등을 야기할 수 없다’는 50대(38.2%), 혼합주택단지 내 임대세대(51.5%), 혼합주택단지 유지 선호(36.1%) 계층에서 비교적 높에 집계됨

【 표 3 】 혼합주택 형태로 인한 갈등 여지

		사례수	매우 그렇다	어느 정도 그렇다	보통 이다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	잘 모름	갈등을 야기할 수 있다	보통 이다	갈등을 야기할 수 없다	잘 모름
전체		1,000	12.4	34.3	23.4	15.1	12.0	2.8	46.7	23.4	27.1	2.8
성별	남성	481	14.9	31.6	21.3	15.1	15.5	1.6	46.5	21.3	30.6	1.6
	여성	519	10.1	36.8	25.3	15.2	8.7	3.9	46.9	25.3	23.9	3.9
연령대	18~29세	182	7.1	37.5	32.3	11.0	11.1	1.1	44.6	32.3	22.1	1.1
	30대	172	14.6	38.2	23.0	14.0	10.2	0.0	52.8	23.0	24.2	0.0
	40대	171	15.4	30.8	23.5	13.2	17.2	0.0	46.1	23.5	30.4	0.0
	50대	180	9.8	33.7	17.0	21.9	16.4	1.2	43.5	17.0	38.2	1.2
	60대	159	16.5	35.7	21.0	14.1	8.7	4.1	52.2	21.0	22.8	4.1
	70세 이상	136	11.8	28.7	23.1	16.8	7.0	12.5	40.6	23.1	23.8	12.5
권역	도심권	52	18.4	37.0	22.3	5.8	13.9	2.6	55.4	22.3	19.7	2.6
	동북권	308	14.3	31.2	26.3	16.1	9.0	3.2	45.5	26.3	25.1	3.2
	동남권	212	11.7	39.3	20.9	13.0	12.3	2.7	51.0	20.9	25.4	2.7
	서북권	121	10.1	33.9	18.6	19.8	14.8	2.8	44.0	18.6	34.6	2.8
	서남권	307	11.0	33.6	24.3	15.4	13.3	2.4	44.6	24.3	28.7	2.4
주거형태	아파트	587	11.3	36.0	19.2	17.5	13.7	2.3	47.3	19.2	31.2	2.3
	단독주택	124	16.0	36.6	25.2	11.1	5.7	5.4	52.6	25.2	16.9	5.4
	연립/다세대/다가구	257	14.0	30.3	32.8	11.3	9.1	2.4	44.3	32.8	20.5	2.4
	기타	32	6.5	26.1	18.0	18.3	27.5	3.6	32.6	18.0	45.8	3.6
혼합주택단지 거주 여부	혼합주택단지 내 임대	23	13.5	23.3	10.3	20.2	31.3	1.4	36.8	10.3	51.5	1.4
	혼합주택단지 내 분양	61	11.6	29.0	32.9	12.7	13.2	0.7	40.6	32.9	25.8	0.7
	둘 다 아님	463	12.2	38.5	17.2	17.9	12.1	2.2	50.7	17.2	30.0	2.2
	잘 모름	40	0.0	25.2	26.6	18.3	23.0	6.9	25.2	26.6	41.3	6.9
점유 형태	자가	630	14.1	34.4	21.0	15.3	11.9	3.3	48.5	21.0	27.2	3.3
	전세	210	11.4	38.3	24.9	12.9	11.0	1.4	49.7	24.9	23.9	1.4
	월세	93	6.0	25.0	39.4	16.0	11.8	1.9	30.9	39.4	27.8	1.9
	기타	37	9.9	36.7	12.5	19.6	19.5	1.9	46.6	12.5	39.0	1.9
	잘 모름	30	8.6	29.4	26.8	18.9	12.7	3.6	38.1	26.8	31.5	3.6
월 평균 가구소득	200만원 미만	154	12.2	28.0	21.4	15.8	12.2	10.4	40.1	21.4	28.0	10.4
	200~400만원 미만	232	11.3	37.9	27.0	14.4	8.6	0.9	49.1	27.0	22.9	0.9
	400~600만원 미만	178	15.6	37.7	23.1	15.2	7.9	0.5	53.4	23.1	23.0	0.5
	600~800만원 미만	119	7.9	30.0	29.9	20.7	11.3	0.3	37.9	29.9	32.0	0.3
	800만원 이상	196	13.6	37.9	15.0	16.1	16.2	1.2	51.4	15.0	32.4	1.2
	무응답/응답거부	121	13.0	28.8	26.6	8.7	18.1	4.8	41.8	26.6	26.8	4.8
혼합주택단지 인지도	잘 알고 있다	212	16.6	32.9	18.0	15.8	15.8	1.0	49.4	18.0	31.5	1.0
	들어본 적은 있다	390	10.4	37.6	23.5	16.9	10.4	1.2	47.9	23.5	27.3	1.2
	처음 듣는다	398	12.3	31.9	26.1	13.1	11.5	5.2	44.1	26.1	24.6	5.2
혼합주택단지 인식	현재 방식 유지 선호	602	5.5	31.2	26.1	19.3	16.9	1.1	36.7	26.1	36.1	1.1
	분리 방식 선호	305	25.6	39.9	19.5	8.2	4.1	2.8	65.5	19.5	12.3	2.8
	잘 모름	93	14.1	36.1	19.0	11.1	6.4	13.3	50.2	19.0	17.5	13.3

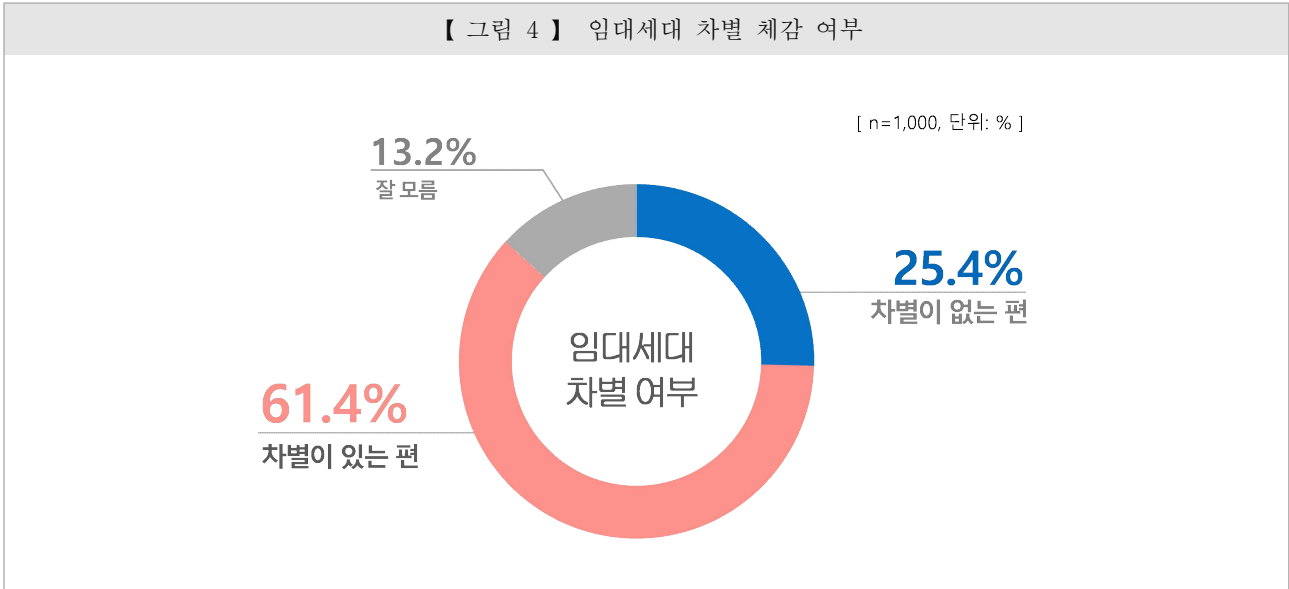
4. 임대세대 차별 체감 여부

[문]

선생님께서서는 혼합주택단지 내에 임대주택 세대에 대한 차별이 있다고 생각하십니까?
아니면 없다고 생각하십니까?

- 임대세대에 대한 차별이 있다는 응답은 61.4%, 없다는 응답은 25.4%로 나타남
- ‘잘 모름’은 13.2%로 조사됨

【 그림 4 】 임대세대 차별 체감 여부



▶▶ 응답자 특성별 분석

- ☞ ‘차별이 있는 편’이라는 응답은 50대(67.8%), 도심권(80.6%), 가구소득 400~600만원 미만(70.4%), 600~800만원 미만(65.4%), 800만원 이상(67.9%), 분리 방식 선호(65.6%) 층에서 비교적 높게 나타남
- ☞ ‘차별이 없는 편’은 40대(30.8%), 혼합주택단지 내 임대세대(32.1%), 분양세대(36.8%) 층에서 비교적 높게 나타남

【 표 4 】 임대세대 차별 체감 여부

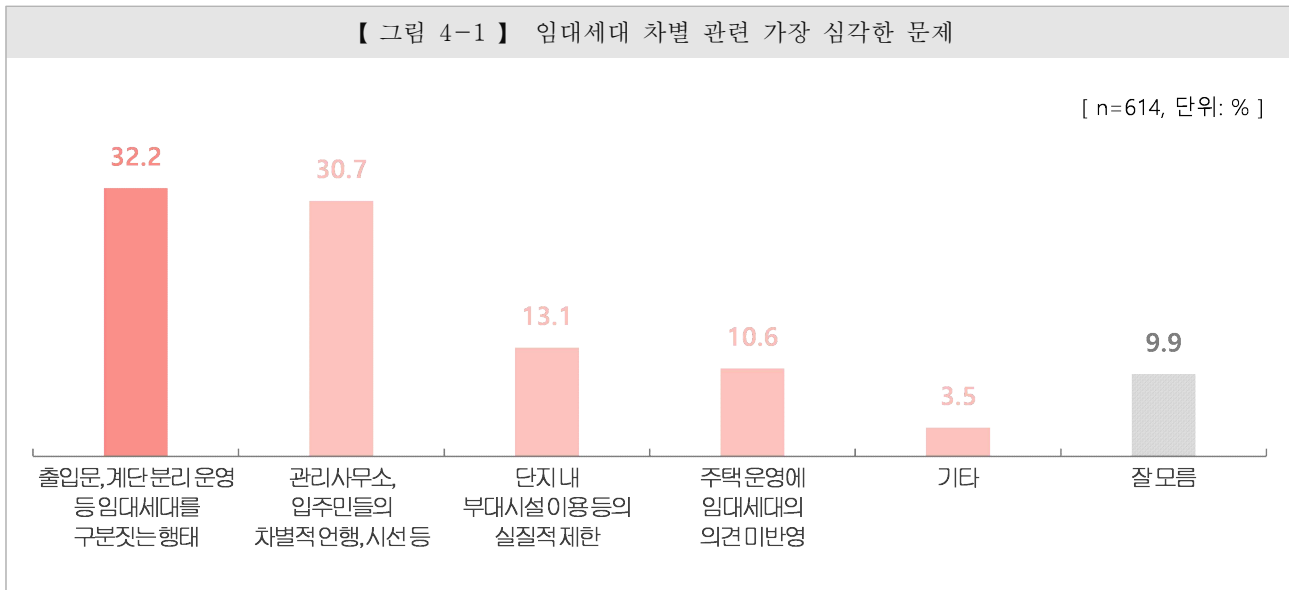
		사례수	차별이 있는 편이다	차별이 없는 편이다	잘 모르겠다
전체		1,000	61.4	25.4	13.2
성별	남성	481	60.9	28.7	10.5
	여성	519	61.9	22.3	15.7
연령대	18~29세	182	60.9	25.8	13.3
	30대	172	62.1	25.1	12.8
	40대	171	59.7	30.8	9.4
	50대	180	67.8	20.5	11.7
	60대	159	61.4	26.0	12.6
	70세 이상	136	54.9	24.0	21.1
권역	도심권	52	80.6	2.4	17.0
	등록권	308	61.2	25.7	13.1
	동남권	212	63.9	26.2	9.9
	서북권	121	57.1	28.0	14.9
	서남권	307	58.4	27.3	14.3
주거형태	아파트	587	57.5	28.8	13.7
	단독주택	124	66.5	19.5	14.0
	연립/다세대/다가구	257	67.2	22.1	10.7
	기타	32	67.8	11.7	20.4
혼합주택단지 거주 여부	혼합주택단지 내 임대	23	56.3	32.1	11.6
	혼합주택단지 내 분양	61	54.2	36.8	9.0
	둘 다 아님	463	61.4	25.2	13.4
	잘 모름	40	17.6	56.0	26.5
점유 형태	자가	630	63.1	23.5	13.4
	전세	210	63.1	24.7	12.2
	월세	93	54.8	37.9	7.3
	기타	37	57.5	29.1	13.3
	잘 모름	30	40.2	24.7	35.0
월 평균 가구소득	200만원 미만	154	48.7	27.4	23.9
	200~400만원 미만	232	60.4	26.1	13.5
	400~600만원 미만	178	70.4	21.6	8.1
	600~800만원 미만	119	65.4	26.2	8.4
	800만원 이상	196	67.9	24.3	7.8
	무응답/응답거부	121	51.9	27.9	20.2
혼합주택단지 인지도	잘 알고 있다	212	61.4	30.9	7.7
	들어본 적은 있다	390	68.3	21.4	10.3
	처음 듣는다	398	54.7	26.3	19.0
혼합주택단지 인식	현재 방식 유지 선호	602	63.0	26.2	10.8
	분리 방식 선호	305	65.6	25.3	9.1
	잘 모름	93	37.9	20.1	42.0

4-1. 임대세대 차별 관련 가장 심각한 문제

[문] 그렇다면, 어떤 부분의 차별이 가장 심각하다고 생각하십니까?

- 가장 심각한 차별 문제로 ‘출입문, 계단 분리운영 등 임대세대를 구분짓는 행태’(32.2%)와 ‘관리사무소, 입주민들의 차별적 언행, 시선 등’(30.7%)을 비교적 높게 꼽음
- 이어 ‘단지 내 부대시설 이용 등의 실질적 제한’(13.1%), ‘주택운영에 임대세대의 의견 미반영’(10.6%) 순으로 조사됨
- 그 외, ‘기타’는 3.5%였으며, ‘잘 모름’은 9.9%로 나타남

【 그림 4-1 】 임대세대 차별 관련 가장 심각한 문제



▶▶ 응답자 특성별 분석

- ☞ ‘임대세대를 구분짓는 행태’는 18~29세(36.4%), 30대(38.7%), 40대(39.0%), 서북권(41.0%), 서남권(37.0%), 가구소득 400~600만원 미만(38.3%)에서 상대적으로 높게 집계됨
- ☞ ‘관리사무소, 입주민들의 차별적 언행, 시선 등’은 18~29세(36.1%), 30대(43.1%), 혼합주택단지 내 임대세대(38.8%), 가구소득 200~400만원 미만(37.8%)에서 비교적 많이 선택함

【 표 4-1 】 임대세대 차별 관련 가장 심각한 문제

		사례수	출입문, 계단 분리운영 등 임대세대를 구분짓는 행태	관리사무소, 입주민들의 차별적 언행, 시선 등	단지 내 부대시설 이용 등의 실질적 제한	주택운영에 임대세대의 의견 미반영	기타	잘 모름
전체		614	32.2	30.7	13.1	10.6	3.5	9.9
성별	남성	293	28.6	32.4	14.2	13.7	3.1	8.0
	여성	321	35.5	29.1	12.1	7.9	3.8	11.6
연령대	18~29세	111	36.4	36.1	10.0	9.9	0.0	7.7
	30대	107	38.7	43.1	8.1	5.0	0.0	5.0
	40대	102	39.0	22.8	20.0	7.3	7.0	3.8
	50대	122	27.0	28.0	9.5	16.7	5.7	13.2
	60대	98	27.5	26.2	15.8	11.7	4.4	14.4
	70세 이상	75	22.1	25.7	17.6	13.2	3.9	17.5
권역	도심권	42	27.0	32.2	21.5	8.3	4.8	6.2
	동북권	188	31.0	29.0	15.9	12.4	1.9	9.7
	동남권	135	24.6	29.1	14.9	12.6	5.5	13.2
	서북권	69	41.0	30.8	8.4	9.5	2.6	7.8
	서남권	179	37.0	33.2	8.5	8.3	3.6	9.4
주거형태	아파트	337	34.4	27.2	13.6	12.8	4.2	7.8
	단독주택	82	19.7	33.9	18.8	8.6	6.8	12.3
	연립/다세대/다가구	173	36.2	35.4	9.5	5.8	0.7	12.4
	기타	22	14.5	34.4	11.4	24.8	1.8	13.1
혼합주택단지 거주 여부	혼합주택단지 내 임대	13	3.0	38.8	13.0	39.9	0.0	5.3
	혼합주택단지 내 분양	33	27.9	21.2	19.2	25.0	5.1	1.7
	둘 다 아님	284	36.6	28.1	11.6	10.4	4.4	8.9
	잘 모름	7	30.7	0.0	69.3	0.0	0.0	0.0
점유 형태	자가	397	29.2	30.8	15.0	10.8	4.4	9.9
	전세	133	35.0	33.7	10.2	7.7	2.5	10.9
	월세	51	52.3	26.8	0.8	9.7	0.6	9.8
	기타	21	1.8	33.4	19.5	34.2	1.8	9.3
	잘 모름	12	70.6	2.4	23.7	0.0	0.0	3.3
월 평균 가구소득	200만원 미만	75	22.9	23.0	10.6	20.3	3.5	19.7
	200~400만원 미만	140	32.9	37.8	11.7	8.1	1.9	7.6
	400~600만원 미만	125	38.3	32.2	12.6	9.7	0.9	6.4
	600~800만원 미만	78	35.8	29.3	13.0	13.2	1.9	6.8
	800만원 이상	133	34.3	31.8	14.3	4.5	7.0	8.2
	무응답/응답거부	63	21.0	20.2	17.8	16.6	6.5	17.9
혼합주택단지 인지도	잘 알고 있다	130	30.9	33.5	8.6	12.4	6.5	8.1
	들어본 적은 있다	266	33.6	33.6	13.2	12.3	3.0	4.3
	처음 듣는다	218	31.4	25.4	15.6	7.5	2.2	17.9
혼합주택단지 인식	현재 방식 유지 선호	379	34.9	31.4	11.1	12.0	3.7	6.9
	분리 방식 선호	200	29.5	30.8	15.7	9.8	1.9	12.4
	잘 모름	35	18.4	21.8	19.7	1.1	10.5	28.5

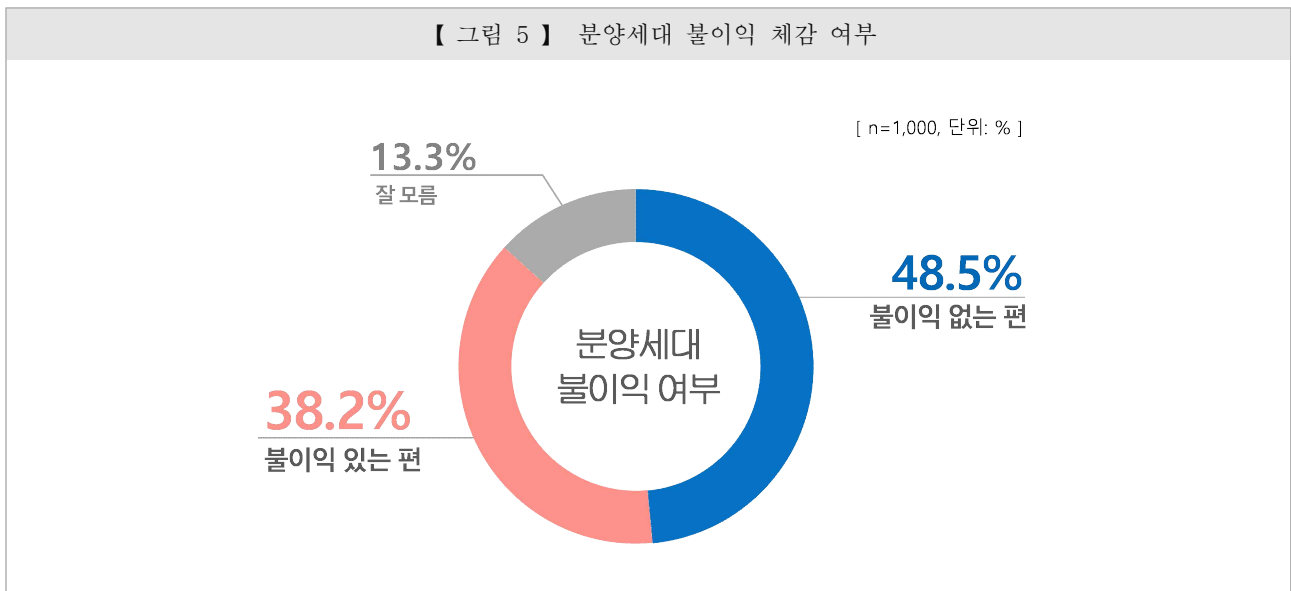
5. 분양세대 불이익 체감 여부

[문]

선생님께서는 임대세대와 같은 동 내 거주하는 현재의 방식으로 인해 분양 세대에게 불이익이 있다고 생각하십니까? 아니면 없다고 생각하십니까?

- 분양세대에 대한 불이익이 있다는 응답은 38.2%, 없다는 응답은 48.5%로 나타남
- ‘잘 모름’은 13.3%로 조사됨

【 그림 5 】 분양세대 불이익 체감 여부



▶▶ 응답자 특성별 분석

- ☞ ‘불이익 있는 편’이라는 응답은 30대(43.1%), 도심권(51.1%), 혼합주택단지 내 분양세대(62.7%), 가구소득 600~800만원 미만(45.9%), 800만원 이상(44.0%), 혼합주택단지 분리 방식 선호(52.9%) 계층에서 상대적으로 높게 나타남
- ☞ ‘불이익 없는 편’은 18~29세(58.7%), 40대(53.7%), 서북권(52.0%), 아파트 거주자(52.4%), 혼합주택단지 내 임대세대(71.2%), 가구소득 400~600만원 미만(52.7%), 혼합주택단지 방식 유지 선호(59.0%)에서 비교적 높게 응답됨

☞

【 표 5 】 분양세대 차별 관련 가장 심각한 문제

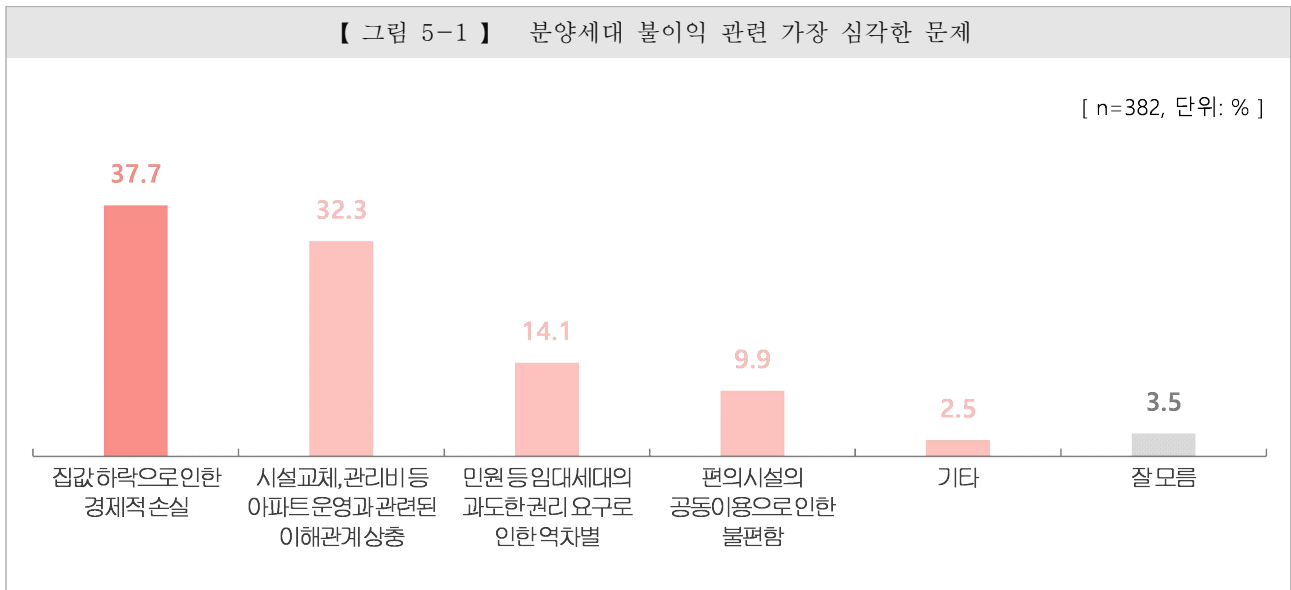
		사례수	불이익이 있는 편이다	불이익 없는 편이다	잘 모르겠다
전체		1,000	38.2	48.5	13.3
성별	남성	481	39.8	50.1	10.1
	여성	519	36.8	46.9	16.3
연령대	18~29세	182	34.1	58.7	7.2
	30대	172	43.1	42.8	14.1
	40대	171	39.0	53.7	7.3
	50대	180	41.1	50.2	8.7
	60대	159	39.6	44.4	16.0
	70세 이상	136	31.0	37.7	31.2
권역	도심권	52	51.1	35.1	13.8
	동북권	308	38.1	48.5	13.5
	동남권	212	39.9	47.8	12.2
	서북권	121	36.9	52.0	11.1
	서남권	307	35.5	49.7	14.8
주거형태	아파트	587	37.5	52.4	10.2
	단독주택	124	48.5	32.5	19.0
	연립/다세대/다가구	257	34.7	46.3	19.0
	기타	32	40.3	56.0	3.7
혼합주택단지 거주 여부	혼합주택단지 내 임대	23	25.2	71.2	3.6
	혼합주택단지 내 분양	61	62.7	28.4	8.9
	둘 다 아님	463	37.1	53.7	9.2
	잘 모름	40	10.8	62.2	27.0
점유 형태	자가	630	41.5	45.4	13.2
	전세	210	36.1	52.5	11.4
	월세	93	27.2	56.7	16.1
	기타	37	23.4	68.7	7.9
	잘 모름	30	36.8	34.5	28.7
월 평균 가구소득	200만원 미만	154	25.5	50.0	24.5
	200~400만원 미만	232	37.7	49.7	12.6
	400~600만원 미만	178	39.0	52.7	8.4
	600~800만원 미만	119	45.9	48.2	6.0
	800만원 이상	196	44.0	49.5	6.5
	무응답/응답거부	121	37.2	36.6	26.2
혼합주택단지 인지도	잘 알고 있다	212	43.3	48.6	8.1
	들어본 적은 있다	390	39.2	51.8	9.0
	처음 듣는다	398	34.6	45.1	20.4
혼합주택단지 인식	현재 방식 유지 선호	602	31.2	59.0	9.9
	분리 방식 선호	305	52.9	35.5	11.7
	잘 모름	93	35.7	23.2	41.1

5-1. 분양세대 불이익 관련 가장 심각한 문제

【문】 그렇다면, 어떤 부분의 불이익이 가장 심각하다고 생각하십니까?

- 가장 심각한 불이익 문제로 ‘집값 하락으로 인한 경제적 손실’이라는 응답이 37.7%로 가장 높게 나타났으며, ‘시설교체, 관리비 등 아파트 운영과 관련된 이해관계 상충’이 32.3%로 나타남
- 이어 ‘민원 등 임대세대의 과도한 권리 요구로 인한 역차별’(14.1%), ‘편의시설의 공동이용으로 인한 불편함’(9.9%) 순으로 조사됨
- ‘기타’는 2.5%였으며, ‘잘 모름’은 3.5%로 나타남

【 그림 5-1 】 분양세대 불이익 관련 가장 심각한 문제



▶▶ 응답자 특성별 분석

- ☞ ‘집값 하락으로 인한 경제적 손실’은 30대(45.7%), 60대(43.2%), 혼합주택단지 내 분양세대(50.9%), 가구소득 200만원 미만(45.4%), 400~600만원 미만(43.6%), 600~800만원 미만(48.9%)계층에서 높게 나타남
- ☞ ‘아파트 운영과 관련된 이해관계 상충’이라는 응답은 도심권(43.3%), 동남권(40.8%), 가구소득 800만원 이상(40.9%)에서 비교적 높은 편

【 표 5-1 】 임대세대 차별 관련 가장 심각한 문제

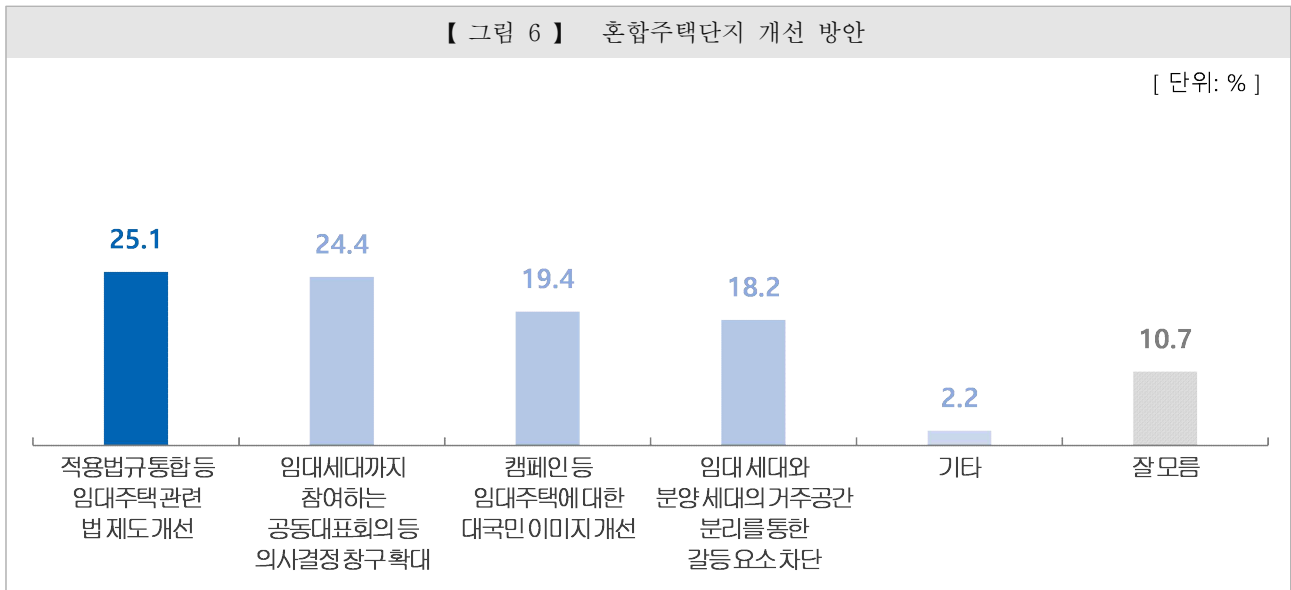
		사례수	집값 하락으로 인한 경제적 손실	시설교체, 관리비 등 아파트 운영과 관련된 이해관계 상충	민원 등 임대세대의 과도한 권리 요구로 인한 역차별	편의시설의 공동이용으로 인한 불편함	기타	잘 모름
전체		382	37.7	32.3	14.1	9.9	2.5	3.5
성별	남성	191	36.3	33.6	13.3	10.7	4.0	2.1
	여성	191	39.2	30.9	15.0	9.0	1.0	4.9
연령대	18~29세	62	35.0	31.2	7.5	11.2	3.4	11.7
	30대	74	45.7	36.9	14.6	2.8	0.0	0.0
	40대	67	35.4	35.3	13.4	13.8	2.1	0.0
	50대	74	31.0	36.2	18.6	7.8	2.4	4.0
	60대	63	43.2	29.2	12.2	10.1	5.4	0.0
	70세 이상	42	35.3	18.6	19.4	17.5	1.7	7.5
권역	도심권	27	24.5	43.3	17.2	15.0	0.0	0.0
	동북권	117	44.3	29.1	11.6	11.4	2.2	1.3
	동남권	85	27.0	40.8	18.8	6.1	3.4	3.9
	서북권	45	50.8	21.0	10.7	9.0	5.7	2.8
	서남권	109	36.9	30.9	13.9	10.3	1.3	6.7
주거형태	아파트	220	42.5	34.5	10.1	7.5	2.8	2.6
	단독주택	60	30.6	23.4	23.7	13.0	2.0	7.2
	연립/다세대/다가구	89	33.3	31.0	16.9	14.0	1.2	3.6
	기타	13	19.6	45.0	18.9	7.7	8.8	0.0
혼합주택단지 거주 여부	혼합주택단지 내 임대	6	29.1	31.9	7.8	6.7	24.5	0.0
	혼합주택단지 내 분양	38	50.9	37.0	6.6	2.7	0.0	2.7
	둘 다 아님	172	39.7	34.9	11.3	8.7	2.7	2.8
	잘 모름	4	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
점유 형태	자가	261	39.0	35.7	12.4	8.2	2.3	2.3
	전세	76	41.9	22.8	16.8	12.0	1.0	5.5
	월세	25	25.8	22.8	25.2	14.8	0.0	11.3
	기타	9	19.5	21.4	5.2	32.8	21.0	0.0
	잘 모름	11	19.8	45.7	18.9	6.2	6.7	2.7
월 평균 가구소득	200만원 미만	39	45.4	16.1	15.1	16.8	1.8	4.8
	200~400만원 미만	88	38.2	34.4	9.7	13.0	1.4	3.3
	400~600만원 미만	69	43.6	34.8	13.6	4.4	3.1	0.6
	600~800만원 미만	55	48.9	24.1	19.0	5.4	2.6	0.0
	800만원 이상	86	26.5	40.9	12.5	13.8	1.8	4.5
	무응답/응답거부	45	29.3	31.5	20.1	4.1	5.3	9.6
혼합주택단지 인지도	잘 알고 있다	92	36.9	37.6	15.7	4.6	2.4	2.8
	들어본 적은 있다	153	40.5	29.7	13.0	11.9	2.4	2.4
	처음 듣는다	138	35.2	31.6	14.4	11.2	2.5	5.1
혼합주택단지 인식	현재 방식 유지 선호	188	39.1	30.9	13.0	9.7	2.5	4.8
	분리 방식 선호	161	36.7	31.7	16.7	11.1	2.1	1.8
	잘 모름	33	35.4	42.9	8.3	5.2	4.1	4.2

6. 혼합주택단지 개선 방안

[문] 향후 서울시 내 ‘혼합주택단지’ 운영 시 가장 필요한 부분은 무엇이라고 생각하십니까?

- 운영 시 가장 필요한 부분으로 ‘적용법규 통합 등 임대주택관련 법 제도 개선’(25.1%)과 ‘임대세대까지 참여하는 공동대표회의 등 의사결정창구 확대’(24.4%)를 가장 높게 꼽음
- 이어 ‘캠페인 등 임대주택에 대한 대국민 이미지 개선’(19.4%), ‘임대세대와 분양세대 거주공간 분리를 통한 갈등 요소 차단’(18.2%) 순으로 조사됨
- 그 외, ‘기타’ 의견은 2.2%였으며, ‘잘 모름’은 10.7%로 나타남

【 그림 6 】 혼합주택단지 개선 방안



▶▶ 응답자 특성별 분석

- ☞ ‘임대주택관련 법 제도 개선’이라는 응답은 18~29세(48.0%), 단독주택 거주자(29.1%), 가구소득 200~400만원 미만(33.5%), 600~800만원 미만(30.9%), 혼합주택단지 방식 유지 선호(28.4%) 계층에서 높게 나타남
- ☞ ‘의사결정창구 확대’는 40대(27.8%), 혼합주택단지 내 임대세대(39.1%), 가구소득 600~800만원 미만(33.4%), 혼합주택단지 방식 유지 선호(32.0%) 계층에서 비교적 높은 편

【 표 5-1 】 임대세대 차별 관련 가장 심각한 문제

		사례수	적용법규 통합 등 임대주택 관련 법 제도 개선	임대세대까지 참여하는 공동대표회 의 등 의사결정 창구 확대	캠페인 등 임대주택에 대한 대국민 이미지 개선	임대세대와 분양세대의 거주공간 분리를 통란 갈등 요소 차단	기타	잘 모름
전체		1,000	25.1	24.4	19.4	18.2	2.2	10.7
성별	남성	481	25.5	26.2	19.5	16.8	3.3	8.7
	여성	519	24.8	22.7	19.3	19.6	1.1	12.5
연령대	18~29세	182	48.0	23.2	12.7	8.3	1.4	6.5
	30대	172	28.6	23.0	22.4	15.5	3.8	6.7
	40대	171	22.1	27.8	20.7	20.7	0.8	7.8
	50대	180	22.4	25.7	24.7	19.9	1.6	5.7
	60대	159	12.3	24.6	22.8	25.1	3.0	12.2
	70세 이상	136	12.6	21.2	11.9	21.9	2.7	29.7
권역	도심권	52	23.6	16.0	19.2	24.0	0.0	17.1
	동북권	308	23.5	24.7	18.2	18.4	2.2	13.1
	동남권	212	23.7	29.0	17.8	17.2	2.1	10.2
	서북권	121	19.9	29.2	21.2	20.6	1.0	8.0
	서남권	307	30.1	20.4	21.0	16.9	3.0	8.6
주거형태	아파트	587	22.8	25.6	20.9	18.8	2.1	9.9
	단독주택	124	29.1	20.5	15.7	19.9	2.3	12.6
	연립/다세대/다가구	257	27.6	23.7	18.9	16.0	2.6	11.3
	기타	32	32.9	23.1	10.4	21.2	0.0	12.5
혼합주택단지 거주 여부	혼합주택단지 내 임대	23	26.8	39.1	17.2	5.3	6.5	4.9
	혼합주택단지 내 분양	61	13.3	19.3	20.1	37.9	0.0	9.4
	둘 다 아님	463	22.0	25.2	22.9	17.9	2.3	9.7
	잘 모름	40	44.3	31.6	1.1	7.2	0.0	15.8
점유 형태	자가	630	23.0	24.8	18.0	20.1	2.1	11.9
	전세	210	32.6	20.2	22.5	17.2	0.5	6.9
	월세	93	28.1	28.4	21.9	6.7	5.8	9.0
	기타	37	16.7	32.5	25.7	15.4	4.1	5.6
	잘 모름	30	18.2	22.2	11.3	25.2	0.0	23.2
월 평균 가구소득	200만원 미만	154	13.9	18.6	20.9	23.2	3.7	19.7
	200~400만원 미만	232	33.5	20.6	18.3	14.7	3.5	9.5
	400~600만원 미만	178	24.9	26.5	23.3	18.0	1.2	6.1
	600~800만원 미만	119	30.9	33.4	21.3	10.4	1.5	2.4
	800만원 이상	196	22.2	23.6	21.6	23.9	1.6	7.2
	무응답/응답거부	121	22.8	28.1	8.4	17.8	0.7	22.2
혼합주택단지 인지도	잘 알고 있다	212	24.2	27.1	15.0	25.1	2.7	5.9
	들어본 적은 있다	390	25.4	26.2	24.0	15.8	1.9	6.7
	처음 듣는다	398	25.4	21.2	17.2	17.0	2.2	17.1
혼합주택단지 인식	현재 방식 유지 선호	602	28.4	32.0	22.5	8.8	2.0	6.3
	분리 방식 선호	305	22.3	13.5	16.5	37.4	2.2	8.2
	잘 모름	93	13.4	10.7	8.9	16.8	3.1	47.1

7. 혼합주택단지에 대한 자유 의견

[문] 그 밖에 혼합주택단지에 대해 전하고 싶은 다른 의견이 있다면 자유롭게 말씀해 주시기 바랍니다.

- 혼합주택단지에 대한 의견 중 ‘임대세대에 대한 차별 개선 및 융화’ 응답이 39.1%로 가장 많았음
- 이어 ‘임대주택에 대한 이미지 개선’(15.2%), ‘임대세대와 분양세대 분리’(12.6%) 등의 의견이 있었음

개선사항 및 건의사항 내용	%
임대세대에 대한 차별 개선 및 융화	39.1
임대주택에 대한 이미지 개선	15.2
임대세대와 분양세대 분리	12.6
혼합주택단지 활성화	9.3
거주자 비밀유지 보장	5.3
임대세대 비율 활성화	5.3
집 값 하락 걱정	2.6
자유로운 시설 이용	2.6
법 제도 개선	2.6
정부의 적극 지원 및 개입	2.0
청년 및 저소득층 확대	1.3
임대세대에도 넓은 평수 희망	1.3
분양세대 혜택	0.7



별첨.
조사 설문지

혼합주택단지 서울시민 인식 조사

조사 지역	서울특별시	조사 일시	2023년 11월
샘플 크기	1,000 샘플		

혼합주택단지 관련 서울시민 인식 조사	ID			
<p>안녕하세요? 저는 여론조사 전문기관인 한국사회여론연구소 면접원 000입니다. 저희 연구소에서는 혼합주택단지에 대한 서울시민 여러분의 의견을 여쭙고 있습니다. 선생님의 의견은 비밀이 보장되며 통계적인 자료로만 활용되니, 바쁘시더라도 잠시만 시간을 내주시겠습니까? 감사합니다.</p> <p style="text-align: right;">2023년도 11월 ◇조사주관기관 : 서울시의회 ◇조사수행기관 : 한국사회여론연구소</p>				

< SQ1 > 선생님께서는 현재 서울시에 거주하고 계십니까?

1. 예
2. 아니오 조사 중단

< SQ2 > 선생님께서 주민등록상 거주하시는 지역은 어느 곳인가요?

1. (도심권) 용산구, 종로구, 중구
2. (동북권) 강북구, 도봉구, 노원구, 성북구, 광진구, 동대문구, 성동구, 중랑구
3. (동남권) 강동구, 송파구, 강남구, 서초구
4. (서북권) 마포구, 서대문구, 은평구
5. (서남권) 관악구, 금천구, 동작구, 강서구, 구로구, 양천구, 영등포구

< SQ3 > 선생님의 연령대는 어떻게 되시나요?

1. 만 17세 이하 조사 중단
2. 만 18세 이상, 29세 이하
3. 30대
4. 40대
5. 50대
6. 60대
7. 70세 이상

< SQ4 > 선생님께서는 남성이십니까? 여성이십니까? (직접 질문)

1. 남성
2. 여성

문1. < 혼합주택단지 인지도 >

선생님께서는 아파트 등 공동주택의 같은 동 내에 SH, LH 등을 통해 공공임대 형식으로 거주하는 세대와 직접 분양/임차/구매한 세대가 함께 사는 '혼합주택단지'에 대해 알고 계십니까?

1. 잘 알고 있다 문1-1로
2. 들어본 적은 있다 문1-1로
3. 처음 듣는다 문2로

문1-1. < 혼합주택단지 인지 경로 >

그렇다면, 선생님께서는 어떠한 경로로 '혼합주택단지'에 대해 알게 되셨습니까? 가장 주된 경로를

골라주시길 바랍니다.

- | | |
|--------------------|--------------------------|
| 1. 뉴스 또는 신문기사 | 2. 유튜브, 인스타그램, 블로그 등 SNS |
| 3. 가족 및 친구, 지인을 통해 | 4. 해당 단지에 살고 있다 |
| 5. 기타() | 6. 잘 모르겠다 |

문2. < 혼합주택단지에 대한 인식 >

선생님께서서는 ‘혼합주택단지’와 관련한 다음 2개의 주장 중 어떤 주장에 더 동의하십니까?

[보기 1-2번 로테이션]

- 저소득층 차별 방지 및 사회적 통합을 위해 아파트의 같은 동 내에 분양 세대와 임대 세대가 사는 현재의 방식을 유지하는 게 낫다 **☞ 문2-1로**
- 실효성 저조 등의 이유로 현재의 방식보다는 임대 거주 세대와 분양 세대를 각각 다른 동으로 분리하는 방식이 더 낫다 **☞ 문3으로**
- 잘 모르겠다. **☞ 문3으로**

문2-1. 그렇다면 혼합주택단지의 1개 동 내에서 임대 세대의 비율은 어느 정도가 적당하다고 보십니까?

- | | | |
|-----------|--------------|--------------|
| 1. 10% 미만 | 2. 10~20% 정도 | 3. 20~30% 정도 |
| 4. 30% 이상 | 5. 잘 모르겠다 | |

문3. < 혼합주택 형태 적절성 >

선생님께서서는 분양 세대와 임대 세대가 같은 동 내에 거주하는 경우 갈등을 야기할 수 있다고 생각하십니까?

- | | | | |
|--------------|--------------|---------|---------------|
| 1. 매우 그렇다 | 2. 어느 정도 그렇다 | 3. 보통이다 | 4. 별로 그렇지 않다. |
| 5. 전혀 그렇지 않다 | 6. 잘 모르겠다 | | |

문4. < 임대세대 차별 >

선생님께서서는 혼합주택단지 내에 임대주택 세대에 대한 차별이 있다고 생각하십니까? 아니면 없다고 생각하십니까?

- | | |
|------------------------------|----------------------------|
| 1. 차별이 있는 편이다 ☞ 문4-1로 | 2. 차별이 없는 편이다 ☞ 문5로 |
| 3. 잘 모르겠다 ☞ 문5로 | |

문4-1. < 임대세대 차별 관련 가장 심각한 문제 >

그렇다면, 어떤 부분의 차별이 가장 심각하다고 생각하십니까?

[보기 1-4번 로테이션]

- 출입문, 계단 분리 운영 등 임대세대를 구분짓는 행태
- 단지 내 부대시설 이용 등의 실질적 제한
- 주택 운영에 임대세대의 의견 미반영
- 관리사무소, 입주민들의 차별적 언행, 시선 등
- 기타()
- 잘 모르겠다

문5. < 분양세대 불이익 >

선생님께서서는 임대세대와 같은 동 내 거주하는 현재의 방식으로 인해 분양 세대에게 불이익이 있다고 생각하십니까? 아니면 없다고 생각하십니까?

- | | |
|-------------------------------|------------------------------|
| 1. 불이익이 있는 편이다 ☞ 문5-1로 | 2. 불이익이 없는 편이다 ☞ 문6으로 |
| 3. 잘 모르겠다 ☞ 문6으로 | |

문5-1. < 분양세대 불이익 관련 가장 심각한 문제 >

그렇다면, 어떤 부분의 불이익이 가장 심각하다고 생각하십니까?

[보기 1-4번 로테이션]

1. 집값 하락으로 인한 경제적 손실
2. 시설교체, 관리비 등 아파트 운영과 관련된 이해관계 상충
3. 민원 등 임대세대의 과도한 권리 요구로 인한 역차별
4. 편의시설의 공동이용으로 인한 불편함
5. 기타()
6. 잘 모르겠다

문6. < 혼합주택단지 개선 방안 >

향후 서울시 내 '혼합주택단지' 운영 시 가장 필요한 부분은 무엇이라고 생각하십니까?

[보기 1-4번 로테이션]

1. 임대 세대와 분양 세대 의 거주공간 분리를 통한 갈등 요소 차단
2. 캠페인 등 임대주택에 대한 대국민 이미지 개선
3. 임대세대까지 참여하는 공동대표회의 등 의사결정 창구 확대
4. 적용법규 통합 등 임대주택 관련 법 제도 개선
5. 기타()
6. 잘 모르겠다

문7. < 자유의견 >

그 밖에 혼합주택단지에 대해 전하고 싶은 다른 의견이 있다면 자유롭게 말씀해 주시기 바랍니다.

※ 마지막으로 통계분석을 위해 몇 가지만 여쭙겠습니다.

< DQ1 > 선생님께서 거주하시는 곳의 주거형태는 어떻게 되십니까?

- | | |
|------------------------|---------------|
| 1. 아파트 DQ1-1로 | 2. 단독주택 DQ2로 |
| 3. 연립/다세대/다가구 주택 DQ2로 | 4. 기타 DQ2로 |

< DQ1-1 > 다음 중 본인의 경우에 해당되는 부분을 골라주세요.

- | | |
|------------------|------------------|
| 1. 혼합주택단지 내 임대세대 | 2. 혼합주택단지 내 분양세대 |
| 3. 둘 다 아니다 | 4. 잘 모르겠다 |

< DQ2 > 선생님이 거주하시는 주택의 점유형태는 어떻게 되십니까?

- | | | | | |
|-------|-------|-------|-------|-----------|
| 1. 자가 | 2. 전세 | 3. 월세 | 4. 기타 | 5. 잘 모르겠다 |
|-------|-------|-------|-------|-----------|

< DQ3 > 선생님댁의 월 평균 가구 소득은 대략 어느 정도 되십니까?

- | | |
|-----------------|-----------------|
| 1. 200만원 미만 | 2. 200~400만원 미만 |
| 3. 400~600만원 미만 | 4. 600~800만원 미만 |
| 5. 800만원 이상 | |