



2020

인터넷 중독
(인터넷·스마트폰 과의존)에
대한 서울시 학생 및 학부모
인식 조사



서울특별시의회

제 출 문

인구보건복지협회 귀중

본 보고서를 『인터넷 중독(인터넷·스마트폰 과의존)에 대한 서울시 학생 및 학부모 인식 조사』 최종보고서로 제출합니다.

2020. 12.

서리풀경제연구소

대 표

박 인 천

책임연구원

한 병 우

연 구 원

송 재 성

연 구 원

김 강 일

연구보조원

박 현 일

보 조 원

김 기 환

■ ■ 목 차 ■ ■

I. 조사 개요	1
1. 조사 목적	1
2. 조사 설계	1
3. 조사 내용	2
4. 응답자 특성	3
5. 자료처리방법	4
II. 조사 결과	5
1. 학부모와 학생들의 과의존 현황	5
(1) 종합결과	5
(2) 학부모와 학생들의 과의존 현황 - 학년별	6
a. 초등학생	6
b. 중학생	7
c. 고등학생	8
(3) 학부모와 학생들의 과의존 현황 - 권역별	9
a. 서북권	9
b. 도심권	10
c. 동북권	11
d. 동남권	12
e. 서남권	13
(4) 학부모와 학생들의 과의존 현황 - 성별	14
a. 남성	14
b. 여성	15
(5) 학부모와 학생들의 과의존 현황 - 직업별	16
a. 일반 사기업	16
b. 자영업	17
c. 전문직	18
d. 생산/노무직	19
d. 무직(학생/가정주부/기타)	20
(6) 학부모와 학생들의 과의존 현황 - 맞벌이 여부별	21
a. 맞벌이	21
b. 외벌이	22

2. 학생과 학부모들의 인터넷 이용	23
(1) 이용기기와 비중	23
(2) 이용시간과 장소	24
a. 주중이용시	24
b. 주말이용시	25
c. 이용장소(1순위)	26
d. 이용장소(1+2순위)	27
(3) 이용목적과 비중	28
(4) 이용용도	29
a. 뉴스검색	30
b. 쇼핑정보	32
c. 일반적인 웹서핑	33
d. 게임	34
e. 영화, TV, 일반	35
f. 성인용 콘텐츠(음란물 등)	36
g. 음악(노래)	37
h. 온라인 도박	38
i. 이메일	39
j. 채팅, 메신저, 카카오톡	40
3. 학부모와 학생들의 인식차이	47
(1) 우리나라 인터넷 중독	47
(2) 인터넷을 접한 시기	50
(3) 스마트폰의 사용이 인터넷 사용 시간에 미친 영향	51
(4) 서울시 AI수업 환경조성 영향	52
a. 이용시간 상승에 미친 영향	52
b. 의존도 상승에 미친 영향	53
4. 학부모와 학생들의 인터넷 중독 예방	54
(1) 인터넷 중독 방지 및 예방을 위한 노력과 그 주체	54
a. 방지 및 예방을 위한 노력 방법	54
b. 방지 및 예방을 위한 노력 주체	56
(2) 교내 인터넷중독 대비 시스템	58
a. 교내 인터넷 중독 문제 전문가/기관 존재, 필요, 상담 여부	58
b. 교내 인터넷중독 문제 상담 서비스 도움정도	59
(3) 서울시 인터넷중독 정책	60
a. 서울시 인터넷 중독 정책 인지여부와 충분성	60
b. 중요한 인터넷중독 해결 정책	62
(4) 인터넷 중독 상담서비스	64
a. 경험한 상담기관, 도움정도, 개선점	64
b. 치료방법의 선호도	66
c. 추후 이용의향과 이용계획이 없는 이유	67

※ 부록 : 설문지	68
1. 학부모용 설문지	68
2. 학생용 설문지	82

■ 표 목 차 ■

〈표 I - 1〉 조사 설계	1
〈표 I - 2〉 조사 내용	2
〈표 I - 3〉 응답자 특성	3
〈표 II - 1〉 학부모와 학생들의 과의존 현황 - 종합결과	5
〈표 II - 2〉 학부모와 학생들의 과의존 현황 - 초등학생	6
〈표 II - 3〉 학부모와 학생들의 과의존 현황 - 중학생	7
〈표 II - 4〉 학부모와 학생들의 과의존 현황 - 고등학생	8
〈표 II - 5〉 학부모와 학생들의 과의존 현황 - 서북권	9
〈표 II - 6〉 학부모와 학생들의 과의존 현황 - 도심권	10
〈표 II - 7〉 학부모와 학생들의 과의존 현황 - 동북권	11
〈표 II - 8〉 학부모와 학생들의 과의존 현황 - 동남권	12
〈표 II - 9〉 학부모와 학생들의 과의존 현황 - 서남권	13
〈표 II - 10〉 학부모와 학생들의 과의존 현황 - 남성	14
〈표 II - 11〉 학부모와 학생들의 과의존 현황 - 여성	15
〈표 II - 12〉 학부모와 학생들의 과의존 현황 - 일반 사기업	16
〈표 II - 13〉 학부모와 학생들의 과의존 현황 - 자영업	17
〈표 II - 14〉 학부모와 학생들의 과의존 현황 - 전문직	18
〈표 II - 15〉 학부모와 학생들의 과의존 현황 - 생산/노무직	19
〈표 II - 16〉 학부모와 학생들의 과의존 현황 - 무직(학생/가정주부/기타)	20
〈표 II - 17〉 학부모와 학생들의 과의존 현황 - 맞벌이	21
〈표 II - 18〉 학부모와 학생들의 과의존 현황 - 외벌이	22
〈표 II - 19〉 이용기기와 비중	23
〈표 II - 20〉 이용시간과 장소 - 주중이용시	24
〈표 II - 21〉 이용시간과 장소 - 주말이용시	25
〈표 II - 22〉 이용시간과 장소 - 이용장소(1순위)	26
〈표 II - 23〉 이용시간과 장소 - 이용장소(1+2순위)(복수응답)	27
〈표 II - 24〉 이용목적과 비중	28
〈표 II - 25〉 이용용도(1)	29
〈표 II - 26〉 이용용도(2)	29
〈표 II - 27〉 이용용도 - 뉴스검색	30
〈표 II - 28〉 이용용도 - 쇼핑정보	32
〈표 II - 29〉 이용용도 - 일반적인 웹서핑	33
〈표 II - 30〉 이용용도 - 게임	34
〈표 II - 31〉 이용용도 - 영화, TV, 일반	35
〈표 II - 32〉 이용용도 - 성인용 콘텐츠(음란물 등)	36
〈표 II - 33〉 이용용도 - 음악(노래)	37
〈표 II - 34〉 이용용도 - 온라인 도박	38
〈표 II - 35〉 이용용도 - 이메일	39
〈표 II - 36〉 이용용도 - 채팅, 메신저, 카카오톡	40
〈표 II - 37〉 이용용도 - 게시글, 댓글 작성	41

<표 II - 38> 이용용도 - sns, 블로그 등	42
<표 II - 39> 이용용도 - 커뮤니티(카페, 사이트)	43
<표 II - 40> 이용용도 - 교육/ 학습	44
<표 II - 41> 이용용도 - 상품이나 서비스 구매 및 판매	45
<표 II - 42> 이용용도 - 상품이나 서비스 구매 및 판매	46
<표 II - 43> 우리나라 인터넷 중독	47
<표 II - 44> 인터넷중독에 미치는 요인 - 1순위	48
<표 II - 45> 인터넷중독에 미치는 요인 - 1+2+3순위	48
<표 II - 46> 인터넷 중독 인지여부	49
<표 II - 47> 인터넷을 접한 시기 - 학부모	50
<표 II - 48> 인터넷을 접한 시기 - 학부모가 느끼는 학생정도, 학생	50
<표 II - 49> 스마트폰의 사용이 인터넷 사용 시간에 미친 영향	51
<표 II - 50> 서울시 AI수업 환경조성 영향 - 이용시간 상승에 미친 영향	52
<표 II - 51> 서울시 AI수업 환경조성 영향 - 의존도 상승에 미친 영향	53
<표 II - 52> 방지 및 예방을 위한 노력 방법 - 1순위	54
<표 II - 53> 방지 및 예방을 위한 노력 방법 - 1+2+3순위	54
<표 II - 54> 방지 및 예방을 위한 노력 주체 - 1순위	56
<표 II - 55> 방지 및 예방을 위한 노력 주체 - 1+2+3순위	56
<표 II - 56> 교내 인터넷 중독 기관 존재, 필요, 상담 여부	58
<표 II - 57> 교내 인터넷중독 문제 상담 서비스 도움정도	59
<표 II - 58> 서울시 인터넷 중독 정책 인지여부	60
<표 II - 59> 서울시 인터넷 중독 정책 충분성	60
<표 II - 60> 중요한 인터넷중독 해결 정책	62
<표 II - 61> 경험한 상담기관	64
<표 II - 62> 도움정도	64
<표 II - 63> 개선점(중복응답)	65
<표 II - 64> 치료방법의 선호도	66
<표 II - 65> 추후 이용의향	67
<표 II - 66> 이용계획이 없는 이유	67

■ ■ 그 림 목 차 ■ ■

<그림 II - 1> 학부모와 학생들의 과의존 현황 - 종합	5
<그림 II - 2> 학부모와 학생들의 과의존 현황 - 초등학생	6
<그림 II - 3> 학부모와 학생들의 과의존 현황 - 중학생	7
<그림 II - 4> 학부모와 학생들의 과의존 현황 - 고등학생	8
<그림 II - 5> 학부모와 학생들의 과의존 현황 - 서북권	9
<그림 II - 6> 학부모와 학생들의 과의존 현황 - 도심권	10
<그림 II - 7> 학부모와 학생들의 과의존 현황 - 동북권	11
<그림 II - 8> 학부모와 학생들의 과의존 현황 - 동남권	12
<그림 II - 9> 학부모와 학생들의 과의존 현황 - 서남권	13
<그림 II - 10> 학부모와 학생들의 과의존 현황 - 남성	14
<그림 II - 11> 학부모와 학생들의 과의존 현황 - 여성	15
<그림 II - 12> 학부모와 학생들의 과의존 현황 - 일반 사기업	16
<그림 II - 13> 학부모와 학생들의 과의존 현황 - 자영업	17
<그림 II - 14> 학부모와 학생들의 과의존 현황 - 전문직	18
<그림 II - 15> 학부모와 학생들의 과의존 현황 - 생산/노무직	19
<그림 II - 16> 학부모와 학생들의 과의존 현황 - 무직(학생/가정주부/기타)	20
<그림 II - 17> 학부모와 학생들의 과의존 현황 - 맞벌이	21
<그림 II - 18> 학부모와 학생들의 과의존 현황 - 외벌이	22
<그림 II - 19> 이용기기와 비중(학부모)	23
<그림 II - 20> 이용기기와 비중(학생)	23
<그림 II - 21> 이용시간과 장소 - 주중이용시	24
<그림 II - 22> 이용시간과 장소 - 주말이용시	25
<그림 II - 23> 이용시간과 장소 - 이용장소(1순위)	26
<그림 II - 24> 이용시간과 장소 - 이용장소(1+2순위)(복수응답)	27
<그림 II - 25> 이용목적과 비중 - 학부모	28
<그림 II - 26> 이용목적과 비중 - 학생	28
<그림 II - 27> 이용용도(1)	29
<그림 II - 28> 이용용도(2)	30
<그림 II - 29> 이용용도 - 뉴스검색	31
<그림 II - 30> 이용용도 - 쇼핑정보	32
<그림 II - 31> 이용용도 - 일반적인 웹서핑	33
<그림 II - 32> 이용용도 - 게임	34
<그림 II - 33> 이용용도 - 영화, TV, 일반	35
<그림 II - 34> 이용용도 - 성인용 콘텐츠(음란물 등)	36
<그림 II - 35> 이용용도 - 음악(노래)	37
<그림 II - 36> 이용용도 - 온라인 도박	38
<그림 II - 37> 이용용도 - 이메일	39
<그림 II - 38> 이용용도 - 채팅, 메신저, 카카오톡	40
<그림 II - 39> 이용용도 - 게시글, 댓글 작성	41

<그림 II - 40> 이용용도 - sns, 블로그 등	42
<그림 II - 41> 이용용도 - 커뮤니티(카페, 사이트)	43
<그림 II - 42> 이용용도 - 교육/ 학습	44
<그림 II - 43> 이용용도 - 상품이나 서비스 구매 및 판매	45
<그림 II - 44> 이용용도 - 상품이나 서비스 구매 및 판매	46
<그림 II - 45> 우리나라 인터넷 중독	47
<그림 II - 46> 인터넷중독에 미치는 요인 - 1순위	48
<그림 II - 47> 인터넷중독에 미치는 요인 - 1+2+3순위	48
<그림 II - 48> 인터넷 중독 인지여부 - 학부모	49
<그림 II - 49> 인터넷 중독 인지여부 - 학부모가 느끼는 학생 정도	49
<그림 II - 50> 인터넷 중독 인지여부 - 학생	49
<그림 II - 51> 인터넷을 접한 시기	50
<그림 II - 52> 인터넷을 접한 시기	50
<그림 II - 53> 스마트폰의 사용이 인터넷 사용 시간에 미친 영향	51
<그림 II - 54> 서울시 AI수업 환경조성 영향 - 이용시간에 미친 영향	52
<그림 II - 55> 서울시 AI수업 환경조성 영향 - 의존도 상승에 미친 영향	53
<그림 II - 56> 방지 및 예방을 위한 노력 방법 - 1순위	54
<그림 II - 57> 방지 및 예방을 위한 노력 방법 - 1+2+3순위	54
<그림 II - 58> 방지 및 예방을 위한 노력 주체 - 1순위	56
<그림 II - 59> 방지 및 예방을 위한 노력 주체 - 1+2+3순위	56
<그림 II - 60> 교내 인터넷 중독 문제 전문가/기관 존재 여부	58
<그림 II - 61> 교내 인터넷 중독 문제 전문가/기관 필요 여부	58
<그림 II - 62> 교내 인터넷 중독 문제 전문가/기관 상담 여부	58
<그림 II - 63> 교내 인터넷중독 상담 서비스 도움정도	59
<그림 II - 64> 서울시 인터넷 중독 정책 인지여부	60
<그림 II - 65> 서울시 인터넷 중독 정책 충분성	60
<그림 II - 66> 중요한 인터넷중독 해결 정책 - 1순위	63
<그림 II - 67> 중요한 인터넷중독 해결 정책 - 1+2+3순위	63
<그림 II - 68> 경험한 상담기관	64
<그림 II - 69> 도움정도	64
<그림 II - 70> 개선점(중복응답)	65
<그림 II - 71> 치료방법의 선호도	66
<그림 II - 72> 추후 이용의향	67
<그림 II - 73> 이용계획이 없는 이유	67


I 조사 개요

1. 조사 목적

- 현대사회에서 꾸준히 증가하고 있는 청소년의 스마트폰과 인터넷 중독을 예방하고, 과의존으로 인한 부작용을 최소화하고 해소하기 위한 정책 필요
- 서울시 관내 초·중·고교생과 학부모를 대상으로 인터넷 중독 예방 및 해소에 대한 인식조사를 실시하고 학생들의 전반적인 인터넷 중독 실태 등을 조사하고자 함
- 조사 결과를 바탕으로 서울특별시교육청의 인터넷 중독 예방 및 해소에 관한 교육정책을 구성하여 정책의 내실을 다지고 효과적으로 운영될 수 있게 하고자 함

2. 조사 설계

〈표 I - 1〉 조사 설계

구 분	내 용
조사 대상	· 서울특별시 권역별 초·중·고 재학생 300명, 학부모 150명 - 권역별 조사(서북권, 도심권, 동북권, 동남권, 서남권)
조사 방법 / 도구	· 온라인 조사 / 구조화 된 조사지에 의한 양적조사
표본 오차	· 95% 신뢰구간에서 최대 ±5.6%p
유효 표본	· 총 450명
조사 기간	· 2020년 11월 18일~11월 27일
조사 기관	· 서리풀경제연구소
공간적 범위	 <p>· 서울 행정구별로 권역을 설정하여 5개 권역으로 나누어 조사 및 분석을 실시함</p>

3. 조사 내용

- 본 설문은 온라인 조사, 전화 조사, 대면 조사로 실시하였으며 학생은 구조화된 모바일 웹 설문을 이용한 개별면접 방식으로 조사하였고 학부모는 온라인 패널 조사 방식으로 조사를 실시하였음
- 학부모 설문과 학생 대상 설문의 의견들을 각각 수렴하여 비교한 뒤, 향후 정책 수립의 방향성을 위한 자료로 활용할 수 있음

〈표 I - 2〉 조사 내용

대 상	항 목	문 항
학부모	일반적인 인터넷 사용 현황	<ul style="list-style-type: none"> • 학부모의 인터넷과 스마트폰 이용 현황 조사 • 학부모의 인터넷 이용 기기, 사용시간, 사용장소 조사 • 학부모의 인터넷 이용 용도 조사
	인터넷 중독 인식	<ul style="list-style-type: none"> • 학부모의 인터넷 중독 용어 인식 조사 • 학부모의 인터넷 중독 문제 인식 현황 조사
	인터넷 과의존 조사	<ul style="list-style-type: none"> • 학부모의 인터넷 과의존 척도 조사 • 학부모 스스로 인지하는 인터넷 과의존 정도 조사 • 학부모의 인터넷 이용 비율과 이용기기 비율 조사
	자녀의 인터넷 사용 현황	<ul style="list-style-type: none"> • 자녀의 인터넷 시작시기와 주중과 주말 인터넷 사용 시간 조사 • 자녀의 인터넷 사용 장소와 이용 용도 조사
	자녀의 인터넷 과의존 조사	<ul style="list-style-type: none"> • 자녀의 인터넷 과의존 척도 조사 • 학부모가 생각하는 자녀의 인터넷 과의존 정도 조사 • 학부모의 서울시교육청 AI관련 수업이 주는 영향 인식 조사 • 자녀의 인터넷 중독 방지 및 예방 수단 조사
	인터넷 중독 상담 환경	<ul style="list-style-type: none"> • 학부모의 서울시 인터넷 중독 예방교육 관련 정책 인식 조사 • 자녀의 교내 인터넷 중독 문제 전문가와 기관 현황 조사 • 자녀의 인터넷 중독 교내 상담 및 도움 정도 조사
학부모	정부의 인터넷 중독 정책에 대한 인식	<ul style="list-style-type: none"> • 학부모가 생각하는 인터넷 중독 해소를 위한 주체 • 학부모가 생각하는 인터넷 중독 해결을 위해 필요한 정책 • 학부모와 자녀의 인터넷 중독 예방 및 치료 희망 장소 • 학부모의 서울 내 인터넷 중독 관련 상담기관의 존재 인지 현황 • 자녀의 인터넷 중독 상담 서비스 경험 현황 • 자녀의 인터넷 중독 상담 서비스 이후 바라는 개선점과 이후 이용 의향 조사
학생	일반적인 인터넷 사용 현황	<ul style="list-style-type: none"> • 학생의 인터넷과 스마트폰 이용 현황 조사 • 학생의 인터넷 이용 기기, 사용시간, 사용장소 조사 • 학생의 인터넷 이용 용도 조사
	인터넷 중독 인식	<ul style="list-style-type: none"> • 학생의 인터넷 중독 용어 인식 조사 • 학생의 인터넷 중독 문제 인식 현황 조사
	인터넷 과의존 조사	<ul style="list-style-type: none"> • 학생의 인터넷 과의존 척도 조사 • 학생 스스로 인지하는 인터넷 과의존 정도 조사 • 학생의 인터넷 이용 비율과 이용기기 비율 조사 • 학생의 서울시교육청 AI관련 수업이 주는 영향 인식 조사 • 학생의 인터넷 중독 방지 및 예방 수단 조사
	인터넷 중독 상담 환경	<ul style="list-style-type: none"> • 학생의 서울시 인터넷 중독 예방교육 관련 정책 인식 조사 • 학생의 교내 인터넷 중독 문제 전문가와 기관 현황 조사 • 학생의 인터넷 중독 교내 상담 및 도움 정도 조사
	정부의 인터넷 중독 정책에 대한 인식	<ul style="list-style-type: none"> • 학생이 생각하는 인터넷 중독 해소를 위한 주체 • 학생이 생각하는 인터넷 중독 해결을 위해 필요한 정책 • 학생의 인터넷 중독 상담 서비스 경험 현황 • 학생의 인터넷 중독 상담 서비스 이후 바라는 개선점과 이후 이용 의향 조사

4. 응답자 특성

〈표 I - 3〉 응답자 특성

항목		학부모	학생	
		인원(명)	인원(명)	
전 체		150	300	
성별	남성	82	153	
	여성	68	147	
학년	초등학생	50	100	
	중학생	50	100	
	고등학생	50	100	
거주 권역	서북권	89	60	
	도심권	-	60	
	동북권	452	60	
	동남권	60	60	
	서남권	522	60	
맞벌이 여부	그렇다	97	199	
	아니다	48	100	
	모름/무응답	-	1	
직업			아버지	어머니
	일반사기업/ 공기관/ 공공기관	102	228	153
	자영업	13	51	27
	전문직	12	10	18
	생산/ 노무직	4	4	6
	무직(학생/가정주부/기타)	19	0	94
	모름/무응답/안계심	0	7	2

5. 자료처리방법

(1) 분석 절차

- 자료 수집하기 이전에 코드북을 제작한 후 온라인 조사를 실시하였음. 자료 수집 후 자료 검증 작업, 로우데이터 입력, 재검증을 통한 오류 제로화, IBM SPSS Statistics 21.0 프로그램을 이용한 데이터 분석을 실시함.

(2) 분석 방법 및 유의점

- 전체 분석결과에 영향을 주지 않는(혹은 개연성이 적은) 조사, 목적 이외의 수치해석과 통계적으로 유의하지 않은 것으로 판단되는 해석 및 의미도출은 분석 결과에서 배제함.
- 복수응답의 경우 1순위와 2순위를 함께 조사하여 1순위 응답과 1순위와 2순위 응답의 합을 함께 조사하여 비교 가능하도록 하였음.

II 조사결과

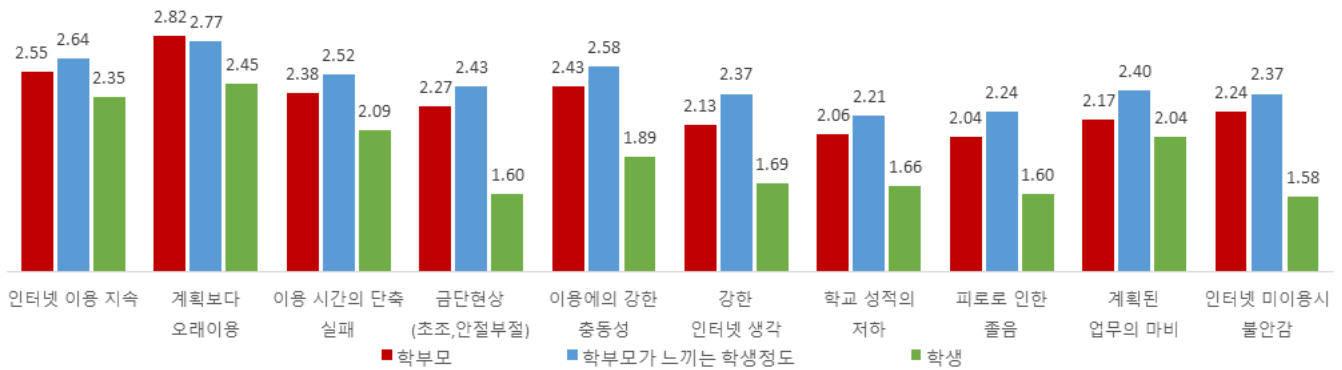
1. 학부모와 학생들의 과의존 현황

(1) 종합결과

〈표 II - 1〉 학부모와 학생들의 과의존 현황 - 종합결과

(단위 : 점)

구분	인터넷 이용 지속	계획보다 오래이용	이용 시간의 단축 실패	금단현상 (초조, 안절부절)	이용에의 강한 중동성	강한 인터넷 생각	학교 성적의 저하	피로로 인한 줄음	계획된 업무의 마비	인터넷 미이용시 불안감
학부모	2.55	2.82	2.38	2.27	2.43	2.13	2.06	2.04	2.17	2.24
학부모가 느끼는 학생정도	2.64	2.77	2.52	2.43	2.58	2.37	2.21	2.24	2.40	2.37
학생	2.35	2.45	2.09	1.60	1.89	1.69	1.66	1.60	2.04	1.58



〈그림 II - 1〉 학부모와 학생들의 과의존 현황 - 종합

- 학부모와 학생들의 과의존 현황 종합에서는 현저성에 해당하는 금단현상이 가장 큰 점수 차이(0.67점)를 보이고, 학부모가 느끼는 정도와 학생에서는 강한 인터넷 생각이 가장 큰 차이(0.24점)를 보임. 문제적결과에 해당하는 계획된 업무의 마비는 가장 작은 점수 차이(0.14점)를 보이며 학부모가 느끼는 정도와 학생에서는 계획보다 오랜 이용이 가장 작은 점수 차이(0.05 점)를 보임.

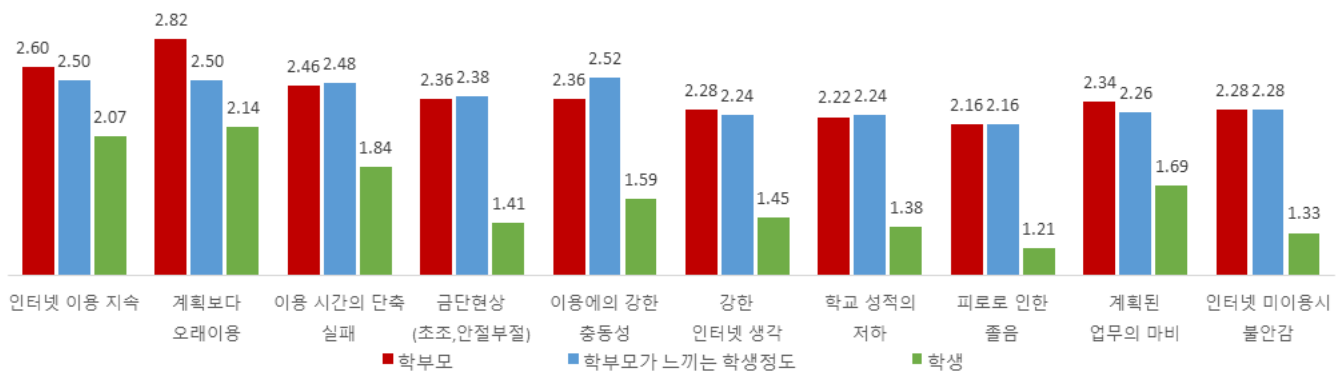
(2) 학부모와 학생들의 과의존 현황 - 학년별

a. 초등학생

〈표 II - 2〉 학부모와 학생들의 과의존 현황 - 초등학생

(단위 : 점)

구분	인터넷 이용 지속	계획보다 오래이용	이용 시간의 단축 실패	금단현상 (초조, 안절부절)	이용에의 강한 충동성	강한 인터넷 생각	학교 성적의 저하	피로로 인한 졸음	계획된 업무의 마비	인터넷 미이용시 불안감
학부모	2.60	2.82	2.46	2.36	2.36	2.28	2.22	2.16	2.34	2.28
학부모가 느끼는 학생정도	2.50	2.50	2.48	2.38	2.52	2.24	2.24	2.16	2.26	2.28
학생	2.07	2.14	1.84	1.41	1.59	1.45	1.38	1.21	1.69	1.33



〈그림 II - 2〉 학부모와 학생들의 과의존 현황 - 초등학생

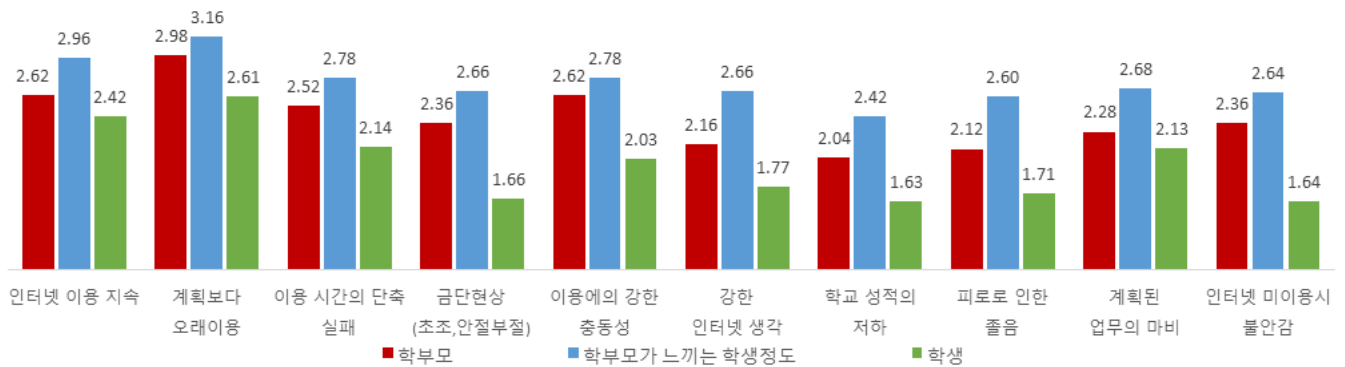
- 학년별 이용자 특성 중 초등학생에서는 현저성에 해당하는 금단현상, 문제적결과에 해당하는 피로로 인한 졸음과 인터넷 미이용시 불안감이 큰 점수 차이(0.95점)를 보이고, 학부모가 느끼는 정도와 학생에서는 계획보다 오랜 이용(0.32점)이 가장 큰 차이를 보임. 조절실패에 해당하는 인터넷 이용 지속이 가장 작은 점수 차이(0.53점)를 보이며, 학부모가 느끼는 정도와 학생에서는 피로로 인한 졸음과 인터넷 미이용시 불안감이 가장 작은 점수 차이(0점)를 보임.

b. 중학생

〈표 II - 3〉 학부모와 학생들의 과의존 현황 - 중학생

(단위 : 점)

구분	인터넷 이용 지속	계획보다 오래이용	이용 시간의 단축 실패	금단현상 (초조, 안절부절)	이용에의 강한 충동성	강한 인터넷 생각	학교 성적의 저하	피로로 인한 줄음	계획된 업무의 마비	인터넷 미이용시 불안감
학부모	2.62	2.98	2.52	2.36	2.62	2.16	2.04	2.12	2.28	2.36
학부모가 느끼는 학생정도	2.96	3.16	2.78	2.66	2.78	2.66	2.42	2.60	2.68	2.64
학생	2.42	2.61	2.14	1.66	2.03	1.77	1.63	1.71	2.13	1.64



〈그림 II - 3〉 학부모와 학생들의 과의존 현황 - 중학생

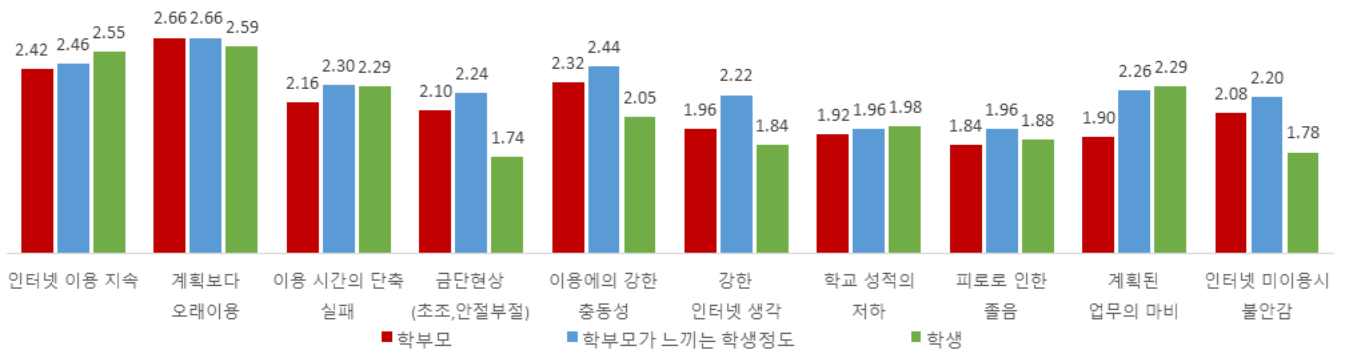
- 학년별 이용자 특성 중 중학생에서는 현저성에 해당하는 금단현상, 문제적 결과에 해당하는 인터넷 미이용시 불안감이 가장 큰 점수 차이(0.72점)를 보이고, 학부모가 느끼는 정도와 학생에서는 강한 인터넷 생각이 가장 큰 차이(0.5점)를 보임. 문제적 결과에 해당하는 계획된 업무의 마비가 가장 작은 점수 차이(0.15점)를 보이며, 학부모가 느끼는 정도와 학생에서는 이용에의 강한 충동성이 가장 작은 차이(0.16점)를 보임.

c. 고등학생

〈표 II - 4〉 학부모와 학생들의 과의존 현황 - 고등학생

(단위 : 점)

구 분	인터넷 이용 지속	계획보다 오래이용	이용 시간의 단축 실패	금단현상 (조조, 안절부절)	이용에의 강한 충동성	강한 인터넷 생각	학교 성적의 저하	피로로 인한 줄음	계획된 업무의 마비	인터넷 미이용시 불안감
학부모	2.42	2.66	2.16	2.10	2.32	1.96	1.92	1.84	1.90	2.08
학부모가 느끼는 학생정도	2.46	2.66	2.30	2.24	2.44	2.22	1.96	1.96	2.26	2.20
학생	2.55	2.59	2.29	1.74	2.05	1.84	1.98	1.88	2.29	1.78



〈그림 II - 4〉 학부모와 학생들의 과의존 현황 - 고등학생

- 학년별 이용자 특성 중 고등학생에서는 문제적 결과에 해당하는 계획된 업무의 마비가 가장 큰 점수 차이(0.39점)를 보이고, 학부모가 느끼는 정도와 학생에서도 계획된 업무의 마비가 가장 큰 차이(0.36점)를 보임. 문제적 결과에 해당하는 피로로 인한 줄음이 가장 작은 점수 차이(0.04점)를 보이며, 학부모가 느끼는 정도와 학생에서는 실제와 다르게 계획보다 오랜 이용이 가장 작은 차이(0.01점)를 보임.

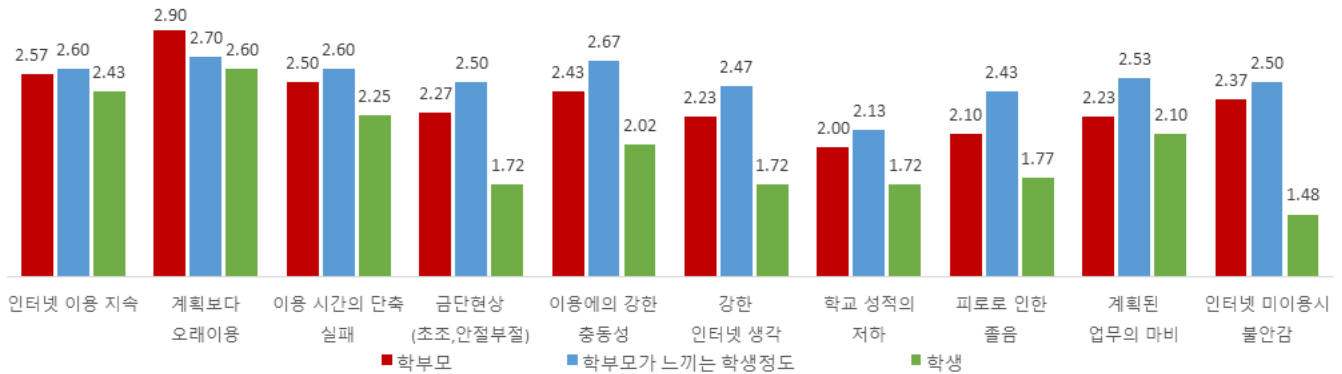
(3) 학부모와 학생들의 과의존 현황 - 권역별

a. 서북권

〈표 II - 5〉 학부모와 학생들의 과의존 현황 - 서북권

(단위 : 점)

구 분	인터넷 이용 지속	계획보다 오래이용	이용 시간의 단축 실패	금단현상 (초조, 안절부절)	이용에의 강한 중동성	강한 인터넷 생각	학교 성적의 저하	피로로 인한 졸음	계획된 업무의 마비	인터넷 미이용시 불안감
학부모	2.57	2.90	2.50	2.27	2.43	2.23	2.00	2.10	2.23	2.37
학부모가 느끼는 학생정도	2.60	2.70	2.60	2.50	2.67	2.47	2.13	2.43	2.53	2.50
학생	2.43	2.60	2.25	1.72	2.02	1.72	1.72	1.77	2.10	1.48



〈그림 II - 5〉 학부모와 학생들의 과의존 현황 - 서북권

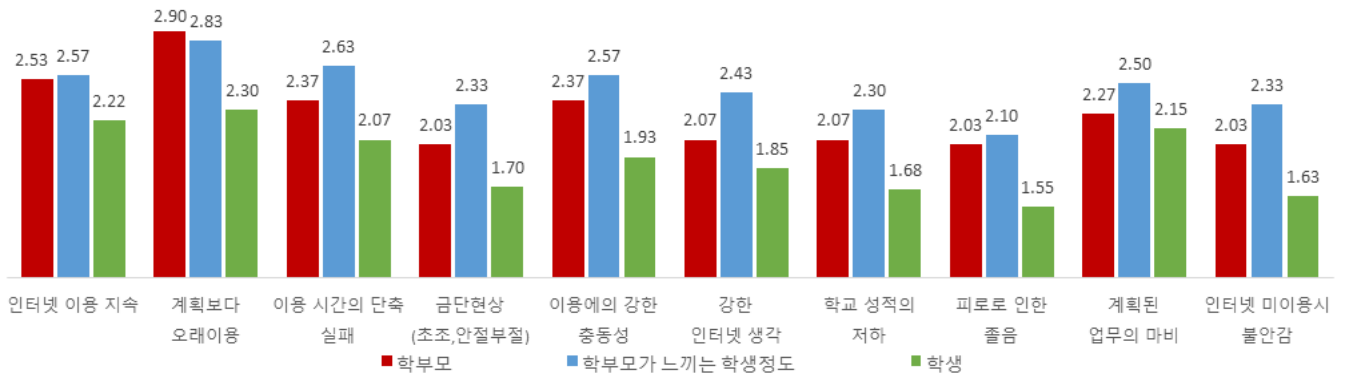
- 권역별 이용자 특성 중 서북권은 문제적 결과에 해당하는 인터넷 미이용시 불안감이 가장 큰 점수 차이(0.88점)를 보이고, 학부모가 느끼는 정도와 학생에서는 피로로 인한 졸음이 가장 큰 차이(0.33점)를 보임. 조절실패에 해당하는 인터넷 이용 지속과 문제적 결과에 해당하는 계획된 업무의 마비가 가장 작은 점수 차이(0.13점)를 보이며, 학부모가 느끼는 정도와 학생에서는 인터넷 이용지속이 가장 작은 차이(0.03점)를 보임.

b. 도심권

〈표 II - 6〉 학부모와 학생들의 과의존 현황 - 도심권

(단위 : 점)

구분	인터넷 이용 지속	계획보다 오래이용	이용 시간의 단축 실패	금단현상 (초조, 안절부절)	이용에의 강한 충동성	강한 인터넷 생각	학교 성적의 저하	피로로 인한 줄음	계획된 업무의 마비	인터넷 미이용시 불안감
학부모	2.53	2.90	2.37	2.03	2.37	2.07	2.07	2.03	2.27	2.03
학부모가 느끼는 학생정도	2.57	2.83	2.63	2.33	2.57	2.43	2.30	2.10	2.50	2.33
학생	2.22	2.30	2.07	1.70	1.93	1.85	1.68	1.55	2.15	1.63



〈그림 II - 6〉 학부모와 학생들의 과의존 현황 - 도심권

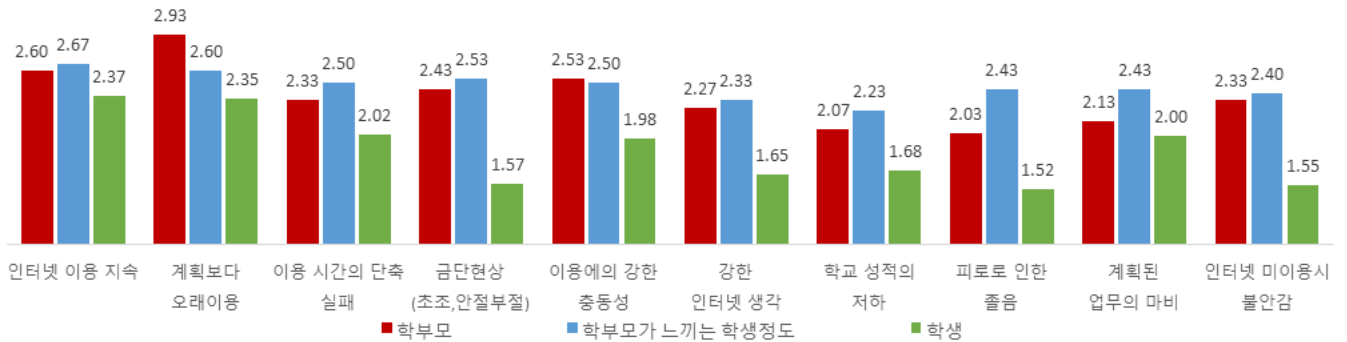
- 권역별 이용자 특성 중 도심권은 조절 실패에 해당하는 계획보다 오랜 이용이 가장 큰 점수 차이(0.6점)를 보이고, 학부모가 느끼는 정도와 학생에서는 실제와 다르게 강한 인터넷 생각이 가장 큰 차이(0.37점)를 보임. 문제적 결과에 해당하는 계획된 업무의 마비가 가장 작은 점수 차이를 보이며 학부모가 느끼는 정도와 학생에서는 인터넷 이용지속이 가장 작은 차이(0.03점)를 보임.

c. 동북권

〈표 II - 7〉 학부모와 학생들의 과의존 현황 - 동북권

(단위 : 점)

구분	인터넷 이용 지속	계획보다 오래이용	이용 시간의 단축 실패	금단현상 (조조, 안절부절)	이용에의 강한 충동성	강한 인터넷 생각	학교 성적의 저하	피로로 인한 줄음	계획된 업무의 마비	인터넷 미이용시 불안감
학부모	2.60	2.93	2.33	2.43	2.53	2.27	2.07	2.03	2.13	2.33
학부모가 느끼는 학생정도	2.67	2.60	2.50	2.53	2.50	2.33	2.23	2.43	2.43	2.40
학생	2.37	2.35	2.02	1.57	1.98	1.65	1.68	1.52	2.00	1.55



〈그림 II - 7〉 학부모와 학생들의 과의존 현황 - 동북권

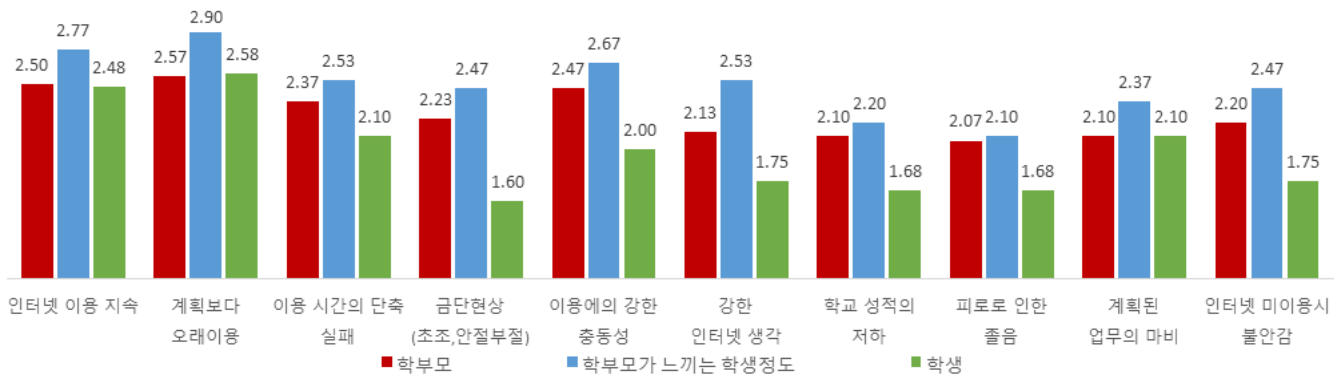
- 권역별 이용자 특성 중 동북권은 현저성에 해당하는 금단현상이 가장 큰 점수 차이(0.87점)를 보이고, 학부모가 느끼는 정도와 학생에서는 피로로 인한 줄음이 가장 큰 차이(0.4점)를 보임. 문제적 결과에 해당하는 계획된 업무의 마비가 가장 작은 점수 차이(0.13점)를 보이며 학부모가 느끼는 정도와 학생에서는 실제와 다르게 이용에의 강한 충동성이 가장 작은 점수 차이(0.03점)를 보임.

d. 동남권

〈표 II - 8〉 학부모와 학생들의 과의존 현황 - 동남권

(단위 : 점)

구분	인터넷 이용 지속	계획보다 오래이용	이용 시간의 단축 실패	금단현상 (초조, 안절부절)	이용에의 강한 충동성	강한 인터넷 생각	학교 성적의 저하	피로로 인한 줄음	계획된 업무의 마비	인터넷 미이용시 불안감
학부모	2.60	2.93	2.33	2.43	2.53	2.27	2.07	2.03	2.13	2.33
학부모가 느끼는 학생정도	2.67	2.60	2.50	2.53	2.50	2.33	2.23	2.43	2.43	2.40
학생	2.37	2.35	2.02	1.57	1.98	1.65	1.68	1.52	2.00	1.55



〈그림 II - 8〉 학부모와 학생들의 과의존 현황 - 동남권

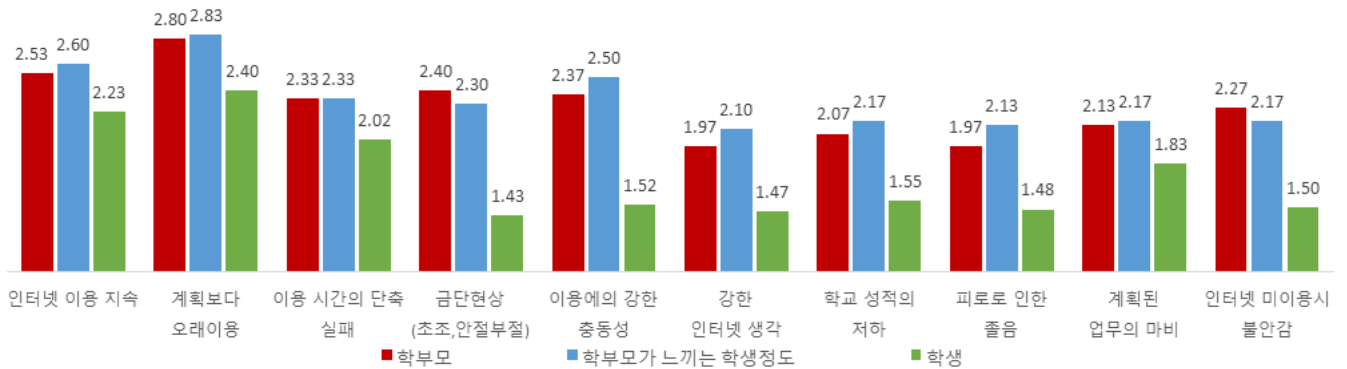
- 권역별 이용자 특성 중 동남권은 현저성에 해당하는 금단현상이 가장 큰 점수 차이(0.63점)를 보이며, 학부모가 느끼는 정도와 학생에서는 강한 인터넷 생각이 가장 큰 차이(0.4점)를 보임. 문제적 결과에 해당하는 계획된 업무의 마비가 가장 작은 점수 차이(0점)를 보이며 학부모가 느끼는 정도와 학생에서는 피로로 인한 줄음이 가장 작은 점수 차이(0.03점)를 보임.

e. 서남권

〈표 II - 9〉 학부모와 학생들의 과의존 현황 - 서남권

(단위 : 점)

구 분	인터넷 이용 지속	계획보다 오래이용	이용 시간의 단축 실패	금단현상 (초조, 안절부절)	이용에의 강한 충동성	강한 인터넷 생각	학교 성적의 저하	피로로 인한 졸음	계획된 업무의 마비	인터넷 미이용시 불안감
학부모	2.53	2.80	2.33	2.40	2.37	1.97	2.07	1.97	2.13	2.27
학부모가 느끼는 학생정도	2.60	2.83	2.33	2.30	2.50	2.10	2.17	2.13	2.17	2.17
학생	2.23	2.40	2.02	1.43	1.52	1.47	1.55	1.48	1.83	1.50



〈그림 II - 9〉 학부모와 학생들의 과의존 현황 - 서남권

- 권역별 이용자 특성 중 서남권은 현저성에 해당하는 금단현상이 가장 큰 점수 차이(0.97점)를 보이며, 학부모가 느끼는 정도와 학생에서는 실제와 다르게 피로로 인한 졸음이 가장 큰 차이(0.17점)를 보임. 조절실패에 해당하는 인터넷 이용 지속과 문제적 결과에 해당하는 계획된 업무의 마비가 가장 작은 점수 차이(0.3점)를 보이며 학부모가 느끼는 정도와 학생에서는 실제와 다르게 이용시간의 단축 실패가 가장 작은 차이(0점)를 보임.

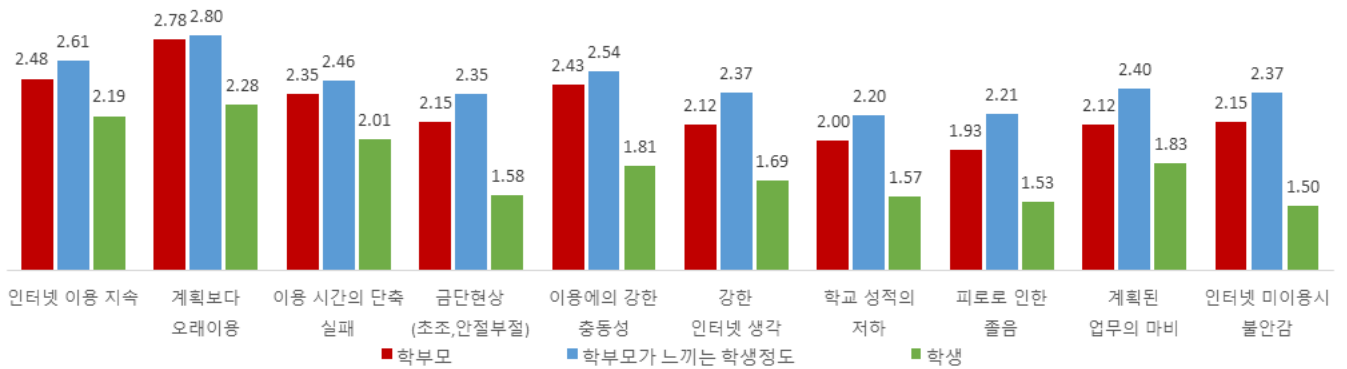
(4) 학부모와 학생들의 과의존 현황 - 성별

a. 남성

〈표 II - 10〉 학부모와 학생들의 과의존 현황 - 남성

(단위 : 점)

구분	인터넷 이용 지속	계획보다 오래이용	이용 시간의 단축 실패	금단현상 (초조, 안절부절)	이용에의 강한 충동성	강한 인터넷 생각	학교 성적의 저하	피로로 인한 줄음	계획된 업무의 마비	인터넷 미이용시 불안감
학부모	2.48	2.78	2.35	2.15	2.43	2.12	2.00	1.93	2.12	2.15
학부모가 느끼는 학생정도	2.61	2.80	2.46	2.35	2.54	2.37	2.20	2.21	2.40	2.37
학생	2.19	2.28	2.01	1.58	1.81	1.69	1.57	1.53	1.83	1.50



〈그림 II - 10〉 학부모와 학생들의 과의존 현황 - 남성

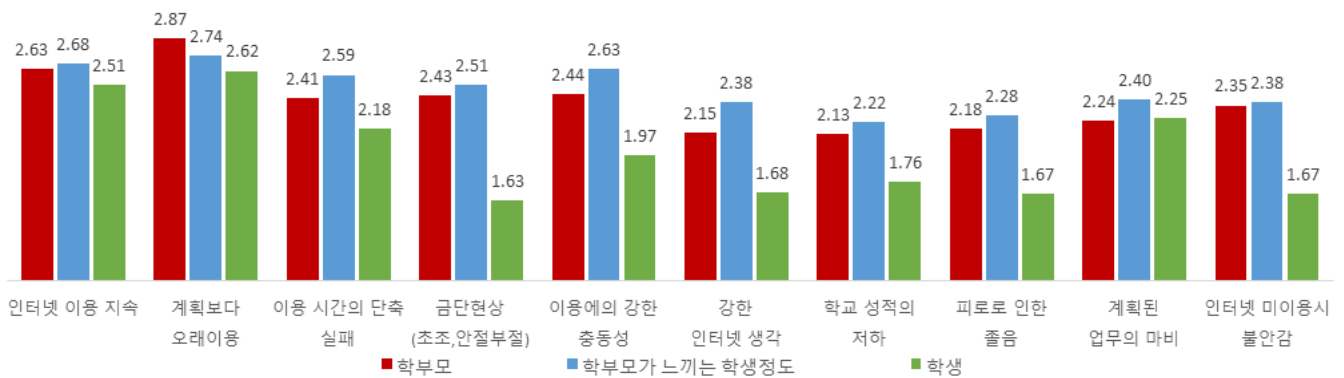
- 성별 이용자 특성 중 남성은 문제적 결과에 해당하는 인터넷 미이용시 불안감이 가장 큰 점수 차이(0.65점)를 보이며, 학부모가 느끼는 정도와 학생에서도 인터넷 미이용시 불안감이 가장 큰 차이(0.87점)를 보임. 조절 실패에 해당하는 인터넷 이용 지속과 문제적 결과에 해당하는 계획된 업무의 마비가 가장 작은 점수 차이(0.29점)를 보이며 학부모가 느끼는 정도와 학생에서는 인터넷 이용 지속이 가장 작은 차이(0.42점)를 보임.

b. 여성

〈표 II - 11〉 학부모와 학생들의 과의존 현황 - 여성

(단위 : 점)

구 분	인터넷 이용 지속	계획보다 오래이용	이용 시간의 단축 실패	금단현상 (초조, 안절부절)	이용에의 강한 충동성	강한 인터넷 생각	학교 성적의 저하	피로로 인한 줄음	계획된 업무의 마비	인터넷 미이용시 불안감
학부모	2.63	2.87	2.41	2.43	2.44	2.15	2.13	2.18	2.24	2.35
학부모가 느끼는 학생정도	2.68	2.74	2.59	2.51	2.63	2.38	2.22	2.28	2.40	2.38
학생	2.51	2.62	2.18	1.63	1.97	1.68	1.76	1.67	2.25	1.67



〈그림 II - 11〉 학부모와 학생들의 과의존 현황 - 여성

- 성별 이용자 특성 중 여성은 현저성에 해당하는 금단현상이 가장 큰 점수 차이(0.8점)를 보이며, 학부모가 느끼는 정도와 학생에서도 금단현상이 가장 큰 차이(0.89점)를 보임. 문제적 결과에 해당하는 계획된 업무의 마비가 가장 작은 점수 차이(0.02점)를 보이며 학부모가 느끼는 정도와 학생에서는 실제와 다르게 계획보다 오랜 이용이 가장 작은 차이(0.12점)를 보임.

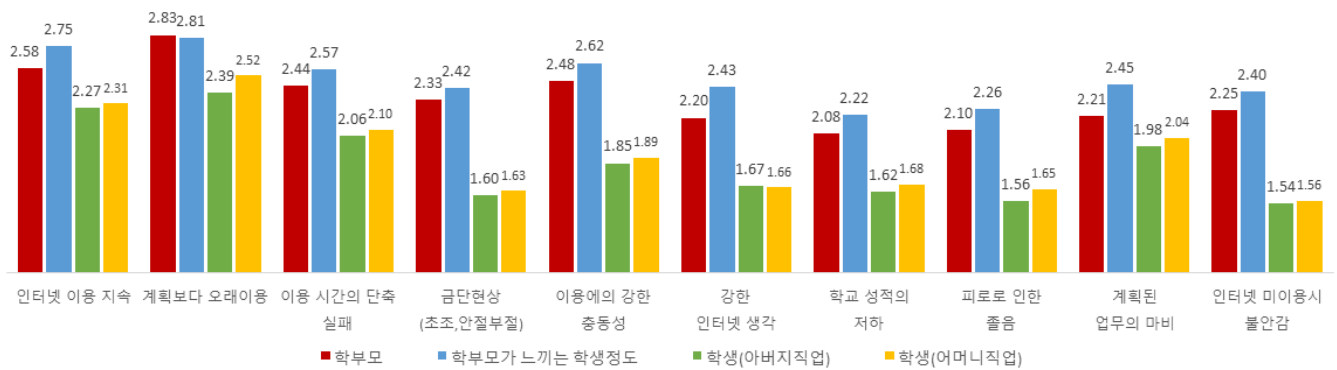
(5) 학부모와 학생들의 과의존 현황 - 직업별

a. 일반 사기업

〈표 II - 12〉 학부모와 학생들의 과의존 현황 - 일반 사기업

(단위 : 점)

구분	인터넷 이용 지속	계획보다 오래이용	이용 시간의 단축 실패	금단현상 (초조, 안절부절)	이용에의 강한 충동성	강한 인터넷 생각	학교 성적의 저하	피로로 인한 줄음	계획된 업무의 마비	인터넷 미이용시 불안감
학부모	2.58	2.83	2.44	2.33	2.48	2.20	2.08	2.10	2.21	2.25
학부모가 느끼는 학생정도	2.75	2.81	2.57	2.42	2.62	2.43	2.22	2.26	2.45	2.40
학생 (아버지 직업)	2.27	2.39	2.06	1.60	1.85	1.67	1.62	1.56	1.98	1.54
학생 (어머니 직업)	2.31	2.52	2.10	1.63	1.89	1.66	1.68	1.65	2.04	1.56



〈그림 II - 12〉 학부모와 학생들의 과의존 현황 - 일반 사기업

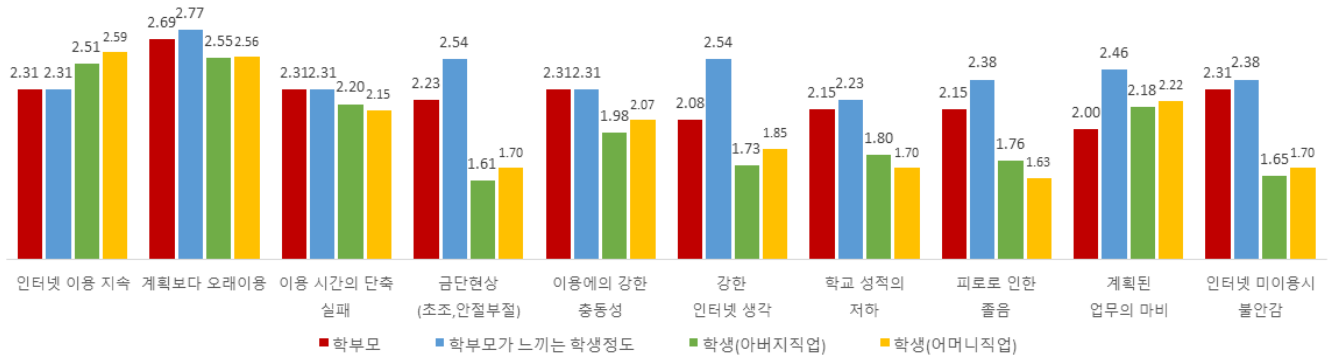
- 직업별 이용자 특성 중 일반 사기업/공기업/공공기관에서는 현저성에 해당하는 금단현상이 아버지직업 그룹과 어머니직업 그룹 모두 가장 큰 점수 차이(각 0.73점, 0.7점)를 보임. 아버지직업과 어머니직업 그룹 간에는 계획보다 오랜 이용이 가장 큰 차이(0.13점)를 보였으며, 강한 인터넷 생각이 가장 작은 차이(0.01점)를 보임.

b. 자영업

〈표 II - 13〉 학부모와 학생들의 과의존 현황 - 자영업

(단위 : 점)

구분	인터넷 이용 지속	계획보다 오래이용	이용 시간의 단축 실패	금단현상 (초조, 안절부절)	이용에의 강한 충동성	강한 인터넷 생각	학교 성적의 저하	피로로 인한 줄음	계획된 업무의 마비	인터넷 미이용시 불안감
학부모	2.31	2.69	2.31	2.23	2.31	2.08	2.15	2.15	2.00	2.31
학부모가 느끼는 학생정도	2.31	2.77	2.31	2.54	2.31	2.54	2.23	2.38	2.46	2.38
학생 (아버지직업)	2.51	2.55	2.20	1.61	1.98	1.73	1.80	1.76	2.18	1.65
학생 (어머니직업)	2.59	2.56	2.15	1.70	2.07	1.85	1.70	1.63	2.22	1.70



〈그림 II - 13〉 학부모와 학생들의 과의존 현황 - 자영업

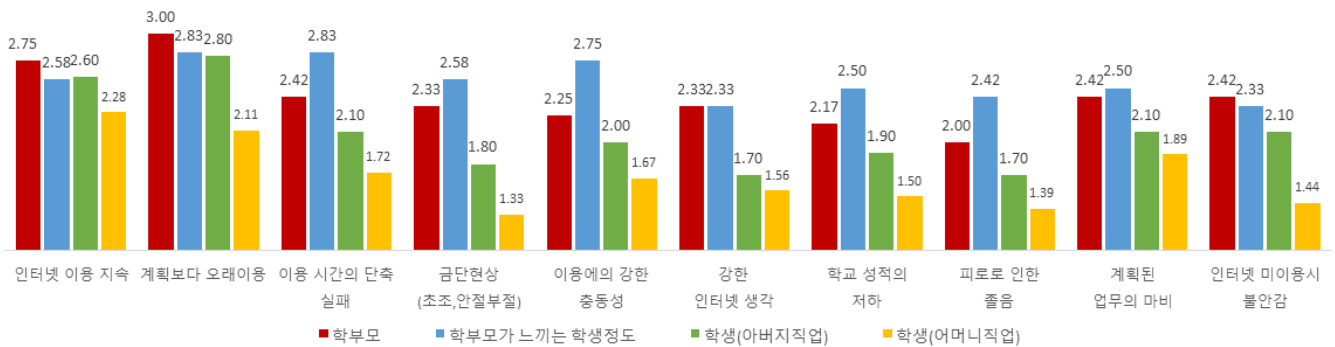
- 직업별 이용자 특성 중 자영업에서는 문제적 결과에 해당하는 인터넷 미이용시 불안감이 아버지직업 그룹과 어머니직업 그룹 모두 가장 큰 점수 차이(각 0.66점과 0.6점)를 보임. 아버지직업과 어머니직업 그룹 간에는 피로로 인한 줄음이 가장 큰 차이(0.14점)를 보였으며, 계획보다 오랜 이용이 가장 작은 차이(0.01점)를 보임.

c. 전문직

〈표 II - 14〉 학부모와 학생들의 과의존 현황 - 전문직

(단위 : 점)

구 분	인터넷 이용 지속	계획보다 오래이용	이용 시간의 단축 실패	금단현상 (초조, 안절부절)	이용에의 강한 충동성	강한 인터넷 생각	학교 성적의 저하	피로로 인한 줄음	계획된 업무의 마비	인터넷 미이용시 불안감
학부모	2.75	3.00	2.42	2.33	2.25	2.33	2.17	2.00	2.42	2.42
학부모가 느끼는 학생정도	2.58	2.83	2.83	2.58	2.75	2.33	2.50	2.42	2.50	2.33
학생 (아버지직업)	2.60	2.80	2.10	1.80	2.00	1.70	1.90	1.70	2.10	2.10
학생 (어머니직업)	2.28	2.11	1.72	1.33	1.67	1.56	1.50	1.39	1.89	1.44



〈그림 II - 14〉 학부모와 학생들의 과의존 현황 - 전문직

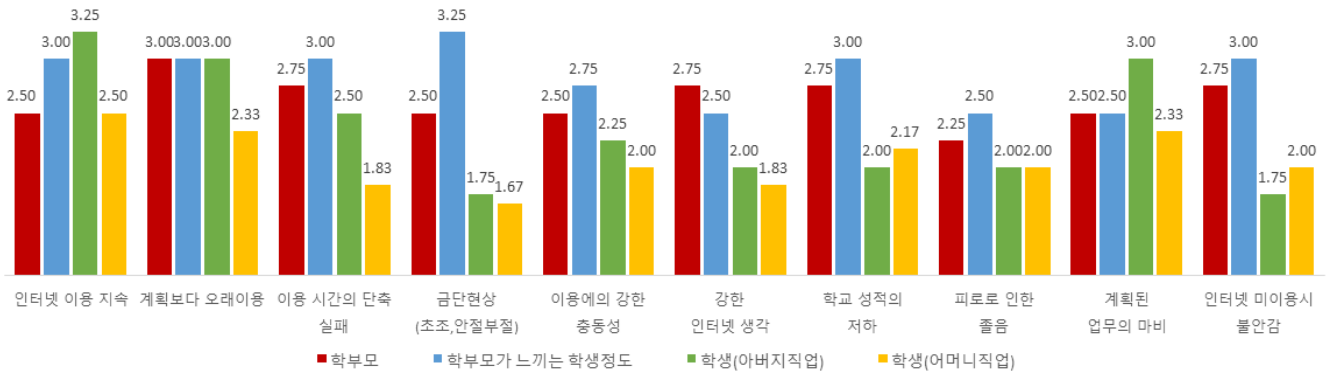
- 직업별 이용자 특성 중 전문직에서는 현저성에 해당하는 강한 인터넷 생각이 아버지직업 그룹에서, 금단현상이 어머니직업 그룹에서 가장 큰 점수 차이(각 0.63점, 1.00점)를 보임. 아버지직업과 어머니직업 그룹 간에는 계획보다 오랜 이용이 가장 큰 차이(0.69점)를 보였으며, 강한 인터넷 생각이 가장 작은 차이(0.14점)를 보임.

d. 생산/노무직

〈표 II - 15〉 학부모와 학생들의 과의존 현황 - 생산/노무직

(단위 : 점)

구분	인터넷 이용 지속	계획보다 오래이용	이용 시간의 단축 실패	금단현상 (조조, 안절부절)	이용에의 강한 충동성	강한 인터넷 생각	학교 성적의 저하	피로로 인한 줄음	계획된 업무의 마비	인터넷 미이용시 불안감
학부모	2.50	3.00	2.75	2.50	2.50	2.75	2.75	2.25	2.50	2.75
학부모가 느끼는 학생정도	3.00	3.00	3.00	3.25	2.75	2.50	3.00	2.50	2.50	3.00
학생 (아버지 직업)	3.25	3.00	2.50	1.75	2.25	2.00	2.00	2.00	3.00	1.75
학생 (어머니 직업)	2.50	2.33	1.83	1.67	2.00	1.83	2.17	2.00	2.33	2.00



〈그림 II - 15〉 학부모와 학생들의 과의존 현황 - 생산/노무직

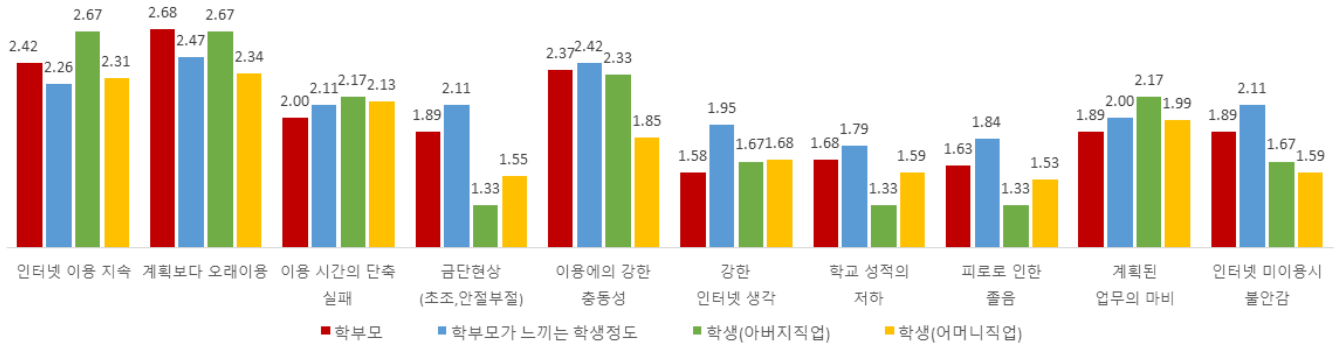
- 직업별 이용자 특성 중 생산/노무직에서는 문제적 결과에 해당하는 인터넷 미이용시 불안감이 아버지직업 그룹에서, 조절실패에 해당하는 이용시간의 단축실패와 현저성에 해당하는 강한 인터넷 생각이 어머니직업 그룹에서 가장 큰 점수 차이(각 1.00점, 0.92점)를 보임. 아버지직업과 어머니직업 그룹 간에는 인터넷 이용지속이 가장 큰 차이(0.75점)를 보였으며, 피로로 인한 줄음이 가장 작은 차이(0점)를 보임.

e. 무직(학생/가정주부/기타)

〈표 II - 16〉 학부모와 학생들의 과의존 현황 - 무직(학생/가정주부/기타)

(단위 : 점)

구 분	인터넷 이용 지속	계획보다 오래이용	이용 시간의 단축 실패	금단현상 (초조, 안절부절)	이용에의 강한 충동성	강한 인터넷 생각	학교 성적의 저하	피로로 인한 줄음	계획된 업무의 마비	인터넷 미이용시 불안감
학부모	2.42	2.68	2.00	1.89	2.37	1.58	1.68	1.63	1.89	1.89
학부모가 느끼는 학생정도	2.26	2.47	2.11	2.11	2.42	1.95	1.79	1.84	2.00	2.11
학생 (아버지 직업)	2.67	2.67	2.17	1.33	2.33	1.67	1.33	1.33	2.17	1.67
학생 (어머니 직업)	2.31	2.34	2.13	1.55	1.85	1.68	1.59	1.53	1.99	1.59



〈그림 II - 16〉 학부모와 학생들의 과의존 현황 - 무직(학생/가정주부/기타)

- 직업별 이용자 특성 중 무직(학생/가정주부/기타)에서는 현저성에 해당하는 금단현상이 아버지직업 그룹에서 이용에의 강한 충동성이 어머니직업 그룹에서 가장 큰 점수 차이(각 0.56점, 0.52점)를 보임. 아버지직업과 어머니직업 그룹 간에는 이용에의 강한 충동성이 가장 큰 차이(0.48점)를 보였으며, 강한 인터넷 생각이 가장 작은 차이(0.01점)를 보임.

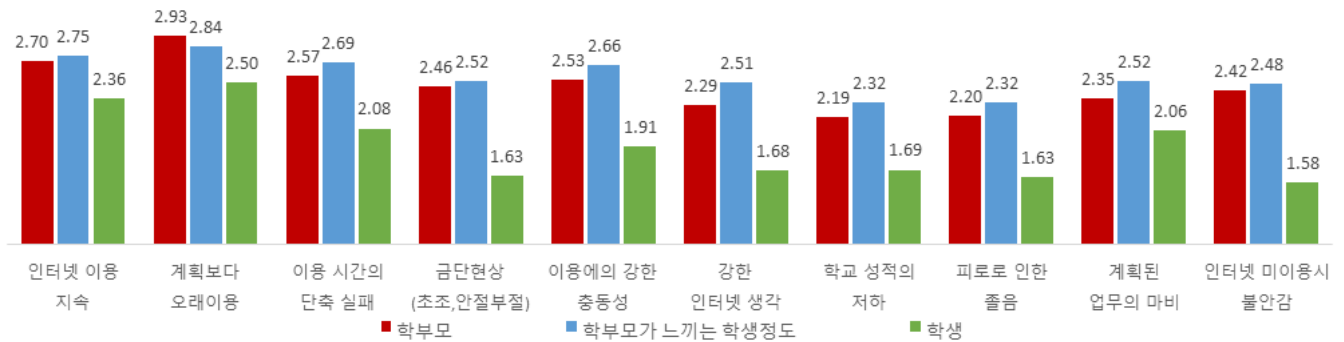
(6) 학부모와 학생들의 과의존 현황 - 맞벌이 여부별

a. 맞벌이

〈표 II - 17〉 학부모와 학생들의 과의존 현황 - 맞벌이

(단위 : 점)

구분	인터넷 이용 지속	계획보다 오래이용	이용 시간의 단축 실패	금단현상 (초조, 안절부절)	이용에의 강한 충동성	강한 인터넷 생각	학교 성적의 저하	피로로 인한 졸음	계획된 업무의 마비	인터넷 미이용시 불안감
학부모	2.70	2.93	2.57	2.46	2.53	2.29	2.19	2.20	2.35	2.42
학부모가 느끼는 학생정도	2.75	2.84	2.69	2.52	2.66	2.51	2.32	2.32	2.52	2.48
학생	2.36	2.50	2.08	1.63	1.91	1.68	1.69	1.63	2.06	1.58



〈그림 II - 17〉 학부모와 학생들의 과의존 현황 - 맞벌이

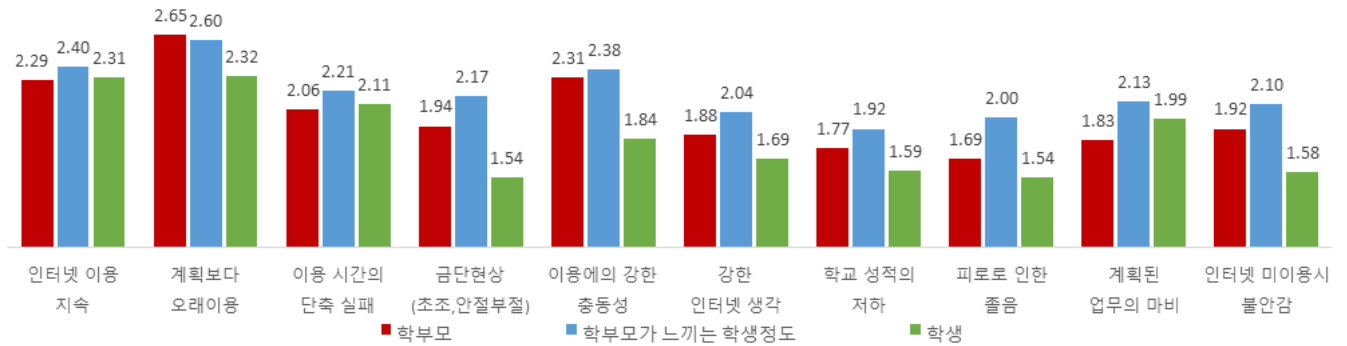
- 맞벌이 여부별 이용자 특성 중 맞벌이는 문제적 결과에 해당하는 인터넷 미이용시 불안감이 큰 점수 차이(0.84점)를 보이고, 학부모가 느끼는 정도와 학생에서는 강한 인터넷 생각이 가장 큰 차이(0.22점)를 보임. 문제적결과에 해당하는 계획된 업무의 마비가 가장 작은 점수 차이(0.3점)를 보이며, 학부모가 느끼는 정도와 학생에서는 실제와 다르게 인터넷 이용 지속과 금단현상이 가장 작은 차이(0.05점)를 보임.

b. 외별이

〈표 II - 18〉 학부모와 학생들의 과의존 현황 - 외별이

(단위 : 점)

구 분	인터넷 이용 지속	계획보다 오래이용	이용 시간의 단축 실패	금단현상 (조조, 안절부절)	이용에의 강한 충동성	강한 인터넷 생각	학교 성적의 저하	피로로 인한 졸음	계획된 업무의 마비	인터넷 미이용시 불안감
학부모	2.29	2.65	2.06	1.94	2.31	1.88	1.77	1.69	1.83	1.92
학부모가 느끼는 학생정도	2.40	2.60	2.21	2.17	2.38	2.04	1.92	2.00	2.13	2.10
학생	2.31	2.32	2.11	1.54	1.84	1.69	1.59	1.54	1.99	1.58



〈그림 II - 18〉 학부모와 학생들의 과의존 현황 - 외별이

- 맞별이 여부별 이용자 특성 중 외별이는 현저성에 해당하는 이용에의 강한 충동성이 큰 점수 차이(0.47점)를 보이고, 학부모가 느끼는 정도와 학생에서는 실제와 다르게 피로로 인한 졸음이 가장 큰 차이(0.31점)를 보임. 조절실패에 해당하는 인터넷 이용 지속은 가장 작은 점수 차이(0.02점)를 보이며 학부모가 느끼는 정도와 학생에서는 계획보다 오랜 이용이 가장 작은 차이(0.04점)를 보임.

2. 학생과 학부모들의 인터넷 이용

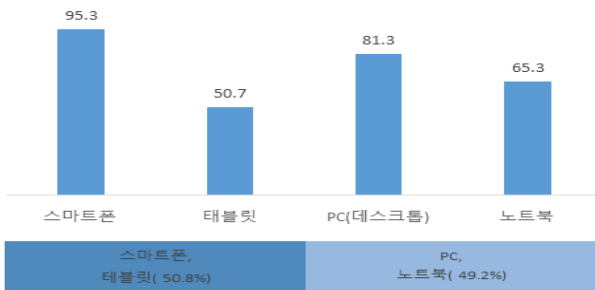
(1) 이용기기와 비중

〈표 II - 19〉 이용기기와 비중

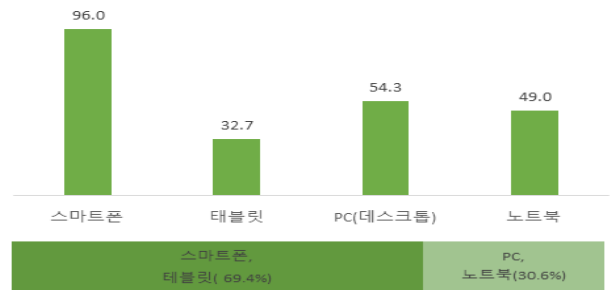
(단위 : %)

분류	구분	스마트폰	태블릿	PC(데스크톱)	노트북
이용 기기 (복수응답)	학부모	95.3	50.7	81.3	65.3
	학생	96	32.7	54.3	49
수단의 비중	학부모	50.8		49.2	
	학생	69.4		30.6	

(단위 : %)



(단위 : %)



〈그림 II - 19〉 이용기기와 비중(학부모)

〈그림 II - 20〉 이용기기와 비중(학생)

- 이용기기와 비중에서는 학부모의 스마트폰 이용은 95.3%, 학생의 스마트폰 이용은 96%로 두 그룹 모두 가장 높은 수치를 보이며 학부모의 태블릿 이용은 50.7%, 학생의 태블릿 이용은 32.7%로 두 그룹 모두 가장 낮은 수치를 보임. 학생이 학부모에 비해 스마트폰과 태블릿 이용에 편향(18.6%)되어 있음.

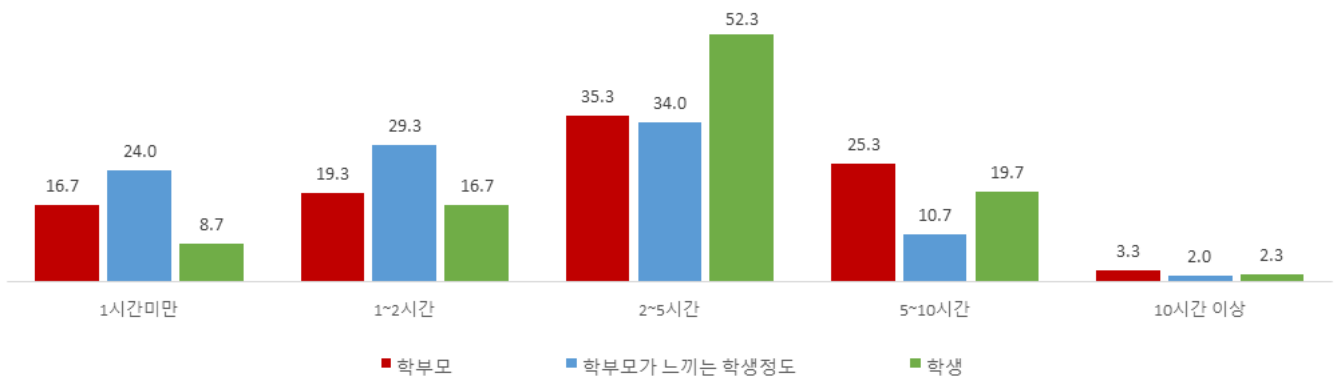
(2) 이용시간과 장소

a. 주중이용시

〈표 II - 20〉 이용시간과 장소 - 주중이용시

(단위 : %)

구 분	1시간미만	1~2시간	2~5시간	5~10시간	10시간 이상
학부모	16.7	19.3	35.3	25.3	3.3
학부모가 느끼는 학생정도	24.0	29.3	34.0	10.7	2.0
학생	8.7	16.7	52.3	19.7	2.3



〈그림 II - 21〉 이용시간과 장소 - 주중이용시

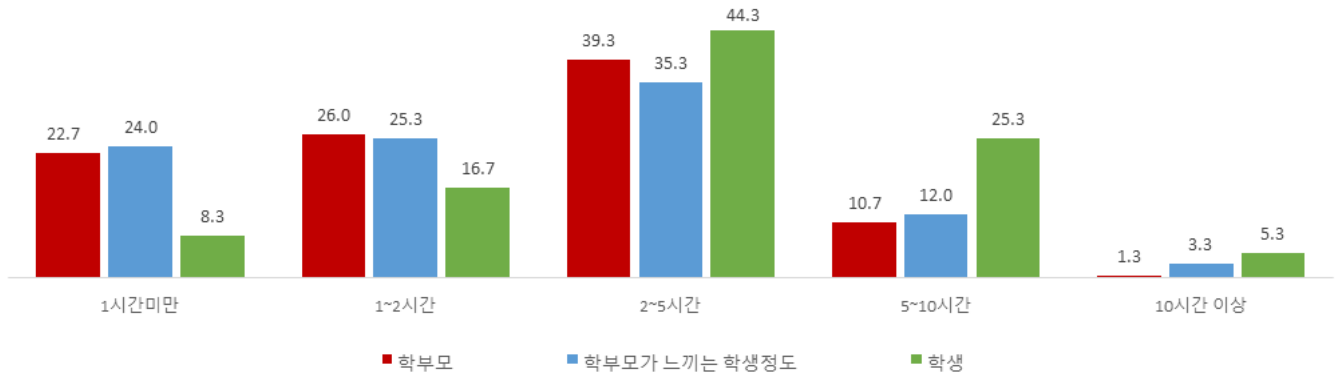
- 이용 시간과 장소 중 주중 이용시간에서는 학부모와 학생 모두 주중이용 시간은 2~5시간으로 가장 많은 비중을 차지했음. 학부모는 학생에 비해 1시간 미만 이용이 8% 더 많은 비중을 차지했고, 학생은 학부모에 비해 2~5시간의 이용비중이 17% 더 많았음.

b. 주말이용시

〈표 II - 21〉 이용시간과 장소 - 주말이용시

(단위 : %)

구 분	1시간미만	1~2시간	2~5시간	5~10시간	10시간 이상
학부모	22.7	26.0	39.3	10.7	1.3
학부모가 느끼는 학생정도	24.0	25.3	35.3	12.0	3.3
학생	8.3	16.7	44.3	25.3	5.3



〈그림 II - 22〉 이용시간과 장소 - 주말이용시

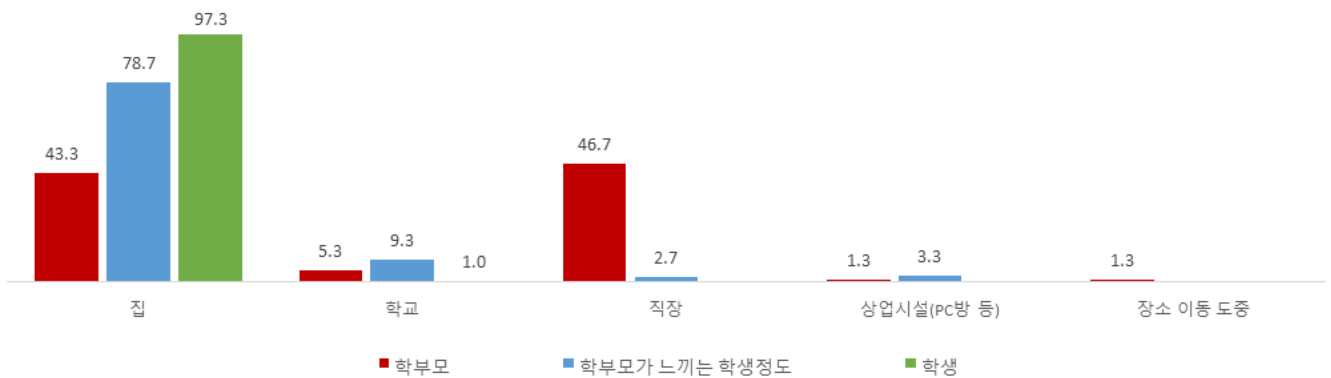
- 이용 시간과 장소 중 주말 이용시간에서는 학부모와 학생 모두 주말이용 시간은 2~5시간으로 가장 많은 비중을 차지했음. 학부모는 학생에 비해 1시간 미만 이용이 14.4% 더 많은 비중을 차지했고, 학생은 학부모에 비해 5~10시간 이용의 비중이 14.6%더 많았음.

c. 이용장소(1순위)

〈표 II - 22〉 이용시간과 장소 - 이용장소(1순위)

(단위 : %)

구 분	집	학교	직장	상업시설 (PC방 등)	장소 이동 도중	장소 구분 없이	학원	독서실, 공원, 체육관 등
학부모	43.3	5.3	46.7	1.3	1.3	2.0	0.0	0.0
학부모가 느끼는 학생정도	78.7	9.3	2.7	3.3	0.0	6.0	0.0	0.0
학생	97.3	1.0	0.0	0.3	0.0	1.0	0.3	0.0



〈그림 II - 23〉 이용시간과 장소 - 이용장소(1순위)

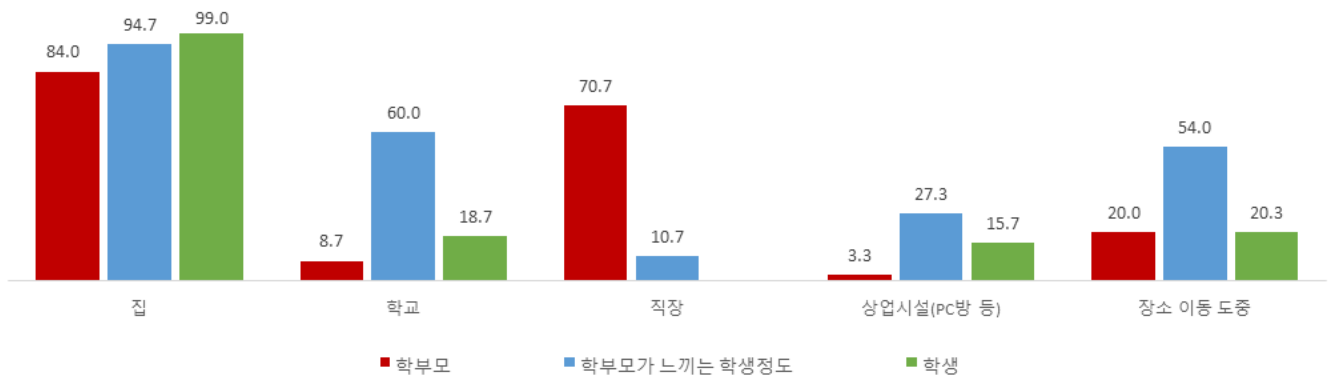
- 이용 시간과 장소 중 이용장소 1순위 단수선택에서는 학부모는 직장에서의 이용이 46.7%로 가장 많은 비중을 차지했고, 학생은 집이 97.3%로 가장 많은 비중을 차지함. 이에 따라 직장에서의 이용은 학부모가 46.7%로 더 많은 비중을 차지하고 학생은 집에서 이용이 학부모보다 54%더 많은 비중을 차지함.

d. 이용장소(1+2순위)

〈표 II - 23〉 이용시간과 장소 - 이용장소(1+2순위)(복수응답)

(단위 : %)

구분	집	학교	직장	상업시설 (PC방 등)	장소 이동 도중	장소 구분 없이	학원	독서실, 공원, 체육관 등
학부모	84.0	8.7	70.7	3.3	20.0	13.3	0.0	0.0
학부모가 느끼는 학생정도	94.7	60.0	10.7	27.3	54.0	51.3	0.7	0.0
학생	99.0	18.7	0.0	15.7	20.3	25.0	1.7	2.6



〈그림 II - 24〉 이용시간과 장소 - 이용장소(1+2순위)(복수응답)

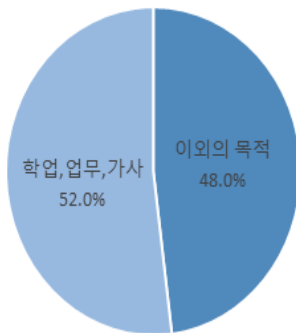
- 이용 시간과 장소 중 이용장소 1,2순위 복수선택에서는 학부모와 학생 모두 집에서 이용이 각 84%, 99%로 가장 많은 비중을 차지했음. 학부모는 학생에 비해 70.7% 더 많은 비중을 직장에서 이용하였고, 학생은 학부모에 비해 15% 더 많은 비중을 집에서 이용함.

(3) 이용목적과 비중

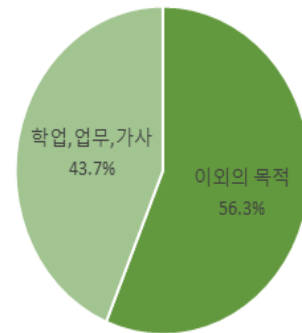
〈표 II - 24〉 이용목적과 비중

(단위 : %)

구 분	학업,업무,가사	이외의 목적
학부모	52.0	48.0
학생	43.7	56.3



〈그림 II - 25〉 이용목적과 비중 - 학부모



〈그림 II - 26〉 이용목적과 비중 - 학생

- 이용 목적과 비중에서 학부모는 학업,업무,가사에 있어서의 이용비중이 52%로 더 많고, 학생은 그 이외의 목적에 56.3%로 더 많은 비중을 보임.

(4) 이용용도

〈표 II - 25〉 이용용도(1)

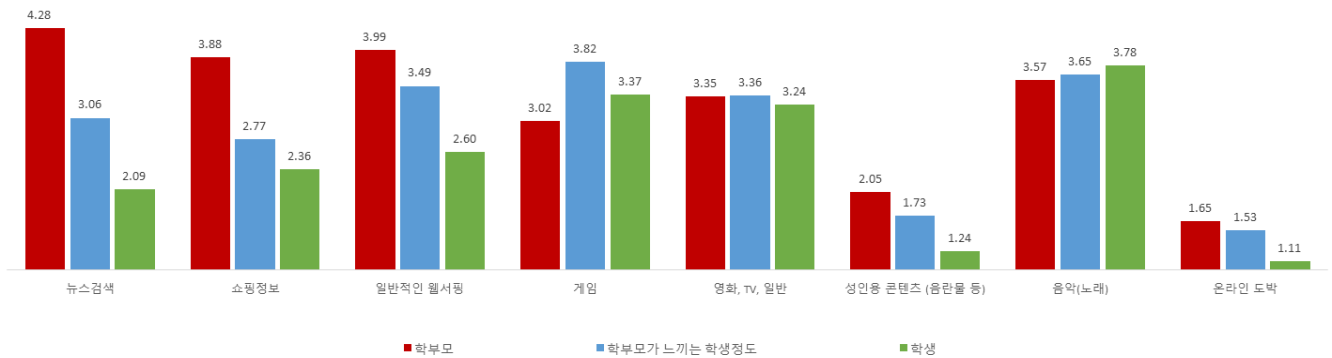
(단위 : 점)

구 분	뉴스 검색	쇼핑 정보	일반적인 웹서핑	게임	영화, TV, 일반	성인용 콘텐츠 (음란물 등)	음악 (노래)	온라인 도박
학부모	4.28	3.88	3.99	3.02	3.35	2.05	3.57	1.65
학부모가 느끼는 학생정도	3.06	2.77	3.49	3.82	3.36	1.73	3.65	1.53
학생	2.09	2.36	2.60	3.37	3.24	1.24	3.78	1.11

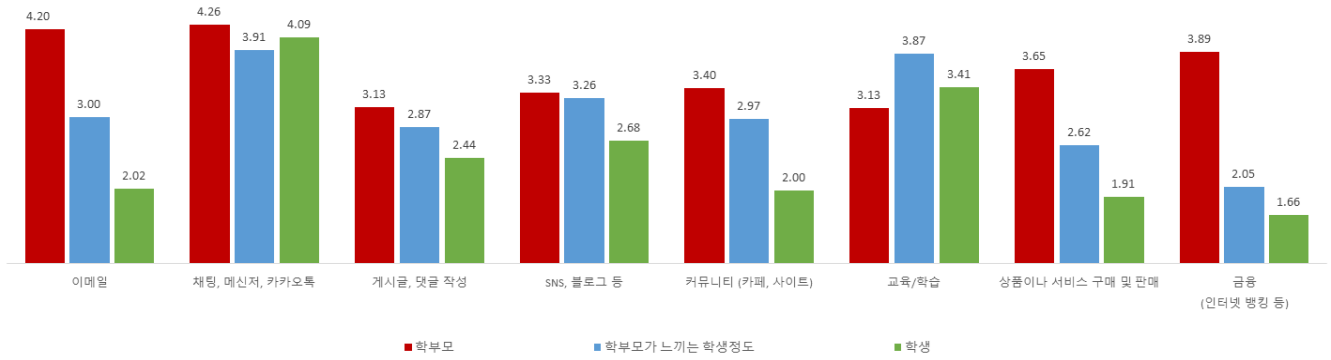
〈표 II - 26〉 이용용도(2)

(단위 : 점)

구 분	이메일	채팅, 메신저, 카카오톡	게시글, 댓글 작성	SNS, 블로그 등	커뮤니티 (카페, 사이트)	교육/학습	상품이나 서비스 구매 및 판매	금융 (인터넷 뱅킹 등)
학부모	4.20	4.26	3.13	3.33	3.40	3.13	3.65	3.89
학부모가 느끼는 학생정도	3.00	3.91	2.87	3.26	2.97	3.87	2.62	2.05
학생	2.02	4.09	2.44	2.68	2.00	3.41	1.91	1.66



〈그림 II - 27〉 이용용도(1)



〈그림 II - 28〉 이용용도(2)

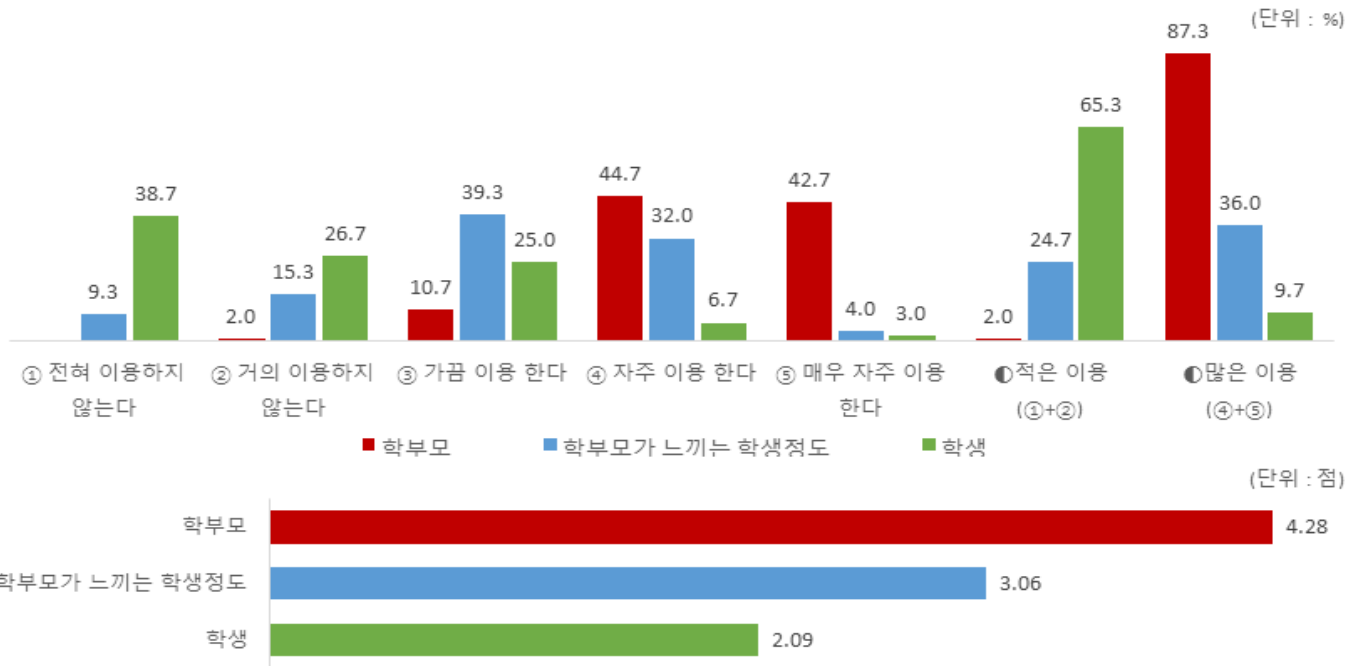
- 이용용도 전체에서 학부모는 뉴스검색 이용에서 4.28점으로 가장 큰 비중을 보였으며, 자녀들은 3.91점으로 채팅,메시저,카카오톡에 큰 비중을 보일 것으로 생각함. 학생들은 채팅,메신저,카카오톡에 4.09점으로 가장 큰 이용을 보임. 학부모와 학생은 금융(인터넷 뱅킹등)에 있어서 2.23점으로 가장 큰 이용 차이를 보임.

a. 뉴스검색

〈표 II - 27〉 이용용도 - 뉴스검색

(단위 : %, 점)

구분	① 전혀 사용하지 않는다	② 거의 사용하지 않는다	③ 가끔 이용한다	④ 자주 이용한다	⑤ 매우 자주 이용한다	① 적은 이용 (①+②)	⑤ 많은 이용 (④+⑤)	▶ 평균 ◀
학부모	0.00	2.00	10.70	44.70	42.70	2.00	87.30	4.28
학부모가 느끼는 학생정도	9.30	15.30	39.30	32.00	4.00	24.70	36.00	3.06
학생	38.70	26.70	25.00	6.70	3.00	65.30	9.70	2.09



〈그림 II - 29〉 이용용도 - 뉴스검색

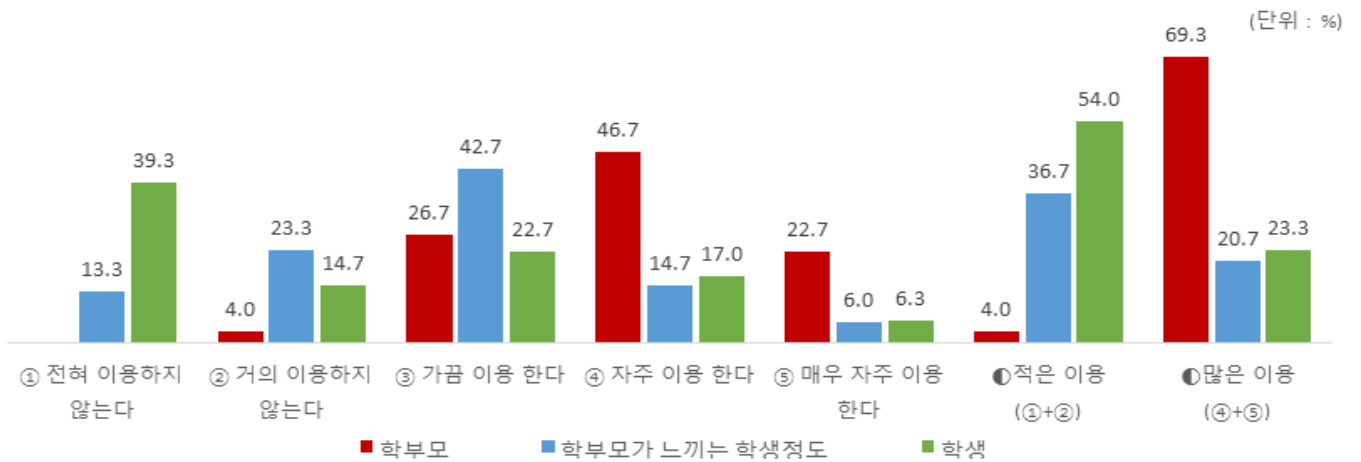
- 이용용도 중 뉴스검색에서 학부모는 87.3%가 많은 이용을 하였고 학생은 65.3%가 적은 이용을 하였음. 학부모와 학생 간 점수 차이는 2.19점이 나옴.

b. 쇼핑정보

〈표 II - 28〉 이용용도 - 쇼핑정보

(단위 : %, 점)

구분	① 전혀 이용하지 않는다	② 거의 이용하지 않는다	③ 가끔 이용 한다	④ 자주 이용 한다	⑤ 매우 자주 이용 한다	● 적은 이용 (①+②)	● 많은 이용 (④+⑤)	▶ 평균 ◀
학부모	0.0	4.0	26.7	46.7	22.7	4.0	69.3	3.88
학부모가 느끼는 학생정도	13.3	23.3	42.7	14.7	6.0	36.7	20.7	2.77
학생	39.3	14.7	22.7	17.0	6.3	54.0	23.3	2.36



(단위 : 점)



〈그림 II - 30〉 이용용도 - 쇼핑정보

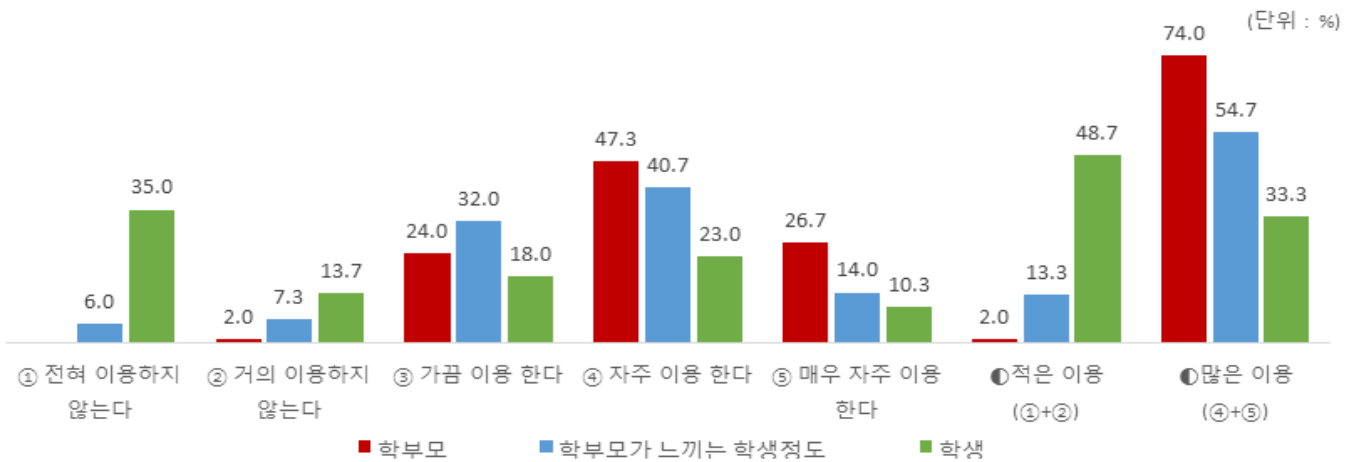
- 이용용도 중 쇼핑정보에서 학부모는 69.3%가 많은 이용을 하였고 학생은 54%가 적은 이용을 하였음. 학부모와 학생 간 점수 차이는 1.52점이 나옴.

c. 일반적인 웹서핑

〈표 II - 29〉 이용용도 - 일반적인 웹서핑

(단위 : %, 점)

구 분	① 전혀 이용하지 않는다	② 거의 이용하지 않는다	③ 가끔 이용 한다	④ 자주 이용 한다	⑤ 매우 자주 이용 한다	● 적은 이용 (①+②)	● 많은 이용 (④+⑤)	▶ 평균 ◀
학부모	0.0	2.0	24.0	47.3	26.7	2.0	74.0	3.99
학부모가 느끼는 학생정도	6.0	7.3	32.0	40.7	14.0	13.3	54.7	3.49
학생	35.0	13.7	18.0	23.0	10.3	48.7	33.3	2.60



(단위 : 점)



〈그림 II - 31〉 이용용도 - 일반적인 웹서핑

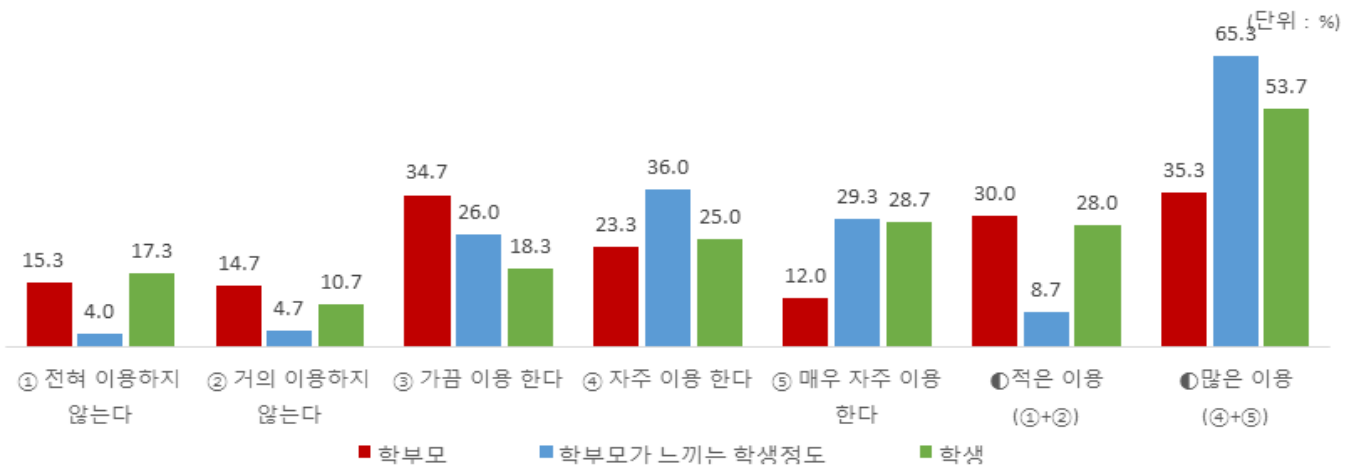
- 이용용도 중 일반적인 웹서핑에서 학부모는 74%가 많은 이용을 하였고 학생은 48.7%가 적은 이용을 하였음. 학부모와 학생 간 점수 차이는 1.39점이 나옴.

d. 게임

〈표 II - 30〉 이용용도 - 게임

(단위 : %, 점)

구분	① 전혀 이용하지 않는다	② 거의 이용하지 않는다	③ 가끔 이용 한다	④ 자주 이용 한다	⑤ 매우 자주 이용 한다	● 적은 이용 (①+②)	● 많은 이용 (④+⑤)	▶ 평균 ◀
학부모	15.3	14.7	34.7	23.3	12.0	30.0	35.3	3.02
학부모가 느끼는 학생정도	4.0	4.7	26.0	36.0	29.3	8.7	65.3	3.82
학생	17.3	10.7	18.3	25.0	28.7	28.0	53.7	3.37



(단위 : 점)



〈그림 II - 32〉 이용용도 - 게임

- 이용용도 중 게임에서 학부모는 35.3%가 많은 이용을 하였고 학생도 53.7%가 많은 이용을 하였음. 학부모와 학생 간 점수 차이는 0.35점이 나옴.

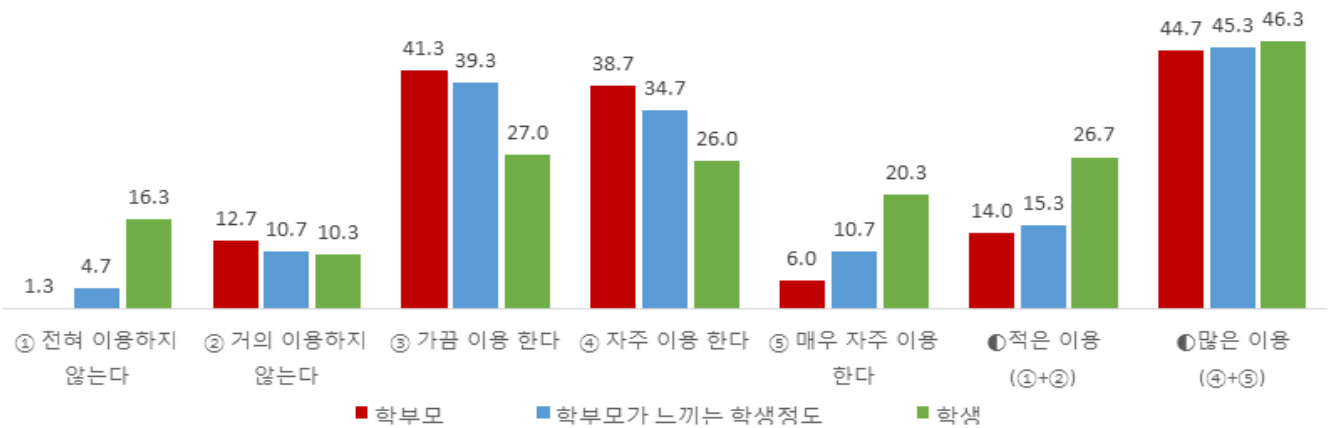
e. 영화, TV, 일반

〈표 II - 31〉 이용용도 - 영화, TV, 일반

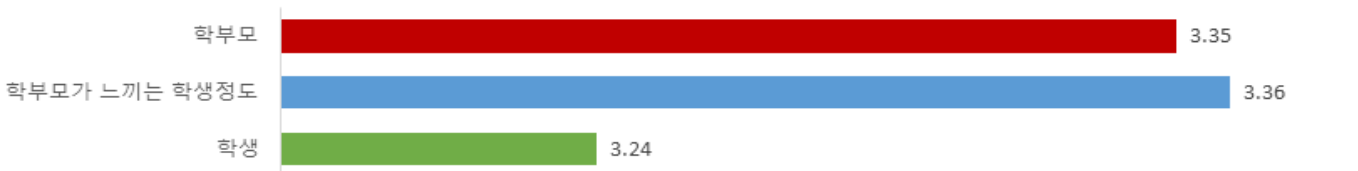
(단위 : %, 점)

구분	① 전혀 이용하지 않는다	② 거의 이용하지 않는다	③ 가끔 이용한다	④ 자주 이용한다	⑤ 매우 자주 이용한다	㉠ 적은 이용 (①+②)	㉡ 많은 이용 (④+⑤)	▶ 평균 ◀
학부모	1.3	12.7	41.3	38.7	6.0	14.0	44.7	3.35
학부모가 느끼는 학생정도	4.7	10.7	39.3	34.7	10.7	15.3	45.3	3.36
학생	16.3	10.3	27.0	26.0	20.3	26.7	46.3	3.24

(단위 : %)



(단위 : 점)



〈그림 II - 33〉 이용용도 - 영화, TV, 일반

- 이용용도 중 영화, TV, 일반에서 학부모는 44.7%가 많은 이용을 하였고 학생도 46.3%가 많은 이용을 하였음. 학부모와 학생 간 점수 차이는 실제로는 학부모가 더 많이 이용하지만(0.11점) 학부모는 자녀가 더 많이 이용할 것이라 생각함.(0.01점)

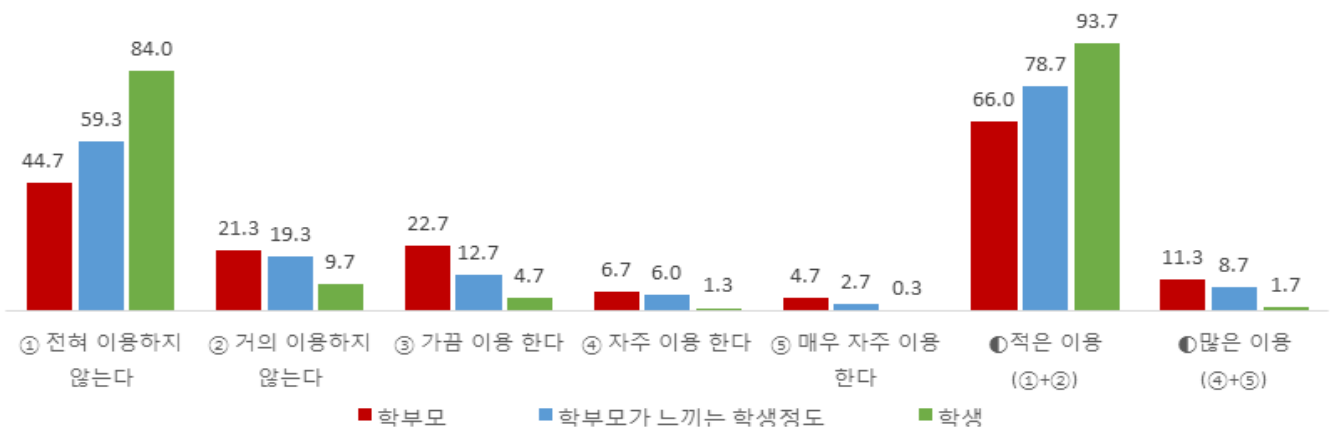
f. 성인용 콘텐츠(음란물 등)

〈표 II - 32〉 이용용도 - 성인용 콘텐츠(음란물 등)

(단위 : %, 점)

구분	① 전혀 이용하지 않는다	② 거의 이용하지 않는다	③ 가끔 이용한다	④ 자주 이용한다	⑤ 매우 자주 이용한다	㉠ 적은 이용 (①+②)	㉡ 많은 이용 (④+⑤)	▶ 평균 ◀
학부모	44.7	21.3	22.7	6.7	4.7	66.0	11.3	2.05
학부모가 느끼는 학생정도	59.3	19.3	12.7	6.0	2.7	78.7	8.7	1.73
학생	84.0	9.7	4.7	1.3	0.3	93.7	1.7	1.24

(단위 : %)



(단위 : 점)



〈그림 II - 34〉 이용용도 - 성인용 콘텐츠(음란물 등)

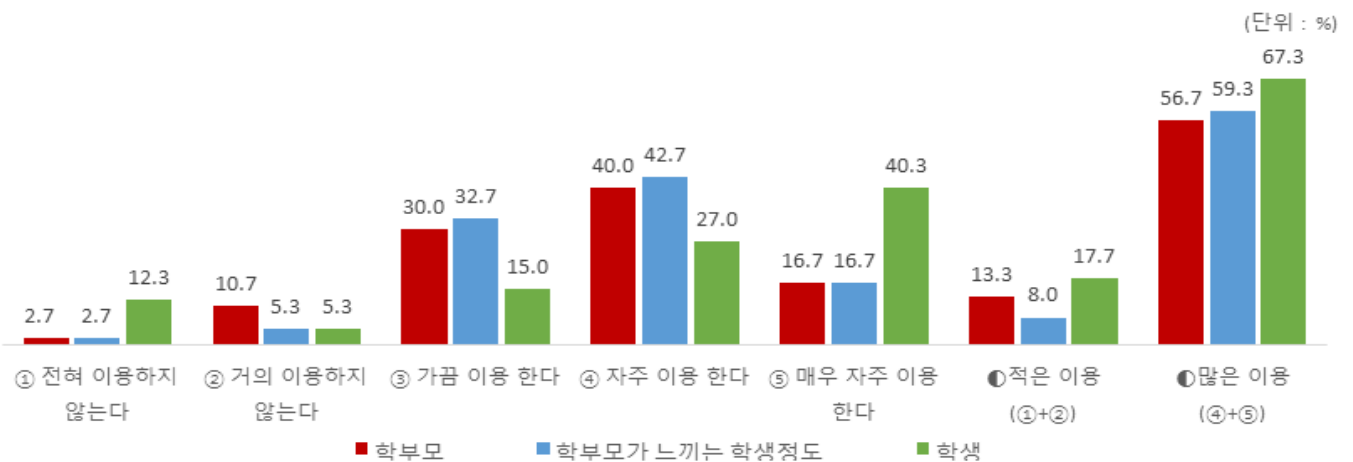
- 이용용도 중 성인용 콘텐츠(음란물 등)에서 학부모는 66%가 적은 이용을 하였고 학생도 93.7%가 적은 이용을 하였음. 학부모와 학생 간 점수 차이는 0.81 점이 나옴.

g. 음악(노래)

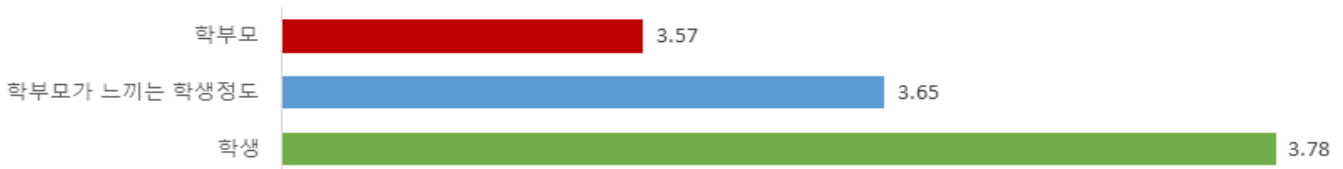
〈표 II - 33〉 이용용도 - 음악(노래)

(단위 : %, 점)

구 분	① 전혀 이용하지 않는다	② 거의 이용하지 않는다	③ 가끔 이용 한다	④ 자주 이용 한다	⑤ 매우 자주 이용 한다	● 적은 이용 (①+②)	● 많은 이용 (④+⑤)	▶ 평균 ◀
학부모	2.7	10.7	30.0	40.0	16.7	13.3	56.7	3.57
학부모가 느끼는 학생정도	2.7	5.3	32.7	42.7	16.7	8.0	59.3	3.65
학생	12.3	5.3	15.0	27.0	40.3	17.7	67.3	3.78



(단위 : 점)



〈그림 II - 35〉 이용용도 - 음악(노래)

- 이용용도 중 음악(노래)에서 학부모는 56.7%가 많은 이용을 하였고 학생도 67.3%가 많은 이용을 하였음. 학부모와 학생 간 점수 차이는 0.21점이 나옴.

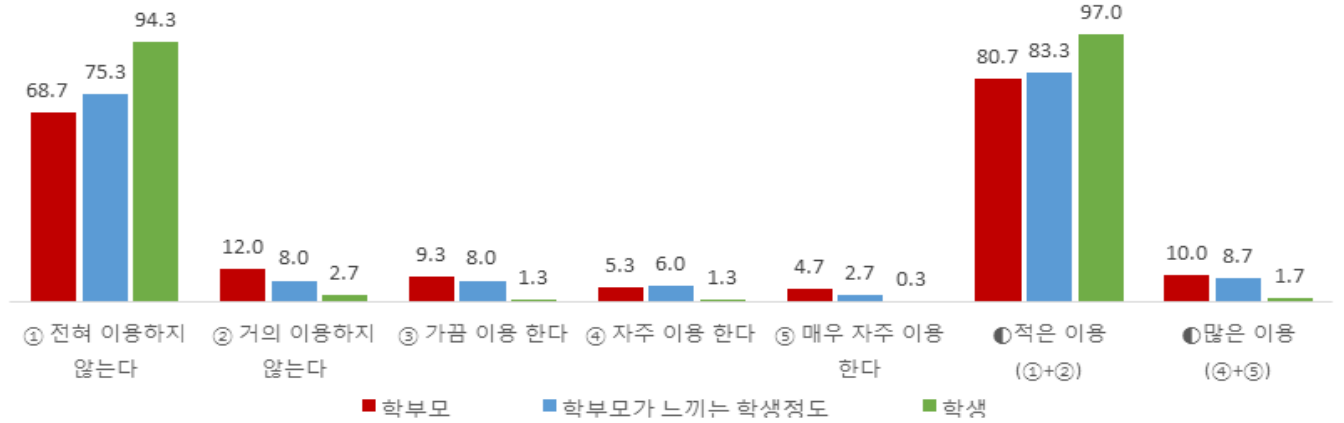
h. 온라인 도박

〈표 II - 34〉 이용용도 - 온라인 도박

(단위 : %, 점)

구 분	① 전혀 이용하지 않는다	② 거의 이용하지 않는다	③ 가끔 이용 한다	④ 자주 이용 한다	⑤ 매우 자주 이용 한다	㉠ 적은 이용 (①+②)	㉡ 많은 이용 (④+⑤)	▶ 평균 ◀
학부모	68.7	12.0	9.3	5.3	4.7	80.7	10.0	1.65
학부모가 느끼는 학생정도	75.3	8.0	8.0	6.0	2.7	83.3	8.7	1.53
학생	94.3	2.7	1.3	1.3	0.3	97.0	1.7	1.11

(단위 : %)



(단위 : 점)



〈그림 II - 36〉 이용용도 - 온라인 도박

- 이용용도 중 온라인 도박에서 학부모는 80.7%가 적은 이용을 하였고 학생도 97%가 적은 이용을 하였음. 학부모와 학생 간 점수 차이는 0.54점이 나옴.

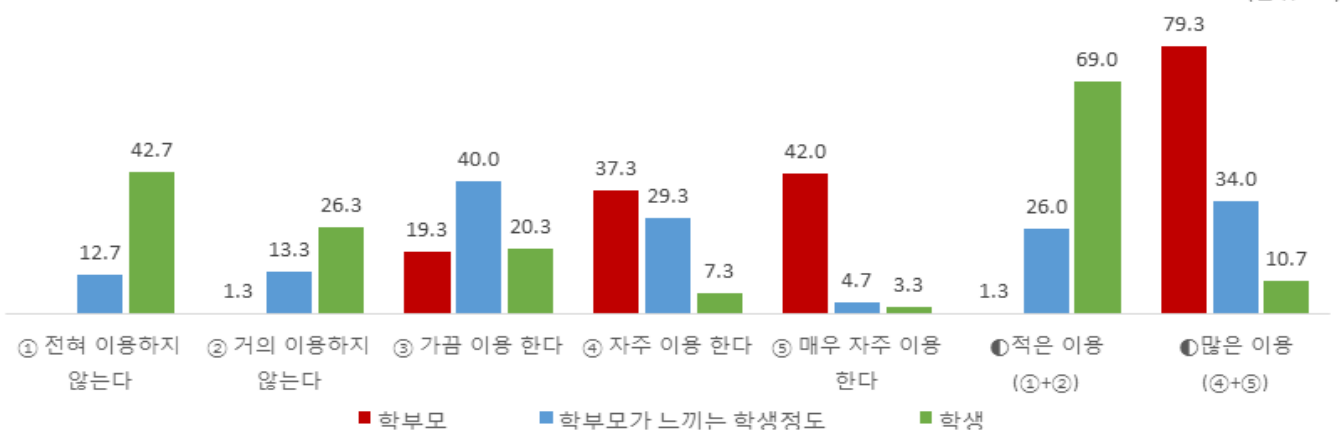
i. 이메일

〈표 II - 35〉 이용용도 - 이메일

(단위 : %, 점)

구분	① 전혀 이용하지 않는다	② 거의 이용하지 않는다	③ 가끔 이용 한다	④ 자주 이용 한다	⑤ 매우 자주 이용 한다	● 적은 이용 (①+②)	● 많은 이용 (④+⑤)	▶ 평균 ◀
학부모	0.0	1.3	19.3	37.3	42.0	1.3	79.3	4.20
학부모가 느끼는 학생정도	12.7	13.3	40.0	29.3	4.7	26.0	34.0	3.00
학생	42.7	26.3	20.3	7.3	3.3	69.0	10.7	2.02

(단위 : %)



(단위 : 점)



〈그림 II - 37〉 이용용도 - 이메일

- 이용용도 중 이메일에서 학부모는 79.3%가 많은 이용을 하였고 학생은 69%가 적은 이용을 하였음. 학부모와 학생 간 점수 차이는 2.18점이 나옴.

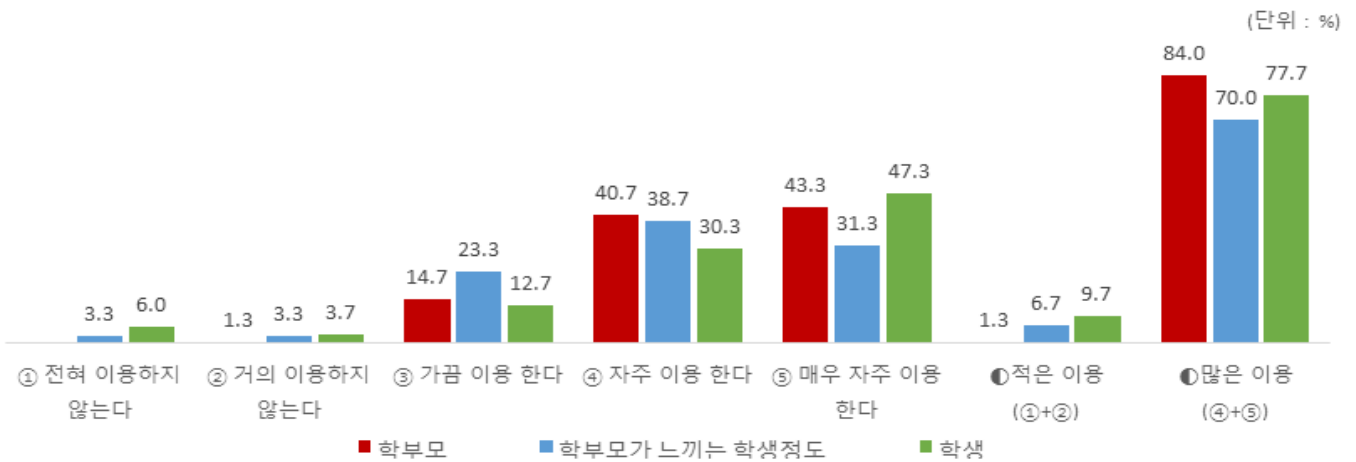
j. 채팅, 메신저, 카카오톡

〈표 II - 36〉 이용용도 - 채팅, 메신저, 카카오톡

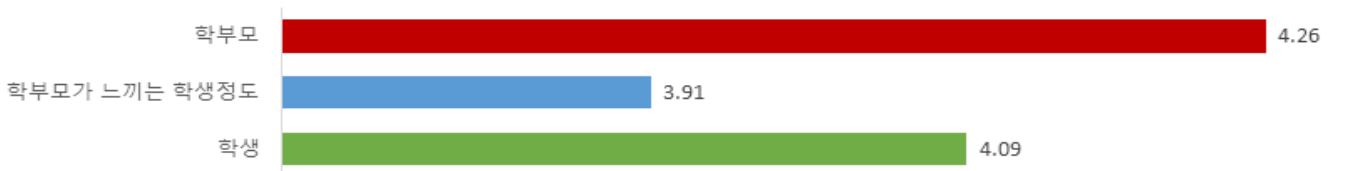
(단위 : %, 점)

구분	① 전혀 사용하지 않는다	② 거의 사용하지 않는다	③ 가끔 이용 한다	④ 자주 이용 한다	⑤ 매우 자주 이용 한다	● 적은 이용 (①+②)	● 많은 이용 (④+⑤)	▶ 평균 ◀
학부모	0.0	1.3	14.7	40.7	43.3	1.3	84.0	4.26
학부모가 느끼는 학생정도	3.3	3.3	23.3	38.7	31.3	6.7	70.0	3.91
학생	6.0	3.7	12.7	30.3	47.3	9.7	77.7	4.09

(단위 : %)



(단위 : 점)



〈그림 II - 38〉 이용용도 - 채팅, 메신저, 카카오톡

- 이용용도 중 채팅, 메신저, 카카오톡에서 학부모는 84%가 많은 이용을 하였고 학생도 77.7%가 많은 이용을 하였음. 학부모와 학생 간 점수 차이는 0.17점이 나옴.

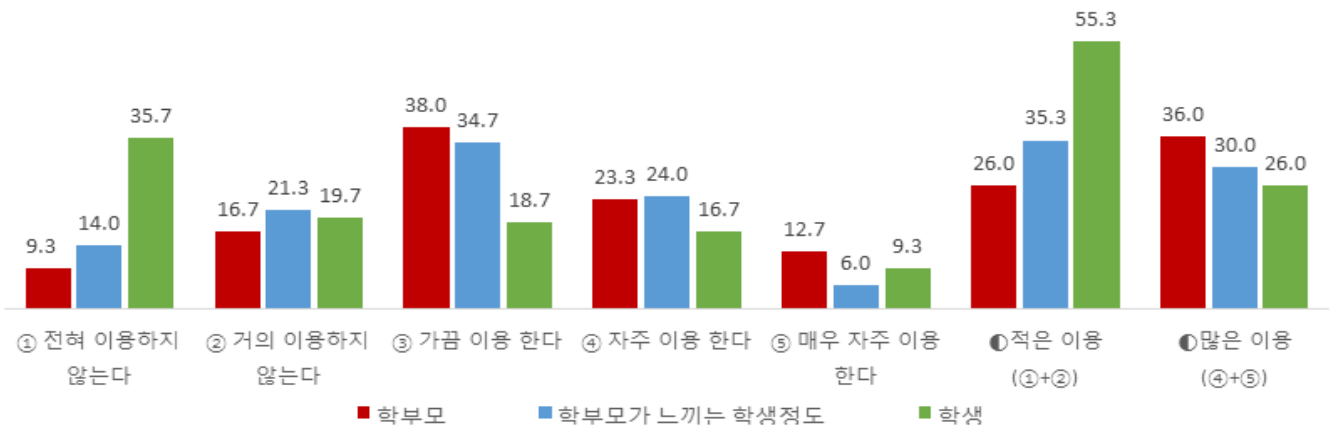
k. 게시물, 댓글 작성

〈표 II - 37〉 이용용도 - 게시물, 댓글 작성

(단위 : %, 점)

구분	① 전혀 이용하지 않는다	② 거의 이용하지 않는다	③ 가끔 이용 한다	④ 자주 이용 한다	⑤ 매우 자주 이용 한다	● 적은 이용 (①+②)	● 많은 이용 (④+⑤)	▶ 평균 ◀
학부모	9.3	16.7	38.0	23.3	12.7	26.0	36.0	3.13
학부모가 느끼는 학생정도	14.0	21.3	34.7	24.0	6.0	35.3	30.0	2.87
학생	35.7	19.7	18.7	16.7	9.3	55.3	26.0	2.44

(단위 : %)



(단위 : 점)



〈그림 II - 39〉 이용용도 - 게시물, 댓글 작성

- 이용용도 중 게시물, 댓글 작성에서 학부모는 38%가 가끔 이용을 하였고 학생은 55.3%가 적은 이용을 하였음. 학부모와 학생 간 점수 차이는 0.69 점이 나옴.

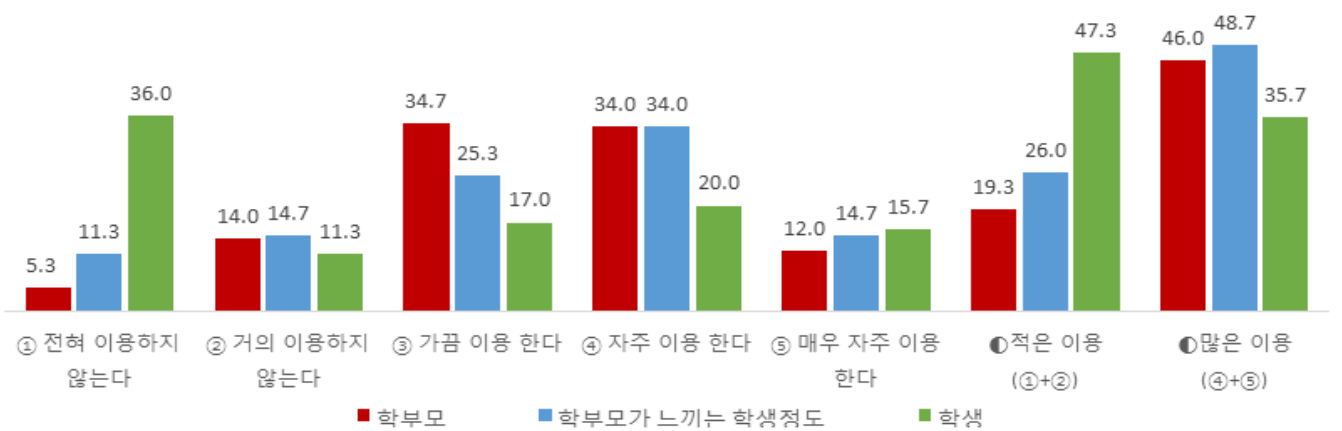
1. sns, 블로그 등

〈표 II - 38〉 이용용도 - sns, 블로그 등

(단위 : %, 점)

구분	① 전혀 이용하지 않는다	② 거의 이용하지 않는다	③ 가끔 이용 한다	④ 자주 이용 한다	⑤ 매우 자주 이용 한다	㉠ 적은 이용 (①+②)	㉡ 많은 이용 (④+⑤)	▶ 평균 ◀
학부모	5.3	14.0	34.7	34.0	12.0	19.3	46.0	3.33
학부모가 느끼는 학생정도	11.3	14.7	25.3	34.0	14.7	26.0	48.7	3.26
학생	36.0	11.3	17.0	20.0	15.7	47.3	35.7	2.68

(단위 : %)



(단위 : 점)



〈그림 II - 40〉 이용용도 - sns, 블로그 등

- 이용용도 중 SNS, 블로그 등에서 학부모는 46%가 많은 이용을 하였고 학생은 47.3%가 적은 이용을 하였음. 학부모와 학생 간 점수 차이는 0.65점이 나옴.

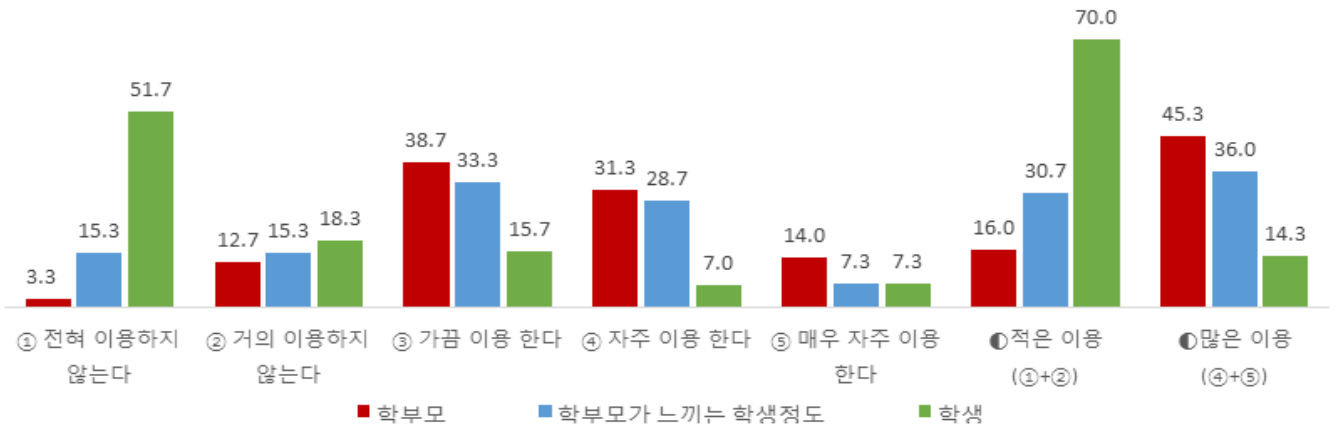
m. 커뮤니티(카페, 사이트)

〈표 II - 39〉 이용용도 - 커뮤니티(카페, 사이트)

(단위 : %, 점)

구 분	① 전혀 사용하지 않는다	② 거의 사용하지 않는다	③ 가끔 이용 한다	④ 자주 이용 한다	⑤ 매우 자주 이용 한다	①적은 이용 (①+②)	⑤많은 이용 (④+⑤)	▶ 평균 ◀
학부모	3.3	12.7	38.7	31.3	14.0	16.0	45.3	3.40
학부모가 느끼는 학생정도	15.3	15.3	33.3	28.7	7.3	30.7	36.0	2.97
학생	51.7	18.3	15.7	7.0	7.3	70.0	14.3	2.00

(단위 : %)



(단위 : 점)



〈그림 II - 41〉 이용용도 - 커뮤니티(카페, 사이트)

- 이용용도 중 커뮤니티(카페,사이트) 에서 학부모는 45.3%가 많은 이용을 하였고 학생도 70%가 많은 이용을 하였음. 학부모와 학생 간 점수 차이는 1.4점이 나옴.

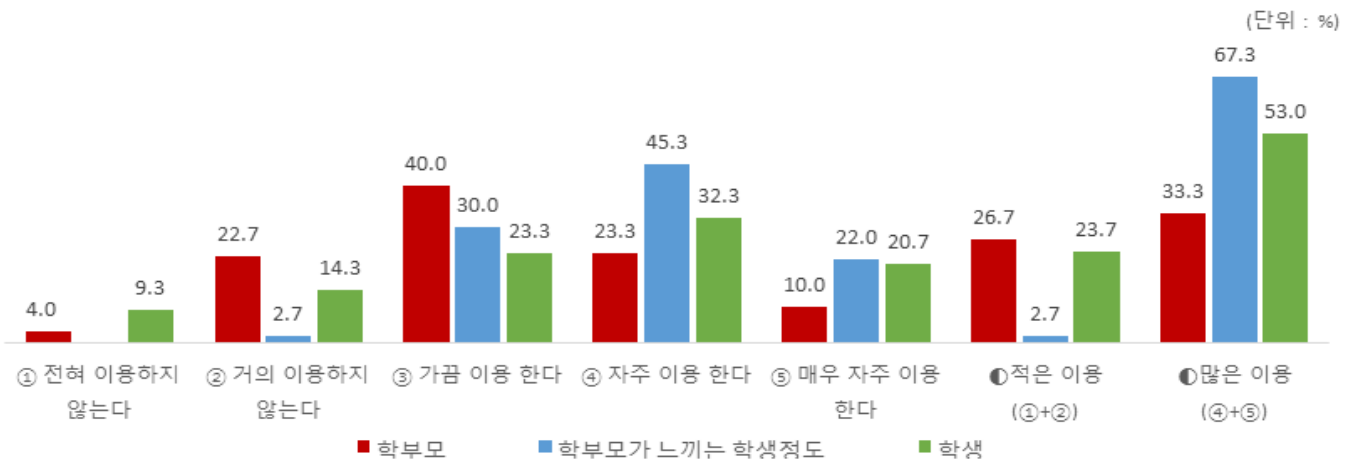
n. 교육/ 학습

〈표 II - 40〉 이용용도 - 교육/ 학습

(단위 : %, 점)

구 분	① 전혀 이용하지 않는다	② 거의 이용하지 않는다	③ 가끔 이용 한다	④ 자주 이용 한다	⑤ 매우 자주 이용 한다	● 적은 이용 (①+②)	● 많은 이용 (④+⑤)	▶ 평균 ◀
학부모	4.0	22.7	40.0	23.3	10.0	26.7	33.3	3.13
학부모가 느끼는 학생정도	0.0	2.7	30.0	45.3	22.0	2.7	67.3	3.87
학생	9.3	14.3	23.3	32.3	20.7	23.7	53.0	3.41

(단위 : %)



(단위 : 점)



〈그림 II - 42〉 이용용도 - 교육/ 학습

- 이용용도 중 교육/학습 에서 학부모는 40%가 가끔 이용을 하였고 학생도 53%가 많은 이용을 하였음. 학부모와 학생 간 점수 차이는 0.28점이 나옴.

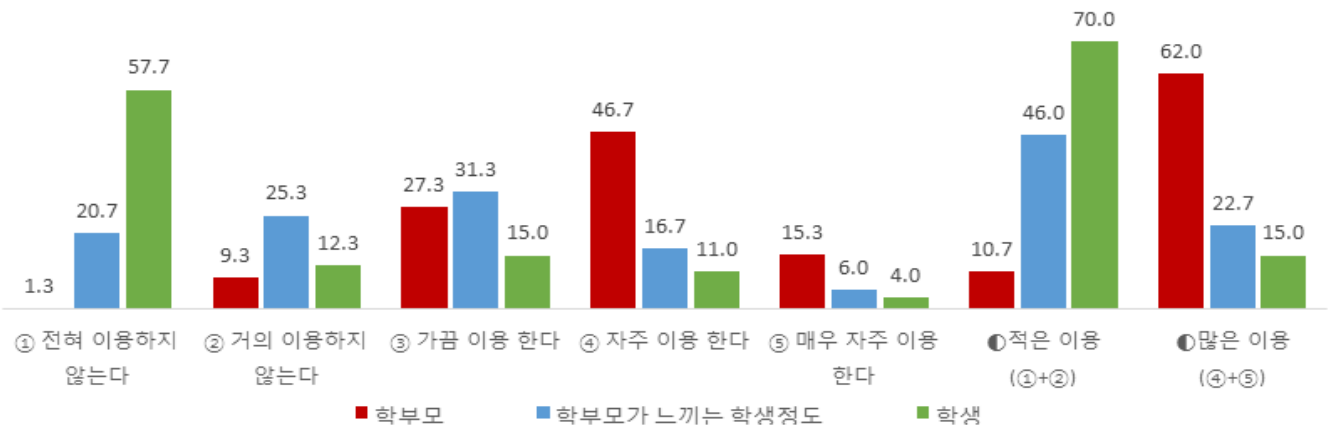
o. 상품이나 서비스 구매 및 판매

〈표 II - 41〉 이용용도 - 상품이나 서비스 구매 및 판매

(단위 : %, 점)

구분	① 전혀 이용하지 않는다	② 거의 이용하지 않는다	③ 가끔 이용 한다	④ 자주 이용 한다	⑤ 매우 자주 이용 한다	● 적은 이용 (①+②)	● 많은 이용 (④+⑤)	▶ 평균 ◀
학부모	1.3	9.3	27.3	46.7	15.3	10.7	62.0	3.65
학부모가 느끼는 학생정도	20.7	25.3	31.3	16.7	6.0	46.0	22.7	2.62
학생	57.7	12.3	15.0	11.0	4.0	70.0	15.0	1.91

(단위 : %)



(단위 : 점)



〈그림 II - 43〉 이용용도 - 상품이나 서비스 구매 및 판매

- 이용용도 중 상품이나 서비스 구매 및 판매에서 학부모는 62%가 많은 이용을 하였고 학생도 70%가 적은 이용을 하였음. 학부모와 학생 간 점수 차이는 1.74점이 나옴.

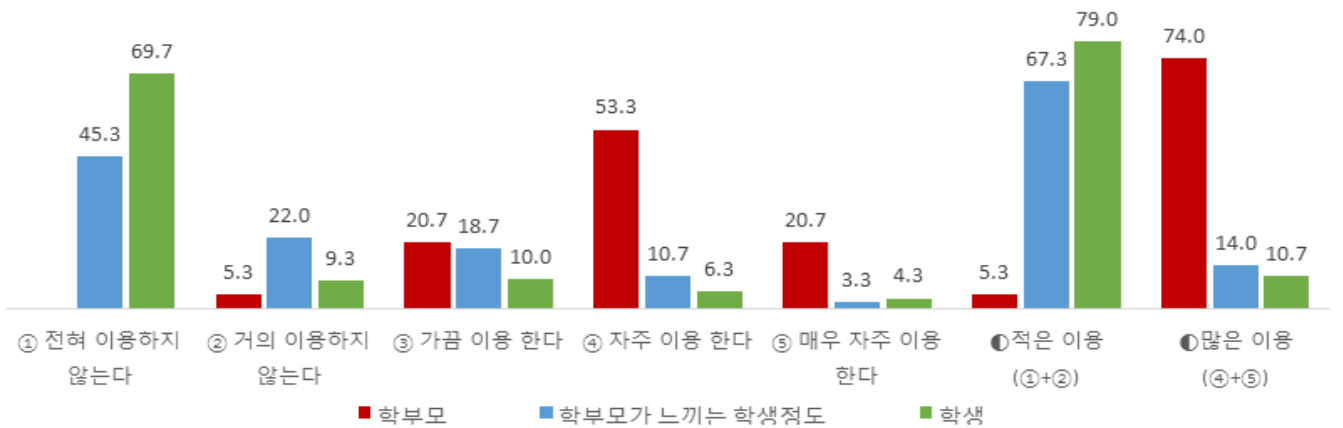
p. 상품이나 서비스 구매 및 판매

〈표 II - 42〉 이용용도 - 상품이나 서비스 구매 및 판매

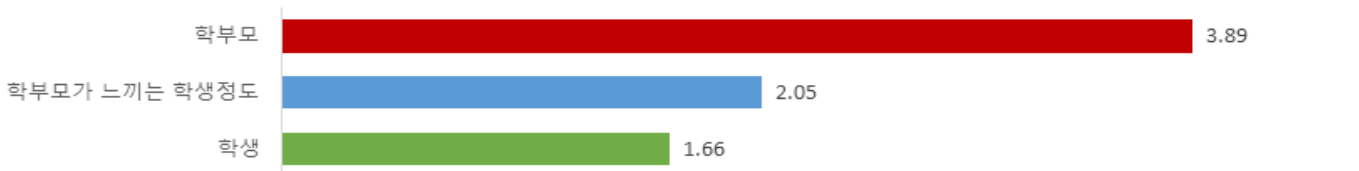
(단위 : %, 점)

구분	① 전혀 이용하지 않는다	② 거의 이용하지 않는다	③ 가끔 이용한다	④ 자주 이용한다	⑤ 매우 자주 이용한다	● 적은 이용 (①+②)	● 많은 이용 (④+⑤)	▶ 평균 ◀
학부모	0.0	5.3	20.7	53.3	20.7	5.3	74.0	3.89
학부모가 느끼는 학생정도	45.3	22.0	18.7	10.7	3.3	67.3	14.0	2.05
학생	69.7	9.3	10.0	6.3	4.3	79.0	10.7	1.66

(단위 : %)



(단위 : 점)



〈그림 II - 44〉 이용용도 - 상품이나 서비스 구매 및 판매

- 이용용도 중 금융(인터넷 뱅킹 등)에서 학부모는 74%가 많은 이용을 하였고 학생도 79%가 적은 이용을 하였음. 학부모와 학생 간 점수 차이는 2.23 점이 나옴.

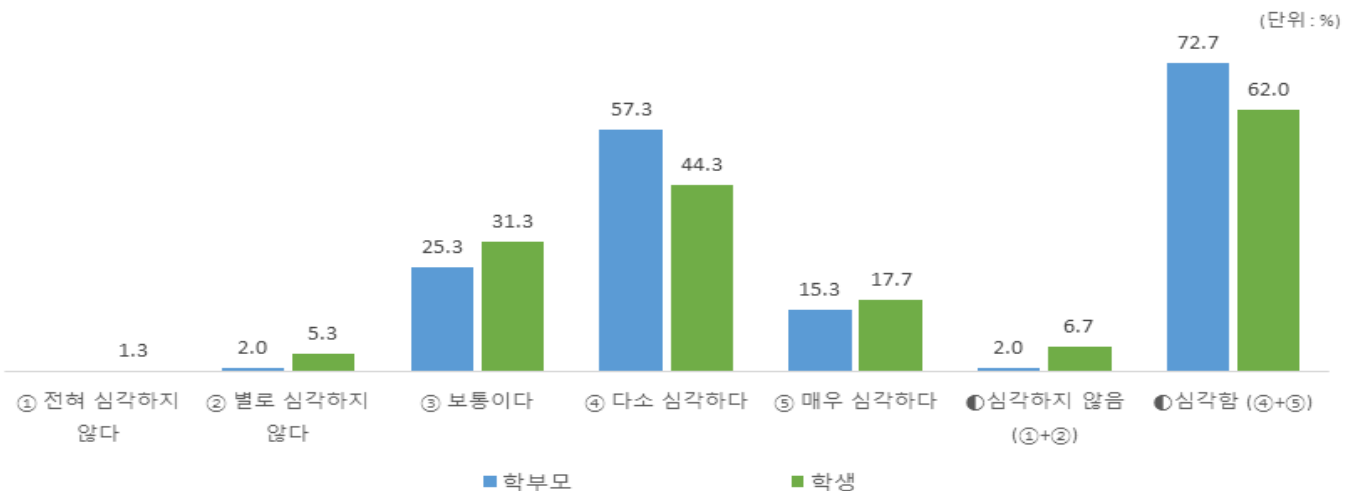
3. 학부모와 학생들의 인식차이

(1) 우리나라 인터넷 중독

〈표 II - 43〉 우리나라 인터넷 중독

(단위 : %, 점)

구 분	① 전혀 이용하지 않는다	② 거의 이용하지 않는다	③ 가끔 이용 한다	④ 자주 이용 한다	⑤ 매우 자주 이용 한다	● 적은 이용 (①+②)	● 많은 이용 (④+⑤)	▶ 평균 ◀
학부모	0.0	2.0	25.3	57.3	15.3	2.0	72.7	3.86
학생	1.3	5.3	31.3	44.3	17.7	6.7	62.0	3.72



〈그림 II - 45〉 우리나라 인터넷 중독

- 우리나라 인터넷 중독에 대해 학부모와 학생 모두 심각하다고 생각하지만, 학부모는 학생보다 10.7% 더 심각하다고 생각하고, 학생들은 학부모보다 4.7%가 더 심각하지 않다고 생각함. 평균 점수는 학부모가 학생보다 0.14 점 높음.

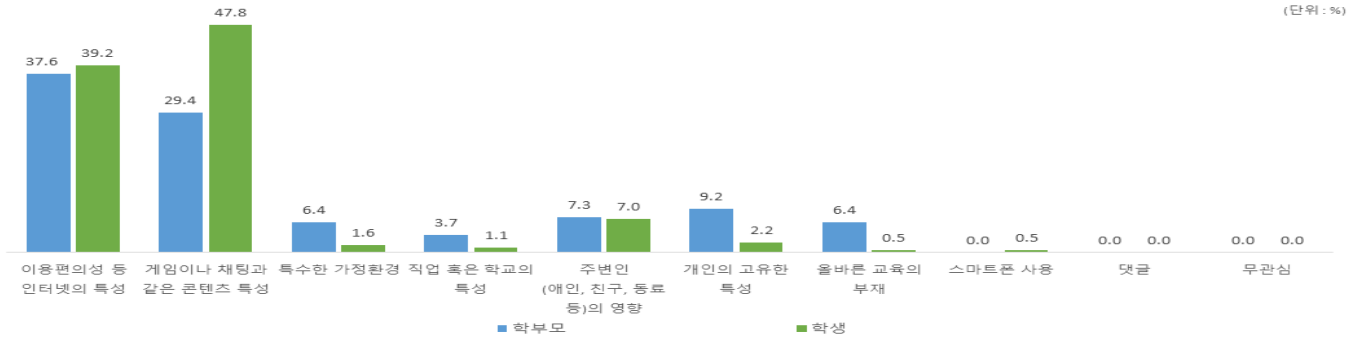
a. 인터넷중독에 미치는 요인

〈표 II - 44〉 인터넷중독에 미치는 요인 - 1순위

(단위 : %)

구분	이용편의성 등 인터넷의 특성	게임이나 채팅과 같은 콘텐츠 특성	특수한 가정환경	직업 혹은 학교의 특성	주변인(애인, 친구, 동료 등)의 영향	개인의 고유한 특성	올바른 교육의 부재	스마트폰 사용	댓글	무관심
학부모	37.6	29.4	6.4	3.7	7.3	9.2	6.4	0.0	0.0	0.0
학생	39.2	47.8	1.6	1.1	7.0	2.2	0.5	0.5	0.0	0.0

(단위 : %)



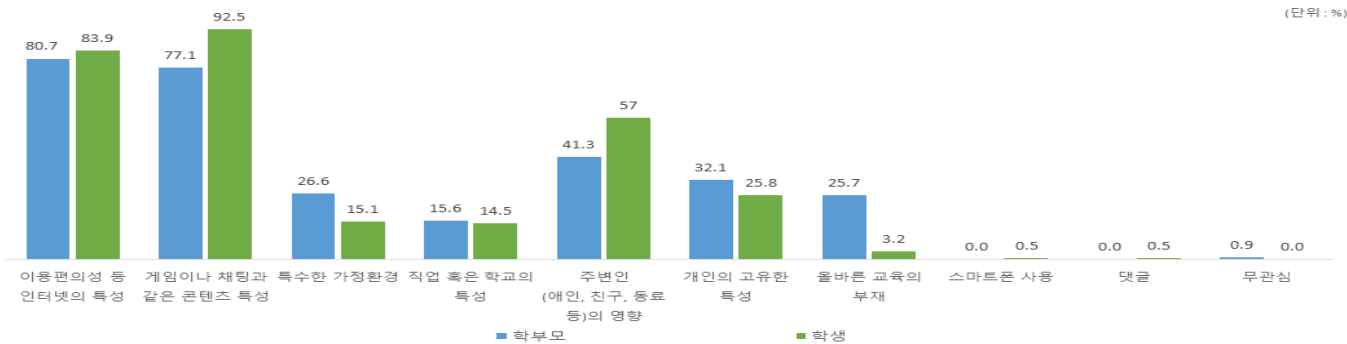
〈그림 II - 46〉 인터넷중독에 미치는 요인 - 1순위

〈표 II - 45〉 인터넷중독에 미치는 요인 - 1+2+3순위

(단위 : %)

구분	이용편의성 등 인터넷의 특성	게임이나 채팅과 같은 콘텐츠 특성	특수한 가정환경	직업 혹은 학교의 특성	주변인(애인, 친구, 동료 등)의 영향	개인의 고유한 특성	올바른 교육의 부재	스마트폰 사용	댓글	무관심
학부모	80.7	77.1	26.6	15.6	41.3	32.1	25.7	0	0	0.9
학생	83.9	92.5	15.1	14.5	57	25.8	3.2	0.5	0.5	0

(단위 : %)



〈그림 II - 47〉 인터넷중독에 미치는 요인 - 1+2+3순위

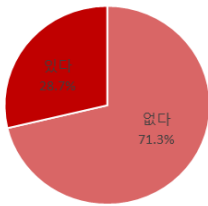
- 인터넷 중독에 미치는 요인에서 학부모는 1순위에서 이용편의성 등 인터넷의 특성을 37.6%로 가장 높게 보았고 1+2+3순위에서 또한 이용편의성 등 인터넷의 특성을 80.7%로 가장 높게 보았음. 학생은 1순위에서 게임이나 채팅과 같은 콘텐츠 특성을 47.8%로 가장 높게 보았고, 1+2+3순위 또한 92.5%로 가장 높게 보았음. 올바른 교육의 부재의 경우 1+2+3순위에서 특히 학부모와 학생의 의견차이가 크게 나타났음.

b. 인터넷 중독 인지여부

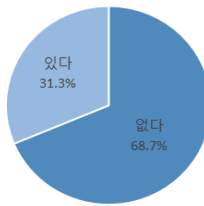
<표 II - 46> 인터넷 중독 인지여부

(단위 : %)

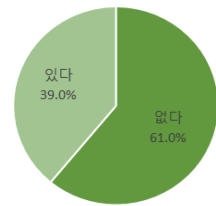
구 분	있다	없다
학부모	28.7	71.3
학부모가 느끼는 학생정도	31.3	68.7
학생	39.0	61.0



<그림 II - 48>
 인터넷 중독 인지여부
 - 학부모



<그림 II - 49>
 인터넷 중독 인지여부
 - 학부모가 느끼는 학생 정도



<그림 II - 50>
 인터넷 중독 인지여부
 - 학생

- 인터넷 중독의 인지 여부에서 “귀하는 본인이 ‘인터넷 중독’이라고 생각해 보신적이 있습니까?”라는 질문에 학부모와 학생 모두 인지 하지 않고 있다고 답하였고, 중독을 인지하고 있다는 답변에 학부모가 생각하는 수준보다 인지 수준이 높은 것으로 나옴. (7.7%)

(2) 인터넷을 접한 시기

〈표 II - 47〉 인터넷을 접한 시기 - 학부모

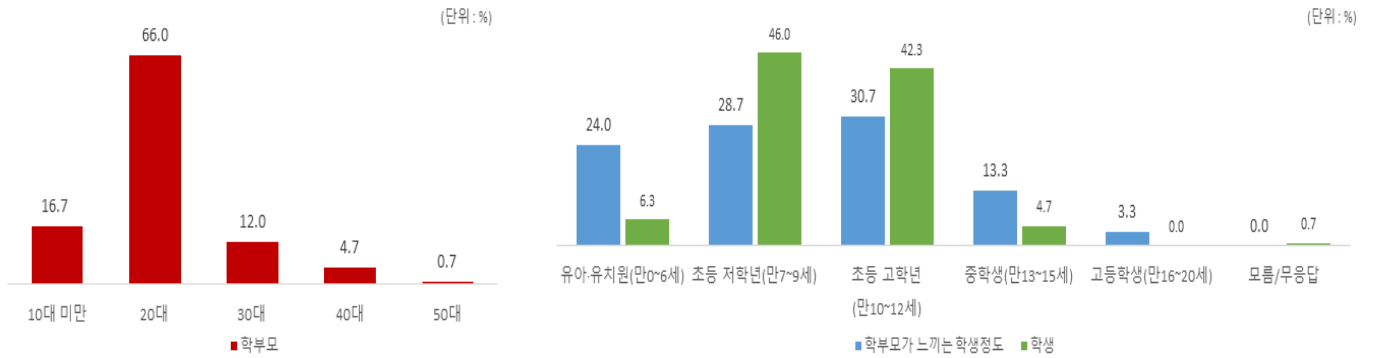
(단위 : %, 세)

구 분	10대 미만	20대	30대	40대	50대	▶평균◀
학부모	16.7	66	12	4.7	0.7	23.6

〈표 II - 48〉 인터넷을 접한 시기 - 학부모가 느끼는 학생정도, 학생

(단위 : %, 세)

구 분	유아·유치원 (만0~6세)	초등 저학년 (만7~9세)	초등 고학년 (만10~12세)	중학생 (만13~15세)	고등학생 (만16~20세)	모름/무응답	▶평균◀
학부모가 느끼는 학생정도	24.0	28.7	30.7	13.3	3.3	0.0	9.3
학생	6.3	46.0	42.3	4.7	0.0	0.7	9.3



〈그림 II - 51〉 인터넷을 접한 시기 - 학부모

〈그림 II - 52〉 인터넷을 접한 시기 - 학부모가 느끼는 학생정도, 학생

- 인터넷을 접한 시기에서 학부모는 자녀가 초등 고학년(30.7%)에 처음 접했다고 생각하지만 학생들은 초등 저학년(46%)에 처음 접한 인원이 많았음. 학부모가 생각하는 정도와 학생들의 인터넷을 접한 시기의 나이는 9.3세로 동일함.

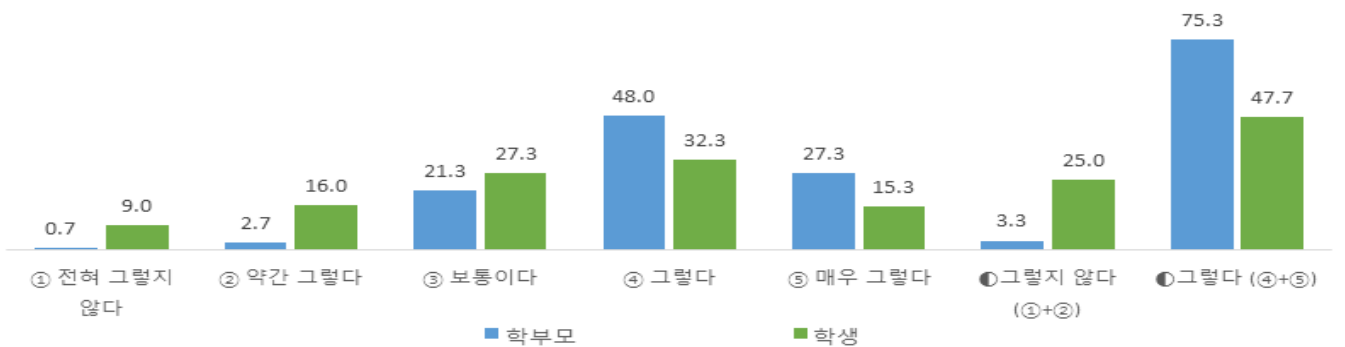
(3) 스마트폰의 사용이 인터넷 사용 시간에 미친 영향

〈표 II - 49〉 스마트폰의 사용이 인터넷 사용 시간에 미친 영향

(단위 : %, 점)

구 분	① 전혀 그렇지 않다	② 약간 그렇다	③ 보통이다	④ 그렇다	⑤ 매우 그렇다	①그렇지 않다 (①+②)	④그렇다 (④+⑤)	▶ 평균 ◀
학부모	0.7	2.7	21.3	48.0	27.3	3.3	75.3	3.99
학생	9.0	16.0	27.3	32.3	15.3	25.0	47.7	3.29

(단위 : %)



(단위 : 점)



〈그림 II - 53〉 스마트폰의 사용이 인터넷 사용 시간에 미친 영향

- 스마트폰의 영향에서 학부모와 학생 모두 영향을 받았다는 의견이었으나 (각 75.3%, 47.7%), 학부모는 학생보다 27.7%더 많은 영향을 받았으며, 학생은 학부모보다 21.7% 영향을 덜 받았음. 학부모와 학생의 평균 차이는 0.7점이 나옴.

(4) 서울시 AI수업 환경조성 영향

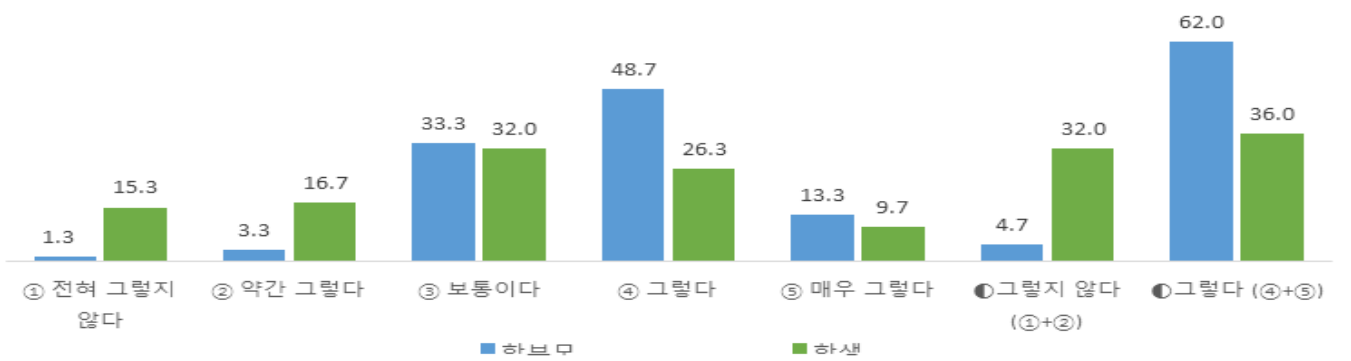
a. 이용시간 상승에 미친 영향

〈표 II - 50〉 서울시 AI수업 환경조성 영향 - 이용시간 상승에 미친 영향

(단위 : %, 점)

구 분	① 전혀 그렇지 않다	② 약간 그렇다	③ 보통이다	④ 그렇다	⑤ 매우 그렇다	①그렇지 않다 (①+②)	④그렇다 (④+⑤)	▶ 평균 ◀
학부모	1.3	3.3	33.3	48.7	13.3	4.7	62.0	3.69
학생	15.3	16.7	32.0	26.3	9.7	32.0	36.0	2.98

(단위 : %)



(단위 : 점)



〈그림 II - 54〉 서울시 AI수업 환경조성 영향 - 이용시간에 미친 영향

- 서울시 AI수업 환경조성에 따라 인터넷 이용시간증가 영향은 학부모와 학생 모두 영향을 받는다고 하였으나 (각 62%, 32%), 학부모는 학생보다 26% 더 많이 영향을 받는다고 생각하며, 학생은 학부모보다 27.3% 영향을 덜 받는다고 생각함. 학부모와 학생의 평균 차이는 0.71점이 나옴.

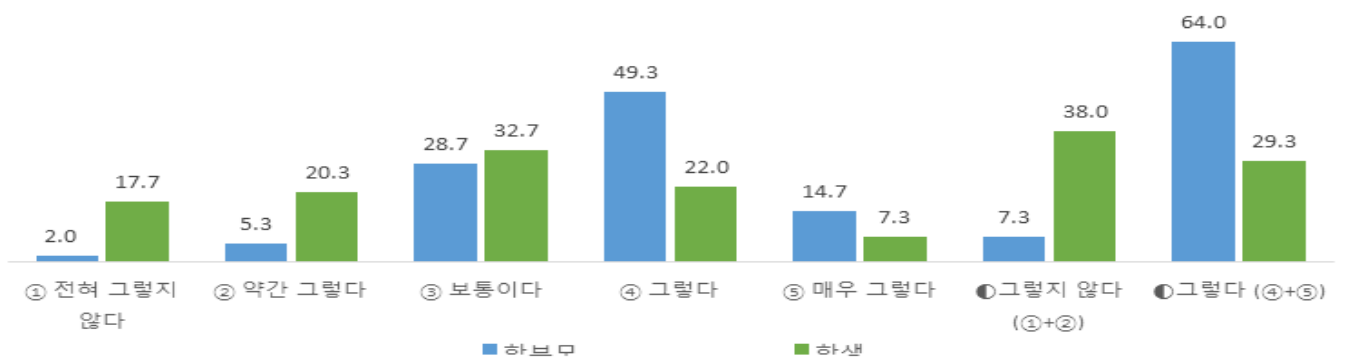
b. 의존도 상승에 미친 영향

〈표 II - 51〉 서울시 AI수업 환경조성 영향 - 의존도 상승에 미친 영향

(단위 : %, 점)

구 분	① 전혀 그렇지 않다	② 약간 그렇다	③ 보통이다	④ 그렇다	⑤ 매우 그렇다	●그렇지 않다 (①+②)	●그렇다 (④+⑤)	▶평균◀
학부모	2.0	5.3	28.7	49.3	14.7	7.3	64.0	3.69
학생	17.7	20.3	32.7	22.0	7.3	38.0	29.3	2.81

(단위 : %)



(단위 : 점)



〈그림 II - 55〉 서울시 AI수업 환경조성 영향 - 의존도 상승에 미친 영향

- 서울시 AI수업 환경조성에 따라 인터넷 의존도증가 영향은 학부모는 64%가 영향을 받는다고 생각하며, 학생은 38%가 그렇지 않다고 생각함. 학부모와 학생의 평균 차이는 0.88점이 나옴.

4. 학부모와 학생들의 인터넷 중독 예방

(1) 인터넷 중독 방지 및 예방을 위한 노력과 그 주체

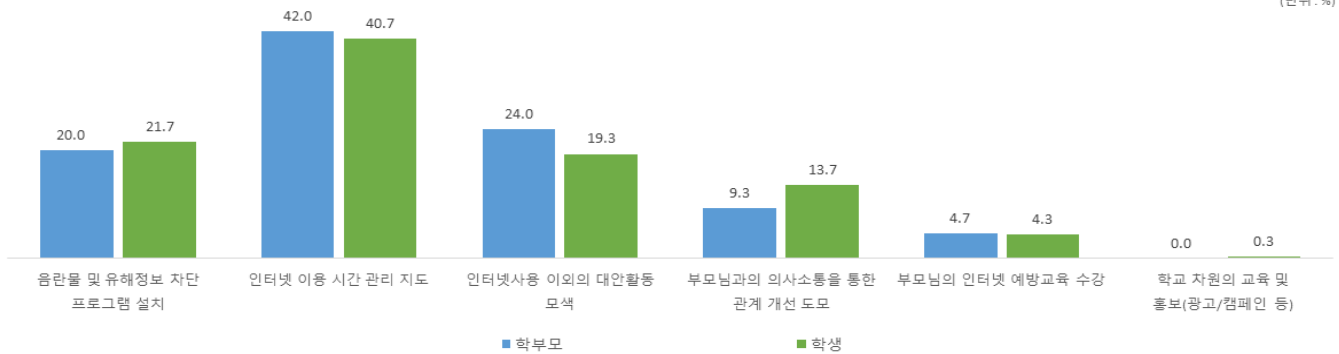
a. 방지 및 예방을 위한 노력 방법

〈표 II - 52〉 방지 및 예방을 위한 노력 방법 - 1순위

(단위 : %)

구 분	음란물 및 유해정보 차단 프로그램 설치	인터넷 이용 시간 관리 지도	인터넷사용 이외의 대안활동 모색	부모님과 의사소통을 통한 관계 개선 도모	부모님의 인터넷 예방교육 수강	학교 차원의 교육 및 홍보(광고/캠페인 등)
학부모	20.0	42.0	24.0	9.3	4.7	0.0
학생	21.7	40.7	19.3	13.7	4.3	0.3

(단위 : %)

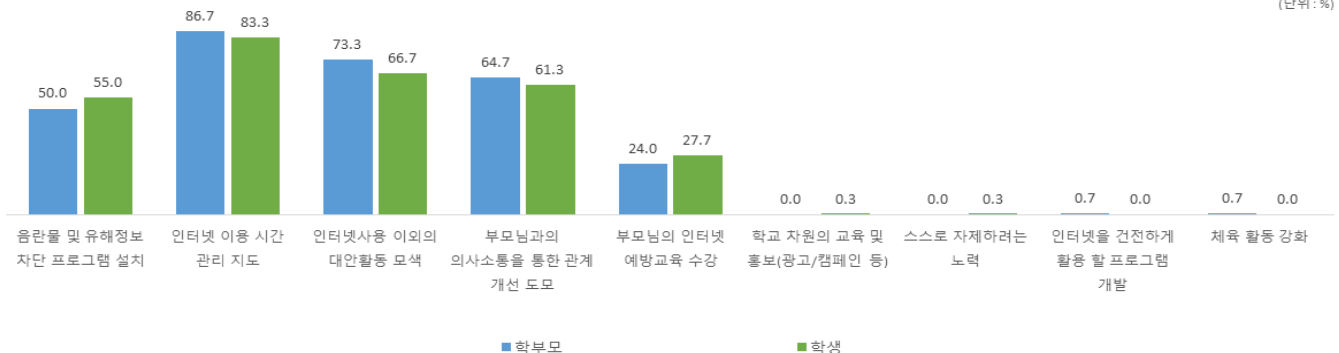


〈그림 II - 56〉 방지 및 예방을 위한 노력 방법 - 1순위
〈표 II - 53〉 방지 및 예방을 위한 노력 방법 - 1+2+3순위

(단위 : %)

구 분	음란물 및 유해정보 차단 프로그램 설치	인터넷 이용 시간 관리 지도	인터넷사용 이외의 대안활동 모색	부모님과 의사소통을 통한 관계 개선 도모	부모님의 인터넷 예방교육 수강	학교 차원의 교육 및 홍보(광고/캠페인 등)	스스로 자제하려는 노력	인터넷을 건전하게 활용 할 프로그램 개발	체육 활동 강화
학부모	50.0	86.7	73.3	64.7	24.0	0.0	0.0	0.7	0.7
학생	55.0	83.3	66.7	61.3	27.7	0.3	0.3	0.0	0.0

(단위 : %)



〈그림 II - 57〉 방지 및 예방을 위한 노력 방법 - 1+2+3순위

- 방지 및 예방을 위한 노력방법 1순위 단수 선택에서는 학부모와 학생 모두 인터넷 이용 시간 관리 지도(각 42%,40.7%)를 가장 중요하게 생각하였으며, 그 다음으로 학부모는 인터넷사용 이외의 대안활동 모색(24%)과 음란물 및 유해정보 차단 프로그램 설치(20%)를 학생은 음란물 및 유해정보 차단 프로그램 설치(21.7%)와 인터넷사용 이외의 대안활동 모색(19.3%)를 중요순위로 생각함.
- 1+2+3순위 복수 선택에서는 학부모와 학생 모두 인터넷 이용시간 관리 지도(각 86.7%, 83.3%)를 가장 중요하게 생각하였으며, 그 다음으로 학부모는 인터넷사용 이외의 대안활동 모색(각 73.3%, 66.7%), 학생은 부모님과의 의사소통을 통한 관계 개선 도모(64.7%, 61.3%)를 중요순위로 생각함.

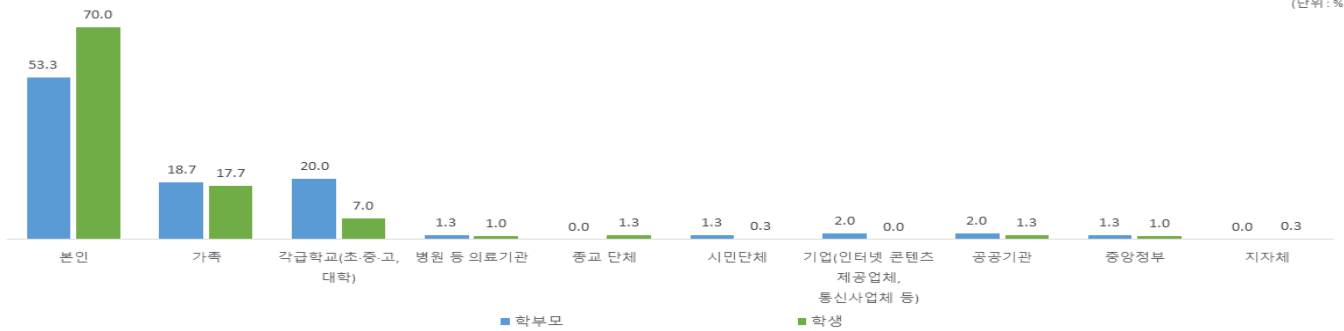
b. 방지 및 예방을 위한 노력 주체

〈표 II - 54〉 방지 및 예방을 위한 노력 주체 - 1순위

(단위 : %)

구분	본인	가족	각급학교(초·중·고·대학)	병원 등 의료기관	종교단체	시민단체	기업(인터넷 콘텐츠 제공업체, 통신사업체 등)	공공기관	중앙정부	지자체
학부모	53.3	18.7	20.0	1.3	0.0	1.3	2.0	2.0	1.3	0.0
학생	70.0	17.7	7.0	1.0	1.3	0.3	0.0	1.3	1.0	0.3

(단위 : %)



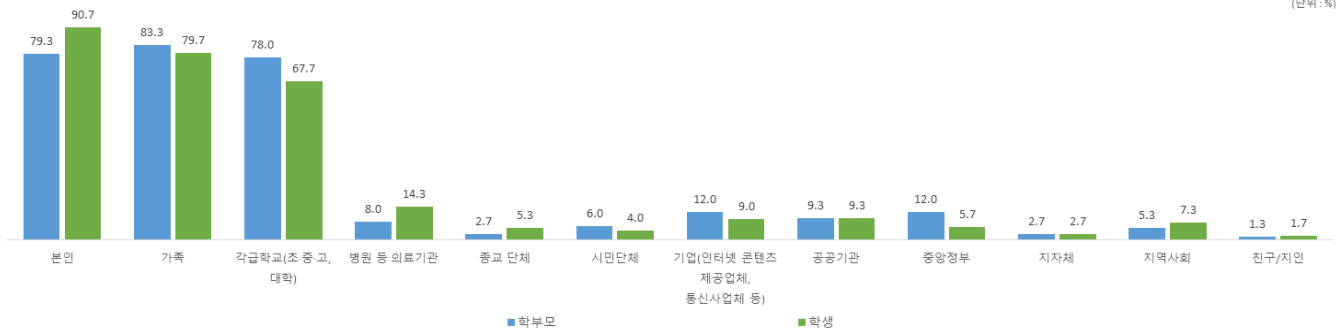
〈그림 II - 58〉 방지 및 예방을 위한 노력 주체 - 1순위

〈표 II - 55〉 방지 및 예방을 위한 노력 주체 - 1+2+3순위

(단위 : %)

구분	본인	가족	각급학교(초·중·고·대학)	병원 등 의료기관	종교단체	시민단체	기업(인터넷 콘텐츠 제공업체, 통신사업체 등)	공공기관	중앙정부	지자체	지역사회	친구/지인
학부모	79.3	83.3	78.0	8.0	2.7	6.0	12.0	9.3	12.0	2.7	5.3	1.3
학생	90.7	79.7	67.7	14.3	5.3	4.0	9.0	9.3	5.7	2.7	7.3	1.7

(단위 : %)



〈그림 II - 59〉 방지 및 예방을 위한 노력 주체 - 1+2+3순위

- 방지 및 예방을 위한 노력의 주체 1순위 단수 선택에서는 학부모와 학생 모두 본인(53.3%,70%)을 가장 중요하게 생각하였으며, 그 다음으로 학부모는 각급 학교(20%), 가족(18.7%)을 학생은 가족(17.7%), 각급 학교(7%)를 중요순위로 생각함.
- 1+2+3순위 복수 선택에서 학부모는 가족(83.3%)을 학생은 본인(90.7%)을 중요순위로 생각하였으며, 그 다음으로 학부모는 본인(79.3%), 각급 학교(78%)를 학생은 가족(79.7%), 각급 학교(67.7%)를 중요순위로 생각함.

(2) 교내 인터넷중독 대비 시스템

a. 교내 인터넷 중독 문제 전문가/기관 존재, 필요, 상담 여부

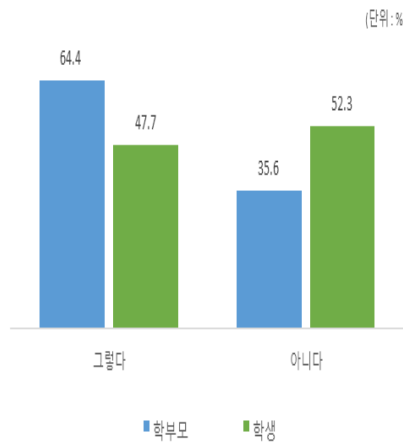
〈표 II - 56〉 교내 인터넷 중독 기관 존재, 필요, 상담 여부

(단위 : %)

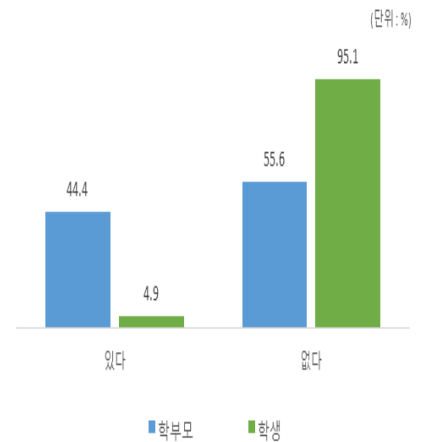
구 분	전문가/기관 존재			전문가/기관 필요		상담여부	
	있다	없다	잘 모르겠다	그렇다	아니다	있다	없다
학부모	12.0	34.0	54.0	64.4	35.6	44.4	55.6
학생	34.3	65.7	0.0	47.7	52.3	4.9	95.1



〈그림 II - 60〉
교내 인터넷 중독 문제
전문가/기관 존재 여부



〈그림 II - 61〉
교내 인터넷 중독 문제
전문가/기관 필요 여부



〈그림 II - 62〉
교내 인터넷 중독 문제
전문가/기관 상담여부

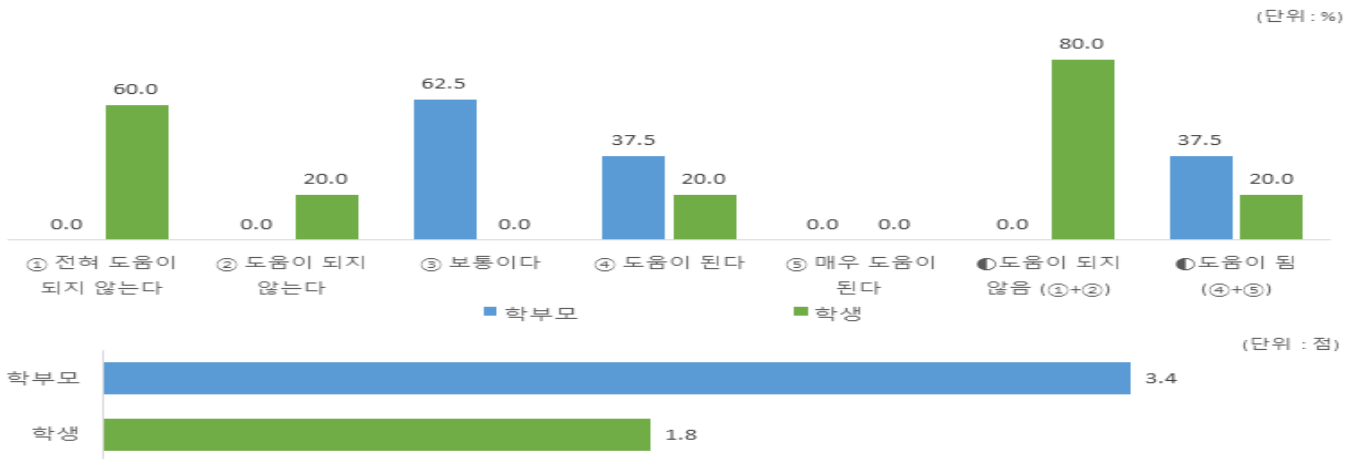
- 교내 인터넷 중독 기관에 대해서는 기관의 존재를 학부모의 54%가 잘 모르고 있으며, 학생의 65.7%가 없다고 답하였음. 기관이 필요한지에 대해서는 학부모의 64.4%가 그렇다고 하였으며, 학생의 52.3%가 아니라고 답하였음. 상담 여부에 대해서는 학부모와 학생 모두 없다고 답하였으나 학부모의 자녀가 39.6% 더 상담을 하였다고 답하였음.

b. 교내 인터넷중독 문제 상담 서비스 도움정도

〈표 II - 57〉 교내 인터넷중독 문제 상담 서비스 도움정도

(단위 : %, 점)

구 분	① 전혀 도움이 되지 않는다	② 도움이 되지 않는다	③ 보통이다	④ 도움이 된다	⑤ 매우 도움이 된다	● 도움이 되지 않음 (①+②)	● 도움이 됨 (④+⑤)	▶ 평균 ◀
학부모	0.0	0.0	62.5	37.5	0.0	0.0	37.5	3.4
학생	60.0	20.0	0.0	20.0	0.0	80.0	20.0	1.8



〈그림 II - 63〉 교내 인터넷중독 상담 서비스 도움정도

- 교내 서비스의 도움정도는 학부모의 62.5%가 보통이라고 하였으며 학생의 80%가 도움이 되지 않는다고 답하였음. 학부모와 학생의 평균 차이는 1.58점이 나옴.

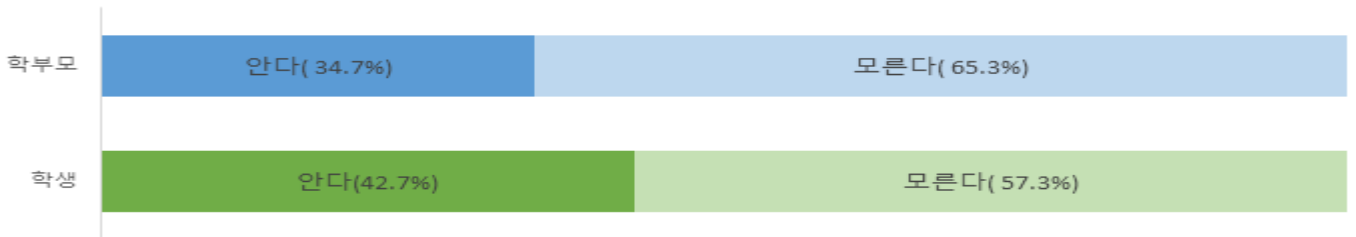
(3) 서울시 인터넷중독 정책

a. 서울시 인터넷 중독 정책 인지여부와 충분성

〈표 II - 58〉 서울시 인터넷 중독 정책 인지여부

(단위 : %)

구 분	안다	모른다
학부모	34.7	65.3
학생	42.7	57.3



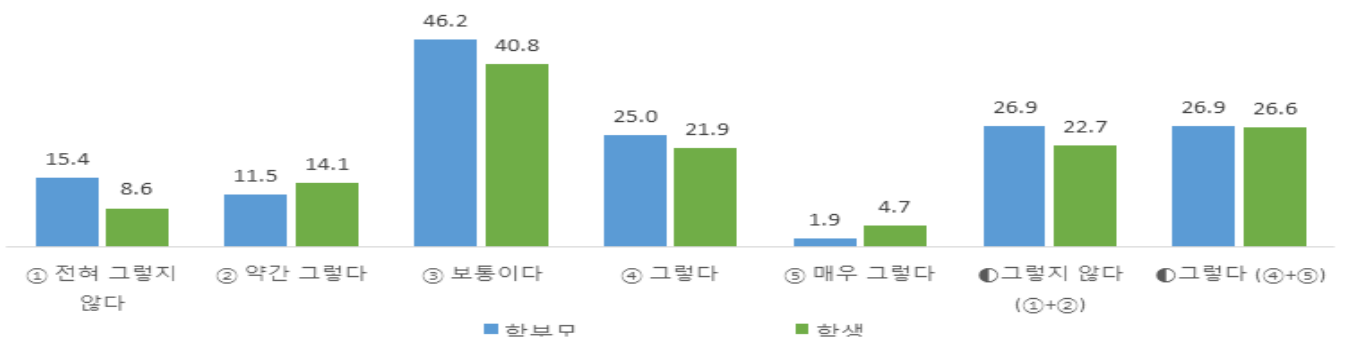
〈그림 II - 64〉 서울시 인터넷 중독 정책 인지여부

〈표 II - 59〉 서울시 인터넷 중독 정책 충분성

(단위 : %, 점)

구 분	① 전혀 그렇지 않다	② 약간 그렇다	③ 보통이다	④ 그렇다	⑤ 매우 그렇다	●그렇지 않다 (①+②)	●그렇다 (④+⑤)	▶평균◀
학부모	15.4	11.5	46.2	25.0	1.9	26.9	26.9	2.87
학생	8.6	14.1	40.8	21.9	4.7	22.7	26.6	3.00

(단위 : %)



(단위 : 점)



〈그림 II - 65〉 서울시 인터넷 중독 정책 충분성

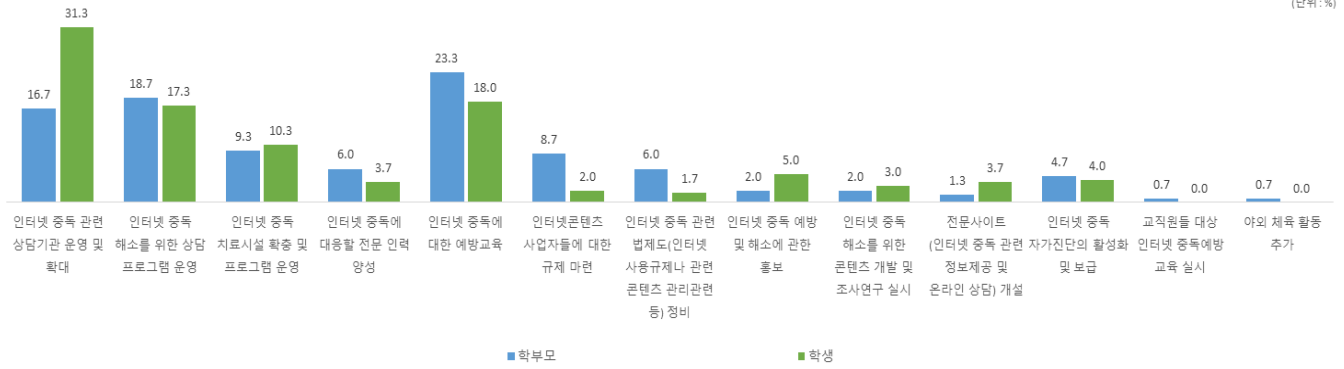
- 서울시 인터넷 중독 정책에 대해서 학부모와 학생 모두 모른다(각 65.3%, 57.3%)고 답하였으나, 학생이 학부모보다 8%더 알고 있었음. 정책의 충분성에 대해서는 학부모와 학생 모두 보통(각 46.2%, 50.8%)이라고 답하였으며, 평균 차이는 0.13점이 나옴.

b. 중요한 인터넷중독 해결 정책

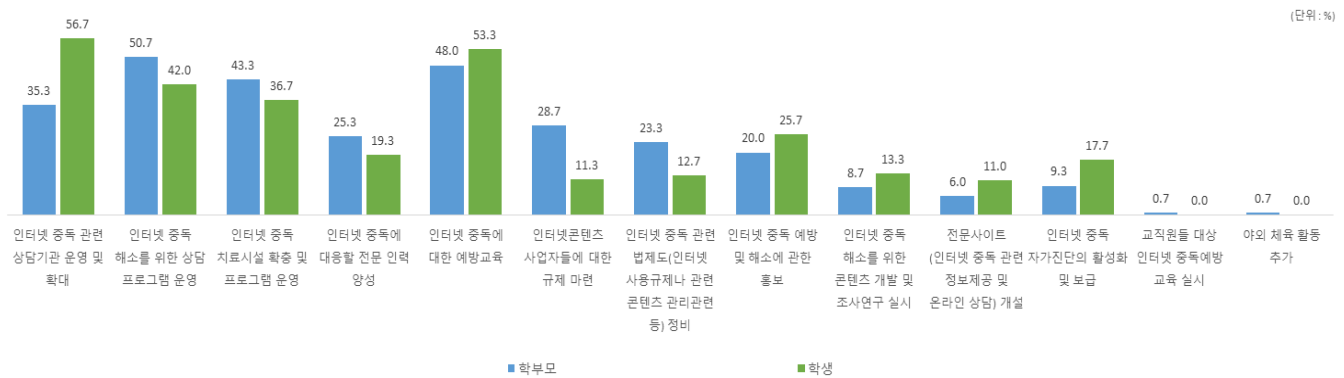
<표 II - 60> 중요한 인터넷중독 해결 정책

구분	1순위		1+2+3순위	
	학부모	학생	학부모	학생
인터넷 중독 관련 상담기관 운영 및 확대	16.7	31.3	35.3	56.7
인터넷 중독 해소를 위한 상담 프로그램 운영	18.7	17.3	50.7	42.0
인터넷 중독 치료시설 확충 및 프로그램 운영	9.3	10.3	43.3	36.7
인터넷 중독에 대응할 전문 인력 양성	6.0	3.7	25.3	19.3
인터넷 중독에 대한 예방교육	23.3	18.0	48.0	53.3
인터넷콘텐츠 사업자들에 대한 규제 마련	8.7	2.0	28.7	11.3
인터넷 중독 관련 법제도 (인터넷 사용규제나 관련 콘텐츠 관리관련 등) 정비	6.0	1.7	23.3	12.7
인터넷 중독 예방 및 해소에 관한 홍보	2.0	5.0	20.0	25.7
인터넷 중독 해소를 위한 콘텐츠 개발 및 조사연구 실시	2.0	3.0	8.7	13.3
전문사이트 (인터넷 중독 관련 정보제공 및 온라인 상담) 개설	1.3	3.7	6.0	11.0
인터넷 중독 자가진단의 활성화 및 보급	4.7	4.0	9.3	17.7
교직원들 대상 인터넷 중독예방 교육 실시	0.7	0.0	0.7	0.0
야외 체육 활동 추가	0.7	0.0	0.7	0.0

(단위: %)



〈그림 II - 66〉 중요한 인터넷중독 해결 정책 - 1순위



〈그림 II - 67〉 중요한 인터넷중독 해결 정책 - 1+2+3순위

- 중요한 인터넷중독 해결 정책에 대해서 1순위 단수 선택에서 학부모는 인터넷 중독에 대한 예방교육(23.3%)을 학생은 인터넷 중독 관련 상담기관 운영 및 확대(31.3%)를 가장 중요하게 생각하였음. 그 다음으로 학부모는 인터넷 중독 해소를 위한 상담 프로그램 운영(18.7%), 인터넷 중독 관련 상담기관 운영 및 확대(16.7%)를 학생은 인터넷 중독에 대한 예방교육(18%), 인터넷 중독 해소를 위한 상담 프로그램 운영(17.3%)를 중요순위로 생각함.
- 1+2+3순위 복수 선택에서 학부모는 인터넷 중독 해소를 위한 상담 프로그램 운영(50.7%)를 학생은 인터넷 중독 관련 상담기관 운영 및 확대(56.7%)를 가장 중요하게 생각하였음. 그 다음으로 학부모는 인터넷 중독에 대한 예방교육(48%), 인터넷 중독 치료시설 확충 및 프로그램 운영(43.3%)을 학생은 인터넷 중독에 대한 예방교육(53.3%), 인터넷 중독 해소를 위한 상담 프로그램 운영(42%)을 중요순위로 생각하였음.

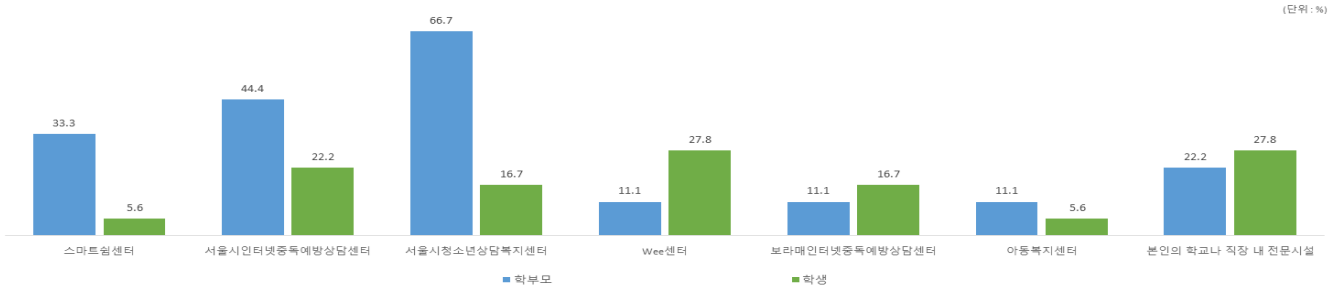
(4) 인터넷 중독 상담서비스

a. 경험한 상담기관, 도움정도, 개선점

〈표 II - 61〉 경험한 상담기관

구분	스마트쉼센터	서울시 인터넷중독예방상담센터	서울시 청소년상담복지센터	Wee센터	보라매 인터넷중독예방상담센터	아동복지센터	본인의 학교나 직장 내 전문시설
학부모	33.3	44.4	66.7	11.1	11.1	11.1	22.2
학생	5.6	22.2	16.7	27.8	16.7	5.6	27.8

(단위 : %)



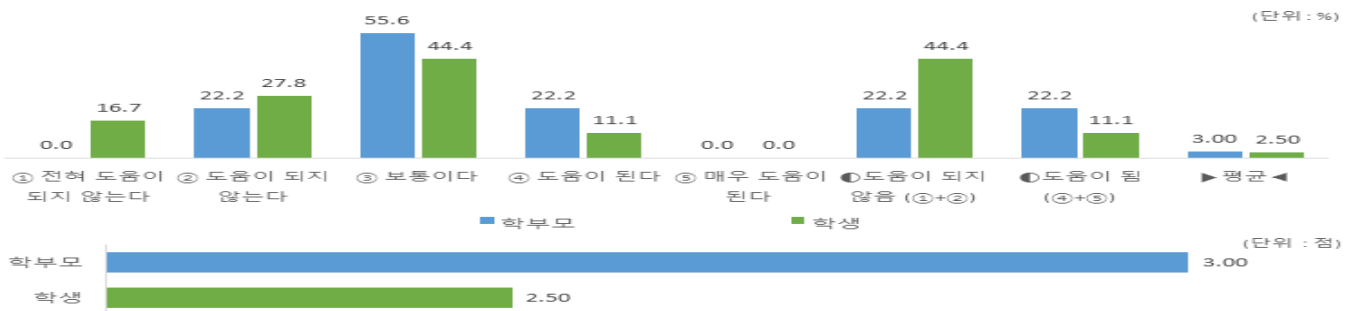
〈그림 II - 68〉 경험한 상담기관

- 경험한 상담기관에 대해서 학부모는 66.7%가 서울시 청소년 상담복지센터를 이용하였고, 학생은 27.8%가 Wee센터와 본인의 학교 내 전문시설을 이용하였음.

〈표 II - 62〉 도움정도

구분	① 전혀 도움이 되지 않는다	② 도움이 되지 않는다	③ 보통이다	④ 도움이 된다	⑤ 매우 도움이 된다	①도움이 되지 않음 (①+②)	⑤도움이 됨 (④+⑤)	▶ 평균 ◀
학부모	0.0	22.2	55.6	22.2	0.0	22.2	55.6	22.2
학생	16.7	27.8	44.4	11.1	0.0	44.4	44.4	11.1

(단위 : %, 점)



〈그림 II - 69〉 도움정도

- 상담기관의 도움정도에 대해서 학부모의 55.6%가 보통이라고 답하였고, 학생은 도움이 되지 않는다와 보통이 44.4%였음. 학부모와 학생의 평균 차이는 0.5점이 나옴.

〈표 II - 63〉 개선점(중복응답)

(단위 : %)

구 분	강의 내용이 반복된다	전문가의 적극성이 부족하다	기관의 접근성이 좋지 않다	정보가 다양하지 않다	컴퓨터 제어앱 의무화 강구	상담 시간이 너무 길다	없다	모름/무응답
학부모	0.7	0.7	0.7	0.7	0.0	0.0	3.3	94
학생	0.0	0.0	0.0	0.0	5.6	5.6	72.2	16.7



〈그림 II - 70〉 개선점(중복응답)

- 상담기관의 개선점에 대해서는 학부모의 94%는 모름/무응답 이었으며, 학생은 72.2%가 없다고 답하였음.

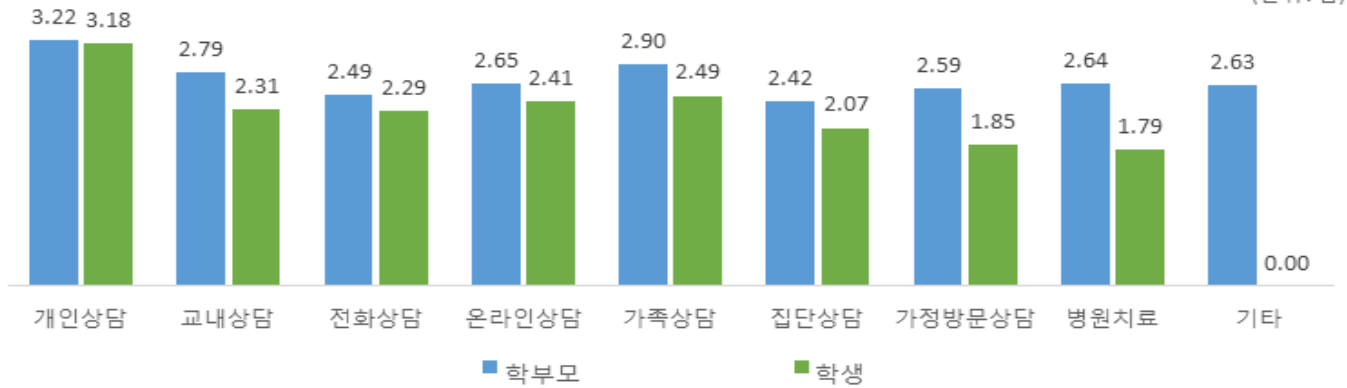
b. 치료방법의 선호도

〈표 II - 64〉 치료방법의 선호도

(단위 : 점)

구 분	개인상담	교내상담	전화상담	온라인상담	가족상담	집단상담	가정방문상담
학부모	3.22	2.79	2.49	2.65	2.90	2.42	2.59
학생	3.18	2.31	2.29	2.41	2.49	2.07	1.85

(단위 : 점)



〈그림 II - 71〉 치료방법의 선호도

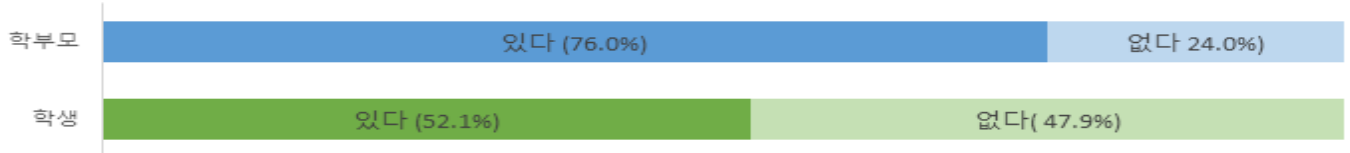
- 치료방법의 선호도에서 학부모와 학생 모두 개인상담(각 3.22점, 3.18점)을 선호하였으며, 병원치료에 대해서는 학부모는 2.64점이며 학생은 1.79점으로 가장 큰 차이(0.85점)를 보였음.

c. 추후 이용의향과 이용계획이 없는 이유

〈표 II - 65〉 추후 이용의향

(단위 : %)

구 분	있다	없다
학부모	76.0	24.0
학생	52.1	47.9

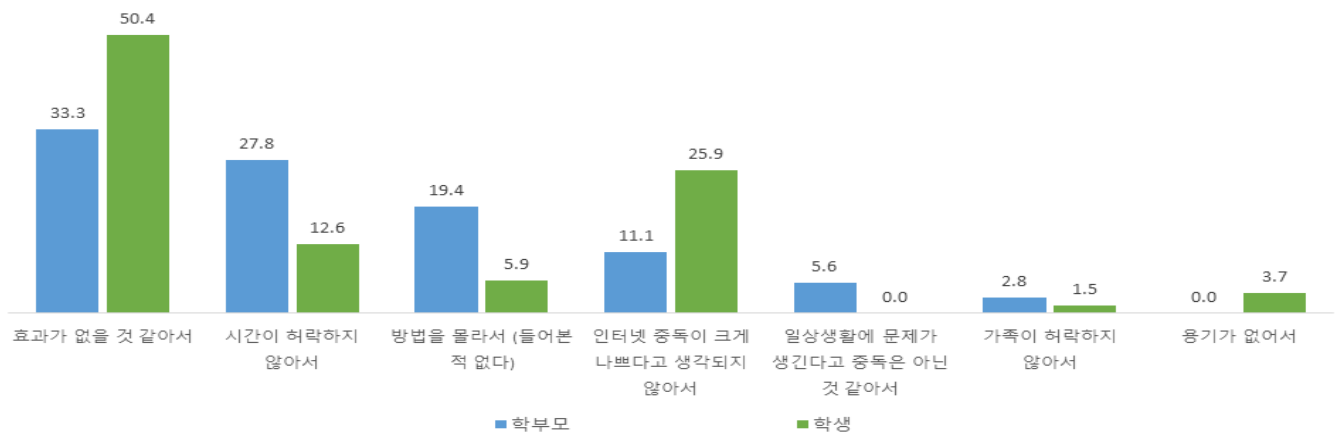


〈그림 II - 72〉 추후 이용의향

〈표 II - 66〉 이용계획이 없는 이유

구 분	효과가 없을 것 같아서	시간이 허락하지 않아서	방법을 몰라서 (들어본 적 없다)	인터넷 중독이 크게 나쁘다고 생각되지 않아서	일상생활에 문제가 생긴다고 중독은 아닌 것 같아서	가족이 허락하지 않아서	용기가 없어서
학부모	33.3	27.8	19.4	11.1	5.6	2.8	0
학생	50.4	12.6	5.9	25.9	0	1.5	3.7

(단위 : %)



〈그림 II - 73〉 이용계획이 없는 이유

- 추후 이용의향에 대해서 학부모와 학생 모두 계획이 있다(각 76%, 52.1%)고 답하였으나, 학부모가 학생보다 23.9% 더 많은 의향을 가지고 있었음. 계획이 없는 이유에 대해서는 학부모와 학생 모두 효과가 없을 것 같아서(각 33.3%, 50.4%)가 가장 큰 이유였고, 그 다음으로 학부모는 시간이 허락하지 않아서(27.8%), 방법을 몰라서(19.4%)이고 학생은 인터넷 중독이 크게 나쁘다고 생각되지 않아서(25.9%), 시간이 허락하지 않아서(12.6%)가 중요한 이유였음.

부록 : 설문지

1. 학부모 설문지

통계법 제 33조(비밀의 보호)

통계의 작성과정에서 알려진 사항으로서 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다.

2020년 인터넷 중독 (인터넷·스마트폰 과의존)에 대한 서울시 학생 및 학부모 인식 조사(학부모용)

안녕하십니까. 서리풀경제연구소입니다. 본 연구는 인터넷 이용과 활용에 대한 실태를 파악하는 것으로, 평소 인터넷 및 스마트폰 이용에 관해 몇 가지 질문을 드리고자 합니다. 답변하신 내용은 순수 연구 목적 이외에는 절대로 사용되지 않으며, 모든 부분에 대해서 철저히 비밀이 보장될 것입니다. 잠시만 시간을 내어 주시면 대단히 감사하겠습니다.

2020년 11월

주관기관 : 서울특별시의회 교육전문위원실 및 언론홍보실

조사기관 : ㈜서리풀경제연구소

조사대행 : ㈜글로벌리서치 최정희 차장 02-3456-1881

■ SQ. 다음은 귀하의 응답자 특성에 대한 설문입니다.

SQ0. [퀴터] 학부모 여부	귀하는 초등학생, 중학생, 고등학생 자녀를 둔 학부모이십니까?
	1) 그렇다 2) 아니다 (PRG: SQ0=2 응답시 설문응답 종료)
SQ1. [소프트웨어] 성별	귀하의 성별은 무엇입니까?
	1) 남 2) 여
SQ2. [퀴터] 자녀 학력	귀하 자녀의 학력은 무엇입니까?
	1) 초등학생 2) 중학생 3) 고등학생
SQ3. 연령	귀하 본인의 연령은 무엇입니까?
	만 ()세 (PRG: 20 이상 99세 이하)
SQ4. [퀴터] 권역	1) 서북권 (은평구, 서대문구, 마포구)
	2) 도심권 (종로, 중구, 용산구)
	3) 동북권 (강북구, 성북구, 도봉구, 노원구, 중랑구, 광진구, 동대문구, 성동구)
	4) 동남권 (강동구, 송파구, 강남구, 서초구)
	5) 서남권 (강서구, 양천구, 구로구, 동작구, 영등포구, 금천구, 관악구)
SQ5. 배우자 여부	1) 배우자 있음(결혼과 동거 포함) 2) 사별 3) 이혼 4) 별거
	6) 기타 ()
SQ6. 맞벌이 여부	배우자와 맞벌이를 하고 계십니까? (PRG: SQ5-1응답자만)
	1) 그렇다 2) 아니다

SQ7. 현재 동거 가족	1) 부모님(시가/차가) 2) 배우자 3) 자녀 4) 기타 () (PRG: 복수응답가능)
SQ8. 직업	1) 일반 사기업 2) 공기업/공공기관 3) 자영업 4) 전문직 5) 생산/노무직 6) 학생 7) 가정주부 8) 기타()
SQ9. 귀하의 학력	1) 중졸이하 2) 고졸 3) 대졸 4) 대졸 이상
SQ10. 월평균 가구소득	지난 1년을 돌이켜보았을 때, 귀하의 월평균 가구소득은 얼마입니까? (※가구 구성원 전체의 소득에 응답해주시면 됩니다.)
	1) 200만원 미만 2) 200~300만원 미만 3) 300~400만원 미만 4) 400~500만원 미만 5) 500~600만원 6) 600~700만원 7) 700만원 이상

■ A. 다음은 귀하의 일반적인 인터넷 사용 현황에 대한 설문입니다

A1. 귀하는 최근에 언제 인터넷을 이용하셨습니다?

- 1) 매일~최근 1주일 이내 2) 일주일 이상~한 달 이내 3) 한 달 이상 4) 인터넷을 이용하지 않음

A2. 귀하는 스마트폰을 이용하고 계십니까?

- 1) 이용하고 있음 2) 이용하지 않음

A3. 귀하가 인터넷을 이용하기 시작한 시기는 언제 입니까?

- 만 ()세 (PRG: 0 이상 99세 이하)

A4. 귀하는 인터넷을 어떤 기기를 통해 이용하십니까? (복수선택가능) (PRG: 복수응답가능)

- 1) 스마트폰 2) 태블릿 3) PC(데스크톱) 4) 노트북

A5. 귀하가 인터넷을 이용하실 때 어떤 기기를 가장 선호하십니까? (1개 선택)

- 1) 스마트폰 2) 태블릿 3) PC(데스크톱) 4) 노트북

A6. 귀하는 인터넷을 주중과 주말에 하루 평균 얼마나 사용하십니까?

- 1) 주중 () 분 2) 주말 () 분 (PRG: 0~1440)

A7. 귀하의 인터넷 주 사용 장소는 어디입니까?

1순위 () 2순위 ()

- 1) 집 2) 학교 3) 직장 4) 상업시설 (PC방 등) 5) 대중교통 수단 등 장소 이동 도중
6) 이동 전화기로 장소 구분 없이 사용 7) 기타 ()

A8. 귀하께서 다음의 용도로 인터넷을 얼마나 이용하시는지 이용 정도에 'O'표시 해주십시오.

이용 정도	전혀 이용하지 않는다	거의 이용하지 않는다	가끔 이용 한다	자주 이용 한다	매우 자주 이용 한다
정보검색 및 활용					
A8-1. 뉴스검색	1)	2)	3)	4)	5)
A8-2. 쇼핑정보	1)	2)	3)	4)	5)
A8-3. 일반적인 웹서핑	1)	2)	3)	4)	5)
여가					
A8-4. 게임	1)	2)	3)	4)	5)
A8-5. 영화, TV, 일반	1)	2)	3)	4)	5)
A8-6. 성인용 콘텐츠 (음란물 등)	1)	2)	3)	4)	5)
A8-7. 음악(노래)	1)	2)	3)	4)	5)
A8-8. 온라인 도박	1)	2)	3)	4)	5)
커뮤니케이션					
A8-9. 이메일	1)	2)	3)	4)	5)
A8-10. 채팅, 메신저, 카카오톡	1)	2)	3)	4)	5)
A8-11. 게시글, 댓글 작성	1)	2)	3)	4)	5)
A8-12. SNS, 블로그 등	1)	2)	3)	4)	5)
A8-13. 커뮤니티 (카페, 사이트)	1)	2)	3)	4)	5)
교육/학습					
A8-14. 교육/학습	1)	2)	3)	4)	5)
거래					
A8-15. 상품이나 서비스 구매 및 판매	1)	2)	3)	4)	5)
A8-16. 금융(인터넷뱅킹 등)	1)	2)	3)	4)	5)

A9. 귀하의 주된 인터넷 이용 용도는 무엇입니까? 위 항목의 보기(PRG: A8-1~A8-16 보기 제시) 중에서 골라 우선순위대로 응답해주시기 바랍니다.

1순위 () 2순위 () 3순위 ()

■ B. 다음은 인터넷 중독 현상에 대해 질문 드리겠습니다.

B1. ‘인터넷 중독’이란 정보통신망을 통하여 제공되는 정보통신서비스의 지나친 이용으로 이용자가 일상 생활

서 쉽게 회복할 수 없을 정도로 신체적·정신적·사회적 기능의 손상을 입는 것을 말합니다.

귀하는 ‘인터넷중독’이라는 용어를 알고 계셨습니까?

- 1) 안다 (PRG: B-2번 문항으로) 2) 모른다 (PRG: B3번 문항으로)

B2. 귀하는 ‘인터넷 중독’이라는 용어를 어디에서 접해보셨습니까? (복수선택가능) (PRG: 복수응답가능)

- 1) TV 2) 인터넷 3) 잡지 4) 학교 혹은 직장 5) 가족 6) 친구 7) 기타 ()

B3. 귀하는 우리나라 인터넷 중독 문제가 얼마나 심각하다고 생각하십니까?

전혀 심각하지 않다	별로 심각하지 않다	보통이다	다소 심각하다	매우 심각하다
1)	2)	3)	4)	5)

B4. (PRG: B3=4, 5 응답 시) 우리나라 인터넷 중독 문제가 심각하다면 그 원인은 무엇이라고 생각하십니까?

	원인별 심각성				
	전혀 영향을 주지 않는다	별로 영향을 주지 않는다	보통이다	영향을 주는 편이다	많은 영향을 주는 편이다
B4-1. 이용편의성 등 인터넷의 특성	1)	2)	3)	4)	5)
B4-2. 게임이나 채팅과 같은 콘텐츠 특성	1)	2)	3)	4)	5)
B4-3. 특수한 가정환경	1)	2)	3)	4)	5)
B4-4. 직업 혹은 학교의 특성	1)	2)	3)	4)	5)
B4-5. 주변인(애인, 친구, 동료 등)의 영향	1)	2)	3)	4)	5)
B4-6. 개인의 고유한 특성	1)	2)	3)	4)	5)
B4-7. 올바른 교육의 부재	1)	2)	3)	4)	5)
B4-8. 기타()	1)	2)	3)	4)	5)

B5. (PRG: B3=4, 5 응답 시) 귀하께서 생각하시기에, 인터넷 중독에 영향을 미치는 주된 요인을 위 항목의 보기 중 (PRG: B4-1~B4-8 보기 제시)에서 골라 우선순위로 응답해주시기 바랍니다.

- 1순위 () 2순위 () 3순위 ()

■ C. 다음은 인터넷 의존에 대한 질문입니다.

C1. 귀하는 본인이 '인터넷 중독'이라고 생각해 보신적 있습니까?

- 1) 있다 2) 없다

C2. 일상적인 인터넷 이용에 대한 질문입니다.

항목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
C2-1. '그만해야지'하면서도 번번이 인터넷을 계속하게 된다.	1)	2)	3)	4)
C2-2. 일단 인터넷을 시작하면 처음에 마음먹었던 것보다 오랜 시간 인터넷을 하게 된다.	1)	2)	3)	4)
C2-3. 인터넷 사용시간을 줄이려 할 때마다 실패한다.	1)	2)	3)	4)
C2-4. 인터넷을 하지 못하면 안절부절 초조해진다.	1)	2)	3)	4)
C2-5. 인터넷을 이용하고 싶은 충동을 강하게 느낀다.	1)	2)	3)	4)
C2-6. 인터넷 생각이 머리에서 떠나지 않는다.	1)	2)	3)	4)
C2-7. 인터넷 사용으로 인해 학교 성적이 떨어졌다.	1)	2)	3)	4)
C2-8. 인터넷 사용 때문에 피곤해서 수업시간에 잔다.	1)	2)	3)	4)
C2-9. 인터넷을 하다가 계획한 일을 제대로 못한 적이 있다.	1)	2)	3)	4)
C2-10. 인터넷을 마음대로 하지 못하면 불안하다.	1)	2)	3)	4)

C3. 학업, 업무, 가사나 기타계획, 여가 등을 수행하면서 인터넷을 사용하는 시간을 100%라고 가정합니다. 귀하께서 학업, 업무, 가사 관련 목적으로 인터넷을 쓰는 시간과 이외의 시간으로 인터넷을 쓰는 시간은 각각 몇 %입니까?

(※합쳐서 100%가 되게 기입해주십시오.)

하루평균		
학업, 업무, 가사	학업, 업무, 가사 이외의 목적	계
()%	()%	100%

C4. 귀하는 귀하가 하루 평균 인터넷을 사용하는 시간이 과도하다고 생각하십니까?

전혀 그렇지 않다	약간 그렇다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1)	2)	3)	4)	5)

C5. 귀하는 주변의 다른 사람들과 비교했을 때, 본인이 인터넷에 얼마나 의존하고 있다고 생각하십니까?

전혀 의존하고 있지 않다	약간 의존하고 있다	비슷하다	많이 의존하고 있다	전적으로 의존하고 있다
1)	2)	3)	4)	5)

C6. 스마트폰의 상용화가 인터넷 사용 시간을 늘리는데 영향을 미쳤다고 생각하십니까?

전혀 그렇지 않다	약간 그렇다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1)	2)	3)	4)	5)

C7. 학업, 업무, 가사나 기타계획, 여가 등을 수행하면서 인터넷을 사용하는 시간을 100%라고 가정합시다.

스마트폰·태블릿이 차지하는 비중과 PC(데스크톱)·노트북이 차지하는 비중은 각각 몇 %입니까?

(※합쳐서 100%가 되게 기입해주세요.)

스마트폰·태블릿	PC(데스크톱)·노트북	계
()%	()%	100%

■ D. 다음은 귀하의 자녀가 인터넷을 이용하는 현황에 대한 질문입니다.

D1. 귀하의 자녀는 인터넷을 주중과 주말에 하루 평균 얼마나 사용하는 것 같으십니까?

1) 주중 () 분 … 2) 주말 () 분 (PRG: 0~1440)

D2. 귀하의 자녀가 인터넷을 이용하기 시작한 시기는 언제라고 기억하십니까?

만 ()세 (PRG: 0 이상 20세 이하)

D3. 귀하의 자녀가 인터넷을 사용하는 장소는 어디라고 생각하십니까? 주로 이용하는 장소를 순서대로 3가지 선택해 주십시오.

1순위 () 2순위 () 3순위 ()

- 1) 집 2) 학교 3) 직장 4) 상업시설 (PC방 등)
 5) 대중교통 수단 등 장소 이동 도중 6) 이동 전화기로 장소 구분 없이 사용 7) 기타 ()

D4. 귀하의 자녀가 인터넷을 통해 이용한다고 생각되는 것을 모두 선택해 주시고 그 이용 정도를 표시 해주십시오.

이용 정도	전혀 이용하지 않는다	거의 이용하지 않는다	가끔 이용한다	자주 이용한다	매우 자주 이용한다
정보검색 및 활용					
D4-1. 뉴스검색	1)	2)	3)	4)	5)
D4-2. 쇼핑 정보	1)	2)	3)	4)	5)
D4-3. 일반적인 웹서핑	1)	2)	3)	4)	5)
여가					
D4-4. 게임	1)	2)	3)	4)	5)
D4-5. 영화, TV, 일반	1)	2)	3)	4)	5)
D4-6. 성인용 콘텐츠 (음란물 등)	1)	2)	3)	4)	5)
D4-7. 음악(노래)	1)	2)	3)	4)	5)
D4-8. 온라인 도박	1)	2)	3)	4)	5)
커뮤니케이션					
D4-9. 이메일	1)	2)	3)	4)	5)
D4-10. 채팅, 메신저, 카카오톡	1)	2)	3)	4)	5)
D4-11. 게시글, 댓글 작성	1)	2)	3)	4)	5)
D4-12. SNS, 블로그 등	1)	2)	3)	4)	5)
D4-13. 커뮤니티 (카페, 사이트)	1)	2)	3)	4)	5)
교육/학습					
D4-14. 교육/ 학습	1)	2)	3)	4)	5)
거래					
D4-15. 상품이나 서비스 구매 및 판매	1)	2)	3)	4)	5)
D4-16. 금융(인터넷뱅킹 등)	1)	2)	3)	4)	5)

D5. 귀하의 자녀의 주된 인터넷 이용 용도는 무엇입니까? 위 항목의 보기(PRG: D5-1~D5-16 보기 제 시) 중에서 골라 우선순위대로 응답해주시기 바랍니다.

1순위 () 2순위 () 3순위 ()

■ E. 다음은 귀하 자녀의 인터넷 의존 정도에 대한 설문입니다.

E1. 귀하는 귀하의 자녀가 ‘인터넷 중독’ 이라고 생각해 본 적 있습니까?

- 1) 있다 2) 없다

E2. 귀하의 자녀의 일상적인 인터넷 이용에 대한 질문입니다.

항목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
E2-1. ‘그만해야지’하면서도 번번이 인터넷을 계속하는 것 같다.	1)	2)	3)	4)
E2-2. 일단 인터넷을 시작하면 처음에 마음먹었던 것보다 오랜 시간 인터넷을 하는 것 같다.	1)	2)	3)	4)
E2-3. 인터넷 사용시간을 줄이려 할 때마다 실패한다.	1)	2)	3)	4)
E2-4. 인터넷을 하지 못하면 안절부절 초조해 한다.	1)	2)	3)	4)
E2-5. 인터넷을 이용하고 싶은 충동을 강하게 느끼는 것 같다.	1)	2)	3)	4)
E2-6. 인터넷 생각이 머리에서 떠나지 않는 것 같다.	1)	2)	3)	4)
E2-7. 인터넷 사용으로 인해 학교 성적이 떨어졌다.	1)	2)	3)	4)
E2-8. 인터넷 사용 때문에 피곤해서 수업시간에 자는 것 같다.	1)	2)	3)	4)
E2-9. 인터넷을 하다가 계획한 일을 제대로 못한 적이 있다.	1)	2)	3)	4)
E2-10. 인터넷을 마음대로 하지 못하면 불안해한다.	1)	2)	3)	4)

E3. 귀하는 귀하의 자녀가 인터넷을 과다하게 사용하는 것이 위험하다고 생각하십니까?

전혀 그렇지 않다	약간 그렇다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1)	2)	3)	4)	5)

E4. 귀하는 귀하의 자녀가 하루 평균 인터넷을 사용하는 시간이 과도하다고 생각하십니까?

전혀 그렇지 않다	약간 그렇다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1)	2)	3)	4)	5)

E5. 귀하는 귀하의 자녀가 주변의 다른 아이들과 비교했을 때, 인터넷에 얼마나 의존하고 있다고 생각하십니까?

전혀 의존하고 있지 않다	약간 의존하고 있다	비슷하다	많이 의존하고 있다	전적으로 의존하고 있다
1)	2)	3)	4)	5)

(PRG:E6&E6-1 함께 제시)

E6. 서울시교육청은 2020년을 AI 교육 원년으로 정하면서 정규교육과정에서 AI 관련 수업을 받을 수 있는 환경을 적극적으로 조성하고 있습니다. 또한 프로그래밍관련 수업이 늘어나면서 학생들의 교육 과정에 인터넷 이용률, 첨단기기 사용률이 늘어나고 있습니다. 이로 인해 자녀의 인터넷 사용 시간이 높아졌다고 생각하십니까?

전혀 그렇지 않다	약간 그렇다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1)	2)	3)	4)	5)

E6-1. 서울시교육청의 AI 관련 수업 환경 조성으로 귀하의 자녀의 인터넷 의존도가 높아졌다고 생각하십니까?

전혀 그렇지 않다	약간 그렇다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1)	2)	3)	4)	5)

E7. 귀하는 자녀의 인터넷 과다사용 방지 및 예방을 위해서 어떤 노력이 필요하다고 생각하십니까? 중요한 순서대로 3가지를 선택해 주십시오.

1순위 () 2순위 () 3순위 ()

- | | |
|--------------------------|---|
| 1) 음란물 및 유해정보 차단 프로그램 설치 | 2) 인터넷 이용 시간 관리 지도 |
| 3) 인터넷사용 이외의 대안활동 모색 | 4) 부모님과의 의사소통을 통한 관계 개선 도모 |
| 5) 부모님의 인터넷 예방교육 수강 | 6) 기타 () |

■ F. 다음은 자녀의 교내 인터넷 중독 상담환경에 대한 설문입니다.

F1. 현재 서울시 내 공공기관 및 정부, 지자체가 진행하고 있는 인터넷 중독 예방교육/상담/치료/사후관리 정책에 대해 알고 계십니까?

- 1) 안다 (PRG:F1-1번으로) 2) 모른다 (PRG:F2번으로)

F1-1. 해당 정책들이 인터넷 중독 문제를 다루기에 충분하다고 생각하십니까?

전혀 그렇지 않다	약간 그렇다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1)	2)	3)	4)	5)

F2. 귀하의 자녀가 다니는 학교에 인터넷 중독 문제에 대해 상담할만한 전문가 혹은 기관이 있습니까?

- 1) 있다 (PRG:F3번으로) 2) 없다 (PRG:F2-1번으로) 3) 잘 모르겠다 (PRG:F2-1번으로)

F2-1. 귀하 자녀 교내에 인터넷 중독 문제에 대해 상담할만한 전문가 혹은 기관이 필요하다고 생각하십니까?

- 1) 그렇다 2) 아니다

(PRG: 응답 후 파트G로)

F3. 귀하 자녀 교내의 전문가 혹은 기관에게 자녀의 인터넷 중독 문제에 대해 상담해보신 적 있습니까?

- 1) 있다 (PRG:F3-1번으로) 2) 없다 (PRG:G파트로)

F3-1. 귀하가 경험한 자녀 교내의 인터넷 중독 문제 상담 서비스는 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까?

전혀 도움이 되지 않는다	도움이 되지 않는다	보통이다	도움이 된다	매우 도움이 된다
1)	2)	3)	4)	5)

■ G. 다음은 정부의 인터넷 중독 해소 정책에 대한 의견을 묻는 설문입니다.

G1. 귀하가 생각하기에 일반적으로 인터넷 중독 해소를 위해서 어떤 주체의 역할이 가장 중요하다고 생각하십니까? 중요한 순서대로 3가지를 선택해 주십시오.

1순위 () 2순위 () 3순위 ()

- 1) 본인 2) 가족 3) 학교 4) 병원 등 의료기관 5) 종교 단체 6) 시민단체
- 7) 기업(인터넷 콘텐츠 제공업체, 통신사업체 등) 8) 공공기관 9) 중앙정부 10) 지자체
- 11) 지역사회 12) 기타 ()

G2. 귀하는 다음에서 제시하고 있는 정책이 인터넷 중독을 해결하기 위해 얼마나 중요하다고 생각하십니까? 점수가 높을수록 중요도가 높은 것입니다.

인터넷 중독 해결 정책	G2. 중요도				
	전혀 중요 하지 않음	별로 중요 하지 않음	보통	약간 중요 함	매우 중요 함
G2-1. 인터넷 중독 관련 상담기관 운영 및 확대	1)	2)	3)	4)	5)
G2-2. 인터넷 중독 해소를 위한 상담 프로그램 운영	1)	2)	3)	4)	5)
G2-3. 인터넷 중독 치료시설 확충 및 프로그램 운영	1)	2)	3)	4)	5)
G2-4. 인터넷 중독에 대응할 전문 인력 양성	1)	2)	3)	4)	5)
G2-5. 인터넷 중독에 대한 예방교육	1)	2)	3)	4)	5)
G2-6. 인터넷콘텐츠 사업자들에 대한 규제 마련	1)	2)	3)	4)	5)
G2-7. 인터넷 중독 관련 법제도 (인터넷 사용규제나 관련 콘텐츠 관리관련 등) 정비	1)	2)	3)	4)	5)
G2-8. 인터넷 중독 예방 및 해소에 관한 홍보	1)	2)	3)	4)	5)
G2-9. 인터넷 중독 해소를 위한 콘텐츠 개발 및 조사연구 실시	1)	2)	3)	4)	5)
G2-10. 전문사이트 (인터넷 중독 관련 정보제공 및 온라인 상담) 개설	1)	2)	3)	4)	5)
G2-11. 인터넷 중독 자가진단의 활성화 및 보급	1)	2)	3)	4)	5)
G2-12. 기타 ()	1)	2)	3)	4)	5)

G3. 귀하가 생각하시기에 위 항목에서 제시한 인터넷 중독 관련 정책(PRG:G2-1~G2-12 보기 제시) 가운데 중요한 순서대로 3가지를 선택해 주십시오.

1순위 () 2순위 () 3순위 ()

G4. 만약 귀하께서 인터넷 중독 예방교육/상담/치료/사후관리를 받는다면 어디에서 하면 편하게 받겠습니까? 아래 보기 중에서 한 가지만 선택해주세요. (1개 선택)

- 1) 직장
- 2) 상담기관
- 3) 병원 등 의료기관
- 4) 주민자치센터
- 5) 기업(인터넷 콘텐츠 제공업체, 통신사업체 등)
- 6) 기타()

G5. 만약 귀하의 자녀가 인터넷 중독 예방교육/상담/치료/사후관리를 받는다면 어디에서 하면 편하게 받겠습니까? 아래 보기 중에서 한 가지만 선택해주세요. (1개 선택)

- 1) 학교 2) 상담기관 3) 병원 등 의료기관 4) 주민자치센터
- 5) 기업(인터넷 콘텐츠 제공업체, 통신사업체 등) 6) 기타 ()

G6. 귀하는 서울 내 인터넷 중독 문제를 전문적으로 상담해주는 기관을 알고 계십니까?

- 1) 알고 있다 2) 모르고 있다 (PRG:G13번 문항으로)

G7. 귀하가 알고 계신 인터넷 중독 전문상담기관을 모두 선택해 주십시오. (중복응답) (PRG: 복수응답가능)

- 1) 스마트쉼센터 2) 서울시인터넷중독예방상담센터 3) 서울시청소년상담복지센터
- 4) Wee 센터 5) 서울시립청소년미디어센터 6) 아동복지센터
- 7)기타 ()

G8. 귀하가 알고있는 인터넷 중독 전문 상담기관을 어디에서 접해보셨습니까? 모두 선택해 주십시오. (중복응답) (PRG: 복수응답가능)

- 1) TV 2) 라디오 3) 신문·잡지 4) 인터넷 5) 학교 혹은 직장에서 6) 부모님, 친구 등
- 7) 주변인으로부터 8) 리플렛 등 홍보물이나 캠페인 행사장에서 9) 강연장에서
- 10) 기타 ()

G9. 귀하의 자녀는 인터넷 중독 상담 서비스를 이용해 보신 경험 있습니까?

- 1) 있다 2) 없다 (PRG:13번 문항으로)

G10. 귀하의 자녀가 경험해본 인터넷 중독 전문상담기관을 모두 선택해 주십시오 (중복응답) (PRG: 복수응답가능)

- 1) 스마트쉼센터 2) 서울시인터넷중독예방상담센터 3) 서울시청소년상담복지센터
- 4) Wee센터 5) 보라매인터넷중독예방상담센터 6) 아동복지센터
- 7) 본인의 학교나 직장 내 전문시설 8)기타 ()

G11. 귀하의 자녀가 경험한 인터넷 중독 상담 서비스는 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까?

전혀 도움이 되지 않는다	도움이 되지 않는다	보통이다	도움이 된다	매우 도움이 된다
1)	2)	3)	4)	5)

G12. 귀하의 자녀가 경험한 인터넷 중독 상담서비스를 이용하시면서 불편하거나 개선되었으면 하는 점이 무엇이었습니까? (예, 프로그램의 횟수, 전문가의 질, 프로그램의 내용 및 시간, 기관의 접근성 등)

G13. 귀하의 자녀가 향후 지나친 인터넷 이용으로 일상생활에 문제가 생긴다면 귀하는 인터넷 중독 전문상담기관의 도움을 받아보실 의향이 있습니까?

- 1) 있다 (PRG: G15로 이동) 2) 없다 (PRG: G14로 이동)

G14. 인터넷 중독 전문상담기관의 도움이 받지 않으려는 이유는 무엇입니까? (SA)

- 1) 방법을 몰라서 (들어본 적 없다) 2) 효과가 없을 것 같아서
 3) 시간이 허락하지 않아서 4)가족이 허락하지 않아서
 5) 용기가 없어서 6)인터넷 중독이 크게 나쁘다고 생각되지 않아서
 7) 기타 ()

(PRG: 응답 후 설문 종료)

G15. 귀하의 자녀가 인터넷 중독 문제로 상담치료를 받는다면 귀하는 어떤 방법을 원하십니까? 각각의 상담치료 방법별로 선호도를 평가해 주십시오. 점수가 높을수록 선호도가 높은 것입니다.

상담치료 방법	G15. 선호도			
	매우 낮음	낮음	높음	매우 높음
G15-1. 개인상담 (면접상담)	1)	2)	3)	4)
G15-2. 교내상담	1)	2)	3)	4)
G15-3. 전화상담	1)	2)	3)	4)
G15-4. 온라인상담	1)	2)	3)	4)
G15-5. 가족상담	1)	2)	3)	4)
G15-6. 집단상담	1)	2)	3)	4)
G15-7. 가정방문상담	1)	2)	3)	4)
G15-8. 병원치료	1)	2)	3)	4)
G15-9. 기타()	1)	2)	3)	4)

♣ 오랜 시간 설문에 응답해 주셔서 대단히 감사합니다 ♣

2. 학생 설문지

통계법 제 33조(비밀의 보호)

통계의 작성과정에서 알려진 사항으로서 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다.

2020년 인터넷 중독 (인터넷·스마트폰 과의존)에 대한 서울시 학생 및 학부모 인식 조사(학생용)

안녕하십니까. 서리플경제연구소입니다. 본 연구는 인터넷 이용과 활용에 대한 실태를 파악하는 것으로, 평소 인터넷 및 스마트폰 이용에 관해 몇 가지 질문을 드리고자 합니다. 답변하신 내용은 순수 연구 목적 이외에는 절대로 사용되지 않으며, 모든 부분에 대해서 철저히 비밀이 보장될 것입니다. 잠시만 시간을 내어 주시면 대단히 감사하겠습니다.

2020년 11월

주관기관 : 서울특별시의회 교육전문위원실 및 언론홍보실

조사기관 : ㈜서리플경제연구소

조사대행 : ㈜글로벌리서치 최정희 차장 02-3456-1881

김은진 연구원 02-3456-1884

응답자 정보	이름	_____시/도_____구/군	연락처
	주소		면접일시
조사원	면접원 이름		면접일시 2017년 12월 일 시 분 ~ 시 분
검증원	검증원 이름		검증 일시 2018년 1월 일
	검증 결과	1. 성공 2. 탈락	

■ SQ. 다음은 귀하의 응답자 특성에 대한 설문입니다.

SQ1. 성별	1) 남 2) 여	SQ2. 연령	만 ()세
SQ3. 권역	1) 서북권 (은평구, 서대문구, 마포구) 2) 도심권 (종로, 중구, 용산구) 3) 동북권 (강북구, 성북구, 도봉구, 노원구, 중랑구, 광진구, 동대문구, 성동구) 4) 동남권 (강동구, 송파구, 강남구, 서초구) 5) 서남권 (강서구, 양천구, 구로구, 동작구, 영등포구, 금천구, 관악구)		
SQ4. 학력	1) 초등학교 2) 중학교 3) 고등학교		
SQ5. 현재 동거 가족	1) 아버지 2) 어머니 3) 누나/언니 4) 형/오빠 5) 여동생 6) 남동생 7) (외)할아버지 8) (외)할머니 9) 기타 ()		
SQ6. 아버지 직업	SQ6-1. 직업 있음	1) 일반기업 2) 공기업/공공기관 3) 자영업 4) 전문직 5) 생산/노무직 6) 기타 ()	
	SQ6-2. 직업 없음	1) 학생 2) 가정주부 3) 기타 (SQ6-1 응답시 SQ6-2 응답은 넘어가 주십시오)	
SQ7. 어머니 직업	SQ7-1. 직업 있음	1) 사기업 2) 공기업/공공기관 3) 자영업 4) 전문직 5) 생산/노무직 6) 기타 ()	
	SQ7-2. 직업 없음	1) 학생 2) 가정주부 3) 기타 (SQ6-1 응답시 SQ6-2 응답은 넘어가 주십시오)	
SQ8. 부모님께서 맞벌이를 하고 계십니까?	1) 그렇다 2) 아니다		

Part A. 다음은 인터넷 이용 현황을 조사하는 설문입니다.

A1. 귀하는 최근에 언제 인터넷을 이용하셨습니다?

- 1) 매일 ~ 최근 1주일 이내
- 2) 일주일 이상 ~ 한 달 이내
- 3) 한 달 이상
- 4) 인터넷을 이용하지 않음

A2. 귀하는 현재 스마트폰을 사용하고 있습니까?

- 1) 이용하고 있음
- 2) 이용하지 않음

A3. 귀하가 인터넷을 이용하기 시작한 시기는 언제입니까? 만 ()세

A4. 귀하는 인터넷을 어떤 기기를 통해 이용하십니까? 모두 선택해 주십시오.

- 1) 스마트폰
- 2) 태블릿
- 3) PC(데스크톱)
- 4) 노트북

A5. 귀하가 인터넷을 이용하실 때 어떤 기기를 가장 선호하십니까? 2개까지 선택해 주십시오.

- 1) 스마트폰
- 2) 태블릿
- 3) PC(데스크톱)
- 4) 노트북

A6. 귀하는 인터넷을 주중과 주말에 각각 하루 평균 얼마나 사용하십니까?

- 1) 주중 () 분
- 2) 주말 () 분

A7. 귀하가 인터넷을 하는 장소는 어디입니까? 주로 인터넷을 하는 순서대로 2가지를 선택해 주십시오.

1순위 () 2순위 ()

- 1) 집
- 2) 학교
- 3) 직장
- 4) 상업시설 (PC방, 프랜차이즈 음식점 등)
- 5) 대중교통 수단 등 장소 이동 도중
- 6) 이동 전화기로 장소 구분 없이 사용
- 7) 기타 ()

A8. 귀하께서 다음의 용도로 인터넷을 얼마나 이용하시는지 이용 정도에 'O'표시 해주십시오.

이용 정도	전혀 이용하지 않는다	거의 이용하지 않는다	가끔 이용 한다	자주 이용 한다	매우 자주 이용 한다
정보검색 및 활용					
A8-1. 뉴스검색	1)	2)	3)	4)	5)
A8-2. 쇼핑정보	1)	2)	3)	4)	5)
A8-3. 일반적인 웹서핑	1)	2)	3)	4)	5)
여가					
A8-4. 게임	1)	2)	3)	4)	5)
A8-5. 영화, TV, 일반	1)	2)	3)	4)	5)
A8-6. 성인용 콘텐츠 (음란물 등)	1)	2)	3)	4)	5)
A8-7. 음악(노래)	1)	2)	3)	4)	5)
A8-8. 온라인 도박	1)	2)	3)	4)	5)
커뮤니케이션					
A8-9. 이메일	1)	2)	3)	4)	5)
A8-10. 채팅, 메신저, 카카오톡	1)	2)	3)	4)	5)
A8-11. 게시글, 댓글 작성	1)	2)	3)	4)	5)
A8-12. SNS, 블로그 등	1)	2)	3)	4)	5)
A8-13. 커뮤니티 (카페, 사이트)	1)	2)	3)	4)	5)
교육/학습					
A8-14. 교육/학습	1)	2)	3)	4)	5)
거래					
A8-15. 상품이나 서비스 구매 및 판매	1)	2)	3)	4)	5)
A8-16. 금융(인터넷뱅킹 등)	1)	2)	3)	4)	5)

Part B. 다음은 귀하의 인터넷 중독에 대한 인식 설문입니다.

B1. '인터넷 중독'이란 정보통신망을 통하여 제공되는 정보통신서비스의 지나친 이용으로 이용자가 일상생활에서 쉽게 회복할 수 없을 정도로 신체적·정신적·사회적 기능의 손상을 입는 것을 말합니다.

귀하는 '인터넷 중독'이라는 용어를 알고 계셨습니까?

- 1) 안다 2) 모른다 → B3으로 이동

B2. 귀하는 '인터넷 중독'이라는 용어를 어디에서 접해보셨습니까?

- 1) TV 2) 인터넷 3) 잡지 4) 학교 혹은 직장
5) 가족 6) 친구 7) 기타 ()

C3. 귀하가 하루에 학업, 여가 등을 수행하면서 인터넷을 사용하는 시간을 100%라고 가정합니다.
학업으로 인터넷을 쓰는 시간과 이외의 여가 시간으로 인터넷을 쓰는 시간은 각각 몇 %입니까?
 (*합계 100%가 되도록 기입해주시시오.)

일평균	학업	학업 이외의 여가 목적	계
	()%	()%	100%

C4. 귀하는 귀하가 하루 평균 인터넷을 사용하는 시간이 과도하다고 생각하십니까?

전혀 그렇지 않다	약간 그렇다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1)	2)	3)	4)	5)

C5. 귀하는 주변의 다른 사람들과 비교했을 때, 본인이 인터넷에 얼마나 의존하고 있다고 생각하십니까?

전혀 의존하고 있지 않다	약간 의존하고 있다	비슷하다	많이 의존하고 있다	전적으로 의존하고 있다
1)	2)	3)	4)	5)

C6. 스마트폰 사용이 인터넷 사용 시간을 늘리는데 영향을 미쳤다고 생각하십니까?

전혀 그렇지 않다	약간 그렇다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1)	2)	3)	4)	5)

C7. 귀하가 하루에 학업, 여가 등을 수행하면서 인터넷을 사용하는 시간을 100%라고 가정합니다.
스마트폰·태블릿이 차지하는 비중과 PC(데스크톱)·노트북이 차지하는 비중은 각각 몇 %입니까?

스마트폰·태블릿	PC(데스크톱)·노트북	계
()%	()%	100%

C8. 서울시교육청은 2020년을 AI 교육 원년으로 정하면서 정규교육과정에서 AI관련 수업을 받을 수 있는 환경을 적극적으로 조성하고 있습니다. 또한 프로그래밍 관련 수업이 늘어나면서 학교 교육과정에 인터넷 이용률, 첨단기기 사용률이 늘어나고 있습니다.
 이로 인해 귀하의 인터넷 사용 시간이 높아졌다고 생각하십니까?

전혀 그렇지 않다	약간 그렇다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1)	2)	3)	4)	5)

전혀 도움이 되지 않는다	도움이 되지 않는다	보통이다	도움이 된다	매우 도움이 된다
1)	2)	3)	4)	5)

E6. 귀하가 경험한 인터넷 중독 상담서비스를 이용하시면서 불편하거나 개선되었으면 하는 점이 무엇이었습니까? (예, 프로그램의 횟수, 전문가의 질, 프로그램의 내용 및 시간, 기관의 접근성 등)

→ 응답 후 설문 종료

E7. 귀하가 향후 지나친 인터넷 이용으로 일상생활에 문제가 생긴다면 귀하는 인터넷 중독 전문상담기관의

도움을 받아보실 의향이 있습니까?

1) 있다 → E9로 이동

2) 없다 → E8으로 이동

E8. 인터넷 중독 전문상담기관의 도움이 받지 않으려는 가장 큰 이유는 무엇입니까? (1개 선택)

1) 방법을 몰라서 (들어본 적 없다)

2) 효과가 없을 것 같아서

3) 시간이 허락하지 않아서

4) 가족이 허락하지 않아서

5) 용기가 없어서

6) 인터넷 중독이 크게 나쁘다고 생각되지 않아서

7) 기타 ()

→ 응답 후 설문 종료

E9. 귀하가 인터넷 중독 문제로 상담치료를 받는다면 귀하는 어떤 방법을 원하십니까? 각각의 상담치료 방법별로 선호도를 평가해 주십시오. 점수가 높을수록 선호도가 높은 것입니다.

상담치료 방법	매우 낮음	낮음	높음	매우 높음
E9-1. 개인상담 (면접상담)	1)	2)	3)	4)
E9-2. 교내상담	1)	2)	3)	4)
E9-3. 전화상담	1)	2)	3)	4)
E9-4. 온라인상담	1)	2)	3)	4)
E9-5. 가족상담	1)	2)	3)	4)
E9-6. 집단상담	1)	2)	3)	4)
E9-7. 가정방문상담	1)	2)	3)	4)
E9-8. 병원치료	1)	2)	3)	4)
E9-9. 기타()	1)	2)	3)	4)

♣ 오랜 시간 설문에 응답해 주셔서 대단히 감사합니다 ♣