



서울특별시의회
SEOUL METROPOLITAN COUNCIL



녹색교통지역 관련 시민 여론조사

제출문

서울특별시의회 귀하

본 보고서를 「녹색교통지역 관련 시민 여론조사」의 최종 보고서로
제출합니다.

2020년 7월

(주)와이즈인컴퍼니
대표이사 김원표

연구책임자 : 김원표

연구원 : 이창선

권혁

배동진

CONTENTS

제1장 조사 개요	1
1. 조사 목적	2
2. 조사 설계	2
3. 표본 특성	3
1) 전체	3
2) 차량소유자 특성	4
4. 설문문항리스트	5
제2장 조사 요약	6
제3장 조사 결과	8
1. 녹색교통지역 시행 인지	9
1) 인지여부	9
2) 인지경로	11
3) 인지정도	13
2. 녹색교통지역 시행 이후 체감도	17
1) 미세먼지 저감효과	19
2) 운전 쾌적성	21
3) 대중교통 편리성	23
3. 녹색교통지역 제도 확대	25
1) 찬성의견	27
2) 반대의견	36
3) 찬성/반대 걱정 과태료	38
4. 녹색교통지역으로 인한 과태료 부과 경험여부	39
5. 녹색교통지역 대체수단	41
1) 순환버스	41
2) 따릉이	44
3) 나눔카	47
6. 녹색교통지역 확대	50
1) 찬반의견	50
2) 확대희망지역	52
7. 녹색교통지역내 필요한 시설	54
8. 녹색교통지역 개선의견	56
부록 - 설문지	68

List of Tables

[표 1] 녹색교통지역 시행 인지여부	10
[표 2] 녹색교통지역 시행 인지경로	12
[표 3] 녹색교통지역 시행 인지정도 - 1	14
[표 4] 녹색교통지역 시행 인지정도 - 2	15
[표 5] 녹색교통지역 시행 인지정도 - 3	16
[표 6] 녹색교통지역 시행 이후 체감도	18
[표 7] 녹색교통지역 시행 이후 체감도 - 미세먼지 저감효과	20
[표 8] 녹색교통지역 시행 이후 체감도 - 운전 쾌적성	22
[표 9] 녹색교통지역 시행 이후 체감도 - 대중교통 편리성	24
[표 10] 녹색교통지역 제도 확대	26
[표 11] 녹색교통지역 제도 확대 - 찬성의견	27
[표 12] 녹색교통지역 제도 확대 - 반대의견	36
[표 13] 녹색교통지역 제도 확대 - 찬성/반대 적정 과태료	38
[표 14] 녹색교통지역으로 인한 과태료 부과 경험여부	40
[표 15] 녹색교통지역 대체수단 - 순환버스 1	42
[표 16] 녹색교통지역 대체수단 - 순환버스 2	43
[표 17] 녹색교통지역 대체수단 - 따릉이 1	45
[표 18] 녹색교통지역 대체수단 - 따릉이 2	46
[표 19] 녹색교통지역 대체수단 - 나눔카 1	48
[표 20] 녹색교통지역 대체수단 - 나눔카 2	49
[표 21] 녹색교통지역 확대 찬반의견	51
[표 22] 녹색교통지역 확대희망지역	53
[표 23] 녹색교통지역내 필요한 시설	55
[표 24] 녹색교통지역 개선의견	56

List of Figures

(그림 1) 녹색교통지역 시행 인지여부	9
(그림 2) 녹색교통지역 시행 인지경로	11
(그림 3) 녹색교통지역 시행 인지정도	13
(그림 4) 녹색교통지역 시행 이후 체감도	17
(그림 5) 녹색교통지역 시행 이후 체감도 - 미세먼지 저감효과	19
(그림 6) 녹색교통지역 시행 이후 체감도 - 운전 쾌적성	21
(그림 7) 녹색교통지역 시행 이후 체감도 - 대중교통 편리성	23
(그림 8) 녹색교통지역 제도 확대	25
(그림 9) 녹색교통지역으로 인한 과태료 부과 경험여부	39
(그림 10) 녹색교통지역 대체수단 - 순환버스	41
(그림 11) 녹색교통지역 대체수단 - 따릉이	44
(그림 12) 녹색교통지역 대체수단 - 나눔카	47
(그림 13) 녹색교통지역 확대 찬반의견	50
(그림 14) 녹색교통지역 확대희망지역	52
(그림 15) 녹색교통지역내 필요한 시설	54

녹색교통지역 관련 시민 여론조사

제1장 조사 개요

1. 조사 목적

- 도심 공기질 개선을 위해 녹색교통지역이 지정되고, 경유차(5등급) 진입시 과태료가 부과됨에 따라 서울시민의 의견을 수렴하고, 그 결과를 녹색교통지역 정책 및 제도개선 등을 위한 의정활동 기초자료로 활용할 목적으로 본 조사를 실시함.

2. 조사 설계

구분	내용
① 조사 대상	<ul style="list-style-type: none"> • 서울시민
② 조사 방법	<ul style="list-style-type: none"> • 구조화된 설문지를 이용한 온라인조사
③ 유효 표 본	<ul style="list-style-type: none"> • 총 1,000명
③ 조사 기간	<ul style="list-style-type: none"> • 2020년 6월 25일 ~ 7월 2일
④ 분석 기관	<ul style="list-style-type: none"> • (주)와이즈인컴퍼니
⑤ 자료처리 및 분석 방법	<ul style="list-style-type: none"> • Excel 2010, SPSS Ver 21.0을 이용한 코딩 및 빈도분석 실시함. • 모든 항목에 대해 빈도와 백분율을 산출하였고, 자료처리 결과는 소수점 둘째 자리에서 반올림 처리함.



3. 표본 특성

1) 전체

전체		사례수	비율
전체		1000	100.0
▣성 별▣	남성	492	49.2
	여성	508	50.8
▣연 령▣	20대	216	21.6
	30대	224	22.4
	40대	219	21.9
	50대 이상	341	34.1
▣지역(구)▣	종로구	27	2.7
	중구	23	2.3
	용산구	30	3.0
	성동구	36	3.6
	광진구	38	3.8
	동대문구	38	3.8
	중랑구	39	3.9
	성북구	44	4.4
	강북구	37	3.7
	도봉구	38	3.8
	노원구	47	4.7
	은평구	46	4.6
	서대문구	37	3.7
	마포구	41	4.1
	양천구	42	4.2
	강서구	51	5.1
	구로구	42	4.2
	금천구	32	3.2
	영등포구	40	4.0
	동작구	42	4.2
관악구	48	4.8	
서초구	41	4.1	
강남구	47	4.7	
송파구	51	5.1	
강동구	43	4.3	
▣직 업▣	농업/임업/어업	3	0.3
	생산직/노무직	30	3.0
	판매/서비스직	78	7.8
	사무직	398	39.8
	전문직	117	11.7
	운송/물류 종사자	5	0.5
	자영업(운송 외)	79	7.9
	주부/학생/무직	277	27.7
	기타	13	1.3
▣운전면허 소유여부▣	예	836	83.6
	아니오	164	16.4
▣차량 소유여부▣	예	585	58.5
	아니오	415	41.5

2) 차량소유자 특성

		사례수	비율
전체		585	100.0
▣차량연료 종류▣	휘발유	418	71.5
	경유	123	21.0
	LPG	37	6.3
	기타	7	1.2
▣차량연식▣	2010년 이전	92	15.7
	2010~2014년	161	27.5
	2015년 이후	332	56.8
▣5등급차량소유 여부▣	예	81	13.8
	아니오	282	48.2
	모르겠다	222	37.9
▣자동차배출가스등급 검색경험▣	예	184	31.5
	아니오	401	68.5

4. 설문문항리스트

조사 분야 및 세부 항목		문항수
I. 기본정보		
1. 성별	4. 직업	6개 문항
2. 연령	5. 운전면허소유여부	
3. 지역(구)	4. 차량소유여부	
II. 차량소유자 특성		
1. 차량 종류	4. 5등급 차량소유 여부	5개 문항
2. 차량연료 종류	5. 자동차배출가스등급 검색경험	
3. 차량연식		
III. 녹색교통인식		
1. 녹색교통지역 시행 1-1. 인지여부 1-2. 인지경로 1-3. 인지정도(제한 차량(5등급) 제한, 유예기간, 과태료 금액, 녹색교통지역 설치 목적, 녹색교통지역 대체수단(순환버스 운영))		28개 문항
2. 녹색교통지역 시행 이후 체감도 2-1. 미세먼지 저감효과 2-2. 운전 쾌적성 2-3. 대중교통 편리성		
3. 녹색교통지역 제도 확대 3-1. 진입 제한 대상차량 확대 3-2. 진입 제한 대상차량 확대 찬반의견 3-3. 과태료 금액 상향 3-4. 적정과태료		
4. 녹색교통지역으로 인한 과태료 부과 경험여부		
5. 녹색교통지역 대체수단 인지도, 이용여부, 만족도 5-1. 순환버스 5-2. 따릉이 5-3. 나눔카		
6. 녹색교통지역 확대 6-1. 찬반의견 6-2. 확대희망지역		
7. 녹색교통지역내 필요한시설		
8. 녹색교통지역 개선의견		

녹색교통지역 관련 시민 여론조사

제2장 조사 요약

- 녹색교통지역 시행 인지여부로는 아니오가 60.8%로 예 39.2%보다 녹색교통 시행과 관련하여 알고 있지 못하고 있다가 높게 나타남. 녹색교통지역 시행 인지자 392명중 녹색교통지역 시행과 관련하여 TV(46.7%)와 인터넷(32.9%)을 통해서 알게 되었다는 의견이 많았으며, 녹색교통에 관한 내용으로 제한차량(5등급) 제한 96.6%, 유예기간 56.3%, 과태료 금액 67.3%, 녹색교통지역 설치목적 96.2%, 녹색교통지역 대체수단 64.3%가 인지하고 있음.
- 녹색교통지역 시행 이후로 체감하는 미세먼지와 교통량에 대해서는 대중교통 편리성이 58.43점으로 미세먼지 저감효과와 운전 쾌적성(50.20점)보다 긍정적으로 체감하고 있음. 미세먼지 저감효과는 긍정 23.2%, 불만족 19.7%, 운전 쾌적성은 긍정 20.5%, 불만족 18.0%, 대중교통 편리성은 긍정 41.7%, 불만족 11.2%로 나타남.
- 녹색교통지역 제도에 대한 확대 중 진입 제한대상차량 확대는 59.4%가 찬성하고 있으며, 과태료 금액 상향에 대해서는 27.7%가 찬성함.
 - 과태료 금액 상향에 대해 찬성한 의견의 적정 과태료로는 84.95만원으로 나타났고, 반대한 의견은 6.89만원을 적정 과태료로 보고 있음.
- 5등급 차량 소유자 81명중 녹색교통지역으로 인하여 과태료 부과경험으로는 예가 13.6%로 나타남.
- 녹색교통지역내 대체수단에 대한 인지도, 이용경험, 만족도는 다음과 같음.
 - 순환버스는 인지하고 있다가 39.8%, 인지자 중 41.5%가 이용을 해본 경험이 있고, 이용에 대한 만족도는 67.88점임.
 - 따릉이는 인지하고 있다가 68.0%, 인지자 중 44.3%가 이용을 해본 경험이 있고, 이용에 대한 만족도는 71.51점임.
 - 나눔카는 인지하고 있다가 24.4%, 인지자 중 29.1%가 이용을 해본 경험이 있고, 이용에 대한 만족도는 65.14점임.
- 녹색교통지역을 강남, 여의도 등으로 지역 확대에 대한 찬반의견으로 찬성이 84.4%이며, 녹색교통지역 확대 찬성자 844명중 확대희망지역으로는 강남이 29.9%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 여의도 25.2%, 잠실 22.1%, 신촌 21.0% 순임.
- 녹색교통지역내 필요한시설로는 보행로 안전성 확보가 23.8%로 가장 필요로 하는 것으로 나타났고, 다음으로 대중교통 배차간격 단축(23.1%), 교통 대체수단 확보(22.2%), 자전거 길 확충(18.8%), 하이브리드 차량 충전소(11.8%), 기타 (0.3%) 순으로 나타남.

녹색교통지역 관련 시민 여론조사

제3장 조사 결과

1. 녹색교통지역 시행 인지

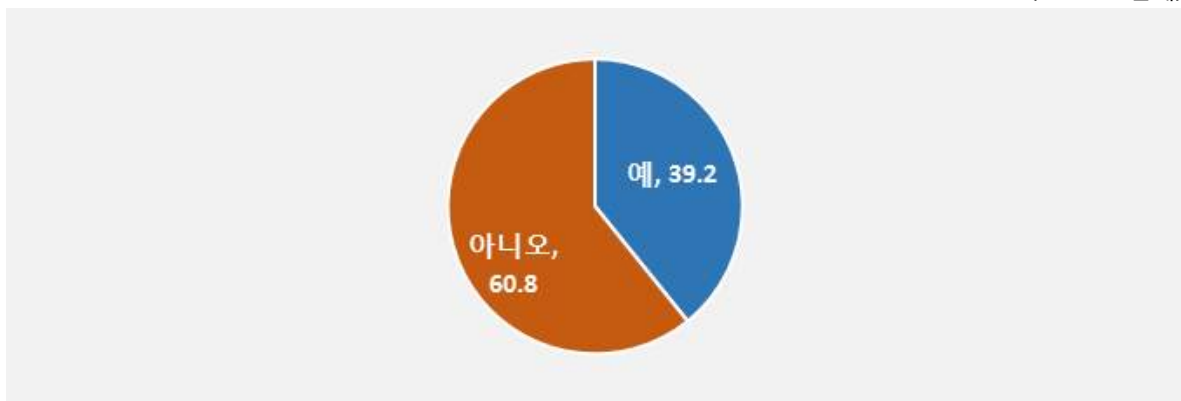
1) 인지여부

문. 귀하께서는 본 조사 이전에 녹색교통지역 시행과 관련하여 대해 알고 있습니까?

- 녹색교통지역 시행 인지여부로는 아니오가 60.8%로 예 39.2%보다 녹색교통 시행과 관련하여 알고 있지 못하고 있다가 높게 나타남.

(그림 1) 녹색교통지역 시행 인지여부

(단위 : %)
{Base = 전체}



[표 1] 녹색교통지역 시행 인지도

(단위 : 명, %)
{Base = 전체}

		(사례수)	예	아니오
전체		1,000	39.2	60.8
성 별	남성	492	43.9	56.1
	여성	508	34.6	65.4
연 령	20대	216	29.6	70.4
	30대	224	38.8	61.2
	40대	219	42.9	57.1
	50대 이상	341	43.1	56.9
지 역 (구)	종로구	27	55.6	44.4
	중구	23	26.1	73.9
	용산구	30	36.7	63.3
	성동구	36	38.9	61.1
	광진구	38	42.1	57.9
	동대문구	38	36.8	63.2
	중랑구	39	20.5	79.5
	성북구	44	40.9	59.1
	강북구	37	45.9	54.1
	도봉구	38	36.8	63.2
	노원구	47	38.3	61.7
	은평구	46	43.5	56.5
	서대문구	37	32.4	67.6
	마포구	41	43.9	56.1
	양천구	42	42.9	57.1
	강서구	51	39.2	60.8
	구로구	42	28.6	71.4
	금천구	32	31.3	68.8
	영등포구	40	47.5	52.5
	동작구	42	40.5	59.5
관악구	48	45.8	54.2	
서초구	41	36.6	63.4	
강남구	47	34.0	66.0	
송파구	51	47.1	52.9	
강동구	43	41.9	58.1	
직 업	농업/임업/어업	3	66.7	33.3
	생산직/노무직	30	43.3	56.7
	판매/서비스직	78	38.5	61.5
	사무직	398	44.5	55.5
	전문직	117	35.0	65.0
	운송/물류 종사자	5	40.0	60.0
	자영업(운송 외)	79	32.9	67.1
	주부/학생/무직	277	35.0	65.0
기타	13	30.8	69.2	
운전면허 소유여부	예	836	42.2	57.8
	아니오	164	23.8	76.2
차량 소유여부	예	585	49.1	50.9
	아니오	415	25.3	74.7

2) 인지경로

문. 귀하께서는 녹색교통지역 시행을 어디에서 알게 되었습니까?

- 녹색교통지역 시행과 관련하여 TV(46.7%)와 인터넷(32.9%)을 통해서 알게 되었다는 의견이 많았으며, 다음으로 지인/동료(8.2%), 신문 잡지(4.6%), 라디오(3.6%), SNS와 기타(각 2.0%) 순으로 나타남.
- 기타의견으로는 회사차원에서, 안내문, 서울시공문, 버스 내 광고판, 도로 안내판, 도로, 기억이 나지 않지만 들은 기억이 있음이 있음.

(그림 2) 녹색교통지역 시행 인지경로

(단위 : 명, %)
{Base = 녹색교통지역 시행 인지자 392명}



[표 2] 녹색교통지역 시행 인지경로

(단위 : 명, %)
(Base = 녹색교통지역 시행 인지자 392명)

		(사례수)	TV	라디오	인터넷	신문 잡지	지인/ 동료	SNS	기타
전체		392	46.7	3.6	32.9	4.6	8.2	2.0	2.0
▣성 별▣	남성	216	42.6	4.2	38.9	4.2	6.9	2.3	0.9
	여성	176	51.7	2.8	25.6	5.1	9.7	1.7	3.4
▣연 령▣	20대	64	42.2	7.8	34.4	1.6	9.4	4.7	0.0
	30대	87	44.8	1.1	34.5	4.6	9.2	2.3	3.4
	40대	94	43.6	7.4	38.3	1.1	3.2	2.1	4.3
	50대 이상	147	51.7	0.7	27.9	8.2	10.2	0.7	0.7
▣지역 (구)▣	종로구	15	33.3	0.0	53.3	0.0	6.7	0.0	6.7
	중구	6	66.7	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0
	용산구	11	27.3	0.0	72.7	0.0	0.0	0.0	0.0
	성동구	14	42.9	0.0	28.6	0.0	21.4	0.0	7.1
	광진구	16	56.3	0.0	31.3	0.0	6.3	0.0	6.3
	동대문구	14	57.1	0.0	35.7	7.1	0.0	0.0	0.0
	중랑구	8	37.5	0.0	37.5	0.0	25.0	0.0	0.0
	성북구	18	50.0	5.6	33.3	0.0	5.6	0.0	5.6
	강북구	17	41.2	5.9	23.5	17.6	5.9	5.9	0.0
	도봉구	14	50.0	0.0	42.9	0.0	7.1	0.0	0.0
	노원구	18	55.6	5.6	27.8	0.0	11.1	0.0	0.0
	은평구	20	20.0	10.0	50.0	10.0	5.0	5.0	0.0
	서대문구	12	50.0	8.3	16.7	8.3	16.7	0.0	0.0
	마포구	18	38.9	0.0	38.9	11.1	0.0	5.6	5.6
	양천구	18	38.9	0.0	33.3	11.1	16.7	0.0	0.0
	강서구	20	60.0	5.0	15.0	10.0	5.0	5.0	0.0
	구로구	12	50.0	0.0	33.3	0.0	16.7	0.0	0.0
	금천구	10	60.0	10.0	20.0	0.0	10.0	0.0	0.0
	영등포구	19	42.1	10.5	21.1	5.3	10.5	5.3	5.3
	동작구	17	64.7	5.9	17.6	5.9	5.9	0.0	0.0
	관악구	22	27.3	4.5	50.0	0.0	13.6	0.0	4.5
	서초구	15	60.0	13.3	26.7	0.0	0.0	0.0	0.0
강남구	16	43.8	0.0	31.3	0.0	6.3	12.5	6.3	
송파구	24	50.0	0.0	41.7	0.0	4.2	4.2	0.0	
강동구	18	61.1	0.0	22.2	5.6	11.1	0.0	0.0	
▣직 업▣	농업/임업/어업	2	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0
	생산직/노무직	13	46.2	0.0	46.2	0.0	7.7	0.0	0.0
	판매/서비스직	30	46.7	3.3	36.7	3.3	3.3	6.7	0.0
	사무직	177	43.5	3.4	40.1	4.0	6.8	1.7	0.6
	전문직	41	39.0	4.9	39.0	2.4	12.2	2.4	0.0
	운송/물류 종사자	2	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0
	자영업(운송 외)	26	53.8	7.7	19.2	7.7	3.8	0.0	7.7
	주부/학생/무직	97	56.7	2.1	18.6	5.2	12.4	2.1	3.1
기타	4	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	
▣운전면허 소유여부▣	예	353	46.2	4.0	33.1	4.8	7.9	2.0	2.0
	아니오	39	51.3	0.0	30.8	2.6	10.3	2.6	2.6
▣차량 소유여부▣	예	287	48.4	4.2	34.1	4.9	5.6	1.7	1.0
	아니오	105	41.9	1.9	29.5	3.8	15.2	2.9	4.8

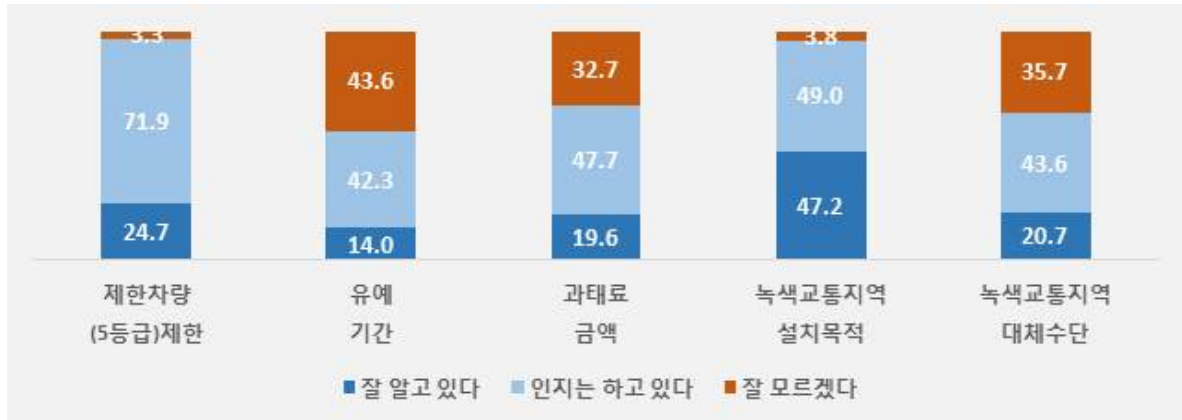
3) 인지정도

문. 귀하께서는 본 조사 이전에 녹색교통지역에 대해 얼마나 알고 있습니까?

- 녹색교통에 관한 내용으로 제한차량(5등급)제한 96.6%(잘 알고 있다 : 24.7% + 인지는 하고 있다 : 71.9%), 유예기간 56.3%(잘 알고 있다 : 14.0% + 인지는 하고 있다 : 42.3%), 과태료 금액 67.3%(잘 알고 있다 : 19.6% + 인지는 하고 있다 : 47.7%), 녹색교통지역 설치목적 96.2%(잘 알고 있다 : 47.2% + 인지는 하고 있다 : 49.0%), 녹색교통지역 대체수단 64.3%(잘 알고 있다 : 20.7% + 인지는 하고 있다 : 43.6%)가 인지하고 있는 것으로 나타남.

(그림 3) 녹색교통지역 시행 인지정도

(단위 : %)
{Base = 녹색교통지역 시행 인지자 392명}



[표 3] 녹색교통지역 시행 인지정도 - 1

(단위 : 명, %)
(Base = 녹색교통지역 시행 인지자 392명)

		(사례수)	제한차량(5등급)제한			유예기간		
			잘 알고 있다	인지는 하고 있다	잘 모르겠다	잘 알고 있다	인지는 하고 있다	잘 모르겠다
전체		392	24.7	71.9	3.3	14.0	42.3	43.6
▣성 별▣	남성	216	30.1	67.6	2.3	16.7	44.0	39.4
	여성	176	18.2	77.3	4.5	10.8	40.3	48.9
▣연 령▣	20대	64	31.3	65.6	3.1	15.6	46.9	37.5
	30대	87	24.1	71.3	4.6	16.1	34.5	49.4
	40대	94	26.6	68.1	5.3	16.0	47.9	36.2
	50대 이상	147	21.1	77.6	1.4	10.9	41.5	47.6
▣지역 (구)▣	종로구	15	20.0	80.0	0.0	13.3	53.3	33.3
	중구	6	16.7	83.3	0.0	16.7	33.3	50.0
	용산구	11	45.5	54.5	0.0	36.4	27.3	36.4
	성동구	14	21.4	78.6	0.0	14.3	35.7	50.0
	광진구	16	43.8	56.3	0.0	31.3	37.5	31.3
	동대문구	14	14.3	78.6	7.1	14.3	35.7	50.0
	중랑구	8	0.0	100.0	0.0	12.5	12.5	75.0
	성북구	18	27.8	72.2	0.0	11.1	38.9	50.0
	강북구	17	11.8	88.2	0.0	11.8	52.9	35.3
	도봉구	14	21.4	78.6	0.0	14.3	35.7	50.0
	노원구	18	27.8	66.7	5.6	5.6	44.4	50.0
	은평구	20	30.0	70.0	0.0	15.0	45.0	40.0
	서대문구	12	0.0	75.0	25.0	0.0	50.0	50.0
	마포구	18	44.4	55.6	0.0	16.7	50.0	33.3
	양천구	18	11.1	83.3	5.6	5.6	38.9	55.6
	강서구	20	15.0	75.0	10.0	10.0	35.0	55.0
	구로구	12	16.7	75.0	8.3	8.3	50.0	41.7
	금천구	10	40.0	50.0	10.0	10.0	50.0	40.0
	영등포구	19	42.1	57.9	0.0	15.8	52.6	31.6
	동작구	17	23.5	76.5	0.0	5.9	47.1	47.1
	관악구	22	27.3	72.7	0.0	13.6	40.9	45.5
	서초구	15	33.3	60.0	6.7	13.3	40.0	46.7
강남구	16	18.8	75.0	6.3	12.5	68.8	18.8	
송파구	24	20.8	75.0	4.2	16.7	41.7	41.7	
강동구	18	27.8	72.2	0.0	27.8	22.2	50.0	
▣직 업▣	농업/임업/어업	2	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	생산직/노무직	13	7.7	76.9	15.4	0.0	61.5	38.5
	판매/서비스직	30	13.3	86.7	0.0	10.0	46.7	43.3
	사무직	177	31.6	66.7	1.7	17.5	44.1	38.4
	전문직	41	24.4	68.3	7.3	14.6	39.0	46.3
	운송/물류 종사자	2	0.0	100.0	0.0	0.0	50.0	50.0
	자영업(운송 외)	26	26.9	69.2	3.8	7.7	38.5	53.8
	주부/학생/무직	97	16.5	79.4	4.1	10.3	39.2	50.5
기타	4	25.0	75.0	0.0	25.0	25.0	50.0	
▣운전 면허 소유 여부▣	예	353	26.9	70.0	3.1	15.6	42.5	41.9
	아니오	39	5.1	89.7	5.1	0.0	41.0	59.0
▣차량 소유 여부▣	예	287	30.0	66.9	3.1	17.8	43.6	38.7
	아니오	105	10.5	85.7	3.8	3.8	39.0	57.1

[표 4] 녹색교통지역 시행 인지정도 - 2

(단위 : 명, %)
{Base = 녹색교통지역 시행 인지자 392명}

		(사례수)	과태료금액			녹색교통지역설치목적		
			잘 알고 있다	인지는 하고 있다	잘 모르겠다	잘 알고 있다	인지는 하고 있다	잘 모르겠다
전체		392	19.6	47.7	32.7	47.2	49.0	3.8
▣성 별▣	남성	216	23.6	45.4	31.0	49.1	46.8	4.2
	여성	176	14.8	50.6	34.7	44.9	51.7	3.4
▣연 령▣	20대	64	26.6	45.3	28.1	50.0	37.5	12.5
	30대	87	18.4	41.4	40.2	48.3	48.3	3.4
	40대	94	19.1	48.9	31.9	47.9	50.0	2.1
	50대 이상	147	17.7	51.7	30.6	44.9	53.7	1.4
▣지역 (구)▣	종로구	15	33.3	40.0	26.7	40.0	60.0	0.0
	중구	6	16.7	50.0	33.3	66.7	33.3	0.0
	용산구	11	36.4	45.5	18.2	63.6	36.4	0.0
	성동구	14	21.4	50.0	28.6	35.7	64.3	0.0
	광진구	16	25.0	50.0	25.0	37.5	62.5	0.0
	동대문구	14	21.4	42.9	35.7	42.9	50.0	7.1
	중랑구	8	25.0	37.5	37.5	87.5	12.5	0.0
	성북구	18	16.7	55.6	27.8	55.6	44.4	0.0
	강북구	17	17.6	52.9	29.4	47.1	47.1	5.9
	도봉구	14	28.6	28.6	42.9	42.9	50.0	7.1
	노원구	18	11.1	77.8	11.1	44.4	44.4	11.1
	은평구	20	20.0	35.0	45.0	50.0	50.0	0.0
	서대문구	12	0.0	58.3	41.7	33.3	66.7	0.0
	마포구	18	22.2	33.3	44.4	50.0	50.0	0.0
	양천구	18	16.7	38.9	44.4	44.4	44.4	11.1
	강서구	20	5.0	50.0	45.0	45.0	55.0	0.0
	구로구	12	8.3	50.0	41.7	33.3	50.0	16.7
	금천구	10	10.0	50.0	40.0	60.0	30.0	10.0
	영등포구	19	26.3	47.4	26.3	57.9	36.8	5.3
	동작구	17	23.5	41.2	35.3	47.1	52.9	0.0
관악구	22	9.1	68.2	22.7	40.9	54.5	4.5	
서초구	15	20.0	46.7	33.3	33.3	60.0	6.7	
강남구	16	25.0	43.8	31.3	50.0	50.0	0.0	
송파구	24	25.0	45.8	29.2	41.7	50.0	8.3	
강동구	18	27.8	44.4	27.8	61.1	38.9	0.0	
▣직 업▣	농업/임업/어업	2	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	생산직/노무직	13	23.1	46.2	30.8	38.5	46.2	15.4
	판매/서비스직	30	10.0	50.0	40.0	30.0	66.7	3.3
	사무직	177	22.6	46.3	31.1	52.0	45.2	2.8
	전문직	41	19.5	41.5	39.0	48.8	48.8	2.4
	운송/물류 종사자	2	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0
	자영업(운송 외)	26	15.4	61.5	23.1	65.4	34.6	0.0
	주부/학생/무직	97	16.5	51.5	32.0	40.2	53.6	6.2
기타	4	25.0	25.0	50.0	25.0	75.0	0.0	
▣운전 면허 소유여부▣	예	353	21.5	48.2	30.3	49.0	48.4	2.5
	아니오	39	2.6	43.6	53.8	30.8	53.8	15.4
▣차량 소유여부▣	예	287	24.4	48.1	27.5	49.8	48.4	1.7
	아니오	105	6.7	46.7	46.7	40.0	50.5	9.5

[표 5] 녹색교통지역 시행 인지정도 - 3

(단위 : 명, %)
{Base = 녹색교통지역 시행 인지자 392명}

		(사례수)	녹색교통지역대체수단		
			잘 알고 있다	인지는 하고 있다	잘 모르겠다
전체		392	20.7	43.6	35.7
성 별	남성	216	21.8	45.4	32.9
	여성	176	19.3	41.5	39.2
연 령	20대	64	34.4	45.3	20.3
	30대	87	20.7	44.8	34.5
	40대	94	20.2	36.2	43.6
	50대 이상	147	15.0	46.9	38.1
지 역 (구)	종로구	15	20.0	40.0	40.0
	중구	6	33.3	16.7	50.0
	용산구	11	36.4	36.4	27.3
	성동구	14	35.7	28.6	35.7
	광진구	16	31.3	50.0	18.8
	동대문구	14	21.4	28.6	50.0
	중랑구	8	25.0	62.5	12.5
	성북구	18	22.2	50.0	27.8
	강북구	17	11.8	58.8	29.4
	도봉구	14	14.3	35.7	50.0
	노원구	18	22.2	50.0	27.8
	은평구	20	10.0	45.0	45.0
	서대문구	12	25.0	25.0	50.0
	마포구	18	22.2	44.4	33.3
	양천구	18	22.2	44.4	33.3
	강서구	20	30.0	35.0	35.0
	구로구	12	16.7	41.7	41.7
	금천구	10	10.0	40.0	50.0
	영등포구	19	26.3	26.3	47.4
	동작구	17	17.6	35.3	47.1
	관악구	22	4.5	40.9	54.5
	서초구	15	20.0	60.0	20.0
강남구	16	12.5	68.8	18.8	
송파구	24	20.8	58.3	20.8	
강동구	18	22.2	44.4	33.3	
직 업	농업/임업/어업	2	100.0	0.0	0.0
	생산직/노무직	13	15.4	69.2	15.4
	판매/서비스직	30	23.3	53.3	23.3
	사무직	177	22.0	45.2	32.8
	전문직	41	29.3	31.7	39.0
	운송/물류 종사자	2	0.0	0.0	100.0
	자영업(운송 외)	26	19.2	38.5	42.3
	주부/학생/무직	97	14.4	43.3	42.3
기타	4	0.0	25.0	75.0	
운전 면허 소유 여부	예	353	20.4	43.9	35.7
	아니오	39	23.1	41.0	35.9
차량 소유 여부	예	287	23.0	44.6	32.4
	아니오	105	14.3	41.0	44.8

2. 녹색교통지역 시행 이후 체감도

문. 녹색교통지역 시행(2019년 12월) 이후에 체감하시는 미세먼지와 교통량에 대해 얼마나 만족하십니까?

- 녹색교통지역 시행 이후로 체감하는 미세먼지와 교통량에 대해서는 대중교통 편리성이 58.43점으로 미세먼지 저감효과와 운전 쾌적성(50.20점)보다 높게 나타남.

(그림 4) 녹색교통지역 시행 이후 체감도

(단위 : 점/100점 만점)
{Base = 전체}



[표 6] 녹색교통지역 시행 이후 체감도

(단위 : 점/100점 만점)
{Base = 전체}

		(사례수)	미세먼지 저감효과	운전 쾌적성	대중교통 편리성
전체		1,000	50.20	50.20	58.43
▣성 별▣	남성	492	48.88	49.14	57.16
	여성	508	51.48	51.23	59.65
▣연 령▣	20대	216	46.88	48.03	58.10
	30대	224	48.66	48.88	56.58
	40대	219	51.60	50.80	57.31
	50대 이상	341	52.42	52.05	60.56
▣지역 (구)▣	종로구	27	47.22	50.00	56.48
	중구	23	50.00	50.00	55.43
	용산구	30	47.50	50.83	62.50
	성동구	36	45.83	50.69	56.94
	광진구	38	57.24	53.95	57.89
	동대문구	38	49.34	52.63	62.50
	중랑구	39	50.00	47.44	59.62
	성북구	44	55.11	53.98	63.64
	강북구	37	49.32	51.35	63.51
	도봉구	38	54.61	50.66	59.87
	노원구	47	52.66	53.72	59.57
	은평구	46	42.39	42.39	55.98
	서대문구	37	49.32	47.97	60.81
	마포구	41	48.17	47.56	57.32
	양천구	42	48.21	49.40	58.33
	강서구	51	49.51	47.55	57.35
	구로구	42	49.40	46.43	49.40
	금천구	32	51.56	55.47	60.16
	영등포구	40	50.63	47.50	56.88
	동작구	42	52.38	48.81	61.90
	관악구	48	53.13	54.17	57.29
	서초구	41	43.29	43.29	57.32
강남구	47	50.53	52.66	57.45	
송파구	51	53.43	54.41	58.33	
강동구	43	51.74	52.33	55.23	
▣직 업▣	농업/임업/어업	3	50.00	50.00	58.33
	생산직/노무직	30	50.83	54.17	60.83
	판매/서비스직	78	45.83	43.91	54.17
	사무직	398	52.20	51.19	58.67
	전문직	117	48.50	49.57	57.48
	운송/물류 종사자	5	50.00	50.00	60.00
	자영업(운송 외)	79	45.89	48.73	57.91
	주부/학생/무직	277	50.45	50.81	59.48
기타	13	50.00	50.00	59.62	
▣운전면허 소유여부▣	예	836	50.00	50.21	57.54
	아니오	164	51.22	50.15	62.96
▣차량 소유여부▣	예	585	51.88	51.11	57.56
	아니오	415	47.83	48.92	59.64

1) 미세먼지 저감효과

문. 녹색교통지역 시행(2019년 12월) 이후에 체감하시는 미세먼지와 교통량에 대해 얼마나 만족하십니까?(미세먼지 저감효과)

- 녹색교통지역 시행 이후로 체감하는 미세먼지와 교통량 중 미세먼지 저감효과는 긍정이 23.2%(만족 : 21.2% + 매우 만족 : 2.0%)로 불만족 19.7%(불만족 : 15.0% + 매우 불만족 : 4.7%)보다 높게 나타남.
- 전반적인 미세먼지 저감효과는 50.20점으로 나타남.

(그림 5) 녹색교통지역 시행 이후 체감도 - 미세먼지 저감효과

(단위 : %)
{Base = 전체}



[표 7] 녹색교통지역 시행 이후 체감도 - 미세먼지 저감효과

(단위 : 명, %, 점/100점 만점)
{Base = 전체}

		(사례수)	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	긍부정			점
								불만족	보통	만족	
전체		1,000	4.7	15.0	57.1	21.2	2.0	19.7	57.1	23.2	50.20
▣성 별▣	남성	492	6.1	16.7	54.1	22.0	1.2	22.8	54.1	23.2	48.88
	여성	508	3.3	13.4	60.0	20.5	2.8	16.7	60.0	23.2	51.48
▣연 령▣	20대	216	7.4	19.9	51.9	19.4	1.4	27.3	51.9	20.8	46.88
	30대	224	5.8	14.3	61.2	17.0	1.8	20.1	61.2	18.8	48.66
	40대	219	3.7	14.2	57.1	22.4	2.7	17.8	57.1	25.1	51.60
	50대 이상	341	2.9	12.9	57.8	24.3	2.1	15.8	57.8	26.4	52.42
▣지역 (구)▣	종로구	27	3.7	25.9	48.1	22.2	0.0	29.6	48.1	22.2	47.22
	중구	23	0.0	13.0	78.3	4.3	4.3	13.0	78.3	8.7	50.00
	용산구	30	6.7	13.3	63.3	16.7	0.0	20.0	63.3	16.7	47.50
	성동구	36	8.3	22.2	50.0	16.7	2.8	30.6	50.0	19.4	45.83
	광진구	38	0.0	13.2	52.6	26.3	7.9	13.2	52.6	34.2	57.24
	동대문구	38	2.6	21.1	52.6	23.7	0.0	23.7	52.6	23.7	49.34
	중랑구	39	7.7	17.9	43.6	28.2	2.6	25.6	43.6	30.8	50.00
	성북구	44	0.0	13.6	52.3	34.1	0.0	13.6	52.3	34.1	55.11
	강북구	37	2.7	18.9	56.8	21.6	0.0	21.6	56.8	21.6	49.32
	도봉구	38	0.0	13.2	65.8	10.5	10.5	13.2	65.8	21.1	54.61
	노원구	47	4.3	12.8	51.1	31.9	0.0	17.0	51.1	31.9	52.66
	은평구	46	10.9	19.6	58.7	10.9	0.0	30.4	58.7	10.9	42.39
	서대문구	37	8.1	16.2	45.9	29.7	0.0	24.3	45.9	29.7	49.32
	마포구	41	2.4	24.4	51.2	22.0	0.0	26.8	51.2	22.0	48.17
	양천구	42	4.8	16.7	59.5	19.0	0.0	21.4	59.5	19.0	48.21
	강서구	51	3.9	7.8	76.5	9.8	2.0	11.8	76.5	11.8	49.51
	구로구	42	7.1	9.5	64.3	16.7	2.4	16.7	64.3	19.0	49.40
	금천구	32	3.1	18.8	53.1	18.8	6.3	21.9	53.1	25.0	51.56
	영등포구	40	5.0	12.5	60.0	20.0	2.5	17.5	60.0	22.5	50.63
	동작구	42	2.4	9.5	64.3	23.8	0.0	11.9	64.3	23.8	52.38
관악구	48	2.1	14.6	54.2	27.1	2.1	16.7	54.2	29.2	53.13	
서초구	41	12.2	24.4	43.9	17.1	2.4	36.6	43.9	19.5	43.29	
강남구	47	6.4	12.8	55.3	23.4	2.1	19.1	55.3	25.5	50.53	
송파구	51	5.9	3.9	64.7	21.6	3.9	9.8	64.7	25.5	53.43	
강동구	43	4.7	9.3	60.5	25.6	0.0	14.0	60.5	25.6	51.74	
▣직 업▣	농업/임업/어업	3	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	50.00
	생산직/노무직	30	6.7	13.3	50.0	30.0	0.0	20.0	50.0	30.0	50.83
	판매/서비스직	78	5.1	19.2	64.1	10.3	1.3	24.4	64.1	11.5	45.83
	사무직	398	5.0	12.3	53.8	26.6	2.3	17.3	53.8	28.9	52.20
	전문직	117	5.1	16.2	59.0	18.8	.9	21.4	59.0	19.7	48.50
	운송/물류 종사자	5	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	50.00
	자영업(운송 외)	79	7.6	19.0	57.0	15.2	1.3	26.6	57.0	16.5	45.89
	주부/학생/무직	277	3.2	16.6	58.1	19.1	2.9	19.9	58.1	22.0	50.45
기타	13	0.0	15.4	69.2	15.4	0.0	15.4	69.2	15.4	50.00	
▣운전면허 소유여부▣	예	836	5.1	14.8	56.5	22.0	1.6	20.0	56.5	23.6	50.00
	아니오	164	2.4	15.9	60.4	17.1	4.3	18.3	60.4	21.3	51.22
▣차량 소유여부▣	예	585	4.3	13.3	55.0	25.3	2.1	17.6	55.0	27.4	51.88
	아니오	415	5.3	17.3	60.0	15.4	1.9	22.7	60.0	17.3	47.83

2) 운전 쾌적성

문. 녹색교통지역 시행(2019년 12월) 이후에 체감하시는 미세먼지와 교통량에 대해 얼마나 만족하십니까?(운전 쾌적성)

- 녹색교통지역 시행 이후로 체감하는 미세먼지와 교통량 중 운전 쾌적성은 긍정이 20.5%(만족 : 18.6% + 매우 만족 : 1.9%)로 불만족 18.0%(불만족 : 14.4% + 매우 불만족 : 3.6%)보다 높게 나타남.
- 전반적인 운전 쾌적성은 50.20점으로 나타남.

(그림 6) 녹색교통지역 시행 이후 체감도 - 운전 쾌적성

(단위 : %)
{Base = 전체}



[표 8] 녹색교통지역 시행 이후 체감도 - 운전 쾌적성

(단위 : 명, %, 점/100점 만점)
{Base = 전체}

		(사례수)	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	긍부정			점
								불만족	보통	만족	
전체		1,000	3.6	14.4	61.5	18.6	1.9	18.0	61.5	20.5	50.20
▣성 별▣	남성	492	4.9	16.7	57.9	18.1	2.4	21.5	57.9	20.5	49.14
	여성	508	2.4	12.2	65.0	19.1	1.4	14.6	65.0	20.5	51.23
▣연 령▣	20대	216	4.6	18.5	59.7	14.4	2.8	23.1	59.7	17.1	48.03
	30대	224	5.4	12.5	65.2	15.2	1.8	17.9	65.2	17.0	48.88
	40대	219	2.7	14.6	61.2	19.6	1.8	17.4	61.2	21.5	50.80
	50대 이상	341	2.3	12.9	60.4	22.9	1.5	15.2	60.4	24.3	52.05
▣지역 (구)▣	종로구	27	3.7	14.8	63.0	14.8	3.7	18.5	63.0	18.5	50.00
	중구	23	0.0	13.0	73.9	13.0	0.0	13.0	73.9	13.0	50.00
	용산구	30	6.7	6.7	70.0	10.0	6.7	13.3	70.0	16.7	50.83
	성동구	36	0.0	22.2	55.6	19.4	2.8	22.2	55.6	22.2	50.69
	광진구	38	2.6	10.5	57.9	26.3	2.6	13.2	57.9	28.9	53.95
	동대문구	38	2.6	10.5	60.5	26.3	0.0	13.2	60.5	26.3	52.63
	중랑구	39	7.7	17.9	51.3	23.1	0.0	25.6	51.3	23.1	47.44
	성북구	44	0.0	13.6	61.4	20.5	4.5	13.6	61.4	25.0	53.98
	강북구	37	0.0	13.5	67.6	18.9	0.0	13.5	67.6	18.9	51.35
	도봉구	38	0.0	13.2	76.3	5.3	5.3	13.2	76.3	10.5	50.66
	노원구	47	2.1	14.9	48.9	34.0	0.0	17.0	48.9	34.0	53.72
	은평구	46	13.0	19.6	52.2	15.2	0.0	32.6	52.2	15.2	42.39
	서대문구	37	5.4	18.9	54.1	21.6	0.0	24.3	54.1	21.6	47.97
	마포구	41	4.9	14.6	65.9	14.6	0.0	19.5	65.9	14.6	47.56
	양천구	42	2.4	19.0	59.5	16.7	2.4	21.4	59.5	19.0	49.40
	강서구	51	3.9	11.8	74.5	9.8	0.0	15.7	74.5	9.8	47.55
	구로구	42	4.8	19.0	61.9	14.3	0.0	23.8	61.9	14.3	46.43
	금천구	32	0.0	6.3	71.9	15.6	6.3	6.3	71.9	21.9	55.47
	영등포구	40	2.5	17.5	67.5	12.5	0.0	20.0	67.5	12.5	47.50
	동작구	42	0.0	14.3	76.2	9.5	0.0	14.3	76.2	9.5	48.81
관악구	48	2.1	12.5	56.3	25.0	4.2	14.6	56.3	29.2	54.17	
서초구	41	14.6	22.0	41.5	19.5	2.4	36.6	41.5	22.0	43.29	
강남구	47	6.4	8.5	55.3	27.7	2.1	14.9	55.3	29.8	52.66	
송파구	51	2.0	11.8	58.8	21.6	5.9	13.7	58.8	27.5	54.41	
강동구	43	0.0	11.6	67.4	20.9	0.0	11.6	67.4	20.9	52.33	
▣직 업▣	농업/임업/어업	3	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	50.00
	생산직/노무직	30	3.3	10.0	56.7	26.7	3.3	13.3	56.7	30.0	54.17
	판매/서비스직	78	6.4	17.9	69.2	6.4	0.0	24.4	69.2	6.4	43.91
	사무직	398	4.5	13.1	58.8	20.4	3.3	17.6	58.8	23.6	51.19
	전문직	117	6.0	14.5	55.6	23.1	0.9	20.5	55.6	23.9	49.57
	운송/물류 종사자	5	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	50.00
	자영업(운송 외)	79	1.3	20.3	62.0	15.2	1.3	21.5	62.0	16.5	48.73
	주부/학생/무직	277	1.4	14.4	64.6	18.4	1.1	15.9	64.6	19.5	50.81
기타	13	0.0	15.4	69.2	15.4	0.0	15.4	69.2	15.4	50.00	
▣운전 면허 소유 여부▣	예	836	3.7	15.1	59.9	19.3	2.0	18.8	59.9	21.3	50.21
	아니오	164	3.0	11.0	69.5	15.2	1.2	14.0	69.5	16.5	50.15
▣차량 소유 여부▣	예	585	3.9	15.0	56.6	21.5	2.9	19.0	56.6	24.4	51.11
	아니오	415	3.1	13.5	68.4	14.5	0.5	16.6	68.4	14.9	48.92

3) 대중교통 편리성

문. 녹색교통지역 시행(2019년 12월) 이후에 체감하시는 미세먼지와 교통량에 대해 얼마나 만족하십니까?(대중교통 편리성)

- 녹색교통지역 시행 이후로 체감하는 미세먼지와 교통량 중 대중교통 편리성은 긍정이 41.7%(만족 : 36.3% + 매우 만족 : 5.4%)로 불만족 11.2%(불만족 : 9.0% + 매우 불만족 : 2.2%)보다 높게 나타남.
- 전반적인 대중교통 편리성은 58.43점으로 나타남.

(그림 7) 녹색교통지역 시행 이후 체감도 - 대중교통 편리성

(단위 : %)
{Base = 전체}



[표 9] 녹색교통지역 시행 이후 체감도 - 대중교통 편리성

(단위 : 명, %, 점/100점 만점)
{Base = 전체}

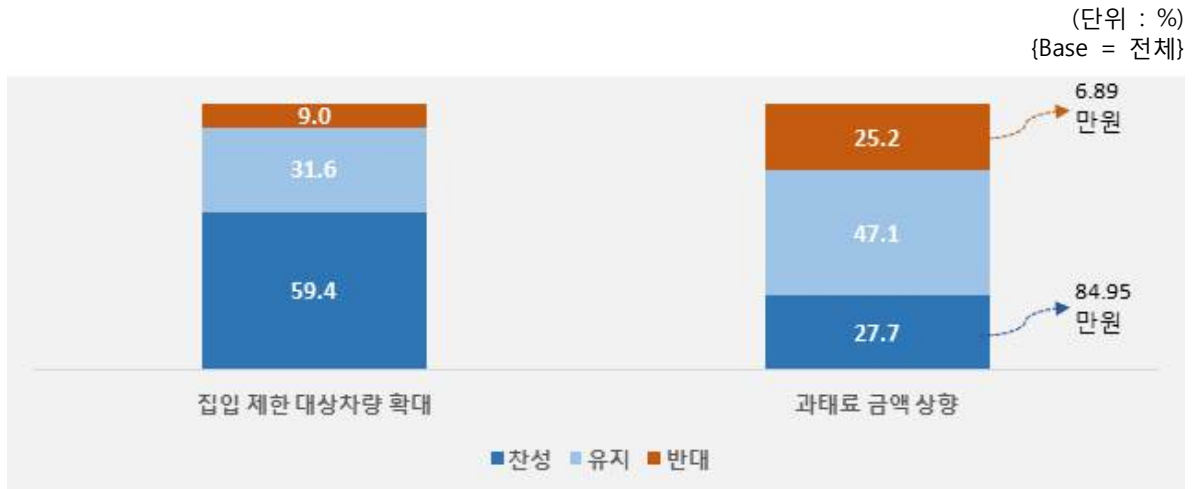
		(사례수)	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	긍부정			점
								불만족	보통	만족	
전체		1,000	2.2	9.0	47.1	36.3	5.4	11.2	47.1	41.7	58.43
성 별	남성	492	3.5	11.0	45.3	33.9	6.3	14.4	45.3	40.2	57.16
	여성	508	1.0	7.1	48.8	38.6	4.5	8.1	48.8	43.1	59.65
연 령	20대	216	3.7	11.1	43.1	33.3	8.8	14.8	43.1	42.1	58.10
	30대	224	2.7	8.0	53.1	32.6	3.6	10.7	53.1	36.2	56.58
	40대	219	1.4	11.9	46.1	37.4	3.2	13.2	46.1	40.6	57.31
	50대 이상	341	1.5	6.5	46.3	39.9	5.9	7.9	46.3	45.7	60.56
지 역 (구)	종로구	27	0.0	0.0	74.1	25.9	0.0	0.0	74.1	25.9	56.48
	중구	23	0.0	8.7	65.2	21.7	4.3	8.7	65.2	26.1	55.43
	용산구	30	6.7	6.7	23.3	56.7	6.7	13.3	23.3	63.3	62.50
	성동구	36	2.8	16.7	36.1	38.9	5.6	19.4	36.1	44.4	56.94
	광진구	38	0.0	15.8	47.4	26.3	10.5	15.8	47.4	36.8	57.89
	동대문구	38	2.6	5.3	36.8	50.0	5.3	7.9	36.8	55.3	62.50
	중랑구	39	0.0	12.8	38.5	46.2	2.6	12.8	38.5	48.7	59.62
	성북구	44	0.0	4.5	47.7	36.4	11.4	4.5	47.7	47.7	63.64
	강북구	37	0.0	5.4	37.8	54.1	2.7	5.4	37.8	56.8	63.51
	도봉구	38	0.0	13.2	50.0	21.1	15.8	13.2	50.0	36.8	59.87
	노원구	47	2.1	10.6	42.6	36.2	8.5	12.8	42.6	44.7	59.57
	은평구	46	6.5	8.7	41.3	41.3	2.2	15.2	41.3	43.5	55.98
	서대문구	37	0.0	10.8	37.8	48.6	2.7	10.8	37.8	51.4	60.81
	마포구	41	2.4	2.4	58.5	36.6	0.0	4.9	58.5	36.6	57.32
	양천구	42	2.4	2.4	54.8	40.5	0.0	4.8	54.8	40.5	58.33
	강서구	51	3.9	13.7	35.3	43.1	3.9	17.6	35.3	47.1	57.35
	구로구	42	7.1	14.3	54.8	21.4	2.4	21.4	54.8	23.8	49.40
	금천구	32	0.0	3.1	62.5	25.0	9.4	3.1	62.5	34.4	60.16
	영등포구	40	2.5	17.5	37.5	35.0	7.5	20.0	37.5	42.5	56.88
	동작구	42	0.0	2.4	54.8	35.7	7.1	2.4	54.8	42.9	61.90
관악구	48	0.0	6.3	60.4	31.3	2.1	6.3	60.4	33.3	57.29	
서초구	41	7.3	2.4	48.8	36.6	4.9	9.8	48.8	41.5	57.32	
강남구	47	2.1	14.9	42.6	31.9	8.5	17.0	42.6	40.4	57.45	
송파구	51	3.9	7.8	47.1	33.3	7.8	11.8	47.1	41.2	58.33	
강동구	43	0.0	14.0	53.5	30.2	2.3	14.0	53.5	32.6	55.23	
직 업	농업/임업/어업	3	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0	0.0	66.7	33.3	58.33
	생산직/노무직	30	6.7	3.3	43.3	33.3	13.3	10.0	43.3	46.7	60.83
	판매/서비스직	78	3.8	9.0	55.1	30.8	1.3	12.8	55.1	32.1	54.17
	사무직	398	2.0	10.6	44.2	37.2	6.0	12.6	44.2	43.2	58.67
	전문직	117	5.1	4.3	51.3	34.2	5.1	9.4	51.3	39.3	57.48
	운송/물류 종사자	5	0.0	0.0	60.0	40.0	0.0	0.0	60.0	40.0	60.00
	자영업(운송 외)	79	2.5	11.4	44.3	35.4	6.3	13.9	44.3	41.8	57.91
	주부/학생/무직	277	0.4	9.0	48.0	37.5	5.1	9.4	48.0	42.6	59.48
기타	13	0.0	7.7	46.2	46.2	0.0	7.7	46.2	46.2	59.62	
운전 면허 소유 여부	예	836	2.5	9.8	47.6	35.2	4.9	12.3	47.6	40.1	57.54
	아니오	164	0.6	4.9	44.5	42.1	7.9	5.5	44.5	50.0	62.96
차량 소유 여부	예	585	2.6	10.1	46.8	35.6	5.0	12.6	46.8	40.5	57.56
	아니오	415	1.7	7.5	47.5	37.3	6.0	9.2	47.5	43.4	59.64

3. 녹색교통지역 제도 확대

문. 현재 녹색교통지역에 5등급 차량 운행 진입시, 20만원의 과태료가 부과되고 있습니다. 녹색교통지역 제도 확대에 대해 찬성하십니까? 아니면 반대하십니까?
녹색교통지역 진입 제한 대상차량 확대에 대하여 찬성 혹은 반대하신 이유는 무엇입니까? 귀하께서 생각하는 적정 과태료는 얼마입니까?

- 녹색교통지역 제도에 대한 확대 중 진입 제한대상차량 확대는 59.4%가 찬성하고 있으며, 과태료 금액 상향에 대해서는 27.7%가 찬성하는 것으로 나타남.
- 과태료 금액 상향에 대해 찬성한 의견 중 적정 과태료로는 84.95만원으로 나타났고, 반대한 의견은 6.89만원이 적정 과태료로 보고 있음.

(그림 8) 녹색교통지역 제도 확대



[표 10] 녹색교통지역 제도 확대

(단위 : 명, %)
{Base = 전체}

		(사례수)	진입제한대상차량 확대			과태료금액상향		
			찬성	유지	반대	찬성	유지	반대
전체		1,000	59.4	31.6	9.0	27.7	47.1	25.2
▣성 별▣	남성	492	58.7	28.5	12.8	29.3	43.9	26.8
	여성	508	60.0	34.6	5.3	26.2	50.2	23.6
▣연 령▣	20대	216	51.4	40.3	8.3	30.1	46.8	23.1
	30대	224	58.0	31.3	10.7	29.0	46.0	25.0
	40대	219	65.3	26.0	8.7	27.4	46.6	26.0
	50대 이상	341	61.6	29.9	8.5	25.5	48.4	26.1
▣지역 (구)▣	종로구	27	48.1	48.1	3.7	25.9	48.1	25.9
	중구	23	73.9	26.1	0.0	26.1	56.5	17.4
	용산구	30	60.0	23.3	16.7	13.3	40.0	46.7
	성동구	36	63.9	27.8	8.3	38.9	38.9	22.2
	광진구	38	60.5	28.9	10.5	23.7	42.1	34.2
	동대문구	38	76.3	18.4	5.3	21.1	47.4	31.6
	중랑구	39	56.4	35.9	7.7	25.6	51.3	23.1
	성북구	44	63.6	34.1	2.3	25.0	61.4	13.6
	강북구	37	75.7	21.6	2.7	32.4	54.1	13.5
	도봉구	38	55.3	34.2	10.5	26.3	47.4	26.3
	노원구	47	57.4	36.2	6.4	38.3	36.2	25.5
	은평구	46	56.5	34.8	8.7	19.6	45.7	34.8
	서대문구	37	67.6	27.0	5.4	32.4	51.4	16.2
	마포구	41	46.3	41.5	12.2	29.3	48.8	22.0
	양천구	42	59.5	31.0	9.5	28.6	47.6	23.8
	강서구	51	56.9	29.4	13.7	39.2	41.2	19.6
	구로구	42	61.9	26.2	11.9	35.7	38.1	26.2
	금천구	32	59.4	25.0	15.6	28.1	43.8	28.1
	영등포구	40	52.5	35.0	12.5	32.5	42.5	25.0
	동작구	42	59.5	31.0	9.5	28.6	38.1	33.3
관악구	48	52.1	43.8	4.2	33.3	54.2	12.5	
서초구	41	61.0	29.3	9.8	22.0	51.2	26.8	
강남구	47	53.2	40.4	6.4	21.3	51.1	27.7	
송파구	51	68.6	21.6	9.8	17.6	56.9	25.5	
강동구	43	46.5	34.9	18.6	23.3	44.2	32.6	
▣직 업▣	농업/임업/어업	3	100.0	0.0	0.0	33.3	0.0	66.7
	생산직/노무직	30	70.0	20.0	10.0	26.7	46.7	26.7
	판매/서비스직	78	51.3	39.7	9.0	21.8	51.3	26.9
	사무직	398	62.1	29.4	8.5	30.4	45.2	24.4
	전문직	117	60.7	23.9	15.4	29.1	39.3	31.6
	운송/물류 종사자	5	40.0	20.0	40.0	0.0	40.0	60.0
	자영업(운송 외)	79	64.6	24.1	11.4	22.8	50.6	26.6
	주부/학생/무직	277	54.9	39.4	5.8	26.4	52.3	21.3
기타	13	53.8	38.5	7.7	38.5	30.8	30.8	
▣운전 면허 소유 여부▣	예	836	58.9	30.7	10.4	27.5	45.6	26.9
	아니오	164	62.2	36.0	1.8	28.7	54.9	16.5
▣차량 소유 여부▣	예	585	58.1	30.4	11.5	25.5	45.3	29.2
	아니오	415	61.2	33.3	5.5	30.8	49.6	19.5

1) 찬성의견

[표 11] 녹색교통지역 제도 확대 - 찬성의견

공기질 개선
• 가끔 배기가스가 심한 차량이 있기 때문에
• 가스배출을 막기 위해서는 녹색교통지역 진입 제한 대상차량 확대가 필요하다.
• 강제력을 사용해서라도 대기환경 개선 필요
• 경유 차량은 매연에 문제가 있다
• 공기 대기의 질이 좋아졌다
• 공기 정화를 위해서
• 공기 질 개선에 효과가 있기 때문에
• 공기 쾌적을 위해
• 공기가 너무 안좋아요
• 공기가 더 나빠지는걸 방지할 필요가 있어서 찬성한다
• 공기가 맑아야 인간이 산다
• 공기가 점점 더 안 좋아지고 있는 것을 실감하고 있습니다. 추가적인 정책을 통하여 공기 오염에 대비해야 할 것 같습니다
• 공기가 좋아질 거 같아서
• 공기가 탁하다
• 공기가 나쁘다
• 공기를 맑게 해주어서 찬성하고 오래된 차량을 가진 사람들은 차를 바꿀수 없어서 운행 할수 도 있는데 제한을 너무 강하게하면 부담이 클 수 있을 것 같아서
• 공기오염 및 지구온난화 방지를 위해
• 공기오염방지
• 공기오염을 막기위해
• 공기의 질을 위해 시민의 건강을 위해
• 공기정화효과
• 공기 좋은 서울에서 살고싶습니다
• 공기질 개선을 위해서는 어느정도 감수 할 수 있는 제도라 생각한다
• 공기질 개선이 시급합니다
• 공기질 개선효과
• 공기질 향상 및 교통체증 저하
• 공기질 향상을 위하여
• 공기질이 개선에 도움이 될 것 같아 찬성
• 공기질이 나빠짐에 따라 사람들의 건강 또한 해치게 되고 다들 경각심을 가져야 하므로.
• 공기질이 매우 개선될 것이기 때문임
• 공해 오염도가 줄어 들 것 같아서
• 공해가 나오는 차량은 통제해야하며 갈수록 기준을 높여 기술을 개발해야 함.
• 공해를 일으키는 차량이 너무 많다고 생각하기 때문임.
• 공해문제 해결에 대안이 되어서
• 공해방지효과
• 그래야 공기가 조금이라도 나아져서
• 깨끗한 공기 맞고 싶어서
• 깨끗한 공기를 유지하기 위하여
• 깨끗한 공기질 확보
• 깨끗한 공기를 위하여
• 너무 노후된 차량은 배기가스 오염이 심각하다고 생각된다
• 노후경유차에의해대기질이많이나빠짐환경부분에있어꼭필요할것같음
• 노후된 차는 공기와 건강에 치명적으로 안좋기 때문에 좋은 시행이라고 생각합니다.
• 노후된 차량에서 나오는 매연 감소
• 녹색교통 대상을 넓혀 공기질 향상
• 대기 오염 감소
• 대기 질 개선
• 대기 환경 개선을 위해
• 대기오염 개선에 긍정적 결과 줄 수 있어서



- 대기오염 및 미세먼지 완화효과
- 대기오염 방지로 인해 환경이 좋아질 것 같아서 찬성
- 대기오염때문에 많이 힘듭니다.
- 대기오염방지 위해 찬성
- 대기오염방지와 환경보호를 위해서이다
- 대기오염을 줄이고 교통량이 혼잡하지 않게해주니까
- 대기오염이 심각하게 문제가 되는것같아서
- 대기의 오염을 조금이나마 늦출 수 있어서
- 대기질 개선을 위한 노력의 일환이다
- 대기질 개선을 위해
- 대기질 문제
- 대기환경 개선 확대
- 대기환경 개선 효과
- 대도시공기오염
- 대중교통을 이용하면 공기도 더 좋아지지 않을까요
- 도시 공해의 심각성을 해소할 하나의 솔루션
- 도시의 공기가 탁해서
- 도심 교통난 해소와 도심 공기질 개선이 필요하다고 생각해서. 단 확대시 생계용 차량의 제한에 대해서는 신중한 접근이 필요하다고 생각함
- 도심 중심지역에 대기질 개선은 물론 차량이동 속도도 개선가능하므로~
- 맑은 공기를 위하여 필요한 선택
- 맑은공기 좀 마시고 깨끗한 하늘을 보고파요
- 매연으로 인해 미세먼지가 더 심해지는 것 같아서
- 매연이 너무 넘쳐서
- 매연이 실제로 심하다
- 매연이 줄어들 것이고 대중교통 이용이 더 편해질 것 같음
- 배기가스 배출이 적을듯
- 서울 공기 쾌적화를 위해서는 필요하다
- 서울 공기질 개선에 도움이 될것 같아서
- 서울 자체가 워낙 차가 많아서 집 근처 슈퍼를 가기 위해 바깥에 잠시 나가기만 해도 차량을 많이 마주하게 된다. 차량매연을 그대로 들이마셔야하는데 제한을 두면 조금이라도 더 나아질 것 같다.
- 서울시 대기의 질 향상을 위해서 찬성
- 서울시내의 공기질 향상에 도움
- 서울지역에 차가 너무 많고 그에 따른 공기가 너무 안좋다 느끼기 때문에 좀 더 센 처벌이 필요하다고 판단된다.
- 시내 공기질이 지금보다 더 나아지기 위해서는 필요하다고 본다
- 시내가 복잡한데 차량제한을 둬으로써 대기오염이 많이 감소했기 때문에 확대되었으면 좋겠다
- 신선한 공기를 마시고 싶다
- 실질적으로 공기가 좋아졌는지 모르겠다.
- 아이들을 위한 깨끗한 공기
- 아직 공해가 심함
- 엄격한 공해 관리 필요
- 오래된 차량에서 나오는 배기가스를 차단할 필요가 있다.
- 오래된 차량의 대기오염 기여도가 매우 높음
- 오염 배기 물질 저감효과
- 요즘 공기질이 너무 나쁨
- 자동차 매연이 유발하는 오염은 반드시 억제되어야한다.
- 제한 이전과 비교하여 공기질 및 정체현상이 줄어들었기 때문에.(코로나 때문일지도 모르지만..)
- 조금이라도 좋은 공기를 마시고 싶어서 찬성
- 중국발 미세먼지가 대다수라고해도 서울시 자체에서 생성되는 공기의 질도 나빠서
- 지금보단 공기가 조금이라도 나아지지않을까란 생각에
- 차량이 줄어야 쾌적하고 공기가 좋아 질거 같아요
- 찬성 깨끗한 공기를 위해서
- 찬성. 서울 도심은 빌딩등 건물이 많으며 녹지 공원이 적어 노후 차량이 내뿜는 매연등이 미세먼지로 남아 시민 건강에 상당히 영향을 미친다. 도심 공기의 질을 향상하기 위해서 찬성한다.

- 큰 차량의 연기 때문에 공기가 더러워질 것 같기 때문입니다
- 환경 즉 호흡기 질환 및 대기오염을 줄이는 것에 대해서 찬성합니다

교통문제

- 교통 문제도 조금 해소될 수 있을 거 같고 공기도 달라질 거 같다
- 교통량통제
- 교통사고 줄어듦 것 같다
- 교통안전
- 교통에 대한 개선됐으면 하는 마음
- 교통의 원활함과 환경개선을 위해 필요하다고 생각한다.
- 교통이 나아질 것 같아서
- 교통체증 감소
- 교통체증 완화효과
- 교통환경 개선을 위해 강한 정책이 필요하다고 생각
- 교통흐름과 대기질이 한정적이지만 좋아질 것으로 기대됨
- 노후회된 차량 수 감소 유도효과
- 녹색교통지역 진입 제한 대상차량 확대에 찬성한다. 환경과 교통문제를 동시에 감소시키는데 괜찮을 거 같다.
- 녹색 교통 지역에 사고가날까봐
- 대중교통 이용의 활성화를 위해
- 더 나은 교통환경 개선과 환경문제 개선을 위해서
- 더욱 쾌적한 도로 상황을 위해서
- 도로에 차가 너무 많다
- 도로혼잡도 완화
- 도심 교통 혼잡을 줄이고 도심공기 조금이나마 깨끗해 질 수 있을거 같아서
- 도심뿐만 아니라 모든 곳에 차량 운행을 줄이는 것에 대한 것을 찬성함
- 복잡함이 덜함
- 서울 4대문안에 차량 너무 많습니다. 당연히 제한해야 된다고 생각합니다
- 서울 교통량을 줄이수 있는 방법이면서 배출가스 경감으로 대기질도 향상 시킬 수 있으므로
- 서울시 교통 및 환경 긍정적 변화를 위해
- 원활한 교통
- 차 운행을 감소시켜야 하므로
- 차가 많아 교통체증이고 미세먼지 때문에 건강에 좋지 않기 때문에 찬성합니다
- 차량을 꼭 이용해야할 경우 때문에
- 차 없는 도심이 좋아서

미세먼지

- 날이 갈수록 심해지는 미세먼지로 인한 생활의 불편함을 줄여줄 수 있는 방안일 것 같아서
- 노후된 차량에서 발생하는 미세먼지
- 노후차량의 매연이 미세먼지 등 악화시킨다
- 대상차량 확대 하면 아무래도 미세먼지 줄이는데 조금이나마 도움이 될 수 있어서 찬성입니다
- 대상차량을 확대해야 미세먼지 차감효과가 있을 것 같아서 찬성했습니다
- 더 강화되어야 미세먼지가 감소되니까
- 더 많은 제한 대상차량을 확대해서 미세먼지 저감에 적극적으로 움직여야 한다
- 도심 내 공기 정화하고 미세먼지 감소를 위해
- 미래의 아이들을 위해 미세먼지 줄이기
- 미세 먼지 문제 등 완화
- 미세 먼지 저감과 환경 보호
- 미세먼지 감소효과
- 미세먼지 경감에 도움이 될듯
- 미세먼지 농도가 줄었다
- 미세먼지 때문에 맑은 하늘을 보기가 너무 힘들다 녹색교통지역을 늘려나가면 좋겠다
- 미세먼지 때문에 찬성
- 미세먼지 및 대기환경이 이 제도로 인해 조금이나마 좋아질 수 있을 것 같음
- 미세먼지 발생을 적게하기 위해서
- 미세먼지 발생의 상당 부분이 노후 경유 차량에서 발생한다고 알고 있기에 차량 진입을 막는것이 가장 효과적인 대책이라고 생각이 듦
- 미세먼지 방지

- 미세먼지 방지에 효과가 있을 것 같아서
- 미세먼지 배출량 감소를 위해서는 필요하다고봄
- 미세먼지 저감 교통체증 해소를 위해서.
- 미세먼지 저감 대기질 향상
- 미세먼지 저감 뿐만아니라 도로 환경을 위해
- 미세먼지 저감 정책 찬성
- 미세먼지 저감에 효과가 있을 것 같아 찬성합니다
- 미세먼지 저감을 위하여
- 미세먼지 저감을 위해 아무것도 안하는 것보다는 낫다
- 미세먼지 저감조치는 미세먼지의 원인을 찾는 데 필요한 데이터라고 알고 있습니다. 중국에 의한 미세먼지임을 증명하려면 자국내에서 발생하는 미세먼지를 최대한 감소한 뒤의 결과를 통해 증명해야 하므로 찬성을 하였습니다. 다만 무조건적인 차량진입제한은 운수직 종사자들에게 큰 제약사항 및 본인 부담이 커질 수 있으므로 이에 대한 대응책도 필요할 것 같습니다.
- 미세먼지 저감효과 증대
- 미세먼지 저감효과가 더 좋게 나타날 것 같기 때문에
- 미세먼지 절감 효과를 기대해서
- 미세먼지 절감에 다 같이 노력해야합니다
- 미세먼지가 감소되는 것 같아 숨쉬기가 편해서
- 미세먼지가 심해져서 여러 피해가 커지는 상황이기 때문에
- 미세먼지가 완화될 수 있다면 찬성입니다
- 미세먼지가 점점 심해지는 상황에서 할 수 있는 방법들은 최대한 활용해야한다고 생각한다
- 미세먼지가 조금 더 사라져서 쾌적한 환경이 조성되었으면 해서
- 미세먼지감소 환경보호
- 미세먼지감소에 도움될 것 같아서
- 미세먼지감소희망
- 미세먼지도 점점 많아지고 차량도 줄여야 할것 같아서 찬성이다
- 미세먼지등 환경 때문
- 미세먼지때문에. 찬성합니다
- 미세먼지로 부터 개선된 환경을 볼수있으므로
- 미세먼지를 조금 더 줄이고자
- 미세먼지를 조금이라도 줄이고싶어서
- 미세먼지를 줄이기 위한 대책으로 찬성
- 미세먼지를 줄이기 위한 불가피한 조치이므로
- 미세먼지를 줄이기 위해서
- 미세먼지를 줄이기 위해서요
- 미세먼지를 줄이기이해서 필요하다
- 미세먼지를 줄이는 데에 효과가 있을 거 같아서
- 미세먼지를 줄일수 있다면 찬성해야죠
- 미세먼지및 공해를 줄이는데 필요하다. 하지만 너무 과도한 벌금은 반대한다.
- 미세먼지에 대해 심각하게 생각해서
- 미세먼지저감과 대기환경개선을 위해 필요한 조치이며 확대가 필수적이다
- 미세먼지저감에효과가있다
- 미세먼지저감을위해서요
- 미세먼지제거에 도움이 될것 같아서요
- 배기가스로 인한 미세먼지 저감
- 서울의 미세먼지 절감
- 서울의 미세먼지가 심각한데 차량매연이 일조를 한다고 생각합니다 차량의 제한이 요구됩니다
- 요즘 아이들은 미세먼지가 일상화 된 것이 너무 안타깝습니다
- 조금이라도 미세먼지 저감에 도움이 될 수 있도록
- 찬성. 매연 미세먼지 안전을 위해
- 찬성. 폐차수준 끌고다니면 매연심함. 근데 미세먼지 줄일려면 중국부터 해결
- 찬성하는 이유는 미세먼지에 대해 차단되고 환경이 깨끗해지기때문입니다.
- 확대하면 좀 더 미세먼지양이 감소할 것 같아서
- 확대함으로써 미세먼지가덜생김으로환경이좋아지고건강해집니다
- 환경 미세먼지저감 유해배기가스 저감

- 환경보호 미세먼지 저감
- 환경오염개선의 필요성 미세먼지 등

제도방향

- 4등급 이하까지는 제한 대상차량으로 확대하면 좋을 것 같다는 생각이 든다.
- 5등급 차량만으로는 극적인 효과를 기대하기 힘들 것 같다. 제한 범위를 늘려 제한에 포함하는 차량 대수를 더 크게 가져가야한다.
- 5등급뿐 아니라 4등급도 해당해야한다
- 5부제
- 구체적이고 효과적인 규제가 필요하다고 본다
- 국민 모두를 위한 정책이라
- 규제가 까다로워져야 심각성을 알고 조금이라도 행동하니까
- 규제를 해야한다
- 녹색교통정책을 활성화하기 위해
- 녹색교통지역 지정에 따른 체감효과를 못 느낀다. (교통량이 그대로다)
- 단기간에 효과를 체감 할 수 없으므로 대상차량 확대 등 지속적인 노력 필요성
- 단속이 필요하다
- 대상차량이 늘어나야 사람들의 경각심이 커질 듯 하다.
- 대형차는 배출량이 많으니 시행해야 된다고 생각합니다
- 대형 차량 특히, 디젤차는 도심 진입을 제한해야한다고 봄
- 더 늦기 전에 환경에 대한 제도를 강화해야 한다고 생각해서
- 더욱 활성화 시킬 필요가 있다
- 매년 차량 운행정지를 시킬 정도로 강력 대응 필요
- 매년감소에 도움이 되서
- 모든 사람의 이익이 우선되어야하므로
- 벌금 말고 다른 방법으로 해야함.
- 벌금을 증가시켜야 시민들의 의식이 더 효과적으로 깨우쳐 질 것 같다
- 보행자 중심의 도시를 만드는 것이 좋다.
- 서울 같은 경우는 대중교통이 잘 되어있기 때문에 차량이 필요가 없다. 그럼에도 차량을 이용하고 싶다면 그에 맞는 대가를 지불해야한다
- 실효성이 없어 보이는 탁상행정 정책
- 아무리 열심히 법률을 만들어놔야 지킬 사람은 많이 없기에 법이 세게 만들어 저야한다 생각합니다
- 아직 더 규제할 필요 있음
- 여러 번 예행연습이 필요
- 오염 원인이 되는 차량 운행에 대한 반대
- 오염물질 유발 차량 폐차 유도
- 우리나라 운전자들은 작은 법규부터 무시하는 경향도 많고 따라서 사고도 많기에 환경보호 및 어린이보호지역 등에서는 조금 과한 규제도 필요하며 일괄적인 규제보다는 차별성을 띤 규제라면 강화되어도 무방합니다.
- 이런 제도들의 시행과 정착이 사회 문화 인식이 바뀌는 계기가 된다고 본다
- 일정 수준의 효과를 보려면 현재보다 대상차량을 확대해야 한다고 생각합니다.
- 적용범위를 넓혀야 효과가 있는 것 같아서
- 점차적으로 친환경 연료 차량으로 유도하는 효과가 있습니다
- 점차적으로 확대를 시행해야 차주들이 제도에 대한 인식을 가지고 행동할 것이기 때문에
- 정부의 강력한 의지가 반영되어야만 미세먼지를 줄일 수 있습니다
- 정책이 실효를 얻으려면 강력한 힘이 있어야 하므로 공무원의 철저한 개념하에 공정하고 엄하게 시행해야 한다
- 제도가 있어야 개선이 됩니다
- 제재를 가해야한다
- 제한 대상이 많을수록 더 많은 사람들이 환경을 생각하는 시각을 가질 수 있다.
- 제한이 강할수록 교통안정에 도움이 된다
- 제한이 필요함
- 제한이 있어야 안전성이 높아질테니까
- 제한차량이 진입하면 안좋으니깐 나라에서두시행하니 차두막히구
- 조금 더 강한 제한선을 두더라도 좋을 것 같다.
- 좋은 목적으로 진입 제한한다고 생각한다.

- 지금도 많다
- 지금보다 강력한 대책 필요.
- 지금수준의 과태료 적합하다고 생각해서
- 지속가능한 녹색환경을 조성하기 위해서 대상차량 확대가 필요함.
- 지속가능한 운영을 위해서
- 진입 제한이 확대 되었음 좋겠다
- 진입제한대상이 되는 차량이 현재 규정대로라면 몇대 안될거 같다
- 진입제한이라고는 하지만 실제 적용 여부는 미비한듯해서 벌금을 높여 경각심을 갖도록 해야한다
- 차량이 너무 많아 제한해도 좋을 것 같다
- 차량이 많아지면 그만큼 매연이 많아지고 그만큼 환경이 안 좋아지니까 이렇게 차량 제한하면 전보다 좋을꺼 같아서
- 찬성은 하나 대상차량을 운행하는 사람들의 고용상태나 벌이가 낮을 가능성이 큼으로 지원대책도 필요할것 같습니다
- 찬성이며 보조금을 투입해서 하루빨리 개선이 필요함.
- 찬성입장-좀더 엄격한 기준으로 시행할 필요가 있다
- 처음에는 일반 자동차에서 점차 타 목적 차량으로 확대해야 한다고 생각
- 현 시점에 필요하다고 생각
- 현시점에서갑작스럽게 제도를 확대하는것은 많은불편함을수반된다는것이당연하지만 멀리봤을때 필수적인요소임으로 찬성쪽에가까운생각을한다
- 확대해야 잘 지킬것
- 환경쪽에 대해 강화해야할 필요해서
- 효율적이고 친환경적인 정책이기 때문에 찬성한다

환경보호

- 건강한 환경을 위하여
- 경각심을 일깨워 안전 및 환경에 보다 깊게 생각하게 하므로 찬성입니다.
- 그래야 환경개선에 도움이 되지않을까요
- 그로인해서 공해도 심하고 초미세먼지로 인하여 건강에도 피해를 주고 환경문제도 심가해 지니까
- 기후때문에 제한 해야한다
- 깨끗한 도시를 유지해야 함으로
- 깨끗한 환경에서 거주하고 싶어서
- 깨끗한 환경에서 자라날 아이들을 위해 불편하고 힘들어도 환경을 지켜야한다고 생각하여 찬성
- 노후차량으로 인한 환경오염이 심각하여 반대합니다
- 노후화된 차량에서 유해환경요소 발생으로 제한찬성
- 녹색시대는 지켜져야하며 보존하는것은 현시대를 살아가는 우리의 의무이다
- 대상차량을 확대하여 쾌적한 환경조성이 필요하다
- 도시의 쾌적함과 안전을 위하여
- 도심 환경오염은 차량 배기가스 원인작용 제한대상 찬성
- 도시의 공해를 줄이기위해서
- 도시의 환경과 오염없이 깨끗한 환경의 조성
- 매연으로 환경오염 심각함
- 보다 나은대기환경을 위하여 필요하다
- 보다 분명하게 환경에 도움이 될 수 있을 거라 생각된다.
- 사실 공기안좋은건 중국영향이크지만 녹색교통지역확대하는것은 사람들이 그만큼 환경에 대해서 관심을 가지게될것같아서이다
- 서울의 좀더 쾌적한 환경을 위해서
- 오염방지 때문예요
- 오염배기가스가 많이 배출되므로 바뀌야 한다고 생각
- 원활하고 쾌적했으면함
- 이산화탄소 배출량을 줄여야한다
- 이산화탄소 증가
- 이제는 환경이 최우선이어야 할 시점이다 조금 불편하더라도 조습 참더라도 환경을 우선할 수 있는 건 아무것도 없다
- 이참에 깨끗한 도시로 탈바꿈에 동참해보고 싶다
- 자연과 건강을 위하여
- 자연환경이 깨끗해질거 같아요

- 전 지구적인 환경에 중점
- 전국민이 미세먼지에 관심갖고 노력하여 지구를 살리는데 동참하는 바람으로
- 점점 환경문제가 심각해서
- 조금 더 맑은 서울 하늘을 보고 싶네요.
- 조금이나마 쾌적한 생활을 할수있을것같아 찬성함
- 조금이라도 환경에 도움이 될 것 같다
- 조금이라도 환경이 유지가 되고 있다.
- 좀 더 자연으로 돌아 가고 싶다 .
- 좀 도 쾌적한 환경을 위해
- 좀더 나은 자연환경을 유지하려면 필요하다고 봅니다
- 좋은 환경을 유지하는게 대중들의 건강유지에 중요하므로
- 지구 건강을 위해서
- 지구 환경 보호
- 지구를 살리기위해
- 지구를 지키고싶어서입니다
- 차량이 많아지면 환경적으로 좋지 않기 때문에
- 찬성 오래된 경유차량이 조금의 언덕에서 검은매연이 나오는것을 보고 심각하다고 생각함
- 찬성 요즘 미세먼지가 심각한 상황에 대기 환경이 좋지 않은데 녹색교통지역을 강력하게 실천함에 따라 대기환경을 보호할 수 있다.
- 쾌적한 도시환경을 위해서 찬성
- 쾌적한 환경유지를 위해서 환경오염을 유발하는 차량에 대한 제재가 필요하다고 생각해서..
- 쾌적한 환경을 만들기 위해 찬성
- 쾌적한 환경을 위해 필요함
- 편리함보다 환경이 우선임
- 환경 개선에 도움이 되어서
- 환경 때문에 찬성
- 환경 보호의 일환으로 찬성함.
- 환경 보호의 취지가 좋아서
- 환경 악화에 기여하므로
- 환경 오염으로부터 조금이라도 벗어나야 하므로
- 환경개선
- 환경개선에 찬성
- 환경개선을 위해필요함
- 환경과 교통체증
- 환경과 시민들의 건강을 위해 필요합니다
- 환경관련해서
- 환경문제가 심각한건 누구나 다 알고 있지만 얼마나 급박한 지는 잘 모르는 것 같다. 어떤 전문가는 이미 늦었다고 까지 말한다. 환경에 관해서 가능한 모든 방법을 써야할 것이다
- 환경문제가 심하기때문에
- 환경문제예방
- 환경변화를 위해서는 금전적인 문제를 적용하는 것이 현재로서는 가장 효과적이라고 생각한다.
- 환경보호를 위해 강력히 확대되어야한다
- 환경보호 및 노후 차량 교체
- 환경보호에 모두 동참해야한다고 생각함
- 환경보호와 교통체증 감소를 위해
- 환경보호와 사람들의 건강을 위해 좋다고 생각한다
- 환경보호측면에서 좋다고 생각한다
- 환경생각
- 환경에 대한 경각심을 가지게 할 필요가 있다
- 환경에 도움되니
- 환경에 도움이 되서
- 환경에 적극 찬성
- 환경에 좋은 일이고 오래된 차량을 타고 다니다보면 사고확률도 높아지기 때문에
- 환경오염 감소에 도움이 될 것 같아서 찬성
- 환경오염 방지 및 교통 문제 해결을 위해 필요하다
- 환경오염 방지차원



- 환경오염 예방
- 환경오염과 대기오염이 너무 심각한 상황이다.
- 환경오염과 더불어 미세먼지가 심각하다
- 환경오염을 방지하기 위해 찬성
- 환경오염을 줄일 것 같아서
- 환경오염의 주요한 원인중에 하나이기에
- 환경오염이 심해서
- 환경오염차원에서 올바른 규제라고 생각함
- 환경은 소중한니까
- 환경을 개선에 최선을 하고 싶다
- 환경을 보존하는데 도움이 될 것 같다
- 환경을 보존해야한다
- 환경을 보호하고 더 나아가 우리 자손들에게 더 좋은 환경과 분위기 조성을 위해서도 반드시필요한 제도이다
- 환경을 보호하고 미세먼지 배출을 줄여야하기 때문
- 환경을 생각하는 정책이므로
- 환경을 생각하면 당연하다
- 환경을 생각해야 될 때가 왔다.
- 환경을 위하여 차량확대 찬성함
- 환경을 위한 것이므로
- 환경을 위한 제도이기 때문에
- 환경을 위해 미래를 위해 노력해야한다
- 환경을 위해 미세먼지 절감 등의 효과가 있다면 더 많은 지역에서 제한도 필요한 것 같다
- 환경을 위해서 꼭 필요한 일이라 생각합니다
- 환경을 위해서는 어느정도 제재가 필요하다고 생각합니다.
- 환경을 위해서라면 국민의 희생이 필요하다
- 환경을 위해선 확대해도 된더
- 환경을 지키기위해서
- 환경을생각해서...더좋은환경에서 살권리가있다고생각합니다
- 환경의 중요성
- 환경이 너무 안좋아져서 개선차원에서 찬성한다
- 환경이 더 좋아지고 교통 흐름이 좋아질 것 같아서
- 환경이 보존되길 원해서
- 환경이 우선이다.
- 환경이 조금이라도 나아질거 같아서
- 환경이 좋아질꺼 같아서
- 환경이 쾌적해지니까요
- 환경이조금은전보다나아질것같아서
- 환경적으로 좋은것같습니다

기타

- 5등급대사이 차종이 영업용일 경우가 많은 관계로 벌금의 금액이 너무 크다고 봄
- 공익을 위해서는 제한을 두는 것은 일부에게는 불편하겠지만 그 일부를 제외한 전부는 불편함보다는 이익을 누리기 때문이다
- 공해 5등급차량 소지자는 비교적 부유층보다는 서민층일텐데 생계에 문제가 되니까
- 과태료 징수를 강화하고 공기청정 소요 예산으로 집행되었으면 좋겠다.
- 금액이 너무 크다
- 긍정적인 효과가 있음
- 꼭 필요한 사람만 자동차 운영을 했으면 해서
- 너무 비싸다
- 대찬성임 반대할 이유가 없음
- 더 의식이 높아질 듯
- 도심 인구밀도가 높은 지역이라서 당연히 제한 하는것이 맞고 그외 지역도 점차 확대해 나가야 한다
- 도심의 공기는 생활의 질을 향상시키기때문에 더욱더 강력하게 시행되어야된다고 생각함
- 돈이 없어서 차량을 바꾸지 못하는 인원들에 대해서 보조금이 조금 필요할 것 같다
- 디젤차 판매금지
- 디젤차량 자체를 서서히 없애야한다

- 많은 사람들의 인식변화
- 매연저감 운동 좋다
- 먼저 홍보를 해서 대부분 사람들이 알게 한다음 시행해야되지 않나 싶네요. 괜히 먼저 시행하고 모르고 있다가 과태료 물으면 억울할 것 같습니다. 나아 최신 자동차라 그런 일이 없겠지만..
- 면허가 없어서 잘은 모르겠지만 제한이 걸리는 차라면 공기도 그렇지만 사고라도 나지않을까해서 찬성했습니다
- 배기가스가 너무 많이 나오고 더군다나 여름이라 덥고 코로나때문에 제한을 해야된다
- 별로 체감이안되서
- 불법차량이 너무많다
- 사람들이 잘 몰라서
- 사실 서울에 거주하고 서울에서 근무하는 사람들의 경우 개인 차량 이용이 꼭 필요한지 모르겠다. 대중교통이 잘 발달되었고 배차를 늘린다면 더 쾌적한 환경이 조성될 것 같다
- 생계형차량이 아닌게 너무 많아요
- 생업으로 일하는 차가 있기 때문.
- 서민들이 운행하는 차량이므로
- 서울 시내에서 운전하다 보면 차량이 불이 난 것처럼 검은 매연을 뿜고 다니는 차량을 자주 보게 됩니다. 생각같아서는 영상을 찍어서 신고를 해서 그 차량은 운행하지 못하도록 하고 싶은데요 그런 차량의 운행은 사대문 안 뿐만 아니라 서울 시내에 더욱 확대가 되었으면 좋겠습니다.
- 세금 좀 그만 걷기를 원함
- 시급한 상태지만 한국은 자연보호 의식이 너무 약한 것 같다
- 아이들을 위해서
- 아직 필요한지 잘 모르겠다.
- 아직 효과가 크지 않은거 같다
- 아직도 개선해야될 문제가 많다고 생각합니다 근본적으로 전기차나 매연발생이 되지 않는 차를 제조할수 있게 국가적으로 전폭적인 지원이 있어야겠고 판매시 소비자에게 적극적으로 지원금이나 혜택이 있어야한다고 생각합니다
- 우리가 사는곳은 우리가 가꾼다
- 우리의 건강은 소중하다
- 우리의 건강을 위해 찬성한다.
- 우리의 자손들에게 아름다운 지구를 물려주고 싶다
- 적극적으로 환경파괴를 막을 수 있는 구체적인 방법으로 실효성이 높을 듯 하다.
- 정책찬성
- 좀 더 안전하게 살기 위해
- 좋은 의견으로 생각되어서
- 체감이 안되서
- 취지는 좋지만 과태료 금액이 금액이 비싸요
- 친환경 녹색도시 구역이 활성화 되어야 함에 따라 찬성합니다
- 친환경 차로 대체를 촉진하기 위해
- 친환경적인제도는 동기부여도 좋고강제성이있어야 우리다음세대에게도 좋을듯하다
- 통제가 많이 안되는 상황이라서
- 평소 다니면서 정말 심하게 매연을 내뿜고 다니는 차량들을 많이 보았다.이건 정말 규제해야 한다고 생각했다.
- 필요할 것 같아서
- 현재 규정은 충분히 강하지 않아 대중에게 잘 알려지지 않은듯하다.
- 현재도 많이 좋아지고 있지만 아직까지 지키지 않는 사람들도 많은것 같아서. 더 확대 실시해야 한다고 생각합니다
- 홍보도 잘 안되었는거 같고 너무 적은 금액은 사람들에게 인식의 변화에 큰 영향을 안 미치는 것 같다.
- 화물 차량들에서 나오는 배기가스를 말고 불쾌했던 기억 때문에
- 화물차는 생계를 위해 운행하는 경우가 많기 때문에
- 확대에 대해서는 찬성합니다. 단 금액은 현 수준을 유지했으면 합니다
- 후대를 위한 친환경 정책 절대 필요
- 후손들을 위해

*무응답 및 동일응답 제외

2) 반대의견

[표 12] 녹색교통지역 제도 확대 - 반대의견

경제적 부담
<ul style="list-style-type: none"> • 가스를 적게 배출하는 새로운 차를 사고 싶어도 경제적 여유가 없어서 차를 바꾸지 못하는 경우도 있을 텐데 무조건 배출가스가 많다고 통행에 제한을 두는 것은 너무 제한만 두는 것 같습니다. • 경제력이 좋지 않아 차량을 바꿀 수 있는 게 부담스러울 수 있는 상황에 있는 사람들이 많으므로 • 경제적 사정이 있을 수도 있어서 • 경제적 어려움 • 공기가 좋아지는건 좋지만 재정적으로 차를 바꿀 수 없는 사람들이 존재하기에 • 너무 과태료가 비싸다 • 년식이 오래된 차는 주로 서민들이 이용하는데 과중한 과태료 부과는 서민들의 경제상황에 악 영향을 끼친다 • 노후차량 보유대상이 대체로 경제적으로 여유가 많지 않은 생계형인 경우가 많을 텐데 일방적인 제도 확대는 너무 행정편의적인 것 같다 • 몰랐을 수 있을 것 같고 돈이 없어서 노후차량을 탈 수도 있지 않나 • 살기어려움 • 생계수단으로 사용하는데 벌금까지 내면 생계가 위험 • 생계용 차량이 모두 단속대상. 안 그래도 경제가 좋지 않아 수입이 심각한 상태인데 새차구입을 유도하는 서민을 입에 달고 선동하던 집단이 정권을 잡자마자 반 서민정책을 강행한다. 전처럼 길목단속으로 해도 된다. 나같은 경우 차를 구입후 탈일이 거의 없어 1년에 300~400 Km 탄다 (남들 한달 출퇴근거리). • 생계형에 대한 대책 선행 • 영업용으로 택배 차량들이 많이 다니고 있는데 자칫 그들의 생계 수단을 잃을 수 있다. • 자차 소유주의 부담이 늘어나기 때문입니다. • 제도적으로 경유차량을 판매를 촉진했었고 환경부담금도 내고 있는데 지금은 또 그 차를 버리고 다른 차를 선택하라하니 뭔가 앞뒤가 맞지 않는다 • 중고차를 타는 사람이 있을거고 5등급차량이라고 새로 다른 차를 구입하는데 돈이 들것이다 • 차구매
근본적 원인
<ul style="list-style-type: none"> • 경유차보다 중국으로 미세먼지 원인이 크다고 생각합니다 • 공기질 문제는 경유차에 의한 문제가 아니다 진짜 문제를 찾아야지 경유사라고 할때는 언제고 지금 와서 이런 말 바꾸기를 하는지 어이없다 • 교통을 줄인다고 미세먼지가 해결되는 것이 아니다. 미세먼지의 원인은 99%가 중국 • 근본적인 해결책이 아니라고 생각해서 • 꼭 노후차량 문제만은 아닌 것 같다 • 노후차량을 바꿔야하는 서민부담 그리고 미세먼지 등을 원인이 노후차량이 아님 • 다른 대안이 없다 • 문제의 본질적인 해결책이 아니라서 • 미세먼지 저감 • 미세먼지는 중국에서 온 것이기 때문 • 미세먼지에 영향이 거의 없는데도 불수하고 마치 미세먼지 저감에 큰 효과가 있는 것처럼 홍보하며 개인 재산권에 대한 침해와 생존권을 압박하는 아주 나쁜 보여주기식 행정 결과물이다 • 미세먼지 저감에 전혀 효과가 없기 때문에 • 예전과 별 차이를 모르겠습니다. 차라리 중국 미세먼지 해결이 먼저 인것 같습니다. • 우리나라 대기오염의 근본은 자동차가아닌 중국의 공장들
제도
<ul style="list-style-type: none"> • 5등급 이외에는 유예기간을 두고 서서히 시행할 필요가 있어보여서 • 5등급의 차량 소유자가 내야하는 벌금이 너무 비싸다 • 과도한 제한이라고 생각한다 • 과잉금지 • 과태료가 너무 높다. • 그 차량 이용자들은 어떻게 하라고 무조건 진입을 제한하나요

- 기본적으로 연료 넣는 차가 다 환경오염 대상인데 그런 생색내기식 정책으로 효과 볼 거라고 예상하는 게 너무 안이하다.
- 꼭 필요한 경우도 있는데 무조건적인 제한은 생활에 불편할듯
- 너무 차단이 심하다
- 누구나 알게 정보가 없이 운행중 그냥 무심결에 진입한것으로 벌금을 물게 되는 상황이 발생하면 안되기때문에
- 대체방법이 우선되지 않고 확대해 나간다면 생업과 일상생활에 불편을 받는 경우가 많이 발생할듯 해서
- 등급제를 차량연식으로 정하는것이 공정하지 않다
- 무분별한 진입 제한은 불편만 초래할 뿐이다
- 무조건적인 제한을 하기 보다 사전에 예방을 하여 정기점검을 받도록 강력한 조치가 선행되어야 함.
- 세금목적이 크다
- 시간을 두고 천천히 시행을 해야할것 같다 서민층이 타격이 클 것 같고 교통량이 줄었다든지 미세먼지가 줄어들었다든지 하는것에 효과를 못 느꼈다
- 실효성 없는 정책은 확대 안 해도 된다고 생각합니다
- 예외 없는 일률 적용은 피해자를 발생시킬 수 있음
- 의견수렴 후 진행 요망
- 의도는 좋으나 많은 차량들에게 불편함을 주고 강제성이 있기 때문에. 금액도 결코 작은 금액이 아니기 때문에 확대는 반대한다.
- 일부지역만 안갈뿐 단테가서 매연내뿜으면 똑같죠 결국..거기만 막으면뭐해요 통제할거면 아예 없애야죠
- 일정 과도기를 두고 많은 홍보를 통해 사람들이 충분히 인지한 후 확대해야 합니다.
- 준수하기 너무 번거롭다
- 진입제한 하는것은 평등하지 않고 부당하다
- 차량을 어쩔 수 없이 사용 해야되는 사용자의 상황을 전혀 고려해주지 않아서
- 필치 못할 사정으로 가야한다면 벌금을 내야하는게 좀 말이 안되는거 같아요
- 형편에 맞는 대책이 필요하다고 봅니다. 보통 제한 대상 차량은 소득수준이 낮은 사람들일 터 그에 대한 대책을 마련한 후 적용해야 하지 않을까요?
- 확대하다보면 계속 너무 광범위하게 확대되기 때문에

효과부족

- 반대합니다. 그거로 인해서 미세먼지가 줄었다고 보기에는 무리가 있음.
- 별 효과가 없음
- 별 효과도 없으면서 세수증액만 하려고 하는 것 같음
- 제한 하고 있다고 하는데 미세먼지랑 교통은 변화가 없는거같다
- 차량 연식 기준으로 일괄적용되어 새차 구입 조장 느낌임 새 차 수요에 의한 공장가동 효과와 구형차 돌아다니는 효과가 큰 차이 없다고 생각함
- 큰 효과가 없다고 생각한다
- 효과가 없다
- 효과가 크지 않을것 같아서

기타

- 5등급 차량을 처음부터 만들지 말지...차량 다 팔아먹고.. 제한하고 과태료 부과한다는게 말이 안된다
- 개인의 재산권 침해에 해당된다고 생각한다.
- 공해저감장치 공급이 훨씬 이득인거 같다
- 노후차량자체가 서민들이 사용함
- 무슨 의미가 있는지 모르겠다.
- 반대한다. 지금이 적절한것같다
- 불법주차 단속이 시급
- 아직 잘 알려지지않아서
- 원활한 교통량과 깨끗한 대기를 유지해야 해서
- 청정지역 만들기위해
- 현 상태 유지가 바람직하다고 생각해서
- 현재 상태가 좋은 것 같다
- 홍보부족과 과대징수

*무응답 및 동일응답 제외

3) 찬성/반대 적정 과태료

[표 13] 녹색교통지역 제도 확대 - 찬성/반대 적정 과태료

(단위 : 명, 만원)

{Base = 녹색교통지역 제도 확대 과태료 금액 상향 찬성자 277명, 반대자 252명}

		찬성		반대	
		(사례수)	적정과태료	(사례수)	적정과태료
전체		277	84.95	252	6.89
■성 별■	남성	144	85.30	132	6.17
	여성	133	84.57	120	7.69
■연 령■	20대	65	67.37	50	7.58
	30대	65	110.12	56	6.30
	40대	60	104.42	57	7.21
	50대 이상	87	65.85	89	6.67
■지역 (구)■	종로구	7	51.43	7	7.43
	중구	6	41.67	4	6.00
	용산구	4	35.00	14	5.71
	성동구	14	83.93	8	7.25
	광진구	9	156.67	13	7.77
	동대문구	8	130.50	12	8.75
	중랑구	10	39.50	9	6.67
	성북구	11	50.00	6	8.00
	강북구	12	47.92	5	7.60
	도봉구	10	104.00	10	7.20
	노원구	18	51.94	12	8.00
	은평구	9	191.11	16	7.94
	서대문구	12	83.75	6	6.67
	마포구	12	145.00	9	6.22
	양천구	12	50.00	10	6.30
	강서구	20	114.75	10	7.30
	구로구	15	57.53	11	5.82
	금천구	9	104.33	9	4.56
	영등포구	13	128.46	10	3.80
	동작구	12	121.25	14	8.14
관악구	16	62.81	6	8.17	
서초구	9	95.56	11	6.45	
강남구	10	54.50	13	6.38	
송파구	9	38.33	13	5.92	
강동구	10	61.50	14	7.64	
■직 업■	농업/임업/어업	1	50.00	2	10.00
	생산직/노무직	8	54.13	8	6.75
	판매/서비스직	17	96.47	21	8.00
	사무직	121	100.77	97	6.64
	전문직	34	62.50	37	7.03
	운송/물류 종사자	-	-	3	8.33
	자영업(운송 외)	18	48.33	21	5.43
	주부/학생/무직	73	80.68	59	7.03
기타	5	66.00	4	9.25	
■운전 면허 소유 여부■	예	230	82.56	225	6.66
	아니오	47	96.64	27	8.85
■차량 소유 여부■	예	149	82.04	171	6.64
	아니오	128	88.34	81	7.43

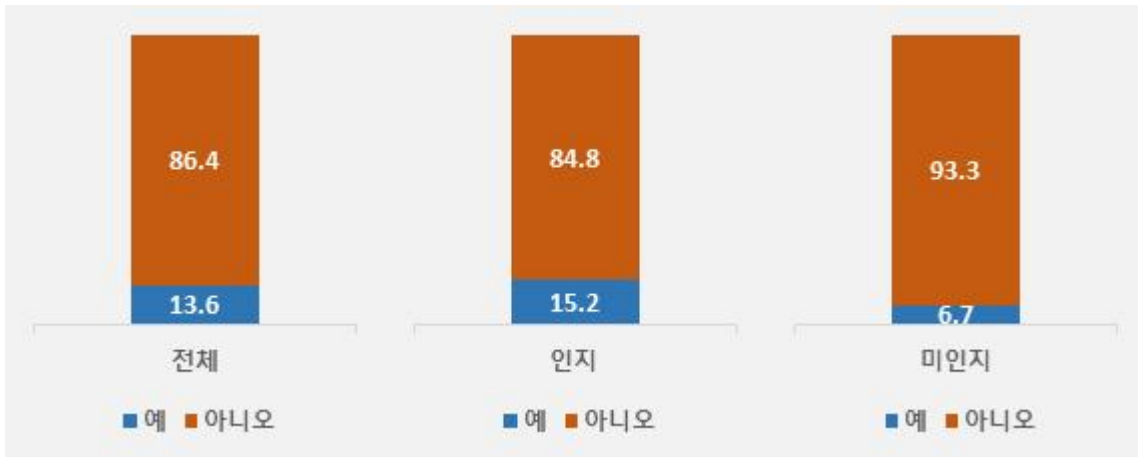
4. 녹색교통지역으로 인한 과태료 부과 경험여부

문. 귀하께서는 녹색교통지역으로 인해 과태료를 부과한 경험이 있으십니까?

- 녹색교통지역으로 인하여 과태료 부과경험으로는 예가 13.6%로 나타남.
- 녹색교통지역 시행 인지자 중 과태료 부과경험은 예가 15.2%로 나타남.
- 녹색교통지역 시행 미인지자 중 과태료 부과경험은 예가 6.7%로 나타남.

(그림 9) 녹색교통지역으로 인한 과태료 부과 경험여부

(단위 : %)
{Base = 5등급 차량 소유자}



[표 14] 녹색교통지역으로 인한 과태료 부과 경험여부

(단위 : 명, %)
{Base = 5등급 차량 소유자}

		(사례수)	전체		인지		미인지	
			예	아니오	예	아니오	예	아니오
전체		81	13.6	86.4	15.2	84.8	6.7	93.3
■성 별■	남성	42	9.5	90.5	10.8	89.2	0.0	100.0
	여성	39	17.9	82.1	20.7	79.3	10.0	90.0
■연 령■	20대	12	8.3	91.7	10.0	90.0	0.0	100.0
	30대	14	21.4	78.6	27.3	72.7	0.0	100.0
	40대	23	13.0	87.0	15.0	85.0	0.0	100.0
	50대 이상	32	12.5	87.5	12.0	88.0	14.3	85.7
■지역 (구)■	종로구	4	25.0	75.0	33.3	66.7	0.0	100.0
	중구	1	0.0	100.0	-	-	0.0	100.0
	용산구	2	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0
	성동구	1	0.0	100.0	0.0	100.0	-	-
	광진구	9	33.3	66.7	33.3	66.7	-	-
	동대문구	1	0.0	100.0	-	-	0.0	100.0
	중랑구	2	0.0	100.0	0.0	100.0	-	-
	성북구	4	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0
	강북구	3	0.0	100.0	0.0	100.0	-	-
	도봉구	2	50.0	50.0	0.0	100.0	100.0	0.0
	노원구	3	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0
	은평구	2	0.0	100.0	0.0	100.0	-	-
	서대문구	-	-	-	-	-	-	-
	마포구	3	0.0	100.0	0.0	100.0	-	-
	양천구	4	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0
	강서구	2	50.0	50.0	50.0	50.0	-	-
	구로구	4	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0
	금천구	1	0.0	100.0	-	-	0.0	100.0
	영등포구	4	25.0	75.0	25.0	75.0	-	-
	동작구	1	0.0	100.0	0.0	100.0	-	-
	관악구	4	0.0	100.0	0.0	100.0	-	-
	서초구	8	37.5	62.5	42.9	57.1	0.0	100.0
강남구	3	33.3	66.7	33.3	66.7	-	-	
송파구	8	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0	
강동구	5	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0	
■직 업■	농업/임업/어업	1	100.0	0.0	100.0	0.0	-	-
	생산직/노무직	1	0.0	100.0	-	-	0.0	100.0
	판매/서비스직	4	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0
	사무직	45	11.1	88.9	12.5	87.5	0.0	100.0
	전문직	5	40.0	60.0	50.0	50.0	0.0	100.0
	운송/물류 종사자	1	0.0	100.0	0.0	100.0	-	-
	자영업(운송 외)	6	33.3	66.7	25.0	75.0	50.0	50.0
	주부/학생/무직	16	6.3	93.8	9.1	90.9	0.0	100.0
기타	2	0.0	100.0	0.0	100.0	-	-	
■운전면허 소유여부■	예	78	14.1	85.9	15.6	84.4	7.1	92.9
	아니오	3	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0
■차량 소유여부■	예	81	13.6	86.4	15.2	84.8	6.7	93.3
	아니오	-	-	-	-	-	-	-

5. 녹색교통지역 대체수단

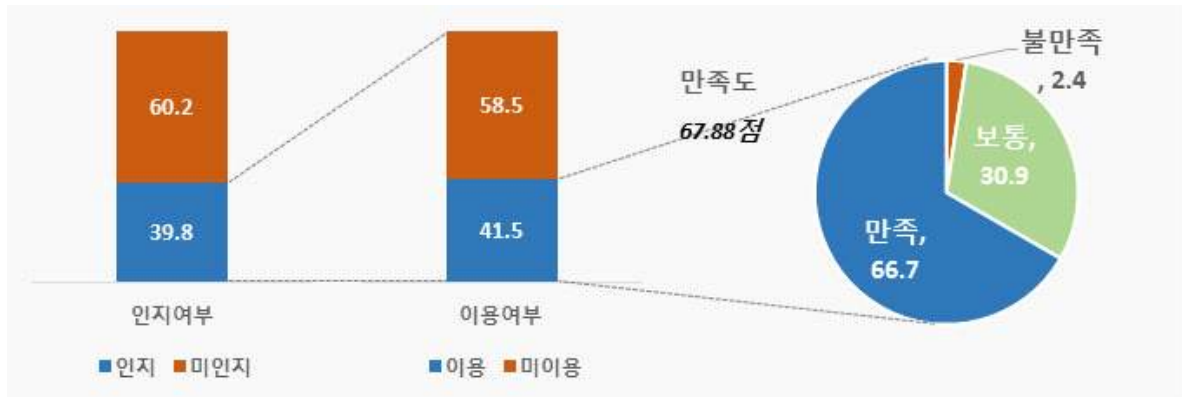
1) 순환버스

녹색교통지역내 5등급 차량이 진입금지됨에 따라 대체수단인 순환버스, 따릉이, 나눔카를 문. 추가 운영하고 있습니다. 이를 인지 또는 이용해보신 적이 있으십니까? 있다면 얼마나 만족 하십니까?

- 녹색교통지역내 대체수단 중 순환버스는 인지하고 있다가 39.8%로 나타났고, 인지자 중 41.5%가 이용을 해본 경험이 있다고 나타남.
- 이용에 대한 만족도는 67.88점으로 나타났으며, 만족이 66.7%로 불만족 2.4%보다 높게 나타남.

(그림 10) 녹색교통지역 대체수단 - 순환버스

(단위 : %, 점/100점 만점)
{Base = 전체}



[표 15] 녹색교통지역 대체수단 - 순환버스 1

(단위 : 명, %, 점/100점 만점)

{Base = 전체}

		(사례수)	인지여부		이용여부	
			인지	미인지	이용	미이용
전체		1,000	39.8	60.2	41.5	58.5
▣성 별▣	남성	492	38.0	62.0	39.0	61.0
	여성	508	41.5	58.5	43.6	56.4
▣연 령▣	20대	216	44.4	55.6	51.0	49.0
	30대	224	38.4	61.6	41.9	58.1
	40대	219	38.4	61.6	46.4	53.6
	50대 이상	341	38.7	61.3	31.1	68.9
▣지역 (구)▣	종로구	27	44.4	55.6	50.0	50.0
	중구	23	39.1	60.9	66.7	33.3
	용산구	30	60.0	40.0	27.8	72.2
	성동구	36	50.0	50.0	38.9	61.1
	광진구	38	42.1	57.9	56.3	43.8
	동대문구	38	50.0	50.0	15.8	84.2
	중랑구	39	48.7	51.3	26.3	73.7
	성북구	44	40.9	59.1	44.4	55.6
	강북구	37	48.6	51.4	44.4	55.6
	도봉구	38	28.9	71.1	63.6	36.4
	노원구	47	44.7	55.3	23.8	76.2
	은평구	46	37.0	63.0	17.6	82.4
	서대문구	37	37.8	62.2	57.1	42.9
	마포구	41	26.8	73.2	36.4	63.6
	양천구	42	45.2	54.8	10.5	89.5
	강서구	51	19.6	80.4	30.0	70.0
	구로구	42	40.5	59.5	47.1	52.9
	금천구	32	21.9	78.1	57.1	42.9
	영등포구	40	42.5	57.5	52.9	47.1
	동작구	42	40.5	59.5	52.9	47.1
관악구	48	29.2	70.8	42.9	57.1	
서초구	41	39.0	61.0	75.0	25.0	
강남구	47	46.8	53.2	59.1	40.9	
송파구	51	45.1	54.9	43.5	56.5	
강동구	43	34.9	65.1	33.3	66.7	
▣직 업▣	농업/임업/어업	3	100.0	0.0	33.3	66.7
	생산직/노무직	30	23.3	76.7	28.6	71.4
	판매/서비스직	78	39.7	60.3	38.7	61.3
	사무직	398	41.7	58.3	49.4	50.6
	전문직	117	41.9	58.1	36.7	63.3
	운송/물류 종사자	5	20.0	80.0	100.0	0.0
	자영업(운송 외)	79	43.0	57.0	29.4	70.6
	주부/학생/무직	277	37.9	62.1	37.1	62.9
기타	13	15.4	84.6	0.0	100.0	
▣운전면허 소유여부▣	예	836	41.1	58.9	40.4	59.6
	아니오	164	32.9	67.1	48.1	51.9
▣차량 소유여부▣	예	585	44.3	55.7	43.2	56.8
	아니오	415	33.5	66.5	38.1	61.9

[표 16] 녹색교통지역 대체수단 - 순환버스 2

(단위 : 명, %, 점/100점 만점)
{Base = 전체}

		(사례수)	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	긍부정			점
								불만족	보통	만족	
전체		1,000	1.2	1.2	30.9	58.2	8.5	2.4	30.9	66.7	67.88
▣성 별▣	남성	492	0.0	2.7	30.1	60.3	6.8	2.7	30.1	67.1	67.81
	여성	508	2.2	0.0	31.5	56.5	9.8	2.2	31.5	66.3	67.93
▣연 령▣	20대	216	2.0	2.0	42.9	44.9	8.2	4.1	42.9	53.1	63.78
	30대	224	0.0	2.8	36.1	52.8	8.3	2.8	36.1	61.1	66.67
	40대	219	2.6	0.0	23.1	64.1	10.3	2.6	23.1	74.4	69.87
	50대 이상	341	0.0	0.0	19.5	73.2	7.3	0.0	19.5	80.5	71.95
▣지역 (구)▣	종로구	27	0.0	0.0	50.0	33.3	16.7	0.0	50.0	50.0	66.67
	중구	23	0.0	0.0	0.0	83.3	16.7	0.0	0.0	100.0	79.17
	용산구	30	0.0	0.0	60.0	40.0	0.0	0.0	60.0	40.0	60.00
	성동구	36	0.0	0.0	14.3	71.4	14.3	0.0	14.3	85.7	75.00
	광진구	38	0.0	0.0	33.3	44.4	22.2	0.0	33.3	66.7	72.22
	동대문구	38	0.0	0.0	33.3	66.7	0.0	0.0	33.3	66.7	66.67
	중랑구	39	0.0	0.0	40.0	60.0	0.0	0.0	40.0	60.0	65.00
	성북구	44	0.0	0.0	25.0	75.0	0.0	0.0	25.0	75.0	68.75
	강북구	37	12.5	0.0	12.5	75.0	0.0	12.5	12.5	75.0	62.50
	도봉구	38	0.0	0.0	28.6	57.1	14.3	0.0	28.6	71.4	71.43
	노원구	47	0.0	0.0	60.0	40.0	0.0	0.0	60.0	40.0	60.00
	은평구	46	0.0	0.0	33.3	66.7	0.0	0.0	33.3	66.7	66.67
	서대문구	37	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	50.0	50.0	62.50
	마포구	41	0.0	0.0	25.0	75.0	0.0	0.0	25.0	75.0	68.75
	양천구	42	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	50.0	50.00
	강서구	51	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0	0.0	66.7	33.3	58.33
	구로구	42	0.0	0.0	37.5	50.0	12.5	0.0	37.5	62.5	68.75
	금천구	32	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	50.0	50.0	62.50
	영등포구	40	0.0	0.0	33.3	55.6	11.1	0.0	33.3	66.7	69.44
	동작구	42	0.0	0.0	33.3	66.7	0.0	0.0	33.3	66.7	66.67
관악구	48	0.0	0.0	50.0	33.3	16.7	0.0	50.0	50.0	66.67	
서초구	41	8.3	0.0	25.0	41.7	25.0	8.3	25.0	66.7	68.75	
강남구	47	0.0	7.7	15.4	69.2	7.7	7.7	15.4	76.9	69.23	
송파구	51	0.0	0.0	10.0	80.0	10.0	0.0	10.0	90.0	75.00	
강동구	43	0.0	0.0	40.0	60.0	0.0	0.0	40.0	60.0	65.00	
▣직 업▣	농업/임업/어업	3	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	50.00
	생산직/노무직	30	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	75.00
	판매/서비스직	78	0.0	0.0	33.3	58.3	8.3	0.0	33.3	66.7	68.75
	사무직	398	1.2	2.4	35.4	52.4	8.5	3.7	35.4	61.0	66.16
	전문직	117	5.6	0.0	27.8	61.1	5.6	5.6	27.8	66.7	65.28
	운송/물류 종사자	5	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	75.00
	자영업(운송 외)	79	0.0	0.0	20.0	80.0	0.0	0.0	20.0	80.0	70.00
	주부/학생/무직	277	0.0	0.0	25.6	61.5	12.8	0.0	25.6	74.4	71.79
기타	13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
▣운전면허 소유여부▣	예	836	1.4	1.4	27.3	61.2	8.6	2.9	27.3	69.8	68.53
	아니오	164	0.0	0.0	50.0	42.3	7.7	0.0	50.0	50.0	64.42
▣차량 소유여부▣	예	585	1.8	1.8	25.0	61.6	9.8	3.6	25.0	71.4	68.97
	아니오	415	0.0	0.0	43.4	50.9	5.7	0.0	43.4	56.6	65.57

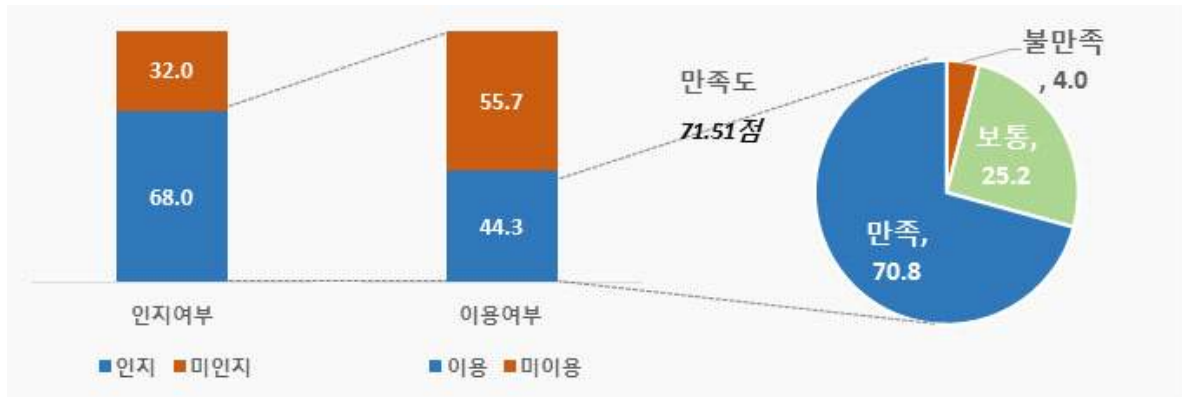
2) 따릉이

녹색교통지역내 5등급 차량이 진입금지됨에 따라 대체수단인 순환버스, 따릉이, 나눔카를 문. 추가 운영하고 있습니다. 이를 인지 또는 이용해보신 적이 있으십니까? 있다면 얼마나 만족 하십니까?

- 녹색교통지역내 대체수단 중 따릉이는 인지하고 있다가 68.0%로 나타났고, 인지자 중 44.3%가 이용을 해본 경험이 있다고 나타남.
- 이용에 대한 만족도는 71.51점으로 나타났으며, 만족이 70.8%로 불만족 4.0%보다 높게 나타남.

(그림 11) 녹색교통지역 대체수단 - 따릉이

(단위 : %, 점/100점 만점)
{Base = 전체}



[표 17] 녹색교통지역 대체수단 - 따릉이 1

(단위 : 명, %, 점/100점 만점)

{Base = 전체}

		(사례수)	인지여부		이용여부	
			인지	미인지	이용	미이용
전체		1,000	68.0	32.0	44.3	55.7
▣성 별▣	남성	492	65.0	35.0	49.7	50.3
	여성	508	70.9	29.1	39.4	60.6
▣연 령▣	20대	216	78.7	21.3	65.3	34.7
	30대	224	68.3	31.7	52.9	47.1
	40대	219	61.6	38.4	32.6	67.4
	50대 이상	341	65.1	34.9	29.3	70.7
▣지역 (구)▣	종로구	27	63.0	37.0	47.1	52.9
	중구	23	56.5	43.5	53.8	46.2
	용산구	30	76.7	23.3	43.5	56.5
	성동구	36	77.8	22.2	53.6	46.4
	광진구	38	68.4	31.6	65.4	34.6
	동대문구	38	76.3	23.7	34.5	65.5
	중랑구	39	69.2	30.8	48.1	51.9
	성북구	44	72.7	27.3	43.8	56.3
	강북구	37	67.6	32.4	52.0	48.0
	도봉구	38	65.8	34.2	36.0	64.0
	노원구	47	66.0	34.0	41.9	58.1
	은평구	46	65.2	34.8	36.7	63.3
	서대문구	37	75.7	24.3	39.3	60.7
	마포구	41	73.2	26.8	36.7	63.3
	양천구	42	64.3	35.7	40.7	59.3
	강서구	51	70.6	29.4	41.7	58.3
	구로구	42	69.0	31.0	44.8	55.2
	금천구	32	50.0	50.0	43.8	56.3
	영등포구	40	80.0	20.0	34.4	65.6
	동작구	42	73.8	26.2	35.5	64.5
관악구	48	54.2	45.8	34.6	65.4	
서초구	41	70.7	29.3	55.2	44.8	
강남구	47	61.7	38.3	58.6	41.4	
송파구	51	68.6	31.4	48.6	51.4	
강동구	43	60.5	39.5	46.2	53.8	
▣직 업▣	농업/임업/어업	3	100.0	0.0	33.3	66.7
	생산직/노무직	30	63.3	36.7	47.4	52.6
	판매/서비스직	78	62.8	37.2	40.8	59.2
	사무직	398	69.1	30.9	48.0	52.0
	전문직	117	70.9	29.1	39.8	60.2
	운송/물류 종사자	5	40.0	60.0	100.0	0.0
	자영업(운송 외)	79	73.4	26.6	37.9	62.1
	주부/학생/무직	277	67.9	32.1	42.6	57.4
기타	13	23.1	76.9	66.7	33.3	
▣운전 면허 소유여부▣	예	836	69.0	31.0	45.2	54.8
	아니오	164	62.8	37.2	38.8	61.2
▣차량 소유여부▣	예	585	70.1	29.9	45.6	54.4
	아니오	415	65.1	34.9	42.2	57.8

[표 18] 녹색교통지역 대체수단 - 따릉이 2

(단위 : 명, %, 점/100점 만점)
{Base = 전체}

		(사례수)	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	긍부정			점
								불만족	보통	만족	
전체		1,000	0.7	3.3	25.2	50.8	19.9	4.0	25.2	70.8	71.51
▣성 별▣	남성	492	0.6	3.8	25.8	51.6	18.2	4.4	25.8	69.8	70.75
	여성	508	0.7	2.8	24.6	50.0	21.8	3.5	24.6	71.8	72.36
▣연 령▣	20대	216	0.9	3.6	20.7	49.5	25.2	4.5	20.7	74.8	73.65
	30대	224	0.0	3.7	33.3	43.2	19.8	3.7	33.3	63.0	69.75
	40대	219	0.0	2.3	20.5	56.8	20.5	2.3	20.5	77.3	73.86
	50대 이상	341	1.5	3.1	26.2	58.5	10.8	4.6	26.2	69.2	68.46
▣지역 (구)▣	종로구	27	0.0	0.0	12.5	75.0	12.5	0.0	12.5	87.5	75.00
	중구	23	0.0	14.3	0.0	71.4	14.3	14.3	0.0	85.7	71.43
	용산구	30	0.0	10.0	30.0	50.0	10.0	10.0	30.0	60.0	65.00
	성동구	36	0.0	0.0	26.7	53.3	20.0	0.0	26.7	73.3	73.33
	광진구	38	0.0	0.0	23.5	58.8	17.6	0.0	23.5	76.5	73.53
	동대문구	38	0.0	0.0	20.0	60.0	20.0	0.0	20.0	80.0	75.00
	중랑구	39	7.7	0.0	7.7	53.8	30.8	7.7	7.7	84.6	75.00
	성북구	44	0.0	0.0	21.4	35.7	42.9	0.0	21.4	78.6	80.36
	강북구	37	0.0	0.0	38.5	53.8	7.7	0.0	38.5	61.5	67.31
	도봉구	38	0.0	0.0	11.1	77.8	11.1	0.0	11.1	88.9	75.00
	노원구	47	0.0	0.0	30.8	30.8	38.5	0.0	30.8	69.2	76.92
	은평구	46	9.1	0.0	18.2	36.4	36.4	9.1	18.2	72.7	72.73
	서대문구	37	0.0	9.1	9.1	72.7	9.1	9.1	9.1	81.8	70.45
	마포구	41	0.0	9.1	9.1	54.5	27.3	9.1	9.1	81.8	75.00
	양천구	42	0.0	9.1	18.2	54.5	18.2	9.1	18.2	72.7	70.45
	강서구	51	0.0	6.7	26.7	46.7	20.0	6.7	26.7	66.7	70.00
	구로구	42	0.0	7.7	46.2	38.5	7.7	7.7	46.2	46.2	61.54
	금천구	32	0.0	0.0	71.4	14.3	14.3	0.0	71.4	28.6	60.71
	영등포구	40	0.0	0.0	27.3	54.5	18.2	0.0	27.3	72.7	72.73
	동작구	42	0.0	0.0	45.5	45.5	9.1	0.0	45.5	54.5	65.91
관악구	48	0.0	0.0	55.6	0.0	44.4	0.0	55.6	44.4	72.22	
서초구	41	0.0	12.5	37.5	43.8	6.3	12.5	37.5	50.0	60.94	
강남구	47	0.0	5.9	23.5	58.8	11.8	5.9	23.5	70.6	69.12	
송파구	51	0.0	0.0	5.9	70.6	23.5	0.0	5.9	94.1	79.41	
강동구	43	0.0	0.0	25.0	50.0	25.0	0.0	25.0	75.0	75.00	
▣직 업▣	농업/임업/어업	3	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	50.00
	생산직/노무직	30	0.0	0.0	33.3	66.7	0.0	0.0	33.3	66.7	66.67
	판매/서비스직	78	0.0	0.0	25.0	55.0	20.0	0.0	25.0	75.0	73.75
	사무직	398	0.0	3.8	28.0	49.2	18.9	3.8	28.0	68.2	70.83
	전문직	117	3.0	3.0	30.3	42.4	21.2	6.1	30.3	63.6	68.94
	운송/물류 종사자	5	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	75.00
	자영업(운송 외)	79	0.0	9.1	13.6	63.6	13.6	9.1	13.6	77.3	70.45
	주부/학생/무직	277	1.3	2.5	20.0	50.0	26.3	3.8	20.0	76.3	74.38
기타	13	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	50.0	50.0	62.50	
▣운전면허 소유여부▣	예	836	0.4	3.4	24.5	52.5	19.2	3.8	24.5	71.6	71.65
	아니오	164	2.5	2.5	30.0	40.0	25.0	5.0	30.0	65.0	70.63
▣차량 소유여부▣	예	585	0.0	3.7	25.1	54.5	16.6	3.7	25.1	71.1	70.99
	아니오	415	1.8	2.6	25.4	44.7	25.4	4.4	25.4	70.2	72.37

3) 나눔카

녹색교통지역내 5등급 차량이 진입금지됨에 따라 대체수단인 순환버스, 따릉이, 나눔카를 문. 추가 운영하고 있습니다. 이를 인지 또는 이용해보신 적이 있으십니까? 있다면 얼마나 만족 하십니까?

- 녹색교통지역내 대체수단 중 나눔카는 인지하고 있다가 24.4%로 나타났고, 인지자 중 29.1%가 이용을 해본 경험이 있다고 나타남.
- 이용에 대한 만족도는 65.14점으로 나타났으며, 만족이 57.7%로 불만족 8.5%보다 높게 나타남.

(그림 12) 녹색교통지역 대체수단 - 나눔카

(단위 : %, 점/100점 만점)
{Base = 전체}



[표 19] 녹색교통지역 대체수단 - 나눔카 1

(단위 : 명, %, 점/100점 만점)

{Base = 전체}

		(사례수)	인지여부		이용여부	
			인지	미인지	이용	미이용
전체		1,000	24.4	75.6	29.1	70.9
■성 별■	남성	492	25.0	75.0	36.6	63.4
	여성	508	23.8	76.2	21.5	78.5
■연 령■	20대	216	23.1	76.9	44.0	56.0
	30대	224	29.9	70.1	31.3	68.7
	40대	219	24.2	75.8	26.4	73.6
	50대 이상	341	21.7	78.3	18.9	81.1
■지역 (구)■	종로구	27	14.8	85.2	75.0	25.0
	중구	23	17.4	82.6	0.0	100.0
	용산구	30	30.0	70.0	0.0	100.0
	성동구	36	25.0	75.0	33.3	66.7
	광진구	38	36.8	63.2	21.4	78.6
	동대문구	38	28.9	71.1	18.2	81.8
	중랑구	39	20.5	79.5	12.5	87.5
	성북구	44	31.8	68.2	14.3	85.7
	강북구	37	21.6	78.4	12.5	87.5
	도봉구	38	26.3	73.7	30.0	70.0
	노원구	47	23.4	76.6	36.4	63.6
	은평구	46	30.4	69.6	14.3	85.7
	서대문구	37	29.7	70.3	27.3	72.7
	마포구	41	26.8	73.2	18.2	81.8
	양천구	42	31.0	69.0	30.8	69.2
	강서구	51	11.8	88.2	33.3	66.7
	구로구	42	11.9	88.1	60.0	40.0
	금천구	32	18.8	81.3	16.7	83.3
	영등포구	40	25.0	75.0	60.0	40.0
	동작구	42	23.8	76.2	50.0	50.0
관악구	48	20.8	79.2	40.0	60.0	
서초구	41	36.6	63.4	46.7	53.3	
강남구	47	19.1	80.9	44.4	55.6	
송파구	51	21.6	78.4	36.4	63.6	
강동구	43	25.6	74.4	18.2	81.8	
■직 업■	농업/임업/어업	3	66.7	33.3	50.0	50.0
	생산직/노무직	30	26.7	73.3	37.5	62.5
	판매/서비스직	78	28.2	71.8	27.3	72.7
	사무직	398	26.6	73.4	34.9	65.1
	전문직	117	25.6	74.4	40.0	60.0
	운송/물류 종사자	5	40.0	60.0	50.0	50.0
	자영업(운송 외)	79	24.1	75.9	15.8	84.2
	주부/학생/무직	277	19.9	80.1	14.5	85.5
기타	13	0.0	100.0	0.0	0.0	
■운전 면허 소유여부■	예	836	25.7	74.3	32.1	67.9
	아니오	164	17.7	82.3	6.9	93.1
■차량 소유여부■	예	585	29.4	70.6	30.8	69.2
	아니오	415	17.3	82.7	25.0	75.0

[표 20] 녹색교통지역 대체수단 - 나눔카 2

(단위 : 명, %, 점/100점 만점)
{Base = 전체}

		(사례수)	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	긍부정			점
								불만족	보통	만족	
전체		1,000	0.0	8.5	33.8	46.5	11.3	8.5	33.8	57.7	65.14
▣성 별▣	남성	492	0.0	13.3	22.2	46.7	17.8	13.3	22.2	64.4	67.22
	여성	508	0.0	0.0	53.8	46.2	0.0	0.0	53.8	46.2	61.54
▣연 령▣	20대	216	0.0	9.1	22.7	40.9	27.3	9.1	22.7	68.2	71.59
	30대	224	0.0	14.3	47.6	33.3	4.8	14.3	47.6	38.1	57.14
	40대	219	0.0	7.1	42.9	50.0	0.0	7.1	42.9	50.0	60.71
	50대 이상	341	0.0	0.0	21.4	71.4	7.1	0.0	21.4	78.6	71.43
▣지역 (구)▣	종로구	27	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	50.00
	중구	23	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	용산구	30	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	성동구	36	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	75.00
	광진구	38	0.0	0.0	33.3	66.7	0.0	0.0	33.3	66.7	66.67
	동대문구	38	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	50.0	50.0	62.50
	중랑구	39	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	50.00
	성북구	44	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	50.0	50.0	62.50
	강북구	37	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	50.00
	도봉구	38	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	33.3	66.7	75.00
	노원구	47	0.0	0.0	25.0	50.0	25.0	0.0	25.0	75.0	75.00
	은평구	46	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	50.00
	서대문구	37	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0	0.0	66.7	33.3	58.33
	마포구	41	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	75.00
	양천구	42	0.0	25.0	25.0	50.0	0.0	25.0	25.0	50.0	56.25
	강서구	51	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	37.50
	구로구	42	0.0	33.3	0.0	66.7	0.0	33.3	0.0	66.7	58.33
	금천구	32	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	100.00
	영등포구	40	0.0	16.7	16.7	33.3	33.3	16.7	16.7	66.7	70.83
	동작구	42	0.0	0.0	20.0	80.0	0.0	0.0	20.0	80.0	70.00
관악구	48	0.0	0.0	25.0	50.0	25.0	0.0	25.0	75.0	75.00	
서초구	41	0.0	28.6	14.3	57.1	0.0	28.6	14.3	57.1	57.14	
강남구	47	0.0	0.0	50.0	25.0	25.0	0.0	50.0	50.0	68.75	
송파구	51	0.0	0.0	25.0	50.0	25.0	0.0	25.0	75.0	75.00	
강동구	43	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	50.0	50.0	62.50	
▣직 업▣	농업/임업/어업	3	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	50.00
	생산직/노무직	30	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0	0.0	100.0	83.33
	판매/서비스직	78	0.0	0.0	16.7	83.3	0.0	0.0	16.7	83.3	70.83
	사무직	398	0.0	10.8	29.7	48.6	10.8	10.8	29.7	59.5	64.86
	전문직	117	0.0	8.3	41.7	33.3	16.7	8.3	41.7	50.0	64.58
	운송/물류 종사자	5	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	75.00
	자영업(운송 외)	79	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	33.3	66.7	75.00
	주부/학생/무직	277	0.0	12.5	62.5	25.0	0.0	12.5	62.5	25.0	53.13
기타	13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
▣운전면허 소유여부▣	예	836	0.0	8.7	34.8	46.4	10.1	8.7	34.8	56.5	64.49
	아니오	164	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	100.0	87.50
▣차량 소유여부▣	예	585	0.0	11.3	26.4	50.9	11.3	11.3	26.4	62.3	65.57
	아니오	415	0.0	0.0	55.6	33.3	11.1	0.0	55.6	44.4	63.89

6. 녹색교통지역 확대

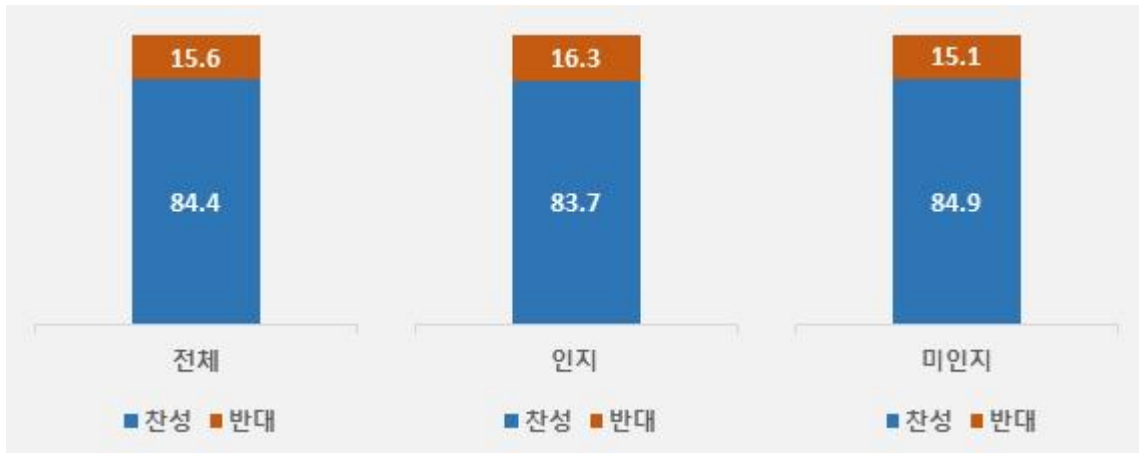
1) 찬반의견

문. 녹색교통지역을 강남, 여의도 등 지역 확대에 대해 찬성하십니까? 아니면 반대하십니까?

- 녹색교통지역을 강남, 여의도 등으로 지역 확대에 대한 찬반의견으로 찬성이 84.4%로 반대 15.6%보다 높게 나타남.
- 녹색교통지역 시행 인지자 중 지역 확대에 대한 찬반의견으로 찬성이 83.7%로 반대 16.3%보다 높게 나타남.
- 녹색교통지역 시행 미인지자 중 지역 확대에 대한 찬반의견으로 찬성이 84.9%로 반대 15.1%보다 높게 나타남.

(그림 13) 녹색교통지역 확대 찬반의견

(단위 : %)
{Base = 전체}



[표 21] 녹색교통지역 확대 찬반의견

(단위 : 명, %)

{Base = 전체}

		(사례수)	전체		인지		미인지	
			찬성	반대	찬성	반대	찬성	반대
전체		1,000	84.4	15.6	83.7	16.3	84.9	15.1
■성 별■	남성	492	81.5	18.5	81.9	18.1	81.2	18.8
	여성	508	87.2	12.8	85.8	14.2	88.0	12.0
■연 령■	20대	216	78.2	21.8	84.4	15.6	75.7	24.3
	30대	224	85.7	14.3	83.9	16.1	86.9	13.1
	40대	219	85.4	14.6	84.0	16.0	86.4	13.6
	50대 이상	341	86.8	13.2	83.0	17.0	89.7	10.3
■지역 (구)■	종로구	27	85.2	14.8	93.3	6.7	75.0	25.0
	중구	23	91.3	8.7	100.0	0.0	88.2	11.8
	용산구	30	83.3	16.7	81.8	18.2	84.2	15.8
	성동구	36	83.3	16.7	78.6	21.4	86.4	13.6
	광진구	38	78.9	21.1	81.3	18.8	77.3	22.7
	동대문구	38	89.5	10.5	92.9	7.1	87.5	12.5
	중랑구	39	76.9	23.1	75.0	25.0	77.4	22.6
	성북구	44	93.2	6.8	100.0	0.0	88.5	11.5
	강북구	37	86.5	13.5	82.4	17.6	90.0	10.0
	도봉구	38	73.7	26.3	57.1	42.9	83.3	16.7
	노원구	47	85.1	14.9	77.8	22.2	89.7	10.3
	은평구	46	84.8	15.2	80.0	20.0	88.5	11.5
	서대문구	37	89.2	10.8	83.3	16.7	92.0	8.0
	마포구	41	80.5	19.5	77.8	22.2	82.6	17.4
	양천구	42	81.0	19.0	77.8	22.2	83.3	16.7
	강서구	51	84.3	15.7	90.0	10.0	80.6	19.4
	구로구	42	83.3	16.7	83.3	16.7	83.3	16.7
	금천구	32	84.4	15.6	70.0	30.0	90.9	9.1
	영등포구	40	87.5	12.5	78.9	21.1	95.2	4.8
	동작구	42	85.7	14.3	94.1	5.9	80.0	20.0
관악구	48	91.7	8.3	86.4	13.6	96.2	3.8	
서초구	41	82.9	17.1	73.3	26.7	88.5	11.5	
강남구	47	78.7	21.3	87.5	12.5	74.2	25.8	
송파구	51	86.3	13.7	87.5	12.5	85.2	14.8	
강동구	43	83.7	16.3	94.4	5.6	76.0	24.0	
■직 업■	농업/임업/어업	3	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0
	생산직/노무직	30	93.3	6.7	92.3	7.7	94.1	5.9
	판매/서비스직	78	85.9	14.1	80.0	20.0	89.6	10.4
	사무직	398	85.9	14.1	85.3	14.7	86.4	13.6
	전문직	117	82.9	17.1	82.9	17.1	82.9	17.1
	운송/물류 종사자	5	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0
	자영업(운송 외)	79	77.2	22.8	76.9	23.1	77.4	22.6
	주부/학생/무직	277	83.0	17.0	82.5	17.5	83.3	16.7
기타	13	84.6	15.4	75.0	25.0	88.9	11.1	
■운전 면허 소유 여부■	예	836	84.2	15.8	83.6	16.4	84.7	15.3
	아니오	164	85.4	14.6	84.6	15.4	85.6	14.4
■차량 소유 여부■	예	585	83.6	16.4	82.6	17.4	84.6	15.4
	아니오	415	85.5	14.5	86.7	13.3	85.2	14.8

2) 확대희망지역

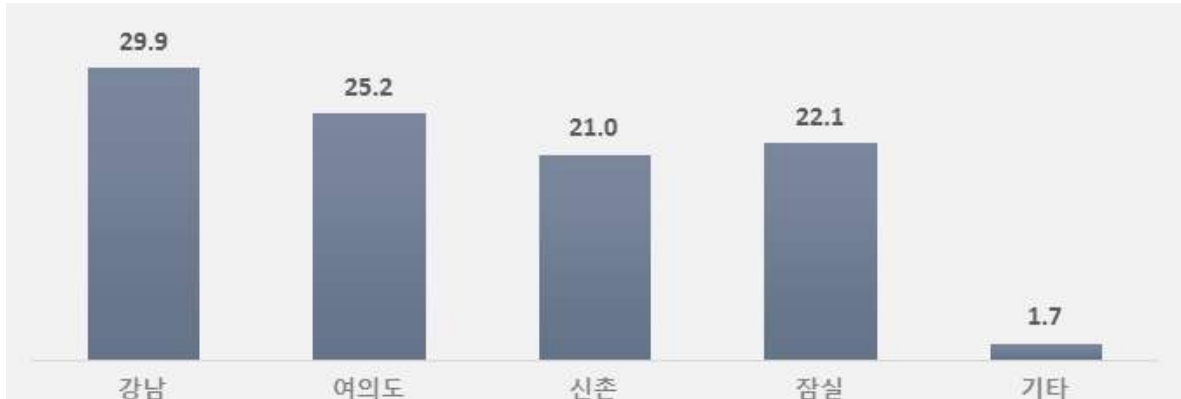
문. 녹색교통지역을 확대가 희망하는 지역은 어디십니까?(복수응답)

- 녹색교통지역을 확대하는 희망지역으로는 강남이 29.9%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 여의도 25.2%, 잠실 22.1%, 신촌 21.0% 순으로 나타남.
- 기타의견으로는 강변, 강북, 강서구, 경기도, 구로, 군자, 동대문구, 마포구, 서대문, 서울 전역과 수도권 위성도시 등 전체, 서초, 신림, 영등포, 왕십리, 전국, 중랑구, 창동, 홍대, 홍대입구, 신림역, 각 대학교 앞이라는 의견이 있음.

(그림 14) 녹색교통지역 확대희망지역

(복수응답, 단위 : %)

{Base = 녹색교통지역 확대 찬성자 844명}



[표 22] 녹색교통지역 확대희망지역

(복수응답, 단위 : 명, %)

{Base = 녹색교통지역 확대 찬성자 844명}

		(사례수)	강남	여의도	신촌	잠실	기타
전체		844	29.9	25.2	21.0	22.1	1.7
▣성 별▣	남성	401	29.9	25.3	21.1	21.6	2.2
	여성	443	29.9	25.2	20.9	22.7	1.3
▣연 령▣	20대	169	29.2	24.7	21.9	23.0	1.2
	30대	192	29.2	26.9	20.0	22.1	1.7
	40대	187	30.8	24.6	19.3	23.2	2.1
	50대 이상	296	30.1	24.8	22.4	20.9	1.8
▣지역 (구)▣	종로구	23	28.8	30.5	20.3	20.3	0.0
	중구	21	30.0	26.7	20.0	23.3	0.0
	용산구	25	35.3	21.6	19.6	23.5	0.0
	성동구	30	29.6	24.7	24.7	18.5	2.5
	광진구	30	25.6	19.5	19.5	30.5	4.9
	동대문구	34	28.4	21.6	19.3	26.1	4.5
	중랑구	30	29.5	23.1	21.8	24.4	1.3
	성북구	41	29.7	23.7	23.7	22.0	0.8
	강북구	32	29.1	21.5	20.3	29.1	0.0
	도봉구	28	27.9	25.0	25.0	19.1	2.9
	노원구	40	27.8	28.7	20.4	23.1	0.0
	은평구	39	29.9	24.7	25.8	17.5	2.1
	서대문구	33	27.8	24.4	24.4	17.8	5.6
	마포구	33	31.5	23.3	26.0	16.4	2.7
	양천구	34	28.9	30.1	20.5	20.5	0.0
	강서구	43	25.7	30.5	22.9	20.0	1.0
	구로구	35	29.0	26.9	19.4	23.7	1.1
	금천구	27	26.2	29.2	23.1	20.0	1.5
	영등포구	35	27.4	35.6	19.2	13.7	4.1
	동작구	36	32.6	28.4	20.0	18.9	0.0
	관악구	44	27.9	24.0	22.5	20.9	4.7
	서초구	34	36.8	24.1	17.2	21.8	0.0
강남구	37	38.8	20.0	15.3	25.9	0.0	
송파구	44	33.3	20.7	17.1	28.8	0.0	
강동구	36	30.9	24.7	17.5	24.7	2.1	
▣직 업▣	농업/임업/어업	3	33.3	33.3	16.7	16.7	0.0
	생산직/노무직	28	31.0	23.9	18.3	23.9	2.8
	판매/서비스직	67	28.0	23.0	21.7	25.5	1.9
	사무직	342	30.7	26.0	20.1	21.8	1.5
	전문직	97	29.8	25.7	20.6	21.7	2.2
	운송/물류 종사자	5	30.8	30.8	23.1	15.4	0.0
	자영업(운송 외)	61	26.7	26.0	23.3	20.0	4.0
	주부/학생/무직	230	29.9	24.4	22.0	22.8	0.9
기타	11	29.6	22.2	25.9	14.8	7.4	
▣운전면허 소유여부▣	예	704	30.0	25.3	21.0	22.0	1.8
	아니오	140	29.2	24.9	21.3	23.1	1.5
▣차량 소유여부▣	예	489	30.3	25.3	21.0	22.1	1.2
	아니오	355	29.2	25.2	21.0	22.2	2.4

7. 녹색교통지역내 필요한 시설

문. 녹색교통지역내에 필요한 시설이 무엇이라고 생각하십니까?(복수응답)

- 녹색교통지역내 필요한 시설로는 보행로 안전성 확보가 23.8%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 대중교통 배차간격 단축(23.1%), 교통 대체수단 확보(22.2%), 자전거 길 확충(18.8%), 하이브리드 차량 충전소(11.8%), 기타(0.3%) 순으로 나타남.
- 기타의견으로는 공영주차장 확보, 대중교통을 이용한 출퇴근은 세금우대도 해주기, 드론 등 무인감시 확대 비상/응급시스템 등, 위에 나열한거 전부 부분적으로라도 도입해야함, 전기 오토바이 충전시설 확보가 있음.

(그림 15) 녹색교통지역내 필요한 시설

(복수응답, 단위 : %)
{Base = 전체}



[표 23] 녹색교통지역내 필요한 시설

(단위 : 명, %)
{Base = 전체}

	(사례수)	자전거 길 확충	보행로 안전성 확보	대중교통 간격 단축	하이브리드 차량 충전소	교통 대체수단 확보	기타	
전체	1,000	18.8	23.8	23.1	11.8	22.2	0.3	
■성 별■	남성	492	18.6	22.2	23.6	11.9	23.2	0.4
	여성	508	18.9	25.3	22.6	11.8	21.3	0.2
■연 령■	20대	216	24.0	22.9	23.6	8.8	20.5	0.2
	30대	224	19.2	22.5	25.3	11.7	21.3	0.2
	40대	219	16.7	23.6	23.3	14.0	21.6	0.7
	50대 이상	341	16.4	25.4	21.0	12.5	24.6	0.1
■지역 (구)■	종로구	27	16.4	29.5	21.3	6.6	26.2	0.0
	중구	23	22.8	31.6	17.5	7.0	21.1	0.0
	용산구	30	17.6	24.3	21.6	12.2	24.3	0.0
	성동구	36	20.5	20.5	19.3	12.5	27.3	0.0
	광진구	38	17.7	20.8	22.9	15.6	22.9	0.0
	동대문구	38	20.8	27.1	21.9	9.4	20.8	0.0
	중랑구	39	17.0	28.4	22.7	14.8	15.9	1.1
	성북구	44	17.4	25.7	22.9	13.8	20.2	0.0
	강북구	37	14.7	24.0	21.3	17.3	22.7	0.0
	도봉구	38	16.9	30.1	22.9	10.8	19.3	0.0
	노원구	47	17.8	19.4	24.8	17.1	20.9	0.0
	은평구	46	16.4	24.1	19.8	14.7	24.1	0.9
	서대문구	37	25.0	23.1	22.1	7.7	21.2	1.0
	마포구	41	23.5	19.4	22.4	12.2	22.4	0.0
	양천구	42	19.2	23.2	20.2	11.1	26.3	0.0
	강서구	51	20.5	22.7	19.7	13.6	23.5	0.0
	구로구	42	18.8	21.4	23.2	12.5	23.2	0.9
	금천구	32	16.0	30.7	24.0	9.3	20.0	0.0
	영등포구	40	17.2	25.3	26.4	12.6	18.4	0.0
	동작구	42	20.6	24.3	28.0	6.5	20.6	0.0
관악구	48	17.1	21.1	26.8	9.8	24.4	0.8	
서초구	41	23.1	26.4	18.7	9.9	22.0	0.0	
강남구	47	18.8	20.5	25.0	13.4	21.4	0.9	
송파구	51	19.8	22.2	23.8	11.9	21.4	0.8	
강동구	43	12.9	20.8	32.7	8.9	24.8	0.0	
■직 업■	농업/임업/어업	3	0.0	16.7	16.7	33.3	33.3	0.0
	생산직/노무직	30	22.1	25.0	17.6	11.8	22.1	1.5
	판매/서비스직	78	18.7	25.4	23.8	9.3	22.8	0.0
	사무직	398	18.4	23.8	23.5	12.7	21.2	0.3
	전문직	117	19.2	25.1	21.6	10.1	23.3	0.7
	운송/물류 종사자	5	21.4	14.3	21.4	14.3	28.6	0.0
	자영업(운송 외)	79	14.5	21.5	22.1	15.1	26.7	0.0
	주부/학생/무직	277	20.6	23.4	23.4	11.1	21.4	0.0
기타	13	8.6	22.9	28.6	8.6	28.6	2.9	
■운전면허 소유여부■	예	836	18.4	23.6	23.4	12.1	22.3	0.3
	아니오	164	20.9	24.9	21.7	10.3	21.9	0.3
■차량 소유여부■	예	585	18.1	23.0	23.4	12.4	23.0	0.3
	아니오	415	19.8	25.0	22.7	11.1	21.2	0.3

8. 녹색교통지역 개선의견

[표 24] 녹색교통지역 개선의견

공원/식수
• 가로수 숲길 조성으로 도보이동 활성화
• 가로수 식수 증대 도로청소 횡수 증대 노후차량 진입 시기 조절 및 차량검사횡수증대
• 공원 조성, 먹거리 금지
• 규제 일변도 보다는 대체 환경 조성이 먼저라고 생각함
• 나무나 공원을 많이 배치해서 공기정화를 해주면 좋겠다
• 나무를 많이 키워야한다
• 나무 많이 심기
• 녹색지대를 거리에 더 많이 형성할 수 있도록 잎이 무성한 가로수를 많이 심는다.
• 녹색지역
• 도심 곳곳에 나무를 많이 심어주세요.
• 벌금 없이 그냥 녹색 나무 공간 필요
• 안전 나무심기
• 해당 지역을 걸으며 다니고 싶게 구경거리나 녹지 등으로 꾸며지면 좋을 것 같음
교통개선
• 교통개선
• 교통신호의 흐름을 파악해 조절한다
• 교통안전 환경
• 교통안전성
• 교통이 혼잡해지지 않게 해야할것 같다
• 교통체증 해소를 위해 지하차도 공사가 최선일 듯 합니다. 공회전 및 미세먼지 발생을 줄이는데에 좋을 것 같습니다.
• 교통 혼잡이 일어나지 않게끔 하는게 중요하다
• 난폭 운전등 도로교통 개선에 방해가 되고 있는 비정상 운행차량의 강력한 제재 및 페널티도 강력필요하다고 생각한다
• 많은 전기차나 수소차 충전소가 많으면 좋겠음.
• 배차간격 축소
• 배차간격이 줄었으면 좋겠다
• 배차간격 줄이기
• 배차를 더 늘렸으면 좋겠습니다
• 배차시간 감소
• 상습정체구간의 도로 확충
• 순환제 활성화...
• 실질적으로 대체가능한 많은 교통수단이 있으면 좋을것같습니다
• 안전성을 우선으로 한 교통정리도 필요한거 같아요
• 안전유지
• 안전하게 다닐수있는 도로여건 조성필요
• 안전한 길을 위해 노력해 주세요!
• 원만하게 이동할 수 있는 도로 확충
• 위험요소가 많은 도로를 안전요철 보강하여 설치
• 자동차 전용도로가 있으면 좋겠음.
• 전체적인 교통에 흐름에 방해가 안되는 선에서 실시됐으면 하는 바람이 큼
• 전체적인 구역 확대 원함
• 좀 더 쾌적한 교통환경을 위해 힘써주세요!
• 취지는 좋으나 교통혼잡에 대비책을 세우는게 좋을듯 합니다
• 쾌적한 교통 바랍니다
• 통행의 편리성
• 편리성도 생각해 주세요
• 편리하게 다닐 수 있는 길을 만드는거

대중교통

- 24시간 대중교통 이용 가능하도록 새벽시간대에는 1시간마다 재차 간격두어 운영
- 개선을 위해 대중교통의 비중이 높아질 것 같은데 그분들의 근무환경도 같이 높아졌으면 좋겠습니다
- 교통 혼잡을 방지하기 위한 버스노선이 잘 갖추어져야 할 것 같다
- 노선확대
- 녹색교통지역개선에 앞서 불편함을 느끼지 못할 정도의 대중교통 대책이 선행되어야한다.
- 늦은 시간까지 교통 필요
- 다양한 대중교통시설 보충
- 대중 교통의 편리성을 인식 시키기 위해 쾌적한 대중교통을 보다 다양화 다변화 할 필요성을 느낍니다.
- 대중교통 이용을 더욱 더 강화하는 것
- 대중교통 확대 요망
- 대중교통의 활성화가 필요하다
- 대중교통 늘려주세요
- 대중교통 배차시간이 짧아서 기다리는 불편함이 없었으면 좋을것 같아요
- 대중교통 버스 지하철의 배차간격이 줄어들어 이용이 더욱 편리해져야한다고 생각한다
- 대중교통 사용 진작을 위해 대중교통비를 지원하거나 대중교통요금을 저렴하게 해 주면 좋겠습니다.
- 대중교통 서비스질을 올려 대중교통 이용을 장려했으면 좋겠다
- 대중교통 수단을 더 확보해서 원하는 시간에 원하는 곳으로 신속하고 편리하게 갈 수 있도록 하는 것이 필요
- 대중교통 이용을 좀 늘렸으면 좋겠습니다. 대중교통이용 캠페인을 많이 했으면 좋겠습니다.
- 대중교통 인프라를 더 확충해야한다.
- 대중교통 적극이용
- 대중교통 전폭적 확충
- 대중교통 증설
- 대중교통 편리성
- 대중교통 환승 시간 연장
- 대중교통 활성화 및 서비스 향상
- 대중교통 활성화 및 친환경 및 전기차 보급 활성화
- 대중교통 활성화를 하고 혜택을 국민에게 나누어주면 좋겠다
- 대중교통버스 및 택시의 전기차 확대
- 대중교통범위확대(차량수 확대)
- 대중교통비용 등 할인
- 대중교통수단 확대 및 운임료 인하 (정부 보조)
- 대중교통시설을 좀더 편하게 이용할 수 있는 정책이 필요하다
- 대중교통요금 인하
- 대중교통위주의 정책이 필요하다
- 대중교통을 내차 이용하듯 편하게 구성해야 한다
- 대중교통을 늘려야 한다.
- 대중교통을 더욱 활발히 이용할 수 있게 해주세요.
- 대중교통을 이용하는 곳까지 따릉이 이용할 수 있게 따릉이 확충
- 대중교통을 좀 더 많이 확대해야할 것이다
- 대중교통을 편히 이용할수있게
- 대중교통의 배차간격을 줄이거나 더 간편하게 이동가능하게 만들었으면 좋겠음
- 대중교통의 배차를 단축 및 전기차 충전소 확대 배치
- 대중교통의 수소전기차화
- 대중교통의 활성화를 통해 녹색교통을 실현할 수 있을 것 같다
- 대중교통의종류와 복지가 더좋아졌으면
- 대중교통이 더 확대
- 되도록이면 대중교통을 이용하고 다녔으면 좋겠다
- 무엇보다 시내버스의 감축.타국에 비해 노선이 너무 많음.
- 버스 배차 간격 줄여주세요
- 버스 배차 간격 줄이고 광역버스 지원하여 배차를 늘려주며 버스 전용 노선 확대 자가용 사용 줄여서 녹색 환경 만들기를
- 버스노선 확대



- 버스운전자의 배려
- 버스운행시간단축
- 버스중앙차로가 완비되지 않은 구간이 있다면 통일시켜야 할 것 같다.
- 불친절 대중교통 근절
- 수소버스등 친환경 대중교통을 늘려야한다.
- 순환버스 배차 간격과 제시간에 올수 있게 도로확보
- 순환 자율버스 확충
- 순환버스 증차
- 순환버스 확대로 불편함이 없으면 좋겠다
- 오래된 버스의 교체가 필요할 것 같다
- 인접지역별 순환버스(지하철과 연계)
- 저렴한 대중교통 확대
- 전철 배차간격 감소
- 제한된정도만큼의 대체교통수단이 확대되어야한다 대중교통의 정차역확대 배차간격축소 전기차량충전소확대
- 좀더 편한 대중교통
- 출퇴근 시간 대중교통 확보
- 출퇴근시간 대중교통 이용시 조금 더 할인
- 편리하고 쾌적하게 대중교통을 이용할 수 있는 여건 조성

대체 교통수단

- 교통 대체 수단을 충분히 확보해야 사람들의 불만이 사그라들것입니다.
- 교통 대체수단 확대
- 나눔카 배치가 더 늘어났으면 합니다.
- 나눔카 홍보하고 활성화 하기
- 나눔카가 따릉이 처럼 활성화 된다면 차를 사지 않을것 같고 차가 없으면 운전을 덜 하게되서 환경 오염 방지에 이바지 할 수 있을 거 같습니다
- 나눔카는 처음 알게 되었는데 나처럼 모르는 사람들을 위해 좀더 친근한 홍보가 있었으면한다
- 나눔카를 전기차로 바꾸는 게 어떨까 싶다
- 나눔카의 보급 및 이용 확대
- 녹색교통지역을 잘 정착시키고 싶으시다면 제한을 둬의 이전에 대체 교통수단 등 보완 대책부터 충분히 마련한 뒤 제한을 두는 것이 좋을 것이라 생각합니다.
- 다양한 운송수단의 확보
- 단거리 운행 수단 확충으로 자동차를 안타도 이동이 편리하게
- 대체 교통수단 이용에 접근성이 좋아야한다
- 대체 교통수단들이 많아야 할 것 같음
- 대체 교통수단을 확대
- 대체 교통수단이 더 원활해져야 합니다.
- 대체 교통수단이 잘 구비되어 있으면 좋겠다
- 대체 도로안내. 대체도로의 환경
- 대체 차량 개발
- 대체교통수단 증가
- 대체교통시설을 충분히 확보하는 것이 가장 중요한 일이라고 생각한다.
- 대체수단을 적극 활용.
- 대체수단을 좀 더 많이 지급해주십시오
- 대체수단확보와 대중교통의 배차시간을 단축
- 대체제의 가성비를 올릴 필요가 있다.
- 대체할만한 교통수단이 충분했으면 좋겠다
- 도보자들의 편안한 길 설계와 대체 교통수단 확대
- 버스 외에도 교통 대체 수단이 생기면 좋을듯하다. 하지만 킥고잉같이 위험한 거 말고
- 쏘카 등 나눔카를 적극 활용해야한다.
- 오토바이도 추가
- 오토바이의 운행을 제한한다 소음과 매연을 차단한다면 운행이 가능하다
- 워낙 붐비는 곳이기 때문에 대체 교통이 잘 마련 되어야 합니다.
- 저속으로 운행하는 전기차 이용을 장려하는 정책이 있으면 좋을 것 같다.
- 전기 충전소 확대 수소 충전소 확대

- 전기 충전소를 더 많이 만들었으면 좋겠다
- 전기 충전이 지금 보다 훨씬 더 빨라져야 하고 충전소 이용하기 편리해야 하는 것이 가장 시급한 과제라고 본다 하이브리드 차량의 가격이 적정해야 하고 차량의 안정성이나 고장 수리가 별 어려움이 없다는 믿음이 정착되어야 할 것이라고 본다. 보다 더 나은 시내 공기질을 위해 전기 차량 검사 시 배기가스 유출에 대한 기준이 조금 더 엄격했으면 한다.
- 전기수소차량의 주유소확충
- 전기수소충전소 설치확대
- 전기자동차 지원
- 전기자동차충전시설이 편리하게 보급되어야할것이고 자전거를 이용해서 출퇴근중인데 자전거도로가 만들어진다면 출퇴근 자전거 및 전동킥보드 이용에 인기가 많아질듯하다
- 전기자전거 보급
- 전기자전거전기오토바이 지원금 확대
- 전기차 세제혜택
- 전기차 인프라 확충
- 전기차 지원금이 매년줄고있는데 유지되거나 늘면 좋을거같다.
- 전기차 충전소를 늘려 주시면 좋을거 같아요
- 전기차 충전소를 늘리고 전기차 지원 금액을 늘려야한다 휴대용 전기 충전기 개발이 되었으면
- 전기차 확대
- 전기차 확대보급
- 전기차가 많았으면 좋겠다
- 전기차나 수소차 생산과 판매에 국가적인 지원이 있어야한다고 생각합니다
- 전기차 등 우대정책 확대
- 전기차량 가격인하
- 전기차 비중을 늘리면 좋을 것 같아요
- 전기차에 대한 혜택을 늘리고 충전소등 전기차 이용에 불편을 최소화하는것
- 전기차의 저렴한 보급
- 전기차 이용
- 전기차 충전소
- 전동킥보드를 사설기관이 아닌 정부로 돌려 이용료를 따름이처럼 저렴하게 해야하고 대수도 늘려야함
- 지역확대 및 교통대체 확충
- 친환경대체수단확대
- 친환경 대체 교통수단 확대
- 친환경 차 보급 개발
- 친환경수단을 확대시켜야 한다.
- 친환경적으로 하기 위해서는 우선적으로 차량을 막는것도 한가지의 방법이지만 더 나아가 실질적으로 사람들이 이용에 있어서 불편함을 느끼지 않게 앞선 응답과 마찬가지로 충분한 도로 확보가 시급할 것 같다. (자전거 전용)
- 친환경차 전기차나 수소차 시스템을 대중교통 차량에 도입
- 친환경차량 개발
- 친환경차에 대한 지원을 늘리고 환경규제 기준을 높임.
- 쾌적한 보행환경 개선 및 대체교통수단통행로구분
- 하이브리드 및 전기차 충전소 확대
- 하이브리드차 가격저렴하게 공급

보행자

- 보행도로를 늘렸으면 좋겠습니다.
- 보행로 개선
- 보행자 도로를 확대하고 신호위반 차량의 강력처벌
- 보행자 안전
- 보행자 안전을 위해 자전거이용이나 킥보드 사용자들의 안전 교육시스템을 법적으로 만들어주셨으면 좋겠다
- 보행자 우선 도로 확충 걷다가 편하게 앉아 쉴 수 있는 장소 확대 금연 금지구역 확대
- 보행자 중심의 도로도 중요하지만 신호체계나 우회로 개선을 통해 녹색교통지역 본연의 기능을 할 수 있게 만들었으면 좋겠네요
- 보행자가 안전하게 다닐 수 있는 길이 확대됐으면 좋겠다

- 보행자도로와 자전거도로의 분리가 확실했으면 좋겠다
- 보행자들이 안전하게 걸어다닐수있는 길 조성해주세요
- 보행자를 보호 할 수 있는 시설들이 많아졌으면 합니다.
- 보행자보호가 최우선시 되었으면 합니다
- 보행자안전우선으로
- 보행자와 운전자 모두 편의를 위해서
- 보행하기 편한 환경 조성
- 사람위주의 보행동선 확보가 필요함
- 신호체계를 보행자 위주로 개선하고 모든 교차로에 유턴신호를 없애자
- 인도를 보다 늘리고 산재하는 배달 오토바이가 보행자와 자전거 이용자의 안전을 위협하고 있어 이에 대한 대책도 시급하다
- 인도를 확충하고 주차장을 확대해주시기를 바랍니다
- 인도와 자전거길 확보
- 진짜 행인의 보행로 안전을 보장해주었으면 좋겠습니다. 차가 먼저인지 사람이 먼저인지 모르겠어요.
- 차에 환경도 중요하지만 보행자에 권리도 중요

자전거

- 가까운 거리는 자전거나 도보로 갈수있게 자전거지정장소를 늘이면 좋겠습니다
- 도보나 자전거를 이용할 수 있는 환경 조성
- 도심에서도 자전거를 이용 할 수 있도록 자전거 인프라 확충
- 따릉이 이용 편의 개선
- 따릉이 확대·기준거리보다 가깝게 많이 있으면 좋겠다
- 따릉이 같은 자전거를 더욱 많이 만들고 정비도 자주 하였으면 좋겠습니다.
- 따릉이 대여소 확충
- 따릉이 등 대체 교통수단의 보급이 굉장히 좋긴 한데 해당 교통수단 이용시의 혜택이나 적절한 도로가 없어 오히려 위험할때도 있습니다. 또한 어플등을 이용해 사용하는데 절차가 복잡할때가 많아 힘듭니다.
- 따릉이 부족현상으로 수량 확보필요
- 따릉이 설치를 늘리고 따릉이 보관소를 더 확장한다.
- 따릉이 수량 더 늘려주시고 자전거 도로 확보
- 따릉이 이용 편의성 확보
- 따릉이 자전거 숫자와 대여소 장소를 증가시켜주세요.
- 따릉이 정거장도 많이 늘려주세요
- 따릉이같은 경우 한 곳이 밀집되어있고 따릉이가 배치되지않은 곳이 많다
- 따릉이는 점점 잘 되었고 이용자도 많지만 자전거 전용도로가 너무 적다
- 따릉이를 더욱 확대해서 지하철역이나 주요 곳곳마다 거치대를 설치하면 좋겠습니다. 그리고 자전거 우선도로에 차들이 너무 위협적으로 운전을 하는데 그런 부분도 개선이 필요하고 종로에 자전거 전용도로가 있어서 좋긴 한데 차들이 너무 많아서 배기가스를 다 마시는 기분입니다. 점진적으로 도심에는 차량이 많이 진입하지 못 하게 하고 친환경 전기차만 다니게 하거나 대중교통도 친환경 차로 모두 바뀌면 자전거를 타고 다니기에 더욱 좋을 것 같습니다
- 따릉이를 설치하는 만큼 자전거 도로도 확충해야한다 따릉이 타기 너무 위험하다
- 따릉이를 좀 더 추가 배치해주시면 감사하겠습니다.
- 따릉이와 같은 수단 확대 .편하게 유지할 수 있는 무엇인가 생겼으면 좋겠다
- 따릉이와 퀵보드 확대
- 따릉이, 킥고잉 등 이용가격 인하
- 많은 곳에 자전거 전용도보 확보
- 보도. 자전거도로 확충
- 보도와 자전거 길을 구분하는 것이 필요합니다
- 보행 자전거 전기차등 친환경대체수단강화 진입할수없는차량주차시설 무료/저가 제공
- 서울 자전거 따릉이의 적극 활용
- 서울시 자전거길 확대
- 안전한 자전거 전용길
- 안전한 자전거도로 확충
- 자전거 관련해서도 많이 고려해주셨으면 좋겠습니다 전에 도로가 안 좋아 자전거 타는 데에 큰 어려움을 느꼈습니다

- 자전거 도로 확충 너무 시급합니다
- 자전거 도로 확충 및 따릉이 이용시간 확대
- 자전거 도로가 따로 있었음 좋겠다 사람들이랑 섞여서 자전거 타기가 무서워서 따릉이 못타겠다
- 자전거 도로길을 더욱 확충하였으면 좋겠습니다.
- 자전거 도로길을 확충하고 순환대로 버스를 자주 이용하여 환경에 힘쓰는 캠페인을 자주 하였으면 좋겠습니다.
- 자전거 도로에 전동킥보드가 다닐 수 있는 제도가 필요해 보임 전동킥보드의 경우 현재 도로 뿐만아니라 자전거 도로 또한 이용할 수 없어 사고의 취약하다. 전동 킥보드를 타고 다닐 환경만 마련해준다면 자동차의 통행량이 줄것이라 예상한다
- 자전거 도로와 보행로 확보 필요
- 자전거 도로와 차도의 경계가 애매한 곳이 많은데 자전거 통행의 안정성을 좀더 신경써 주기를 바랍니다.
- 자전거 도로의 안전성
- 자전거 등 차선을 따로 정확하게 마련해주세요 택시가 많이 서있어요. 지나가기. 힘들
- 자전거 맵 전용 어플이 있었으면 좋겠어요. 카카오맵이나 네이버맵 등 다른 어플들로 어쩔 수 없이 검색하지만 실제로 이용해보면 잘못된 길을 알려주는 경우가 많아서 당황스러운 경우가 자주 있습니다.
- 자전거 및 킥보드용 도로 신설 노후화된 지하철 1 4호선 교체 전기사 수소차 개발 촉진 및 충전소 설치 확대
- 자전거 안전 지킴이 걷는길 확대 자연경관 등 사람중심의 길을 만들면 좋겠어요
- 자전거 이용을 확대할 수 있도록 양이 늘어났음 좋겠다.
- 자전거 전용 도로가 너무 부족하고 차량과 같은 도로를 이용하여 너무 위험하다
- 자전거 전용도로 확대
- 자전거 전용선확대
- 자전거 주행 환경이 좋아졌으면 좋겠습니다. 자전거 도로 설치 등
- 자전거가 보행로를 진입하여 위험한적이 많아서 인도와 자전거가 섞이지 않게 해주셨으면 합니다.
- 자전거가 위험한 것 같아서 이용하지 못하고 있는데 정말 안전한 자전거 전용도로가 여러 곳에 개설 되면 좋겠다.
- 자전거길과 인도의 확실한 분리
- 자전거길이 설치만 돼있고 제대로 이용할 수 없는 경우가 많은데(주차정차로 이용 도보로 이용 등) 분리대를 제대로 설치해서 있는 구간만이라도 마음 편히 이용할 수 있게 하면 좋을 거 같습니다. 자전거를 타고 싶어도 도로에서 제일 소외된 이동수단이라 이용이 어려운 실정입니다.
- 자전거길이 잘 조성되어 있었으면 좋겠다
- 자전거길이 재기능을 할수 있도록 개선 부탁드립니다
- 자전거나 대중교통도 괜찮지만 연료를 전기로 대체하는 전기차에 대한 생산이 많이 확보되었으면 좋겠다.
- 자전거나 전동킥보드 때문에 사고 나는 일 없도록 신경써주세요 ;)
- 자전거도
- 자전거도로를 확충하여 자전거로 출퇴근을 독려하면 환경 및 미세먼지 줄이기에 좋아지지 않을까 한다
- 자전거도로를 활성화 하고 차량 단속을 더 엄중히 하는 것이 필요하다
- 자전거도로에 차량주차 금지
- 자전거로 키우고 인도도 늘여야하고 차량진입을 줄이고 대형차량은 심야만허용하게하고 도심내버스도 줄여야한다 지하철이 있으니 도심내는 교통은 점점줄여야 한다고 봅니다
- 자전거를 늘려주세요
- 자전거를 우선하되 전동 킥보드에 대한 단속 가이드 라인이 필요합니다. 자전거는 피할 수라도 있는데 전동 킥보드는 사람을 치고도 그냥 가버리면 잡을 길도 없어요.
- 자전거를 탈 수 있는 안전한 환경 조성
- 자차가 없고 체감상으로 공기가 좋아졌다고 느껴지진않지만 조금 더 잘 정착되서 모든사람이 불편을 느끼지않고 조금 더 나은 공기를 느꼈음 좋겠습니다.
- 저와 같은 학생들이 따릉이말고도 킥보드 또는 한발로 타는 전동킥보드 같은 교통수단을 더욱 확충 해주었으면 좋겠습니다
- 킥보드 요금 인하 및 안전도로 개발

제도/정책

- 자동차년식에 따른 매년차량 단속.
- 10부제 운행 실시 및 다양한 홍보효과도 필요함
- 1인 1가구 차량소유
- 1인 운송수단 확대
- 1회 적발시 벌금 100만원 2회 적발부터 실형
- 5등급 차량으로 생계를 이어가는 사람들을 배려하는 정책 부탁드립니다.
- 5등급 차량뿐 아니라 모든 차량의 출입을 어렵게 하는 것도 좋다고 생각합니다.
- 가격을 좀더 합리적으로 한다면 이용자가 많아질듯
- 가난한 사람의 생계수단을 규제하는거보다 대체방법을 알려주면 좋겠다
- 각종 인센티브 확대
- 강력 단속과 병행하여 대중교통여건개선에 노력해야한다
- 강력한 교통위반 단속
- 강력한 규제가 시행되어야함
- 강력한 원칙아래 시행해야 한다
- 강력한 처벌에 의한 깨끗한 공기를 마실 수 있었으면...
- 강제성을 띠어야 실천이 가능하다고 생각합니다
- 경유차 폐차를 위한 지원금이 확보되어야 차량교체를 할 것 같음
- 경유 차량의 제조와 판매를 점진적으로 중단해야 한다고 생각
- 공해 유발 차량에 대한 단속을 강화해야 한다
- 과태로 인상
- 과태로 및 단속 등을 강력하게 강화하고 대안 방안으로 자전거와 대중 교통 등 대안교통시설을 더욱 원활하게 이용할 수 있도록 하면 좋을 것 같습니다.
- 과태료상환과 좀더 안전성이 있었으면 좋겠어요
- 관련차량의 조기폐차 및 이에 따르는 긍정적인 보상 필요
- 교통량이 많은 곳을 선정하기보다 적정한 곳 및 환경이나 문화재 노약자/보행자 등을 보호할 수 있는 곳이 선정되어야 합니다.
- 교통법규 위반자의 강한 처벌 필요
- 교통법이 좀 더 엄뵈면 좋겠습니다
- 국가예산 중 필요 없는 예산을 환경으로 돌린다
- 궁극적으로 경유차 생산을 제한하는 쪽으로 정책을 펼쳤으면 합니다.
- 규제만 할게 아니라 시민이 납득하고 시행에 순응할수 있는 구체적인 대안이 필요 할것입니다.
- 근처에 차량을 가져왔다가 녹색교통지역에 못 들어갈 수 있으니 그 근처에 주차할 곳을 넉넉히 마련하면 좋겠다
- 길게 천천히 지켜가게 행동했으면 좋겠습니다
- 깨끗한 대기질 확보를 위해 시행지역을 더 만들면 좋겠다
- 꼭 5등급차량이 아닌 보통자동차라 하더라도 자동차검사를 더욱 철저히하여 공해유발을 방지한다.
- 나쁜공기는 감소시키는 방법과 좋은 공기를 만들어내는 방법을 동시에 사용해야 효과가 더 좋아질거라 생각합니다
- 노후경유차 이외에 다른 환경 오염 원인을 찾아 개선하는건 어떨까요?
- 녹색교통지역에 5등급 이하 자동차 뿐 아니라 트럭 등 다른 교통수단에도 과태료를 부과하여 보다 쾌적한 서울이 되었으면 좋겠다
- 녹색교통지역을 더 늘려야한다
- 녹색교통지역을 확대하여 더 많은 지역에서 미세먼지 저감효과가 나타났으면 좋겠다
- 녹색띠를 그려준다
- 단순히 벌금을 걷기위한 수단에 그치지 않길 바랍니다
- 대상차량 소유주에 대한 수익대에 따라 지원책이 필요할듯 함이다
- 돈 없는 분들이 피해 없게 만들어주세요
- 등급상향
- 마일리지 지급
- 많은 돈 지원
- 많은 사람들의 의견을 들어보고 그 의견을 수용하는 태도가 필요하다고 생각한다. 녹색교통지역을 선정한 사람들의 생각만 고수하는 것이 아니라 실제 그곳을 사용하는 운전자와 보행자들의 의견을 듣고 그 의견을 토대로 더 나은 방향으로 개선하는 것이 필요하다고 생각한다.
- 매년자동차 특히 경유차 생산 대폭축소

- 매연차량에 대한 단속기준 강화
- 무료 혹은 저렴한 요금
- 무조건 막지만 말고 대책을 마련하기
- 무조건적인 시행보다는 대체제를 확보한 후 진행하는 것이 좋을 것 같아요
- 문제차량 폐차 또는 강력한 제한수단을통해 운행금지시켜야한다
- 미세먼지등 대기환경의 문제는 우리나라 혼자 별의별짓을 한다고 해결될 문제가 아니라고본다 괜히 제한확대하고 벌금만 올려봤자 피해입는 국민들만 더 생긴다고본다 어차피 조사를하든 말든 의견을 쓰든 말든 하고싶을대로 정책을 펼것 같은데 이거 하는게 뭘 소용인지...
- 배출가스 5등급 이상 차주에게 저감장치 장비를 할인가에 교체해주면 좋을 것 같습니다.
- 배출가스 기준이 더 높아지면 좋겠음
- 벌금보다는 노후차량 지원금
- 벌금을 올려서 생각을 변화시켰으면 좋겠습니다.
- 벌금이 아닌 정책으로 풀어가는데가 우선인듯
- 법규제 강화
- 보다 쾌적한 환경을 위해 오염규제 대책 강화 요망
- 불법주정차단속강화 대중교통 연장운행
- 불참자에 대한 벌금 부과보다 참여하는 사람들에게 인센티브를 주어야 한다
- 사고 방지를 위해 해결책이 있으면
- 사실 미세먼지 차단을 목적으로한다면 내수의 환경을 고치는 것도 좋지만 외부적 요인을 고치는 것도 좋은 방법이 될 것이라 생각합니다. 차라리 외부에서 돌아다니거나 유입되는 미세먼지를 해결하는 방법이 더 바람직한 것 같습니다.
- 생계형차량 저소득 노후경유차에 대한 지원
- 생업에 종사하고 있거나 노후차량 변경을 어려워하는 특수한상황의 사람들을 따로 관리하는 정책이 필요할것같다.(전기차 구매지원 같은)
- 생업용 노후차량 교체지원
- 서울 전 지역 확대
- 서울 전체적으로 확대해 나갈 필요가 있다
- 서울시 전체 적용 5성급차량 교체시 지원요청
- 서울시 전체로 확대
- 서울시내 관광버스 운행 규제
- 서울은 너무나 자동차중심도시다 인도는 심지어 자전거보다 우선순위에서 밀린다. 비단 환경오염 때문이 아니라 서울시민의 행복한 삶을 위해 걷기 친화적 정책이 시급히 마련되었으면 좋겠다. 인도를 점령한 주차차량에 대한 강력한 제재 사람이 걸어다닐 수 있는 공간의 확보 매년뿐 아니라 차량의 소음에 대해서도 대책이 마련되면 좋겠다.
- 세금문제이기때문에 패스함.
- 수도권 지역으로 확대를 희망합니다
- 수소차 혜택을 최고로 높인다
- 수소차량 충전소 만들어 주세요
- 승용차 이용에 불편을 느끼는 정책 개발
- 시간대를 정해서 운영하면 편리할 것 같음
- 시간별로 통행제한을 풀어야 한다. 출퇴근시 모든 차량을 이용할 수 있어야 한다.
- 시간을 두고 시행하기를 바라고 먼저 제반여건을 갖추는데 힘써야 할것 같다
- 시내 구간에 무료 대체 차량 확대
- 시내에도 버스전용도로가 있었으면 좋겠다
- 실천방안을 실천할시 포인트 적립
- 심해지는 공기 오염에 대비하여 제한이 있을지라도 추가적인 정책은 반드시 필요하다 생각합니다
- 알림판 등 지역이 긍정적인 이미지로 부각되도록 한다.
- 연료를 최대한 미세먼지를 줄일수있게 확보해주시면합니다
- 연료의 변화가 필요하다 전기차 확대등
- 영업용 차량 피해에 대한 개선책 필요
- 예외없는 규정 적용
- 오래된 경유차는 대부분 서민들이 사용하는데 뭔가 대책을 세워야지 과태료로만 해결되기는 아쉬운 부분이 있다
- 오래된 차는 정부 지원으로 친환경 차로 바꿀 수 있도록 해 주었으면 좋겠다

- 운전자 기록 같은 게 있으면 싶습니다
- 위반하는 차량에 대해서는 벌금을 세게 해야만 돈 때문이라도 안할거 같아요
- 위성도시를 통한 상업시설 분산
- 유동인구가 많은 곳은 당장 무작정 시행하는 것보다 차량 요일제처럼 요일을 나눠서 먼저 시행해보는 것도 생각해볼 수 있을 것 같다
- 인센티브제 신설
- 일인차량의 도심 통행 제한
- 일정 유예기간 후 배출가스 심한 차량의 강제 운행중지
- 자가용 미이용 시 혜택
- 자가용차량의 5부제실행이 더욱 도움이 될것같음. 수도권외곽에서 도심으로 들어오는 대중교통의 확대정책
- 자동차 구입시 취득세를 많이 올리고 운전면허시험도 아주 어렵게 하여야 한다
- 자동차 바꿀 비용지원
- 자동차 요일제 확대
- 자동차이부제
- 자영업자의 생계수단이었던 교통수단 대책 마련 필요
- 잘 지킨 사람에겐 보상
- 잠깐의 졸속행정이나닌 구체적인 미래 청사진을 가지고 지속적인 제도 개선이 필요하다
- 저공해 차량 혜택 폭 늘리기
- 저등급 차량을 운행하는 사람들 중에는 차량을 바꿀 여력이 없어서 이용하는 사람도 있을 것 같다. 소득이 적는데 직업 등의 이유로 저등급 차량을 운행하는 사람이라면 차량 변경에 대해 약간의 보조금을 지급하거나 과태료를 면제해주는 등 저소득자에 대한 배려가 조금 추가됐으면 좋겠다.
- 전 국민 친환경차 도입 시급
- 전면 금지
- 전용차선제
- 점점 확대 시행하자
- 점차 여러곳으로 확대시행하면 좋을것같아요
- 정부에서 좀 더 강한 정책이 필요함
- 정부의 도움이 필요하다
- 좀 더 확충이 필요하다고 생각함. 정작 필요해서 이용하려면 너무 멀어서 이용하기 힘들다. 충전소도 좀 더 있었으면 한다.
- 좀 무리하기는 하지만 서울 시내의 전 지역에서 영업용 차량을 제외한 자가차량에 대해서는 차량 5부제를 영구적으로 시행하면 좋겠습니다. 공기질도 개선시키고 교통체증도 줄일 수 있으면 자원을 아끼고 건강도 좋아질 것 같습니다.
- 주말에 차량통제
- 주말이용 제한
- 지속적으로 경유차량 폐기유도
- 지속적인 상시 단속
- 차 없이도 편리하게 살수있는 환경을 만들어주면 자연히 자차 대수나 이용 회수가 줄어들거라 생각해요
- 차량 10부제 시행
- 차량 2부제
- 차량 5일제 확대
- 차량 갓길 주차 금지
- 차량 매연이 덜 나오는방향으로 했음 좋겠다
- 차량 운행 시간을 정해놓으면 좋겠다
- 차량 운행 요일제 시행
- 차량 이부제 나 훌쩍수일로 하면 좋겠네요
- 차량 이용을 감소 시킬 수 있는 대체수단 확충
- 차량 전환 보조금
- 차량대체수단을 다양하게 마련해야 할 것 같다
- 차량소통이 제한되어 차량이 줄어드므로 녹지공간을 확대하면 좋겠다
- 차량에 감시및 녹색교통준수여부를측정할수있는기기를장착하여 세금감면을해주는제도
- 차량에 대한 제한 수위를 높임. 과칙금 증가

- 차량운행 무조건 제한
- 차량운행제한
- 차량을 적게 이용하면 마일리지 적립을 해주면 좋겠다
- 차량의 불법 주정차에 대한 단속이 철저히 이뤄지고 높은 과태료를 부과하여 정착시켜야 한다. 보행이 쾌적한 환경을 조성해야 하며 따릉이 킥보드에 관한 규칙도 엄격히 하여야 한다. 주변 상가의 불법 홍보물 간판 진열대 등의 단속과 환기에 관해서도 점검이 있어야 한다
- 차량제한
- 참여를 잘 지키는 사람(또는 집단)에게는 물질적인 인센티브
- 처벌 무겁게
- 처벌수위를높게 하는방법
- 처벌이 제대로 되어 한다
- 캠페인
- 탄력적으로 운영
- 포인트지급
- 해당 차 소유자들의 차량 교체 제고를 위한 인센티브
- 현실적인 정책이 되었으면 좋겠습니다
- 혼잡통행료 부과금 상승
- 환경마일리지제도

홍보

- 가짜뉴스에 휘둘리지 않게 홍보하는게 중요하다
- 관련 사항에 대해 잘 알 수 있게 해주셨으면 좋겠습니다.
- 국민들의 인식도 개선을 위한 대대적인 홍보
- 녹색교통지역에 대한 보다 적극적인 홍보가 있었으면 좋겠다.
- 녹색교통지역에 대한 홍보가 부족해 인지하지 못하는 시민들이 많으므로 좀 더 많은 홍보가 필요하다
- 녹색교통지역의 존재와 그 이유에 대해 먼저 충분히 홍보해야 함
- 더 많은 시민들이 인지할 수 있도록 홍보활동도 늘린다.
- 더욱 폭 넓은 홍보가 필요한듯 합니다
- 더욱 홍보를 많이 해서 많은 사람들이 과태료를 내는 일이 없도록하고 공기 질 개선을 위해 단속을 철저하게 해주면 좋겠다
- 많은사람들이 관심갖고 동참하면 좋을것같네요
- 많은지역에 확대하여 미세먼지 공해로 부터 우리의 폐를 보호해주세요 대신 교통이용에는 불편함이 없게해주세요
- 많이 홍보가 되면 좋겠습니다
- 바뀌었을때에 어떻게 되는지 설명이 잘 되어 있는 홈페이지나 뉴스에서의 언급 등이 있으면 더욱이 편리할것 같다.
- 사람들에게 인터넷이든 티비든 홍보를 해서 알려야한다 대부분의 사람들이 모를듯
- 서울시 당국의 능력에 대해선 의심하지 않는다 잘하고 있다 다만 홍보가 좀 부족하지 않나 싶다
- 서울시에서 적극적으로 홍보해서 더 많은 사람들이 녹색교통지역에 대해 참여할 수 있는 계기가 되었으면 한다
- 시민들 참여 유도
- 시민들에 대한 홍보와 이를 통한 자발적협조가 필요하다고 생각한다
- 시민들에게 정책에 대한 안내를 지속적으로 해야할 것
- 시민들의 자발적인 참여
- 저는 운전을 하는 사람이 아니라서??죄송하지만 처음알게된 사실입니다.. 조금더 많이 홍보 해주셨으면 좋겠어요~!!^^ 감사합니다
- 적극적인 홍보가 필요합니다
- 좀 더 많은 홍보를 통해 대체수단 등을 이용할 수 있도록 해야 할 것 같다.
- 좀 더 홍보를 강화하면 좋겠습니다
- 좀더 홍보강화
- 직장 다니신분들이 불편하지 않게 나눔카를 잘 이용 할수있도록 더 많은 홍보가 필요합니다
- 참여 이벤트
- 티브이 홍보를 자주하여 알려야겠다

- 해당 제도 개선을 위해 온 오프라인 다양한 계층 또는 유명인들의 다양한 방식에서의 홍보가 필요하다
- 현행보다 좀 더 제도에 대해 홍보를 많이 해줬으면 좋겠습니다.
- 홍보 및 대체수단 확보
- 홍보가 절실하다
- 홍보를 강화해 주세요
- 홍보를 많이 하였으면 좋겠다
- 홍보를 잘 해서 여러사람이 동참하도록 유도해야 하겠습니다
- 홍보를 적극적으로 하여 사람들의 인식을 키운다.
- 홍보를 좀 더 적극적으로 해야 한다고 생각한다
- 홍보를 확대해주세요
- 홍보와 교육이 필요
- 홍보해서 대중이 알아서 협조할수 있는 사회조성
- 홍보활동확대
- 화석연료의 폐해에 대하여 더 많은 홍보가 필요하고 대체수단을 더 많이 확충

기타

- 개선하기 보다는 운전자 각자가 잘 지키는게 중요
- 공해를 줄일수 있는 좋은 아이디어에 적극적인 지원이 필요하다 상각한다.
- 규제가 필요하지만 가장중요한건 각 개인의 의식 변화(깨끗한 대기 필요성 인식등)
- 근본적인 원인인 중국발 미세먼지가 해결되지 않는한 이런 정책을 편다고 해서 미세먼지 문제가 해소되지는 않을듯. 오히려 차로 밥벌이를 하지만 차량을 정비할 여력이 없는 저소득층이 큰 타격을 입는 등 부작용이 심각하게 일어나지 않을까
- 금연구역 확대
- 길을 걷다보면 인도의 아무데나 놓아둔 전동 키포드의 수가 너무나 많고 걸리적거린다. 뚜렷한 대책을 세워 반드시 단속해야 할 사안이다. 왜 승용차처럼 불법주차 딱지를 붙이지 않는 지 이해가 가지 않는다. 견인차로 실어가기라도 했으면 좋겠다.
- 깨끗한 환경을 만들어주세요
- 나 하나쯤은 괜찮겠지만 생각을 버리고 모두가 동참하였으면 좋겠습니다.
- 녹색교통지역에서 택시를 이용했을 때도 할인쿠폰이나 기프트콘 같은 걸 주면 좋을 것 같다. 무거운 짐이나 어린아이와 이동할 때 순환버스나 따릉이를 이용하기 힘들기 때문이다.
- 다같이 환경을 소중히 했으면 좋겠어요
- 다른 지역도 함께
- 단속만하지 말고 5등급 자동차를 탈 수 밖에 없는 사람의 사정을 살핀다
- 대기질 개선을 위한 개인의 실천
- 더 발전된 사회가 되었으면 합니다
- 도로변 잡상인근절
- 도보 외에 자전거 퀵보드 오토바이 등이 인도 위로 못 지나가게 해야함
- 도보가능거리를 산책로처럼 만들었으면
- 동대문 근처는 오토바이도 관리했으면 좋겠음.
- 디젤을 사용하면 안돼요
- 맑은 공기 신선한 바람 밝은 하늘을 보기 위해서 친환경 에너지가 절실합니다.
- 모기 좀 정기적으로 살충해주세요
- 모두 동참하도록 당근과 채찍을 강화
- 모두가 안전하게
- 배출가스 안나오게
- 불편함이 없었으면 좋겠습니다.
- 사용자 입장에 생각 바랍니다
- 서민들 타는 차들이 경유5등급차일텐데 잘 생각바랍니다.
- 서울 시민들의 의견을 충분히 수렴하고 결정했으면 좋겠다
- 서울하늘에 푸르름이 지속될수있게 협조
- 성능좋은 전기차가 나왔으면함
- 솔직히 관심이 크게 있던 부분이 아니라 잘 모르겠어요 중국발 미세먼지를 먼저 해결해 주심이 좋지 않을까 하는 바램이네요
- 수도 이전
- 수소차개발 보급이 시급하다




- 수소차량확대
- 시민의식개선
- 신재생에너지를 통해 생성된 전기를 이용하는 자동차를 운행. 전기를 만든다 공해가 없는 태양열이나 풍력 수력 등을 잘 활용해야함.
- 실효성 있게 추진
- 앞으로 계속 늘어나갔으면 좋겠다
- 앱이나 영상같은걸로 자세히 알 수 있으면 좋겠다
- 어떤 방식이든 이동하는데 불편함이 없었으면 합니다.
- 어르신들께서 교통 법규를 잘 지켜주셨으면 합니다.
- 여론조사를 통한 의견수렴
- 오래된 경유차 자진폐차 운동
- 오염배출차 폐기
- 운전자들과 보행자들의 인식개선
- 인근 주차장확보
- 인식에 대한 교육 필요
- 인식으로 바꿀 수 있도록 많이 알려주세요
- 자원 낭비
- 재활용 잘해주시고 매연조심
- 적발이 아닌 계도 목적이었으면
- 좀 더 맑은 공기를 위해서 최대한 노력해야한다고 생각합니다
- 좋은 기름 사용
- 주먹구구식 제한 보다는 시민들의 편의가 먼저다
- 주차해결
- 중국에 대한 강한규탄
- 지하철이 아직 없는 지역들이 아직도 많이 있다.강남 지역만 주구장창 개발하고 개선 하는데지하철이 없고 계획 단계에 멈춰 있는지역들도 빨리 착공하기를 바란다.
- 차 매연을 막을 생각 말고 매연이 덜 나오는 차를 만드는 나라가 되었으면 합니다
- 차를 줄였으면 좋겠음
- 편의성
- 하루 차 안가지고 다니기
- 합리적인 자동차가격

*무응답 및 동일응답 제외

녹색교통지역 관련 시민 여론조사

부록 - 설문지

 서울특별시의회 SEOUL METROPOLITAN COUNCIL			
ID			
녹색교통지역 관련 시민 여론조사			
<p>안녕하십니까? 귀사의 무궁한 발전을 기원합니다.</p> <p>본 조사는 서울시민을 대상으로 도심 공기질 개선을 위해 녹색교통지역이 지정되고, 경유차(5등급) 진입시 과태료가 부과됨에 따라 서울시민의 의견을 수렴하고, 그 결과를 녹색교통지역 정책 및 제도개선 등을 위한 의정활동 기초자료로 활용될 것입니다.</p> <p>본 설문에 응해주셔서 대단히 감사합니다.</p> <p style="text-align: right;">2020년 06월</p>			
조사주관	서울특별시의회	조사기관	(주)와이즈인컴퍼니
◆ 인구학적특성			
SQ1. 귀하의 성별은 어떻게 되십니까?			
① 남성 ② 여성			
SQ2. 귀하의 연령은 만 나이로 어떻게 되십니까?			
① 19세 미만 <i>(설문종료)</i> ② 20~29세 ③ 30-39세 ④ 40-49세 ⑤ 50세 이상			
SQ3. 귀하께서 현재 살고 계신 지역(시·도)은 어디입니까?			
① 서울 ② 부산 ③ 대구 ④ 인천 ⑤ 대전 ⑥ 울산 ⑦ 광주 ⑧ 경기 ⑨ 강원 ⑩ 충북 ⑪ 충남(세종시 포함) ⑫ 전북 ⑬ 전남 ⑭ 경북 ⑮ 경남 ⑯ 제주 <i>☞ 서울이 아닌 경우 설문 중단</i>			
SQ4. 귀하께서 현재 살고 계신 지역(구)은 어디입니까?			
① 종로구 ② 중구 ③ 용산구 ④ 성동구 ⑤ 광진구 ⑥ 동대문구 ⑦ 중랑구 ⑧ 성북구 ⑨ 강북구 ⑩ 도봉구 ⑪ 노원구 ⑫ 은평구 ⑬ 서대문구 ⑭ 마포구 ⑮ 양천구 ⑯ 강서구 ⑰ 구로구 ⑱ 금천구 ⑲ 영등포구 ⑳ 동작구 ㉑ 관악구 ㉒ 서초구 ㉓ 강남구 ㉔ 송파구 ㉕ 강동구			
SQ5. 귀하의 직업은 어떻게 되십니까?			
① 농업/임업/어업 ② 생산직/노무직 ③ 판매/서비스직 ④ 사무직 ⑤ 전문직 ⑥ 운송/물류 종사자 ⑦ 자영업(운송 외) ⑧ 주부/학생/무직 ⑨ 기타 ()			

SQ6. 귀하께서는 운전면허(1종 대형, 1종 보통, 2종 보통, 2종 자동 등)를 가지고 계십니까?

- ① 예 ② 아니오

SQ7. 귀하께서는 차량을 소유하고 계십니까?

- ① 예 ② 아니오 (Q1토)

SQ7-1. 귀하가 소유하고 계신 차량은 무엇입니까?(예;소나타, 아반떼, 포터, 스타렉스, 투싼등)

SQ7-2. 귀하가 주로 사용하시는 차량의 연료는 무엇입니까?

- ① 휘발유 ② 경유 ③ LPG ④ 기타()

SQ7-3. 귀하가 주로 사용하시는 차량의 연식은 어떻게 되십니까?

()년

SQ7-4. 귀하께서는 자동차 배출가스 5등급 차량을 소유하고 계십니까?

- ① 예 ② 아니오 ③ 모르겠다

SQ7-5. 귀하께서는 환경부 자동차 배출가스 등급제를 검색해보신 경험이 있으십니까?

- ① 예 ② 아니오

◆ 녹색교통인식

서울시는 2019년 12월 1일부터 사대문 안 '녹색교통지역' 내 공해유발 5등급 차량 운행제한을 본격화하였다. 매일 오전 6시부터 오후 9시까지 저공해 조치를 하지 않은 전국의 모든 5등급 차량이 진입할 경우 하루 1회, 과태료 20만원(20.02.11 이후)이 부과된다. 녹색교통지역은 도심 내 자동차가 배출하는 미세먼지와 교통량을 줄여 쾌적한 환경을 만들기 위한 제도로, 서울이 국내 처음으로 시행하고 있습니다.

※ 5등급 차량
- 경~중형 승용, 중소형 화물차 : '87년 이전 휘발유, '02년 7월 이전 경유 차량
- 대형 승용, 대형 화물차 : '00년 이전 휘발유, '02년 7월 이전 경유 차량

Q1. 귀하께서는 본 조사 이전에 녹색교통지역 시행과 관련하여 대해 알고 있습니까?

- ① 예 ② 아니오 (Q2토)

Q1-1. 귀하께서는 녹색교통지역 시행을 어디에서 알게 되었습니까?

- ① TV ② 라디오 ③ 인터넷 ④ 신문 잡지
⑤ 지인/동료 ⑥ SNS ⑦ 기타()



Q1-2. 귀하께서는 본 조사 이전에 녹색교통지역에 관해 얼마나 알고 있습니까?

항목	잘 알고 있다	인지는 하고 있다	잘 모르겠다
제한 차량(5등급) 제한에 대하여	①	②	③
유예기간에 대하여	①	②	③
과태료 금액에 대하여	①	②	③
녹색교통지역 설치 목적에 대하여	①	②	③
녹색교통지역 대체수단(순환버스 운영)에 대하여	①	②	③

Q2. 녹색교통지역 시행(2019년 12월) 이후에 체감하시는 미세먼지와 교통량에 대해 얼마나 만족하십니까?

항목	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
미세먼지 저감효과	①	②	③	④	⑤
운전 쾌적성	①	②	③	④	⑤
대중교통 편리성	①	②	③	④	⑤

Q3. 현재 녹색교통지역에 5등급 차량 운행 진입시, 20만원의 과태료가 부과되고 있습니다. 녹색교통지역 제도 확대에 대해 찬성하십니까? 아니면 반대하십니까?

항목	찬성	유지	반대
진입 제한 대상차량 확대 (현 5등급 이외 등급도 적용)	① (Q3-1호)	②	③ (Q3-1호)
과태료 금액 상향	① (Q3-2호)	②	③ (Q3-2호)

Q3-1. 녹색교통지역 진입 제한 대상차량 확대에 대하여 찬성 혹은 반대하신 이유는 무엇입니까?

Q3-2. 귀하께서 생각하시는 적정 과태료는 얼마입니까?

_____만원

Q4. 귀하께서는 녹색교통지역으로 인해 과태료를 부과한 경험이 있으십니까?

(SQ7-4에서 ① 예를 선택한 사람만 응답)

- ① 예 ② 아니오

Q5. 녹색교통지역내 5등급 차량이 진입금지됨에 따라 대체수단인 순환버스, 따릉이, 나눔카를 추가 운영하고 있습니다. 이를 인지 또는 이용해보신 적이 있으십니까? 있다면 얼마나 만족 하십니까?

구분	인지여부		이용여부 (인지여부 중 인지자 대상)		만족도 (이용여부 중 이용경험자 대상)				
	인지	미 인지	이용	미 이용	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
순환버스	①	②	①	②	①	②	③	④	⑤
따릉이	①	②	①	②	①	②	③	④	⑤
나눔카	①	②	①	②	①	②	③	④	⑤

Q6. 녹색교통지역을 강남, 여의도 등 지역 확대에 대해 찬성하십니까? 아니면 반대하십니까?

- ① 찬성 (Q6-1로) ② 반대

Q6-1. 녹색교통지역을 확대가 희망하는 지역은 어디십니까?(복수응답)

- ① 강남 ② 여의도 ③ 신촌 ④ 잠실 ⑤ 기타()

Q7. 녹색교통지역 내에 필요한 시설이 무엇이라고 생각하십니까?(복수응답)

- ① 자전거 길 확충 ② 보행로 안전성 확보 ③ 대중교통 배차간격 단축
④ 하이브리드차량 충전소 ⑤ 교통 대체수단 확보 ⑥ 기타 ()

Q8. 녹색교통지역을 개선하기 위한 귀하의 좋은 의견이 있다면, 한 가지만 말씀해 주십시오.

설문에 참여하여 주셔서 감사드립니다. 보다 실효성 있는 정책의 개발을 위한 소중한 자료로 활용하겠습니다.

조사관련 문의는 조사수행기관인 (주)와이즈인컴퍼니 리서치팀(담당: 이창선 과장, Tel: 02-558-5154)로 해주십시오.

「녹색교통지역 관련 시민 여론조사」
결과 보고서

주관기관
서울특별시의회

발행일
2020. 07.

조사기관
(주)와이즈인컴퍼니
