

2019년  
장애인자립생활주택  
운영모니터링 사후 간담회

---

2019. 11. 13. (수) 15:00  
서울여성플라자 3층 다목적실

# 00 2019년 장애인자립생활주택 모니터링 사후 간담회 진행 개요

## [진행 개요]

- 일 시: 2019. 11. 13.(수) 15:00~16:30
- 장 소: 서울여성플라자 3층 다목적실
- 참석대상: 2019년 운영모니터링 진행 29개 기관 중간관리자 1명(※코디네이터 대참 불가)
- 주요내용: 2019년 자립생활주택 모니터링 결과 공유 및 논의 등
- 진행순서

연 번	시 간	내 용	비고
1	14:30~15:00(30')	참석 안내	
2	15:00~15:30(30')	모니터링 추진 개요 및 종합결과 공유	
3	15:30~16:30(60')	모니터링 결과 간담회 . 모니터링 관련 의견수렴 및 결과 관련 질의응답	

# 01 2019년 장애인자립생활주택 모니터링 모니터링 추진 목적 및 목표

---

장애인자립생활주택 입주자의  
개별자립지원 강화를 위해  
주택 운영사업자 대상으로  
개별서비스 지원 및 운영전반에 대한  
모니터링을 실시함

**[실적 평가가 아닌 서비스질 제고를 위한 현장 지원]**

# 02

## 2019년 장애인자립생활주택 모니터링 모니터링 추진 개요

---

1. 추진 기간 : 2019년 7월~8월
2. 추진 대상 : 2018년 협약/재협약 운영사업자 29개소(47개 주택)
3. 추진 방법 : 자체점검, 현장방문, 서류검토, 인터뷰
4. 추진 내용 : 개별자립지원, 운영전반에 대한 서류검토 및 인터뷰
5. 추진 결과 : 29개 운영사업자 및 신규 협약 주택 7개소 방문 완료  
종합결과서 및 기관별 보고서 배포, 사후간담회 진행

# 03 2019년 장애인자립생활주택 모니터링 모니터링 추진 경과

---



## [기획]

- 사전준비: 현장 및 모니터링 참여위원 의견 수렴 (5~6월 중)
- 기획회의: 모니터링 위원 풀 구성 및 기획회의 진행 (7.2.)



## [실행]

- 모니터링 공고: 추진일정 및 사전 평가서 안내 (7.5.~7.11.)
- 자체 평가서 사전 제출 (7.11.한)
- 운영모니터링 진행 / 신규 협약 주택 방문 (7~8월 중)

# 03 2019년 장애인자립생활주택 모니터링 모니터링 추진 경과

---



## [평가]

- 평가간담회: 모니터링 위원 및 현장 대표 모니터링 의견 수렴 (8. 30.)
- 모니터링 결과서 작성: 종합 결과 도출 및 운영사업자별 결과 정리 (9월 중)



## [마무리]

- 모니터링 결과 안내: 종합 결과 요약 + 운영사업자별 결과 (10. 11.)
- 모니터링 사후간담회 진행 (11. 13.)

# 04 2019년 장애인자립생활주택 모니터링 모니터링 세부 추진 현황

## [추진유형]

- 가형/다형 모니터링 일정 통합 진행

## [진행방법]

- 1일 2~3개소, 기관당 120분 내외
- 서류검토 및 인터뷰

## [참석범위]

- 실무자 및 대표 포함 중간관리자 이상 필참

## [모니터링단]

- 전문위원 1인 + 재단 2인, 총 3인 구성  
(전문위원은 자립주택 자문위원 풀로 구성)

## [현장모니터링 세부 진행 내용]

구분	내용	비고
소개	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪모니터링단-운영사업자 상호 인사</li> <li>▪모니터링 취지 및 일정(소요시간, 방법) 안내</li> </ul>	
모니터링 서류 검토	사전 정보 안내 <ul style="list-style-type: none"> <li>▪기관 정보 사전 브리핑</li> <li>- 자체 평가서(기관 준비)</li> <li>- 기관 사전 정보(입주자 및 네트워크 현황 등)</li> <li>- 이전 모니터링 결과(※해당 시)</li> </ul>	담당자 사전 준비 (메일송부)
	서류 검토 <ul style="list-style-type: none"> <li>▪지표별 서류 검토 진행</li> <li>- 외부전문가: 개별지원계획 및 기록관리 중심</li> <li>- 재단: 운영 전반 분야 중심</li> <li>▪추가 필요 서류는 한 번에 요청</li> </ul>	
	내부 논의 <ul style="list-style-type: none"> <li>▪모니터링단 내 지표별 검토 결과 공유</li> <li>▪인터뷰 사항 논의 등</li> </ul>	
현장 인터뷰	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪서류검토 확인사항 질의응답</li> <li>▪현장 컨설팅(애로점 확인, 개선 방안 제시 등) 진행</li> <li>▪우수사례 및 특이사항 확인</li> </ul>	중간관리자 이상 필참
마무리	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪마무리 및 상호 인사</li> <li>▪향후 일정 및 절차 안내</li> </ul>	

# 05 2019년 장애인자립생활주택 모니터링 모니터링 점검지표

## [입주자 개별 자립 지원 분야]

### 1. 개별지원계획(ILP) 수립 및 이행 평가

평가항목	정의	세부지표
1. 개별지원계획이 수립되어 있는가?	입주자 자립을 위한 개별지원계획이 적절히 수립되었는지 확인	개별지원계획 수립을 위한 자료조사 및 사정내용(욕구, 자원 등)의 반영 여부 ※ (다형): 발달장애를 고려한 욕구사정 과정 확인
		개별지원계획의 적절성(입주자 욕구반영 및 강점, 자원 등의 고려)
2. 계획에 따라 적절한 지원이 이루어지고 있는가?	개별지원계획에 따라 적절히 이루어지고 있는지 확인	수립된 개별지원계획에 따라 지원이 이루어졌는지 여부
		지원의 적절성(지원내용 및 방법)
3. 평가 및 환류가 이루어지고 있는가?	개별지원 점검 및 평가를 통한 지속적인 환류과정으로 서비스가 제공되고 있는지 확인	개별지원에 대한 주기적인 평가 및 점검의 실시 여부
		평가 및 점검의 적절성 (입주자 참여, 기관 내 참여범위, 평가방법 등)
		평가 및 점검 결과의 반영 여부



# 05 2019년 장애인자립생활주택 모니터링 모니터링 점검지표

## [입주자 개별 자립 지원 분야]

### 2. 자립지원 프로그램

평가항목	정의	세부지표
1. 자립지원 프로그램 계획이 수립되어 있는가?	자립지원을 위한 세부프로그램이 적절히 계획되고 있는지 확인	개별지원계획, 입주자 욕구 등 종합적 검토 및 반영 여부
2. 지원 프로그램은 적절하게 이루어지고 있는가?	프로그램 계획에 따라 적절히 운영되고 있는지 확인	프로그램 계획 대비 추진 정도
		프로그램의 적절성(내용, 목적과의 부합도, 개별성 등)
3. 평가 및 환류가 이루어지고 있는가?	평가를 통해 지속적으로 개선이 이루어지고 있는지 확인	만족도조사 및 평가 실시 여부
		평가의 적절성 (입주자 참여, 평가방법 등)
		평가결과의 반영 여부

# 05 2019년 장애인자립생활주택 모니터링 모니터링 점검지표

## [입주자 개별 자립 지원 분야]

### 3. 지역사회 네트워크

평가항목	정의	세부지표
1. 입주자 지원을 위한 지역사회 네트워크가 마련되어 있는가?	지역사회 내 통합기반이 적절히 마련되고 있는지 확인	입주자의 자립생활을 위한 자원 (인적, 물적자원) 등이 연계되고, 교류되고 있는지 정도
		연계 관련 증빙 여부
		안전관리를 위한 네트워크 정도 (기관범위, 연계정도)
2. 지역사회 자원 연계가 이루어지고 있는가?	자립자원을 위한 자원발굴 및 서비스 연계가 적절히 이루어지는지 확인	자원발굴 및 서비스 연계 (자원범위, 활용정도)
		연계관련 증빙 여부

# 05 2019년 장애인자립생활주택 모니터링 모니터링 점검지표

## [자립생활주택 운영전반]

### 1. 운영계획 수립 및 이행 평가

평가항목	정의	세부지표
1. 운영계획이 수립되어 있는가?	자립생활주택 운영을 위한 총괄 계획이 적절히 수립되어 있는지 확인	전년도 운영평가 결과의 반영 입주자 지원, 지역사회 연계, 인력관리, 슈퍼비전, 팀 간 협업 등에 연간계획 포함여부
2. 운영계획에 따라 운영이 이루어지고 있는가?	자립생활주택 운영계획에 따라 적절히 운영되고 있는지 확인	운영계획에 따른 이행 (집행여부, 시기, 충실도 등) 조직 내 협업 정도
3. 평가 및 환류가 이루어지고 있는가?	운영 관련 평가가 이루어지며, 차년도 계획에 결과가 반영되는지 확인	자립생활주택 운영에 대한 자체평가의 실시여부 자체 모니터링 여부 평가과정에 당사자의 참여, 기관(단체) 내 직원 참여범위 등

# 05 2019년 장애인자립생활주택 모니터링 모니터링 점검지표

## [자립생활주택 운영전반]

### 2. 인력관리 및 지원

평가항목	정의	세부지표
1. 입주자 지원을 위한 인력은 어떻게 운영되고 있는가?	전담인력의 구성과 시간대별 지원 배치 상황 확인	전담인력 총 인원 및 경력사항
		인력 운영 현황(전담, 지원 등)
2. 전담인력 역량강화를 위한 교육이 이루어지고 있는가?	전담인력의 역량강화를 위한 기관의 노력 정도를 확인	내. 외부 교육 참여 정도
		교육내용(자립생활, 발달장애인 자립지원 등)의 적절성
3. 슈퍼비전이 이루어지고 있는가?	전담인력의 업무 지원을 위한 기관 내. 외부 슈퍼비전 체계를 확인	기관 내 슈퍼비전 실시 여부
		기관 내 슈퍼비전의 적절성 (횟수, 내용 등)
		외부 전문가 자문 실시 여부

# 05 2019년 장애인자립생활주택 모니터링 모니터링 점검지표

## [자립생활주택 운영전반]

### 3. 기록관리

평가항목	정의	세부지표
1. 입주자 개별기록관리가 이루어지고 있는가?	입주자 지원과 관련된 기록이 종합적으로 관리되고 있는지 확인	입주자 개별지원 기록 여부 (ILP, 욕구조사, 상담기록, 지원사항 등)
		기록관리의 적절성 (계약기간내 계약서 작성, 내부보고 및 결재, 서비스 연속성 등)
		입주자 개인정보보호 (동의서 유무, 보관, 비밀보장 등)
2. 사업 및 프로그램 기록관리가 이루어지고 있는가?	자립지원 사업 및 프로그램에 대한 기록이 적절히 관리되고 있는지 확인	사업 및 프로그램 계획서 및 결과보고 작성 여부
		기록관리의 적절성 (내부보고 및 결재 등)

# 06 2019년 장애인자립생활주택 모니터링 모니터링 추진 결과\_종합결과 중심

## [입주자 개별 자립 지원 분야]

### 1. 개별지원계획(ILP) 수립 및 이행 평가

- 입주자 욕구조사 및 자체 종합 사정 프로세스에 따른 계획을 수립함
  - 입주자 욕구조사 및 기관 자체 종합 사정 프로세스에 따라 개별 지원계획을 수립함  
(성민: 평생과정 설계 / SRC: 개인예산제 / 서울IL: PATH 등)
  - 입주자 욕구 중심으로만 계획이 수립되는 경우 단순 여가문화 체험에 치중된 경향이 있음
  - 신규 입주자의 경우 2년 기준으로 퇴거 후를 고려한 자립 계획을 수립할 필요 있음  
(입주 초기 → 자립 지원 → 퇴거(자립) 준비 → 퇴거 이후 지원 계획)
- 운영사업자내 평가 및 환류 체계 구축 강화가 필요함
  - 개별 자립지원과 관련하여 정기/수시로 평가하고 그 결과를 환류 하는 체계 구축이 필요함
  - 입주자 중심으로 유연성 있는 계획과 지원이 가능함  
(양천: 퇴거자-입주자 간 만남의 장 마련)

# 06 2019년 장애인자립생활주택 모니터링 모니터링 추진 결과\_종합결과 중심

## [입주자 개별 자립 지원 분야]

### 2. 자립지원 프로그램

- 입주자 욕구 중심의 프로그램 계획 수립하였으나 자립프로그램 목표 명확화가 필요함
  - 입주자 욕구조사 등을 활용하여 자립지원 프로그램 계획을 수립함
  - 자립을 위한 단계별 지원 계획과 목표를 통해 주택 거주기간 동안 다양한 경험을 할 수 있도록 독려 필요함  
(독립연대: 중장기 입주자 개별자립지원 계획서, 입주자 자립지원 계획서 등)
- 운영사업자별 특성에 맞는 다양한 방법을 활용하여 평가를 진행함
  - 만족도 조사, 간담회, 상담, 사례회의, 슈퍼비전 등 지원과 관련한 체계 내에서 자립 프로그램 평가를 진행함  
(서울II: 정기적 평가 및 자체 모니터링 점검 체계 운영)
  - 환류 체계(feedback)를 갖고 차기 계획에 반영될 수 있도록 보완이 필요함

# 06 2019년 장애인자립생활주택 모니터링 모니터링 추진 결과\_종합결과 중심

---

## [입주자 개별 자립 지원 분야]

### 3. 지역사회 네트워크

- 지역사회 네트워크 구축과 지역자원 연계의 이해가 필요함
  - 다양한 물적 자원을 활용하여 입주자 지원을 진행하고 있음
  - 단순 물품 지원 뿐 아니라 지역사회 내에서 관계망을 구축하여 지역사회 자립 준비를 지원해야 함  
(독립연대: 개별자립계획을 위한 욕구사정 기록지-현재 이용하는 자원/앞으로 이용하고 싶은 자원 등)
- 지역사회 네트워크 구축에 있어 중간관리자 이상(소장, 사무국장 등)의 지원이 중요함
  - 자원 연계가 공식적이고 지속적으로 이루어질 수 있도록 기관 간 연계를 위한 중간관리자 이상의 역할 필요



# 06 2019년 장애인자립생활주택 모니터링 모니터링 추진 결과\_종합결과 중심

## [자립생활주택 운영 전반 분야]

### 1. 운영계획 수립 및 이행, 평가

- 사업 전반의 계획은 수립되어 있으며, 평가 및 환류 체계 강화 도모가 필요함
  - 사업 전반의 계획은 잘 수립되어 있으며 계획에 준하여 운영되고 있음
  - 다양한 평가체계를 활용하여 평가를 진행하나 평가 간 연계와 그 결과의 환류(feedback)는 확인하기 어려움
- 주택 운영계획(결과)와 개별자립지원계획(결과) 연계 도모가 필요함
  - 주택운영계획과 개별자립지원계획이 연관 없이 독립적으로 수립되고 진행되고 있음
  - 운영계획과 지원계획의 연계로 통합적인 계획 수립 및 이행이 될 수 있도록 체계 구성이 필요함
- 주택 사업 전반에 대한 평가-환류 및 슈퍼비전 체계 정비가 필요함
  - 운영사업자별 평가와 슈퍼비전에 대한 이해와 실행이 상이함
  - 운영사업자 및 입주자 특성에 맞는 체계를 구축하고 이를 기록으로 남겨 활용할 수 있도록 해야함  
(SRC: 입주자 지원 체계도를 활용하여 입주자 지원의 흐름 파악 및 평가 결과 활용하여 운영계획 수립)

# 06 2019년 장애인자립생활주택 모니터링 모니터링 추진 결과\_종합결과 중심

## [자립생활주택 운영 전반 분야]

### 2. 인력관리 및 지원

- 코디네이터가 주택사업에 전담하여 전문성을 향상할 수 있는 운영사업자 차원의 지원이 필요함
  - 코디네이터의 전문성 향상을 위한 업무 몰입 환경 조성 및 외부 전문교육 이수가 필요함
  - 업무 부담감으로 인한 소진이 오지 않도록 충분한 소통과 지원이 필요함  
(금천: 주간업무일지를 통한 매일 슈퍼비전 제공, 전담인력 신입직원교육 상세히 진행)
- 코디네이터와 조력자그룹(뉴딜, 활동지원사)의 명확한 역할 분담이 필요함
  - 상대적으로 신규인 코디네이터와 경력이 많은 조력자그룹간 역할 갈등이 다양한 형태로 발생되고 있음
  - 코디네이터가 총괄의 역할을 할 수 있도록 분명한 권한 위임과 조력자그룹의 자립 지원에 대한 비전 제시가 필요함  
(도봉노적성해: 입주자 특성에 맞는 지원인력 배치, 성민: 상시 슈퍼비전 체계 운영, 양천: 입주자 활동 지원 매뉴얼)
- 정기/수시, 사안별 등 운영사업자 특성에 맞는 슈퍼비전 체계 강화가 필요함
  - 코디네이터의 전문성 강화 및 사업의 성숙도 제고를 위한 슈퍼비전 체계와 기록관리가 필요함  
(남은자: 프로그램마다 코디, 입주자, 활동지원사의 평가와 자필로 슈퍼비전 작성)

# 06 2019년 장애인자립생활주택 모니터링 모니터링 추진 결과\_종합결과 중심

## [자립생활주택 운영 전반 분야]

### 3. 기록관리

- 입주자 중심의 기록관리 강화가 필요함
  - 입주자 개별 파일의 관리는 철저히 이루어지고 있음
  - 투입(input)/산출(output)중심의 기록이 아닌 입주자의 변화 중심의 기록관리가 필요함
  - 입주자 자립지원계획과 타 자립지원계획 수립 도구(PCP, PATH, 개별예산제) 간 연계가 필요함
  - 과도한 과정기록이나 중복 서류의 최소화가 필요함  
(독립연대: 분기 사업실적보고서 - 지원 및 연계 현황과 입주자의 현황 상세한 기록)
- 주택 사업과 단위 프로그램의 평가 및 환류 체계 명확화가 필요함
  - 계획-평가의 구조로 운영 중이나 입주자 특성에 맞는 평가방법과 도구에 대한 고민이 필요함
  - 환류(feedback) 시 자립 계획 변경 또는 지속이 필요할 경우 관련 근거의 명확한 제시가 필요함

# 07 2019년 장애인자립생활주택 모니터링 모니터링 추진 평가

---

## [모니터링 평가간담회 결과]

- 모니터링 일정에 의한 어려움은 없었으며, 주택 유형을 통합하여 진행하는 것은 긍정적임
  - 모니터링 사전 고지가 충분히 된다면 일정에 의한 특별한 어려움은 없을 것으로 판단됨
  - 가형/다형을 별도로 진행했던 저번 모니터링과 달리 운영사업자별로 한번에 진행하여, 준비 과정상에 발생하는 중복을 최소화 한 점과 통합하여 공통의 메시지를 받을 수 있었던 점이 긍정적임
- 모니터링 지표 개선 및 진행 내용의 개선이 필요함
  - 자체평가는 운영사업자별 해석이 달라 유의미하지 않으며, 지표와 서류 중심으로 모니터링을 진행하였을 때 양적 내용 중심으로 확인할 수밖에 없음
  - ‘입주자 중심 계획 및 기록’의 목적 달성을 위해 양적 확인 사안은 해당 기관에서 직접 확인할 수 있도록 가이드를 안내하고 실제 모니터링에서는 질적 내용을 중심으로 현장 컨설팅이 이뤄지도록 개선이 필요함

감사합니다

---