

『서울시 성평등기금 운영평가와 개선방안 연구』 착수보고서

1 추진배경 및 필요성

- 성평등기금 사업 운영 측면에서의 구체적인 성과 확인 필요
 - 여성발전기금은 1995년 제정된 「여성발전기본법」에 기초하여 남녀평등을 촉진시키고, 여성의 발전을 도모하기 위하여 조성한 것임. 이후 2015년 7월 1일 「여성발전기본법」이 「양성평등기본법」으로 전부개정되어 시행되면서 여성발전기금은 양성평등기금으로 명칭과 사용 용도가 변경되었음.
 - 법 개정에 따른 기금과 관련한 주요 변화로서, 기금의 용도가 ‘여성의 권익증진을 위한 사업 지원’에서 ‘양성평등 실현을 위한 사업 지원’으로 변경된 것, ‘여성단체’와 ‘여성관련시설’에 대한 지원에서 ‘비영리법인 및 비영리민간단체’의 지원으로 변경된 것을 들 수 있음.
 - 1996년도에 설치된 서울시 여성발전기금도 2016년 성평등기금으로 명칭과 용도가 변경되어 운영 중으로, 1998년부터 2018년까지 1,193개 단체에 16,606,421천원을 지원함(「양성평등기본법」 제42조, 「지방자치법」 제142조, 「서울특별시 성평등 기본 조례」 제39조에 의거). 2018년도는 38개 단체에 748,851천원이 지원되었으며, 올해 2019년 지원액은 9억 원으로 책정되어 공모 중임.

【표 1】 최근 5년간 서울시 성평등기금 사업 지원 현황 (단위: 천원)

연도	지원액	단체수	단체별 평균 지원액
2014	996,771	74	13,469
2015	598,646	45	13,303
2016	695,000	44	15,795
2017	840,537	54	15,605
2018	748,851	38	19,707

출처: 「2018 서울시 성평등기금 지원 사업 평가 결과 보고서」/(1998년~2013년 현황 생략)

작성일	2019년 2월 7일	작성자	이호선
-----	-------------	-----	-----

【 표 2 】 성평등기금 사업 분야 및 주제(2018년, 2019년)

연도	지정공모 분야	자유공모 분야
2018	· 체감하는 성평등 실현 및 시민사회 확산 · 여성의 경제 역량강화 · 일·가정 양립 확대 · 여성안전 및 건강돌보기 · 다양성을 포용하는 지역사회 역량강화	· 풀뿌리 네트워킹 지원을 통한 여성발전 기여 · 여성 지도자 양성 · 노년 여성 지원 · 청년의 저출생·성평등 논의
2019	· 사이버성폭력·데이트폭력을 포함한 젠더폭력 예방 및 대응 · 성평등 콘텐츠 개발(제작) 통한 성평등한 사회문화 조성 · 1020세대를 위한 성평등 활동 참여 및 교육프로그램 지원	· 여성의 경제 역량강화 · 일·가정 양립 확대 · 여성안전 및 건강돌보기 · 다양성을 포용하는 지역사회 역량강화

- 기금의 성과로서 여성단체가 재정적 열악함을 채워 사업수행 가능하도록 하는 것을 들 수 있으며, 이는 지역여성의 삶의 질을 향상시키는 정책적 의미와 지자체와 여성단체의 거버넌스로써 선도적이고 실험적인 여성 아젠다 발굴의 전략적 의미도 있음(성향숙, 2016). 홍미영·조한나(2016)의 연구에서는 기금의 성과를 단체의 활성화와 역량강화, 지역 여성발전과 양성평등 실현에의 기여 측면에서 다루고 있음. 즉 부산지역 양성평등 문화 확산을 추진하는 기관·단체를 조사한 결과, 1) 여성발전기금이 기관·단체의 활성화와 역량강화에 기여한 정도에 대하여 응답자의 41.4%가 긍정적으로 평가하였으며, 여성발전기금이 부산지역 여성발전과 양성평등 실현에 기여한 정도에 대해서도 응답자의 51.0%가 긍정적으로 평가함²⁾.
- 이러한 성과에도 불구하고, 일반 지방기금과 같이 여성발전기금, 성평등기금도 존재논란은 있어왔음.³⁾ 그 이유는 첫째, 설치 목적의 중복성, 타기금과 사업내

1) 조사대상은 부산지역에 소재한 양성평등 문화확산 사업을 추진하는 유과 기관·단체와 기금수혜를 받은 기관·단체 300명을 표집함.
 2) 여성발전기금이 기관·단체의 활성화와 역량강화에 기여한 정도: '약간 기여함'과 '매우 기여함' 41.4%, '보통' 32%, '별로 기여하지 않음'과 '전혀 기여하지 않음' 26.6%
 여성발전기금이 기관·단체의 활성화와 역량강화에 기여한 정도: '약간 기여함'과 '매우 기여함' 51.0%, '보통' 33.7%, '별로 기여하지 않음'과 '전혀 기여하지 않음' 15.3%
 3) 실제 경상남도, 충북 충주시, 성남시 등 일부 지방자치단체에서는 성평등기금이 폐지되었음.

용의 중복성, 예산사업과의 유사성이 있다는 점, 둘째, 운영의 비효율성으로 일반회계에서 전출되는 재원에 대한 의존도가 높아 지방자치단체 재정에 부담이 된다는 점임. 그럼에도 대부분 독자적 기금으로 존치되었다는 사실은 기금 사업의 목적이 사회적으로 지지를 받고 있음을 나타내는 것임(성향숙, 2016).

- 현재 지방자치단체의 기금운용에 대한 성과분석은 「지방자치단체 기금관리기본법」에 의해 시행되고 있으며, 행정안전부장관은 대통령이 정하는 기준과 절차에 따라 성과분석 결과를 확인, 점검하여 기금운용의 성과가 현저하게 떨어지는 자치단체에 기금운용의 성과 향상을 위한 조치를 권고할 수 있음. 이때 세부 분석 지표는 다음과 같음.

【 표 3 】 기금 성과분석 지표

분야	지표항목
기금정비(40점)	· 기금 정비비율(30점) · 일몰제 적용률(10점)
기금운용의 건전성(40점)	· 미회수채권의 비율(15점) · 타회계 의존률(5점) · 기금운용심의위원회 운영 적정성(20점)
기금운용의 효율성(20점)	· 계획대비 기금 집행률(15점) · 경상적 경비 비율(5점)
가점(4점)	· 불필요한 기금 폐지·유사기금 통합(1~3점) · 통합관리기금 설치(1점)

출처: 행정안전부(2017), 자치단체 기금운용 성과분석 기준(2016년 실적), 「기금 일제정비 및 자금 활용방안 연구」 참고

- 이처럼 기금의 재정적 운용측면에서의 성과 분석뿐만 아니라, 사업 운영차원에서의 성과도 함께 확인될 필요가 있음. 사업 운영 성과와 관련하여 현재 매년 기금 사업 단체에 대한 평가하는 체계가 존재하지만, 개별 사업 수행에 대한 평가라는 점에서 제한적임. 따라서 성평등기금의 사업의 운영 전반에 대한 종합적이고 체계적으로 성과를 분석하는 연구가 수행되어 성평등기금 운영의 타당성을 확인할 필요성이 있음.⁴⁾

4) 초저금리 시대 진입 및 장기화로 이자수익금 감소, 일반회계 전입금 증가 등의 기금의 재정적 차원에서의 운용에 대한 성과 분석은 별도로 연구되어야 할 것임.

- 특히 서울시에서 약 20년간 기금사업을 진행해왔으며 최근 여성발전기금에서 성평등기금으로 변화가 이루어졌음에도, 이에 대한 실제 변화 내용과 성과는 지금까지 검토된 바 없기 때문에 더욱 연구가 필요한 상황임. 즉 지금까지 기금을 토대로 민관협력 거버넌스 형태로 진행되어 온 사업들이 여성발전 및 성평등 도시 서울의 구현에 기여한 바를 확인하여, 기금사업의 지속가능성을 점검할 필요가 있는 것임.

□ 기금 사업 운영평가와 수요를 토대로 개선 방안 마련 필요

- 기금 사업 운영과 수행체계 전반에 대한 평가를 통해 개선 방안을 마련할 필요성이 있음. 이와 관련하여 경기, 부산, 인천 등 일부 지방자치단체에서는 여성발전기금 또는 양성평등기금 효율적 운영 방안에 대한 연구가 수행되었음(박재규·장정순, 2009; 안태운·김람회, 2015; 홍미영·조한나, 2016; 윤연숙·홍미리, 2017). 이들 연구에서 현재 기금 운영의 실태 분석을 통해 주요하게 개선이 필요한 사항은 다음과 같음.
 - 기금사업의 차별성이 부족하다는 점, 즉 여성가족정책 부서의 일반예산 사업을 비롯하여 유사한 성격의 업무수행 기관단체의 지원사업과의 유사성이 존재한다는 것임.
 - 성평등(양성평등) 정책 방향에 사업 분야 및 사업 내용의 적합성이 부족하다는 점, 즉 성평등 관점이 부족한 사업이 선정되는 것임. 또한 여성발전기본법에서 양성평등기본법으로의 법적 변화에 따른 기금사업의 특성 변화에 대한 체감이 크지 않다는 점 등임.
 - 사업의 추진과정에 대한 분석, 즉 사업 심의, 선정, 진행, 평가에 대한 분석 결과, ① 사업 심의와 선정 차원에서, '양성평등' 관련 전문가의 비율 확대의 필요하다는 의견이 있으며, 심사 시 세부적인 판단기준이나 구체적인 착안사항이 제공되지 않는 등의 이유로 심사위원들 점수의 편차가 크다는 점, 평가결과가 반영되어 사업 선정이 이루어지지 못한다는 점이 지적됨, ② 진행과정 차원에서, 지방자치단체 마다 기금지원 규모에 차이가 있으며 지원액 증가에 대한 참여단체의

수요와 현재 1년 단위사업 외에 2~3년 단위사업 추가에 대한 수요가 있음. ③ 진행과정에서의 민관 거버넌스 차원에서 단체의 교육과 컨설팅, 모니터링 등의 지원에 대한 수요가 있음. ④ 평가차원에서 전문평가단 구성과 같은 전문적인 평가체계에 대한 수요가 있음.

- 성평등기금 사업 운영에 대한 평가와 수요는 서울시 지역에 대한 연구가 진행된 바가 없었음. 지방자치단체의 현실과 지역적 특성에 따라 다르므로 서울시 성평등기금 사업운영과는 차이점이 있지만 공통적인 사항도 일부 존재하므로, 위와 같은 타 지방자치단체의 연구 결과를 참고하여 종합적으로 분석할 필요성이 있음.
- 다만 이와 같은 기금사업 운영 평가를 위해서는 우선적으로 기금사업의 방향성이 명확하게 제시되는 작업이 필요할 것임. 여성발전기금에서 (양)성평등 기금으로 전환되면서 오히려 방향성에 혼란이 있다는 지적도 존재함(윤연숙·홍미리, 2017). 양성평등 또는 성평등 실현에 대한 명확한 상이 제시되지 않은 상태에서 이에 대한 사회구성원의 인식에 격차가 존재하기 때문이라 판단됨.
- 따라서 서울시 성평등기금 사업에 대한 방향성을 명확히 제시하고, 이 방향성에 기초하여 사업 운영과 수행체계가 전반적으로 타당하고 적합한지 평가가 되어야 하겠음. 이러한 평가 결과와 더불어 사업과 관련된 집단이나 개인의 수요, 잠재적인 수요자 층의 의견을 반영한 개선 방안 마련이 필요함.

2 **과제목적**

- 본 연구는 여성발전기금에서 성평등기금으로의 전환에 주목하면서 약 20년 이상 진행되어 온 성평등기금 사업의 구체적인 성과를 확인하고자 함.

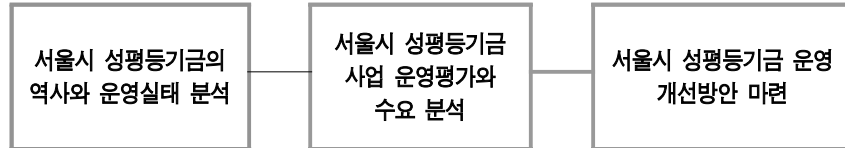
- 성평등기금의 방향성을 제시하고 이에 타당한 사업 목적을 구축하고 적합하게 운영될 수 있도록 성평등기금 사업의 개선방안을 마련하여 서울시 성평등 실현에 기여하고자 함.

분석 내용	세부 내용
· 기금사업에 대한 성과 분석	· 수행 결과 : 긍정적 성과, 개선사항 등, 우수사례

※ 여성발전기금에서 성평등기금으로 변화에 따른 차이에 주목하여 분석
: 1998년~2016년(자료 여부에 따라 2014년~2016년) / 2017년, 2018년

3 연구내용 및 기대효과

□ 연구내용



○ 서울시 성평등기금의 역사와 운영 실태 분석

- 여성발전기금 설치 배경, 기금의 의미 및 특성, 법적 근거, 성평등기금으로의 변화 등 조사
- 중앙정부 및 서울시 기금 운용 현황 및 추이 분석
 - 기금 조성 규모, 이자 및 지출 금액, 기금사업 수 등
- 서울시 기금사업의 특성 및 변화 추이 분석

표 4 서울시 기금사업의 특성 및 변화 추이 분석 내용(안)

분석 내용	세부 내용
· 기금의 방향성 관련 특성 및 추이 분석	· 기금 사업 분야 및 주제, 선정 사업 내용
· 기금사업 수행체계 관련 분석	· 심사 및 선정 과정 : 선정 절차, 선정기준, 선정 기구 및 구성원 · 집행 과정 : 교육, 현장평가, 컨설팅, 평가단 구성 · 평가 과정 : 평가지표 및 평가기준

○ 서울시 성평등기금 사업 운영 평가 및 수요 분석

- 기금사업의 방향성
 - 관련법상의 성평등 실현 및 성평등기금 목적에 대한 내용 분석
 - 사업추진 과정에서 확인되는 방향성 분석
 - 성평등 실현 의미에 대한 인식 조사
- 기금사업 목적의 타당성
 - 기금 지원사업 목적이 성평등 실현에 부합하는지 분석(젠더거버넌스를 비롯하여 방향성에서 도출된 요소를 통해 분석 예정임)
 - 사업추진 과정에서 확인되는 기금사업으로서의 목적에 부합성 분석
 - 유사 예산사업, 민간 기금사업과의 비교 분석(차별성, 상징성 등)
 - 타당한 사업에 대한 인식 조사
 - ※ 방향성과 목적타당성은 특히 여성발전기금에서 성평등기금으로의 변화에 주목
- 사업의 적합성
 - 목적에 적합하도록 진행되기 위한 사업 추진체계, 운영기구 및 기관, 추진절차, 진행상의 성과 및 문제점 등 분석
 - 사업 적합성에 대한 인식 조사
- 기금의 운용 및 관리
 - 기금의 조성, 운용, 관리에 대한 내용 조사(타 기금과의 특성 비교 포함)
 - 기금의 운용 및 관리에 대한 인식 조사

○ 서울시 성평등기금 운영 개선방안 마련

- 서울시 성평등기금의 운영 방향 및 목적을 제시하고, 이에 따른 기금 운영과 사업 운영차원에서의 개선방안 마련
- 특히 사업 운영의 적합성 제고를 위한 추진 체계, 관련 기구 및 구성, 추진 절차 및 진행 전반에 대한 문제점 등 개선방안 마련
- 체감할 수 있는 성평등 실현을 위한 새로운 사업 콘텐츠 제시, 잠재적 수요층의 진입 촉진을 위한 개선방안 마련

□ 기대효과

- 서울시 성평등 실현을 위한 젠더거버넌스의 협력 강화
- 서울시 성평등기금 사업에 대한 시민 체감도 향상

4 선행연구 및 관련 현황 검토

□ 서울시 성평등기금 관련 운영 현황

○ 서울시 성평등기금 개요 및 운영 현황

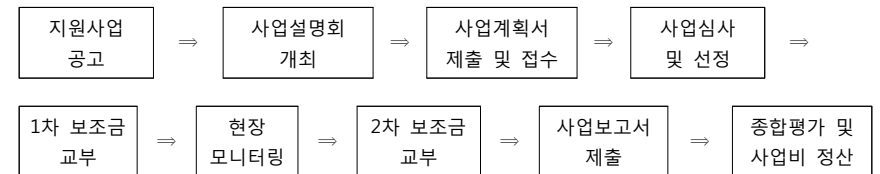
- 기금 조성액 : 24,021백만원('18년 8월 기준)
- 성평등기금 사업의 법적 근거인 「서울특별시 성평등 기본조례」의 주요 내용은 다음과 같음.

【표 5】 서울시 성평등 기본조례 기금 관련 주요 조항 및 내용

조항	내용
· 제38조(기금의 설치)	① 시장은 성평등을 촉진하기 위한 정책의 원활한 추진을 위하여 기금을 설치한다. ② 제1항에 따른 기금은 다음 각 호의 재원으로 조성한다. 1. 일반회계로부터의 전입금

조항	내용
	2. 기금의 운용으로 생기는 수입금 3. 그 밖의 수입금
· 제38조의 2(기금의 존속기한)	기금의 존속기한은 2022년 12월 31일까지로 한다. 다만, 존속기한이 경과된 이후에도 기금의 존치 필요성이 있는 경우에는 조례를 개정하여 기금의 존속기한을 연장할 수 있다.
· 제40조(기금의 용도)	① 기금은 다음 각 호의 사업에 사용한다. 1. 성별을 이유로 한 차별철폐, 여성의 권익증진 및 사회참여 확대 등 성평등촉진 사업 2. 제30조에 따른 법인 또는 단체가 수행하는 사업 3. 그 밖에 이 조례를 시행하기 위하여 필요한 사업 ② 제1항에 따른 기금의 사용은 전입금 및 이자수입금의 범위 안에서 이루어져야 하며, 결산 잉여금은 기금의 증식을 위하여 적립할 수 있다.

- 성평등기금 사업은 여성단체와의 공동협력사업을 통해 여성의 권익증진과 사회참여 확대 등 성평등 촉진사업을 체계적으로 추진하는 것을 목적으로 함(서울시 내부 자료 참고)
- 서울시 성평등기금 지원사업 지원 절차 및 관련 주체는 다음과 같음



- ① 성평등기금 사업 공모 시행 : 서울특별시 여성정책담당관
 - ② 사업 심사 및 선정 : 서울특별시 성평등기금운용심의회
 - ③ 사업 지원 및 평가 과정 : 서울시여성가족재단(서울시가 위탁하여 성평등기금 사업에 선정된 여성단체 및 관련 법인의 사업 운영 지원과 평가를 수행)
- 사업 선정 심사기준 및 평가기준은 다음과 같음.
 - 사업 선정 심사기준은 사업목적 및 사업의 적정성, 사업수행능력, 사업비 적정성, 최근 1년간 여성 관련 사업 추진실적 등이 해당됨

· 사업 평가기준은 다음과 같으며, S등급(90점 이상)~D등급(60점 미만)으로 분류되어 D등급에 속하는 단체는 향후 성평등기금 사업 선정에서 배제됨

【표 6】 2018년 서울시 성평등기금 사업 평가기준 (단위: 점)

영역	평가지표	세부 평가지표
사업운영 과정(50)	사업 운영의 적절성(30)	사업추진과정의 적절성(15)
		협력적 사업추진(5)
		사업추진의 적극성(10)
	예산관리의 적절성(20)	예산집행의 적절성(10)
회계의 투명성(10)		
사업 성과(50)	사업 효과성(25)	사업 목적과의 부합성(10)
		사업목표 완수 정도(15)
	사업 결과 기여도(25)	사업의 사회적 기여도(15)
		사업의 지속가능성(10)

- 2018년 서울시 성평등기금 사업의 공모분야별, 사업운영별 현황은 다음과 같음.
 - 공모 분야에서 '체감하는 성평등 실현 및 시민사회 확산' 분야에 선정된 단체 수가 가장 많으며, 지원 예산도 가장 많음. 사업운영 유형의 경우 교육유형이 가장 많아 거의 반을 차지하고 있음.

【표 7】 2018년 공모분야별, 사업운영별 서울시 성평등기금 사업 현황 (단위: 천원)

공모분야	지원액 및 단체 수	사업운영 유형	사업 수	
지정 공모 분야	체감하는 성평등 실현 및 시민사회 확산	191,968 / 9	교육	18
	여성의 경제력 강화	81,032 / 4	문화예술	1
	일·가정양립 확대	97,284 / 5	캠페인	3
	여성안전 및 건강돌보기	153,162 / 8	세미나, 심포지엄, 포럼	9
	다양성을 포용하는 지역 사회역량 강화	98,602 / 5	매체 제작 (영상, 책자 등)	3

공모분야	지원액 및 단체 수	사업운영 유형	사업 수
자유공모 분야	126,803 / 7	기타	4
계	748,851 / 38	계	38

자료 : 2018 서울시 여성발전기금 지원사업 평가결과 보고서의 표 재구성

□ 관련 선행 연구

○ 성평등기금 관련 선행 연구가 일부 지방자치단체에서 진행됨.

- 경기, 부산, 인천 등에서 여성발전기금 또는 양성평등기금 효율적 운영 방안에 대한 연구가 수행되었음(박재규·장정순, 2009; 안태운·김람희, 2015; 홍미영·조한나, 2016; 윤연숙·홍미리, 2017).
- 이들 연구 대부분은 사업추진 체계와 과정에 대한 효율성을 제고하기 위한 방안에 중점을 두고 있음. 이를테면 인천 연구의 결과에서는 운영추진 단계에 따른 개선방안을 제안하고 있으며, 선정심사기준과 평가기준을 보완하거나 컨설팅단을 구성하여 운영하는 것을 제안하고 있음. 경기도 연구의 결과에서도 수행절차에 따라 개선방안을 제한하고 있으며, 선정심사 기준 체계화 및 외부 전문가 위탁방안 고려, 사업과정에서의 컨설팅 지원 강화, 평가지표 개선 등을 제안하고 있음. 부산의 연구 결과에서는 운영방식의 시스템을 마련하고, 전문평가단을 활용한 평가 실시 등을 제안하고 있음.

→ 타 지방자치단체에 비해 서울시의 경우 사업추진이 체계적으로 이루어지고 있기 때문에, 이들 연구에서는 서울시 사례를 들어 제안하고 있는 부분들이 나타나고 있음. 이를테면 서울시여성가족재단의 위탁을 통한 사업운영 지원과 외부 전문가에 의한 평가가 이루어지고 있는 부분 등임. 그렇지만 명확한 심사기준의 필요 등 서울시에서도 공통적으로 개선이 필요한 사항 등도 나타나고 있어 참고할 부분이 존재함.

- 이와 같이 선행연구들이 사업추진 체계와 과정에 대한 효율성 제고에 집중하고 있으나, 그 외 주요하게 제안하고 있는 바는 다음과 같음. 첫째, 기금의 목적을 명료

화할 필요성을 제안하고 있음. 특히 여성발전기금에서 양성평등기금으로 전환 후 여성의 권익증진의 뚜렷한 목적에서 '남성과 여성, 남녀노소의 구분이 없어'지는 것으로 실무자 입장에서의 차별화가 어렵기 때문임(윤연숙·홍미리, 2017).

→ 서울시도 성평등기금으로 전환 후의 변화에 대한 양상을 조사해야 한다는 시사점을 제공함.

둘째, 새로운 사업 콘텐츠의 개발의 필요성과 다양한 주체에 대한 지원을 제안하고 있음. 체감성이 높은 사업 발굴 추진이 필요하며 각 분야별 양성평등의식 교육 의무화(보육시설, 학교, 직장, 가정 등), 사회적 폭력에 대한 치유와 회복, 1인 가구(여대생 포함) 공동주택 지원 등의 사업수요가 예상됨(홍미영·조한나, 2016). 소규모 단체 및 신생단체 지원을 통해 다양한 풀뿌리 조직을 강화함으로써 중장기 전략을 마련할 필요가 있음(윤연숙·홍미리, 2017).

→ 서울시 성평등의 실현을 위한 기금 사업의 목적을 실질적으로 달성하기 위하여, 성평등이 요구되는 지점의 변화를 포착하고 다양한 주체의 지원을 포함해야 할 필요성이 있음.

셋째, 양성평등기금 조성 및 운용의 기본적인 방향을 제안하고 있음(홍미영·조한나, 2016). 기금의 재정차원의 운용 전략은 아니지만 안정적 조성의 필요성 수준에서 전입금 지원의 필요성을 제안하고 있음. 또한 기금 특성에 따른 여러 지원 방식에 대하여 제시하고 방향 정립의 필요성을 제안하면서 사회안전망 사업 등의 일반회계 편성, 경제정책분야 활용의 일환으로 바우처 방식 채택, 현물 보유 등을 제시함. 마지막으로 기금사업의 지원방식의 전환으로 일부 단체에 의한 위탁 추진이나 사회안전망 성격의 일반회계 전환 등을 제시함. 이처럼 양성평등기금의 재정적 차원에서의 운용전략에 대한 차원이 아닌, 기금 조성 및 운용 전반에 대한 검토를 진행하였음.

→ 지방자치단체 기금 및 성평등기금의 특성과 운영 현황을 조사함으로써 서울시 성평등기금 조성 및 운영 전반에 대한 살펴 볼 필요성이 있을 것임.

5

연구 방법 및 과제수행체계

□ 연구방법

○ 문헌연구

- 성평등기금 및 지방자치단체 기금 관련 선행연구 조사

○ 자료 분석

- 성평등기금 운용 관련 법률, 행정자료 분석
- 서울시 성평등기금 운용 및 사업 수행체계 관련 행정자료 등 분석
- 사업계획서, 모니터링 자료, 최종실적 보고서, 평가결과 보고서 등 분석
- 성평등기금의 의미 및 방향성, 기금사업의 타당성과 적합성, 기금의 운용과 관리 등 운영 평가를 통한 성평등기금의 성과 확인

○ 집단·개별 면접조사 및 설문조사

- 성평등기금의 의미 및 방향성, 성평등기금 사업의 운영 평가 및 수요, 기금 운용 및 관리, 개선방안에 대한 면접조사

표 8 면접조사 개요(안)

조사 대상	사업 참여 집단 · 관계자	· 서울시 소재 성평등기금 사업 참여 단체, 기금 담당 공무원(서울시·자치구), 지원업무 담당자
	잠재적 수요층	· 기금사업 비참여 단체 · 비법인·단체 및 개별 활동 페미니스트(신생 소규모 단체, 풀뿌리 단체, 대학 내 여성페미니스트 동아리, 여학생회 등) · 기타
	유사사업 및 기금 담당자	· 여성정책실 예산사업 담당 공무원, 지원업무 담당자 · 민간재단, 타 기금 등의 담당자
	기금 및 성평등 전문가	· 기금 및 성평등 관련 전문가
참여자 수	· 30명	
조사방법	· 비구조화된 설문을 통한 대면조사	

표 9 면접조사 주요내용(안)

사업 참여 집단·관계자	잠재적 수요층	유사사업 및 기금 담당자	기금① 및 성평등② 전문가
<기금 방향성> · 성평등 실현의 의미 · 기금의 정체성, 적절성, 확장 방향 등 · 기금 주제 및 분야에 대한 의견 · 성평등기금으로 변화에 대한 제감	<기금 방향성> · 성평등 실현의 의미 · 기금 주제 및 분야에 대한 의견	<사업 방향성> · 사업 방향성의 특성, 차별성 등	<일반기금 특성>① · 기금과 일반예산 특성 및 의미 등 · 타 기금과 성평등 기금 특성 및 차이 등 · 기금 운용에 대한 의견
<기금사업 운영> · 기금 추진 절차에 대한 의견 · 사업 수행·지원 과정에서의 제약/ 도움이 되는 점 등	<기금 인지도 등> · 성평등기금에 대한 인식 · 기금 이용 의사	<사업 운영 특성> · 기금사업과 예산 사업 및 다른 기관의 공모사업의 유사성, 차별성 · 추진 절차 및 진행상의 특성 및 시사점	<기금사업의 성과>① · 기금사업에 대한 실효성 · 기금사업과 예산 사업과의 비교
<기금사업 성과> · 기금의 사업 참여주체에 대한 성과 · 기금의 서울시 성평등 실현에 대한 성과	<기금사업 이용> · 성평등 실천 활동 내용 · 기금 신청 시도 경험 및 장벽 등 · 타 예산·기금 이용 여부 및 차이		<기금 방향성>② · 성평등 실현의 의미 · 성평등 기금의 정체성, 적절성, 확장 방향 등 · 기금 주제 및 분야에 대한 의견
<개선방안·수요> · 기금 운영의 방향성, 개선이 우선 필요한 사항, 도입이 필요한 제도 및 지원	<개선방안·수요> · 기금 이용을 위한 필요 사항		<개선방안>①, ② · 기금사업 운영의 방향성, 실효성 제고하기 위한 개선방안 및 전략
<단체 현황 및 인적사항> · 설립목적 및 연도 / 주요 사업 내용 / 직원 및 회원 수 · 성별, 연령, 소속, 근무 경력 및 직위, 업무 등			

○ 전문가 의견 및 시민 의견 수렴

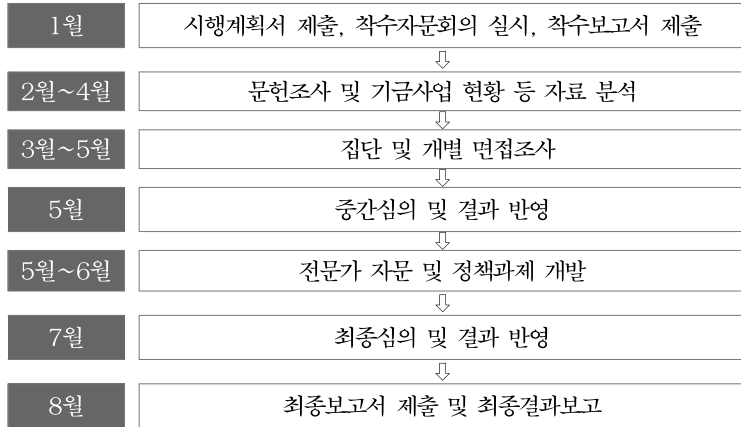
- 연구의 방향 및 내용, 연구방법, 정책개선 방향 및 개선방안 등에 관한 전문가 자문
- 시민 요구 수렴으로 체감도를 제고하기 위한 정책토론회 개최

□ 과제 수행체계



□ 추진일정

○ 연구기간 : 2018년 1월 ~ 7월(7개월)



□ **예상목차**

I. 서론	
1.	연구의 배경 및 목적
2.	연구 내용 및 방법
3.	선행연구 검토
II. 서울시 성평등기금 사업 역사 및 운영 실태 분석	
1.	성평등기금 사업의 역사
2.	성평등기금 사업의 운영 실태 분석
3.	분석 및 시사점
III. 성평등기금 사업 평가 및 수요 분석	
1.	조사 개요
2.	조사 결과
3.	요약 및 시사점
IV. 결론 및 개선방안	
1.	결론
2.	기금사업 방향 및 운영 개선방안
3.	향후 과제

6 **평가계획**

□ **자문회의 반영사항 및 의견**

○ **연구방향 및 연구내용 등**

논의사항	반영사항 및 의견
<ul style="list-style-type: none"> ○ 연구의 방향을 어디에 둘 것인가. 기금의 재정 운용에 대한 측면과 기금 사업의 운영에 대한 측면 <기금의 재정 운용에 대한 연구 필요성> <ul style="list-style-type: none"> - 기금의 투명성에 대한 우려 - 일반예산의 투여, 기금 증액 안됨 - 소모, 낭비, 중복성 - 기금삭감 추진 → 이러한 기금에 대한 재정적 측면에서의 문제제기에 대한 검토 및 대응 방안이 필요하다는 의견(서울시) → 연구 방향에 재정 운용을 포함하는 것에 대한 이견 <ul style="list-style-type: none"> - 다른 기금에 대한 문제제기는 없음(즉 기금의 재정적 운용보다는 인식 차원의 문제일 수 있음) - 서울시 기금 전반에 대한 검토와 조치가 필요한 부분임. 성평등기금 존치에 대한 근거를 만드는 것이 아니라 정치적 대응이 필요한 부분임 - 오히려 기금사업의 성평등 관련 시민사회 역량 또는 주도성 의미 제시가 중요함 - 재정 운용에 대한 진행사항을 분석하고 부수적인 조사는 가능하겠으나, 재정 운용전략에 비중을 두어 다루기는 어려움 <기금 사업의 운영에 대한 연구 필요성> <ul style="list-style-type: none"> - 기금의 방향성을 제시하고, 기금사업 목적의 타당성과 현실적인 적합성을 분석할 필요 - 성평등기금으로 전환에 따른 변화 분석 필요 (타 지자체 연구에 의하면 오히려 양성평등기금 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 본 연구에서 기금 방향성과 사업에 대한 타당성과 적합성 측면의 분석에 비중두면서 재정 운용 측면도 분석하고자 함 - 기금의 방향성 확립과 사업운영에의 타당성과 적합성을 제고 필요(특히 성평등기금으로의 변화 고려) - 재정 운용에 대한 진행사항을 분석하고, 기금과 예산사업의 차이 검토 등을 통해 기금사업의 필요성을 점검하겠음 - 다만 기금 운용전략 등은 별도로 경제, 행정 관련 분야에서 연구가 필요할 것임 ○ 성평등기금 사업의 운영평가와 관련하여, 기금사업의 방향성을 확립하고 방향성에 맞춘 사업목적의 타당성, 목적 실현을 위한 사업의 적합성을 중심으로 평가하겠음. 이를 토대로 개선방안 마련 예정 - 여성발전기금에서 성평등기금으로 변화에 따른 기금의 방향성을 조사하여 명확하게 제시하겠음 - 성평등기금 사업 방향의 타당성에 문제제기가 되고 있는 지점에 대한 분석을 통하여 재정비될 수 있도록 하겠음(복지사업, 남성대상사업 등)

논의사항	반영사항 및 의견
<p>의로의 전환 이후 더 왜곡된 현상이 나타나기도 함)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 성평등 관점에 적합하지 않은 사업, 특히 복지 사업으로 의심받는 부분 정비 필요 - 여성만의 사업이 아닌 남성에 대한 사업의 필요성에 대한 기준 마련 필요(기계적 성평등 탈피를 위함) 	
<p>○ 기금운영 방향성, 사업의 타당성과 적합성에서 고려되어야 할 부분</p> <p>< 방향성, 사업의 타당성 관련 사항></p> <ul style="list-style-type: none"> - 성평등 관점 부족한 복지사업에 대한 점검 및 기준 마련 필요(취약계층 여성 지원 등) - 1인 활동하는 영페미니스트를 포함하는 방향 - 성평등을 조작적 정의하는 것 필요, (양)성평등 실현에 대한 명료한 정의가 어디에도 없음 / 정의에 대한 반대 의견(계속 변화하기 때문, 평등한 민주적 주체 양성, 젠더불평등 사회구조 재생산의 고리 끊는 실천 지원 등으로 논리 마련) - 방향성을 명확히 반영하도록 전략적으로 공모분야와 주제를 표현하는 방식으로 조정 - 주제를 관행적으로 내지 않도록 하는 방식. 굵직한 이슈, 여성공동 이슈 외에 교차적인 이슈(빈곤여성, 장애, 노인 등의 사업이 무조건 복지사업은 아님) - 방향성에 따른 사업 선정 기준 제시 필요. 성평등기금운영심의회 사업 심사 시 참고용. 위원에 따른 격차 축소 예상 <p>< 사업의 적합성 관련 사항 ></p> <ul style="list-style-type: none"> - 1인 활동 영페미니스트를 적극적으로 포함하기 위한 체계 수정 필요 <ul style="list-style-type: none"> · 선정 시 조건 검토(예_개인 신청 가능) · 회계처리 어려움 등 (예_용도의 자율성, 최소한의 영수증 처리) · 진행 중단에 대한 우려 (예_단기간, 소액) - 성평등 실천 남성 포함 위한 체계 수정 필요 <ul style="list-style-type: none"> · 일반 단체 내의 페미니스트들의 포함 가능성 홍보 필요(사업 의제 중심으로) 	<p>○ 기금 운영의 방향성 확립에 대한 전문위원의 의견을 참고하겠음. 방향성을 토대로 분석 요소를 도출하여 사업의 타당성과 적합성을 분석, 평가하고자 함</p> <ul style="list-style-type: none"> - 방향성을 제시하기 위하여 성평등에 대한 정의의 필요성, 의미 확인 등 수행(전문위원 간 상이한 의견을 고려) - 방향성을 명확히 한 후, 주요 요소를 도출하여 기존에 진행되어온 사업의 타당성을 조사하겠음 - 방향성을 구체화할 수 있는 공모분야와 주제 제시 방안을 마련할 예정임 - 방향성을 실현하기 위한 운영체계에 대한 전반적인 점검을 수행하겠음(운영 기구 및 구성원, 운영 절차 및 과정 등) <p>○ 사업 목적의 실현에 대한 적합성을 분석, 평가하고자 함</p> <ul style="list-style-type: none"> - 성평등 활동에 의미가 있는 다양한 참여 주체가 기금사업에 참여하는데 있어 장벽이 되었던 현재 체계와 방식을 점검하겠음 <p>○ 방향성에 맞추어 사업을 운영할 수 있도록 개선방안 도출</p> <ul style="list-style-type: none"> - 운영 체계, 관련 기구, 운영 절차 및 과정 등 전반에 대한 개선방안 제시 - 여러 주체의 접근과 진입을 촉진할 수 있는 방안을 모색하겠음

논의사항	반영사항 및 의견
<ul style="list-style-type: none"> · 단순히 남성 양육을 지원하는 것에 대한 점검 필요(소규모 모임, 성평등관점과 모임 확산의 지 부족 등) 	

○ 조사방법 및 조사대상 범위 등

논의사항	반영사항 및 의견
<p>○ 사업참여단체 중심의 설문조사에 대한 보완 필요</p> <p><조사 내용></p> <ul style="list-style-type: none"> - 기금의 방향성 차원에서 공모 분야에 대한 아이디어 조사 - 기존 사업 유형 중 중점을 둘 유형, 기존 사업에서 부적절한 사업에 대한 의견 - 성평등 기금에 대한 인지 <p><조사 대상 확대 ></p> <ul style="list-style-type: none"> - 잠재적 기금 수요자 포함 <ul style="list-style-type: none"> · 다양한 NGO단체(페미니스트) 포함 · 대학 내 여성페미니스트 동아리, 여학생회 등 - 기존 사업참여 단체 <ul style="list-style-type: none"> · 서울시의 지역의 특수성과 중앙의 보편성을 고려하여 자치구나 풀뿌리 여성단체와 중앙 단위 단체의 성격을 고려해야 하겠음 	<p>○ 조사 내용과 대상에 전문위원 의견 반영하겠음</p> <ul style="list-style-type: none"> - 참여자 중 특성 고려하여 배정 <p><기금사업 참여단체></p> <ul style="list-style-type: none"> - 중앙단위 단체와 서울지부 및 풀뿌리 단체 성격의 단체를 고려 <p><잠재적 수요층></p> <ul style="list-style-type: none"> - 기금사업 비참여 단체 <ul style="list-style-type: none"> · 비법인·단체 및 개별 활동 페미니스트(신생 소규모 단체, 풀뿌리단체, 대학 내 여성페미니스트 동아리, 여학생회 등) - 기타 <ul style="list-style-type: none"> - 대상에 따른 별도 질문 구성 <ul style="list-style-type: none"> · 공통질문, 별도 질문 · 방향성과 사업의 타당성, 기금사업에 대한 인식 및 수요 등 조사
<p>○ 기금사업의 효과에 대한 기대가 있으나 고민되기도 함. 질적조사를 구체적 척도화 하는 작업을 염두에 두면 좋겠음</p>	<p>○ 이번 연구에서는 기금사업의 방향성을 적립하고, 타당성을 확인하는 작업에 비중을 둘 것이므로(전문위원들의 의견) 기금사업의 효과성 측정을 척도화하여 양적조사로 수행하는 것까지 범주에 포함하기에 어렵겠으며, 후속 과제로 검토 예정</p>
<p>○ 자치구의 성평등기금 사업에 대한 고민 필요</p> <ul style="list-style-type: none"> - 연구 범위가 너무 넓어지지 않는 범위에서 면접조사에서 일부 자치구 성평등기금 사업 담당자를 포함하여 의견 조사 	<p>○ 면접조사에 자치구 성평등기금 사업 담당자 등 포함</p> <ul style="list-style-type: none"> - 자치구 차원에서의 성평등기금 사업 진행 관련 특성을 확인하겠음

□ 향후 평가 계획

- 중간심의회, 최종심의회를 통해 내외부전문가의 의견수렴 및 지적사항 반영

7

예산활용계획

□ 2019년도 예산 : 15,000천원

항목	예산액(천원)	산출내역
계	15,000	
회의운영비	2,040	
세부내역		- 자문회의 2,040 · 자문수당 150,000원×4명×3회 = 1,800,000원 · 진행경비 20,000원×4명×3회 = 240,000원
조사 및 평가비	4,752	
세부내역		- 면접조사 4,256 · 참석수당 100,000원×5명×6회 = 3,000,000원 · 진행경비 20,000원×5명×6회 = 600,000원 · 정리원 82,000원×2명×4일 = 656,000원 - 자료조사 246 · 정리원 82,000원×1명×3일 = 246,000원 - 전문가 조사 250 · 원고료 25,000원*1명*10p = 250,000원
일반운영비	1,119	
세부내역		- 자료구입비 100 · 20,000원×5권 = 100,000원 - 자료인쇄비 1,000 · 10,000원×100부 = 1,000,000원 - 자료발송비 19 · 10,000원×1.9회 = 19,000원
기간제근로자	7,089	
세부내역		- 위촉연구원 6,444 · 2,148,250원×1명×3월 = 6,444,750원 - 법정부담금 644 · 6,444,750원×10% = 644,475원

8

홍보계획

□ 보고서 배부

- 서울시 및 자치구 관련 실과, 서울시 의회 등
- 타 시도 연구기관 및 관련 연구자

□ 재단 홈페이지 및 뉴스레터 등을 통한 연구결과 홍보 등

9

인력운영계획

□ 인력 활용: 연구진 총 2명

구분	역할내용	기여도
연구책임자 (이호선)	- 연구 총괄, 자문회의 및 착수·최종보고 등 진행 - 행정서류 및 예산집행 서류 기안 - 조사 기획 및 진행, 결과 분석 - 정책방안 도출 - 보고서 작성	80%
위촉연구원 (1인)	- 정책 및 통계 현황, 선행연구 - 회의 및 조사 지원 업무 - 보고서 작성	20%
소 계		100%

* 기여도는 추후 변경 가능함