
第13回서울特別市議會(定期會) 本會議會議錄 第2號
서울特別市議會事務處

日時 1995年11月30日(木)午前10時

議事日程

1. 特別委員會委員改選의件
 2. 서울市政및教育行政에關한質問
-

附議된案件

○報告事項 ... 1면

1. 特別委員會委員改選의件 ... 2면
 2. 서울市政및教育行政에關한質問 ... 3면
-

(10時 15分 開議)

○議長 文一權; 議席을 정돈하여 주시기 바랍니다. 成員이 되었으므로 第13回 서울特別市議會 定期會 第2次 本會議를 開議하겠습니다.

(議事棒 3打)

○報告事項

○議長 文一權; 議事擔當官으로부터 報告事項이 있겠습니다.

○議事擔當官 安健基; 第13回 定期會 第1次 本會議 이후 休會期間 中 議案의 接受, 回附 및 其他 報告事項을 말씀드리겠습니다.

期間中 接受하여 回附한 議案은 條例案 1件, 豫算案 1件, 同

意案 1件. 請願 2件 等 모두 5件으로서 이를 所管 委員會別로 말씀드리면, 서울特別市立學校設置條例中改正條例案과 1995年度서울特別市教育費特別會計歲入·歲出追加更正豫算案은 文化教育委員會에, 消防學校廳舍無償使用許可同意案은 內務委員會에 審査하도록 各各 回附하였습니다.

請願事項으로 성성용 議員님의 紹介로 九老區 梧柳洞 135번지의 106호에 거주하는 박종명의 1,303人이 提出한 長期未執行 都市計劃道路 早速開設 要望 請願은 都市整備委員會에, 金洪奎 議員님의 紹介로 廣津區 紫陽2洞 678번지의 2호에 거주하는 박봉례 외 1,047人이 提出한 光陽고등학교 환치계획 철회요구에 관한 請願은 文化教育委員會에 回附하였습니다.

끝으로 豫算決算特別委員會의 委員長 選出事項을 報告드리겠습니다.

豫算決算特別委員會의 同意로 金亨根 委員長이 사임하고 同委員會에서 互選으로 鄭鎭宇 議員이 委員長으로 選出되었다는 報告가 있었습니다.

이상으로 報告事項을 마치겠습니다.

1. 特別委員會委員改選의件

(10時 17分)

○議長 文一權; 다음은 議事日程 第1項 特別委員會 委員改選의 件을 上程합니다.

(議事棒 3打)

本 案件은 서울特別市議會委員會條例 第7條 第2項 特別委員會 委員選任 規定에 準하여 特別委員會 委員을 改選하고자 합니다. 따라서 豫算決算特別委員會 金亨根 議員을 白聖德 議

員으로 改選하고자 합니다.

議員 여러분, 異議 없습니까?

(「없습니다」하는 議員 있음)

異議 없으시면 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

2. 서울市政및教育行政에關한質問

(10時 18分)

○議長 文一權; 다음은 議事日程 第2項 서울市政 및 教育行政에 關한 質問을 上程합니다.

(議事棒 3打)

市政質問에 앞서서 간단히 몇 말씀드리겠습니다.

이번 市政質問은 第4대 議會 開院 이후 처음 열리고 있는 定期會 會期中 市政質問입니다. 더욱이 定期會의 行政事務監査 終了후에 實施되는 市政質問으로서 行政事務監査에서 지적된 問題點을 비롯한 市政의 종합적인 事項을 다루게 되는 점에서 매우 그 의미가 크다고 하겠습니다.

그럼에도 불구하고 이번에 市政質問의 첫날인 오늘 執行部의 首長인 趙淳 市長이 참석하지 않은 채 市政質問을 하게 된 데 대해서는 同僚議員 여러분과 함께 매우 유감으로 생각 하는 바입니다.

따라서 우리 市議會에서는 지난 11月 27日 運營委員會를 긴급 소집하여 李海瓚 副市長과 企劃管理室長 等 關係公務員을 출석시킨 가운데 李海瓚 副市長의 사과와 해명을 들은 바 있습니다.

또한 이번 市政質問의 중요성을 감안하여 市長의 市議會 本會議 참석을 촉구하는 公文을 발송하였고, 言論機關에 報道資

료를 提供하여 執行部の 잘못된 처사를 지적한 바 있습니다.

아무쪼록 앞으로 執行部에서는 이러한 사례가 다시는 절대
로 없도록 강력히 촉구하는 바입니다.

이번 第13回 定期會에서 市政質問은 오늘부터 3日間 모두
20名의 議員께서 質問을 하시게 되었습니다. 오늘은 일곱 분
議員의 質問이 있겠습니다.

會議進行은 종전과 마찬가지로 일곱 분 議員의 質問을 모두
마친 후 執行部側의 答辯을 一括해서 듣도록 하겠습니다. 質
問하시는 議員께서는 발언시간 15分을 지켜 주시고, 執行部
에서는 충실한 答辯이 될 수 있도록 최선을 다해 주실 것을
당부드립니다.

그러면 지금부터 質問을 시작하겠습니다.

먼저 生活環境委員會 所屬 黃正植 議員의 질문이 있겠습니
다. 나오셔서 質問하여 주시기 바랍니다.

○黃正植 議員; 존경하는 議員님들, 市長이 자리에 안 계시는
데 市政質疑를 한다고 하는, 어딘지 모르게 한편으로는 서운
하면서도 중차대한 이 시기에 國際的인 무대에서 見聞을 넓
히는 것도 중요하지만 오늘 참석을 안한 마당에서 市政質疑
를 하는데 뭔지 모르게 마음이 이상합니다. 양해를 해 주시기
바랍니다.

존경하는 文一權 議長님, 同僚議員 여러분, 그리고 趙淳 서
울市長, 李俊海 教育監을 비롯한 執行部 關係 幹部 公務員 여
러분, 市政 發展을 지켜 보시는 記者, 傍聽市民 여러분, 城北
區 出身 黃正植 議員입니다.

우리는 지난 반세기 동안 戰爭과 平和, 民主와 獨裁, 그리
고 숨막히는 이념 대결의 소용돌이를 헤쳐왔습니다. 뼈아픈
수모와 고난의 능선을 힘겹게 넘어온 우리는 이제 21世紀 歷

史의 장을 여는 남다른 각오와 결의를 다져야 할 때가 왔습니다. 그러나 우리 앞에는 전환기적 진통과 수많은 현실적 난관이 놓여 있음을 간과해서는 아니 되겠습니다.

韓半島는 여전히 지구상의 마지막 냉전지대로 남아 있고 무한한 國際競爭 時代に 대처할 새로운 國家秩序의 기반구축은 이루어지지 않고 있습니다.

존경하는 市長, 우리 서울은 世界歷史에서도 그 유래가 드문 歷史的, 文化的으로 의의가 깊은 도시입니다. 찬란한 전통을 지녀온 600年 歷史의 古都인 동시에 한편으로는 우리 民族의 피와 땀, 그리고 눈물과 인내를 극복하면서 빠른 現代化를 이룬 都市로서 改革의 정신과 建設의 우렁찬 힘의 전진도시이기도 합니다.

앞으로 우리 나라는 예상보다도 빨리 다가올 수 있는 統一 韓國 그 후를 대비하고 아시아·태평양시대를 이끌어 갈 중심도시로서 손색이 없도록 해야 할 것이며, 地方化 時代를 맞이하여 모든 면에 으뜸가는 자랑스러운 새서울로 가꾸어 나가는 데 努力하여 보다 새롭게, 새모습이라는 靑寫眞을 완성시킬 수 있는 새로운 각오를 市長께서는 어떠한 方案을 가지고 계신지 말씀해 주시고,

또 현재 우리 서울이 안고 있는 交通政策, 住宅政策, 福祉政策, 環境政策에 관한 여러 가지 시급한 課題들을 中央政府로부터 地方政府가 갖는 地方自治制度 基本方向은 名實相符한 自治團體의 自主組織權, 自主行政權, 自主財政權 擴大強化를 통하여 條例와 規則에 의한 地方自治團體의 自主성과 獨立性を 中央政府로부터 분리 조정하여 균형발전을 위하여 趙淳 서울市長의 3개년計劃과 개혁의지를 관철하시어 未來指向的인 民主發展의 도약의 발판으로 삼는 참된 自由와 先進民

主化를 창출할 능력과 토양을 갖추고, 인간본연의 基本權이 保護를 받고 傳統倫理가 尊重되는 社會風土가 造成되어 살기 좋고 건강한 서울, 자랑스러운 서울이 되도록 21世紀의 어떤 비전과 哲學을 가지고 계신지 答辯하여 주시기 바랍니다.

尊敬하는 市長, 우리 市民은 깨끗하고 맑은물 마시기를 원하는데 食水源인 漢江을 包含한 4大江은 汚染이 심각하고 기름 한방울 나지 않는 우리 나라에서는 기름값보다 물값이 비싸다는 소리가 날 정도로 심각한 이때에, 엄청난 돈을 들여 만든 수돗물은 40% 가까이 漏水가 되어 땅 속으로 사라지고, 首都 서울의 집없는 사람은 全體 人口의 60 %가 넘는 가운데 하루 점심을 못 먹는 결식 初·中·高生이 2,500餘 名이라니 福祉次元에서 볼 때 정말 기가 막히고 한심한 노릇이 아닐 수 없습니다.

이러한 狀況下에 아시아·태평양 시대를 향한 首都 서울의 비전을 反映하기는 커녕 통상적인 民生 行政需要도 감당 못하고 方向感覺도 目的意識도 없는 行政에다가 크고 작은 民願이 산더미처럼 쌓여 있고 腐敗도 만만치 않기에 오죽하면 북마전이라고 부르겠습니까?

내일모레면 1人當 國民所得이 萬弗 水準인데 福祉貧困 韓國에서 福祉國家로서 千百萬 서울市民의 處遇改善을 하겠다는 改革意志도 좋지만 現實性 있게 施行할 것을 強力하게 促求하는 바입니다.

그뿐만 아니라 쓰레기 從量制 處理問題, 燒却場 問題, 環境 汚染, 水質汚染, 廢水, 廢棄物, 녹슨 水道管 改善, 가스配管 問題, 交通駐車 問題, 託兒所 不足 問題, 障礙者 問題, 非行靑少年의 善導 問題, 住居再開發 問題, 孤兒 問題, 人性教育 問題, 老人 問題, 教育文化事業 등 많은 懸案問題들을 어떠한

腹案으로 對處할 것인지 말씀해 주시기 바랍니다.

다음으로 公共用地 辨償金 賦課에 대한 몇가지를 말씀드리겠습니다.

서울市民들이 현재 區有地, 市有地, 國有地를 占有하고 살고 있는 市民들이 엄청나게 많은데 大部分이 零細民들로 國·公有地를 占有한 市民들은 1년에 한번씩 使用契約을 하여 使用料를 納付하여야 하나 그 制度를 大部分의 占有者들은 잘 모르고 있습니다.

그런데 어느 날 갑자기 辨償金이라는 이름으로 지난 5年值를 納付하라는 告知書가 나왔으니 어려운 生計를 꾸려가는 市民의 立場에서는 난감할 수밖에 없습니다.

辨償金도 使用料를 納付하지 않은 다음 해 그때 그때 賦課해야 하는 것이 타당한데 왜 갑자기 5年值를 納付토록 했는지, 그것도 수십만원에서 수백만원에 이르는 過怠料를 포함한 金額을 納付하게 했는지, 그렇게 한 法的 根據는 무엇입니까? 이것은 行政上의 錯誤인지, 職務遺棄인지 納得할 수 있는 答辯을 要求합니다.

한 예로 城北區 三仙1洞, 三仙2洞, 普門洞 時效取得 事件의 展開過程을 보면, 1991年 5月 13日 憲法裁判所는 憲法 第11條, 第23條, 第37條에 의거 國民의 財產權을 보장받는 자주 점유에 대한 所有權 認定에 대해 民法 第197條, 第199條 占有承繼의 주장과 그 效果, 民法 第254條 所有權 取得을 주장할 수 있도록 復活된 바 있습니다.

이에 따라 訴訟에 의한 國家側의 敗訴가 連續되고 있으며, 최근에는 國家側 敗訴는 종로구 이화동 124家口가 있습니다. 현재 서울시에 散在하고 있는 63個 區域이 訴訟中이거나 訴訟을 準備하고 있는 것으로 알고 있습니다.

三仙1洞·2洞 地域住民들은 93年 이른 봄 上部指示의 위협과 기만으로 公有財産 契約締結 請約書を 不當하게 作成한 것으로부터 시작되어 93年 5月 政府의 公有財産辨償金納付書라는 案内書を 받고 분노한 住民들은 代表者를 選定, 組織을 構成하여 不當함을 주장, 陳情書を 發送하고 擔當者와의 面談으로 住民의 立場을 알려, 현재 裁判繫留 中인 것으로 알고 있습니다.

일부 無誠意한 官의 억지 주장처럼 罹災民이나 垆地造成을 수용한 바 없고, 住民들이 30年에서 40年 이상 살고 난 후인 72年 10月에야 政府 땅으로 登記하고 알지도 못하는 法令과 施行令 등 住民에게 弘報해야 할 義務를 저버린 死文化되다 시피 한 內容들에 대한 行政의 잘못을 묻고 싶습니다.

그리고 95年度에 賦課된 國·公有地 辨償金 賦課는 몇 件이며 金額은 얼마나 되는지 答辯해 주시고, 5年值 辨償金 賦課가 法的인 하자가 없고 妥當하다면 加算金 없이 싼 價格으로 분할 납부하도록 해 줄 用意는 없는지, 그리하여 진정 庶民의 어려움을 헤아리고 진정한 市民의 立場에 서서 市民을 위한 行政을 해 줄 用意는 없는지 答辯해 주시기 바랍니다.

다음은 産業廢棄物 處理에 대하여 質疑하겠습니다.

지난 8月 31日 首都圈 不法産業廢棄物埋立件으로 恩平區 清掃課 職員이 賂物收受 約束 및 虛偽公文書 作成 혐의로 拘束된 바 있는데 이 職員은 業體로부터 家內工業 廢棄物을 處理해 주는 代價로 수고비를 받기로 하고 廢衣類 등 家內工業 廢棄物 4~5톤을 清掃車輛에 실어 首都圖 埋立地에 不法 搬入하고, 車輛運行 日誌에 運行時間과 去來를 虛偽로 記載하여 區廳側에 16日부터 23日까지 8日間 廢棄物 埋立 停止處分을 받게 해 600餘 萬원의 財産被害를 입힌 嫌疑로 되어있는데

알고 있는지, 알고 있다면 앞으로의 대비책은 어떻게 세우고 있는지 말씀해 주시기 바랍니다.

90年代에 들어서 도시가스 需要가 급격히 增加하는 틈을 利用하여 도시가스시설의 無資格 業體들이 비싼 免許貸與料를 充당하기 위해 수용가와 工事契約을 맺을 때 턱없이 높은 工事費를 받음으로써 많은 民願이 提起되어 住民들은 부실 工事에 工事費 負擔을 더해야 하는 이중적 被害를 겪어야 했던 것이 사실입니다.

이러한 不實施工의 또 하나의 原因은 도시가스회사의 地域管理所가 가스시설의 安全을 管理해야 하는데도 有資格 建設會社의 免許를 빌려 貸與料를 支拂하면서까지 工事を 버젓이 해 온 不法工事が 있었음은 市民들의 民願의 對象이 되어 왔습니다.

따라서 90年度부터 94年末까지 도시가스회사의 地域管理所가 가스시설 工事を 한 實績에 대하여 말씀해 주시기 바랍니다.

다음은 教育監께 質疑하겠습니다.

서울市內 62個 初·中·高 校庭에 도시가스 정압시설이 設置되어 있어 잇단 大型爆發事故 이후에도 移轉計劃 없이 大型爆發事故危險을 안은 채 放置되고 있는데, 특히 서울市 教育廳은 현행 地方財政法이 금지하고 있는 이같은 施設의 國·公立學校 設置를 許可한 후 學父母들의 거센 抗議를 받고 있습니다.

92年 11月 監査院의 注意通報를 받고도 어느 한 곳도 撤去하지 않고 오히려 國·公立學校 2個所 등 5個所에 가스정압 시설이 增設되었고, 教育廳은 學校施設을 無料賃貸한다는 비난을 받자 지난해부터 施設使用料를 賦課하고 있는데, 使用料

가 문제가 아니라 不安해 하는 우리의 子女들이 마음놓고 공부하고 뛰어놀 수 있도록 하루속히 다른 곳으로 移轉할 計劃은 없는지 묻고 싶습니다.

또한 學校周邊의 環境淨化로 쾌적한 教育환경을 조성하는 것과 國民學校 給食을 전면 실시하는 문제와 低所得層 子女教育에 특별히 支援할 用意는 없는지, 있다면 豫算은 얼마만큼 策定이 되어 있는지 答辯해 주시기 바랍니다.

또한 요즘 날로 심각해지고 있는 學校 주변 學生暴力問題로 마음놓고 學校를 보낼 수 없는 學父兄의 입장에 서서 學生暴力은 반드시 근절돼야 하는데 그에 대한 對策方案과 靑少年 學生善導 차원에서 協議機構를 만들어 마음놓고 學校를 다닐 수 있는 制度的 장치를 마련하고 있는지 教育監께서는 말씀해 주시기 바랍니다.

千百萬 서울市民의 福祉增進과 건강한 서울, 깨끗한 서울, 맑은 물을 마실 수 있는 서울, 편리한 大衆交通 등 여러 가지 事業들이 市民에 대한 奉仕와 책임意識으로 투철한 公務員像을 가져 주셨으면 하는 뜻에서 質疑를 했습니다.

서울市民의 쾌적한 生活과 安全, 그리고 先進化를 위하여 최선을 다해 줄 것을 부탁드립니다 質疑를 마치겠습니다.

끝까지 敬청해 주셔서 대단히 감사합니다.

(文一權 議長, 金箕英 副議長과 司會交代)

○副議長 金箕英; 이어서 生活環境委員會 所屬 朴一男議員의 質問이 있겠습니다. 나오셔서 質問하여 주시기 바랍니다.

○朴一男 議員; 존경하는 先輩·同僚議員 여러분, 그리고 이 자리에 참석하신 執行部 幹部 여러분, 안녕하십니까?

民主黨 所屬 江西區 第3選舉區 出身 朴一男議員입니다.

우리 社會는 지난 6月 27日 地方自治選舉로 일대 變換기에

들어섰습니다. 합리적 討論을 바탕으로 社會的 合意를 도출할 수 있는 民主主義社會를 建設하기 위한 토대를 만들어 냈습니다. 오늘날 民主主義의 課題인 市民의 參與를 組織할 수 있는 토대를 만들어 낸 것입니다.

近代史 100餘年 동안 이 나라를 統治하는 執權者들은 國民의 안위와 행복을 추구하는 것이 아니라 執權者 자신의 利益만을 도모하여 왔습니다. 80年 光州에서 國民을 학살하고 政權을 잡은 全斗煥 政權이나 執權을 위해서는 지조도 팽개치고 3黨 野合을 하여 政權을 잡은 金永三 政權 이 모두가 國民의 희망도 아니요, 民族精神도 아닙니다.

歷代 爲政者가 저질러 온 不正腐敗의 사슬을 끊고 國民을 무시하고 위로부터 命令에 의해 統治되는 社會를 바꾸어 나가야 합니다. 아래로부터의 變化와 改革이 필요한 時期입니다. 金永三 政府가 執權初期에 公職者 財産公開니 司正이니 하면서 80%, 90%나 되는 國民의 지지를 받았습니다. 그러나 金永三 政權의 改革은 標的司正임이 드러났고 더욱이 國民을 改革에 동참시키지 못하는 한계를 노출시키고 말았습니다. 變化와 改革은 國民의 지지를 받지만 金泳三 政權式의 改革方式은 問題가 있다는 것이 드러난 것입니다.

6月 27日 選舉로 地方自治團體長까지 選出함으로써 밑으로부터의 광범위한 市民이 參與하는 變化와 改革의 時代, 地方化時代는 열렸습니다. 地方自治라는 공간은 中央政府와 달리 市民의 參與를 組織하기에 유리한 條件이며, 制度政治와 市民運動이 양립하는 것이 아니라 서로 근접하여 相互보완하는 공간이라는 점에서 의미가 있습니다. 그래서 地方自治 속에서는 住民運動과 地方 議政活動을 결합시키려는 努力이 全國에서 경주되고 있는 것입니다.

최근 中央政府가 行政民主化를 위한 改革立法의 하나로 立法豫告까지 했던 情報公開法案이 行政便宜主義와 部處 利己主義에 밀려 이번 定期國會에 제출되지 못한 채 표류하고 있는데 반해, 地方自治團體에서는 1991年 清州市 條例를 시작으로 157個 自治團體에서 情報公開條例를 制定 施行하고 있어 이러한 사실로 미루어 볼 때 地方自治團體에서 行政改革을 주도하고 있음을 보여주고 있습니다.

그러나 地方自治團體의 行政改革은 출발단계이며 行政은 최대의 서비스産業이라는 概念도 이제 막 도입되는 단계에 있습니다. 行政이 서비스産業이라고 하듯이 行政改革의 方案에 企業의 經營革新 마인드를 차용하고 있습니다. 물론 行政은 企業經營과 달리 公正성과 형평성이라는 概念을 기본으로 하고 있습니다. 行政은 內部競爭과 分權化, 經營化라는 3大 基本原則을 바탕으로 行政改革을 해 나가야 합니다.

최근 바른 市政企劃團을 구성하여 分野別 運營計劃에 대한 檢討를 거쳐서 市政運營3個年計劃을 수립할 예정으로 알고 있습니다. 그러나 무엇보다도 시급한 서울市の 課題는 過去 權威主義에 물든 公職社會를 改革하는 것입니다. 地方自治時代에 맞게 對市民 서비스를 향상시킬 수 있도록 서울市 執行部를 改革하는 것이 가장 시급한 課題입니다.

이런 觀點에서 行政改革을 위해 몇 가지 質問을 하겠습니다. 먼저 組織改編에 대해서 質問하겠습니다.

첫째, 지금 서울市에서 組織改編 作業을 진행 중에 있는 것으로 알고 있습니다. 그러나 組織보다 훨씬 중요한 것은 組織內에서 業務를 遂行하는 構成員인 職員이라고 할 수 있습니다. 단순히 틀을 바꾸는 1次元的인 機構改編에 머무르지 말고 실제 組織構成員들이 살아서 움직이는 활력 있는 組織으

로 만드는데 보다 중점을 두어야 합니다.

그러나 현재 進行 中인 組織改編 作業을 보면 단순히 어떤 局을 어떤 局으로 統合하는 기계적인 作業에 불과합니다. 지금 서울시 組織의 가장 큰 병폐 중의 하나는 실제 民願業務를 관장하는 事業부서와 現業部署에 職員들이 가기를 기피하고 틈만 있으면 탈출하려는 경향을 보이고 있습니다. 이러한 狀況에서 틈만 바꾼다고 行政이 改革되겠습니까? 市長은 이러한 점을 충분히 認識하고 서울시 職員이 일할 수 있는 분위기를 조성해 주시기 바랍니다.

또한 이러한 方案의 하나로 管理部署는 축소하고 事業부서는 확대하여 능력 있고 참신한 公務員들이 독자적이고 자율적인 行政을 펴나갈 수 있도록 部署의 統廢합을 推進하여 주시기 바랍니다. 아울러 組織의 신축적인 運營과 業務量의 變化에 신속히 대응하기 위해 課別 定員制管理에서 局·室別 定員管理體系로 전환할 意向이 있으신지 答辯해 주시기 바랍니다.

執行部를 監査해야 할 監査室이 執行部에 속해 있다는 것 자체는 矛盾입니다. 監査室이 豫算執行뿐만 아니라 政策에 대한 監査도 할 수 있도록 監査室을 강화하고 서울시가 모범적으로 監査室을 市議會로 옮길 意向이 있으신지 答辯해 주시기 바랍니다.

최근 貧富의 격차가 심화되고 더욱이 최근 景氣의 양극화 현상으로 中小企業 不渡率이 사상 최고를 이루고 있습니다. 서울이 全國經濟力의 1/4을 넘는다고 하지만 中小企業 社長과 在來市場 商人의 生存權 박탈을 앉아서 볼 수는 없는 것입니다.

특히 在來市場의 경우 大型販賣店이 들어서면서 在來市場에

대한 對策이 絶실히 要求되고 있다고 할 수 있습니다. 따라서 産業經濟局의 消費者保護課, 燃料課를 市民局으로 하고, 中小企業 育成과 在來市場의 近代化를 위해 産業經濟局의 人員을 增員하고 豫算을 擴大할 計劃이 있으신지 答辯해 주시기 바랍니다.

國民運動支援課와 生活體育課를 합쳐 社會振興課로 통합한 것으로 알고 있습니다. 社會振興課의 본 뜻은 자발적인 市民團體들을 保護育成해야 할 實務가 있다고 할 것입니다. 이러한 의미에서 서울市 行政에 市民의 자발적인 參與를 유도하고 市民運動의 活性化를 통해 서울市를 살기 좋은 서울로 만들기 위해 社會振興課를 市民運動支援部署로 擴大改編하고, 그동안 官邊團體에 支援하였던 支援金額을 市民團體가 하는 事業別로 支援하여야 한다고 보는데 이에 대한 市長의 의향은 어떻습니까?

다음은 組織運營 및 業務遂行方法의 改革에 대해 質問하겠습니다.

최근 民主黨의 朴啓東議員이 前職大統領의 權限을 이용한 不正腐敗를 폭로하여 盧泰愚氏가 구속된 데서 보듯이 그 동안 우리 나라는 도적집단에 의해 통치되었다고 볼 수 있습니다. 돈 되는 事業에 賂物을 먹고, 이러한 먹이사슬을 지키기 위해 자기 사람을 昇進시키고, 國策으로 진행된 事業이 不實해질 수밖에 없으니까 事業부서에 가기보다는 支援部署인 監査나 總務部署, 企劃部署를 선호하는 현상이 나타난 것입니다.

또 執權者가 非理가 있으니까 그 밑에 公務員도 非理가 있을 것이라는 不信으로 순환근무제를 시킨 것이 현재 公職社會의 가장 큰 問題點입니다. 그래서 나타난 것이 伏地不動이

요, 專門性 不足이요, 統合性 不足입니다.

公職社會에서 가장 영향을 미치는 것이 人事인데 支援部署에서 昇進한다면 事業部署의 公務員은 對市民 서비스에 신경쓰기보다는 部署異動에만 관심을 가질 것입니다. 市民서비스의 향상과 事業能力的 향상을 위해, 또한 公職社會에서 事業部署에 대한 기피현상을 막기 위해 昇進의 첫째 條件으로 支援部署가 아니라 事業部署를 우선시하겠다고 이 자리에서 밝힐 의향이 있으신지 答辯해 주시고,

최근 江西區에서 우수한 公務員을 해외 배낭여행을 주선하였는데 이러한 制度를 採擇하는 등 公職社會에 善意的 경쟁을 유도하기 위한 方案은 무엇인지 答辯해 주시기 바랍니다.

事業을 효과적으로 하자면 일방적 權威主義的 意思決定이나 上下間 意思疏通 부족현상을 改善해야 합니다. 또한 意思決定 權限의 部署間 差等이나 情報獨占으로 인한 問題를 없애고, 情報交流와 意思疏通을 위해 各급 會議를 활성화하고, 公務員들의 專門能力 향상을 위해 公務員 學習組織을 보장하고 활성화시키기 위해 條例를 改正하실 의향이 있으신지 答辯해 주시기 바랍니다.

行政規制 緩和와 行政電算化의 필요성은 새삼 강조할 필요가 없을 것입니다. 최소한 執行부에 備置된 資料를 民願人에게 添附하도록 하는 그러한 어리석은 일은 하지 말아야 합니다. 行政規制의 완화와 行政電算化를 위한 전담팀을 외부에서 專門家를 요청해서라도 전담팀을 구성하실 의향이 있으신지 答辯해 주시기 바랍니다.

市民의 權益을 사전에 구제하고 行政의 民主化를 위해, 또한 行政의 公正性 및 신뢰성을 높이기 위해 行政節次條例를 制定할 필요성이 있으며, 市民의 알 權利를 보장하고 市民의 情

報利用을 효율화하기 위해 情報公開條例를 制定할 필요가 있다고 생각하는데 어떻게 생각하시는지 答辯해 주시기 바랍니다.

또한 이러한 行政改革을 지속적으로 추진하기 위해 李海瓚 政務副市長이 12월에 사퇴를 하는 것으로 알고 있는데 사퇴하신 후에 行政의 專門家이며 참신한 인물을 등용해 政務副市長을 중심으로 서울市政改革委員會를 구성할 의향이 있으신지 答辯해 주시기 바랍니다.

趙淳 市長 任期 3年 동안 이런 行政改革을 통해 公職社會가 일할 만한 분위기를 만들어 내는 것이 가장 시급한 課題이며, 이것이 서울市를 건강하고, 安全하며 살기 좋은 서울로 만들어 나가는 토대라고 믿습니다. 앞으로 3年 동안 이러한 業績을 남기셔서 좋은 市長으로 기억되시길 바랍니다.

두 件의 質疑가 더 있지만 두 件의 質疑는 書面質疑로 대체하겠습니다.

경청해 주셔서 감사합니다.

○副市長 金箕英; 다음은 保健社會委員會 所屬 崔俊和議員의 質問이 있겠습니다. 나오셔서 質問하여 주시기 바랍니다.

○崔俊和 議員; 千百萬 서울市民을 위해서 연일 議政활동에 수고가 많으신 文一權 議長님을 비롯한 同僚議員 여러분, 그리고 서울市 行政을 맡고 있는 趙淳 市長을 비롯한 李俊海 教育監, 그리고 關聯公務員과 오늘 이자리에 참석하신 서울市民 여러분, 안녕하십니까?

저는 永登浦 出身 國民會議 所屬 保健社會委員 崔俊和입니다.

천하에 良心도 없는 者 盧泰愚 氏는 大統領 자리가 어떠한 자리인데 政治는 할 줄도 모르면서 그 자리에 앉아 말할 적

마다 民主化다, 世界化다, 企業人으로부터 돈 안 받겠다, 깨끗한 政治할테니 믿어 달라고 해 놓고 數千億원이나 수탈과 不正蓄財로 갖은 못된 짓을 다해 이 나라를 온통 축대밭으로 만들어 놓고, 國際的으로는 나라 망신을 시키고, 國內的으로는 國民을 배신하여 反國家的 非理로 檢察搜查의 묻는 말에는 對答하지 않고 國家의장래를 위해서 말할 수가 없다, 어처구니 없는 말을 했다고 하니 참으로 가증스럽고, 이 民族을 이렇게 슬프게 해 놓을 때가 어디가 있습니까?

拘置所에 끌려 가면서까지도 남의 罪를 대신 몽땅 떠맡은 양 죽을 용기도 없는 者가 입만 벌렸다 하면 거짓말을 그렇게도 잘하고, 비열한 者의 온갖 거짓말에 번번이 國民들이 속아 넘어간 것이 분노를 삭이지 못해 가슴이 무너지는 듯 허탈감에 빠집니다.

그러나 언제까지나 이렇게 허탈감에 빠져있을 수만은 없습니다. 마치 참기름을 엷질러 놓고 깨알을 줍는 심정이지만 훗날을 위해서 용기를 갖고 여러분과 함께 새로이 나라를 만드는 자세로 市 議政活動에 임할 것을 다짐하면서 質問에 관한 말씀을 드리기로 하겠습니다.

우리 나라는 이제 輸出이 1,000億弗이 되고 1人營 인당 1萬弗이 되는 잘 사는 國民이 되었습니다. 이 세상 사람들도 다 그렇게 알고 있고, 그렇기 때문에 다른 나라 사람들이 손을 벌리고 있고, 또 도와 주고 있습니다. 그런데 우리들의 이웃에 있는 형제, 서울市民 中에는 잘 살지도 못하고 이 세상에 神의 축복을 받고 태어난 것도 못느끼면서, 人間 대접 제대로 한번 받지 못하고 오히려 人間으로 태어난 것을 원망스럽게 생각하며 사는 사람이 있습니다. 이 세상이 이렇게 신비하고 아름답게 생긴 것도 보지도 못하고, 자기를 낳아 준 어머니를

어머니라고 한 번 불러보지도 못하고, 두다리가 있으면서 다리가 비틀러 부들부들 떨어져 이 땅에 한 번 서 보지도 못하는 障礙者들이 있습니다.

어느 障礙者를 둔 八旬 老母가 오죽이나 답답했으면 자기 자식을 두고 하는 말이, 내가 죽기 전에 저 자식이 내 앞에서 죽어야 할텐데, 내가 죽으면 저 자식을 누가 돌볼 것이냐라고 하는 비통한 말은 障礙者의 恨을 안고 사는 고통과 슬픔을 말해 주는것입니다. 이들의 현실을 조금이나마 이해하시는 마음을 가지고 本議員의 質問에 對答해 주시기 바랍니다.

李俊海 教育監, 障礙人福止法 第12條第4項·第5項은 障礙人이 敎育을 받을 수 있도록 해 주어야 한다라고 되어 있는데, 特殊教育振興法 第5條第1項에 의하면 國民學校, 中學校는 義務敎育을 받을 수 있고, 또 유치부, 고등부는 無償으로 敎育을 받을 수 있도록 되어 있습니다. 그런데 왜 障礙者들이 敎育을 받지 못하게 되어 있습니까?

95年度 障礙者 취학대상아동의 55%만 취학했다죠? 그 理由가 뭡니까? 취학하지 못한 45%의 아동들은 어떤 對策을 세우고 있습니까? 障礙者 자식을 둔 것도 한이 되는데 學校를 보낸 자식이 學校施設 부족으로 계단에서 실족해서 왜 죽어야만 합니까?

지난 10月 11日 恩平區에 있는 구산중학교 임계진 障礙者 學生이 그렇게 해서 죽었지 않습니까? 그 죽은 후의 處理는 또 어떻게 했습니까?

敎育監, 그 學生의 靈前에 한번 가 보시기라도 했습니까? 서울市內에 있는 모든 學校는 안전공제회라고 하는 것이 있어 가입이 되어 있는데 障礙者 特殊學校는 안전공제회에도 가입이 안 되어 있습니다. 그 理由가 뭡니까? 障礙者 特殊學校에

서 事故가 있을때 어떻게 처리합니까? 어떠한 이유든 간에 교육계에서 형평에 어긋나는 그러한 教育行政을 하고 있다라고 하는 것은 教育監에 책임이 있다고 보는데 교육감 어떻게 생각하십니까?

障 碍 學 生 은 점점 늘어나는 추세에 서울市內一般學校를 비롯한 中·高等學校 1,137個 學校 中에서 障 碍 者 學 生 의 便 宜 施 設 이 전무하다시피 되어 있습니다. 安 全 對 策 이 무엇입니까? 현재 便 宜 施 設 設 置 現 況 과 앞으로의 對 策 이 있으면 對 答 해 주시기 바랍니다.

그리고 障 碍 가 심해 學 校 에 갈 수 없는 障 碍 者 의 教 育 은 어떻게 또 하고 있습니까? 對 策 이 있으면 말씀해 주시기 바랍니다.

서울市內 기존 特 殊 學 校 들이 대부분 市 外 廓 地 帶 에 있습니다. 이들 障 碍 者 學 生 들이 身 體 的 障 碍 者 들이고, 지능이 떨어지는 아이들인데 이들이 새벽 6時부터 2, 3時間씩 걸어야 學 校 를 갑니다. 리프트 장치 되어있지 않고, 에어컨도 없고, 대형버스에 조수도 없고, 交 通 이 복잡한 지금 매우 위험한 처사고 또한 무지한 처사라고 봅니다.

이에 대해 本 議 員 은 조수를 두어서 소형버스로 通 學 을 시켜야 한다고 생각을 하는데 教 育 監 의 見 解 는 어떻습니까? 돈이 없어 못합니까?

教 育 監 에 게 무리한 부탁같습니다만 本 議 員 과 같이 障 碍 學 生 들이 利 用 하는 통학버스를 타고 한번 등교하는 기회를 주시면 고맙겠습니다.

95年度 一 般 國 民 學 校 는 教 師 業 務 를 덜어주기 위해 補 助 員 을 두고 있습니다. 그런데 特 殊 學 校 에 는 補 助 員 을 두지 않는 理 由 가 뭐니까? 一 般 學 校 에 비하면 오히려 身 體 的, 精 神 的 障 碍

로 신변을 스스로 處理할 수 없어서 선생님들이 많이 도와 주시고, 오히려 대소변까지도 보아주어야 된다 이말이에요. 그리고 예상을 못한 일들이 수없이 벌어져 이를 도와주기에 도 힘든데 特殊學校에 補助員이 없다고 하면 매우 잘못된 것으로 생각이 됩니다. 教育監의 施政演說에서도 學校間, 地域間의 教育을 均衡 있게 發展시키기 위해서 教育行政의 衡平에 어긋나는 일을 해서는 안 될 것입니다. 教育監의 答辯을 바랍니다.

一般學校에서는 學生들이 清掃도 또한 할 수 있으나 보지도 못하는 시각장애자들이, 또 설 수도 없는 지체부자유 學生들이, 정신지체, 정서장애의 學生들이 清掃를 어떻게 합니까? 이들에게 清掃를 맡겨서는 안 된다고 생각을 하고, 學校에 清掃를 專擔하는 技能職 職員들을 두어서라도 清掃를 시켜야 하는데 教育監의 생각은 어떤지 모르겠습니다.

마침 3日 前 27日 金永三 大統領이 마침 指示를 했습니다만, 또 그리고 이 자리에서 黃正植議員께서도 말씀하셨습니다만 서울市內 學校周邊에 學生들이 돈을 많이 빼앗기고 이 폭력배들에게 시달림을 받고 있는 것을 알고 있어요. 여기에 대한 對策이 서 있는가 묻고 싶고, 또 요즘 學生들이 그 중에 女學生들도 담배를 많이 피우고 있고, 심지어는 본드를 마시는 學生들까지도 있어 社會적으로 물의가 빚어지고 있는데 이에 대해 處方은 있으신지, 社會가 이토록 정의와 도덕이 상실되고 정신차릴 수 없는 이런 어려운 때에 學生을 教育시키 기에도 매우 어려운 줄로 알고는 있습니다.

그러나 다행히도 지난 11月 20日 市議會 第13回 定期會 때 教育監이 施政演說 中에서 미래 문명에 대처하여 教育의 틀을 바로 세우기 위해서 거국적인 차원의 教育改革을 推進하

고 있다고 했는데 障礙學生에 대한 거국적인 教育改革은 포함이 되어 있는지 묻고 싶습니다. 있다면 구체적으로 말씀해 주시기 바랍니다.

이제 趙淳 市長에게 質問을 해야 할텐데 왜 출두요구를 받고 市政質疑에 答辯해야 할 市長이 호주에 外遊 中이라니 民選市長은 이렇게 해야 되는 것인지 이해가 안 갑니다. 李海瓚 副市長도 마침 자리에 안 계시군요. 李海瓚 副市長이 잘 듣고 차질 없도록 해주시기 바랍니다.

95年度 豫算보다 1.6%인 1,218億원씩이나 줄이면서 96年度 서울市豫算案을 民選市長답게 市民生活 便益施設을 擴大시키고, 低所得層을 위한 投資확대와 市民福祉豫算을 21.8%씩 引上한 것을 비롯해서, 環境改善 등 이 分野에 全體豫算 25.3%인 7,839億원씩이나 投資하면서 살기 좋은 서울을 만들고 國民의 삶의 질을 높이며, 더불어 사는 社會를 만들겠다고 한 것은 대단히 좋습니다. 그런데 障礙者 福祉事業에는 어찌 그렇게 인색하게도 0.4%밖에 投資를 안하고 있습니까? 왜 그렇습니까? 障礙者에 대한 도움의 의지가 없다고 하는 표현입니까?

지금도 地下鐵을 타 보면 으레 시각장애인이 구걸하는 모습을 보게 되는데 왜 유독 障礙者만이 구걸하면서 살아야 됩니까? 盧泰愚가 5,000億원씩이나 부정축재해 놓고 그늘진 곳에 썼다고 하면서 꽃동네에 1,000원씩 보냈다지요. 서울市도 障礙者福祉館 몇 개 세워놓고 障礙者 福祉가 되는 것은 아닙니다. 전시효과가 아닌 실질적으로 障礙者을 살릴 수 있는 根本的인 對策을 세우고, 福祉政策으로 市政을 펴 나갈 代案은 없으신지, 障礙人福祉法 第5條에는 障礙人이 불편없이 살 수 있도록 國家 또는 地方自治團體, 國民이 福祉를 增進할 책임

을 진다고 했습니다.

그리고 障礙人 고용촉진等에關한法律 第34條에는 所屬公務員定員의 2% 이상 雇傭되도록 規定이 되어 있지요? 그런데 왜 이대로 실천하지 않고 市에서 스스로 法을 어기고 있습니까?

95年度부터 實施해야 할 보건복지부령 第1號에 의하면 장애인복지법 第33條 및 同法施行令 第30條의 規定에 의해서 障礙人 편의施設을 얼마나 무엇을 했습니까?

先進國의 福祉事業은 전체 豫算의 15% 내지 20 %를 차지하고 있는데 우리 나라는 4,5%밖에 되지 않고 있지만, 그나마 事業費는 福祉施設費로 다 차지하고 있습니다. 기타 福祉費에 비해서도 너무나도 적은 豫算이 投入되어 있고 어려운 障礙者를 위해서 障礙者 福祉豫算을 늘려서 96年度 豫算案을 다시 調整할 생각은 없으신지?

끝으로 國內의 福祉事業 政策과 運營은 작은 돈을 投資하면서 많은 問題點을 안고 있었습니다. 95年度 서울市의 社會福祉事業費 3,065億원 中에서 과연 효과적으로 運營이 되고 있었는지, 市長은 精確한 報告를 받은적이 있었는지 말씀해 주시기 바랍니다.

시루에 물을 붓는 식의 福祉政策이 아니라 이제 스테인리스 통에 물을 담는 福祉政策을 만들기 위해서 市民에게 障礙者를 認識을 시키고 研究, 計劃, 運營, 監督하는 專門機構를 두어 고양이에게 생선을 맡기는 식이 아니라 컴퓨터에 의해서 일하는 로봇트의 정직성으로 일할 수 있도록 보다 효과적인 投資를 해서 서로 믿고 더불어 함께 사는 社會가 되도록 할 생각은 없으신지 答辯해 주시기 바랍니다.

감사합니다.

○副議長 金箕英; 다음은 都市整備委員會 所屬 李容富議員의

質問이 있겠습니다. 나오셔서 質問하여 주시기 바랍니다.

○李容富 議員; 새정치국민회의 所屬 송과 第3선거구 出身 이용부 議員입니다.

존경하는 文一權 議長님과 先輩·동료議員 여러분, 地方化時代를 맞이하여 千百萬 市民들의 福祉向上과 서울市를 변화시키고자 노력하시는 趙淳 市長님과 서울市 教育改革을 위해서 일하시는 李俊海 教育監님 이하 關係公務員 여러분, 연일 계속되는 行政事務監査로 수고많으셨습니다. 여러분의 노고에 감사와 찬사를 보냅니다.

地方化時代의 時代的 소명에 어긋나지 않도록 보다 확고한 의지를 가지고 보다 성실한 答辯을 해 주실 것을 기대하면서 서울市 行政과 教育行政의 현안問題에 대해서 몇 가지 質問에 들어가겠습니다.

質問에 앞서 한 가지 언급하고 本議員의 質疑를 시작하고자 합니다.

앞서 同僚議員들께서 많은 지적이 있었습시다만 第4次 서울市議會가 開院後 첫 定期會이자 民選市長 就任 이후 市民의 기대와 관심이 큰 이번 定期會 市政質疑 會議場에 趙淳 서울市長이 자리를 같이 하지 못하는 점에 대해서 지적을 하고자 합니다. 또한 李俊海 教育監도 開會直後 자리를 離席함으로써 이번 定期會 市政質問의 김을 빼놓고 있습니다. 이에 유감을 표하면서 本議員의 質疑에 들어가도록 하겠습니다.

三豐百貨店 崩壞事故에 따른 死傷者, 死亡者, 負傷者 등에 대한 補償對策 촉구에 대해서 말씀드리겠습니다.

지난 6月 29日 三豐百貨店 崩壞事故로 全國民이 큰 충격을 받은 지 滿 5個月이 지났습니다. 당시 이 事故로 死亡者 459名, 실종자 48名 中 死亡 認定者 42名, 負傷者 937名, 重傷

91名, 輕傷 97者, 歸家 749名이라는 엄청난 人命被害가 발생이 되었습니다.

그런데 事故發生 滿 5個月이 지난 현재까지 死亡者 및 負傷者 등에 대한 補償對策이 없어 被害者들은 國家賠償法에 의한 損害賠償金과 特別慰勞金 支給을 받지 못하고 이 추운 嚴冬雪寒에 몸도 차가웁고 마음도 차가운 세월만 보내고 있는 실정입니다.

本議員은 都市整備委員會 所屬議員으로서 三豐百貨店 崩壞事故에 따른 施工上의 問題點, 建物 構造上의 問題點과 앞으로 安全對策 등에 대해서 質問을 하여야 하나, 三豐百貨店 崩壞事故에 따른 死傷者들에 대한 被害補償問題가 懸案問題이고 더 시급하다고 판단되기 때문에 遺族들과 負傷者 家族들을 다소 慰勞하는 심정으로 本 質問을 하게 되었습니다.

本議員이 調査한 바에 의하면 三豐百貨店 崩壞事故에 따른 死傷者 補償을 책임지고 있는 三豐側과 遺家族代表側에서는 國家賠償法에 의한 損害賠償金 算定에 있어서 호프만식으로 하느냐, 라이프니쯔식으로 하느냐를 놓고 줄다리기를 하고 있습니다. 特別慰勞金도 三豐側에서는 1億 3,000萬원 정도를 補償할 수 있다고 하고, 遺家族代表들은 2億 7,000萬원 정도를 요구하고 있는 것으로 알고 있습니다.

三豐側과 遺家族代表와의 補償問題를 仲裁하고 있는 서울市中에서 좀더 관심을 가지고 조기에 보상協商이 妥協될 수 있도록 적극 介入해야 할 것입니다. 다시 말하면 三豐百貨店 崩壞事故에 따른 補償責任은 法律的으로 三豐側에 있다 할지라도 國家와 서울市中에서 적극적으로 仲裁해야 할 것입니다. 만약 여기에 계시는 우리 同僚議員님들과 市長님의 家族 中에서 死傷者가 發生하여 5個月 동안 補償金 한 푼 받지 못했다고

생각해 보십시오. 어떠한 심정이시겠습니까?

本議員은 補償責任이 原則적으로, 法律的으로 三豐百貨店에 있다고 할지라도 三豐百貨店側 加害者 이 준 會長 등이 모두 拘束되어 있는 상태에서 補償推進을 할 수 없기 때문에 未補償 상태로 5個月이나 經過된 現 시점에서 해결할 수 있는 것은 國家가 國家에서 災難管理法에 의한 特別災難地域으로 宣布한 이상 法律的으로나, 道德적으로라도 國家가 선보상하고 後精算하는 方向으로 三豐百貨店 崩壞事故에 따른 負傷者, 死傷者 補償對策을 과감히 轉換하여야 된다고 생각합니다.

이와 관련 서울市에서는 三豐百貨店 被害者를 위해서 國家를 相對로 얼마나 노력했는지, 그리고 國家는 어떤 對策을 가지고 있는지 밝혀 주시고, 市長은 本議員이 提案한 基本方向을 參考하시어 三豐百貨店 崩壞事故發生 滿 5個月이 지난 現 재까지 死傷者에게 補償金을 支拂해 주지 못한 사유와 앞으로 조기 補償對策을 구체적으로 밝혀 주시기 바랍니다.

이와 관련, 千百萬 市民의 代表機關인 우리 서울特別市議會 차원에서 國家가 災難管理法에 의한 特別災難地域으로 宣布한 이상 國家에 三豐百貨店 崩壞事故에 따른 死傷者 보상對策이 早期에 이루어질 수 있도록 政府에 강력히 促求하는 바입니다.

다음은 市立病院 영안실과 관련해서 말씀드리겠습니다.

서울市는 地方公社 江南病院과 市立보라매·西大門·東部病院을 운영하고 있으면서 이에따라 零細市民 진료를 위하여 많은 기여를 하고 있는 것으로 本議員은 알고 있습니다. 따라서 관계자 여러분의 노고에 깊이 감사를 드립니다.

그러나 그 동안 診療業務 外에 시체를 처리하는 靈安室 운영에 대한 市民들의 불만의 소리를 市長께서는 알고 계시는

지요?

이와 관련 本議員이 그 동안 病院의 운영실태를 조사한 바에 의하면 葬儀事業과는 하등의 관련이 없는 報勳福祉公團에 隨意契約으로 委託管理케 하고, 報勳福祉公團은 다시 第3者에게 再委託함으로써 이용자의 부담을 가중케 하고 있을 뿐만 아니라, 운영면에 있어서도 첫째, 靈安室 사용의 거부로 遺族이 葬儀物品을 자체조달시 사용을 거부하거나 추가부담을 요구하며, 시체염습의 경우는 別途의 料金を 요구하는 등 엄숙해야 할 葬禮분위기를 저해하고 있으며,

둘째, 公有財産 使用 許可條件 第17條第3項에 의하면 遺族이 他葬儀社에 위탁할 시는 遺族의 의사를 존중하도록 돼 있음에도 이를 게을리하고, 葬儀費는 現行 協定價格 이상을 받지 못하며, 協定價格表를 반드시 게첨하도록 돼 있는데도, 불구하고 고소한 물품을 요구할 시 低級品을 제공하고, 효도를 빙자하여 高價製品 사용을 유도하고 있으니 이 또한 遺族으로는 황망중인 심리적 상태에서 제품의 眞僞確認이 곤란할 뿐만 아니라, 葬儀社의 暴利나 不條理에 속수무책으로 당할 수밖에 없는 것이 오늘의 현실입니다.

셋째, 屍體運柩時 葬儀社 기사의 노자돈 요구, 이를 거부할 시에 혹시 횡포나 있지않을까 우려하여 이에 응할 수밖에 없는 그러한 慣行的인 不條理, 遺族의 부담을 가중시키는 이러한 慣行的인 行爲들을 근절할 수 있는 방안을 市長께서는 밝혀 주시고, 이와 관련해서 委託管理者의 횡포나 不條理가 만연하고 있는 이 소리를 우리 市長께서는 겸허히 現場을 방문하여 들으시고 病院의 靈安室운영의 問題點을 살살이 조사해 주시기 바랍니다.

앞으로 이들 病院의 靈安室을 市가 직영하거나 또는 葬墓業

務를 담당하고 있는 市傘下 施設管理公團에서 운영케 함으로써 利益法人이 아니므로 費用이 저렴하고, 社長과 理事長 등 감독기능이 강화되므로 관리가 철저해서 친절하고, 운영상의 不條理와 횡포를 막을 수 있다고 보는데 市長께서는 이에 대한 對策을 밝혀 주시기 바랍니다.

本議員이 代案으로 서울市도 이제 先進國의 경우처럼 葬禮式場을 建立하여 사망에서부터 永訣式, 運柩, 埋·火葬에 이르는 葬禮의식의 일괄처리 즉, 토털시스템을 수행하게 하는 것이 葬禮文化의 先進化를 추구하고, 아파트 등 주거문화 변동에 따른 葬禮關聯 諸般 問題點을 해결시킬 수 있다고 봅니다. 이렇게 하는 것이 진정으로 우리 趙淳 市長께서 숙원한 千百萬 市民의 삶의 質을 향상시키는 市民의 편익과 복리증진을 도모하는 것이라고 생각하는데 市長의 견해를 밝혀 주시기 바랍니다.

다음은 聖水大橋 復舊工事와 관련해 말씀드리겠습니다.

聖水大橋 復舊工事は 당초 1단계 工事を 事業費 220億圓으로 95年 4月 20日 착공하여 95年 12月 31日에 완공하기로 하였습니다. 그러나 이후 지난 6월에 聖水大橋 상판콘크리트 제거결과, 주 트러스가 뒤틀린 것이 발견되는 등 당초 計劃되었던 기존 트러스의 再使用이 불가능한 것으로 판명되었습니다. 이에 서울市는 工事費를 무려 90億圓이나 증액하고, 工期도 95年 12月 31日에서 96年 8月 31日까지 연장하였습니다. 이 工期도 보장물량 증감에 따라 流動的이라고 하는데 이런 식의 事業計劃과 施行은 졸속행정 的인 표본이라고 생각하는데 市長은 어떻게 생각하십니까?

무너진 다리를 復舊한다면 상식적으로 판단해도 우선 해체하기 위한 과정을 밟고, 여기서 어떤 資材는 그대로 쓴다든

지, 어떤 資材는 보장한다든지 하는 이러한 새로 復舊하기 위한 計劃이 나와야 합니다. 그래야 税金浪費도 줄이고, 정확한 工期 算定도 가능하며, 예측가능한 行政을 펼 수 있다고 봅니다. 그러나 이러한 충분한 檢討없이 서울시는 급하게 工事を 發注하여 이중 삼중의 부담만 지게 만들고 있습니다.

먼저 아직도 서울시는 이와 관련해서 계속 보장재의 증감에 따라 豫算과 工期가 유동적이라고 보는지, 아니면 이제 보다 분명한 工期와 所要豫算이 확정되었는지, 聖水大橋 復舊工事와 관련하여 2단계 工事인 하부보강 및 관리시설을 제외하고 1단계 工事に 소요되는 財政은 얼마인지, 그리고 향후 完工은 언제까지 가능한지, 入札業體인 현대건설과의 契約金額이 당초와 현재를 비교하여 얼마나 차이가 나는지를 밝혀 주시기 바랍니다.

이 부분은 졸속행정 의 표본이라고 보기 때문에 趙淳 서울시장이 이 자리에 참석하시면 직접 答辯해 주시기 바랍니다.

蠶室 水中淤追加設置工事 취소배경에 대해서 말씀드리겠습니다.

서울시는 지난 92年 漢江 水質保全對策의 필요성을 가지고 이와 관련 用役費 5億 4,100萬원, 93年 稼動淤 追加設置 工事 設計用役費 4億 8,800萬원에 동부엔지니어링 주식회사 등에 用役을 주어 이 결과에 따라 94年 11月 남광토건주식회사 등에 工事費 302億 5,520萬원에 계약을 체결하고, 기성공사비 8,000萬원을 지급하는 등 총 11億 900萬원의 豫算을 낭비하고 이 工事を 지난 11月 11日 취소하였습니다.

工事を 취소하게 된 배경을 소상히 答辯해주십시오. 만약 工事を 취소하게 된 이유가 적합하다면 두 차례에 걸친 用役 즉, 調査用役과 實施設計用役 결과의 책임이 用役會社에 있는

지, 당시 이 공사와 관련하여 設計用役 課業을 지시한 서울시에 책임이 있는지 분명히 밝혀 주시기 바랍니다.

다음은 文井·長旨地區 74萬 8,000坪에 대한 早期開發 촉구에 대해서 한 말씀드리겠습니다.

서울 松坡區 所在 文井·長旨洞 일대 74萬 8,000坪 중에서 私有地 71萬 5,000坪, 市有地 3萬 3,000坪에 대한 宅地開發 豫定地區 지정을 文井地區는 지난 85年 10月, 長旨地區는 90年 3월에 地區指定을 요구한 바 있으나, 지난 92年 9月 4日 宅地開發豫定地區 指定不可통보를 받았습니다.

통보내용은 空軍基地法 低觸 高度制限을 들고 있습니다. 그런데 이 地域의 현황을 살펴 보면 그 동안 政府가 住宅 200萬戶 공급 등 國策事業 등으로 인근 水西, 盆唐등에 대규모 아파트가 들어서 있고, 현재도 개발 중에 있습니다. 더욱이 文井地區에는 樞 밀리아파트가 지난 88年 12月 21日 56個棟 4,490世帶라는 住民들이 15층의 高度制限을 받지 않는 아파트가 建立되어서 현 상태에 이르고 있습니다.

本議員이 현장을 확인하고 조사한 바에 의하면, 이 地域은 개발기대 심리로 인한 변태 비닐하우스가 404棟이 住居 273棟, 非住居 131棟이 있고, 영농 비닐하우스가 1,384棟이나 있습니다. 現行法 制度下에서는 개인의 開發行爲規制가 곤란하고, 장시간 방치시 綜合開發이 곤란하며, 변태 비닐하우스 등의 단속과 관리 등 많은 問題點이 뒤따르고 있습니다.

특히 隣近地域의 開發로 그 동안 騒音公害에 시달려 온 住民들의 民願도 해결하고, 이 地域에 있는 K16 空軍飛行場의 移轉을 檢討해야 할 時點이고 보면 이 地域을 早期 開發하여 地域 均衡發展을 圖謀하고, 區 財政擴充을 꾀할 수 있다고 판단되는데, 만약에 早期 開發이 안 된다면 自治區에 부분적으

로라도 開發토록 許容해야 된다고 봅니다. 그 동안 空軍基地 法 低觸, 高度制限 등으로 宅地開發이 곤란하다고 서울시 내 지는 政府가 밝혔는데, 代案으로 高度制限과 관계없는 韃密리 아파트와 같은 15層 아파트를 建立하도록 檢討할 用意가 없는지 이에 대한 市長의 見解와 對策을 밝혀 주시기 바랍니다.

다음은 教育與件 개선方向에 대해서 말씀드리겠습니다.

한 나라의 힘과 富, 그리고 개인의 삶의 수준은 國民의 知的 財產에 의하여 결정된다고 하여도 과언이 아닐 것입니다. 그러나 우리의 教育의 현실은 어떻습니까?

과밀學級, 劣惡한 環境, 教師들의 잡무 등으로 현재의 與件 속에서는 情報化·世界化時代가 요구하는 教育을 實施할 수 없을 뿐만 아니라, 현재 公教育費 投資規模는 教育與件的 改善과 教育의 질을 향상시킬 수 없다고 판단되며, 教育비의 支出은 계속 增加하여 GNP의 6% 規模에 이르고 있고, 이로 인하여 所得階層別로 教育 機會의 불균형이 심화되고 있습니다.

이에 따라 政府에서는 教育與件을 改善하기 위하여 1998년까지 教育財政을 GNP 5%수준까지 올리겠다고 하였는데, 李俊海 教育監께서는 이에 대비하여 어떠한 計劃으로 運營할 것인지 事業別 우선순위를 말씀해 주시고, 私教育을 公教育으로 수용할 수 있는 항구적인 對策과, 私教育을 公教育으로 代替하는 方案으로 우선적으로 유치원을 公教育化할 時點에 있다고 보는데 이에 관련해서도 그에 대한 方案을 教育監께서는 말씀해 주시기 바랍니다.

다음은 私立學校 財政支援과 서울시 行政組織의 특성 및 問題點, 無許可建物の 撤去對策에 대해서는 書面質疑로 대신하고, 本議員의 質疑를 마치겠습니다. 議長님께서도 이 書面質

疑를 速記錄에 삽입해 주시기를 부탁드립니다.

끝까지 경청해 주신 同僚議員 여러분, 그리고 關係公務員 여러분, 대단히 고맙습니다. 특히 오늘 第4次 서울市議會 定期會가 우리 市民의 지대한 관심과 聲援으로 開院되었습니다. 千百萬 市民의 지대한 관심이 있는데도 불구하고 우리 趙淳 市長께서. 또 그리고 教育監께서 자리에 參席하지 않고 本 議員들의 市政質疑의 김을 뺀 부분에 대해서 다시 한 번 유감을 표하면서 本議員의 質疑를 마치겠습니다.

감사합니다.

○副議長 金箕英; 다음은 水資源管理委員會 所屬 金明炫議員의 質問이 있겠습니다.

나오셔서 質問하여 주시기 바랍니다.

○金明炫 議員; 존경하는 文一權 議長, 先輩·同僚議員 여러분, 趙淳 市長, 그리고 李俊海 교육감을 비롯한 關係公務員 여러분, 江南區 開浦洞 出身 새정치국민회의의 所屬 金明炫議員입니다.

잘 아시다시피 趙淳 市長께서는 호주 訪問을 마치고 오늘 午前 10時40分 호주 시드니공항을 出發하여 오늘 午後 6時 55分 서울 金海空港에 도착 예정인 日程으로 알고있습니다. 우리 市議會가 4次 議會 開院 이래 11月 20일부터 開會된 첫 定期會를 맞이하여 執行부에 대한 行政事務감사를 所管常任委別로 열심히 進行하였고, 오늘 11月 30일부터는 3日 동안 20餘 名의 議員들이 趙淳 市長을 상대로 市政質問을 펼칠 예정으로 되어 있는 등 劣惡한 自治環境 속에서도 市民代表로서의 所任을 다하기 위해 열심히 심혈을 기울이고 있을 때 임에도 불구하고 趙淳 市長께서는 議會와 事前協議를 통한 양해도 없이 호주를 訪問하여 監督機關인 우리 市議會의 議

事日程을 묵살하고 경시하는 처사에 대해 경악과 분노를 느끼고 있습니다.

먼저 市長께 上水道公債 發行에 관한 것을 묻겠습니다.

上水道事業本部の 資料에 의하면, 95年 10月末 현재 發行總額 932億 8,300萬원, 償還 472億 6,800萬원, 殘額 460億 1,500萬원, 超過 發行 482億 8,300萬원, 이와 같은 사실을 市長께서는 言論報道 이전에 報告를 받고 알고 있는지 궁금하기 짝이 없습니다.

90年 9月부터 5年餘 동안 고의로 不法發行 過程에서 內務部 장관, 서울市長, 시의회를 모두 속인 上水道事業本部는 과연 超法機構인가를 거듭 묻고자 합니다.

특히 93年 12月 30日부터 94年 12月 말일까지 上水道本部長을 歷任한 현재 金義在 行政1副市長은 不法 超過 發行에 대한 책임뿐만 아니라 內務部 承認과 市議會 豫算案 議決때 承認한 94年度 公債 發行 限度 100億원을 무단으로 超過 發行한 중대한 過失을 指摘코자 합니다.

上水道공채 超過 發行에 대한 賠償 方案과 서울市民에 대한 사과 用意는 없는지 市長께 책임 있는 答辯을 거듭 要求합니다.

다음으로 서울의 大氣汚染 防止對策에 관해 市長께 묻고자 합니다.

環境部 資料에 의하면 自動車 排出가스로 인한 大氣汚染이 서울地域의 경우 大氣汚染物質의 77% 이상을 차지하고 있다고 합니다. 94年 서울市 輕油 使用量 중 51%는 輸送, 産業·煖房은 49%임을 볼 때 앞으로 輕油車 增加를 勘案하면 車輛 측면에서 輕油의 使用은 더욱 增加하리라 예측됩니다. 서울市內 自動車 公害 현실은 輕油車가 總 47萬臺로 전체 自動車

汚染物質의 56.3%를 차지하며, 이 가운데 大型 輕油車는 6萬臺, 전체 自動車의 3.18%에 불과하나, 전체 自動車 汚染물질의 무려 40.81%를 차지하고 있어 市内버스, 트럭 등 大型 輕油車輛의 低公害化가 시급한 실정입니다.

美國, 日本, 유럽 등 先進國의 경우 低公害 技術開發을 촉진하기 위해 각종 支援制度의 講究 및 資金을 支援하고 있으며, 消費者가 早期에 低公害車의 購入을 하도록 稅制혜택 및 廢車補助金の 施行 등을 다각적으로 施行하고 있어 큰 成果를 거두고 있으나, 우리 서울市の 경우는 이와 유사한 어떠한 制度도 施行하지 못하고 있는 실정입니다.

예컨대 美國의 로스앤젤레스市나 독일의 함부르크市처럼 大氣汚染의 主犯인 大型트럭이나 버스에 관한 煤煙規制를 條例로 制定하여 성공하였듯이, 우리도 현재 小型貨物車의 경우 부실한 車輛部品の 耐久性을 확보하기 위하여 製作車 排出許容基準의 強化 이외에도 排出가스 關聯部品에 대한 保證期間을 5年, 8萬km로 適用하는 것이 필요하다고 봅니다. 따라서 이에 대한 講究 方案을 條例 制定으로 마련할 用意이 있는지 市長께 묻고자 합니다.

다음 두번째로 지난 8月 水資源管理委員會所管部署인 上水道事業本部, 下水局, 漢江管理事業所의 主要業務報告 및 現況視察을 토대로 맑은물 供給과 水質保全을 위해 同僚 黃好淳議員의 發議로 맑은물供給에 관한對政府建議案 지난 10月 生活下水및糞尿·汚泥케익再活用に 관한對政府建議案에 대한 推進事項을 밝혀 주시기 바랍니다.

셋째, 서울市民의 맑은물 供給과 효율적인 下水 및 治水事業을 위해서 현재의 上水道事業本부와 下水局을 統合 組織改編하여 불란서의 파리市나 英國 런던市の 成功事例와 같이

假稱 서울特別市 上·下水道公社로 바꾸어 볼 計劃은 없는지, 미래에 궁극적으로 나아가서는 民營化하는 것이 바람직하지 않을까 市長의 見解를 묻고자 합니다.

네번째, 漢江水質改善을 위한 科學的 管理方案이 시급하다고 봅니다. 현재 漢江의 管理體制를 보면 洪水時에는 漢江洪水統制所가 上流댐에서 放流를 統制할 수 있으나 渴水期에는 이러한 統制機能이 없습니다. 多目的댐은 水資源開發公社에서, 發電用댐은 韓國電力公社에서 管理하여 發電爲主로 放流하고 있는 실정이고, 따라서 各 機關의 협조에 의하여 渴水期에도 洪水時와 비슷한 효율적인 물관리와 水質保全을 위한 管理機能이 필요하다고 판단되는데 市長의 見解는 어떠한지.

현재 한강管理事業所가 水資源開發, 上·下 水道施設, 河川管理, 汚染源 管理, 주운, 洪水管理 等 河川에 관련된 모든 管理機能을 集中하는 것이 效果的일 것이라고 本議員은 보는데 市長의 見解는 어떠한지.

93年末 현재 서울市 경우 下水管渠 普及率은 95.9%로 높은 편이나 新市街地와 再開發地區를 제외하고는 合流式 下水排除方式으로 汚水와 雨水의 分離가 不可能하여 효율적인 汚水の 排除와 處理가 어려운 실정입니다. 管渠의 老朽, 破損 및 부실, 雨·汚水管의 오점 등으로 상당부분 下水處理場으로 遮集되지 않아 計劃된 流入下水의 BOD에 훨씬 못미치는 60 내지 110mg/l으로 나타나고 있습니다. 이러한 상태에서 下水處理場 우선 건설정책은 기대만큼 河川水質 管理效果가 없다고 봅니다. 따라서 완전한 下水管渠施設과 함께 下水處理率을 높여 나가야 할 것이라고 봅니다.

漢江綜合開發事業으로 低水路 水景觀을 改善하고 水上레크리에이션을 즐길 수 있고, 高水敷地 造成으로 綠地와 體育公

園 등의 市民 慰樂空間을 確保하였고, 이러한 機能을 維持시키고 增進시키기 위해서는 漢江물의 水質유지가 절대 要望되고 있습니다.

한번 汚染된 물은 회복되기가 대단히 어렵습니다. 병들어가는 물을 살리기 위하여 水環境改善策에 대한 과감하고 綜合的이며, 料學的 對策이 필요하다고 판단되는데 市長의 見解는 어떠하신지, 또 그 對策方案이 무엇인지 밝혀 주시기 바랍니다.

다음은 公務員 資質向上과 士氣를 위하여 海外視察을 대폭 확대 實施할 것을 建議합니다.

世界가 하나의 지붕이고, 하나의 市場을 구성하고 있는 현실에서 世界化를 推進하기 위해서는 先進 世界 各國의 都市行政과 發展相을 見學함으로써 서울을 보다 더 世界的 都市로 發展시킬 수 있게 될 것입니다.

政府 方針에도 가능한 많은 公務員들을 海外視察토록 하고 있는데 서울시는今年度 서울시 公務員의 海外視察 推進實績은 어떠하였는지, 그리고 앞으로 어떠한 計劃을 가지고 있는지 말씀해 주시기 바랍니다.

李俊海 教育監에게 묻겠습니다.

첫째, 社會교육과 관련하여 質疑하고자 합니다.

學校교육의 補充的인 意味에서 뿐만 아니라 專門人力의 養成側面에서도 社會교육은 대단히 중요하다고 봅니다. 大多數 私設學院들이 건전하게 學院을 運營하고 있음에도 불구하고 學院하면 高額課外가 聯想되고 이 社會의 病理現象으로 認識되고 있는데, 이 問題가 되는 江南一帶의 高額課外에 대한 근본적인 拔本塞源을 위한 綜合對策이 필요하다고 보는데 이에 대한 구체적인 方案이 있으면 밝혀 주시기 바랍니다.

둘째, 敎育廳에서 施行해 오고 있는 學校施設事業과 關聯하여 質疑하고자 합니다.

서울市 某 敎育委員의 質疑內容을 보면, 93年 以後의 學校施設工事 設計變更 件數가 93年度 108件, 94年度에는 이보다 더 많은 118件, 그리고 95年度 현재까지는 31件에 이르고 있습니다. 이러한 設計變動으로 인한 損失을 최소화시킬 수 있는 方案을 말씀하여 주시기 바랍니다.

셋째, 今年 12月 25日字 朝鮮日報와 世界日報에 記事화된 서울市 朴炳英 敎育委員이 밝힌 新設 學校에 再투자한 工事費가 總 22個校에 41件의 補修工事費로 5億 4,200餘萬圓이 支出되었는데 이 補修事由를 類型別로 보면, 外벽균열이 14件에 2億 8,000餘 萬圓, 치장벽돌 탈락이 4件에 6,800餘 萬圓, 屋上漏水가 6件에 8,700萬圓, 그리고 化粧室 補修 等 其他17件에 1億 700餘 萬圓을 補修費로 再投資한 것입니다. 이러한 不實工事의 再發을 防止하기 위하여 이 不實工事 內容을 소상히 公開 發表해 줄 것을 촉구합니다.

마지막으로 學校 敎室 煖房의 問題點을 밝히겠습니다. 89年 以後 敎育環境改善事業의 一環으로 가스를 使用한 온풍기 및 벽걸이 난로를 使用하고 있는데 온풍기의 경우 基準 소음도 35 내지 40dB을 초과한 52내지 64dB이 나와서 監査院에서 使用中止가 있었다고 하는데, 벽걸이 난로의 경우도 法定 基準値는 10ppm이나 測定値는 2ppm이 나오고 있어 산소 부족과 눈아픔 현상이 있다고 하는데 人體에 유독한 가스가 이렇게 나오고 있음에도 불구하고 계속 使用하도록 할 것인지, 아니면 근본적으로 다른 煖房 方式으로 轉換할 用意는 없는지 答辯하여 주시기 바랍니다.

고맙습니다.

○副議長 金箕英; 다음은 文化教育委員會 所屬 梁東錡議員의 質問이 있겠습니다. 나오셔서 質問하여 주시기 바랍니다.

○梁東錡 議員; 존경하는 文一權 議長님, 그리고 金箕英 副議長님, 先輩·同僚議員 여러분, 本議員은 道峰 第1選舉區에서 당선된 새정치국민회의 소속 梁東錡議員입니다.

本議員은 오늘 市政質問을 하기 위해 이 단상에 올라오면서 首都 서울의 21세기를 차분하게 음미, 실로 가슴벅찬 순간을 맞이하고 있으며 感慨無量함을 느끼고 있습니다. 本議員은 인생의 황혼길에서 서산에 해는 지는데 막차를 타고 議會에 들어왔습니다. 晚時之歎이라 아니할 수 없습니다.

軍事獨裁下에서의 單純命令 行政에서 開發行政으로 전환되고 있다는 것은 自治時代의 급격한 변화를 수용하고 해결하려는 적극적인 行政意志의 발로였다는 것을 믿어 의심치 않습니다. 그러나 지난 4個月 餘 동안 우리 서울시 執行部가 千百萬 서울시민들로부터 따뜻하고 애정어린 시선만 받아온 것은 아닙니다.

특히 民選市長 時代의 大出帆과 함께 우리 새정치국민회의의 절대적인 지지와 지원이 있었기에 당선이 가능했던 趙淳市長은 이자리에 없습니다. 지난 6·27選舉 때 많은 同僚議員들은 가는 곳마다 趙淳市長을 외치며 당선을 시켰습니다. 겨우 民選市長이라고 해서 교만하고 자만해서 定期會가 있다는 것을 뻔히 알면서도 外遊를 나갔다고 하는 사실은 우리 서울시議會를 어떻게 생각하는지 그 저의를 알 수가 없습니다.

質問을 하겠습니다.

本議員이 所屬해 있는 새정치국민회의에서는 國家의 民主化를 이룩한 원대한 기념비 위에 地方自治 실현의 필요성을 역

설하면서 오늘 이만큼이나 地方自治를 성장, 발전시키는데 원동력이 되어 왔습니다. 무엇이 우리 형편에 맞는 地方行政의 참모습이어야 하는가에 대해서도 고민하고 몸부림쳐 왔습니다. 그런 가운데 우리는 현재의 趙淳 市長을 서울市長 候補로 公薦, 우리 모두가 주지하는 바와 같이 역동의 地方自治化 時代의 근간을 마련하고자 했던 것입니다. 그것은 首都 서울에 대한 확실한 비전의 제시였습니다.

그리하여 지난 50餘 年을 미완성의 首都 서울로 방치했던 것을 완성으로 마무리하기 위한 시동을 걸려했던 것입니다. 바로 이러한 대단원의 기치 속에서 趙淳 市長을 候補로 내세워 政黨政治에서의 地方自治 發展이라는 궤적을 그려왔던 것입니다. 趙淳 市長 역시 우리 黨의 總裁이신 金大中 선생님의 이러한 의지와 절대적인 공감 속에서 서울市長 候補로 출마했다는 것은 삼척동자도 다 알고 있는 사실입니다.

趙淳 市長에게 묻겠습니다.

市長께서는 地方自治 발전에 대한 모든 政策樹立이 政黨을 통해서만이 가능하며, 政黨의 지원 없이는 市政全般을 원활하게 수행할수 없다는 것을 표명, 당시 無所屬 候補였던 朴燦鍾 씨에 대한 충고와 견제를 동시에 주장한 바 있습니다. 이는 地方自治 발전에 있어 政黨의 중요성이 얼마나 큰 것인가를 자인한 것이라고 볼 수 있습니다.

그럼에도 현재 趙淳 市長은 無所屬 市長으로 활동하고 있습니다. 어느 누구도 構成員으로서의 조직이탈이 있을 때는 빛을 잃게 되는 것입니다. 趙淳 市長의 無所屬 概念은 서울市도약이라는 시동의 에너지가 약화되거나 중단될 수 있는 여지가 있다는 것을 우려하지 않을 수 없습니다.

왜냐하면 趙淳 市長이 공약한 대부분의 政策事項은 政黨을

기반으로 했던 것이기 때문입니다. 또 政黨을 모태로 한 公約事項을 바탕으로 當選의 영광을 차지했으며, 그 뒤에는 새정치국민회의에 所屬된 수많은 黨員들과 새정치국민회의를 지지하는 서울市民들이 있었기에 오늘의 영광을 누리고 있는 것입니다.

향후 政黨에 대한 개념설정, 그리고 金大中 선생에 대한 인간적 배신에 대한 입장표명, 특히 서울시만을 위한 서울市民들을 위한 市長職을 수행함에 있어 政黨을 선택할 이유가 없다는 우회적 發言을 지양하고 보다 본질적이고도 확실한 發言을 해 주시기 바랍니다.

다음은 서울시 都市計劃 行政과 관련 都市計劃局長에게 묻겠습니다.

현재 都市基本計劃은 20年 단위의 計劃이며, 불가피한 修正補完은 5年마다 할 수 있도록 되어 있습니다. 이러한 20年計劃이 趙淳 市長 出帆 이후 상당부분 수정된 것으로 알고 있는데 그 修正된 부분을 상세하게 밝혀 주시기 바랍니다.

다음은 地下施設物의 設置實態에 대한 문제입니다.

현재 서울시의 경우 地下步道 53個所, 地下車道 60個所, 地下商街 30個所로서 總 延長 29.6km에 이르고 있는데 都心地域에 집중되어 있는 실정에 있습니다. 이에 대한 安全診斷 對策은 무엇이며, 安全診斷을 했다면 그 결과를 밝혀 주시기 바랍니다.

이미 터지고 난 연후에 對策보다는 事前조치를 통한 有備無患의 防備策을 수립하는 것이야말로 서울시 財産을 보호하고 서울市民들의 안녕을 위한 절대절명의 것이라는 것은周知하는 바입니다.

다음은 돌발적인 戰時狀況에 對備 서울시執行부가 대처하

고 있는 方策은 무엇인가 하는 점에 대해 質問을 하겠습니다.

이념의 갈등, 냉전, 東西間의 갈등이 해소되면서 汎世界化라는 기치 속에 國力 신장을 꾀하고 있는 것은 사실입니다. 그럼에도 불구하고 우리의 韓半島는 여전히 民主主義와 共產主義의 갈등, 接戰의 가능성, 南北間의 대립이 존재하고 있습니다.

따라서 불안정한 기조 위에서의 建設과 발전을 추구하고 있는 것이라고 볼 때, 위험천만한 문제들이 도사리고 있다는 것을 부인할 수 없습니다.

그 가운데서 가장 중요할 것이 食水問題와 生活燃料 問題입니다. 戰爭이 발발될 경우 北韓 괴뢰들은 무자비한 공격을 감행할 것입니다. 그 가운데 서울市民들의 생명을 위협할수 있는 水資源의 파괴, 實生活의 원동력 역할을 하고 있는 도시가스관의 파괴 등은 가장 극렬한 치명타가 될 수 있을 것입니다. 이에 戰時狀況에서의 수돗물 對策과 燃料供給 수단인 도시가스 配管의 폭발물에 대한 위험성을 어떻게 극복할 計劃이신지를 答辯해 주시기 바랍니다.

다음은 깨끗한 거리, 쾌적한 환경 조성에 있어서 규제적인 측면에서 월등한 行政을 펼쳐왔으나 자율적인 측면에서는 市民 善導를 위해서는 각 行政部處 자체가 낙후된 政策을 펼쳐왔다는 것을 지적하면서 이에 대한 대책을 촉구하고자 합니다.

우리 執行部는 그간 가래침 빨는 것, 담배꽁초 버리는 것 등을 罰金 내지는 輕犯罪로 처벌해 왔습니다.

그러나 최소한 서울市民들에게 깨끗한 거리, 쾌적한 환경 조성을 부르짖기 이전에 그 問題를 실행할 수 있는 여건을 執行部側에서 마련해 주어야 하지 않느냐 하는 것이 本議員의

의견입니다. 그것은 거리에 또 휴지통이 적습니다. 휴지통을 찾으려고 애연가들이나, 휴지를 버리려고 해도 휴지통이 없어서 버리지 못하고 결국 길에다 버리고마는 그런 경향이 있습니다. 그래서 서울시의 이 거리는 康衢煙月の 서울시 거리의 풍경이 되도록 힘써 주시기 바랍니다.

캠페인은 執行部가 주장하고 오히려 그 制度를 지킬 수 없게끔 하는 간접적인 권유를 執行部 스스로 하고 있다는 것에 대해 어떤 심증을 갖고 있는지를 答辯해 주시기 바랍니다.

다음은 서울시 會計體系에 대해 財務局長에게 묻겠습니다.

우리 나라 전체의 25%를 차지하는 서울시의 統合豫算 會計體系에 대한 豫算 概要를 보면, 特別會計에서 都市鐵道建設事業, 都市開發事業, 水道事業, 土地區劃整理事業, 下水處理場, 交通事業, 國民住宅, 住宅再開發, 住居環境改善事業, 統合公課金 課徵, 醫療保險保護基金, 有料道路 등의 항목으로 구분되어 있으며, 基金部分에서는 都市再開發事業, 災害救護, 道路掘鑿復舊, 中小企業育成資金, 食品振興資金, 文化藝術振興資金, 市靑少年 自立支援金, 財政投·融資金, 環境美化員 學資金貸與, 都市가스事業, 農村指導者 育成資金, 老人福祉資金 등이며, 서울시 投資機關인 公企業特別會計 分野에서는 地下鐵公社, 農水産物都賣市場, 江南病院, 都市開發公社, 施設管理公團 등이고, 自治區特別會計에서는 醫療保險, 새마을所得支援事業, 駐車場, 金浦空港移轉 團地造成事業 등으로 구분되고 있는 것을 알 수 있습니다.

이렇게 볼 때 서울시 統合豫算은 市 自治區 및 서울시 投資機關으로 구성되어 있고, 서울시와 自治區는 一般會計와 特別會計, 그리고 基金으로 구성되어 있기 때문에 會計體系가 中央政府와 유사합니다.

地方自治團體의 關聯法規와 會計處理實態는 中央政府에 준하기 때문에 地方自治團體의 형태 및 규모에 관계없이 中央政府的 會計體系와 동일하다고 볼 때 이에 따른 현행 會計方式에 문제점은 없는지를 묻고 싶습니다. 왜냐하면 현행 會計體系가 단식부기방식을 채택하고 있는 데 그 원인이 있다고 보기 때문입니다.

會計帳簿上 신뢰성과 객관성의 會計 原則이 유지되기 위해서는 會計 記錄의 檢證手段이 會計節次上이나 장부 조직상에서 나타나야 합니다. 그러나 현행 會計制度下에서의 會計報告書는 주로 收支計算뿐이며, 決算報告書가 작성되는 원천장부는 단일장부이거나 비망적 기록에 불과하다는 것을 지적하지 않을 수 없습니다. 이와 같은 단일장부의 작성은 각종 장부간의 계산상의 착오는 물론, 유기적인 관련성이 없이 각 部署마다 독립적인 입장에서 단식으로 기록들이 행하여져 貸借對照業의 작성이 어려울 뿐만 아니라 장부 조직상의 계수적인 자기검증수단이 없는 것입니다.

이는 무엇을 의미하는 것입니까? 바로 不正腐敗의 원인이 되는 독소적 허점이 존재한다는 것을 말하는 것입니다. 서울市の 財政이 누구의 것입니까? 일개 市長인 趙淳의 것도 아니요, 財務局長의 돈은 더더욱 아닌 것입니다. 바로 서울市民의 혈세인 것입니다.

따라서 이와 관련해 원기록을 대조하는 방법을 강구해야 하겠으나 서울市の 규모에 비추어 볼 때 현행 會計構造에서는 정확성에 대한 검증이 거의 가능하지 않는 것으로 판단되는 바입니다.

또한 현행 豫算은 모든 收入을 歲入部分에, 모든 支出을 歲出에 편성하여 1年 단위로 균형을 이루도록 요구하고 있지

만, 매會計年度마다 會期前이 되어서야 막대한 財源의 歲入과 歲出을 예측할 수 있기 때문에 會期末까지 균형을 맞추는 것은 불가능한 것입니다.

특히 현행 단식부기는 稅收의 漏水現象도 막지 못할 뿐만 아니라, 서울시 會計는 現金主義에 의해 會計 처리가 되기 때문에 減價償却費와 같은 現金이 지출되지 않는 비용은 계산하지 않고 있습니다. 이는 地方財政의 현황을 올바르게 평가할 수 없게 하는 원인이 되고 있는 것입니다. 따라서 현행 단식부기에서 복식부기로 會計方式을 전환하는 것이 어떠한지 이에 대한 答辯을 소상하게 말씀해 주시기 바랍니다.

물론 趙淳 市長이 공언한 서울시特別法制定에 會計 분야가 포함되어 있기 때문에 회의적이지는 않으나 그 방법론에 대한 구체적인 설명을 해 주시기 바랍니다.

다음은 서울시 行政組織의 감축관리에 대해 서울시長에게 묻겠습니다.

行政組織의 감축은 行政需要에 따른 財政 부담의 해결을 우선으로 하는 것이며 地方行政의經營戰略 手段의 하나로 그 의의를 찾을 수 있을 것입니다. 따라서 서울시長은 기능적 감축대상은 어느 部署이며, 구조적 감축대상은 어느 部署인지를 설명해 주시기 바랍니다.

다음은 幼兒들의 건전육성과 관련 保育施設에 대해 質問하겠습니다.

95年 1,947個所의 保育施設을 확보, 94年度와 비교해서 249個所가 증가했다는 것을 알 수 있습니다. 이 가운데 國立施設 402個所, 民間施設이 1,545個所로서 단연 民間施設이 다수를 차지하고 있다는 집계나 나온 바 있습니다.

그러나 施設의 열악성, 教育環境의 미흡으로 말미암아 영아

보육을 기피하고 있는 실정이며, 敎師의 離職率이 49.9%에 이르고 있어 良質의 敎育을 실시하지는 못하고 있다는 것을 알 수 있습니다.

현재 本議員의 地域區인 道峰區 倉1洞 어린이집의 예를 들어 보겠습니다. 영아교사에게 지급되는 月給이 57萬 2,000 원, 一般敎師는 37萬 3,000원을 받고 있습니다. 이러한 형편에서 人件費가 너무도 적다고 해서 전부다 어린이집, 이것은 우리 趙淳 市長께서 공약한 바 있습니다. 탁아소, 그것을 어린이집으로 명칭을 바꾸었는데…….

○副議長 金箕英; 시간이 경과되었습니다. 내용을 정리해 주시기 바랍니다.

○梁東錡 議員; 이렇기 때문에 좀 市當局과 區廳間에 협조를 해서 검토해 주시기를 바랍니다.

따라서 가장 현실적인 問題에 대해서 關係官은 검토해 주시기 바랍니다.

끝으로 서울市長에게 다시 묻겠습니다.

地方自治란 中央集權的인 政治, 經濟, 社會등을 지방분권주의로 전환시키는 것을 의미하는것입니다. 또한 中央集體的인 가치, 기준, 제도 등을 自治的으로 바꾸는 것을 의미하기도 합니다. 따라서 세 가지 측면에서 質問하겠습니다.

첫째, 政治的으로 볼 때 地方化는 地方分權이 이루어질 때 가능한 것입니다. 이는 地方政治의 자율성을 말하는 것이라고 볼 때 趙淳 市長은 어느 정도의 자율성을 갖고 市政을 펼치고 있는지를 밝혀 주시기 바랍니다.

둘째, 地方經濟의 확충면에서 자생력은 어느 정도인지를 答辯해 주시고,

셋째, 社會的인 의미에서 福祉, 靑少年, 文化, 藝術 등의 자

치영역은 어느 정도인지를 설명해 주시기 바랍니다.

우리는 이제 國家的인 기반 위에서 地方자치를 운영하되 地域의 특성을 유지하면서 地方마다의 고유성을 발휘해야 할 때입니다. 그러나 현재의 서울시는 자치능력보다는 官治능력이 압도적이라고 하는 輿論이 일고 있습니다.

趙淳 市長에게 걸었던 일말의 기대는 所信과 경륜을 바탕으로 自治化時代의 元年을 이룩하는 것이었습니다. 그런데 어찌 이러한 輿論이 난무하고 있습니까? 이러한 輿論이 사실이라면 趙淳 市長을 公薦하고 聲援했던 國民會議의 金大中 총재에 대한 배신행위이기 이전에 전 서울市民을 기만한 것이라고 思料 되는데 이에 대한 見解를 밝혀주시기 바랍니다.

서울시 行政이 서울市民의 代表者에 의하여 치러지는데 地方自治의 첫걸음은 물론 앞으로 地方行政의 모든 分野에 걸쳐서 건전한 住民의 뜻이 많이 反映되어야 할 것입니다. 이는 서울시 行政이 무엇보다도 먼저 서울市民의 利益을 代表하는 것이고, 다음으로는 그 利益을 責任性 있게 극대화하는 것이며, 또한 그 利益을 추구함에 있어서 責任과 公信力이 전제되어야 한다는 것을 趙淳 市長자신은 한시도 잊어서는 안 될 것입니다.

住宅, 敎育, 交通, 經濟, 環境, 福祉, 文化등의 만성적인 問題를 보다 合理的으로 해결하여 세계 속의 首都 서울로의 發展은 물론, 서울市民의 삶의 질을 높이는데 가일층 努力해 줄 것을 당부하면서 市政質問을 마칠까 합니다.

존경하는 議長님, 그리고 同僚議員 여러분, 그리고 關係官 公務員 여러분, 방청석에 계시는 記者團과 市民 여러분께 감사를 드리면서, 長時間 경청해 주신 여러분에게 다시 한 번 감사를 드립니다.

감사합니다.

○副議長 金箕英; 마지막으로 文化敎育委員會 所屬 金乙東議員의 質問이 있겠습니다. 나오셔서 質問하여 주시기 바랍니다.

○金乙東 議員; 文一權 議長, 그리고 존경하는 先輩·同僚議員 여러분, 저는 東大門 第3選舉區 出身 民主黨 所屬 金乙東 議員입니다.

지금 이 자리에 서 있는 저는 북받치는 감회에 젖습니다 太平路 國會議事堂 시절 저의 先親이셨던 金斗漢議員이 당시 政府閣僚와 政治人들에게 똥물을 끼얹었던 바로 그 자리에 제가 섰기 때문입니다. 벌써 30餘年 전의 일입니다. 당시 삼분 사건으로 불리는 財閥과 權力의 부정한 결탁을 폭로하고 분노하셨던 바로 그 이후로 國會議員職을 박탈당하고, 고문을 당하고, 결국 비통하게 돌아가셨던 선친의 모습이 눈에 선합니다. 가난해서 너무나 미워했던 아버지, 이제는 진심으로 理解하고 그 분에게 사랑을 보냅니다. 그리고 진정 깨끗한 政治를 온몸으로 가르쳐 주신 아버님과 또 이 자리에 서게 해주신 住民 여러분 모두에게 감사를 드리며, 평소 제가 關心이 있던 分野에 대해서 제 質疑를 始作하도록 하겠습니다.

오늘의 마지막 質疑라 조금 지루하게 여기실지 모르겠습니다. 趙淳 市長께서는 이 자리에 안 계시지만 李俊海 敎育監을 비롯한 執行部께서는 이 자리가 市政發展을 위한 중요한 意見을 주고 받는 자리라는 점을 염두에 두시고 傾聽해 주시기 바랍니다.

첫째, 趙淳 市長께서는 지난 選舉에서 그 특유의 이미지를 적절히 弘報했을 뿐만아니라 실제 많은 市民들이 자신감을, 신뢰감을 갖도록 하였습니다. 어눌하지만 순수하고 정직한 모

습, 부드럽고 인자하면서도 原則과 단호함을 보여준 것입니다.

서울市의 부정적 이미지와 연이은 大型事故뒤에 나오는 허탈감을 趙淳 市長이 채워줄 수 있으리라고 기대했고, 그 동안 어려운 不信을 解消해 줄 수 있다고 믿었습니다.

그러나 이제 5個月이 지난 지금 安定 속에 改革은 이루어질 수 있을지 몰라도 市民들이 느끼는 變化는 불행하게도 아무 것도 없습니다.

최근에 벌어진 일련의 政治的 事件들이 市民들의 關心을 다른 곳으로 돌려놓아 여유의 時間을 얻었을 뿐이지 市民들은 예전과 별로 달라진 것이 없다는 반응입니다. 과연 무엇이 달라졌습니까?

이제부터는 달라진다고 자신 있게 말씀하실 수 있습니까? 所信 있는 市長에게 보내는 갈채와 무능력하게 안주하고 있는 市長에게 보내는 질책은 다른 것이라고 생각합니다.

市長께서는 서울市民들이 느끼는 3大 불만요소, 交通問題, 環境問題, 住居問題에 대해서 분명한 方案을 밝혀 주시기 바랍니다

이것저것 나열할 것이 아니라 언제부터 어떠한 制度를 實施 하겠고, 얼마의 豫算을 投入하겠다는 具體的인 方案을 밝혀 주시기 바랍니다.

둘째, 서울市가 지금까지도 改善하지 않고 누적되어 온 問題點에 대해서 指摘하고자 합니다.

警友會, 稅友會 같은 各種 퇴직公務員 團體가 있는 서울市에는 市友會라는 退職公務員圖體가 있습니다. 서울市는 물론 各 區廳에서 이들 團體에 대해서 施設 工事의 監理를 委託하거나 인쇄물을 隨意契約으로 提供하는 慣行이 지속되고 있습니다.

다. 專門性도 없고 自體施設도 없을 뿐만 아니라 공적인 責任 조차 질 수 없는 이들 團體에 대해서 부족한 廳舍空間을 提供하고 각종 利權에 개입토록 하는 理由는 무엇인지 모르겠습니다.

企劃管理室長은 94年과 95年에 걸쳐 一般行政費 중 인쇄비, 유인물 製作費 總額을 밝혀 주시고, 이 중 서울시友會와 隨意 契約으로 넘겨진 費用이 얼마나 되는지 밝혀 주시기 바랍니다.

또한 退職公務員들을 名譽行政官의 이름으로 洞事務所와 區廳에 얹혀놓고 지급한 金額이 얼마나 되는지도 밝혀 주시고, 이외에 工事監理權을 따내기 위해서 이들이 官廳 주변에서 배회하는 不合理的 慣行을 계속 放置할 것인지에 대해서도 분명히 答辯해 주시기 바랍니다.

셋째, 서울시 發注工事に 대한 落札價가 豫定價의 85 내지 88%선의 근사치로 落札되는 것이 일반적입니다. 그러나 地下鐵 5號線 建設區間만 보더라도 54個 區間 중에 불과 4個 區間만이 85%에 落札되었고, 나머지 50個區間이 최소 96.4내지 99%사이에 落札이 되었습니다. 결국 建設會社들의 담합에 의한 것이라고밖에 볼 수가 없는데 그 理由에 대해서 財務局長이 밝혀 주시기 바랍니다.

넷째, 大盜 盧泰愚는 任期 5年間 公訴狀上으로는 2,359億 원의 뇌물을 받은 것으로 나왔습니다. 같은 期間에 서울시 公務員은 뇌물 등 금품수수로 징계받은 公務員이 總 349名, 14億 9,300萬원입니다. 1인당으로 치면 427萬 9,000원입니다. 文民政府 출범 이후에 최근 1年 동안은 總 81名, 3億 8,300萬원, 1인당으로 換算하면 496萬원입니다. 최고 권력자가 하루밤에 버는 돈의 액수에도 못미치는데 기강이 바로 설 수가

없습니다. 問題는 이러한 司正의 같이 高位職級으로 올라갈수록 무디어진다는 것입니다. 盧泰愚 執權 5年 동안에 불과 8名, 최근 1年동안에는 81名 中 5級 幹部職 단 1名이 있을 뿐입니다. 누구도 高位公職者일수록 깨끗해서 그렇다는 생각을 하지 않을 것입니다. 오히려 下位職들만 다친다고 하는 것이 아닌가 생각합니다. 民選時代에 司正의 原則을 밝혀주시기 바랍니다.

다섯째, 人事政策에 관한 問題를 묻겠습니다.

서울市 5萬 公務員 中 障礙人 義務雇傭採用對象 職種은 2萬 6,187名으로 義務雇傭比率 2%를 적용하면 최소 524名이 되어야 합니다. 그러나 1.6%인 418名이 雇傭되고 있을 뿐입니다. 技術職이나 技能職은 業務의 性格上 어렵지만 一般行政職에서 채용하는 비율도 최소 인원의 75%도 못미치는 것입니다. 公共機關인 서울市가 法的 強制事項도 안 지켜서야 되겠습니까? 改善方案을 강구해 주시기 바랍니다.

또한 女性公務員에 대한 우대는 趙淳 市長의 選舉公約이기도 합니다. 서울市 公務員中에 6級 내지 9級까지 一般職에서의 女性은 20%의 비율에 5,500名이 일하고 있습니다. 그러나 上位職級으로 갈수록 女性公務員의 숫자는 찾아보기 힘들어집니다. 2級 理事官이 最高位職으로 1名, 5級 事務官까지 합쳐서 89名으로 同一職級 전체의 3.96%에 불과합니다. 추후 人事의 問題에 있어서 女性의 불평등한 대우를 改善할 計劃이 있다면 밝혀 주시기 바랍니다.

여섯째, 쓰레기 燒却場 建設에 대한 質問을 하겠습니다.

서울市는 현재의 4,5個區를 묶는 廣域單位의 쓰레기燒却場 建設을 막대한 費用을 들어서 추진하여 왔습니다. 그러나 최근 1區 1燒却場 政策이 확정되어서 各 區廳으로 시달된 바

있습니다. 이러한 方針을 지속하겠다면 무엇하러 서울시 單位의 廣域行政이 필요합니까? 自治區에서 해결하기 어려운 事業을 전체 서울시 次元에서 해결하고 調整하는 역할을 위해서 서울시 行政이 있는 것 아니겠습니까?

이미 燒却場 建設은 부지確保의 어려움과 경제성을 고려하여 廣域單位로 조정하고 각 自治區에서도 財源을 出捐하여 支援토록 하는 方案이 마련되어 있습니다.

제가 있는 東大門區는 물론이요, 鍾路區나 中區같은 곳에서 어디에 燒却場 建設을 할 데가 있습니까? 靑瓦臺 옆에다 만들까요? 차라리 各 同別로 자기동네 쓰레기는 자기 동네에서 태우는 방식에 小規模 燒却場 建設로 바꾸는 것이 오히려 나을 것입니다.

廣域燒却場 建設을 백지화한다면 서울시 行政의 일관성과 통합성은 사실상 없다고 봐야 할 것입니다. 앞으로 燒却場을 짓지 못하는 區에 대해서 金浦埋立地에서 반입을 중단할 경우 어떻게 대처할 수 있겠습니까? 서울시 차원에서 住民嫌惡 施設에 대한 적절한 분산을 고려하여 반드시 原案대로 推進되어야 한다고 저는 생각합니다.

下水終末處理場, 建築物廢資材 中間集荷場, 燒却場 및 資源回收施設 등이 각 地域의 사정과 형편에 맞게 적절히 배치되어야 한다고 저는 생각합니다. 嫌惡施設이라고 해서 各區마다 알아서 처리하라고 한다면 區마다 下水處理場, 廢資材集荷場, 燒却場을 모두 建設해야 한다는 논리가 아니고 무엇입니까? 서울시에서 쓰레기 처리에 대한 廣域行政을 擔當한다면 이에 대한 입장을 반드시 提出해주시기 바랍니다.

나아가서 金浦쓰레기 埋立場에 燒却場建設을 推進할 용의는 없는지 묻고 싶습니다.

현재 서울市の 일반쓰레기 처리는 再活用이 30%, 燒却 0.8%, 埋立 69.2%로 사실상 생활쓰레기 처리는 埋立에 의존하고 있습니다. 원시적인 埋立方法은 그 자체로 環境汚染의 원인을 제공해 주고 있고, 敷地確保조차 어려운 것이 현재 실정입니다.

다행히 總 627萬坪에 달하는 수도권 埋立地를 확보하고 현재 1段階 埋立地 工事を 完了하여 97년 이후 사용할 2段階 埋立地工事が 시작되는 것으로 알고 있습니다.

本議員은 燒却方式의 쓰레기처리를 더욱 높여나가야 한다는 관점에서 최근 서울市 一圓에 建設 中인 燒却場을 적극 지지하고 있습니다. 그러나 1區 1燒却場의 建設은 敷地確保는 물론 그에 수반하는 費用만 1個區에 600億원 내지 1,000億원에 달하며, 현재 完工될 수 있을지도 불투명한 政策이 아니라고 할 수 없습니다.

저는 首都圈 埋立地現場에 廣域燒却場을 建設함으로써 事業의 조속한 실현과 埋立地 使用年限을 늘려나가는 것을 檢討해 줄 것을 지도부에 적극 요구합니다.

현재 1段階 埋立地建設에 400億원이 들었고, 2000년까지 쓸 2段階 埋立地 建設을 위한 費用도 서울市負擔金이 4,300億원으로 알고 있습니다. 補償額만도 363億원입니다. 물론 2兆원에 이르는 費用을 들어서 언제 가능할지도 모를 區別 燒却場을 짓는 대신에 그 1/10의 費用으로 우선 廣域燒却場을 建設하고 住民에게도 보다 많은 補償을 해 주며, 埋立地使用年限을 2배 가까이 늘릴 수있는 方案에 대해서 市長의 견해는 어떠신지 밝혀 주시기 바랍니다.

일곱째, 서울市는 市民에게 찾아가는 文化行政을 만든다 하는 거창한 計劃을 수립했습니다. 새롭게 文化空間을 의무적으

로 확보하도록 했으며, 文化情報센터의 설립으로 文化情報의 大衆化를 이끌고, 특히 市立劇團 創團을 포함하여 市立公演團體의 활성화를 약속했습니다. 이른바 市民의 삶에 멋과 맛을 주는 生活文化의 진흥이라고 하겠습니다. 그러나 훌륭한 計劃만 가지고는 文化의 향유가 어렵습니다.

최근 世宗文化會館 및 文化觀光局의 監査를 통해서 지적되었듯이 연습실조차 제대로 확보하지 못한 상태에서 어떻게 市立劇團을 創團할 수 있겠습니까? 과거 군사정권 시대에 展示行事 文化의 일환으로 만들어진 3,800席 규모의 세계 두번째의 大型劇場인 世宗文化會館을 어떻게 채워나갈 수 있겠습니까? 文化와 藝術의 진흥을 위해서는 綜合的인 시스템이 갖추어줘야 된다고 저는 생각합니다.

우선 公演團體가 있는 世宗文化會館, 各種文化藝術 情報를 集積하고 弘報해 나갈 서울文化情報센터, 또 서울시 文化藝術 전반에 대한 市民的 심의기구인 文化藝術振興委員會, 또 各種行事의 準備와 企劃을 위한 공간이 같이 마련되어야 하며, 특히 연극, 뮤지컬, 국악공연 등에 걸맞는 1,000席 내지 1,500席 규모의 中강당이 반드시 설치되어야 한다고 저는 생각합니다.

이를 위해서는 世宗文化會館 옆에 위치한 交通放送 敷地를 이용해서 中규모의 公演場과 文化情報센터, 그리고 世宗會館 地下室에 만들어 놓은 展示場들을 옮기고 여유가 있다면 交通放送도 그 자리에 뒤야 한다고 저는 생각합니다.

이는 단지 世宗文化會館 옆에 위치하고 있기 때문만은 아닙니다. 德壽宮에서 시작해서 慶熙宮, 世宗文化會館, 景福宮, 昌德宮, 秘苑, 大學路로 이어지는 서울 都心에 文化벨트를 만들어내는 것이 반드시 필요하기 때문이라고 생각합니다.

高級文化와 大衆文化가 도심의 公園을 배경으로 변경될 수만 있다면 서울市民의 최대 휴식처요, 文化와 觀光의 중심지역으로 발전해 나갈 수 있기 때문이라고 생각합니다. 현재 서울시가 總務處에 敷地交換 요구압력에 승복하여서 현재 交通放送敷地를 政府綜合廳舍 建立에 넘겨준다면 이는 서울市民의 요구와 背馳되는 것이며, 北漢山의 미관을 해치고 都心景觀을 가로막는 흉물을 용인하는 결과를 가져올 것입니다. 또한 도심으로의 인구유입 억제와 中央部處廳舍의 외곽 이전과도 背馳되는 결과를 가져오게 되는 것입니다.

都市計劃으로 인해서 20年 넘게 被害를 보고 있는 서울市民이 아직도 많습습니다. 總務處 所有敷地를 公園으로 묶는다고 해서 다른 땅을 要求한다면 이는 中央部處의 횡포가 아닐 수 없습니다. 趙淳 市長은 과연 이러한 要求에 굴복할 것인지 아닌지 분명히 밝혀 주시기 바랍니다.

그리고 傳統文化 育成發展에 관한 意見을 提示하고자 합니다. 한 나라의 民族의 魂은 그 固有의 文化 속에 살아 있습니다. 또한 오늘날의 文化는 삶의 질을 높이는 의미와 동시에 商品으로서의 市場性을 가지고 있습니다. 특히 文化商品과 觀光事業은 가장 附加價値가 높은 分野이기도 한 것입니다.

그러나 우리의 傳統文化가 죽어감과 동시에 우리가 내놓을 文化商品마저 변변한 것이 없습니다. 한 해 400萬에 이르는 外國 觀光客들에게 보여줄 만한 것도 없이 결국 妓生觀光이라고 하는 低級한 遊興商品만이 판을 치게 되는 것입니다.

傳統文化의 發展은 持續的이고 計劃的으로 이루어져야 한다고 생각합니다. 또한 훌륭한 商品으로 만들어 나가야만 生命력을 가질 수 있습니다. 中國의 京劇, 日本의 가부끼, 이런 것과 같이 우리나라에서는 1950年代, 60年代에 大衆文化의 총

아였던 여성 국극 같은것이 있습니다. 마당놀이, 사물놀이, 판소리. 창극, 탈춤, 국악, 다양한 民俗舞踊 이런 것 많습니
다.

이러한 우리의 고유한 문화양식, 문화적 표현들을 현대화하
고 文化事業으로 育成해 나가야만 한다고 생각합니다. 1년에
한번 경연대회하듯이 모아놓고 展示하는 것이 아니라 常設公
演場을 갖추고 觀光코스과 連結하며 독특한 印象을 줄 수 있
어야 된다고 생각합니다.

앞서 얘기한 中講堂 規模의 公演場, 그리고 常設 民俗公演場
을 確保하는 것은 서울문화의 새로운 出發을 위한 前提條件
이며, 그위에 다양한 公演企劃을 펼쳐 놓을 때 비로소 서울시
文化發展과 世界 속의 서울의 이미지를 만들어 나가게 될 것
을 確信하는 바입니다. 서울시의 향후 計劃을 살펴 주시기 바
랍니다.

그리고 끝으로 한 가지만 더 質問하겠습니다.

서울特別市農水産物都賣市場管理公社는 그 構造的 問題點을
제쳐두고 内部經營의 안일한 問題點을 指摘코자 합니다.

本議員이 알기로는 93年度 第10期 이 會社의 當期決算 純
利益이 33億원 남짓한데 이 會社가 從業員 187名에게 長期
貸與한 돈이 18億 1,857萬 8,689원이고, 今年 10月末 현재
決算 純利益이 32億 2,343萬 2,000원인데 170名 從業員에게
長期 貸與한 돈이 18億 8,624萬 2,012원입니다.

이와 같은 長期 貸與金の 償還條件은 年利 3%에 3年 据置
7年 分割償還이라는 그러한 條件입니다. 어떻게 市 傘下 公
社가 會社의 運營資金을 이와 같이 방만하게 運營할 수 있다
고 생각하십니까? 이 公社가 日本 興業銀行으로부터 借入한
借款利子が 年利 9.19%이고. 스위스銀行으로부터 借入한 借

款利자가 年利 6%인데 이와 같은 借款資金으로 年利3%, 3年 据置 7年 償還이라는 從業員 貸與資金으로 運用되어도 問題가 없단 말입니까?

市長과 企劃管理室長은 公社의 決算報告書를 받아본 적이 있으십니까? 그 是正對策을 묻겠습니다.

그 동안 傾聽해 주셔서 대단히 감사합니다. 이상입니다.

○副議長 金箕英; 진지하게 質問에 임해 주신 일곱 분 議員 여러분, 수고 많으셨습니다. 이상으로 質問을 마치고 停會한 후 午後 2時 30분에 會議를 續開하여 執行部側의 答辯을 듣도록 하겠습니다. 長時間 수고 많으셨습니다

그러면 停會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(12時 30分 會議中止)

(14時 44分 繼續開議)

○議長 文一權; 議席을 정돈하여 주시기 바랍니다. 成員이 되었으므로 會議를 續開하겠습니다.

(議事棒 3打)

그러면 오전 일곱 분 議員의 質問에 대하여 執行部側의 答辯을 듣도록 하겠습니다. 答辯하는 關係公務員들은 성실하게 答辯에 임해 주시기 바랍니다.

그리고 오늘 여러 議員님들의 市政質問 가운데 趙淳 市長으로부터 직접 答辯을 듣고자 하는 事項에 대하여서 말씀드리겠습니다.

내일 市長 答辯時 一括하여서 答辯할 수 있도록 關係公務員은 答辯에 萬全을 기해 주시기 바랍니다.

먼저 金義在 行政1副市長 나오셔서 答辯해주시기 바랍니다.

○行政1副市長 金義在; 行政1副市長 金義在입니다.

존경하는 文一權 議長님, 그리고 議員님 여러분, 현재 海外 訪問 中인 市長님을 代理하여 제가 議員님들의 市政質疑에 대한 答辯을 드리게 된 점을 널리 양해해 주시기 바랍니다.

먼저 定期會 期間 中임에도 불구하고 市長님께서 濠洲를 訪問하시게 된 경위에 대해서 간략하게 말씀을 드리겠습니다.

市長님의 호주訪問計劃은 지난 8月 9日, 駐韓 濠洲大使가 市長님을 訪問하여 시드니大學의 허만블랙경의 講演에 招請 演士로 초청할 뜻을 밝히면서 시작이 되었습니다.

濠洲의 최고 名門大學인 시드니大學의 허만블랙경의 講義는 世界 유수한, 고매한 學者님을 招請강사로 하여 施行되고 있습니다. 이 計劃을 推進한 저로서는 우리 市長님이 民選市長님으로서 招請演士로 招請된 것을 대단히 영광스럽게 생각하고 民選時代에 市長님의 고매하신 人格은 물론이고, 이를 통해서 우리 서울市の 國際的인 位相이 대단히 높아지는 이러한 地方自治時代에 地方自治團體의 外交活動의 하나로 생각하고 이 일을 推進하게 되었습니다.

이것이 決定된 것은 11月 9일에 확정되었습니다만 訪問 日程은 11月 25일부터 30일까지 6日間으로 計劃이 되었습니다. 저희가 이 過程에 서울市議會 定期會 本會議 議事日程이 11月 14일에 決定이 되었습니다만 우리 計劃이 確定된 다음에 市議會 事務處에 유기성 있게 즉각 通報를 하고 議事調整을 했어야 되는데 저희 行政事務를 취급하는 우리들이 미숙하여 이런 결과를 초래하게 되었습니다.

市長님 計劃 中에 오늘 하루 市政質疑가 있기 때문에 오늘 하루는 市長님이 參席할 수 없기 때문에 市長님이 하루 당겨서 오시는 方法도 저희 內部로서는 제가 主宰해서 우리 企劃 管理室長, 內務局長, 文化觀光局長과 討議를 해 봤습니다만,

아까 말씀드린 바와 같이 이 計劃이 準外交에 해당하는 對外活動이기 때문에 그렇게 施行하지 못한 점을 양해해 주시기 바랍니다.

앞으로 이런 일이 없도록 市議會와의 議事日程 調整에 철저를 기하겠으며, 이 일을 推進했던 副市長으로서 議員님들께 심심한 사과의 말씀을 드립니다.

市政質問에 대한 答辯에 앞서서 새로 任命된 市 幹部를 소개드리겠습니다.

(幹部소개 : 都市鐵道公社 社長 尹斗榮)

오늘 市政質問을 통해서 黃正植議員님을 비롯한 여러 議員님들께서 市政 全 分野에 대해서 폭넓게 指摘해 주시고 좋은 意見을 말씀해 주신 점에 대해서 진심으로 감사의 말씀을 드립니다.

質問하신 내용 중에서 포괄적인 사항에 대해서는 제가 答辯을 올리고, 구체적인 事項은 諒解를 해 주신다면 관계 本部長이나 局長으로 하여금 상세한 答辯을 올리도록 하겠습니다.

먼저 黃正植議員님께서 새로운 서울 완성과 관련하여 統一을 對備하고 아시아·태평양시대의 中心 都市로서 地方化를 맞이하여 새로운 서울의 靑寫眞을 완성시킬 수 있는 方案이 무엇이나, 交通, 住宅, 福祉, 環境 등의 과제와 관련, 自治團體의 自主性 擴大와 건강한 서울이 되도록 하기 위한 21世紀 비전과 哲學은 무엇이나는 質問이 계셨습니다. 答辯을 올리도록 하겠습니다.

21世紀를 눈앞에 두고 있는 지금 세계는 地球村化, 地方化, 情報化의 時代에 접어들었으며, 본격적으로 시작된 民選自治 時代의 진정한 뜻도 바로 이러한 세계적인 변화에 國家보다는 地方과 都市가 주체가 되어 적극 대응해 나가야 함을 의

미하고 있습니다. 이런 世界史的 흐름 속에서 首都 서울이 앞으로 統一 韓國의 영원한 首都로서 동북아시아의 中心都市, 나아가 世界 中心都市로 발전하기 위해서는 기본적으로 지금까지의 開發爲主의 외적 성장에 알맞게 질적인 內實을 추구해 나가야 할 것입니다.

21世紀 首都 서울이 인간이 존중되고 살기좋은 都市로 발돋움하기 위해서는 開發과 保存이 조화를 이루는 가운데 市民의 생명이 보장되는 안전한 都市, 깨끗한 環境都市로 가꾸어 나가면서, 市民의 삶의 質이 모든 부분에 걸쳐 고르게 향상되도록 하여야 하며, 다른 나라 사람이 찾아오고 싶고, 살고 싶어하는 건강한 都市로 만들어져 나가야 할 것입니다.

또한 世界人들에게 보편적으로 통용되는 價値와 基準, 그리고 制度와 慣行이 서울에서도 같이 적용될 수 있도록 우리의 意識水準이 향상되어야 할 것입니다. 이를 위해서 民選時代의 7가지 市政方向을 具體化한 市政運營 3個年計劃을 年末까지 樹立해서 앞으로 3年 동안 모든 公職者가 온 힘을 기울여 추진해 나가도록 할 것입니다. 이를 통해 달성되는 市政成果가 21世紀를 향한 首都서울의 바람직한 미래 모습을 이루어 나가는 基本틀을 조성하는 발판이 될 것이라고 확신하고 있습니다.

다음은 朴一男議員님께서 行政改革에 대해서 現行 課別 定員體制를 局別 定員體制로 개선할 意向이 있느냐하는 말씀과, 昇進審査時 事業部署에 우선을 두는 制度를 導入하는 것이 어떠냐하는 말씀과, 不渡率이 높은 中小企業과 在來市場 活性化를 위한 産業經濟局의 기능강화를 위한 방안에 대해서 質問이 계셨습니다.

이 세 가지 方案에 대해서는 제가 答辯을 드리고, 나머지 6

個 項의 質問이 계셨습니다만 이것은 擔當局長으로 하여금 答辯토록 하겠습니다.

먼저 局別 定員體制로의 개선에 대해서 말씀드리겠습니다.

各 局의 課單位 業務는 課마다 특수성과 專門性을 요하는 異質的인 업무로 혼재되어 있어 課單位 定員은 課를 구성하고 있는 係單位 業務量을 기준으로 所要 定員을 산정하여 課의 定員으로 策定 運營하고 있습니다.

局別 定員管理는 業務의 동질성이 많은 분야에서는 합리적이라 할 수 있으나 課別業務의 異質性, 公務員의 職種의 多樣性 등으로 인하여 관리상 어려움이 있습니다. 課 組織에 대한 진단 및 整備時 該當局의 모든 課를 일괄 진단하여 機能衰退 部署를 감축하여 새로운 行政需要 增加部署에 보강하여 주고 있는 실정이며, 또한 主管局長이 該當局의 總定員 범위 내에서 업무량 등에 따른 課別定員을 조정하여 요구할 경우 적극 반영하고 있습니다. 그러나 局別 定員制限은 組織定員의 탄력적 운영을 위해서는 業務의 統一性이 있는 部署부터 試驗實施해 보는 것이 좋은 方案이라고 생각을 합니다. 그래서 이 좋은 意見을 저희가 적극적으로 수렴을 해 보겠습니다.

昇進審査時 事業部署 優先制度 導入에 대해서 말씀드리겠습니다.

저희 事業부서 중에서 一般 行政職이 가는 事業部署가 있고, 特殊職이 가 있는 事業部署가 있습니다. 一般職의 경우에는 대충 初任者들이 事業部書에 근무하는 경우가 많고, 補職經路와 순서를 따라서 支援部署에 와 있는 경우가 많습니다. 그래서 우리가 行政職의 昇進을 審査할 경우에 보면 支援部署에 있는 사람들이 昇進의 優先序列이 앞서 있는 경우가 많이 있다는 점입니다.

앞으로 저희가 事業部署를 우대를 하겠습니다만, 昇進序列이나 補職經路 등이 대단히 重視되기 때문에 이 점이 조화되도록 하겠습니다.

中小企業과 在來市場 活性化를 위한 産業經濟局의 기능강화 方案을 말씀드리면, 9月末현재 中小企業의 不渡 業體는 約 4,220個로 파악되고 있으며 在來市場은 約 201個所입니다.

서울의 中小企業이나 在來市場을 活性化시키기 위해 먼저 中央政府의 각종 規制施策의 완화가 시급한 점을 감안하여 市에서는 工場總量規制의 緩和 建議 및 中小企業에 대한 資金支援을 해 오고 있으며, 在來市場의 活性化를 위해 노후 在來市場의 再建築 面積基準 緩和推進과 이를 위한 中小企業 資金支援을 來年度부터 檢討하고 있습니다.

또 이러한 事業을 활발히 추진해 나가기 위한 産業經濟局 강화에 대해서는 職制改編時 충분히 검토해 나가도록 하겠습니다.

최준화 議員님께서 質問하신 內容입니다.

障礙人 福祉政策과 관련해서 障礙人들이 편안히 살 수 있는 福祉政策의 代案이 있는지, 障礙人을 公務員 定員의 2% 이상 고용토록 規定하고 있으나 施行하지 않는 이유와 向後 對策, 96年 豫算案 중 障礙人 福祉豫算을 증액할 용의, 社會福祉事業費의 효율적 투자방법에 대해서 質問이 계셨습니다.

障礙人 현황과 福祉施設에 대해서 먼저 말씀을 드리겠습니다.

저희 市의 障礙人 總數는 21萬 7,000名으로서 전체 市民의 2.2%에 해당하고, 그중 登錄障礙人은 26%인 5萬 6,000者이 되겠습니다.

障 碍 人 福 祉 施 設 은 總 48 個 시 설 로 서 收 容 施 設 27 個 所, 利 用 施 設 이 21 個 所 입 니 다.

障 碍 人 들 에 대 한 主 要 福 祉 施 策 은 障 碍 人 福 祉 施 設 확 충 및 施 設 現 代 化 를 위 해 서 95 年 도 에 97 億 원 을 투 입 하 여 障 碍 人 福 祉 施 設 新 築 2 個 所, 增 · 改 築 4 個 所 를 추 진 하 고 있 으 며, 99 年 까 지 연 차 적 으 로 매 년 2 個 所 이 상 의 障 碍 人 福 祉 施 設 확 충 을 할 계 획 하 예 있 습 니 다. 障 碍 人 自 立 能 力 배 양 과 自 立 基 盤 조 성 을 위 해 서 현 재 24 個 施 設 에 서 運 營 하 고 있 는 障 碍 人 작 업 장 을 확 충, 장 애 인 소 득 향 상 을 기 함 과 동 시 에, 民 間 企 業 과 의 결 연 사 업 을 통 한 雇 傭 을 增 大 시 킨 계 획 입 니 다.

低 所 得 障 碍 人 에 대 한 生 計 補 助 手 當, 子 女 教 育 費, 自 立 資 金, 醫 療 費 보 장 구 支 援, 自 動 車 稅 및 自 動 車 特 別 消 費 稅 減 免 등 의 各 種 經 濟 的 支 援 施 策 을 계 속 적 으 로 추 진 하 고 있 습 니 다. 障 碍 人 의 就 業 擴 大 와 雇 傭 促 進 을 위 하 여 京 畿 道 公 務 員 採 用 時 採 用 人 員 의 2% 를 우 선 채 용 토 록 하 겠 으 며, 300 人 이 상 民 間 事 業 場 에 대 해 서 도 障 碍 人 義 務 雇 傭 比 率 2% 를 遵 守 하 도 록 관 계 기 관 과 긴 밀 히 협 조 할 계 획 입 니 다.

地 域 社 會 中 心 의 在 家 障 碍 人 복 지 서 비 스 강 화 를 위 해 서 장 애 아 동 탁 아 사 업, 중 중 장 애 인 晝 間 保 護 事 業, 障 碍 人 共 同 生 活 家 庭 運 營, 巡 廻 再 活 서 비 스 센 터, 視 覺 障 碍 人 심 부 림 센 터 를 보 다 적 극 적 으 로 확 대 하 여 地 域 社 會 中 心 의 福 祉 서 비 스 를 강 화 해 나 가 겠 습 니 다.

障 碍 人 의 사 회 참 여 능 력 확 대 를 위 해 서 시 설 운 영 의 합 리 화 및 障 碍 人 再 活 能 力 增 進 을 위 한 專 門 技 術 教 育, 作 業 治 療 技 法 개 발 등 障 碍 人 再 活 能 力 을 향 상 시 킨 수 있 는 다 양 한 프 로 그 램 을 운 영 하 고, 公 共 機 關 및 公 衆 利 用 施 設 에 障 碍 人 편 의 시 설 을 설 치 하 고 정 비 함 으 로 서 障 碍 人 들 이 보 다 편 리 하 게 이 용

할 수 있도록 하겠습니다.

障 碍 人 에 대 한 일 반 市 民 的 의 식 改 善 을 위 해 서 障 碍 人 技 能 競 技 大 會, 障 碍 人 體 育 大 會, 障 碍 靑 少 年 演 劇 祝 祭 事 業 支 援 等 障 碍 人 團 體 的 各 種 行 事 支 援 을 通 해 서 障 碍 人 도 할 수 있 다 는 긍 지 와 자 신 감 을 갖 도 록 함 과 동 시 에, 障 碍 人 을 바 라 보 는 社 會 的 固 定 觀 念 과 편 견 타 파 등 市 民 意 識 改 善 을 위 한 홍 보 를 通 하 여 더 불 어 살 아 가 는 아 름 다 운 社 會 分 위 기 조 성 에 노 려 하 겠 습 니 다.

또 한 障 碍 人 에 대 한 정 확 한 實 態 및 福 祉 需 要 調 查 를 통 한 향 후 障 碍 人 福 祉 施 策 的 方 向 設 定 및 施 策 을 開 發 할 計 劃 입 니 다.

障 碍 人 에 대 한 公 務 員 採 用 對 策 은 우 리 市 가 採 用 해 야 할 法 的 障 碍 人 義 務 雇 傭 人 員 是 政 府 가 지 정 한 障 碍 者 採 用 職 種 定 員 2 萬 6,000 名 的 2% 인 524 名 이 상 이 나 현 재 까 지 418 名 을 採 用 하 여 1.6% 的 雇 傭 率 을 보 이 고 있 습 니 다. 우 리 市 障 碍 人 雇 傭 率 1.6% 是 全 國 平 均 雇 傭 率 0.83 % 보 다 는 훨 씬 상 회 하 고 있 으 나 앞 으 로 도 110 名 이 상 의 追 加 雇 傭 이 要 請 되 므 로 年 間 60 名 線 을 採 用 해 서 향 후 2,3 年 內 에 100% 目 標 을 달 성 하 도 록 함 으 로 써 이 러 한 問 題 를 推 進 하 는 行 政 機 關 으 로 서 的 模 範 을 보 이 도 록 최 대 한 努 力 을 하 겠 습 니 다.

아 울 러 採 用 된 障 碍 公 務 員 들 에 대 하 여 는 適 性 과 장 애 정 도 에 맞 는 補 職 管 理 등 세 심 한 勤 務 與 件 배 려 와 함 께 士 氣 對 策 도 특 별 한 관 심 을 기 울 여 이 들 이 긍 지 와 보 람 을 갖 고 對 市 民 奉 仕 行 政 에 전 념 할 수 있 도 록 최 선 을 다 하 겠 습 니 다.

障 碍 人 福 祉 豫 算 에 대 해 서 말 씀 드 리 면, 96 年 一 般 會 計 總 豫 算 案 4 兆 4,420 億 원 으 로 써 이 중 社 會 福 祉 豫 算 이 3,733 億 원 이 며, 95 年 度 豫 算 對 比 21.8% 가 增 額 되 었 습 니 다.

96年度 障礙人 福祉豫算은 353億원으로서 社會福祉豫算 中 9.5%를 차지하고 있으며, 95年度 障礙人 福祉豫算 291億원 對比 21.3%가 增額된 額數입니다.

96年度 障礙人 福祉豫算案 中 障礙人 個個人에게 실질적인 혜택이 되는 施設收容者 夏季修練費 등 8個 分野 事業의 豫算이 95年度 5億 2,700萬원에서 96年度 15億 1,100萬원으로 187%가 크게 增額되었으며, 또한 不遇障礙人에게 住宅傳貫金 支援名目으로 14億 4,000萬원이 新規 反映되었고, 施設 從事者의 處遇改善을 위한 福祉手當을 市費로 40% 내지 50% 增額 反映하므로 從事者의 士氣가 진작될 것으로 판단됩니다.

당초 要求한 '96障礙人 福祉豫算보다는 다소 적게 반영되었으나 他分野의 豫算 형평성을 고려할 때 障礙人 福祉分野에 많은 배려를 하였습니다. 障礙人 施設運營者가 障礙人 便宜爲主의 施設運營이 되도록 監督을 強化해서 고양이에게 생선을 맡기는 일이 없도록 철저를 기하도록 하겠습니다.

끝으로 社會福祉事業費를 내실 있게 運營함으로써 어려운 與件에 있는 市民들의 실질적인 福祉增進이 이루어지도록 來年度에 市民福祉需要에 대한 전수조사와 함께 가정도우미제도의 도입, 訪問看護員 서비스擴大, 98년까지 最低生計費水準 100% 도달 등 各種 福祉施策을 지속적으로 推進하겠습니다.

李容富議員님께서 質問하신 市立病院 靈安室運營과 관련하여 말씀을 드리겠습니다.

委託管理者의 횡포나 부조리가 만연하고 있는데도 團束이 안 되고 있는데 대한 對策과 市立病院 靈安室 運營을 市가 直營 또는 施設管理公團에 運營하는 方案과 先進國처럼 葬禮 禮式場 建立 등을 통해 市民의 삶을 증진시켜야 한다고 보는

데 이에 대한 見解를 물으셨습니다.

市立病院 中 靈安室을 賃貸運營하고 있는 病院은 東部·西大門·江南·보라매病院 등 네곳입니다.

東部·西大門·江南病院은 豫算會計法 第76條 및 同法施行令 第104條第5項第3號의 規定에 의하여, 서울大學病院에 委託運營하고 있는 보라매病院은 보라매病院會計規則 第232條 第11號에 의해서 運營을 하고 있습니다. 議員님이 指摘하신 것이 저는 모두 옳다고 생각을 합니다. 반복해서 不條理를 이 자리에서 指摘하지 않겠습니다.

앞으로 市가 直營을 하거나 施設管理公團으로 하여금 運營토록 해서 이상적으로 運營하는 方案을 적극적으로 檢討를 해 보겠습니다.

예를 말씀드리면, 삼성의료원이 이 部分에 대해서 直營을 하고 철저히 運營을 함으로써 지금 市中에서 삼성의 이미지를 크게 改善하고 있다는 말씀을 제가 들었습니다. 기이 제가 이 말씀을 듣고 저희 幹部會議에서 保社環境局長으로 하여금 이 部分에 대한 철저한 改善을 통해서 서울시 行政이 안으로 영끌어가는 示範을 보이도록 하라는 指示를 한 바 있습니다. 議員님께서 指摘하신 이 問題를 철저히 推進하도록 노력을 하겠습니다.

葬禮禮式場 建立과 관련해서 말씀을 드리겠습니다.

현재 서울市內에는 市立病院 靈安室을 포함해서 病院附屬 葬禮禮式場은 65個가 있습니다. 死亡者 安置 및 接客能力이 277個室로서 1日 평균 死亡者 110명에 대한 安置能力은 거의 적정수준으로 판단하고 있습니다. 議員님께서 말씀하신 이 問題에 대해서는 철저한 需要調査를 통해서 綜合葬禮禮式場 建立의 필요성 여부에 대한 方案을 檢討해 보겠습니다.

다음은 이용부 議員님께서 質問하신 三豐百貨店 崩壞事故 관련에 대해서 報告를 드리겠습니다.

特別災害地域으로 宣布하였으니 國家에서 先補償해야 한다고 보는데 國家를 상대로 한 市の 努力과 國家의 對策은 무엇이나, 아직까지 補償을 못한 事由와 앞으로의 對策이 무엇이나 하는 質問의 말씀입니다.

議員님 말씀대로 이 地域은 國家災難管理法에 의해서 特別 災害地域으로 宣布되었고, 國家에서는 이 地域에 대한 災害管理를 위해서 69億원의 國費를 저희한테 補助를 했습니다. 저희가 여기 69億에 市費를 합해서 140億원을 가지고 現場복구와 治療를 임하고 있습니다. 補償問題에 관련해서 5個月이 됐는데 어떻게 補償이 안 되느냐 하는 말씀에 대해서 答辯을 올리겠습니다.

補償問題는 이분들이 死亡者와 負傷者로 구분해서 말씀을 드리고, 死亡者의 補償은 損害賠償과 特別慰勞金으로 되어 있습니다. 損害賠償은 逸失收入과 慰勞金이 되겠고, 特別慰勞金은 法에 없는 合意事項으로 되어 있습니다. 過去에 우리가 이런 事故가 생기면 國家賠償法에 의한 賠償을 했던 것입니다.

質問 中에 말씀하신 바와 같이 國家賠償法은 라이프니쯔方法에 의해서 계산하게 되어 있습니다. 民法에는 호프만식에 의해서 계산하고 있습니다. 그 差額은 利子計算에 복리냐, 單利냐 하는 차이 때문에 約 평균 25歲로 볼 경우에 3,000萬원 정도로 호프만식이 많습니다.

大邱 地下鐵事件에 補償을 할 경우에 호프만식에 의해서 損害賠償을 逸失收入을 계산하고, 特別慰勞金을 1億 7,000萬원을 계산해서 주었습니다. 지금 死亡者 遺族들은 호프만식에 의한 逸失收入과 法的 一般慰勞金을 합한 金額에다가 2億

8,000萬원의 特別慰勞金を 要求했습니다. 그 중에서 여덟 번에 걸친 補償協商을 통해서 2億 6,500萬원까지 特別慰勞金を 낮추어 놓고 있는 상태입니다.

서울市の 立場은 물론 이것이 補償은 三豊에서 하지만 三豊이 補償을 하고 난 다음에는 補償金額이 모자랄지도 모른다는 우려가 있습니다. 그래서 실질적으로 이 問題에 대한 仲裁을 中央政府에서 해야 되는 것이 맞습니다. 그러나 大邱의 特別慰勞金 1億 7,000萬원부터 계산해야 된다는 被害者 遺族들의 主張은 저희는 옳지 않은 것으로 보고 있습니다. 이 問題가 合意가 안 되기 때문에 補償이 안 되는 것입니다.

質問하신 先補償問題는 國家에서 補償에 필요한 財源을 먼저 支給하기로 모두 저희 서울市에 여러번 협조를 하는 과정에서 保障을 하고 있습니다.

두번째로 補償財源의 부족을 우려해서 현재에 대한 여러 가지 都市計画法上的의 혜택을 주기로 中央政府에서 支援하기로 약속이 되어 있습니다.

그래서 被害者들이 이 特別慰勞金 部分만 원만히 합의해 주면 오늘부터라도 補償에 들어갈 수 있는 상태로 되어 있습니다. 저희는 이 問題를 事務的으로 빨리 하기 위해서 지금 말씀하신 대로 일반 市中에서도 5個月이 지났는데 어떻게 補償을 안하느냐 하는 그런 輿論이 있습니다. 500名에 대한 損害査定은 시간이 많이 걸립니다. 그래서 損害査定이 된 것부터 넘겨 줘서 그것을 확인해서 된 사람부터 먼저 補償을 하도록 협조해 달라는 요구를 死亡者 遺家族들에게 수없이, 8月부터 저희가 요구를 했습니다. 지난번 8次會議할 때까지도 아직 그것을 내 놓지 않고 있습니다. 저희가 이것을 받아서 檢討를 해서 확정하는 과정이 상당한 시간이 걸릴 것으로 압니다. 한

사람, 한 사람을 전부 査定을 하는 것입니다. 그래서 그런 事務的인 問題 때문에 그렇지 政府나 서울시는 이 問題에 대해서 時間을 끌 그런 計策이 아니라는 것을 議員님께서 널리 이해를 해 주실것을 부탁을 드리겠습니다.

金明炫 議員님께서 世界見學 기회가 확대되어야 하는데 今年도 海外視察 推進實績 및 向後對策에 대해서 말씀을 하셨습니다.

世界化 대외능력 배양을 위해서 우리 市公務員의 海外見學 기회가 확대되어야 한다는 議員님 말씀에 전적으로 저는 同感을 합니다.

우리 市에서는 開放化, 世界化 施策에 맞춰서 先進外國의 발달된 行政現場 및 지식과 기술을 배우기 위해서 95年 11月 30日 현재 총 636名이 海外出張을 한 바 있습니다. 이것은 區廳의 人員은 儼 것입니다.

出張目的別로 말씀을 드리면, 資料調査 見學 225名이 가장 많고, 海外練修가 181名, 海外세미나 참석이 134名, 姊妹都市 交流事業 등이 96名입니다.

앞으로 우리 市 海外出張 방향은 世界化, 地方化時代에 적극적으로 대응하기 위해서 海外出張을 확대추진해 나갈 計劃이며, 특히 6級 이하 公務員 中 海外旅行 경험이 없는 職員에게 보다 많은 기회를 부여하도록 하겠습니다

이를 위해서 96年度에는 6級 이하 公務員 中 海外出張 경험이 없는 職員 300名을 선발해서 計劃研修를 실시하면서 外國을 보다 다양하고 폭넓게 경험하기 위해서 新規事業으로 배낭여행을 250名 실시하는 등 총 1,100名에게 海外出張을 실시하여 우리 市 公務員들의 世界化 感覺과 意識을 높여 나가도록 하겠습니다.

다음은 梁東錡議員님께서 質問하신 地方自治制度 관련해서 자율성을 갖는 市政을 펼치고 있는지, 地方經濟의 확충을 위한 자생력은 어떤 것이 있는지, 社會的 의미에서 福祉, 靑少年, 文化, 예술활동의 자치경영은 무엇이나 하는 質問의 말씀이 계셨습니다.

民選自治時代를 맞고 있는 서울시는 과거부터 내려온 中央集權主義時代, 權威主義時代의 法令, 制度가 地方自治 자율성을 制約하고 있는 실정입니다. 따라서 地方自治 자율성을 높이기 위해서 中央政府의 權限을 이양토록 요구하고 있으며, 首都 서울의 地方自治를 모범적으로 運營하기 위해 분권적인 組織運營과 業務體系를 갖추도록 되도록 많은 權限과 責任을 實務局長들에게 委任해 나가고 있습니다.

또한 서울의 地域經濟 자생력을 높이기 위해서 中小企業에 대한 경쟁력 강화차원에서 中小企業 育成資金 支援, 창업보육센터 運營, 海外市場 개척단 파견, 中小企業 製品 販賣市場 설치 등 관련 施策을 추진해 나가고 있으며, 서울 地域의 工場의 新·增設 要件 완화, 準工業地域 존치 등 地域經濟 기반을 다질 수 있는 方案을 추진하고 있습니다. 福祉, 靑少年, 文化 등의 自治領域에 대해서도 機能別로 새로운 事業을 開發하여 市民들의 삶의 質을 향상시키기 위한 施策을 적극적으로 펴 나가겠습니다.

앞으로 市政公開, 輿論收斂 등의 폭을 넓히고 地方自治 定着을 위해서 계속 노력을 해 나가겠습니다.

다음은 金乙東議員님의 市政質問에 대해서 答辯 올리겠습니다.

趙淳 市長님 5個月 동안에 한 것이 무엇이나, 과거와 무엇이 다르냐, 趙淳 市長에 대한 기대가 미치지 못하는 것 아니

나하는 質問이 대단히 뜻깊은 質問이라고 생각합니다. 이러한 유사한 輿論을 저도 市政에서 많이 들은 바가 있습니다.

市行政은 生活行政입니다. 쓰레기를 치우고, 上水道를 공급하고, 下水道를 잘 빼 주고, 交通을 원활히 해 주고, 空氣를 맑게 하고, 住宅을 공급하고, 어려운 사람을 돕고, 障礙者를 도와 주고 하는 요람에서 무덤까지 온갖 生活周邊을 보살피는 行政입니다.

과거 開發式的 市 行政은 市長이 就任하면 중요한 開發計劃을 樹立해서 발표함으로써 市長의 트레이드 마크로 삼았던 것입니다. 그러나 지금과 같이 원숙기의 市政에 있어서 더 이상 이와 같은 방법에 의해서 우리 民選 趙 市長님의 이미지를 만들 수는 없다고 저는 생각합니다. 이제는 安全, 交通, 環境, 福祉, 文化 등과 같이 만들어진 거푸집에 運營을 人間的이고 효율적으로 수행하는 소프트웨어를 중시하는 市政의 시기가 도래한 것입니다.

따라서 이러한 소프트웨어 부분은 쉽게 결과를 계량화하고 수치화하기가 대단히 어렵다는 점입니다. 그래서 議員님의 質問 말씀과 같이 변한 것을 찾기가, 손으로 잡기가 쉽지 않다는 것입니다. 趙淳 市長이 就任한 이후 行政을 하는 저희 시각으로서는 많은 변화가 일어나고 있는 것이 사실입니다.

市 公務員이 윗사람의 눈치를 본다거나, 지나치게 윗사람을 의식함이 없이 所管業務에 대해서 市民에게 자기의 능력을 발휘해서 최대한으로 奉仕할 時間의 여유를 가지고 마음껏 奉仕活動을 펼 수 있는 與件이 되고 있습니다. 市廳 內에서 意思決定이 民主的으로 이뤄짐으로써 불만의 요인이 減少되고 있습니다. 市民이 各 分野에서 아직은 만족스럽다고는 볼 수 없지만 현격한 서비스의 改善을 맛보고 있습니다. 이러한

人間中心의 人本主義的 行政은 계량화하기는 대단히 어렵지만 한 번 정착을 하기 시작하면 오늘과 같이 不信時代를 치유하는 엄청난 위력을 발휘할수 있다는 것입니다.

市民이 市長을 믿고, 市議員님을 믿고, 市公務員을 믿는 이러한 시기가 되면 우리가 힘을 합할 때 위대한 市의 歷史를 창조하는 에너지를 만들어 낼 수 있다고 생각합니다. 趙淳 市長에 대한 기대는 좀더 보시고 評價해 주시면 저희가 충실히 보좌해서, 힘을 합해서 새로운 서울市 모습을 기필코 창조해 나갈 것입니다.

다음은 특히 議員님께서 지적하신 바와 같이 市民이 가장 절실히 느끼고 있는 交通, 環境, 住居問題 등도 7대 重點課題에 포함되어 市民이 피부로 느낄 수 있도록 改善하기 위해서 다양한 施策을 開發 中에 있습니다.

금년말 市政運營 3個年計劃이 완성되면 세부적인 民選市政運營計劃을 별도로 報告하는 기회를 갖게 되겠지만 96年 豫算編成內容을 중심으로 主要施策을 간략하게 豫算으로 설명드리도록 하겠습니다.

먼저 市民 利用에 편리한 交通體系를 만들기 위해서 市 豫算의 31%인 2兆 1,812원을 編成하여 地下鐵 建設 및 기간도로망 확충 등 지속적인 대단위 投資事業을 계속적으로 추진하게 되겠습니다.

버스運營 管理體系 改善 등 大衆交通의 편리성을 혁신하기 위한 다양한 施策을 추진하고 있습니다.

쾌적한 都市環境 조성을 위한 環境分野에서도 市 豫算의 20%인 1兆 4,100億원을 編成해서 녹색 서울計劃 등 서울에 적합한 環境政策을 樹立하여 市民과 함께 추진하고자 하며, 大氣環境 改善, 깨끗한 水質保全, 쓰레기의 효율적인 처리 등

WHO 기준 이상의 環境水準을 조기에 달성토록 既存 施策들을 보완해서 계속 추진해 나가겠습니다.

마지막으로 住居問題 역시 住居의 質을 높이는 데 역점을 뒤 市 豫算의 9%인 6,563億원을 編成해서 최저 住居基準制度 도입 등 독자적인 住宅政策을 추진하여 住居의 質을 향상시키면서 低所得市民의 住居安定을 위한 賃貸住宅 供給, 住宅改良事業 등을 계속 추진해 나가도록 하겠습니다.

이상 중요한 事項에 대해서 答辯을 마치겠습니다.

감사합니다.

○議長 文一權; 수고하셨습니다.

答辯은 아주 잘하셨는데 執行部 關係官들이 꼭 그렇게 실천될 수 있도록 우리 議會는 지켜 볼 것입니다.

다음은 企劃管理室長, 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○企劃管理室長 都明正; 企劃管理室長 都明正입니다.

먼저 朴一男議員께서 서울시 組織改編에 관해서 質問을 하셨고, 양동기議員께서도 部署에 관련된 質問이 계셨습니다. 함께 答辯드리도록 하겠습니다.

行政組織 改編은 이미 수차 報告를 올린 바 있습니다만 12月 중에 마무리를 확정지을 목표로 해서 현재 改編作業 중에 있습니다.

앞으로 확대, 강화되어야 할 부분은 安全, 環境, 交通, 市民福祉, 生活文化, 國際協力機能등이고, 縮小調整되어야 할 부분은 行政指導나 監査 등 내부 통제관리 기능인 것으로 보고 진행 중에 있습니다. 이 行政組織은 경영합리화라든가 組織의 효율성이라는 기본목표를 달성하기 위해서 진행 중에 있으며, 部署의 통·폐합에 관해서 염려해 주시고 指摘해 주신 두 분 議員님의 충고는 참고해서 그런 우려가 없도록 組織改編을

하겠습니다.

다음에 監査室은 우리 市長님의 市政方針을 各 部署別로 제대로 충실하게 수행하고 있는 지의 여부나, 또 각종 非理, 公職紀綱 確立등에 대해서 자체감시, 내부통제 기능을 담당하고 있습니다. 이 통제기능은 일반적으로 외부통제, 내부통제 이런 두 가지 통제기능이 綜合이 되어서 行政이 소기의 목적을 달성할 수 있도록 制度的인 장치가 되어 있는 것으로 알고 있습니다. 議會에서 行政事務감사 등을 통해서 執行部를 통제를 하는 것은 외부통제라고 볼 수 있습니다.

그렇기 때문에 내부통제의 기능을 수행하는 이 監査機能은 市에 있어야 할 기능으로 보고 議會로 옮긴다는 것은 바람직하지 않다고 보고 있습니다. 다만, 앞으로 이 監査室은 指摘하신 대로 豫算執行分野뿐 아니라 지금도 부분적으로는 施行하고 있습니다만 政策監査기능까지 포함해서 강화해서 운영하도록 해나가겠습니다.

그리고 産業經濟局의 業務 중에서 地域經濟 활성화나 또 社會振興課의 기능에 있어서 市民의 자율적인 참여 확대 등에 지원할 수 있는 그런 기능을 부여할 수 있도록 組織改編 때 참고하도록 하겠습니다.

다음에 組織內部에서 정보교류와 의사소통 활성화를 위해서 유사기능을 통·폐합한다든가, 각종 會議를 활성화한다든가, 또 앞으로 저희들이 廳內 放送을 확립해서 여러 가지 정보를 全職員이 함께 공유할 수 있는 廳內放送網을 확충할 計劃으로 來年度 豫算에 반영돼 있습니다. 이런 것을 통해서 해결이 가능하기 때문에 별도의 條例制定은 검토를 한 바가 없습니다.

다음 行政規制 緩和와 行政電算化를 위한 전담機構로서는

현재 시정개혁추진기획단을 운영하고 있기 때문에 여기에서 담당하고 있습니다. 다만, 정보의 중요성이 점점 높아짐에 따라서 이를 專擔하는 部署의 기능을 강화하고 이 처리기능을 확대할 생각은 가지고 있습니다. 이와 아울러서 政務副市長 중심의 서울시정개혁위원회 구성 문제도 앞에서 말씀드린 시정개혁추진기획단이 있고, 또 3個年計劃을 수립 중에 있는 바른시정기획단 등의 기능을 통해서 補完할 수 있기 때문에 별도의 중첩된 組織은 필요하지 않다고 판단을 하고 있습니다. 이해해 주시기 바랍니다.

다음에 金明炫議員께서 맑은물 공급에 대한 對政府建議案의 추진상황에 대해서 물으셨습니다.

그 중에서 上·下水道 전문요원 확보를 위한 專門大學 설립 추진에 대해서 報告를 드리면, 上·下水道 전문요원의 양성이 필요하다는 것은 인식을 함께 하고 있습니다. 다만, 專門大學을 설치하려면 敷地確保라든가 施設物의 건축 등 장기간, 또 많은 財源이 소요되기 때문에 우리 市에서는 우선 市가 재단 이사장으로 되어 있는 市立大學校에 수질공학 전공학과를 신설할 수 있도록 94年 3월에 教育部에 승인요청을 해서 95學年度부터 신입생 30名을 선발해서 3년 후면 이분야 전문인력이 배출되게 돼 있습니다.

앞으로 市立大學校의 수질공학과와 운영상태를 지켜본 후에 指摘하신 問題는 검토해야 할 것으로 생각을 하고 있습니다.

다음에 上水道本부와 下水局을 통합해서 上·下水道公社를 설립할 計劃과 궁극적으로 民營化할 方案에 대한 견해를 물으셨습니다.

어떤 組織을 公企業化하느냐, 民營化하느냐하는 問題는 公共性和 收益性 등 여러 가지 다양한 부분에 대한 종합적인 檢

討가 필요할 것으로 생각을 합니다. 현재 下水道나 下水道는 公共性이 매우 강하고 특히, 下水道의 경우에는 자체 수입으로 歲出을 감당할 만한 그런 여건이 되어 있지 않기 때문에 民營化라든가 公社化 問題를 아직 檢討한 바 없습니다.

다음에 金乙東議員께서 서울시의 인쇄 유인물 94年度와 95年度의 豫算總額이 얼마나, 또 市友會에서 隨意契約한 金額이 얼마나라는 質問이 계셨습니다.

인쇄 유인물 豫算총액은 94年度에 60億 3,000만원, 95年度에 67億 1,400萬원입니다.

우리 市 本廳에서 發注하는 會議資料나 業務計劃, 각종 報告書 등 이런 것들은 대부분 대외적으로 保安을 유지해야 하는 그런 내용이 많고, 또 業務의 성격상 그렇기 때문에 關係公務員의 立會를 필요로 하는 경우가 많습니다. 또 긴급한 사유로 해서 야간 작업 등 근무시간 외 작업을 하는 경우가 많이 있습니다. 특히 충무계획 등 비밀문서는 신속하고 안전하게 발간되어야 되는 그런 점이 있기 때문에 一般競爭의 방법으로 그 목적달성이 곤란하다고 판단을 해서 國家를富事者로하는 契約에 관한 法律施行令 第26條第1項第1號 및 第2號에 의거해서 市廳舍內에 위치하고 있는, 또 비밀취급이 인가된 市友會와 연간 단가계약을 체결한 바 있습니다.

發注金額은 94年度에 총 9億원 정도이고, 95年 10月末 현재 6億원 정도에 불과합니다. 전체 豫算額의 10%수준입니다.

이상 企劃管理室所管 答辯을 마치고 家庭福祉局所管에 대해서 家庭福祉局長이 감기로 이 자리에 참석못했기 때문에 企劃管理室長이 總括 答辯을 드리겠습니다.

황정식 議員께서 保育施設 등에 관한 質問이 계셨습니다.

保育施設 부족문제에 대해서는 저희들도 인식을 함께 하고,

97년까지 保育對象 아동전원을 保育할 수 있도록 금년부터 3 個年計劃을 수립해서 民間施設의 設置費 融資나, 學校, 宗教 施設 附設 保育施設의 경우에 設置費와 運營費의 지원 등을 통해서 民間참여를 확대시켜 나가려고 추진하고 있습니다.

비행청소년 선도활동을 위해서는 526個 洞에 동단위 청소년 선도협의회를 현재 운영을 하고 있습니다. 또 앞으로 市民들의 자발적인 참여기구로서 청소년유해환경민간감시단을 구성해서 청소년 유해업소를 정화한다든가, 또 청소년 범죄예방 선도활동을 더욱 강화해 나가겠으며, 警察, 教育區廳 등 有關機關과의 유기협조체제도 강화해 나가겠습니다.

孤兒問題에 대해서는 최근 요보호아동이 점차 減少되는 추세에 있습니다만, 少年少女 家長에 대한 支援과 兒童福祉施設 내에 入所해서 保護하고, 또 後援者와 結緣을 맺어주는 등 각종 支援事業을 전개해서 성장 후에도 自立基盤을 造成할 수 있도록 최선을 다해 나가겠습니다.

老人問題에 대해서는 그 동안 低所得層 老人의 基礎生活 保障에 중점을 두어 事業을 推進해 왔습니다만 앞으로는 대다수 在家老人들을 위한 福祉施策에 중점을 둘 方針입니다. 生活이 어려운 老人에게 基礎生活 保障을 위해서 生計費補助와 老齡手當을 연차적으로 현실화해 나가고, 低所得 밀집지역을 중심으로 敬老食堂 運營을 확대하겠습니다. 또 일할 능력이 있는 老人분들에게는 취업 등 社會參與 機會를 넓히고, 有給 家庭奉仕員制度를 도입해서 在家老人의 福祉서비스를 확대하는 한편, 대다수 在家老人을 위한 地域社會 老人福祉센터 역할을 할 老人綜合福祉館 등 在家福祉施設을 매년 2, 3個所씩 設置해나갈 計劃입니다.

앞으로 老齡化時化에 대비해서 이 老人福祉 政策을 開發하

고 豫算을 增額하는 데 노력을 기울여 나가겠습니다

다음은 梁東鎬 議員님의 保育施設과 관련한 質問에 대해서 答辯을 드리겠습니다.

이 保育施設 運營費 支援은 區立施設이나 非營利法人에서 設置運營하는 施設에 대해서 保育教師 人件費 50% 水準과 生活保護對象者는 保育料 全體, 低所得層 子女는 保育料의 50%, 그리고 영아 間食費, 教材·教具費 등을 支援을 하고 있습니다. 이 支援金은 人件費의 경우에 國費 20%, 시비 40%, 區費 40%의 比率로 되어 있습니다.

또 保育施設 從事者の 人件費는 指摘하신대로 社會福祉施設 職員報酬 支給基準을 適用하다 보니까 상대적으로 낮게 策定 되어 있는 것이 사실입니다. 이것은 保健福祉部와도 協의를 해서 앞으로 높여 나가는 데 계속 노력을 하겠습니다.

保育施設의 定員에 대해서는 區廳長이 保育施設의 面積 基準에 따라서 地域 여건을 감안해서 결정해 나가고 있습니다. 이 過程에서 保育施設의 長이 申請을 하면 承認해 주는 형식입니다만, 앞으로 保育施設長의 의견을 충분히 수렴해서 탄력적인 定員 運營되도록 해서 이 保育施設이 自治區別 地域特性에 맞는 施設이 될 수 있도록 노력을 하겠습니다.

이상 答辯을 마치겠습니다.

(文一權 議長, 金箕英 副議長과 司會交代)

○副議長 金箕英; 다음은 上水道事業本部長 나오셔서 答辯해 주시기 바랍니다.

○上水道事業本部長 金東勳;

黃正植 議員님께서 수돗물 漏水를 줄일 수 있는 對策에 대해서 물으셨습니다.

현재의 수돗물 漏水率은 35%입니다. 이렇게 漏水率이 높은

원인으로는 서울시의 地形이 高地帶와 丘陵地가 많아서 送水時 加壓을 함으로 인해서 漏水가 많고 또한 부식성 노후관이 많기 때문입니다.

이러한 漏水防止를 위해서 노후관 改良事業을 84년부터 94년까지 6,444億원을 投資하여 9,692km를 改良 完了하였고, 殘餘 走行管 6,064km는 2001년까지 연차적으로 내식성관으로 改良하고, 또한 改良效果를 극대화하기 위하여 96년 내년부터는 서울시 全域을 1,447個 블록으로 劃定해서 블록단위로 管改良 사업을 실시할 예정입니다.

또 현재 計量器에서의 感知率을 높이기 위해서 현재 우리가 사용하고 있는 時間當 15ℓ이상의 流量時에만 感知되고 있는 2級 計量器를 내년부터 時間當 8ℓ의 流量에도 感知되는 1級 計量器로 2002년까지 완전 교체할 계획입니다.

또한 漏水探知班을 22個 班 66名으로 編成하여 加壓地域 등 脆弱地點에 대해 면밀한 漏水探知 活動을 실시하고, 또한 最新의 漏水探知 裝備인 상관식탐지기 11臺를 내년에 追加로 확보해서 漏水를 探知하겠습니다.

그리고 事業所別 區域 流量器에 의한 책임經營體制를 확립해서 漏水를 防止하는데 더욱 많은 노력을 기울이도록 하겠습니다.

다음 金明鉉議員님께서 超過 發行된 上水道公債에 대한 賠償方案과 서울市民에게 사과할 容의에 대해서 말씀하셨습니다.

먼저 上水道公債를 條例에 規定된 發行 總額을 超過發行하여 市民에게 피해를 끼친 것에 대해서 정중한 사과의 말씀을 드립니다. 서울시 上水道公債는 上水道建設事業의 財源調達을 위해서 79年 1月 1日부터 發行하였으며, 發行根據는 地方自

治法 第115條이고, 發行 總額은 450億원이며, 賣出對象은 上水道給水工事申請 承認者이고, 年 6% 複利에 5年 据置 一時償還 條件이었습니다.

95年 10月末 현재 發行 總額은 933億원이고, 그 동안 473억원이 償還되었고, 현재 460億원의 償還殘額이 남아 있습니다.

上水道公債조례는 지난번 廢止條例案이 지난 10月 30日 市議會의 議決을 거쳐서 11月20日에 公布되었으며, 11月 20日 부터 發行을 中止하였습니다. 超過發行한 부분에 대한 法律上의 문제는 현재 면밀히 檢討中에 있음을 報告드립니다.

김명현 議員님께서 맑은물 供給에 관한 對政府 建議案의 推進事項을 質問하셨습니다.

맑은물 供給에 관한 建議內容은 모두 11個 項目이었습니다. 이 중 우리 市와 관련된 7個 項目에 대해서 推進內容을 報告 드리겠습니다.

八堂댐 下流 경기地域 15km의 上水源 保護區域 指定과 九里市 下水處理場 放流所의 移送 處理에 대해서는 그 동안 수도권行政協議會에 案件으로 上程해서 京畿道, 仁川市와 함께 두 차례 協의를 하였습니다. 또 環境部에 調整 建議를 要請해서 해당 市, 郡, 京畿道, 仁川市 등 관련 部署와 調整協議를 위한 모임을 開催하여 意見을 調整을 했습니다. 결과, 현재 環境部에서 同 地域에 대한 保護區域 指定과 水質改善에 관한 用役을 현재 의뢰 중에 있는데, 이 用役 結果가 내년 上半期 中에 나오기 때문에 이 用役 結果가 나온 다음에 環境部 參與下에 關聯機關이 함께 調整을 하자고 이렇게 意見이 모아졌습니다.

다음 八堂湖 水質汚染 防止를 위한 監視強化와 호소주변의

開發抑制, 環境基礎施設運營과 水質保全特別對策地域을 南·北漢江 上流地域으로 확대 指定事項은 八堂湖 水質汚染 防止를 위해 環境部, 京畿道, 仁川市와 合同으로 今年 2回 合同點檢을 實施했으며, 放流水基準 超過施設은 施設改善 命을 하여 줄 것과, 施設容量 擴大 등을 京畿道에 措置要求했습니다.

결과, 環境基礎施設 建設은 현재 32個所에서 96年末까지 49個所로 擴充 建設中에 있고, 水質保全特別對策地域을 南·北漢江으로 擴大되는 事項은 地域 住民과 該當 自治團體議會의 反對로 현실적으로 곤란하다고 생각이 됩니다.

다만, 水質汚染 防止를 위해 既存 特別對策地域 內的 골프장 建設 禁止 등 規制 強化를 위해서 環境部에서 현재 의견을 수렴중에 있습니다. 의견 수렴이 끝나는 대로 規制 強化 方案을 環境部에서 마련하기로 하였습니다.

다음 南楊州市, 河南省 慰樂園地 開發과 미사리 漕艇湖 慰樂施設 開發工事 中斷 事項은 河南省 慰樂園地 開發과 미사리 漕艇湖 慰樂園地 開發計劃은 구체적으로 推進되고 있는 것이 없습니다.

다만, 漢江低水路 整備工事, 高水敷地 整備는 京畿道에서 今年末까지 추진하고 있습니다.

다음, 먹는 샘물 生産管理監督 徹底 및 水質檢査 強化는 이 業務가 保健福祉部에서 環境部로 業務가 移管되어 生産管理監督과 水質檢査 強化를 현재 環境部가 推進 中에 있습니다.

다음, 현재 水資源公社가 管理하는 八堂湖用水管理事業所를 서울시, 京畿道, 仁川市가 組合으로 運營하는 方案에 대해서는 建設交通部, 水資源公社, 京畿道, 仁川市의 意見を 照會한 結果, 建設交通部와 水資源公社에서는 回信이 왔는데 水質管理와 發電, 水量管理, 洪水調節 등 水資源의 綜合的인 管理事

項으로 바람직하지 않다는 回示가 왔고, 京畿道, 仁川市도 곧 意見이 回示될 것으로 알고 있습니다. 意見이 오는 대로 議會에 報告드리도록 하겠습니다.

다음은 梁東錡議員님께서 戰爭 等 非常事態時 水道供給施設이 破壞될 경우의 對備業에 대해서 質問하셨습니다.

水道供給施設 一部 破壞時는 隣近 水道施設로의 水系轉換으로 給水할 수 있습니다. 다만, 水道供給施設이 완전히 破壞되면 1日 1人 24ℓ씩 수돗물을 供給하는 경우 住民 1,078萬 6,000名 供給 所要量은 25萬 9,000톤입니다. 이는 23個所에 우리가 保有하고 있는 大配水池와 9個所의 淨水池에 있는 126萬 4,000톤이 確保되어 있어서 軍과 醫療施設, 收容施設에는 우선 供給할 수가 있습니다. 그 외에 여과기, 簡易上水道, 地下저수조, 小配水池에 228萬톤이있고, 정호시설이 있기 때문에 市民이 活用, 給水할 수 있음을 報告드립니다.

이상 答辯을 마치겠습니다

○副議長 金箕英; 다음은 淸掃事業本部 淸掃局長 나오셔서 答辯해 주시기 바랍니다.

○淸掃事業本部 淸掃局長 辛金柱; 淸소局長입니다.

本部長께서 아까 인사드린 바와 같이 都市鐵道公社 社長으로 赴任했기 때문에 淸掃局長이 淸掃事業本部 所管을 報告드리겠습니다.

먼저 黃正植議員님께서 쓰레기從量制의 問題에 대해서 저희들이 從量制 實施 以後 쓰레기 首都圈 埋立地 埋立量이 19.4 %가 감소되었습니다. 그리고 再活用品 收去量은 30.4%가 增加했습니다만 아직도 규격봉투를 사용하지 않거나 再活用品을 混合 排出하여서 收去處理를 어렵게 하고, 또 一部 環境美化員이 一部 地域에서 定日 收去가 안 되는 이런 問題

點이 있습니다. 이러한 從量制의 問題點을 해소하기 위해서 지속적인 住民 弘報와 아울러서 종량제의 違反行爲에 대해서 團束을 並行 實施를 하고, 기필코 定日 收去體系를 確立해서 市民의 불편이 없도록 특단의 노력을 기울여 나가겠습니다.

다음은 黃正植議員님께서 恩平區 清掃課 職員의 拘束事件은 지난 8月 31日 恩平區 清掃차량 運轉技士가 수고비를 받기로 하고, 家內工業 廢棄物을 首都圈埋立地에 搬入하려다 摘發되어서 쓰레기 반입이 8日間 정지된 事例가 있습니다. 이에 따라서 恩平區廳에서 運轉技士를 지난 9月 25日 刑事告發을 해서 拘束이 되었습니다.

이런 일이 再發되지 않도록 하기 위해서 家內工業 廢棄物은 반드시 규격봉투를 사용하여야 하고, 排出者의 성함을 表示한 後에 運送전담車輛으로 首都圈埋立地로 搬入하도록 이렇게 되어 있습니다. 그래서 環境美化員과 技士에 대한 教育 指導 監督을 강화하고, 再發이 되지 않기 위해서 自治區廳長에게 각별히 指導 團束을 하도록 협조를 요구하겠습니다.

다음은 黃正植議員님께서 燒却場 對策과 또 金乙東議員님께서 一部 燒却場 政策과 같은 質問이 계셨습니다. 같이 答辯 올리겠습니다.

저희들의 쓰레기 燒却 基本方向은 먼저 減量化와 再活用을 적극 推進하고, 그리고 남은 쓰레기는 衛生的으로 處理하기 위해서 우리가 燒却場 建設事業을 현재 추진하고 있습니다.

1區 1燒却場 建設政策의 背景은 그 동안 우리가 經濟性 等を 고려해서 2, 3個 區가 하나의 圈域으로 해서 광역處理施設로 燒却場建設事業을 추진해 왔습니다만 建設의 當爲性은 認定하면서도 타구 쓰레기만큼은 搬入을 못받겠다, 이로 인한 環境被害를 이유로 해서 내집 근처에서는 안 된다는 이런 님

비현상이 날로 팽배되어서 敷地 隣近住民들의 集團民願 發生으로 사실상 事業推進이 어려웠습니다.

따라서 자기 區 쓰레기는 자기 區에서 處理해야 한다는 이런 當爲性이 共感帶가 形成되면서 1區 1燒却施設 設置를 原則으로 하되, 종로나 中區, 東大門 等 敷地를 確保하기가 어려운 區에는 隣接區와 事前 協議를 거쳐서 廣域施設을 並行해서 추진하고 있는 것입니다.

그리고 立地選定時부터 住民代表가 이제는 立地選定委員會에 참여해서 民主的인 節次를 거쳐서 事業을 추진하고, 특히 大氣汚染 防止施設 選定과 施設規模도 住民과 專門家들의 意見收斂을 거쳐서 適正 規模로 施設을 앞으로 하려고 합니다.

그리고 建設敷地로부터 間接被害 影響圈 住民들에 대한 支援事業을 建設當時부터 支援하기 위해서 市에서 출연금으로 基金을 造成해서 支援을 하고, 運營時에도 地域煖房料金減免等 住民支援事業을 추진하기 위해서 현재 市 條例 制定을 위해 定期會에 上程中에 있습니다.

그리고 水泳場과 독서실 等 住民便宜施設도 함께 建設하여서 支援할 예정입니다.

金浦埋立地 燒却場 建設에 대해서는 그 동안 여러분들께서 이러한 問題를 提起한 바 있습니다. 그러나 首都圈 埋立地 對策委員들을 主軸으로 해서 그 隣近住民들이 현재 서울, 仁川, 京畿에서 搬入되는 쓰레기 埋立으로 인해서 環境被害와 악취等 生活不便을 느끼고 있는데 燒却場 建設은 절대 안 된다는 반대를 하고 있습니다.

그리고 여기는 서울에서 平均 왕복거리가 84km입니다. 원거리이기 때문에 운반에 따른 物流費用 增加와 그로 인해서

處理費用도 上昇되고, 交通量 加重 等 現實的으로 首都圈埋立地 燒却場 建設은 어려운 실정임을 理解해 주시기 바랍니다.

다음은 梁東錡議員께서 서울市內 各 거리의 가로 휴지통에 대한 말씀이 있었습니다.

현재 總 7,952個所가 設置되어 있습니다만 주로 버스 정류장이라든가, 택시 승차대 등 사람이 많이 있는 곳에 設置가 되고 있습니다. 이 增設 問題는 꼭 있어야 할 場所에 없는 경우 이것을 調査를 해서 都市美觀을 고려해서 設置하도록 自治區廳長에게 勸告해 나가도록 하겠습니다.

그리고 이미 設置되어 있는 가로 휴지통도 清掃를 수시 해서 市民의 불편이 없도록 해 나가겠습니다.

이상으로 報告를 마치겠습니다.

○副議長 金箕英; 다음은 都市施設安全管理本部長 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○都市施設安全管理本部長 具惇會; 安全管理本部長 具惇會입니다.

먼저 이용부 議員님의 質問에 대해서 答辯을 드리겠습니다.

當初 聖水大橋 復舊計劃 樹立時 補修·補強方法和 工事期間, 事業費 等に 대한 충분한 檢討없이 工事を 發注한 關係로 해서 事業費의 增額과 工事期間이 연장될 수밖에 없는데 이것은 拙速行政이 아니냐, 앞으로 精確한 工事期間과 所要豫算, 橋梁 基礎下部 補強에 대해서 答辯을 하라고 말씀하셨습니다.

먼저 聖水大橋 復舊計劃 樹立過程에 대한 指摘에 대해서 議員님과 意見을 같이 하고, 또한 事業 施行時에는 철저한 事前 調査와 튼튼하고 완벽한 施工이 되도록 최선을 다하겠다는 말씀을 결론적으로 答辯을 드리고, 당초의 復舊方案은 大韓土

木學會에 事故原因과 復舊方案을 調査 의뢰한 결과, 부분적인 補修로 橋梁의 원래 機能을 회복할 수 있을 것이라는 建議에 따라서 市民들의 큰 交通不便을 勘案하고 早期 基本方針을 정하고 事故原因을 유발했던 수직재와 핀 등 脆弱 部材를 交替하여 殘餘 앵커, 트러스는 그대로 使用하는 등 최소의 부분만을 補修하는 計劃을 세워서 推進을 하였습니다.

그리고 市民公廳會와 中央安全學會를 거쳐서 復舊方案을 확정을 했으나, 이 때에 復舊方案을 提示한 大韓土木學會의 報告書에도 復舊工事 設計時 별도로 橋梁 전체에 대해서 上部를 뜯어내고 장비에 의한 精密 鎔接檢査를 實施를 해서 그 결과를 工事に 反映하라는 그런 言及이 있었습니다.

이에 따라서 저희들은 지난 4月 22日 철골 工事に 着手를 해서 上部 콘크리트를 걷어내고 檢査用 作業터널을 設置를 해서 部材의 連結狀態와 鎔接部位의 엑스레이, 비파괴시험 등 機械에 의한 精密檢査를 實施를 했습니다. 實施를 한 결과 전반적인 부실 용접과 균열, 주 트러스의 상현재의 뒤틀림현상, 또한 볼트의 연결부가 용접이 不失한 등 構造的인 問題點이 확인이 되어서 이대로 할 경우에는 安全을 보장할 수 없다는 판단이 나와서 全 部材를 새 鋼材로 새로 製作하고 設置하는 方案으로 부득이 復舊計劃을 變更하게 되었습니다.

이번 聖水大橋 崩壞事故를 산 敎訓으로 삼아서 이제는 不實 工사로 인한 무고한 人命과 財産의 피해가 없도록 모든 노력을 다할 것이며, 이번 補强工事時 橋梁 等級을 현재의 2等級에서 1等級으로 上向 調整하도록 하겠습니다. 또한 橋梁 下部基礎는 물론이고 上部 트러스 部材까지 事後에 견딜 수 있는 耐震設計를 함은 물론이고, 완벽한 工事を 위해서 충분한 工事期間을 확보하고자 完工目標를 97年 6月로 정했습니다.

다만, 현재 겪고 계시는 우리 市民들의 交通不便을 감안해서 開通時期를 來年末로 잔정적으로 정하여 推進하고 있습니다. 이에 따라서 당초 豫算 382億원에서 288億원이 늘어난 670億원으로 計劃이 되어 있습니다. 이 늘어난 金額은 都給額이 아니고 모두 새 鋼材값으로 충당이 되겠습니다. 앞으로 충분한 工事期間과 적정한 豫算으로 示方 規定대로 철저한 監理 監督토록 하여서 정말 튼튼하고 安全한 橋梁을 建設하도록 모든 노력을 다하겠습니다.

梁東錡議員님의 質問에 答辯을 드리겠습니다.

地下道, 地下車道, 地下商街에 대한 安全診斷 對策과 診斷 결과에 대해서 質問을 하셨는데, 서울市內는 地下道가 63個所, 地下車道가 88個所가 있습니다. 地下道 및 地下車도에 대해서는 우리 市 施設物維持管理指針에 따라서 定期點檢을 하고 있고, 또 금년도에도 安全點檢을 한 결과, 地下車道の 경우 24個所에 대해서 미세한 누수라든가 균열현상이 발견이 되어서 이것은 모두 補修를 완료하였고, 다만, 의주로와 高尺橋, 서울교, 盤浦地下車道 등 4個所는 외부 專門機關에 用役을 의뢰해서 診斷 中에 있습니다.

地下道는 點檢結果 12個所에 이상이 발견이 되어서 역시 모두 補修를 완료했고, 다만, 서울驛과 南大門 5街 등 2個所의 地下道는 외부 專門機關에 用役 의뢰를 해서 補修方法을 點檢 中에 있습니다. 앞으로 診斷結果에 따라서 補修, 補強을 계속 推進할 計劃입니다.

또한 地下商街는, 우리 市에 있는 地下商街는 責任技術者를 포함해서 區廳 點檢班이 매 分期마다 安全點檢을 實施하고 있습니다. 지금까지 安全點檢에 대해 建築士協會에서 實施한 결과, 南大門과 乙支路6街, 淸溪6街 등 3個 地下商街가 精密

安全診斷이 필요한 D級으로 판정이 되어서 南大門地下商街는 지난 11月 23日 安全診斷을 實施하여 그 결과를 分析 中에 있고, 乙支路6街와 淸溪6街 地下商街는 조속한 時日 內에 安全診斷을 推進할 計劃으로 檢討하고 있습니다.

이상 報告를 마치겠습니다.

○副議長 金箕英; 다음은 內務局長 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○內務局長 李浩助; 內務局長 答辯드리 겠습니다.

朴一男議員님께서 그 동안 官邊團體에 支援한 支援金を 市民團體가 하는 事業別로 支援해야 한다고 생각하는데, 이에 대한 見解를 물으셨습니다.

지금까지는 特定團體를 指定해서 豫算을 編成, 支援했습니다만 議員님의 말씀대로 내년부터는 特定團體가 아닌 非營利 公益 지향의 모든 市民團體를 對象으로 건전한 事業을 公募해서 事業費를 支援할 計劃으로, 이를 위해서 내년도 豫算에 7億 7,700萬원의 豫算을 풀로 編成해 두었습니다.

支援 對象事業은 모든 市民團體가 參與할수 있도록 公開 申請을 받아서 專門家로 構成된 審査委員會에서 엄밀하게 審査해서 事業을 選定토록 하겠습니다.

朴一男議員님께서 市民의 알 權利를 보장하고, 市民의 情報 利用을 효율화하기 위해 情報公開條例를 制定할 필요가 있는데 앞으로의 計劃에 대해서 問議하셨습니다.

우리 市에서는 國務總理訓令인 行政情報公開運營指針에 따라서 94年 7月 1日부터 情報公開制度를 運營하고 있습니다. 아시다시피 政府에서도 情報公開法을 지난 7月 20日에 立法 豫告해서 推進 中에 있었습니다만, 지난 10月 26日 國務會議에서 公共機關의 情報公開에 관한 法律案의 國會 提出이 留保

됨에 따라서 우리 市에서는 政府의 法과 관계 없이 情報公開에 관한 條例 制定을 신중히 檢討를 해서 내년 上半期 中에는 制定할 것을 推進을 하고 있습니다.

金乙東議員님께서 退職公務員들을 民願相談官으로 委囑, 區·洞에 勤務시키고 있는데, 이들에게 支給된 豫算과 利權에 개입하는 慣行을 뿌리뽑을 意思에 대해서 말씀하셨습니다.

民願相談官制度는 區廳長이 管内 居住하는 前職 公務員 中에서 對民奉仕 行政 勤務에 적합한 者를 選定해서 委囑하고 있습니다만. 현재 25個 區에서 476名이 區·洞 民願室에 勤務를 하고 있습니다.

이들에 대하여는 食費 등 實費補償 차원에서 日傭人夫賃인 1日 1萬 5,300원 기준으로 勤務日數를 계산 報酬를 지급하고 있으며, 總 476名께 지급된 金額은 年 1億 8,000萬원 정도입니다. 民願相談官은 區·洞을 방문한 民間人들의 單純民願處理를 도와주는 역할을 하고 있을 뿐 業務에 干涉하지는 않고 있습니다만, 議員님께서 지적하신 利權介入 우려에 대해서는 앞으로 철저히 지도를 해 나가도록 하겠습니다.

또한 議員님께서 施設工事의 監理를 市友會에 위탁하고 있다고 지적하셨습니다만, 94年度까지는 議員님께서 지적하신 대로 工事監理를 市友會에 대행시킨 바 있습니다만 今年부터는 代行시키지 않고 있음을 말씀을 드립니다.

역시 金乙東議員님께서 6級 내지 9級 公務員 中 여성의 비율이 20%에 이르고 있습니다만 5級 이상 公務員은 3.9%에 불과한데 女性公務員에 대한 불평등한 人事事例를 是正할 용의에 대해서 말씀하셨습니다.

21세기에 대비한 발전적인 女性政策을 개발하기 위해 市政에 능력있는 여성인력이 管理職에 많이 등용되어야 한다는

데 대해서는 議員님과 의견을 같이하고 있습니다.

따라서 우리 市에서는 管理職 女性公務員의 人力確保를 위해 別定職 또는 專門職 등 幹部職 專門人力 採用時에 여성의 비율을 높여나가고 있습니다. 관련 中央部處에도, 특히5級 國家考試 공채 女性合格者의 고급인력 확보에도 노력을 하고 있다는 것을 말씀드립니다.

議員님께서 아시는 바와 같이 政府가 女性雇傭政策으로 채택해서 불원간 실시를 앞두고있는 特採職級 5級, 7級이 되겠습니다만, 採用比率 雇傭割當制와 시험성적 가산제를 적극 활용할 경우 머지 않은 장래에 女性公務員의 公職任用 기회가 크게 改善될 것으로 기대를 하고 있습니다.

아울러 市에서는 在職 女性公務員에 대한 昇進이나 轉補管理 등 人事 운영면에서 능력과 실적이 공평하게 반영될 수 있도록 특별한 관심을 기울여 나가겠습니다.

이상 答辯 올리겠습니다.

○副議長 金箕英; 다음은 文化觀光局長 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○文化觀光局長 金禹奭; 文化觀光局長 金禹奭입니다.

金乙東議員님께서 質疑하신 내용에 대해서 答辯 올리겠습니다.

연극, 뮤지컬, 여성국극 등 公演을 위한 중강당 규모의 公演場 建立計劃에 대해서 물으셨습니다.

指摘하신 대로 현재 世宗文化會館에는 3,900席 규모의 대강당과 500席 규모의 소강당만 있기 때문에 1,000席 내지 1,500席 규모의 중강당의 劇場이 필요한 것은 사실입니다. 지금 현재 外國의 추세는 특정 장르의 단독 公演場보다는 美術, 演劇, 音樂 그리고 뮤지컬등 公演施設과 展示空間을 하나

의 建物에 수용하는 複合文化空間의 형태로 설립해서 運營하는 추세로 되어 있습니다.

따라서 우리 市에서도 장차 中규모 劇場 확보 문제는 98年 頃에 撤去가 불가피하게 된 현재 市立美術館 확보 문제 등과 연계해서 複合文化空間으로 設置하는 방안을 심도있게 檢討를 할 事項임을 말씀을 드립니다. 이런 計劃에 따라서 中강당 규모의 公演場이 확보될 때까지는 기존의 世宗文化會館 소극장을 활용할 計劃임을 參考로 말씀을 드립니다.

아울러 議員님께서서는 德壽宮에서부터 大學路까지로 이어지는 文化벨트 조성이 필요하다는 그런 말씀이 계셨습니다. 저희들도 전적으로 議員님의 提案에 동감을 합니다.

저희 市에서도 德壽宮에서 慶熙宮을 거쳐서 世宗文化會館 그리고 景福宮, 仁寺洞 그리고 雲現宮, 秘苑, 昌慶宮, 大學路를 거쳐서 城北洞의 간송미술관과 성낙원의 가구박물관으로 이어지는 區間을 文化의 거리로 조성해서 도보권 歷史文化探訪路를 저희들이 조성해서 이것을 관광코스로 활용할 計劃입니다.

우선 來年度에 同 區間에 대한 文化資源의 조사와 文化地圖를 작성하는 등 基本計劃을 確立하도록 하겠습니다.

다음에 두번째로 常設民俗公演場 확보 문제는, 현재 文化와 觀光의 연계 발전을 위해서 지금 저희들이 松坡區 석촌호수 邊에 서울 놀이마당을 運營中에 있습니다. 이외에 우리 市에서는 현재 造成 中에 있는 남산골 전통문화동네에 96年度에 完工이 됩니다만, 여기에 민속마당을 조성해 가지고 여성국극, 마당놀이, 사물놀이, 탈춤 등 民俗專用公演場으로 運營을 할 計劃이고, 또 아울러 이곳에서는 無形文化財의 技·藝能 保有者의 전통공예제작 과정의 시현을 위한 公방도 設置運營할

計劃입니다.

또한 현재 補修整備 中에 있는 雲岷宮에도 전통혼례 재현이라든지 예절교육, 士大夫家遺品 展示 등 전시사업을 추진해서 國民, 특히 靑少年의 教育場으로 활용하면서 관광코스로도 활용할 그런 계획에 있다는 것을 아울러 말씀드립니다.

이상 答辯을 마치겠습니다.

○副議長 金箕英; 다음은 財務局長 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○財務局長 權五虎; 財務局長 權五虎입니다.

黃正植議員님께서 辨償金의 5年間 소급賦課근거에 대한 質疑를 하셨습니다.

國·公有地를 사용 수익하고자 하는 경우에는 貸付契約을 체결해서 貸付料를 納付하고 사용토록 되어 있습니다. 그런데 이런 貸付契約이 없이 무단으로 사용했을 경우에는 過怠料 성격의 辨償金を 國有財産의 경우에는 國有産業法 第51條, 公有財産의 경우에는 地方財政法 第88條에 의거 賦課를 하고 있습니다. 또 豫算會計法 第96條 및 地方財政法 第69條에 金錢債權의 消滅時效條項에 의거, 과거 無斷使用分에 대해서는 5년까지 遡及해서 賦課를 하고 있다는 말씀을 드립니다.

두번째로 城北區 三仙1·2洞 住民들에게 公有財産契約締結의 청약서를 부당하게 작성하게 된 이유에 대해서 質問하셨습니다.

城北區 三仙1·2洞 住民들에게는 管轄 城北區廳에서 國有財産法 第51條 및 同法施行令 第56條의 規定에 의거 辨償金を 賦課한 事項으로서 부당하게 住民들과 公有財産 貸付契約을 締結한 사실은 없는 것으로 알고 있습니다.

다만, 無斷占有 國·公有地에 대한 法的 사용유도를 위해서

辨償金 納付 및 貸付契約締結을 권유 및 홍보한 사실은 있습니다. 이는 國有財産法과 地方財政法에 의거 國·公有地는 時效取得의 대상이 되지 않도록 되어 있었습니다. 그러나 憲法裁判所에서 國有財産法은 91年 5月 13日, 地方財政法은 92年10月 1日에 각각 國·公有雜種財産에 대한 時效取得 배제 규정이 違憲이라는 판결이 있어 무단점유된 國·公有地에 대한 時效中斷 措置의 일환으로 적극적으로 홍보를 한 것입니다.

95年度 國·公有地 辨償金 賦課現況은 總1萬 8,643件이며, 賦課額은 288億 9,700萬원입니다. 國有地가 7,419件, 市有地가 279件, 區有地가 9,181件입니다.

다음 分割納付方法 제도도입과 가산금 廢止에 대한 質問을 하셨습니다.

辨償金은 일시에 納付하는 것이 원칙입니다. 그러나 대부분의 辨償金 納付對象者들이 경제적으로 어려운 사정임을 감안해서 辨償金分割納付制度를 94년부터 도입해서 3年 分割納付를 허용하고 있습니다.

또한 分割納付 殘額에 대해서는 年利 8%의 이자를 加算金 형태로 받고 있는 실정입니다. 이러한 加算金の 폐지는 일시에 納付한 사람들과의 형평을 위해서 加算金 廢止制度는 어렵다고 생각을 합니다.

다음 梁東錡議員님께서 서울시 豫算의 會計기록을 단식부기에서 복식부기로 전환할 용의는 없냐고 質問하셨습니다.

서울特別市の 財務會計는 豫算會計法 및 企業豫算會計法에 의거해서 서울特別市の 豫算중 一般會計와 10個의 特別會計는 단식부기로, 上水道事業特別會計는 복식부기로 처리를 하고 있습니다. 資金運用의 효율성과 정확성을 기하기 위해서는

복식부기로 취급하는 원칙에 대해서 同意를 하면서, 다만 서울市の 전 會計計理를 일시에 복식부기로 전환하는 것은 대단히 어렵다고 생각합니다.

또한 형태에 따라서는 무형의 서비스를 금전적으로 환산해서 計理하기도 상당히 어려울 뿐더러 이러한 會計의 計理는 각 部署에서 처리를 하고 있기 때문에 이를 담당할 수 있는 專門職 公務員도 현재 확보하지 못하고 있는 상태에 있습니다. 그래서 特別會計 중에 복식계리가 가능한 會計를 선별해서 점진적으로 추진토록 하겠습니다.

우선 96年度에는 가능한 會計를 선정해 가지고 이를 執行할 人力 등을 확보하고 준비해서 97年度부터 몇 個 會計를 추진할 계획임을 報告를 드립니다.

다음 金乙東議員님께서 地下鐵 5호선 建設工事에서 落札率이 상당히 높게 책정됐는데 그 이유에 대해서 質疑하셨습니다.

서울市가 發注하는 工事 중에 일정액 이상의 工事는 調達基金法施行令 第14條에 의해서 調達廳에 依賴해서 契約을 締結하고 있습니다. 地下鐵 5號線 建設工事 發注時인 90年度에는 15億원 이상의 工事를 調達廳에 依賴토록 되어 있어서 地下鐵 5號線 54個 區間의 전 工事를 調達廳에 依賴해서 公開競爭 入札에 의해서 契約을 체결한 사항입니다. 따라서 落札率이 높은 이유에 대해서는 제가 答辯할 수 있는 입장에 있지 않음을 양해해주시기 바랍니다.

이상 答辯을 마치겠습니다.

○副議長 金箕英; 다음은 監查室長 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○監查室長 金太壽; 監查室長 金太壽입니다.

金乙東議員님께서 質問하신 件에 대해서 答辯드리겠습니다.
 議員님께서는 지난 5年間 서울시 公務員중에서 뇌물이나 금품수수 등으로 징계받은 公務員이 349名이었는데 이 중에 事務官은 8名이고, 최근 1年 동안만 볼 때 81名の 職원이 징계를 받았는데 그 중에 事務官은 1名으로 나타났다, 이것은 下位職 위주의 처벌이 아니냐 하는 말씀과, 또 民選時代에 司正의 원칙은 무엇이냐는 두 가지 質問이 되시겠습니다.

말씀하신 대로 지난 5年間 뇌물이나 금품수수 등으로 징계받은 公務員은 349名이었고, 그중에 事務官 이상은 8名이었습니다. 지난 1年間은 금품수수로 징계받은 公務員 81名중에 事務官 이상의 幹部職이 9名이 있습니다. 이 중에는 1級이 1名, 3級이 1名, 4級이 1名, 5級이 6名으로 되어 있습니다. 이것은 %로 봤을 때 11%를 차지하고 있습니다. 서울시 전체 公務員이 5萬 2,830名인데 그 중에 事務官職 이상의 幹部職이 2,400名, 그러니까 전체의 4.5%인 점을 감안할때는 幹部職에 대한 監査特惠나 下位職 위주의 처벌이라는 것은 사실과 다릅니다.

서울시에서는 職位의 高下를 불문하고 非違가 적발될 때마다 그 경중에 따라서 공정하게 조치하고 있음을 報告드립니다.

民選時代에 맞는 앞으로의 司正 방향에 대해서 報告를 드리면, 첫째는 公職社會의 不正非理의 근절을 위해서 어떠한 不正과도 결탁하지 않는 올바른 價値觀을 정립하는 公職者 意識改革에 중점을 두고 추진해 나가면서, 두번째로 가능한 모든 行政을 공개해서 市政의 투명성을 제고하고, 불합리한 制度나 慣行 등을 적극적으로 개선해 나가도록 하겠습니다. 세번째로는 잘못을 조기에 발견 시정하여 도와주고 지원하는

예방적 차원의 事前監査制度를 확대 실시할 계획입니다.

그리고 앞으로는 認·許可 등 對民 취약분야에 대해서는 지속적이고 심층적인 監査를 실시하고, 市民監査請求制度나 각종 不正非理申告센터를 활성화해서 公職의 不正非理에 대한 市民監視機能을 강화하는 등 不正非理가 발붙이지 못하도록 강력히 추진할 계획입니다.

한편, 이와 아울러 묵묵히 자기 소임을 다하는 성실한 公職者는 特別昇進이나 褒賞 등 각종 人事上 特惠를 확대해서 신상필벌의 원칙을 엄격히 적용함으로써 우리 市 모든 公務員이 안정된 組織 속에서 열심히 일할 수 있는 公職 풍토를 조성해 나가도록 노력하겠습니다.

이상으로 金乙東議員님의 質問에 答辯을 마칩니다.

○副議長 金箕英; 다음은 保社環境局長 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○保社環境局長 元世勳; 保社環境局長 元世勳입니다.

먼저 黃正植議員님께서 環境汚染, 또 水質汚染, 廢水 등 懸案問題들을 어떠한 복안으로 대처할 것인지에 대해서 물으셨습니다.

또한 金明炫議員님께서도 大氣汚染防止對策과 관련하여 대형트럭이나 버스에 관한 매연규제를 위하여 배출가스 관련부품에 대한 보증기간을 적용하는 방안을 條例로 制定할 용의는 없는지에 대해서도 물으셨습니다.

두 가지 사항 모두 環境保全과 직접 관련되므로 함께 答辯드리도록 하겠습니다.

서울은 지난 30年間 급격한 都市化로 環境汚染이 심화되어 그 동안 힘겨운 노력을 기울여 왔으나 市民이 느끼기에는 그리 만족할 만한 수준은 아닙니다. 環境問題는 우리 서울市 行

政에서도 交通問題와 더불어 가장 중요한 문제의 하나로 대두되고 있고 汎地球的인 문제로 확대되고 있습니다. 이제 서울을 지속 성장이 가능한 環境都市로 만들고 우리 다음 世代에까지 물려주기 위하여 環境에 대한 인식의 전환과 이에 따른 政策의 추진이 필요하다고 공감을 하고 있습니다.

그래서 우리 市에서는 21世紀 環境時代에 대비하고 그린라운드 등 國際環境 변화에 능동적으로 대처하기 위한 環境管理基本計劃에 대한 수립의 필요성이 있어서 서울시의 독자적인 環境保全行動計劃인 녹색서울계획을 내년6월까지 수립해서 市民과 함께하는 環境行政을 펴도록 하고, 環境親和的인 都市管理體系를 구축하여 보전과 개발의 조화로 서울을 環境都市로 만들도록 하겠습니다.

그리고 종래 官 주도의 環境行政에서 탈피해서 市民이 직접 環境政策 樹立에 참여하고 環境保全實踐運動을 전개하여 環境汚染을 감시케 함으로써 효율적인 環境保全을 기하기 위해서 市民團體와 民間團體 代表 등 각계의 인사들로 구성된 녹색서울시민위원회를 今年 11月 22日 발족하였으며, 내년부터 필요한 豫算 및 人力을 지원해서 委員會의 運營을 활성화해 나가겠습니다.

그리고 내년 3월까지 서울 실정에 맞는 서울시 環境基本條例를 制定해서 서울시와 서울시민의 環境保全 義務, 또 市民 참여에 의한 環境管理, 地域環境基準 設定方向 등을 規定하고, 내년 중에는 大氣, 水質, 自然環境條例 등 分野別 조례도 制定할 계획입니다.

또 地方化時代에 맞추어 내년 6月 5日 第24回 世界環境의 날에 서울시가 市民과 함께 環境保全 의지를 국내외에 천명하는 서울환경헌장을 制定해서 선포할 계획입니다.

分野別 環境汚染 現況을 報告드리면, 먼저 大氣에 대해서 報告를 드리면, 그간 청정연료 공급 등으로 아황산가스와 먼지의 年平均汚染度는 世界保健機構의 권고치 이내입니다. 그러나 난방기인 겨울철 1,2월은 아황산가스가 0.025 내지 0.031ppm으로서 WHO 勸告値를 超過하고 있으며, 또 봄철 황사기간에는 먼지도 90내지 103 μ g으로서 WHO 勸告値를 超過하고 있습니다.

그리고 최근 자동차의 급격한 增加에 따라 자동차에서 排出되는 汚染物質인 이산화질소와 오존은 늘어나는 추세에 있습니다.

그리고 漢江水質 現況은 今年 上半期の 가뭄으로 인한 팔당 放流量의 감소로 漢江의 水質汚染度가 다소 높아졌습니다. 九宜地點의 경우 생물화학적산소요구량이 昨年末 현재 1.9ppm에서 今年 1월부터 10월까지 平均으로 2.2ppm이고, 漢江의 中間地點인 驚梁津의 경우에도 昨年 3.3ppm에서 今年 1월부터 10월까지의 平均이 3.9ppm으로 다소 높아졌습니다.

또 서울市の 주요 소음발생원은 자동차이며 道路邊은 물론 일반지역도 環境基準을 超過하고 있는 實情입니다.

따라서 大氣汚染에 대한 管理對策으로는 98년까지 世界保健機構의 勸告値 最低水準達成을 目標로 맑은空氣保全 5個年計劃을 樹立해서 推進 중에 있으며, 아황산가스와 먼지를 줄이기 위해서 전용면적 12坪 이상 共同住宅을 97년까지 청정연료로 전환하는등 每年 20萬 家口에 도시가스를 보급하고, 먼지오염을 많이 발생시키는 工事場, 事業場을 철저히 管理하고, 道路邊의 비산먼지는 흡입식 청소차와 물청소차를 상시 가동하여 除去토록 하겠습니다.

특히 大氣汚染의 主 原因인 자동차 배출가스를 줄이기 위하

여 운행차에 대한 지속적인 團束과 함께 현재 示範運行 中인 매연후처리 장치 부착을 연차적으로 擴大 推進하고, 매연 排出許容基準을 현 40%에서 來년에는 35%, 98년에는 25%이하로 強化하고, 소형경유자동차에 대해서는 燃料를 LPG로 轉換토록 하면서 CNG車輛 등 低公害 車輛도 運行시키는 方案을 講究하고 있습니다.

그리고 金明炫議員님께서 提示하신 배출가스 관련부품에 대한 保證期間을 條例로 制定할 用意 與否에 대해 答辯드리면, 배출가스 관련부품으로는 연료공급장치, 점화장치, 배출가스 재순화장치 등 7個 장치가 있는바, 大氣環境保全法施行規則 第53條 및 自動車管理法 第32條에 배출가스 관련부품에 대한 保證期間을 정하여 保證期間 內에 정상적으로 성능이 유지되지 아니하는 경우에는 자동차 製作社에게 그 결함의 是正을 요구할 수 있게 規定되어 있으므로 서울시에서 배출가스 관련 부품에 대한 保證期間을 따로 條例로서 制定할 事案은 아니라고 判斷되며, 대형트럭이나 버스의 경우 保證期間이 현행 2萬km인데 議員님께서 指摘하신 대로 8萬km로 強化하는 方案은 環境部 등 關聯部處와 협의 推進하겠습니다.

그리고 漢江水質保全對策으로는 漢江水質 改善目標를 九宜地點에서 생물화학적산소요구량을 2001년까지 八堂湖 水準으로 改善하기 위하여 漢江水質 10個年 長期綜合計劃을 樹立 推進하고 있으며, 廢水 排出業所 2,119個所에 대한 管理를 철저히 하기 위하여 區別로 2個班의 상시단속반을 編成 運營하고, 下水處理場 處理能力을 현재 371萬톤에서 96년까지 508萬톤으로 擴充하기 위하여 137萬톤의 處理容量을 增設하고 있으며, 漢江水質管理를 위하여 99년까지 漢江 퇴적오니 토 502萬m³를 除去하겠습니다.

그리고 騒音防止對策으로는 道路邊에 방음施設의 設置가 필요한 올림픽대로 地域 등 15固所에 대해서 防音施設 總 延長 8,540m를 연차적으로 設置할 計劃이며, 今年 1月부터 서울市 全域을 建設騒音規制 地域으로 擴大 指定告示하여 建設工事場에서 發生하는 소음으로 인한 피해를 줄이고, 이동소음원의 사용금지지역도 住居地域에서 綠地, 準工業地域까지 擴大 指定하여 指導團束을 強化하는 등 조용하고 쾌적한 住居環境을 조성하는 데 최선을 다하겠습니다.

다음은 崔俊和議員님께서 質問하신 障礙人福祉政策關聯에 대해서는 行政1副市長께서 상세히 答辯하셨기에 障礙人福祉法 第33條 및 同法施行令 第30條에 規定한 障礙人 便宜施設에 대한 是正에 대해서 答辯드리도록 하겠습니다.

障礙人 便宜施設 設置는 선천성 장애인은 물론, 交通事故, 産業災害 등으로 인한 후천성 장애인이 날로 增加함에 따라 이들이 社會活動을 원활히 할 수 있도록 便宜를 提供하고, 이들의 自立을 촉진하기 위해서도 公共機關 뿐만 아니라 民間部門에 있어서도 艱요한 實情이나, 아직까지 障礙人 便宜施設에 대한 社會的 關心 부족으로 障礙人 便宜施設設置 실적이 저조한 實情입니다.

우리 市 所在 國家 및 地方自治團體, 綜合病院, 地下鐵驛, 여객버스터미널 등 公共對象建物 1,689個所를 對象으로 障礙人 便宜施設의 設置 實態를 調査한바, 대부분의 機關에서 경사로, 화장실, 주차장 등 障礙人專用便宜施設 중 일부 施設만을 設置하거나 設置基準에 미달한 實情이며, 道路 등 公共對象施設物에 設置된 施設物 1萬 9,488個所를 調査한바, 맹인용 음향신호기, 횡단보도 턱낮추기 등 1萬 2,878個所만 設置되어 있는 實情입니다.

이에 대한 對策으로 우리 市에서는 障礙人福祉法 第38條와 障礙人便宜施設및設備의設置基準에 관한規則에 근거하여 기존 公共機關 및 公衆利用施設에 대하여 2002년까지 障礙人便宜施設을 整備하거나 확충토록 行政指導하고, 新築되는 施設物에 대해서는 施設許可 및 設置部署로 하여금 設計 단계시부터 障礙人 便宜施設 設置計劃을 反映토록 함으로써 障礙人들의 公共機關 및 公衆利用施設 利用의 접근에 용이토록 하겠습니다.

그리고 崔俊和議員님께서서는 종래의 福祉事業과 政策이 비효율적으로 運營되는 등 많은 問題點이 있다고 보는데 보다 효과적인 投資와 실질적인 보람을 얻을 수 있도록 福祉에 대한 研究와 計劃 監督하는 專門機構를 두어서 서로 믿고 더불어 함께 사는 社會가 될 수 있도록 할 意向은 없는지 물으셨습니다.

지금까지 社會福祉政策은 先成長 後福祉 次元에서 經濟成長의 보완적 개념으로 福祉를 理解하고 政策을 樹立해 왔었고, 이러한 기본적인 시각에 입각하여 低所得市民의 건강하고 文化的인 生活維持보다는 最低生計 水準維持에 그쳐왔습니다. 福祉政策의 決定 및 執行에 있어서도 中央政府에서 개별적인 福祉事業의 種類, 對象, 基準 등을 미리 決定 示達해 주면 地方政府에서는 이를 執行하는 수준에 그쳐 地方政府 특성에 맞는 독자적인 福祉施策을 推進하지 못한 것도 사실입니다.

또한 社會福祉施設 執行實態에 대한 점검도 社會福祉事業法과 社會福祉法人 財務會計規則등 社會福祉事業 關聯法令에 의해 自治區廳長이 정기적으로 指導 監督하고 있었지만 關係公務員의 非專門性 등에 의해 많은 制約이 있었던 것도 사실입니다.

앞으로는 地方化 民選時代에 걸맞는 福祉政策을 펴나가고 福祉施策의 效率性을 높여 더불어 함께 사는 社會를 만들기 위해서 별도의 豫算을 編成해서 公認會計士 등 外部機關으로 하여금 社會福祉施設 事業執行의 過程과 結果에 대해 면밀하게 점검케 해서 豫算執行에 효율성을 높여 나감과 아울러, 社會福祉關聯 教授 및 현장의 專門家들로 구성된 社會福祉審議委員會 運營을 활성화해서 福祉政策의 審議 調整機能을 강화해 나가겠으며, 福祉事業의 種類와 內容에 있어서도 지금까지 保健福祉部에서 정해 준 事業과 內容 이외에도 서울特別市 자체로 우리市 특성에 맞는 福祉施策을 적극 開發해 施行해 나가겠습니다.

그리고 市政의 최우선 目標를 市民의 삶의 질 향상에 두고 施策을 펴나가기 위해서 來년에는 社會福祉 전반에 대한 基礎需要에 대해서 調査하여 노인, 장애인 등 복지서비스의 對象이 갖고 있는 욕구의 種類와 程度, 優先順位에 대해서 정확히 實態를 파악한 후에 서울市の 中長期的인 福祉政策을 樹立 推進해 나가겠습니다.

이상으로 保社環境局所管 答辯을 마치겠습니다.

○副議長 金箕英; 다음은 産業經濟局長 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○産業經濟局長 李相鎭; 産業經濟局長 李相鎭입니다.

議員님 質疑하신 순서에 따라서 答辯드리겠습니다.

먼저 黃正植議員님이 質疑하신 生活環境汚染, 水道管改善, 가스배관 등 여러 가지 市政의 주요사업에 대한 현안문제에 대해 대처방안을 물으셨는데 그 중에서 제가 管掌하고 있는 事項은 都市가스 配管工事 事項이기 때문에 그 事項에 대한 현안문제를 말씀을 드리겠습니다.

간단하게 얘기해서 都市가스 問題는 普及擴大 問題와 安全管理問題가 現안이라고 할 수 있겠습니다. 다시 말씀드리면 高地帶 都心土地再開發地域 等 都市가스普及 脆弱地域에 대한 都市가스를 어떻게 확대보급하느냐 하는 問題와 上·下水道, 地下鐵 等 工事關聯해서 가스배관이 손상되거나 또는 가스시설이 不實施工되는 등 安全管理 問題가 되겠습니다.

우선 보급하기 어려운 脆弱地域에 대한 對策으로는 計劃配管制를 적극 추진하고, 그리고 都市가스事業 基金을 支援을 해서 이런 脆弱地域에 대한 普及을 확대하고, 그리고 公共用地 等に 整壓敷地를 확보를 해서 學校에 있는 이런 어떤 整壓器라든지, 기타 새로 신설되는 整壓器를 아무 民願없이 확대하는 그런 問題와 그리고 再開發事業의 적극적인 추진이 되겠습니다.

두번째, 각종 工事關聯 배관손상, 그리고 不實施工, 安全管理에 대해서는 地下鐵, 上·下水道 및 電氣, 通信工事로 인해서 地下를 굴착시에는 안전영향평가와 그리고 都市가스供給事業者와의 사전협의를 의무화하고, 그리고 가스안전공사가 設計에서부터 施工, 竣工에 이르기까지 常駐 監督하는 工事監理制度를 확행을 해서 安全事故와 不實施工이 없도록 해 나갈 計劃입니다.

두번째, 90年度에 들어와서 無資格業體의 不實工事와 工事費 과다사례가 발생하고 있고, 地域管理所도 有資格證의 면허로 不法工事を 하고 있는데 90년부터 94년까지의 地域管理所가 가스시설공사를 한 실적에 대해서 물으셨습니다.

90年度에 都市가스 普及家口는 80萬家口였습니다. 그런데 今年度 10月末 현재로 180萬 1,000家口로 보급이 되어서 90年度 대비 2.3배, %로 66%를 확대를 했습니다. 이는 市民生

活 수준의 향상과 함께 청정연료에 대한 市民의 需要가 늘어나는 것으로 판단이 됩니다. 이와 관련해서 그 동안에 工事費過多, 供給遲延 등의 역기능적인 사례가 발생하고 있었던 것도 사실입니다.

그래서 이를 방지하기 위해서 주택형 工事에 대하여는 供給管 工事費의 需要者負擔制를 지난 94年 3月 1日附로 폐지하였고, 또한受託工事制度의 시행과 標準工事費制度를 마련하는 등 工事費過多 供給遲延事例를 사전에 예방코자 노력하고 있습니다.

아울러 工事實名制와 工事監理制度導入 等 不實工事防止와 工事의 질을 높이는데도 노력하고 있습니다. 또 地域管理所의 면허대여공사, 이에 따른 不實施工에 대하여는 서울에 현재 地域管理所는 111군데가 있습니다. 이 중에서 施工業 免許를 소지한 이런 地域管理所는 39個所가 있습니다.

그리고 都市가스事業法 第12條에 韓國가스安全公社의 가스 시설양성과정 教育履修者는 이工事を 할 수 있도록 되어 있기 때문에 地域管理所가 이에 근거해서 供給管 工事 및 使用施設工事を 하고 있습니다. 그래서 92년부터 昨年末까지 地域管理所가 시공한 工事は 6,742件 69億 8,352萬 9,000원인데 免許를 대여해서 不法으로 공사를 행한 地域管理所는 발견되지 않고 있습니다.

그러나 행여 이러한 경우가 발생될 것을 염려해서 앞으로도 철저히 監督해서 不法事例가 없도록 노력을 하겠습니다.

다음에는 梁東錡議員님께서 質疑하신 事項에 대해서 答辯을 드리겠습니다. 戰爭이 발생되어서 그런 상황에서 都市가스 配管의 폭발물에 의한 위험성을 어떻게 극복할 것인가 하는 말씀이 계셨습니다.

전쟁이 일어나가지고 적의 공격에 의해서 都市가스配管이 파손되는 경우에는 두 가지 대처할 일이 있는데, 첫째는 즉시 火災鎮壓으로 제2차적인 폭발 및 화재사고를 방지하는 것이고. 다음은 燃料供給을 어떻게 재개할 것인가 하는 문제가 되겠습니다.

첫번째로 都市가스管이 파손되어서 都市가스의 대량누설로 폭발 및 화재로 이어질 이런 위험성에 대해서는 즉시 隣近 벨트를 차단해서 火災鎮壓에 나서야 할 것입니다. 이를 위해서 평시에도 비상훈련을 실시를 하고 있습니다.

그리고 供給中斷 세대에 都市가스 供給을 위해서는 지금 江南과 江北을 都市가스配管을 환상망으로 동그렇게 하고 있습니다. 그래서 어느 지점이 가스가 供給이 중단이 되면 이 환상망에 의해서 폭발된 地域을 최소화시키면서 나머지 폭발되지 않은 환상망에 의해서 즉시 供給이 되도록 가스管을 지금 평시에도 그렇게 設置를 하고 있고, 폭발된 지점에 가스管이 供給이 되지 않을 때는 휴대용 燃料인 부탄캔과 가스레인을 배급하는 것으로 지금 현재 計劃上으로 권장을 하고 있습니다.

이 事項은 평상시에도 가스供給 중단이 될 때에는 지금도 活用하고 있는 그런 事項이 되겠습니다.

그런데 전쟁이 장기화되고 都市가스의 간선망이 파괴되어서 供給이 안 되는 것도 豫상을 해야 되겠습니다. 그래서 충무계 豫상 1개월 기준 부탄캔 40個씩을 보급하고, 그 다음에 취사용 燃料로 이것을 活用하도록 計劃을 樹立하고 있고, 아울러 都市가스를 煖房으로 사용하는 住宅을 위해서 기존의 석유사용기기활용 및 가스히터를 購入·권장하고, 煖房을 위해서는 등유를 5人 家族 1個月分 240ℓ를 配給하는 것으로 충무계획

이 樹立되어서 지금 비축하고 있다는 점을 말씀드리면서 答辯을 마치겠습니다.

○副議長 金箕英; 다음은 都市計劃局長 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○都市計劃局長 洪鍾敏; 都市計劃局長 洪鍾敏입니다.

梁東錡議員님께서 質問하신 새 서울市長 就任後 서울시 都市基本計劃을 수정하고 있는데 그 내용을 밝혀 주시기 바랍니다 하는 요지의 質問에 대해 答辯드리겠습니다.

서울시 都市計劃은 民選 自治時代를 맞이하여 종전의 대형 개발사업 위주보다는 인간본위의 都市計劃으로 방향을 전환하고 있습니다. 이것은 그 동안 開發惠澤에서 상대적으로 落後되었던 市民生活의 질을 고르게 높일 수 있는 소프트웨어적인 기능을, 말하자면 交通分野나 環境分野, 그리고 文化 福祉分野등에 중점을 두어 대폭 보장할 필요가 있기때문입니다.

현재 서울시 都市基本計劃은 이러한 내용을 담기 위해 修正作業을 進行 中에 있습니다. 이 補完作業이 끝나면 市民과 專門家들의 意見, 그리고 특히 議員님들의 意見을 적극 反映하여 最終案을 마련하도록 하겠습니다. 또한 議員님이 指摘하신 대로 都市基本計劃은 5年마다 都市 與件에 따라 再整備를 하여 住民 慾求를 受容하도록 推進하겠습니다.

다음은 金乙東議員님께서 質問하신 내용에 대해서 答辯드리겠습니다.

交通放送局 敷地를 總務處의 일방적인 交換要求에 응하지 말고 綜合文化센터 등의 敷地로 活用할 用意가 없느냐 하는 要旨의 質問에 대해서 答辯드리겠습니다.

總務處에서는 政府廳舍樹立計劃에 따라 景福官 앞 舊 京畿道廳 청사부지에 地上 15層規模의 政府 신청사 建立을 推進

하였으나 우리 市에서는 光復 50周年 紀念事業으로 舊朝鮮總
會督 建物を 撤去하고 景福宮을 復元하는 이 시점에 있어서
景福宮 正面에 高層建物を 新築하는 것은 北岳山 그리고 景
福宮, 光化門 축으로 이어지는 歷史的인 景觀을 해칠 뿐만 아
니라 市民情緒와도 부합되지 않는다고 判斷하였습니다.

그래서 政府廳舍建立計劃의 取消, 또는 變更을 總務處에 建
議한 바 있고, 代案으로서 交通放送局 부지에 政府廳舍建立을
서울市에서 提議한 바 있습니다. 따라서 總務處에서도 우리
市の 要求에 따라서 交通放送局 부지에 政府廳舍를 建立하기
로 되었던 것입니다.

또한 總務處 所有인 舊 京畿道廳舍 敷地는 交通放送局 敷地
와 交換함으로써 景福宮 周邊 역사 景觀 유지와 市民의
休息空間 및 綠地空間으로 活用하기 위해서 서울市에서 主管
하여 推進 中에 있다 하는 것을 答辯드리겠습니다.

이상입니다.

○副議長 金箕英; 방금 柳鍾泌議員으로부터 議事進行發言 申
請이 있었습니다.

柳鍾泌議員 나오셔서 發言하여 주시기 바랍니다.

○柳鍾泌 議員; 柳鍾泌議員입니다.

本議員은 오늘 市政質疑를 하지 않았습시다만, 최근 問題가
되고 있는 서울市 上水道公債 不法發行과 關聯해서 저희 水
資源管理委員會 所屬 金明炫議員께서 質疑가 있었습시다만
執行部側의 答辯 태도가 너무 不良하기에 우리 質疑하신 金
明炫議員님과 相議하여 이 자리에 나오게 되었습니다.

아까 質疑에도 包含되어 있지만 이 問題는 國家機關이 故意
로 不法을 행하고 그것도 5年동안, 그 동안에 關聯된 上水道
事業本部長만 해도 初代부터 지금 8代 까지 8名이 모두 다

이 문제에 연루되어 있습니다.

이 과정에서 서울시上水道事業本部는 國務總理와 內務部長官, 서울시長, 그리고 1992년부터는 서울시議會까지도 완전히 무시하고 자의적으로 不法的인 行爲를 決行해 왔습니다. 그 결과 被害를 입은 市民이 5萬名이 넘습니다.

그래서 저희 水資源管理委員會에서는 이 문제에 대해서 어제 저희 委員會 監査에서 분명하게 추궁하고 오늘 저희 委員會 所屬의 金明炫議員께서 지금 市長이 안 계신 關係로 金義在 副市長에게 분명한 答辯을 要求했습니다.

그런데 金義在 行政1副市長은 자신이 93年末부터 94年 全過程에 걸쳐 분명하게 連累되어 있음에도 불구하고 이 문제에 대해서 그야말로 무성의한 태도, 너희 議會 할테면 해 봐라 이런 태도로 一貫했습니다.

그리고 金東勳 上水道事業本部長 역시 어제 常任委員會에서 모든 잘못을 是認을 했던 態度와는 달리 오늘은 어제의 答辯에서 완전히 後退했습니다. 그러면 常任委員會에서는 一問一答式으로 계속 추궁을 하니까 是認을 하고 本會議에서는 그런 質疑의 限界로 인해서 대충 答辯하고 넘어갔습니다.

執行部の 이런 態度는 지난 5年 동안 市議會를 무시했던 그 잘못을 전혀 反省하지 않고 오늘 또 다시 서울시議會를 완전히 무시한 것입니다. 더구나 金義在 行政1副市長은 1994年度 豫算에 公債發行額을 100億원으로 內務部長官 사인을 맡고, 또 市議會에서 通過된 豫算案에 분명히 100億원으로 되어 있는데 이런 豫算案까지 완전히 깔아뭉개고 1億원 이상을 超過發行을 했습니다.

그렇다면 무엇 때문에 豫算案을 通過시키고, 무엇 때문에 市議會는 있고, 金義在 副市長 혼자 알아서 다 하면 되지 무엇

때문에 이런 節次가 있습니까? 內務部長官은 무엇 때문에 있고 市長은 무엇 때문에 있습니까?

그렇다면 이런 사람이 어떻게 行政1副市長으로서 계속 役割을 할 수 있겠는가, 과연 5萬의 市 公務員들이 수궁할 것입니까? 그리고 우리 市議會가 어떻게 수궁을 합니까? 그것보다도 千百萬 서울市民이 이런 사람을 어떻게 믿고 重責을 맡길 수 있겠습니까?

다행히 이 問題가 市民의 生命과는 직접 關聯이 되지 않습니다. 만일 金義在 行政副市長이 이런 태도로 초법적으로 市 行政을 해 나간다면 이 것이 만일 市民의 生命과 關聯된 問題다, 이를테면 한강다리 問題다, 또는 大型建物の 安全問題다 이런 경우에 어떻게 金義在 副市長이 이 問題를 市民의 安全을 책임질 수 있겠습니까?

지금 불행히도 趙淳 市長께서 이 자리에 안 계시기 때문에 향후 이 問題 處理方案 예를 들면 우리 金議員께서 質疑하신 對市民謝過, 그리고 被害를 입은 市民들에 대한 적절한 賠償. 이런 問題에 대해서는 확실한 答辯을 要求하지 않겠습니다.

이 問題는 趙淳 市長이 決斷을 내릴 문제라고 생각하고, 다만, 다시 제가 反復합니다만 金義在 行政1副市長, 도대체 서울市議會를 어떻게 보고 千百萬 서울市民을 어떻게 봅니까? 이런 사람이 어떻게 昇進을 해 가지고 行政副市長 자리에 앉아 있는지 이것 자체도 問題입니다.

그래서 本議員은 이런 副市長을 얹혀 놓고 이 자리에서 市 政質疑를 하고 答辯을 듣는다는 것 자체가 問題다. 本議員은 이렇게 생각합니다.

그래서 金義在 行政1副市長은 이 問題에 대해서 요컨대, 자신이 上水道事業本部長을 할 때 초법적으로 上水道公債를 發

行한 그 問題와 또 하나 덧붙여서 이미 通過된 豫算을 완전히 駁아뒀던 이런 이중적인 不法行爲에 대해서 분명하게 答辯을 해 주고, 정말로 이런 상황에서 그 막중한 行政1副市長 자리를 계속 지킬 수 있겠는가 이런 問題에 대해서 분명한 答辯을 해 주기를 바라면서 本議員의 發言을 마칩니다.

대단히 감사합니다.

○副議長 金箕英; 市政質問에 대한 答辯時 누차에 걸쳐 지적되고 또한 강조되어 온 事項입니다만, 答辯에 임하는 執行部 公務員께서는 質問議員뿐 아니라 이 자리의 모든 市議員들이 충분히 납득할 수 있는 내용의 答辯을 해야 된다고 생각합니다. 보다 성실한 答辯을 촉구합니다.

다음은 住宅局長 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○住宅局長 梁甲; 住宅局長 梁甲입니다.

먼저 黃正植議員님께서 市政의 懸案問題 중에 住宅再開發 問題에 대해서 어떤 腹案을 가지고 추진할 것인지에 대해서 答辯을 드리겠습니다.

현재 住宅改良再開發事業은 지구단위의 사업성을 우선해서 추진하고 있기 때문에 도시경관의 저해, 또 교통문제, 주변 도시기반시설의 過負荷 그리고 원주민의 저조한 재정착 등 여러 가지 事項이 문제점으로 나타나고 있습니다.

우리 市에서는 이와 같은 문제점들을 해결하기 위해서 再開發 基本計劃을 지금 수립중에 있으며, 원주민의 재정착을 높이기 위해서 貫入者 賃貸住宅의 공급과 함께 다양한 규모의 소형주택 건립을 유도하고 있고, 또 國·公有地 賣却代金の 장기분할납부가 현재 10年으로 되어 있습니다만, 20년까지 해 줄 수 있도록 中央政府에 建議 중에 있습니다.

현재 國會에서는 議員立法으로 都市再開發法改正을 현재 추

진 중에 있습니다. 同 法令의 改正이 시행되면 공공부분의 순환재개발방법도 施行 가능할 것으로 판단이 되며, 또한 각종 權限의, 예를 들면 再開發區域 指定權限까지도 地方自治團體로 이양되며, 시행자에 대한 會計監査制度의 확립, 또 벌칙 등의 강화로 인해서 절차의 간소화는 물론 합리적인 사업추진으로 인해서 再開發事業이 공공사업으로서의 정책효과를 높일 수 있을 것으로 판단이 됩니다.

다음에는 李容富議員님께서 松坡區 文井洞, 長旨洞 地區는 그 동안 空軍基地法 저측으로 宅地開發이 곤란하다고 했는데 대안으로 웨밀리아파트와 같은 15층 아파트를 건립하도록 검토할 용의는 없는지에 대해서 그 견해를 물으셨습니다. 答辯을 드리겠습니다.

松坡區 文井洞, 長旨洞 일대를 저희 市에서는 宅地開發事業으로 추진하고자 89年 4月25日 建設交通部에 宅地開發地區 요청을 해서 송과대로 동측에 있는 長旨地區는 90年3月 21日 宅地開發 지정이 되었습시다만, 宅地開發事業 추진을 위한 군부대 등과 협의과정에서 空軍基地法, 비행안전, 소음공해, 기지보유 문제 등으로 開發이 불가능한 것으로 결정이 돼서 부득이 92年 9月 4日 地區指定이 해제된 지역으로서 여건 변화가 없는 한 현재로서 택지개발은 불가능합니다.

다만, 松坡大路의 서측에 위치한 웨밀리아파트 남측에 있는 文井地區는 89年 10月 宅地開發 지정을 위한 建設交通部의 심의과정에서 현재 보류가 되어 있습니다만, 그 동안 수차례 군부대 등과 宅地開發을 위한 협의를 하였고, 今年 10月 國防부와 개발가능여부를 현재 협의 중에 있습니다.

地區 指定이 가능한 것으로 회신되면 宅地開發事業을 적극 추진할 계획입니다.

議員님께서 自治區에서 부분적인 개발을 희망했다고 말씀하셨는데 이 地域은 우리 市の 都市基本計劃上 유보적 개념의 토지로서, 대단위 녹지를 부분적으로 개발할 경우에는 무질서한 개발이 이루어질 우려가 있기 때문에 부분개발에는 어려움이 있음을 이해하여 주시기 바랍니다.

이상 答辯을 마치겠습니다.

○副議長 金箕英; 다음은 交通局長 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○交通局長 趙匡權; 交通局長 趙匡權입니다.

金乙東議員님과 黃正植議員님의 교통대책에 대한 質疑에 답을 드리겠습니다.

서울의 교통문제는 서울市の 급격한 도시팽창 또 인구와 都市機能의 집중, 또 이에 따라가지고 교통인구와 자동차의 급격한 증가에 비해서 이러한 도시의 양적인 팽창을 따라가지 못하는 地下鐵과 道路網, 基盤施設의 부족 등에 근본적인 원인이 있다고 보고 있습니다.

또한 大衆交通手段이 상대적으로 미비하고 이에 따라가지고 自動車의 과다한 이용과 交通文化가 정착되지 않은 데에도 그 원인이 일부 있다고 이렇게 보고 있습니다.

이에 따라서 저희 市の 교통정책의 방향은 地下鐵이나 都市高速道路 등 交通基盤施設의 中·長期的인 확충을 꾸준히 해 나가고, 아울러 당면 交通施策으로는 우선 大衆交通手段의 획기적인 개선과 또 乘用車에 대한 이용억제에 중점이 주어질 수밖에 없습니다.

그래서 地下鐵과 버스 등 운영체계의 획기적인 改善, 또 交通疏通體系 개선사업, 또 주차단속 등 交通秩序의 확립 등의 당면 交通對策을 꾸준히 추진해야 될 것으로 믿고 있습니다.

이를 위해서 96年度부터 98年度까지 總 6兆 8,000億원 가량의 豫算이 투자될 계획으로 있습니다.

먼저 당면 交通對策으로는 地下鐵 建設이 워낙 장기간에 많은 投資가 소요되기 때문에 꾸준히 地下鐵建設에 중점을 두어야 되지만 미래를 위해서 현재 市民들에게 많은 고통을 더 이상 참게 할 수는 없기 때문에 먼저 地下鐵과 더불어서 버스를 획기적으로 改善해서 地下鐵과 같이 大衆交通의 상당량을 분담시켜야만 한다고 보고 있습니다.

그래서 이를 위해서 98年度까지 約 4,000億원 정도가 시내 버스에 投入이 됩니다. 구체적인 것을 간략하게 좀 말씀을 드리면, 버스가 우선 市民便宜 위주로, 또 수송효율위주로 노선자체가 개편이 되어야 되고. 이를 위해서는 시내버스업계의 어느 노선의 私有나 독점개념은 이번 기회에 깨져야 된다고 보고 있습니다.

그리고 아울러서 그 대신에 정상적인 經營을 하는데도 赤字가 나는 이러한 노선에 대해서는 적절한 支援方案도 함께 강구되어야할 것으로 알고 있습니다. 아울러서 시내버스의 서비스 改善도 중요한 문제이기 때문에 요금의 카드제라든지 도착안내 시스템 등 서비스를 획기적으로 改善코자 하고, 제일 문제가 되고 있는 버스의 定時性, 迅速性의 확보를 위해서 버스전용차선을 가급적이면 편도 3車선 이상 확보된 幹線道路는 버스효율을 감안해서 全 車線을 버스전용차선으로 하는 이런 것을 구상 중에 있습니다.

택시의 경우에는 현재는 約 輸送分擔率이 12%로 고급수단이라고 말할 수 없고 일종의 大衆交通의 일부를 분담하고 있는 것이 사실입니다. 그러나 저희들 地下鐵과 버스가 완비되는 대로 그 수준 여하에 따라서 이 택시를 점차 大衆交通手

段에서 高級 交通手段으로 이렇게 전환시켜 가려고 하고 있습니다.

다음 교통소통 개선사업을 위해서는 約 900億원의 豫算을 투입해서 올림픽도로와 강변북로의 지능화 사업을 추진하고, 每年 20個 이상의 소통 정체지점의 改善과 아울러서 新信號體系 도입 등 기존 交通施設의 적극적인 개선사업을 시행할 계획입니다. 그리고 과다하게 이용되고 있는 乘用車 통행의 감축이 불가결하기 때문에 混雜通行料 도입이라든지 기업체에 대한 수요관리 등을 적극 추진할 계획으로 있습니다.

交通對策에 앞으로 中長期事業으로는 地下鐵建設에 98年度까지 3兆 800億원을 投入해서 第2期 地下鐵 160km를 98年度까지 建設하고, 第3期 地下鐵 120km는 98年 이후에 단계적으로 着工할 수 있도록 推進할 計劃입니다.

道路網 建設은 總 1兆 6,000億원을 投入해서 都市高速道路 258km를 2001年까지는 建設하고 간선도로망체계를 整備해서 체계화된 道路網을 형성코자 합니다.

그리고 駐車場 建設에 約 1兆 1,200億원이 投入이 되어서 住宅街와 地下鐵 換乘駐車場을 중심으로 2000年度까지 約 78萬臺의 公共駐車場을 擴充할 計劃으로 있습니다.

그리고 우리 經濟를 활성화시키기 위해서는 이러한 사람 輸送도 중요하지만 物流輸送體系確立이 무엇보다도 중요하다고 보고, 앞으로 市政 3個年計劃에 物流輸送體系의 確立을 적극 반영토록 하려고 합니다. 이러한 交通施策의 推進은 무엇보다도 市民의 공감대 형성과 자율적인 參與가 무엇보다도 중요하다고 여기고 있고, 아울러서 이러한 施策들에 꾸준한 推進力이 뒷받침되는 것이 무엇보다도 중요하다고 보고 있습니다. 이 問題에 관해서 앞으로 市議員님들의 적극적인 指導와 鞭

撻과 협조를 당부드립니다.

이상 答辯을 마치겠습니다.

(金箕英 副議長, 李聲九 副議長과 司會交代)

○副議長 李聲九; 다음은 下水局長 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○下水局長 崔慶竣; 下水局長 崔慶竣입니다.

李容富議員님께서 質問하신 蠶室水中汙 稼動汙 設置工事의 取消로 設計費, 既成工事費등 11億 900萬원을 낭비하였고, 또 工事を 取消하게 된 배경과 設計를 잘못된 경위가 用役會社에 責任이 있는지, 아니면 課業을 指示한 서울市에 責任이 있는지를 밝혀 달라는 質問이 계셨습니다.

92年 12月부터 93年 12月까지 施行한 漢江水質保全對策에 대한 用役費는 5億 4,100萬원이었습니다. 그래서 이것은 92年 6月에 漢江 물고기가 集團적으로 죽는 그런 原因糾明과 政에서 對策樹立을 위한 用役으로서 그 用役結果에 따라서 지금 每年 漢江의 汚泥土除去工事を 施行 中에 있습니다. 蠶室水中汙 稼動汙 追加 設置工事의 設計用役費는 4億 8,800萬원이었습니다. 工事が 着工이 돼서 現場 가설事務室을 짓고 가물막이 土砂 준설을 2,000m³를 施工하는 등 既成工事費가 8000萬원이 支給된 사실이 있습니다. 그 당시에 聖水大橋가 갑자기 무너져서 저희 서울市 전체의 施設工事に 대해서 安全點檢을 實施하면서 95年 1月 蠶室大橋 下部構造에 대한, 그러니까 蠶室水中汙와 인접해 있는 蠶室大橋 下部構造에 대한 安全診斷을 하면서 河床細掘이 발견이 되었고 河床細掘은 이미 江南側에 建設이 되어서 運營하고 있는 稼動汙에 의한 영향이 크다 이렇게 판명이 나왔습니다. 그래서 다시 한번 북쪽에 새로 建設할 이 稼動汙를 심층적으로 분석을 하게

된 것입니다. 그래서 그 結果로 蠶室大橋 橋脚安全에 심대한 영향을 줄 수도 있으며 앞으로 維持管理에 많은 費用이 들어갈 것이라는 그런 판단이 서게 됐습니다.

또 한 가지 與件變動이 있었던 理由는, 95年 4월에 建交部에서 發表한 京仁運河計劃과 南漢江 舟運計劃에서 보면 漢江 舟運計劃과 연계해서 物流輸送에 관한 綜合計劃을 하면서 이 蠶室水中湫에 稼動湫와 같이 閘門形式의 어떤 計劃이 필요한 것으로 이렇게 檢討가 되어서 이 두 가지 聖水大橋의 事故와 그 다음에 京仁運河 및 남한강 舟運計劃에 대한 建交部の 發表, 이 두 가지 與件을 같이 관련지어서 檢討하면서 이 工事が 取消가 된 것입니다. 그래서 이 工事を 지금 建交部에서 나오는 計劃을 檢討하면서 長期間 동안 불확실한 상태로 留保하는 것보다는 確實하게 뭔가 부적절한 同 工事を 取消決定하는 것이 낫다 이렇게 해서 政策會議를 거쳐서 發表를 하게 된 것입니다.

그래서 서울市에서는 95年 9月 7日 設計를 소홀히 한 점이 발견된 設計用役社인 동부엔지니어링과 제일엔지니어링에 대해서 1個月間 부정당 業者의 制裁를 한 바 있습니다. 또 公務員도 懲戒委員會에 回附되어서 懲戒를 지금 받고 있는 중입니다.

그 다음 金明炫議員님이 質問하신 部分에 대해서 答辯을 드리겠습니다.

水資源管理委員會의 建議案으로 對政府案으로 採擇이 된 下水處理場 汚泥케익 肥料化問題하고, 그 다음에 蠶室水中湫 水質改善事業에 中央政府 財政支援 要求에 관한 事項에 대해서 答辯을 드리겠습니다.

먼저 下水 汚泥케익을 퇴비화하는 問題는 下水 汚泥케익은

副産物 肥料에 속하는 것으로서 副産物 비료의 重金屬 한량 기준은 납인 경우에 50ppm, 수은인 경우에 2ppm, 카드뮴이 5ppm, 비소가 50ppm 이하여야 되나, 납과 수은이 기준치를 초과하고 있는 실정으로서 農水産部로부터 肥料로서 指定을 받고자 할 시는 試料를 2年 이상 栽培 試驗한 結果를 提出 하여야 하는 그런 어려운 問題點이 남아 있습니다. 해서 저희들이 이 問題를 좀더 檢討를 해야 되기 때문에 서울市立大 環境工學센터에 의뢰해서 96年부터 妥當性調査와 과일롯브렌트試驗을 거쳐서 과연 肥料로서 타당한지를 檢討해서 決定을 하도록 지금 推進 中에 있습니다.

그 다음에 財政支援問題는 93年부터 현재까지 堆積 汚泥土 浚渫費가 109億원이 들어갔습니다. 그래서 이 109億원의 汚泥土에 들어간 豫算은 결국에 상수원확보를 위한 것이기 때문에 受惠者인 仁川市와 京畿道가 이 部分에 대해서 正當한 工事費를 支拂해야 되기 때문에 河川法 第53條에 의거해서 費用의 1/4분을 부담토록 되어 있습니다. 그래서 95年 9月에 建交부에 汚泥土 除去費用의 1/4인 27億원을 要請을 했습니다만, 이것이 잘안돼서 지난 11月 16日 首都圈行政協議會 實務者會議에서도 또 다시 한 번 舉論을 해서 京畿道, 仁川市와 協議를 거쳐서 建交部の 調整을 거쳐서 저희들이 27億원을 앞으로 받아낼 計劃으로 있습니다.

다음에 金明炫議員님 質問에 현재의 漢江管理體系는 漢江 洪水統制所가 방류량을 統制하고, 또 多目的댐은 水資源管理 公社에서 하고, 發電은 또 韓國電力公社에서 담당을 하고 있기 때문에 洪水時보다도 渴水期에 효율적인 물관리와 水質保全 管理機能이 지금 제대로 안 되어 있다, 따라서 漢江管理 事業所를 水資源開發公社와 上·下水道施設 河川管理, 또 汚

染管理, 舟運管理, 洪水管理 등 河川의 모든 管理를 집중해서 하는 것이 효과적이라고 보는데, 또 그에 따른 組織이 있어야 된다고 보는데 市長의 견해는 어떠냐 하는 質問이 계셨습니다.

義員님이 지적하신 대로 효과적인 漢江管理를 위해서는 종합관리하는 方案이 더 효과적이라고 하는 데는 전적으로 同意를 합니다. 그러나 현실적으로 지금 水資源開發公社와 建交通部와 韓國電力이 이렇게 나누어져서 法에 의해서 관리를 하고 있기 때문에 현재의 法體系로는 統合管理가 어려운 실정이라는 것을 말씀드리면서, 앞으로 갈수기에 효율적인 물관리, 水質保全을 위해서는 建設交通部와 環境부와 水資源開發公社, 韓國電力 등 關聯機關과 긴밀히 협의를 해서 放流量을 조정한다든지 또 韓國電力과 온수배출량을 감축한다든지, 汚染管理를 강화한다든지 그런 對策을 긴밀히 협의해 나갈 것을 말씀드리면서, 議員님께서 지적하신 統合管理는 政府에 建議를 해서 法을 改正한 다음에 가능한 여부를 한번 판단해 보는 것으로 저희들이 앞으로 計劃을 검토하겠습니다.

그 다음 質問에 漢江의 과학적인 管理方案과 관련해서 서울의 下水道는 雨水, 汚水의 분류가 안 된 상태이기 때문에, 또 下水管이 노후되어 있기 때문에 완전한 下水管 整備와 함께 下水處理率을 높여야 하는데 이 병들어 가는 漢江물을 살리기 위해서는 어떠한 水環境改善對策이 필요한지, 그 對策은 무엇이나 하는 質問이 계셨습니다.

현재 서울시에 汚水와 雨水가 분류되어 있는 地域은 新開發地에 木洞, 상계동, 중계동의 宅地開發地域 11.1%가 해당됩니다. 나머지 88.9%는 議員님들께서 잘 아시는 바와같이 합류식으로 雨·汚水가 같이 합류식으로 되어 있습니다.

따라서 저희들이 이 老朽된 下水管을 整備하기 위해서 下水管綜合整備計劃을 수립해서 2006년까지 완전 整備를 목표로 지금 추진중에 있습니다.

93年度부터 98년까지 186億원을 들여서 下水管精密調査와 基本設計를 하고, 95年 금년부터 2006년까지 1兆 9,800億원을 들여서 實施設計와 綜合整備工事を 하도록 연차적인 計劃을 세워 놓고 있습니다.

분류식 지역내 가정관의 誤接으로 인한 河川汚染의 방지를 위해서 雨水관의 河川 토출지점에서 차집처리하고, 誤接管의 지속적인 調査와 是正을 추진해 오고 있습니다.

95年 10月 현재까지 약 7,846件的 오접관을 적출해서 그동안 6,906件을 是正하고, 940件은 지금 是正 추진 중에 있습니다.

서울市 下水處理施設은 4個의 下水處理場에 371萬 톤의 2次 處理施設을 갖추고 있으며, 下水處理率은 75.4%에 해당이 되고 있습니다. 이것을 저희들이 97年末까지 100%처리하는 목표로 지금 下水處理場 增設을 해 나가고 있습니다.

또 아까 말씀드린 것처럼 老朽管渠 整備는 연차적으로 저희들이 2006년까지 모두 整備를 해서 下水施設에 만전을 기하도록 하면서, 漢江 水質을 改善토록 하겠습니다.

그 다음에 양동기 議員님께서 質問하신 내용이 되겠습니다.

下水道 施設 老朽不良로으로 다량의 地下水가 유입되는 실정인데 향후 下水道管의 배치, 計劃的인 都市開發에 의한 設計, 施工이 되어야 한다고 보는데 이에 대한 見解와, 모든 下水는 江이나 遊水池로 放流되고 있는데 서울의 경우 漢江邊의 管 깊이는 평수위보다 높으나 홍수위보다 낮게 매설되어 있어서, 특히 하수관경은 도로폭에 비례하여 管경을 設定 埋

設하여야 하나 水位에 따라 결정되므로 홍수시 役割分擔 未備와 홍수시 水位가 올라가면 下水道의 역류현상에 대해서 어떻게 조치할 것인지에 대해서 물으셨습니다.

새로운 宅地開發 地域 등에 대해서는 議員님이 지적해 주신 대로 開發段階에서부터 開發主管部署에서 計劃적으로 上·下水管 배치를 하고, 工事 完了後 下水管 내부를 전량 내시경 카메라로 촬영해서 引受引繼時에 완벽하게 檢査를 거친 다음에 管轄 區廳에 引受引繼를 하고 있습니다.

既存의 노후不良 下水道에 대해서는 既樹立된 下水管淨化整備計劃에 따라 98년까지 精密調査를 완료할 것이며, 95年度부터 조금전에 말씀드린 것처럼 2006년까지 연차별로 補修施行할 計劃입니다.

대부분의 下水管은 議員님이 지적하신 바와같이 漢江邊에서 홍수위보다는 낮게 매설되어 있습니다. 그러나 평시에는 잘 運行으로 흘러 들어가고 있습니다. 홍수시에는 漢江 水位가 올라가면 漢江邊에 설치한 水門이 자동적으로 닫히게 되어 있습니다. 그리고 현재 서울에 설치되어 있는 89個所의 펌프장에서 515대의 펌프가 설치되어 있습니다. 이 펌프장에서 내수를 펌핑해서 水位가 높아진 漢江으로 강제 배출을 하고 있기 때문에 지난번 여름 홍수에도 아무런 이상이 없었다는 것을 말씀드리면서, 저희들이 그 동안 3個年 水害恒久對策을 세워서 3,000餘 億원을 投資해서 90年度 홍수시 이전보다 약 2·3배의 배수펌프 능력을 증가시켰습니다. 그런 결과로 금년 여름에도 무난하게 넘겼다는 것을 말씀드리면서 저희들이 계속해서 지금 홍수대비에 대한 수방시설을 點檢하고 또 보강하면서 議員님이 말씀하신 그런 부분에 대해서 역점적으로 補修, 改良해 나갈 것을 말씀 드립니다.

이상 下水局所管 答辯을 마치겠습니다.

○副議長 李聲九; 다음은 農水産物都賣市場管理公社 社長 나 오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○農水産物都賣市場管理公社 社長 金昌浩; 農水産物都賣市場管理公社 社長 金昌浩입니다.

金乙東議員님께서 質疑하신 事項에 대하여 答辯드리겠습니다.

質疑하신 事項은 農水産物都賣市場管理公社職員에 대한 長期貸與金 18億원이 넘는 방만한 운영을 하고 있는데 是正對策은 무엇인가를 質疑하셨습니다.

職員 住宅資金融資는 無住宅職員의 住居安定을 위하여 92年度 勞使賃金協約 합의로 92년부터 施行하여 95年度 현재 融資金은 22億 5,900萬원 중 4億 2,300만원이 償還되어 현재 殘額은 18億 3,600萬원입니다.

住居安定資金 種類는 住宅購入資金, 賃借資金, 生活安定資金이 있으며, 1人 限度額은 購入資金이 2,000萬원, 賃借資金이 1,000萬원, 生活安定資金이 500萬원으로 年 利率은 購入賃借資金이 3%이고, 生活安定資金이 8%입니다. 償還期間은 모두 3年 거치 10年 均分償還하고 있습니다.

매년 계속적인 融資擴大 요구가 있었으나 94年度 團體協約時 직전년도 融資償還元金에 준하여 融資實施토록 勞使가 합의했기 때문에 향후 住居安定資金 融資는 현 수준 범위 내에서 더 이상 확대 없이 職員에 대한 住居安定事業을 추진할 計劃입니다.

參考로 受惠職員數를 말씀드리면, 住宅購入資金은 85名, 賃借資金은 70名, 生活安定資金은 45名으로 道합 200名이 되겠습니다.

이상 答辯을 마치겠습니다.

○副議長 李聲九; 다음은 李俊海 教育監 나오셔서 答辯해 주시기 바랍니다

○教育監 李俊海; 教育監 李俊海입니다.

午前 10時 半에 教育部에서 學園暴力對策全國 教育監會議가 있었습니다. 그래서 제가 자리를 지키지 못한 점 이 자리를 빌어서 먼저 사과말씀을 드립니다.

제가 關聯事項에 대해서 몇 가지 答辯을 드리고, 나머지는 該當 室·局長 答辯드리도록 하겠습니다.

먼저 黃正植議員님께서 學校周邊의 暴力問題와 관련해서 協議機構를 新設해서 마음놓고 學生들이 다닐 수 있도록 하는 그러한 制度的인 裝置를 마련하고 있는가를 물으셨고, 또 學校周邊의 暴力으로 인해서 學生들이 學校 가기를 두려워하고 있는데 이에 대한 對策이 뭐냐고 물으셨습니다. 이에 대해서는 崔後和議員님께서도 같은 質問을 하셨기 때문에 함께 答辯을 올리겠습니다.

먼저 學生暴力이 심각한 狀態에 이르게 되는데 대해서 學生教育을 責任맡고 있는 저로서 매우 송구스럽게 생각한다는 말씀을 드립니다.

議員님께서 지적하신 바와 같이 최근 잇따르고 있는 學生非行은 날로 증가추세를 보이고 있고, 또 年少化하는가 하면 최근에는 女學生에게도 많이 발생하는 등 우려할 만한 그러한 경향을 띠고 있습니다.

따라서 이러한 學園暴力問題를 해결해서 學生들이 마음놓고 學校에 다닐 수 있는 環境造成을 위해서 저희들은 우선 學生暴力 및 金品喝取의 實態를 調査하고, 이를 기초로 暴力根絶을 위한 4단계 措置를 마련해서 현재 推進 中에 있습니다.

즉 1단계 措置로 우선 設問紙를 통해서 불량서클 實態를 調査해서 현재 中學校에 118個, 高等學校에 31個校, 도합 149個校의 校內 불량서클을 파악해서 解體指導를 하고 있습니다. 물론 저희들이 파악한 149個는 저희들이 파악한 學校 內의 불량서클입니다만, 그밖에도 學校 밖에 어떠한 불량한 사람들과 연계된 그러한 서클은 이보다 더 많다는 말씀을 드리겠습니다.

이에 대해서는 그 事項을 關聯部署에 通報를 한 바가 있습니다.

이러한 狀況下에서 이를 근절하는 對策을 樹立하기 위해서 저희 教育廳 本廳에는 副教育監으로 하여금 本部長으로 하는 學生暴力追放對策本部를 設置하고, 地域 教育廳에는 學生善導協議會를, 그리고 學校에는 學校暴力追放委員會를 構成 運營하는 동시에, 常設로 善導活動을 運營해서 暴力에 對處하도록 하고 있습니다.

특히 실질적으로 暴力에 대처하기 위해서 學校에 조직된 常設善導班은 學校別 1組 이상을 構成을 하되, 여기에는 關係 專擔教師 2名과 學父母님 2名, 그리고 自願奉仕와 善導要員 등 7,8名으로 組織을 해서 學校 단독으로보다는 인근 2,3個 學校가 공동으로 團束을 하도록, 豫防活動을 하도록 이렇게 임하고 있습니다.

또한 3단계로는 파악된 非行學生 善導와 함께 불량서클을 저희가 파악해서 解體指導를 했습니다만, 再發防止를 위한 지속적인 指導教育을 세워서 學生暴力 防止에 전력을 기울이고 있다는 말씀을 드립니다.

그래서 최근에 저희들이 파악한 바로는 불량서클 解體 後에는 대부분 學校에서 불량서클이 고개를 들지 못하고 있는 것

으로 파악됐습니다만, 그러나 실질적으로는 아직도 은밀한 곳에서 學校 밖의 불량서클과 연계해서 여러 가지 불량한 行動을 하는 것이 아닌가, 또 그러한 잠재가능성이 있기 때문에 저희들로서는 잔존한 그러한 불량서클을 다시 철저히 調査해서 다시는 이들이 발붙이지 못하도록 努力을 하고 있습니다.

또 學生들의 경우 다 그런 것은 아닙니다만 역시 대부분 學生의 경우 人性이 취약한가 하면, 家庭教育 機能이 약화된, 약한 그런 점을 고려해서 學校長을 필두로 非行學生家庭과의 結緣指導도 推進하여 폭넓은 指導를 기하도록 하고 있습니다.

그리고 앞서도 말씀드렸습니다만 學校 밖의 불량서클과 연계된 그러한 경우라든가, 또는 學校 自體에서 해결하기 어려운 경우에는 警察이나 檢察과 공조체제를 유지해서 連繫指導를 하도록 하고 있습니다.

그러나 실제로 學生暴力 防止의 관건은 사실은 무엇보다도 이러한 學生폭력을 根絶하겠다는 그러한 學校長의 결연한 意志, 그리고 擔任先生님을 비롯한 모든 先生님의 적극적인 지도여하에 달려 있다고 생각합니다. 따라서 이러한 暴力豫防指導가 一過性이 아니라 그야말로 學校 內에서 그러한 暴力이 자취를 감출 때까지 學校로 하여금 불량서클을 摘出하는 데서부터 再發防止까지 4단계를 계속 반복 推進하도록 해서 이에 대한 社會의 우려를 불식하도록 최선의 노력을 기울이겠습니다.

오늘 아침 있었던 教育監會議에서도 요는 學校長의 意志, 그리고 先生님들의 적극적인 努力에 우리가 기대할 수밖에 없고, 또 꼭 이번만은 一過性이 아니라 완전히 根絶될 때까지 總力を 기울이자는 그러한 다짐을 한바 있다는 말씀을 첨가해서 말씀을 드립니다.

다음은 崔俊和 의원님께서 障礙學生 就學率이 저조한 理由와 그 對策, 그리고 特殊學校가 都市 外廓 變두리에 위치한 理由와 여러 가지 그에 따르는 支援方案에 대한 質問을 해주셨습니다.

제가 몇 가지만 答辯을 드리고 그 외의 것은 該當局長이 答辯하도록 하겠습니다.

먼저 崔議員님께서 특히 特殊教育, 障礙兒教育에 대해서 많은 관심을 표명해 주신 데 대해서 감사의 말씀을 드립니다.

障礙學生의 就學率이 저조한 理由는 여러가지가 있겠습니다만 현재 서울市內 狀況을 말씀드리면, 18個의 公·私立 特殊學校가 있으며, 5,100餘名의 學生이 教育을 받고 있습니다. 特殊學校는 障礙의 領域에 따라서 아시는 것처럼 시각장애, 청각장애, 지체부자유, 정신지체, 정서장애 등 다섯 가지로 나누어지는데 시각이나 청각, 지체부자유 學校의 경우에는 비교적 收容施設이 좋은 편입니다. 그러나 정신지체라든가, 정서장애 學校는 教育施設이 크게 부족한 실정입니다.

좀더 구체적으로 말씀드리면, 정신지체와 정서장애의 경우 對象者는 6,600餘 名으로 추정이 됩니다. 그런데 지금 在學生은 約 2,900餘 名으로써 43%의 就學率에 불과합니다.

그런데 就學率이 낮은 이유는 收容施設 자체가 不足한 데도 원인이 있겠습니다만, 일반적으로 特殊校에 대한 學父母의 理解不足이라든가, 또는 家庭에서 이를 隱蔽하려는, 숨기려는 그러한 경향이 많은 데도 원인이 있다고 이렇게 보아집니다. 저희들은 앞으로 98년까지 여섯개 特殊學校를 新設해서 特殊校의 여건을 改善하는 한편, 弘報活動을 적극 展開해서 就學率을 대폭 높이도록 노력을 하겠습니다. 그리고 特殊學校가 대체로 都心 外廓에 設置된 이유는 물론 당시에 財政負擔 能

力 때문에 外廓으로 나간 이유도 있겠습니다만, 사실상 더 중요한 것은 아직도 特殊學校에 대한 우리 國民의, 혹은 市民, 住民들의 이해가 올바로 되어 있지 않기 때문에 嫌惡地設로 여기는 그러한 경향마저 있습니다. 그리고 이에 따르는 여러 가지 集團的인 利己主義가 있어서 사실은 住居隣近 地域이라든가, 交通便宜地域에 이 特殊學校를 設立하는 데는 많은 어려움이 있다는 말씀을 드립니다.

따라서 이 문제에 대해서는 이 기회에 그야말로 서울市民을 代表하시는, 또 地域을 代表하시는 여러 議員님께서 住民들로 하여금 좀더 협조적으로 나올 수 있도록 그렇게 설득해 주시는 데도 앞장 서 주실 것을 간곡히 부탁드립니다.

그리고 特殊學校의 業務補助를 위해서는 補助員이라든가 技能職 配置問題에 대해서는 特殊教育을 振興한다는 차원에서 그것에 대한 支援方案을 적극 檢討하겠다는 말씀을 드리겠습니다.

다음 崔俊和議員님께서서는 심한 障碍로 學校에 就學할 수 없는 障碍者 實態와 그에 대한 對策, 그리고 教育改革 內容中에 障碍者에 대한 것이 포함되었는가를 물으셨습니다.

저희들이 파악하고 있는 바에 의하면 障碍가 매우 심한 그런 重症 障碍兒들의 출현율은 萬名當 46명으로 대체로 推算하고 있습니다. 그렇게 볼 때 約 9,400餘 名이 현재 推算이 됩니다. 그런데 就學하고 있는 學生은 5,100餘 名이기 때문에 아직도 未就學 學生이 4,400餘 名으로 推算이 됩니다.

따라서 저희 教育廳에서는 障碍가 심한 未就學 아동을 위해서는 학교에 就學하는 學生은 물론이지만, 學校에 就學하지 못하는 그런 學生을 위해서는 障碍人福祉館이라든가 收容施設 등에 派遣學級을 현재 14國 學級을 設置해서 運營하고 있

으며, 또 그런 障礙人福祉館이나 收容施設조차에도 갈 수 없는 學生에 대해서는 自宅巡廻 訪問制를, 집에 가서 教育하는 그러한 巡廻訪問教育制를 示範運營 中에 있으며, 앞으로 重症 障礙兒童에 대한 派遣學級이라든가 巡廻訪問教育을 年次的으로 더욱 확대해 나가겠다는 말씀을 드립니다.

그리고 지난 5月 30日에 發表한 教育改革 內容 中에 障礙人에 대한 教育改革 內容에 대해서 말씀을 드리겠습니다.

여러 가지 發表事項이 많았습니다만, 障礙兒 對한 것은 浮刻이 안 되었습니다.

그런데 실제로 內容에 있어서는 그 中에 障礙兒에 대해서는 教育改革 확대를 위해서 特殊學敎와 特殊學級을 계속 新·增設하고, 一般學校의 與件改善을 통해서 障礙兒童의 統合教育을 擴大實施하기 위해서 統合教育專門指導教師를 年次적으로 擴大 配置하며, 다양한 特殊教育프로그램을 開發 普及함으로써 特殊教育의 內실화에 힘을 기울이도록 한다. 이렇게 표현되어 있습니다.

따라서 저희 教育廳에서는 전부터도 그런 計劃이 있었지만, 이에 따라서 特殊學校라든가 또는 特殊學校 增設을 위해서 年次계획으로 增設計劃을 推進하고 있으며, 또 既存 學校에 대해서도 최대한 財政支援을 확대하도록 그렇게 노력을 하겠습니다.

다음 李容富議員님께서 教育與件 改善 등을 위해서 教育財政을 98年까지 GNP의 대비 5%까지는 增加시킬 計劃인데 이에 따르는 서울市教育廳의 施策運營方案과 事業別 投資計劃을 물으셨습니다.

먼저 教育改革을 뒷받침하기 위한 GNP대비 5% 確保方案에 대해서 잠깐 말씀을 드리겠습니다.

아시는 것처럼 98년까지 教育稅 追加擴充을 통해서 4兆 4,000億원, 그리고 政府 一般會計 豫算에서 3兆원, 地方自治 團體에서 2兆원을 調達하도록 되어 있습니다. 그리고 이에 따라서 저희 教育廳으로 交付될 財源은 約 1兆 5,000億원으로 推算되고 있습니다.

이러한 教育稅 擴充方案의 구체적인 內容으로는 2000년까지 限時的으로 담배消費稅 40%, 交通稅額의 20% 水準의 教育稅를 新規賦課하고, 競走·馬券稅額에 대한 教育稅 稅率을 現行 20%에서 50%로 上向調整하며, 一般會計에서 市·道 稅收入의 2.6% 그리고 宅地開發 地域 內의 新設學校 用地買入分の 1/2해당액을 轉入받도록 되어 있습니다.

물론 이것은 앞으로 그렇게 되기를 저희들이 희망하고 있습니다만, 그러한 財源調達이 이루어질 때 저희들로서는 老朽施設을 改善하고, 學校 收容施設 擴充과 또 過密學級의 緩和, 또 2부제 投資을 해소하며, 특히 實業係高校의 擴充과 科學 教育和 教育情報產業에 投資하고, 敎員의 勤務與件 改善 등에 投資할 計劃으로 있다는 말씀을 드립니다.

그리고 議員님 여러분의 後援과 國民的인 聲援에 힘입어서 확보되는 이러한 教育財政은 한 푼이라도 헛되이 쓰지 않기 위해서 事業推進 過程에서 수시로 評價를 실시하고, 또 議員님의 意見을 받아서 우리가 推進하는 教育改革을 뒷받침하고 적정한 投資가 이루어지도록 최선을 다하겠다는 말씀을 드립니다.

다음으로 金明炫議員님께서 社會教育和 관련해서 대다수 학원에서는 건전하게 運營하고 있는데도 불구하고 일부 地域의 학원에서 특히 高額課外가 아직도 잔존하고 있는데 대해서 그에 대한 拔本塞源方案이 무엇인가를 물으셨습니다.

저희들이 그러한 不法課外, 혹은 高額課外를 근절하기 위해서 여러 가지로 노력은 했습니다만, 아직도 일부 지역의 학원에선 그러한 高額課外 현상이 근절되지 않고 있는데에 대해서 죄송하게 생각합니다. 사실상 저희들로서는 이러한 학원에서 高額受講料 徵收行爲를 뿌리뽑기 위해서 지난 4월에 受講料 上限制를 골자로 하는 학원 受講料 管理制度를 改善한 바 있습니다. 그리고 아울러서 고질적인 高額 受講料 徵收 學院을 團束하기 위해서 地域 教育廳別로 지도 단속활동을 강화하고, 특히 本廳에도 지난 10월부터 特別團束 機動班을 運營해서 高額 敎習行爲 根絶을 위해서 노력하고 있습니다.

그러한 결과라고 꼭 말씀드릴 수는 없습니다만 대부분의 학원에서는 종전의 10萬원 내지 30萬원 이러한 高額 受講料를 徵收하던 것이 최근에 5萬원臺 전후로 대체로 안정화 추세에 있습니다만, 그러나 아직도 특히 江南地域 일부를 중심으로 學父母의 過熱 敎育熱을 惡用해서 음성적인 高額 敎習이 이루어지고 있다는 提報가 있기 때문에 이에 대한 特別團束을, 集中團束을 실시하고 있습니다.

특히 최근에는 대학 수능시험을 실시한 이후에 본고사를 대비하는 그러한 과열과외 분위기가 造成되어서 고액교습행위가 우려됩니다. 그에 따라서 지난 11月 24日 地域教育廳 擔當官會議를 소집해서 특별단속을 강화하도록 하는 한편, 管内 入試學院長會議를 소집해서 학원자체 스스로가 정화하도록 지도하는 한편, 오는 12月 1일부터 대대적인 수강료 지도점검을 실시하기로 하였습니다.

앞으로도 기동단속반 활동을 더욱 강화하고 적발되는 學院에 대해서는 休院, 閉院 및 稅務調査 의뢰 등 강력한 行政措置를 취함으로써 고액교습행위 근절에 최선을 다하겠다는 말

씀드립니다.

몇 가지에 대해서만 제가 答辯을 올렸습니다. 감사합니다.

○副議長 李聲九; 수고하셨습니다.

다음은 初等教育局長 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○初等教育局長 他容根; 初等教育局長 池容根입니다.

崔後和議員님께서 특수학교에서 교육 중에 발생할지도 모르는 安全事故에 대비해서 학교 안전공제회에 가입하여야 함에도 아직까지 가입되지 않은 사유와 對策에 대해서 質問하셨습니다. 答辯드리겠습니다.

학교안전공제회는 初·中·高等學校 校長들이 자율적으로 가입한 會員들의 회비로 운영되고 있는 사단법인체입니다. 法人 理事會에서 회원의 가입, 그리고 운영에 관한 諸般事項을 협의, 결정하고 있습니다. 特殊學校의 안전공제회 가입문제는 法人 理事會에서 수차례 협의한 것으로 알고 있는바, 特殊教育의 경우 障礙兒童들의 신체적 열악함과 각종 장애로 인한 事故의 발생요인이 일반 學校의 學生들보다 높을 것으로 推定이 되어서 財源이 빈약한 法人으로서는 빈발할 것으로 예상되는 事故補償 財源確保 문제로 法人 理事會에서 否決處理되어 가입이 되지 못한 것으로 알고 있습니다. 앞으로 特殊學校의 學生과 敎員들이 안정된 분위기에서 안심하고 교육활동을 할 수 있도록 안전공제회에 特殊學校가 加入할 수 있도록 가급적 협의 요청토록 하겠습니다. 이상입니다.

○副議長 李聲九; 다음은 中等教育局長 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○中等教育局長 權榮燦; 中等教育局長 權榮燦입니다.

崔後和議員님께서 지난번 龜山中學校 障礙學生이 學校 계단에서 실족한 후 불행하게도 사망한 데 대한 事後措置가 어

떻게 됐느냐에 대한 質疑를 하셨습니다.

먼저 배움의 터전인 學校 안에서 身體障礙兒인 어린 學生이 事故로 희생된 것을 가슴 아프게 생각하며 學校教育을 지도하고 있는 사람으로서 송구스럽기 이를 바 없습니다.

龜山中學校 2學年 임계진 學生은 지난 10月 10日 9時 10分 運動場에서 놀다가 교실로 들어가는 계단을 오르던 중 계단에 발이 걸려 넘어지면서 약 80cm계단 밖으로 떨어져 머리를 부딪쳐 급히 病院으로 옮겼으나 안타깝게도 사망하였습니다. 이틀 후 청구성심병원에서 父母, 親戚과 學校長을 비롯한 敎職員 및 學生代表들이 참석한 가운데 정중히 장례절차를 마쳤습니다. 장례비는 學校에서 全額을 부담하고, 敎職員들과 學生들이 거출한 弔意金을 遺族側에 전달한 바 있습니다.

참고로 말씀드리면 현재 龜山中學校는 11名の 障礙學生을 2個 學級으로 편성해서 교실을 1층에 배치하고 特殊敎師 2名이 이들을 敎育하고 있습니다. 그 동안 學校에서는 양호실에서 가장 가까운 곳에 이런 特殊兒가 공부할 수 있는 교실을 설치해서 안전과 불편해소를 위해 힘써왔으나, 뜻하지 않은 곳에서 事故가 발생하였습니다. 그래서 事故直後 운동장에서 校舎로 진입하는 3個所의 출입계단에 난간을 설치해서 事故豫防 措置를 하였습니다.

이번 事故를 거울삼아 施設點檢과 學生 安全指導를 철저히 할 것을 말씀드리면서 答辯을 마치겠습니다.

○副議長 李聲九; 다음은 社會敎育體育局長 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○社會敎育體育局長 尹榮烈; 社會敎育體育局長 尹榮烈입니다.

먼저 黃正植議員님께서 學校周邊의 環境淨化로 쾌적한 敎育環境을 조성하라는 말씀과 國民學校의 給食 전면실시 문제

와 저소득층 자녀교육에 特別支援할 用意와 策定豫算에 대해서 質問하셨습니다.

먼저 委員님께서 質問하신 사항 중 學校周邊 環境情化를 통한 쾌적한 環境造成에 대해서 答辯드리겠습니다.

우리 教育廳에서는 쾌적한 教育環境造成과 비행학생 발생 예방차원에서 그 동안 學校周邊 環境淨化에 총력을 기울여 왔습니다만, 95年 11月 30日 현재 各급 學校周邊에서 教育上 有害한 영향을 끼치고 있는 整備對象業所數는 2,699個 業所로 파악이 되었습니다. 91년부터 현재까지 整備한 有害業所는 1,044個所입니다. 다만, 이들 整備對象 業所 대부분이 學校保健法施行令 改正 이전에 허가된 生計型 業所이기 때문에 移轉 閉鎖時 既得權主張과 法的補償 등의 問題를 제기하고 있어 추진에 상당히 어려움이 있습니다.

그러나 우리 教育廳에서는 이들 有害業所의 조속한 整備를 위해서 保健法施行令 第5條에 의거 有關機關에 淨化要請하고 있으며, 有關機關협조하에 教育廳 主管으로 매월 2회이상 學校周邊 有害業所 合同團束을 실시하고 있습니다. 또 매월 첫째주 토요일 學校周邊環境 淨化의 날로 지정해서 學生 및 敎職員이 중심이 되어서 業主啓導 캠페인 등을 실시하고 있으며, 또 自淨的인 분위기 조성에도 노력을 하고 있습니다.

아울러 각종 언론매체에도 이러한 어려운 상황을 弘報해서 범시민적 공감대 형성을 도모하고 있습니다. 앞으로도 계속해서 學校周邊 有害環境 淨化를 중점사업으로 선정해서 보다 적극 추진함으로써 學生 및 敎職員들이 쾌적한 教育環境에서 마음 놓고 學業에 전념할 수 있도록 최선을 노력을 다하겠습니다.

다음은 國民學校 給食에 관련된 사항에 대해서 말씀드리겠습니다.

습니다.

우리 教育廳에서는 96년까지 전체 國民學校에 給食施設을 설치한다는 政府方針과 점차 가속화되고 있는 核家族化 및 맞벌이 부부증가에 따른 가사노동력 부족과 地方自治의 본격적인 실시로 地域社會에서 學父母들의 學校給食에 대한 요구 증가가 많습니다. 그래서 94年度부터 給食學校 확대를 본격적으로 추진하게 되었습니다.

그 결과 95年 11月 현재 公立 國民學校 472個 校 中 74.4%인 351個 校가 給食施設을 設置하였고, 내년도에는 新設學校를 포함해서 130여 개교에 給食施設을 設置하여 97년부터 전체 國民學校에서 學校給食을 全面 實施할 計劃입니다.

우리 教育廳에서는 내년도 給食學校 新設時에는 學父母의 後援金을 가급적 받지 않고 推進할 計劃입니다. 이에 따른 所要豫算은 약 270餘 億원입니다만, 所要豫算 확보에 어려움이 있어 서울市에 지금 支援을 요청하고 있는 中입니다. 議員님의 많은 협조를 부탁드립니다.

그리고 低所得層 子女에 대한 支援은 각 學校別로 生活保護 對象者 子女에 대하여는 授業料라든지 育成會費 등을 減免해 주고 있으며, 또한 生活保護對象者 및 缺損家庭 子女, 學父母의 勞動力 부족 등으로 도시락을 지참하지 못하는 그런 學生들을 대상으로 中食支援事業을 實施하고 있습니다. 95年 11月 현재 中食 支援을 받고 있는 學生은 國民學校 186個 校에 2,337名, 中學校 211個 校에 1,138名으로 總 3,475名이 되겠습니다. 그에 따른 年間 支授額은 總額 8億 2,400萬원입니다. 그러나 이들에게 物質的인 어떤 支援에 못지 않게 중요한 것이 教育的 차원에서 學生들에게 위화감을 느끼지 않게 하는 일입니다. 따라서 우리 教育廳에서는 擔當教師로 하여금

각별한 애정을 갖고 支援하도록 指導하고 있으며, 96年度부터는 高等學校 學生들에게도 中食 支援을 확대할 計劃으로 하고 있습니다.

다음은 崔俊和議員님께서 최근 社會問題가 되고 있는 學生의 흡연 및 본드 흡입실태에 대한 對處方案이 무엇이나고 質問하셨습니다.

議員님께서 말씀하신 바와 같이 요즘 學生들이 吸煙 및 본드 吸入으로 社會 물의를 빚고있어 어느 때보다 심각한 것은 사실입니다. 이러한 問題 발생은 靑少年의 호기심과 集團의 유혹과 강요에도 원인이 있겠으나, 급격한 社會變動으로 인한 퇴폐적, 향락적 분위기의 만연과 學生들의 入試 준비에 대한 중압감에도 기인한다고 봐집니다. 그래서 우리 教育廳에서는 學生들에게 吸煙, 飲酒 및 藥物 誤·濫用이 身體에 미치는 나쁜 영향을 알게 하는 豫防教育 및 善導教育에 중점을 두고 있습니다.

學校別로는 養護教師 및 生活指導教師 등 관련 教師를 중심으로 學生들에게 豫防教育 및 相談을 年中 實施하고 있으며, 우리 教育廳 傘下 保健院의 專門醫를 통한 1日 巡廻保健教室, 學生保健數室, 現場保健教育 등의 常設프로그램을 運營해서 學生들의 바른 健康生活 습관 形成에 노력하고 있습니다. 또 養護教師 및 生活指導教師에 대한 保健研修를 지속적으로 實施해서 관련 教師를 專門化하고, 學校 수준에 맞는 啓導 등의 指導資料를 開發 보급해서 豫防教育資料로 활용토록 하고, 地域社會 專門人力 등과 연계해서 保健教育을 強化하고 있습니다.

한편, 靑少年 藥物 誤·濫用の 심각성에 대해서 國務總理室 主管으로 教育部, 保健福祉部 및 文化體育部 등의 關聯部處와

의 협조를 통해 靑少年 藥物 誤·濫用에 대한 汎政府 차원의 綜合對策을 지금 현재 마련 중이므로 향후 學生들에게 보다 효과적이고 체계적인 豫防敎育이 이루어질 수 있을 것으로 판단됩니다. 그래서 우리 敎育廳도 이에 보조를 맞추어서 靑少年 吸煙 및 藥物 誤·濫用 豫防에 적극 對處토록 하겠습니다.

이상 答辯을 드렸습니다.

○副議長 李聲九; 끝으로 管理局長 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○管理局長 鄭亨鎭; 管理局長 鄭亨鎭입니다.

黃正植議員님께서 學生들이 마음놓고 공부할 수 있도록 初·中·高等學校 校庭에 設置된 도시가스 整壓施設을 移轉할 計劃은 없는지에 대해서 質問 주셨습니다.

먼저 도시가스地域 定壓施設의 設置背景을 말씀드리면, 저희 敎育廳이 學校 環境改善事業의 일환으로 그 동안 學校 煖房 用으로 마세크탄이나 괴탄, 갈탄을 原料로 使用해 왔습니다만, 이것을 도시가스로 轉換함에 따라서 서울紫陽國民學校 등 62個 校, 그 중에서 私立學校 13個 校가 포함되어 있습니다만, 62個 校가 煖房施設의 交替가 시급한 時點이기 때문에 인근에 가스 煖房施設을 設置할 場所가 없어서 도시가스 供給이 불가능한 狀態였기 때문에 學校 도시가스 煖房 해결을 위해서 學校 內 도시가스 定壓施設 設置를 同意한 바가 있습니다. 그러나 지난 92年 11月 監査院 監査에서 指摘되었고, 또한 現行法上 行政財産에는 永久 또는 危險施設物을 設置할 수 없다는 점 등을 勘案해서 學校 밖으로 移轉 設置하도록 해당 가스業體에 우리 敎育廳과 關係機關에서 수차에 걸쳐서 移轉을 촉구한 바 있습니다.

그러나 해당 가스業體에서는 移轉計劃 推進을 위해서 用地 확보를 물색 중에 있으나 代替施設 부지 확보가 몹시 어려워 移轉을 신속히 推進 못하고 있는 실정입니다. 저희 教育廳에서는 당분간 移轉이 어려운 점을 勘案해서 해당 가스業體의 專門技術陣이 철저히 管理하도록 措置하고, 韓國가스安全公社에서 年 1회 이상 定期點檢을 實施하고 있으나, 이와는 별도로 저희 教育廳 독자적으로 가스安全 關聯專門家에게 安全點檢 推進도 저희가 지금 구상하고 있습니다.

특히 이 整壓施設 移轉問題는 현재 市議會文化教育委員會에서 行政事務調査特別委員를 構成해서 1次的으로 現場調査도 끝마친 바 있으므로 同 委員會와도 긴밀히 협조해서 移轉에 필요한 근본적인 對策을 講究해 나가도록 하겠습니다.

다음 崔俊和議員님께서 각급 學校의 障礙者를 위한 便宜施設 設置現況과 향후 對策은 무엇인지에 대해서 質問을 주셨습니다.

障礙人 便宜施設은 저희 서울市内 管内 特殊學敎 18個 校에 대해서는 教育活動에 支障이 없도록 기본적인 便宜施設을 갖추어 運營해 왔으나, 기타 一般學校에 대해서는 사실상 障礙人 便宜施設을 별도 設置하지 못하고 있습니다. 그러나 94年度부터 新設된 學校 18個 學校와 講堂 및 體育館을 新築4個 學校에 대해서는 경사로, 화장실 등 기본적인 便宜施設을 設置해 오고 있음을 報告드립니다.

특히 保健福祉部令 第1號에 의한 障礙人便宜施設및設備의設置基準에관한規則이 지난 1月 1일부터 施行됨에 따라서 저희 教育廳에서는 각급 學校는 우선적으로 경사로, 화장실 등 기본적인 便宜施設을 豫算이 확보되는 대로 갖추도록 指示한 바도 있습니다. 이에 대한 저희 教育廳의 基本方針은 特殊學

級이 設置된 361個 校에 대해서는 豫算이 확보되는 대로 우선적으로 既存施設을 改造해서 便宜施設을 갖추도록 하겠으며, 一般學校에 대해서는 점차적으로 便宜施設을 갖추도록 적극 노력해 나가겠습니다.

다음 李容富議員님께서 私教育을 公教育으로 代替해야 하며, 이를 위해서 우선 幼兒教育을 公教育化하여야 한다고 보는데, 구체적인 方案이 있는지에 대해서 質問을 주셨습니다.

教育部에서는 오는 98년까지 幼兒園 園兒 目標 就園率을 62%로 정하고 있습니다. 저희教育廳에서는 施設與件과 財政與件 등을 고려해서 98年度까지의 就園率을 50%를 目標로 推進하고 있습니다.

따라서 현재 저희 서울시 幼稚園 就園率은 39.4%를 目標值 就園率인 50%로 끌어올리기 위해서는 公立幼稚園 施設擴充이 절실히 要求되는 실정이어서 94年度부터 就園率 提高를 위해서 低所得層 및 零細民 住居地域을 대상으로 隣近 國民學校의 餘裕教室을 活用해서 96年度에 8個 園, 97年度에 13個 園, 98년에 17個 園 等 總 38個 公立幼稚園 新設을 추진함과 아울러 전체의 67%가 1學級내지 2學級 규모로 零細한 私立幼稚園의 경우에는 授業料 自律化에도 불구하고 政府의 物價安定政策 등으로 사실상 園費가 現實化되지 못하여 運營에 어려움을 겪고 있는 것도 사실입니다.

따라서 學父母의 私教育費 負擔을 덜어주고 低所得層과 零細民 子女의 幼稚園 就園率을 擴大하기 위해서는 財政支援을 통해서 幼稚園 運營의 正常化를 도모하고, 幼稚園의 公教育化 定着에 奇與할 수 있을 것으로 판단하고 있습니다만, 우리 教育廳 財政與件上 현재로서는 매우 어려운 실정임을 말씀드리며, 우선 教育部 等 關係部署와 協議해서 私立幼權園의 教材

開發 支援, 示範幼稚園 運營 等 間接支援을 擴大하는 方案을 講究하여 추진하겠습니다.

그리고 幼稚園의 法人化를 積極 권장하면서 法人화된 幼稚園에 대해서는 점진적으로 選別的인 財政支援方案을 教育部 等に 建議하는 等 幼兒教育의 公教育化 基盤 造成에 최선의 노력을 다해 나가겠다는 말씀을 드립니다.

다음은 金明炫議員님께서 施設 工事의 잦은 設計變更에서 오는 손실을 최소화시킬 수 있는 方案은 무엇인지에 대해서 質問을 주셨습니다.

93年 以後에 學校施設 工事의 設計變更은 93年度에 108件, 94年度에 110件, 95年度에 31件입니다. 設計變更의 主要 事由를 말씀드리면 當初 設計時 推定值 內譯과의 相異로 인한 基礎構造變更, 그리고 住民 民願에 따른 要求 受容, 또한 學校長의 要請에 따른 各種 施設의 變更, 또 다른 事由로 30億 이상의 內譯 入札工事의 경우에는 施工結果 設計物量과 施工物量이 相異해서 精算한 部分이 대부분 主要 事由가 되겠습니다.

앞으로 충분한 設計期間 確保와 함께 一線學校長과의 協議를 통해서 設計變更 要因을 줄이도록 계속 노력하겠습니다, 이 問題 解消方案의 하나로 今年부터는 各種 施設工事 設計時에 月 2回 이상 設計協議會를 實施하고 있으므로 設計變更 要因은 크게 줄어들 것으로 보아집니다.

다음은 金明炫 議員님께서 90年 以後 新設學校 不實工事に 대한 細部內譯이 무엇인지 소상히 밝히려는 質問을 주셨습니다.

90년부터 95年 사이에 新設된 저희 管內 初·中·高等學校 93個 校 中에서 瑕疵補修期間이 滿了한 후에 瑕疵가 발생되

어 補修費를 投資한 學校는 모두 22個 學校가 되겠습니다.

瑕疵發生 類型으로는 건물 외벽의 붉은벽돌 탈락과 균열, 그리고 屋上漏水, 校舎 내벽균열이 있으며, 주된 瑕疵인 건물 외벽의 벽돌 탈락과 균열은 標準設計圖上에 근본적인 問題가 있었기 때문에 발생하였고, 그 다음에 精密施工의 缺如로써 一部 學校에서 瑕疵가 발생되었습니다. 그 책임을 물어서 저희는 關聯公務員 20名에 대해서 身分上의 措置를 취했고, 以後 設計에서는 벽돌 탈락등에 대한 構造的인 補完을 해서 앞으로는 이러한 事例가 없을 것으로 보아집니다.

그 외 瑕疵로서 屋上漏水, 교사내벽 균열등이 있으나 이는 學生收容時期를 맞추기 위해서 冬節期 工事나, 또는 養生期間을 무시한 急速施工을 强行하면서 發生된 瑕疵였다고 저희 나름대로 판단합니다.

앞으로는 충분한 設計期間과 工事期間을 確保해서 堅실한 施工이 되도록 노력하겠으며, 不實工事 豫防次元에서 地域教育國의 主要 工事は 基本設計 審議를 저희 本廳에서 實施하고, 設計用役은 반드시 月 2回の 協議會를 갖도록 하고, 모든 工事は 月 1回 以上 現場協議會를 實施해서 瑕疵發生이 최소화되도록 設計와 施工管理에 철저를 기하고 있습니다.

이와 함께 50億원 以上の 工事は 責任監理用役을 철저하게 施行하고 있고, 50億원 未滿의 工事は 建築監理를 통해서 전체 工事期間中 監理者를 現場에 常駐시키고 있어서 新設學校의 瑕疵發生 補修費 投資의 惡循環問題는 크게 줄어들 것으로 보아집니다.

補修費 投資學校의 現況은 議員님께 別途 書面으로 提出해 드리도록 하겠습니다.

다음 金明炫議員님께서 學校教室 煖房을 가스를 利用한 온

풍기 및 벽걸이 난로를 사용함에 따라서 人體에 유독한 가스가 발생하고 있는데 계속 사용할 것인지와 煖房을 다른 方式으로 轉換할 用意는 없는지에 대해서 質問을 주셨습니다.

저희가 지난 89年 以後 教育環境 改善事業의 一環으로 추진한 各級 學校 煖房 改善事業 施行初期에는 온풍기나 벽걸이 난로 方式으로 施行해 왔습니다. 그러나 騒音과 유독가스 그리고 산소부족 현상 등의 問題點이 발생해서 93年度 下半期 以後부터는 쾌적한 環境을 維持할 수 있는 溫水煖房方式이나 축열식 난방방식으로 轉換 施行하고 있다는 점을 말씀드리면서 答辯을 마치겠습니다.

○副議長 李聲九; 지금까지 들으신 執行部側의 答辯內容에 대하여 다섯 분 議員께서 補充質問 申請이 있었습니다. 補充質問 時間은 10分 以內임을 參考하시기 바랍니다.

그러면 먼저 崔後和議員 나오셔서 補充質問을 하여 주시기 바랍니다.

○崔後和 議員; 감사합니다.

行政1副市長님과 關聯 局長님께서 성의있게 答辯을 해 주시려고 노력은 한 점에 관해서는 고맙게 생각합니다만 答辯을 위한 答辯이 된 느낌이 있습니다. 이것이 答辯을 위한 答辯이 되지 않기를 기대하면서 몇 가지 補充質問을 올리겠습니다.

障礙人福祉費가 豫算에 비해서 너무 적다라고 했는데 前年 對比 21.8%씩 올렸다고 하는 것은 福祉費를 올린 事項입니다.

福祉費는 21.8%를 올린 것은 나름대로 어려운 여건 속에서도 많이 올려주었다고 생각이 들어 고맙게 생각하나 障礙者 福祉費가 적다고 한 것을 指摘을 했습니다. 그것이 오히려 東問西答에 가까운 얘기여서 마음에 좀 걸리고, 그래서 96年度

豫算案을 再調整해 달라고 했는데, 그럴 用意은 없느냐고 했는데 豫算案을 다시 調整할 생각에 관해서는 言質이 없었습니다. 그렇다고 하면 計劃대로 하겠다 하는 얘기밖에는 안 되지요.

두번째, 福祉政策에 관해서 고양이에게 생선을 맡기지 않겠다라고 하는 方法으로 開發計劃을 하겠다고 하면서도 구체적인 答辯이 없었습니다.

여기에 관해서 제가 補完해서 말씀드리고 싶은 것은 현재 福祉政策으로서는 잘못 되어있습니다. 왜 잘못되어 있느냐, 中央政策에 의해서, 指示에 의해서 행한다고 얘기를 했습니다. 그렇기 때문에 또한 關聯課에서, 關聯局에서 局長님이나 課長님이 모르면 이것은 안 됩니다. 一例를 들어서 專門知識을 가지고 多年間 福祉行政에 관해서는 서울市內에서 최고다라고 하는 公務員이 와 있어야 된다 이말이에요. 그런데 그렇지 못하고 命에 의해서 와있다 이말이에요.

一例를 들어서 말씀드릴까요. 今年度 保社環境局長이 5個月 동안 몇 번 바뀌었는지 압니까? 다섯 번 바뀌었다 이말이에요. 缺禮같지만 지금 와 계신 局長님이 전문적으로 공부하신 것이 됩니까? 社會福祉에 관해서 경험이 있습니까, 배우기를 했습니까? 이곳에서 인격적으로 모독하는 것은 아닙니다. 이렇게 命에 의해서 얹혀만 놓으면 된다 이런식으로 해서는 안 된다 이말이에요, 福祉事業에 基本意志가 있고, 知識이 있고 한 사람이 알아도 부족한데 어떻게 이렇게 해서 되겠느냐 이말이에요.

그러나 앞으로 中央政府 政策을 벗어나서 基礎調査부터 자체에 맞는 福祉政策으로 審議委員會를 두어서 하겠노라고 하는 데는 마음이 좀 놓입니다.

그러나 거기에 參考的으로 말씀드리겠습니다. 管理官廳의 公務員과 최소한도의 專門知識을 가진 사람, 또 福祉事業에 종사하고 있었던 사람, 障礙者, 이러한 사람들이 모인 研究機關이 있어서 福祉政策을 해야 된다 이말이에요. 그것을 參考해 주시기 바랍니다.

그리고 教育監님에게 말씀드립니다. 그렇기 때문에 參席하신 분하고 參席하지 않은 분하고 이렇게 다르다 이말이에요.

오늘 趙市長님도 안 계셨죠, 教育監님도 안 계셨죠, 물론 사정이 있죠. 共同墓地에 가보십시오, 다 이유가 있어서 죽었지. 아닙니다. 얼마나 성의가 있느냐 관심의 문제지 그런 對答이야 누구는 못하겠습니까? 본 사람하고 안 본 사람하고 그렇게 다르다 이말이야. 百聞이 不如一見이라고 했어요. 그런데 여기가 어떤 자리예요. 千百萬의 市民들이 1年 동안 行政한 것을 監査하고 평가하는 자리인데 그렇게 불성실하고 對答하지 못했다 이 말이에요.

그래서 몇 가지 구체적으로 말씀드리겠습니다. 매우 對答에 불쾌해요. 그냥 對答을 위한 건성건성 한다 이말이야. 그것은 누구든지 해요, 아니, 써주고 읽으라는 것 그다 못하는 사람 있어요. 아닙니다. 할 의지 분명히 있어야 됩니다. 그래도 될까 말까인데 그렇게 형식적으로 해서는 앞으로 안될 것입니다.

就學에 관해서, 障礙者 就學對象 아동 중에서 55%밖에 就學을 못했다고 그랬습니다. 今年에 그것밖에 안 되었죠? 45%에 대한 學生은 어떻게 할 것이며, 55%밖에 된 유는 뭐냐 이 말이에요. 學校施設이 모자라서 그랬죠?

아까 教育監님이 말씀하시는 중에 부모의 理解不足이라고 그런 말씀을 하시죠? 세상에 부모가 教育을 시키려고 해도

안 됐다 이말이에요? 무슨 똥딴지같은 소리를 하고 계시오. 學校不足이 있다라고 하는 것은 저도 압니다. 特殊學校를 지으려고 하면 地域에서 반대하고 있는 사실도 압니다. 이 社會가 이렇게 되는 풍토가 되어서는 안 된다 이말이에요.

사실 우리도 民選에 의한 議員들이지만 國會議員도 냉철하게 물어보십시오. 障礙 學校를 세울 때 혐오시설처럼 생각하고 있다라고 한다 이말이에요. 하나 세우려해도 그 주위에서 反對를 해. 그러면 反對하는 사람들 때문에 표를 자기가 못얻어서 다음에 國會議員 못될까봐, 市議員이 못될까봐 반대하는 편을 들어서 우물우물 하고 만다 이 말이에요. 그래서 혐오시설이라고 이름짓고 障礙特殊學校가 일어서지 못하는 이유가 바로 여기에 있어요. 안 되지요. 그리고도 先進國民이라고 할 수 있으며, 내일 그만두고 다음번에 못하는 한이 있다 하더라도 세울 것은 세워야 된다 이말이야, 데모를 한다 하더라도, 앞으로 의지를 가지고 실질로 使命을 다하는 그런 行政을 해주시기 바랍니다.

그리고 外廓地帶에 特殊學校 學生들은 6時에 나와가지고 몸이 삐그덕삐그덕 하고 전부 비정상적이야. 이런 아이들이 새벽에 6時에 나와, 그래서 2,3時間씩 걸려서 겨우 學校에 가면 밥을 먹기를 했습니까, 제대로 잠을 잤습니까? 계네들이 공부에 뭐가 되겠습니까? 그러한 學生들이 學校 登校를 하는데 버스에 리프트 장치도 되어 있지도 않고, 에어컨도 없는 상태에서 三伏中에 登校를 하는 것을 생각해 보시라 이말이야. 그리고 어떻게 해서 조수도 없이 이렇게 복잡한 현실에 登校 하라고 내버려둡니까? 그러다 事故나면 어떻게 됩니까, 社會적으로 물의가 생깁니다, 굉장히 소동날 것입니다. 그때 對備해서 제가 教育監님에게 미리, 사전에 예고를 해 둡니다.

그런 원망받지 않으시려거든 빨리 대형버스 같은 것 7年씩, 8年씩 되는 것 버리고 이제는 소형버스로 해서 제대로 해 주자 이말이에요. 그것을 바랍니다.

그리고 敎育監님, 障 碍 學 生 들 이 타고 다니는 통학버스를 利 用 을 한번 해서 登 校 를 하자고 부탁을 했는데 그 말씀은 못 들으셨습니까? 못 들으셨다라고 하면 이제 말씀 다시 드리겠습니다. 障 碍 學 生 들 이 通 學 하는 버스를 타고 우리 한 번 登 校 하기를, 本 議 員 과 같이 登 校 하는 것을 부탁을 하겠습니다. 기 회 있으신 대로 기회를 주신다면 대단히 고맙게 생각을 하겠습니다.

그리고 施 設 이 되어 있느냐, 앞으로 어떻게 할 것이냐라고 하는데 관해서는 하겠다든가 못하겠다든가 하는 것이 아니라 전부 노력하는 것으로 끝난다 이말이야. 아니죠, 계획을 해서 하겠다라고 쥐야 우리도 기대하고 참을 것 아닙니까?

그리고 障 碍 가 심한 學 生 들 을 福 祉 館 이 나 特 殊 學 校 에 서 敎 育 을 시킨다고 하시는 면은 기대하지 마십시오.

一 般 學 校 도 가지도 못하고 그나마 特 殊 學 校 에 가는데 거기 갈 수 있으면 福 祉 館 에 갈 수 있다 이말이야. 거기에서 자택 순환방문교육을 해 주신다고 하니 그 점 매우 고맙게 생각을 하겠습니다.

그리고 特 殊 學 校 의 敎 師 業 務 를 보조하기 위해서 特 殊 學 校 에 는 왜 그런 補 助 員 도 두지도 않고 또 障 碍 者 들 이, 맹인이 소 위 視 覺 障 碍 者 라고 하는데, 쉽게 말해서 맹인이 어떻게 청소를 합니까? 제발로 한번 땅에 서지도 못하는데 지체장애아이 들이 어떻게 청소를 합니까? 정신장애아이들이 어떻게 청소를 합니까? 그래서 이러한 사람들을 위해서라도 다른 데는 못해도 도움을 쥐야 되지 않겠느냐 하는 것을 建 議 드립니다.

이상입니다. 대단히 감사합니다.

○副議長 李聲九; 다음은 朴一男議員 나오셔서 補充質問을 하여 주시기 바랍니다.

○朴一男 議員; 朴一男議員입니다.

먼저 官邊團體를 지정해가지고 지원하는 이런 豫算을 市民團體에 事業別로 심사해서 공개적 심사를 통해서 지원하겠다. 그 다음에 行政情報公開條例를 내년에 制定해서 시행하겠다, 그 다음에 組織改編에 있어서 事業部署 확대하고 支援 管理部署는 축소하겠다는 答辯에 대해서 상당히 고맙습니다.

그런데 그 答辯 중에서는 특히 人事政策 부분에 있어서는 현황에 대한 설명에 그쳤지, 왜 그런 현상이 벌어지는지, 그런 問題를 해결하기 위해서 어떻게 할 것인지에 대한 答辯은 없었습니다. 이를테면 신참, 새로 임명된 公職者가 社會部署에 있다가 어느 정도 연한이 돼 가지고 昇進이 될 가능성이 있을 때 管理部署로 가 있는다, 왜 그런 현상이 벌어지는가? 오히려 능력있는 사람들이 事業부서에 가 가지고 일을 열심히 하고, 그래서 對市民서비스가 향상돼서 그런 능력의 성과로서 昇進해 나가는 이런 방식을 취해 나가야지 公務員들이 열심히 일을 하지, 管理部署에 앉아 있었다가 昇進을 딱 해 버리면 신참이 事業部署에 와 있다가 우선 管理部署로 가려고 생각하는 것 아닙니까? 그런 問題를 지적하는 것입니다.

그래서 제가 볼 때는 人事政策의 問題와 그 다음에 課別 定員體系를 局別 定員體系로 바꿔 나가자. 이런 문제도 서로 課別로 이질적인 사업이기 때문에 현실적으로 좀 어렵지 않느냐 이렇게 말씀을 하셨는데, 그러면 課長들 사이의 循環勤務制度를 채택한다든가, 그 다음에 地方自治는 사실은 기본적으로 分權化입니다. 그러면 局·室長들에게 어떤 권한도 주어야

되는데, 아까 委任을 하고 있다는 권한의 내용은 도대체 무엇입니까? 제가 볼 때는 오히려 책임만 물리는 것이지 실제로 자기 局 안에서의 公務員들을 같이 일할 수 있는 어떤 분위기, 이런 것은 오히려 책임, 그런 권한은 없는 것 아니냐. 이런 問題를 지적하는 것입니다.

그 다음에 監査室을 市議會로 이전을 해야 한다라는 저의 주장에 대해서 이것은 지금 中央政府가 國會와 논란을 벌이고 있는 것과 똑같은 그런 答辯을 하고 계십니다. 실제로 최근 新聞에 서울시 行政에 있어서 問題를 지적하는 것을 보면 사실 기본적인 法規 자체도 지키지 않아서 問題가 되는 것이 많습니다.

그러면 監査室은 도대체 뭐하는 것입니까? 執行部 監査를 한다, 이것은 안 되는 것입니다, 기본적으로, 특히 우리 나라와 같이 過去 權威主義的 行政體制를 갖고 있었던 나라, 우리나라에서는 더욱 더 地方自治를 정착을 시키기 위해서는 監査室은 반드시 市議會로 옮겨야 합니다.

그 다음에 行政節次條例에 대해서는 答辯이 없으셨습니다.

그래서 이 네 가지 課別定員體系를 局別定員體系로 전환하는 問題, 人事政策에서 事業部署를 우선시하는, 가장 우선시하는 問題, 그 다음에 監査室을 市議會로 옮기는 問題, 行政節次條例를 制定하는 問題, 이런 네 가지 問題에 대해서는 趙淳 市長과 협의를 하셔서 내일 다른 議員님이 質疑하실 때 같이 答辯을 해 주시기를 부탁드립니다. 감사합니다.

○副議長 李聲九; 수고하셨습니다.

다음은 梁東錡議員님 나오셔서 補充質問을 하여 주시기 바랍니다.

○梁東錡 議員; 梁東錡議員입니다.

補充質問을 하기 전에 執行部에서 좀더 성실한 答辯을 해주신다면 補充質問을 안하도록 앞으로는 좀 성실한 答辯을 준비해 주시기 바랍니다.

本議員이 質疑한 내용 중 行政1副市長의 答辯과 관련해서, 地方自治 실시에 있어 아직까지도 中央集權主義的인 제도가 잔재해 있다고 答辯을 했는데 이에 대한 中央政府와의 협의는 무엇인가 하는 데 구체적인 答辯의 要旨가 있어야 합니다. 포괄적인 의미에서 答辯은 서울市民들의 이해를 구하는 데 부족하다고 봅니다. 이른바 中央集權主義가 아직도 존재하는 까닭에 불편을 느끼는 사항은 무엇이며, 이를 극복할 수 있는 자구책은 무엇이라는 것을 소상하게 答辯해 주시기 바랍니다.

예를 들어서 우리는 과거에 民主勢力과 反民主勢力 구도 당시에 투쟁을 해서 현재 민주화의 실현 문턱에 서 있습니다. 것처럼 이런 것도 현재 反自治的 모순들이 아직까지도 있는데 이것을 위해서 투쟁을 해야 하겠다는 생각은 없는지.

다음은 企劃室長의 行政組織에 관한 答辯에 있어서, 行政改編을 진행 중에 있다고 答辯을 했는데 구체적인 내용으로 어느 部署가 확대되며, 어느 部署가 統廢습이 되는가에 대한 소상한 내용과 함께 部署의 확대에 있어 확대의 당위성, 또는 統廢습이 되는 部署는 왜 통폐합이 되는지에 대한 전체적인 答辯을 해 주시기 바랍니다.

다음에 財務局長에게 묻겠습니다.

복식부기로의 전환에 있어서 特別會計를 복식부기가 가능한 항목부터 점진적인 실시를 할 계획이라고 밝혔는데 그 항목에 대한 구체성과 복식부기 제도가 바람직하다고 하는 것을 地方自治 行政府에 있어서 그 制定의 자주성이라는 측면에서 절대적으로 요구되는 것입니다.

특히 專門人力 확보의 어려움과 專門性 있는 會計擔當 公務員들 절대 부족이라고 答辯을 했는데 그 答辯 사항에 납득하기가 어렵습니다. 서울시 豫算과 執行에 있어 9兆원에 달하는 막대한 會計處理를 專門人力 확보 미진과 專門性 있는 公務員들의 절대 부족 이유야말로 복식부기로의 전환이 불가능하다는 것을 우리가 서울시 行政府가 그간 地方自治時代에 대비 만성적인 中央集權的 명령체제에 물들어 있다는 것을 증명할 수 있습니다. 효율적인 會計制度의 개선점을 연구검토한 뒤에 보다 성실한 答辯을 해 주기 바랍니다.

서울시 地下鐵 施設物 安全診斷點檢에 관한 答辯에서, 아직 점검되지 않은 施設物에 대해 用役을 依賴했다는 答辯이 있습니다.

그렇다면 그 用役機關은 어느 機關이며, 서울시 자체적으로 安全點檢을 할 수 있는 능력이 없다는 것인지 판단이 됩니다. 또한 정기적인 安全點檢을 실시한다고 한 答辯에 있어 그 정기적인이라는 횟수가 1년에 한번이냐, 아니면 分期別로 실시하는 것이냐를 答辯해 주시기 바랍니다.

이에 대한 보충설명과 함께 安全診斷의 점검에 관해 서울시의 자체적인 運營部署를 통해 실시할 용의는 없는지를 答辯해 주시기 바랍니다.

都市計劃局長에게 묻겠습니다.

戰爭時에 야기될 수 있는 도시가스관 폭발물 위험성에 대한 대처방법에 있어서 즉각적인 火災鎮壓과 이에 대한 非常訓練을 실시한다고 했는데 本議員은 이와 관련한 答辯이 성실치 못하다고 생각합니다. 즉각적인 火災鎮壓方法과 非常訓練實施에 대한 구체적인 사례를 적시하지 않았습니다. 특히 火災鎮壓과 非常訓練實施가 執行部만의 독자적인 수행만으로는 서

울市民들의 안녕을 지킬 수 없다고 봅니다. 그 방법에 있어서도 서울市民들의 유대적인 관계를 선정, 戰時에 대비하는 능동적이고도 효율적인 대책을 수립하겠다는 答辯을 해 주시기 바랍니다.

다음은 人事問題에 대해서 補充으로 하나 하려고 합니다.

95年度 8月 21日字 서울市報에 나와 있는데 1989년부터 90年度까지 7級으로 昇進해서 앞으로 6級 昇進對象者가 約 300餘 名이 되는데 91年度 2월에 7給으로 昇進한 사람을 서울市長室 秘書室에 6級으로 進級을 시켰습니다. 그러면 현재 約 300餘 名이 대기하고 있는 상태에서 秘書室에 근무한 한 사람을 6급으로 進級을 시켰기 때문에 현재 지금 서울市廳 관내에 있는 7級 公務員, 6級 昇進對象者들은 불평이 대단합니다. 그렇다면 과거 官選市長 당시에도 이런 예가 전혀 없었는데 어떻게 趙淳 民選市長이 되어서 이런일이 생겼는지 여기에 대한 答辯을 해 주고, 현재 6級 昇進待機者에 대해서 어떻게 무마를 시킬는지 소상하게 答辯해 주시기 바랍니다.

끝으로 國際會議, 外交라는 側面에서 이 자리에 있지 않은 趙淳 市長의 答辯과 관련 그 具體的인 內容이 要求되는 것은 書面으로 答辯해 주시기 바랍니다.

長時間 감사합니다.

○副議長 李聲九; 수고하셨습니다.

다음은 황정식 議員 나오셔서 補充質問을 하여 주시기 바랍니다.

○黃正植 議員; 오전에 제가 質疑를 하는 과정에 있어서 答辯이 불성실하고 얘기도 안 된 그런 答辯을 했기 때문에 補充說明을 하기 위해서 제가 이 자리에 나왔습니다. 答辯內容이 애매모호하고 深度 있는 答辯이 없기에 補充說明을 하는 것

입니다.

이 문제는 時效取得에 관한 문제인데 제가 三仙1·2洞을 예를 들어서 말씀을 했습니다. 5年値의 辨償金을 내는 것은 法的인 근거가 있다 이 얘기를 했고 瑕疵가 없다는 그러한 答辯을 했는데 그 자리에서 30年, 40年間을 살았어요. 그러면 이전의 것도 그것을 賦課를 해서 辨償金을 내게 만들어야 될 것이 아니냐 그 말이에요. 그런데 무엇 때문에 그것은 일절 얘기하지 않고 5年値 내는 것은 法的인 근거가 있어서 그렇게 했다. 過怠料까지 해가지고 했다, 대개가 지금 時效取得 문제는 서울에서 가장 어려운 사람들입니다. 달을 보고 나와서 달을 보고 들어오는 그야말로 零細民들인데 福祉 次元에서 이분들에 대한 권리주장이라든가 생존권에 대해서 도움이 될까 해서 제가 調査한 바를 관철해서 오늘 質疑를 했던 것입니다.

그리고 憲法에 부활이 되어 있다고 하는 것을 분명히 말씀 하셨습니다. 그런데 그것은 왜 說明을 하지 않습니까? 民法, 憲法 이것을 얘기했습니다. 거기에 잠깐 오전에 質疑했던 것을 제가 읽어드리겠습니다.

時效取得 事件의 展開過程을 보면 1991年 5月 13日 憲法裁判所는 憲法 第11條, 第23條, 第37條에 의거, 國民의 財產權을 보장받는 자주점유에 대한 所有權 인정에 대하여 民法 第197條, 第199條 점유승계의 주장과 그 效果, 民法 第254條 所有권취득을 주장할 수 있도록 부활된 바가 있다는 判例가 나와있습니다. 이런 判例가 나와 있는데도 불구하고 그 答辯을 구렁이 담넘어가는 식으로 答辯을 우물쭈물하고 말았는데 대해서 本議員으로서는 사실 분개를 금치 못했습니다.

傍聽席에서는 그 地域住民들이 많이 와서 傾聽을 했습니다.

어떻게 생각을 하겠습니까?

그런데 한 가지 더 물어보겠습니다.

이에 따라서 이 訴訟에 의한 國家側 敗訴가 연속이 되고 있어요. 法은 그렇게 되었는데 어떻게 국가측에서 敗訴가 됩니까? 하나의 예를 들었습니다. 최근 國家側 敗訴는 鐘路區 이화동에 124家口가 있습니다. 그것을 局長께서는 알고 계신지를 모르겠습니다만 이런 것이 있는데 어째서 이렇게 두었느냐? 그리고 서울 全域에 걸쳐서 현재 서울에 散在하고 있는 63個 區域에서 訴訟 중이거나 訴訟을 준비하고 있는 것으로 本議員은 알고있습니다. 그것을 파악을 하고 계시는지 그 答辯을 속시원하게 해 주셨으면 하는 뜻에서 제가 말씀했습니다.

税金이라고 하는 것은 1년에 한 번씩 내야 합니다. 그런데 5年值 税金, 우리 大韓民國의 法에 대해서 제가 잘 모르겠습니다만 그것도 수백만원씩을 내게 하고 과태료까지 포함해서 賦課를 하게 만들어 놔습니다. 이것을 어떻게 할 것이냐, 그 方法을 제가 또 말씀했습니다.

法的인 하자가 없다면 이것이 행정착오나 시행착오가 없다고 한다면, 法的인 하자가 없다고 본다면 과태료도 없이 해서 싼값으로 해서 市民의 福祉 次元에서 해 줄 수 있는 用意는 없느냐, 그것은 具體的인 說明을 해줘야 하는데 그 說明이 없어요. 그냥 적당히 하고 내려갔습니다만 이 說明에 대해서 研究 檢討를 해 주시고, 또 만약에 어렵다고 한다면 書面答辯을 통해서 해 주시기를 바랍니다.

그리고 우리 局長님께서서는 議員들이 저뿐만 아닙니다. 여러 議員들이 質疑를 했을 때는 포괄적으로 深思熟考해서 東問西答을 해서는 아니 됩니다. 똑바로 對答을 해 주시고 불성실한

答辯은 될 수 있으면 참가를 해 주시면 좋겠다는 뜻에서 말씀을 드리고, 本議員은 이상 質疑를 마치고 내려가겠습니다.

감사합니다.

○副議長 李聲九; 수고하셨습니다.

끝으로 金乙東議員 나오셔서 補充質問을 하여 주시기 바랍니다.

○金乙東 議員; 時間이 많이 經過되어서 우리 關係公務員들께서 지루하실 것 같아서 간단하게 補充質疑하겠습니다.

都市計劃局長은 土地交換을 주도적으로 推進하고 있다고 答辯했습니다. 주도적인 것 아주 좋습니다. 그것이 서울市民을 위해서라면 더욱 그렇습니다. 또한 前 京畿道廳 敷地를 서울시의 필요에 의해서 公園으로 告示한 것을 전적으로 환영합니다. 그러나 무엇 때문에 交通放送 敷地를 내주겠다고 提案을 했는지 모르겠습니다. 물론 國家機關과 地方自治團體 사이에 서로의 財産을 保護해 줄 필요가 있습니다. 그러나 당장 中央部處의 필요에 따라서 都市計劃을 變更하거나 代土를 내줘야 한다는 것은 中央政府에게 잘 보여야 한다는 것 때문이 아닌지 모르겠습니다. 本議員은 서울시의 判斷을 요구합니다.

과연 交通放送 자리에 20層 廳舍가 들어가는 것이 都市計劃上 타당한 것인지, 내일 市長님의 見解를 반드시 밝혀 주시기 바랍니다.

다음 財務局長은 地下鐵 5號線 工事契約이 調達廳契約으로 넘어갔다고 所管事項이 아니라고 答辯을 했습니다. 그렇다면 一般的 견해에 비추어서 局長의 견해라도 밝혀야 하는 것 아니겠습니까? 제한적 競爭入札을 했다고는 하지만 97%, 99%의 落札率은 담합없이는 불가능하다는 것이 일반적인 상식입니다. 서울市民의 稅金으로 발주하는 工事に 調達廳이 越權이

나 불합리한 처사를 했다면 서울시입장에서 반드시 제동을 걸어줘야 할 것 아닙니까? 책임을 전가하고 끝낸다면 서울시 行政이 왜 필요하겠습니까? 90년 이후에 서울시가 依賴하고 調達廳에서 발주한 사업의 豫定價와 落札價, 落札率 모두 밝혀 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○副議長 李聲九; 수고하셨습니다.

방금 다섯 분 議員님의 補充質問이 있었습니다만 質問 議員님께서 양해하여 주신다면 내일 市政質問 答辯時 一括해서 答辯을 듣는 것이 효율적이라는 생각이 듭니다. 質問 議員님 諒解하십니까?

(「諒解합니다」하는 議員 있음)

그러면 執行部에서는 내일 市政質問 答辯時一括해서 확실한 答辯을 주시기 바랍니다.

다만 柳鍾珽議員이 指摘하신 事項에 대해서 金義在 行政1副市長께서 나오셔서 答辯을 하여 주시기 바랍니다.

○行政1副市長 金義在; 行政1副市長 金義在입니다.

金明炫議員님께서 質問하시고 柳鍾珽議員님께서 議事進行發言을 통해서 말씀하신 上水道공채의 초과발행에 대한 答辯을 드리도록 하겠습니다.

먼저 柳鍾珽議員님께서 제가 관련된 事項인데 어째서 上水道事業本部長이 答辯하도록 하였느냐 하는 그런 부분에 대해서 말씀을 먼저 올리도록 하겠습니다.

오늘 제가 水資源管理委員會에 출두요구를 받아놓고 있는 상태였습니다. 이 내용은 상당히 내용이 복잡하고 法律도 굉장히 여러가지 法律이 관계가 되어 있습니다. 그래서 水資源管理委員會에서 정확히 내용을 把握해서 자료를 가지고 答辯

을 드리는 것이 성실한 답변자세로 봤고 어제 水資源管理委員會에서 上水道事業本部長이 答辯한 내용이 있기 때문에 내용을 파악하고 있다고 얘기했습니다. 그래서 金東勳 本部長으로 하여금 本會議 答辯을 하도록 했던 것입니다.

제 생각으로는 제 이름이 거명이 되었기 때문에 이것을 파악해서 答辯을 했으면 하는 희망을 가지고 있었습시다만, 오늘 市長님이 안 계시기 때문에 여러 議員님들이 質問하신 내용 중에서 市長님이 答辯하셔야 할 포괄적인 부분에 대해서 제가 答辯資料를 쉬는 시간에 檢討하느라고 이 자료에 대한 檢討가 충분하지 못했다는 점을 양해해 주시기 바랍니다.

다음은 金明炫議員님께서 質問하신 내용을 제가 答辯書를 만들지 못하고 여기 가져온 資料를 가지고 제가 지금 현재 파악된 대로 성실하게 答辯을 올리도록 하겠습니다

서울特別市上水道公債條例는 1978年度 12月19일에 條例 第1292號로 制定이 되어서 發行이 시작이 되었습니다. 發行限度는 議員님이 質疑하신 대로 450億원이 되겠습니다. 1990年 9月 이 執行限度가 450億원을 넘게 되었습니다. 그래서 90年 9월에 上水道本部에서는 이 問題에 대한 法律諮問을 저희 法律顧問으로 하여금 받게 되었던 것입니다.

그 法律諮問의 내용은 發行 總額을 우리 條例에 있는 限度로 보는 것이냐, 發行을 하면서 계속 상환을 해 나가기 때문에 償還殘額을 發行限度로 보는 것이냐 하는 내용이었습시다. 서울特別市の 顧問辯護士 中 金正규 辯護士님이 이 問題는 지금 上水道工事 신청하면서 添加公債를 하는 부분이기 때문에 발행總額이 아니라 償還殘額으로 봐야 하는것이 아니냐 하는 法律的인 諮問을 보내주셨습시다.

이것이 1990年 8月 20日의 일이었습니다. 이 해석에 따라

서 계속 發行을 하면서 1990年 9月 480億원에 32億원을 償還을 하고 償還累計는 210億원이 되었습니다. 그래서 償還殘額은 1990年度末에 270億원이 되었습니다. 그래서 91年度, 92年度 繼續, 93年度末까지 410億원의 殘額이 되었던 것입니다. 93年度에는 上水道公債條例 第2條에 의해서 內務部長官에게 100億원의 公債를 발행하도록 承認을 받아 놓은 바 있습니다.

그런데 94年度에 100億원이 넘고 質問하신대로 117億원이 發行이 되었습니다. 그래서 上水道事業本部에서는 內務部長官에게 추가로 30億원에 대한 追加發行 承認을 받아 놓은 상태였습니다. 그러면 이 追加로 받아놓은 이 金額을 가지고 追更에 반영해서 歲入을 잡아놔야 될텐데 그 부분이 좀 미흡했던 것 같습니다.

그런데 資料를 檢討해 본 결과, 당시에 上水道事業本部의 財政狀況이 대단히 어려운 상황이었습니다. 저는 1980年度에 2年 동안 上水道事業本部에 書記官으로 勤務한 일이 있습니다. 그 당시에 上水道級水條例 中에서 引入管工事を 工事實費로 提供하는 것을 저희가 오랫동안 研究해 본 결과 같은 골목에 여러 가닥의 上水道管이 들어가지 않으면 안될 그런 상황이었습니다. 그래서 그것을 일정한 金額으로 定額화해서 그 定額으로 工事を 하도록 이렇게 制度를 크게 바꾸었습니다. 그렇게 해서 그 당시에 上水道事業本部의 財政이 상당히 좋은 상태였습니다. 당년 들어서 약 240億원의 財政利益이 있었고 市民의 負擔은 거의 같은 水準이었습니다.

그래서 1993年度 12月 30日字로 제가 上水道事業本部長으로 임명이 되었는데 가 보니까 14年 동안 똑같은 金額을 가지고 引入管 工事を 하고 있었습니다. 동시에 上水道料金は

원가의 68% 수준에 있는데 근 10年 동안을 올리지 못하고 있는 상태였습니다.

上水道管은 老朽해서 계속 개체요구가 있는데 거기에 대한 財源이 없으니까 當該年度에 850億원, 다음年度에 1,300億원의 아주 악성부채를 하는 것을 承認을 받아가지고 있는 상태였습니다.

이것을 왜 제가 말씀드리느냐 하면 그 악성부채는 公募公債로서 3年 거치 일시상환으로서 이자가 최고가 16.5%가 되는 私債에 가까운 그런 이자였습니다.

그런 利子を 꺾가지고 上水道管을 수년 동안 교체를 하고 있고 그 負債가 5,000億원이 넘는 그런 상태였습니다. 그래서 당초에 제가 가자마자 94년부터는 公募公債를 일체 안했습니다. 그렇게 하니까 公募公債를 承認을 받아 놓은 것을 발행을 안하게 되었습니다. 그래서 부채에 대한 追加更正豫算의 必要性은 없다고 보는 것입니다.

당초에 여기에 承認事項 中에는 80億원을 公募公債를 줄이고 30億원을 添加公債를 늘려 줬습니다. 그래서 50億원이 준 상태인데 850億원을 하나도 發行을 안했기 때문에 그 자체에 대한 追加豫算의 필요성은 없었다는 것입니다.

이 해석이 정확한지, 안한지는 제가 한 3日 정도의 시간이 있으니까 철저히 法律檢討를 해서 常任委員會에서 答辯을 하도록 하겠습니다. 그런 事項이기 때문에 이 問題가 450億원이 넘으면서 추가로 發行된 事項이고, 또 당시에 아까 말씀드린 대로 저희가 이 問題를 財政的인, 아주 財務構造가 악화된 것을 타파하기 위해서 제일 먼저 한 것이 上水道料金 引上입니다.

上水道料金を 家庭料金 43% 包含해서 26%를 平均으로 引

상을 했습니다. 그래서 당년도의 收入 630億원을 저희가 收入을 해서 財務構造 改善을 했습니다.

두번째로 아까 말씀드린 바와 같이 14年동안 同一한 料金으로 引入管 工事하는 內容을 이제는 公募公債를 廢止하고 上水道 引入管工事費의 定額工事費를 적어도 實費에 가까울 정도로 올려야 되겠다 하는 그런 內容을 가지고 강력히 推進했습니다.

그 때 당시 市長님께서 上水道料金を 引上하면서 經濟企劃院하고 저희하고 엄청난 정도의 서로 상호 意見差異가 있었습니다. 그렇기 때문에 市長님께서 조금은 인터벌을 가지고, 그 다음에 이것을 引上하도록 하자 하는 宗용이 있었습니다.

저는 떠나기 전에 이것을 強行하려고 생각을 하고 있었습니다. 그러나 市長님의 만류에 의해서 제가 못하고, 그 다음에 오는 後任者가 이것을 꼭 없애고 定額工事費를 늘려달라 하는 이야기를 제가 23가지 上水道本部의 事業의 改善을 과거와 같이 책상이 몇 개, 人員이 몇 명 이것을 引繼하지 않았습니니다. 上水道事業本部의 經營改善에 23가지를 題目만 적어서 내가 이때까지 推進하고 있던 것이 있으니 이것을 해달라 해 가지고 引繼를 하고 제가 그 자리를 떠났습니다.

제가 企劃管理室長으로 와 가지고 그 동안 우리가 한 30年 동안 區劃整理事業을 했습니다만, 區劃整理事業地區內에 水道管을 깔아주면서 그 費用을 안 받은 것이 있습니다. 이것을 都市計劃局과 上水道事業本部를 서로 잘 매치를 시켜가지고 이 部分에 대한 1,000億원 중에서 現金이 있는 250億원은 現金으로 주고, 나머지 750億원은 區劃整理事業에 實地로 땅으로 갖다가 팔아서 上水道事業本部의 水道會計에 財務構造를 改善하라 이렇게 措置를 마치고, 제가 그 職員들한테도 여

러가지로 독려를 한 바 있습니다.

上水道事業의 財務構造를 改善하고 그 經營을 改善하기 위한 申請 이외에 조금도 나쁜 뜻이 없었다는 점을 議員님께서 理解를 해주시면 제가 法律的인 事項은 더 檢討를 해서 常任委員會에서 상세히 答辯을 올리도록 하겠습니다. 諒解하여 주시기 바랍니다. 대단히 감사합니다.

○副議長 李聲九; 서울特別市議會會議規則 第34條의 規定에 의하면 議員은 議題와 關係없는 發言은 할 수 없도록 規定되어 있습니다. 따라서 柳鍾秘議員이 방금 發言申請을 하셨지만 현재 進行 中인 議事進行과는 關係가 없는 事項이므로…….

(「왜 關係가 없다고 그래요」하는 議員있음)

계속 會議를 進行하겠습니다.

柳鍾秘議員께서는 諒解 있으시기 바랍니다.

(「諒解 못하겠습니다. 아니, 그 자리에서 얘기가 나와가지고 本議員이 發言하고 거기에 대해서 答辯했는데 答辯이 너무 엉터리라 간단하게 하겠습니다. 發言權을 주지 않으면 이 자리에서 하겠습니다」하는 議員 있음)

柳鍾秘議員 나와서 發言하시기 바랍니다.

○柳鍾秘 議員; 柳鍾秘議員입니다.

여러 先輩·同僚議員님들 대단히 죄송합니다. 저도 알고 보면 부드러운 男子인데 본의 아니게 좀 硬直되어서 큰 소리가 나왔던 점 사과드립니다.

방금 金義在 行政1副市長께서 答辯을 하셨는데 그 部分에서 經營개선을 하기 위해서 水道料金도 싸고 돈이 없어서 그렇게 했다, 나쁜 뜻은 없었다, 이런 점에 대해서는 本議員이 100% 同意하는 바입니다.

그것을 金義在 副市長이 사적인 용도에 쓴다거나 나쁜 뜻이

있어서 그렇게 했다는 뜻은 아니고 다만, 金 副市長의 방금
發言에 대해서 저는 간단하게 要點만 말씀드리겠습니다.

첫째, 發行總額으로 보느냐, 殘額으로 보느냐 하는 問題는
어제 金東勳 上水道事業本部長께서도 자기는 發行總額으로
본다 이렇게 答辯을 한 바 있습니다만, 분명히 條例 第2條에
發行총액 이렇게 나와 있습니다.

그러면 무엇 때문에 發行總額이라고 합니까? 거기다가 殘高
라고 하지. 이런 論理는 애당초 成立되지 않기 때문에 당시에
上水道事業本部에서 우선 顧問辯護士를 찾아가 가지고 이 問
題에 대한 諮問을 받은 것 自體가 잘못된 것입니다.

당시 法制處에서 그러니까 上水道事業本部에서 發行總額이
이미 다 차니까 法制處에 改正을 하기 위해서 審議 要求를
했는데 法制處에서는 答辯이 條例 自體가 問題가 있다 이겁
니다.

예를 들면 地下鐵公債 같은 것은 都市鐵道法 또 國民住宅債
券 같은 것도 무슨 國民住宅促進法 이런 식으로 國民의 財產
權에 制限을 가하는 行爲이기 때문에 條例로는 안 되고 法으
로 해라, 지금까지 450億원을 發行한 것도 問題다, 그렇기
때문에 發行限度를 올려줄 수 없다, 이런 回信을 받고 上水道
事業本부의 發行總額 改正試圖가 挫折되었습니다.

그러면 거기에서 그쳐야지 무슨 명백한 事案을 가지고 顧問
辯護士를 찾아가서 그것도 顧問辯護士 김정규 辯護士에게 이
諮問을 書面으로 받은 것도 아니에요. 職員이 가서 말로 듣
고, 그 말을 어떻게 해 가지고 이런 答辯을 유도했는지, 과연
김정규 辯護士는 이런 答辯을 했는지도 분명하지 않아요. 제
가 분명히 김정규 辯護士한테는 確認을 해보겠습니다만 그리
고 설사 김정규 辯護士가 이런 意見을 냈다 하더라도 말 그

대로 諮問은 아무런 法的 效力이 없습니다. 諮問이라는 것은 아무런 權利 義務가 없어요.

그렇기 때문에 이 問題가 잘못 되어 가지고 關係者가 法的 處罰을 받더라도 김정규 辯護士는 아무런 責任이 없어요. 뭘 그것을 말어요. 이제와서 書面도 아니고 가서 듣고와서 職員이 報告하는 것을 가지고 이제와서 김정규 辯護士의 諮問을 기대는지 이것 自體가 말이 안 된다, 本議員은 이렇게 주장합니다.

다음에 94年度 豫算에 100億원 承認을 받고 17億원을 초과한 부분, 물론 93年度에도 金義在 副市長 아닌 다른 本部長께서 똑같은 行爲가 있었습니다만 이것에 대해서 추가로 內務部長官의 追加 承認을 받았다고 하는데 이것도 不法입니다.

왜냐 하면 條例 第2條에는 總 發行限度의 範圍內에서 每年 發行限度를 內務部長官의 承認을 받고 市議會의 承認을 받도록 되어 있어요. 이 意味는 무엇이나 하면 國民財産權制限行爲이기 때문에 來年度에 얼마를 발행한다라는 것을 그 前年度末 內務部長官 承認을 받으면 절대로 100億원을 넘어서는 안된다 이런 의미가 있어요. 그러면 무엇 때문에 그런 條項이 있습니까? 쓰다가 不足하면 또 올리고, 또 쓰다가 不足하면 1년에 몇 번씩 올린다 하면 條例 第2條에 內務部長官 承認, 每年 發行限度를 內務部長官 承認을 받는다 하는 것은 아무 意味가 없습니다.

설사 金義在 副市長이 방금 答辯한 內務部長官의 追加承認을 받았다, 이게 맞다 하더라도 그러면 市議會는 뭐예요? 市議會의 承認을 받은 根據가 없어요. 애당초 市議會承認을 받지도 않았지만 豫算案에 넣어 가지고 議員들은 아무도 모르

는 가운데 議員들이야 來年에 地方債 세입이 100億원이 잡힌다 이것만 안 거예요.

그러니까 超過된 部分에 대해서는 그나마 市議會의 承認이 없었어요, 완전히 市議會를 깔아뭉개 것입니다.

本議員이 하고 싶은 말도 많지만 중요한 쟁점 두 가지에 대해서 이 자리에서 밝히고 추후 더 자세한 事項은 앞으로 常任委에서 金義在 副市長이 出席을 할테니까 그때 서로 구체적인 證據를 토대로 주고 받겠습니다.

先輩·同僚 여러분, 대단히 죄송합니다.

○副議長 李聲九; 지금 柳鍾珽議員께서 指摘한 事項에 대해서는 효율적인 會議進行을 위해서 해당 常任委員會에서 구체적인 答辯을 해 주시기 바라며 柳鍾珽議員께서도 諒解해 주시면 감사하겠습니다.

이상으로 市政質問에 대한 答辯을 마치겠습니다. 오늘 質問하여 주신 일곱 분의 議員과 答辯하여 주신 關係公務員 여러분, 그리고 끝까지 진지하게 임해 주신 同僚議員 여러분, 長時間 대단히 수고 많으셨습니다.

이상으로 第13國 定期會 第2次 本會議를 마치고 第3次 本會議는 내일 午前 10時에 開議됨을 알려드립니다

散會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(19時 散會)

○出席議員 139人

慶奎福 高光哲 高溶振

具哲會 金廣洵 金洛淳

金明坤 金明炫 金芳任

金相男	金成洙	金成春
金聖浩	金勝建	金勝子
金信浩	金寧剛	金永俊
金永春	金永姬	金乙東
김장주	金在京	金在仁
金種求	金鍾來	金周喆
金亨吉	金洪奎	金喜甲
羅太均	盧永奭	盧載東
魯泰塾	文錫珍	文龍子
文八卦	閔庚燁	閔相今
閔鍊植	閔泳三	朴謙洙
朴南植	朴德基	朴相根
朴洙桓	朴時河	朴一男
朴贊國	朴贊秀	白南善
白聖德	徐在浣	成聖鏞
宋德華	宋仁回	宋宗燮
申垞植	安秉昭	安順德
梁敬淑	梁東錡	梁會善
魚潤慶	吳廣烈	禹元植
劉大運	柳德烈	柳鍾珽
劉俊相	尹福永	李康珍
이금라	李達源	李斗鶴
李善宰	李成浩	李始英
李亮漢	李英順	李容富
李允中	李子源	李延義
李智文	林靜枝	林鍾化
張夏雲	田炳萬	鄭炳權

鄭炳仁 鄭福辰 鄭善順
鄭水華 鄭在天 鄭鎮宇
鄭鎮澤 鄭泰宗 鄭韓植
鄭海純 趙上男 趙相勳
趙旬衡 趙在煥 池龍鎬
池昌洙 車星煥 崔光雄
崔永運 崔鍾午 崔俊和
崔昌奎 崔炯莘 黃炳五
黃仁明 黃正植 홍진구
金洙福 金東洙 黃好淳
許光泰 洪樂元 洪性龍
洪淳喆 洪承采 洪月均
金錫浩 金亨根 白懿宗
孫馥 吳世根 金箕英
文一權 李聲九 李迎春
李載震 李昌根 張精一
崔鍾德

○出席公務員

서울特別市

行政1副市長 金義在
企劃管理室長 都明正
上水道事業本部長 金東勳
清掃事業本部 清掃局長 辛金柱
都市施設安全管理本部長 具惇會
內務局長 李浩助
文化觀光局長 金禹奭
財務局長 權五虎

監査室長 金太壽

保社環境局長 元世勳

産業經濟局長 李相鎭

都市計劃局長 洪鍾敏

住宅局長 梁甲

交通局長 趙匡權

下水局長 崔慶竣

農水産物都賣市場管理公社 社長 金昌浩

서울特別市教育廳

教育監 李俊海

初等教育局長 池龍根

中等教育局長 權榮燦

社會教育體育局長 尹榮烈

管理局長 鄭亨鎭

(書面質疑書)

○朴一男 議員;

다음은 청소정책에 대해 질문하겠습니다. 서울시의 청소정책은 말로는 감량과 재활용 그리고 소각정책입니다. 그러나 실제 내면을 들여다 보면 소각이 가장 우선시되고 있다는 것을 알 수 있습니다.

그 구체적인 예가 자원재활용체계가 엉망이라는 사실입니다. 서울시 각 구청의 재활용 추진협의회가 25개 구청중 12개 구에서만 구성 운용되고 있으며, 이나마 중랑구, 은평구 등 7개 구에서는 회의를 한 번도 하지 않은 것으로 나타났습니다.

한편, 서울시의 526개 동 중에서 195개 동에서만 재활용추

진협의회가 구성되어 있고 위원들도 대부분 통장이나 관변단체회원 등 형식적으로 구성되어 있어 실질적인 활동을 기대하기 어렵다고 판단됩니다.

최근 쓰레기 처리문제가 사회문제화되면서 쓰레기 감량과 재활용에 관심을 갖는 시민이 많은데 이러한 시민을 조직할 수 있도록 공무원의 지원과 예산지원해야 한다고 보는데 이에 대한 답변을 해 주시기 바랍니다.

다음은 재건축문제에 대해 질문하겠습니다.

지난 95년 9월 23일 보도된 서울시의 재건축개발계획안에 따르면 용적률 270%, 세대 밀도는 1ha당 375세대, 층고는 평균 12층으로 발표되었습니다.

서울시의 발표내용은 아파트저밀도지구 5개지구 중 잠실지구와 반포지구를 의식한 것으로 화곡지구와는 상황이 다릅니다. 잠실지구와 반포지구는 지구자체가 고층아파트숲에 둘러싸여 있지만 화곡지구는 주위가 개인주택지역입니다. 또한 가양아파트단지는 서민아파트, 임대아파트로 구성되어 있어 구의 부담이 되고 있는 상황입니다. 화곡지구 아파트단지는 주변 교통상황이나 주거조건이 잠실과 반포지구와 전혀 다른데 똑같이 취급하는 것은 지방자치시대에 걸맞지 않은 사고방식입니다.

따라서 화곡지구는 다른 아파트지구와 분리하여 기존의 재건축조건과 같은 조건으로 하여 개발가능하도록 개발계획을 변경하실 의향이 있는지 답변하여 주시기 바랍니다.

경청해 주셔서 감사합니다.

○李容富 議員;

사립학교 재정지원에 대해서 말씀드리겠습니다.

사립학교 재정운영은 원칙적으로 학생납입금과 사립학교 법

인의 수익용 기본 재산에서 발생하는 수익금과 학생들의 수업료 등 자체 수입으로 충당해야 하나, 본의원이 조사한 바에 의하면 사립학교의 재정자립도가 90년에는 72%였던 것이 '95년 현재 59%로 감소된 반면, 국고의존도는 '90년도에 28%에서 '95년도에는 41%로 증가하였고, 그 중 교직원 인건비가 약 94%를 차지하고 있는 실정입니다.

그 결과 '94년도 결산결과 재정결함보조비 1,967억원을 지원하였고, 금년도에는 2,161억원, '96년도 예산안에서는 2,611억원을 보조하는 것으로 편성하였으며, 보조 대상학교도 중학교 113교 전 학교와 고등학교 197교중 177교가 보조를 받는 등 교육청의 재정여건으로 볼 때 큰 부담이 아닐 수 없습니다.

따라서 사립학교 부족 재정지원은 학교법인의 수익용 기본 재산에서 발생하는 수익금을 최대한 학교로 전출되도록 유도하는 등 경영합리화를 기하도록 하여야 할 것으로 판단되는데 교육감께서는 이에 대한 실질적이고 구체적인 대책을 말씀하여 주시기 바랍니다.

서울시 행정조직의 특성 및 문제점에 대해서 말씀드리겠습니다.

서울시 행정조직은 원칙없는 조직팽창을 거듭하고 있다. 집권적이며 권위주의적인 관료제적 조직을 갖추고 있어 새로운 행정수요에 적극적인 대응을 하지 못하고 있다.

서울시 행정조직은 조직편제가 업무대상별로 되어 있어 기구의 중복과 혼란을 야기하고 있다. 무엇보다도 심각한 것은 서울시 행정조직이 "공무원 수는 해야 할 일의 많고 적음과 일의 유무성과 관계없이 일정한 비율 증가한다"는 파킨슨 법칙에 따라 원칙없이 조직팽창이 이루어지고 있다.

서울시 산하 67개의 소속기관도 모자이크식 조직을 이루고 있어 유사한 기능간에도 체계적인 조직을 갖추지 못하고 있다. 이로 인해 수익자부담 원리를 적용하며 민간활력을 이용할 수 있는 서비스들이 모두 서울시 직영 형태로 공급되어 있어 서비스의 질이 떨어지고 예산낭비만을 초래하고 있다.

특히 서울시 수도사업소 등은 행정기관형으로 운영되고 있으나 책임경영제가 미흡하고 기존의 공사나 공단의 경우도 출자방법, 책임경영 노력의 부족, 담당업무의 부적정 등으로 인해 효율적인 서비스개선이 이루어지지 않고 있다.

따라서 이를 타개할 수 있는 대안으로 서울시청의 경우 상위직급의 감축, 유사기능 부서의 통합과 연계성을 강화해 새로운 행정수요에 대비해 능동적 요인체제로 조직개편 해야 한다고 생각하는데 시장계서는 조칙개편할 용의는 없는지 답변 바랍니다.

무허가건물의 철거대책에 대해서 말씀드리겠습니다.

서울시에서는 도시계획사업에 따라 철거되는 주거용 건축물의 소유자에게는 원활한 공사수행과 철거 시민의 주거안정을 위하여 시에서 건립하는 아파트에 우선 입주할 수 있도록 특별히 분양권을 부여하고 있으며, 도시계획사업 시행인가 3개월 이전부터 거주하는 세입자에게도 본인의 희망에 따라 시에서 건립하는 임대아파트에 입주할 수 있도록 주거대책비를 지급하고 있습니다.

그러나 국유지상에서 타인의 토지위에 있었던 무허가 건축물에 대해서는 토지에 대한 보상없이 건축물에 대해서만 열악한 건물에 대한 감정 평가에 따라 겨우 명분만을 주고 아무런 대책없이 내쫓아버리고 있어 이분들은 생계마련을 위하여 또 다른 무허가건물을 찾고 있는 악순환이 계속되고 있는

실정입니다.

서울시가 무허가 건물을 단속하여 온 지는 몇십년이 이어오고 있지만 이 무허가건물에 오래 살아온 시민들도 사실상 서울시의 어쩔수 없는 목인하에 생활터전을 잡고 살아오고 있었던 것입니다.

그런데 시에서 철거하는 무허가 건축물의 보상의 성격에 따른 관련법규정을 보면, 공공 용지의취득및손실보상에관한특례법과 시행령에서는 주거비나 이주대책비 그리고 세입자에 대한 주거대책비 지급에 관하여 89.1.24. 이 법에 관한 시행령 개정 이전부터 존치하고 있는 무허가건물에 대해서는 보상금을 지급토록 하고 있으나, 서울시 무허가건물 정비사업 업무처리 지침에서는 82.4.8.이전 주거용 건물에 한하여서만 보상이 가능하도록 규정하고 있어 82.4.8.에서 89.1.24.까지의 이 중에 건축된 무허가 건물은 공특법상 대상이 되는데도 이 법에 의한 보상을 하지 않고 있는데 그 이유는 무엇입니까?

더구나 똑같이 시장이 시행하는 사업 중에서도 도시개발공사를 통하여 시행하는 택지개발사업에는 82.4.8.이후 무허가 건물에라도 보상을 해주고 있음에도 일반도시계획사업 시행시는 보상을 제외하고 있음은 형평성이 맞지 않는 것이며, 더구나 택지개발사업에 대해서만 민원해소 차원에서 보상을 시행하고 있다면 일반도시계획사업 구역내에있는 시민들도 항의를 하면 보상을 해 줄 것입니까?

'82.4.8.이후 발생된 무허가건물에 대해서는 이 지침에 따라 단속대상이 되어 보상에서 제외하는 것으로 인정되나 시 지침보다는 공특법에서 정한 시행령이나 시행규칙은 상위법령으로서 이 법령에 의해서 도시계획사업에 따라 철거되는 무허가 건물에 대해서는 보상이 되어야 된다고 보는데 시장의

의견은 무엇입니까?

같은 도시계획사업과 관련하여 무허가건물을 정리할 경우 주택공사나 일반기업에서까지 공특별을 적용하여 보상과 이주대책비를 지급하고 있는데 시민의 생활안정을 직접 책임지고 있는 서울시에서만 보상을 제외하고 있는 것은 부당하다고 보는데, 이에 대한 대책을 마련할 의지가 있는지 여부를 답변하여 주시기 바랍니다.

지하철건설본부장에게 말씀드리겠습니다.

지하철 마천역사의 출입구 1개소와 관련하여 예방소방 및 재난예방 차원에서 소방안전상 위험성 여부에 대하여 소방본부에서는 유사시 피난 및 소방작전상 혼란이 초래될 것으로 판단하여, 반대방향에 출입구를 추가 설치토록 지하철건설본부에 요청을 하였습니다. 지하철건설본부장의 대책을 말씀해 주시기 바랍니다.