

---

第50回서울特別市議會(臨時會) 生活環境委員會會議錄 第1號  
서울特別市議會事務局

---

日時 1991年9月10日(火) 午前10時

場所 生活環境委員會

---

議事日程

1. 現況報告(市民生活局)
  2. 首都圈埋立地運營管理組合規約同意案
- 

審査된案件

○ 報告事項 ... 1面

1. 現況報告(市民生活局) ... 2面

2. 首都圈埋立地運營管理組合規約同意案(서울特別市長 提出)  
... 70面

---

(10時 08分 開議)

○委員長 白昌鉉; 좌석을 정돈하여 주시기 바랍니다. 成員이 되었으므로 第1次 生活環境委員會를 開議하겠습니다.

(議事棒 3打)

---

○ 報告事項

○委員長 白昌鉉; 다음은 委員會 報告事項을 듣겠습니다.

○安在憲; 議案擔當官室에 勤務하는 安在憲입니다.

1991年 9月 6日 서울特別市長이 提出한 首都圈埋立地 運營管理組合規約 同意案이 議長으로부터 當 委員會에 回附되었

기에 報告합니다. 이상 報告를 마치겠습니다.

---

## 1. 現況報告(市民生活局)

○委員長 白昌鉉; 議事日程 第1項 市民生活局 所管業務現況 報告의 件을 上程하겠습니다.

(議事棒 3打)

業務現況報告 전에 委員長으로서 여러 委員님들에게 간단한 인사의 말씀을 올리고자 합니다.

존경하는 委員 여러분! 우리 市議會가 구성된 이후 사실상 처음으로 마련된 市政論議의 자리인 만큼 우리를 이 자리에 보내주신 서울市民과 각 社會團體 및 言論에서 우리의 活動 하나 하나를 銳意注視하며 깊은 관심을 가지고 지켜보고 있는 것입니다. 所管局 幹部와 委員 여러분께서는 이 자리가 市政 發展을 위한 健全한 討論의 장이 될 수 있도록 성실한 質疑와 答辯을 해 주시기 바랍니다. 아무쪼록 우리 委員會가 원만한 가운데 效率的으로 運營이 될 수 있도록 적극 協助해 주실 것을 부탁말씀을 드리면서 인사에 갈음합니다.

그리고 報告를 듣기 전에 委員 여러분께 양해 말씀을 드릴 것은 業務現況報告에 대한 質疑는 報告가 전부 끝난 뒤에 하여 주시기 바랍니다.

그러면 金義在 市民生活局長 나오셔서 業務現況을 報告하여 주시기 바랍니다.

○市民生活局長 金義在; 존경하는 白昌鉉 生活環境委員長님! 그리고 委員 여러분! 오늘 이 자리에 제가 서서 委員님들 앞에 인사를 드리게 되니 가슴이 설레이고 감격합니다. 30年만에 復活된 우리 地方自治가 그 중에서도 우리 市民生活과 밀접한 관계가 있는 分科委員會에서 처음으로 業務報告를 드리고 委員님들의 指導를 받게 된 이런 감격이 저한테 있습니다.

그 동안 本會議를 통해서 저희 市民生活局에 대한 여러 가지 質疑가 계셨습니다만 하도 진지하고 여러 가지로 깊은 研究와 資料를 準備하셔서 質問을 하시고 우리가 평소에 잘 생각하지 못한 점을 깨우쳐 주셔서 앞으로 市民生活 行政을 하는데 큰 도움이 될 것으로 생각하고 대단히 고맙게 생각을 합니다.

오늘 分科委員會를 運營을 하면서 저희가 가급적이면 그 동안 質問하신 內容이라든지 그 외 事項에 대해서도 철저히 準備를 해서 委員님들의 議政活動에 도움이 되고 우리가 어떻게 하면 빨리 우리 業務를 소상하게 말씀을 드려서 相互協助하는 자세로 문자 그대로 地方化時代를 열 것인가 하는 점에 대해서 여러 가지로 노력을 했습니다.

앞으로 기탄없는 質問과 또 우리의 솔직한 答辯을 통해서 和氣靄靄한 가운데 委員님들의 指導鞭撻을 받을 것을 약속을 드립니다.

그 동안 저희 나름대로 노력들 했습니다만 여러 가지 부족한 점이 있고 또 市民들의 意思를 效果的으로 收斂하는 過程이 상당한 정도 미흡했다고 생각을 합니다. 그런 부분에 대해서도 補充해서 저희가 行政에 철저히 반영을 하고자 하는 이런 생각을 가지고 있습니다. 앞으로 많은 指導鞭撻을 부탁을 드리면서 저의 인사를 마치고 저희 市民生活局의 幹部職員에 대한 소개를 하겠습니다. 저희 組織에서도 말씀을 드리겠습니다만 우리 傘下에 3級 事業所長이 맡고 있는 體育施設管理事業所가 있습니다. 올림픽競技場, 裝忠體育館, 서울運動場, 木洞運動場 등 이런 큰 施設을 管理하는 地方副理事官 潘尙均 副理事官을 소개합니다.

(潘尙均 體育施設管理事業所長 人事)

그 다음에 市廳뒤에 보면 綜合民願室이 있습니다. 이것은 集團民願이라든지 모든 民願을 市長님을 대신해서 相談하는 그런 직책이 되겠습니다. 우리 市民生活局의 主務課長 市民生活課長 李厚稷 書記官입니다.

(李厚稷 市民生活課長 人事)

저희 局에 消費者保護課가 있습니다. 그래서 物價關係라든지 公正去來에 관한 이런 團束을 저희가 하고 있습니다.

金丙一 書記官 입니다.

(金丙一 消費者保護課長 人事)

저희 서울市の 體育會管理라든지 제반 生活體育을 管理하는 部署가 있습니다.

生活體育課長 閔庚台 書記官 입니다.

(閔庚台 生活體育課長 人事)

저희 業務中에 가장 중요한 業務인 清掃業務를 擔當하는 清掃1課長 李東植 書記官입니다.

(李東植 清掃1課長 人事)

清掃2課長은 技術分野입니다. 全完圭 土木技正입니다.

(全完圭 清掃2課長 人事)

저희 業務中에 난지도 쓰레기 處理場을 管理하는 綜合處理事業所長이 있습니다.

書記官 宋鍾權입니다.

(宋鍾權 綜合處理事業所長 人事)

이상 간단하게 幹部 紹介를 마치겠습니다.

준비한 資料에 의해서 業務現況을 報告를 드리겠습니다. 報告를 드릴 순서는 먼저 基本 現況, 그 다음에 主要業務에서 清掃行政刷新, 生活體育의 活性化, 物價安定과 消費者保護, 生活民願의 能動的 處理 이런 순서로 報告를 드리겠습니다.

.....  
(報告)

現況報告

(報告中斷)

(뒤에 실음)

.....

○李基烈 委員; 委員長님께 한 말씀 드리겠습니다.

委員長님, 지금 계속 報告를 하고 계시는데 이것을 메모했다가 나중에 質疑를 하려고 그러면 상당히 복잡한 경우가 있을 것 같습니다. 그래서 報告를 하실 적에 중간 중간에 간혹 질의하는 것이 어떨까 하는 생각입니다.

○委員長 白昌鉉; 좋으신 말씀인데 제가 아까 서두에 다 끝나고 나면 質疑를 하자 그렇게 提案을 했는데 그렇게 運營을 해 봅시다. 메모를 하세요. 아까 제가 인사에 그렇게 말씀을 드렸잖아요.

○李基烈 委員; 메모지가 없어서가 아니고 메모를 했다가 나중에 質疑를 하는 것보다는 중간에 잠깐 잠깐 하는 것이 어떨까 해서 지금 말씀을 드리는 거예요.

○委員長 白昌鉉; 報告를 다 끝내시고 質疑는 그 후에 하자 제가 그렇게 提議를 했는데 우선 오늘은 그렇게 해 봅시다.

○李基烈 委員; 오늘은 그럼 그렇게 하죠.

○崔浩 委員; 메모하는 것도 좋지만 疑問이 나는 것은 質問 받도록 그렇게 합시다.

○委員長 白昌鉉; 그런데 이제 그건 좋으신데 이렇게 있어요. 저희한테 있는 시간에 業務報告가 다 끝나지 않는 상태하에서 중간에서 끝날 염려가 있으니까.....

○崔浩 委員; 전체 다 넘어갈 것이기 때문에 중간 중간 하는

게 좋을 것 같은데요. 밤이 새더라도 結果的으로 質疑 應答은  
해야 될 것 아닙니까? 장황하게 하는 것보다는 중간 중간이  
물론 委員長님 말씀하신......

○委員長 白昌鉉; 委員들 어떠세요. 내가 아까 다 끝내고 난  
다음 質疑하자 이렇게 말씀드렸는데......

(「報告를 다 끝내고 합시다.」 하는 委員 있음)

○委員長 白昌鉉; 그렇게 해요. 委員님들 양해하십시오. 오늘  
은 아까 제가 提議한 대로 報告를 일단 받으시고 해 보니까  
이게 산만하더라 하면 다음에 수정하는 것으로 합시다.

報告해 주시기 바랍니다.

○市民生活局長 金義在; 계속 報告드리겠습니다.

.....

(報告繼續)

現況報告

(뒤에 실음)

.....

이상으로 業務現況報告를 마치겠습니다.

○委員長 白昌鉉; 네, 市民生活局長님 수고하셨습니다. 자리  
에 앉아 주시기 바랍니다.

그러면 質疑에 들어 가겠습니다. 現況報告에 대하여 質疑하  
실 委員님 계시면 發言申請해 주시기 바랍니다.

○李永輔 委員; 東大門 乙地區의 李永輔 委員입니다.

저는 손수레에 대해서 質問을 좀 드리겠습니다.

'92 年度까지 小型車輛으로 대체가 되고 그리고 나머지  
25%가 대체가 안 된다는 말씀을 하셨는데 그러면 나머지  
25%에 대해서 어떤 方法으로 解決을 하실 것인지, 손수레로  
계속하실 것인지, 그리고 또 손수레로 계속하실 경우 손수레

에 대해서 항상 民願이 많습시다. 그 손수레를 어떤 方法으로 하실 것인지 말씀해 주십시오.

○市民生活局長 金義在; 지금 75%가 되면 25%가 남는데 車輛이 들어갈 수 있는 데는 모두 차량으로 收去를 하는 것입니다. 그런데 지금 低所得層이 사시는 地域에 車輛이 도저히 들어갈 수 없는 이런 데는 손수레로 할 수밖에 없습니다. 그래서 지금 機械化를 못한, 自動車로 收去를 못하는 지역은 저희가 딱 이유가 있어서가 아니고 自動車가 들어가지 못하기 때문에 그런 것입니다. 그래서 지금 현재로써는 그 地域은 불가피하지 않은가 이렇게 判斷을 하고 있습니다.

○李永輔 委員; 지금 그 말씀은 저도 충분히 이해가 갑니다만 지금 손수레를 학교 담 옆 아니면 대로변의 좀 한가한 지역 그렇지 않으면 조그마한 空間에 놓고 있는데 그것이 지금 현재까지 民願의 대상이 크게 되어 왔습니다.

그러나 저도 한편 그 方法 외에는 方法이 없다고 생각을 합니다. 그런데 나머지 25%가 지금 같은 方法으로 保管을 할 것이냐 그것을 묻고 싶은 것입니다. 保管方法이 지금 같은 方法이 아니고 假建物이라도 지어서 아름답게 칠을 해서 그렇게 外觀上 보기 좋게 하고 또 거기에 따른 악취도 防止할 수 있지 않나 그런 質問입니다.

○市民生活局長 金義在; 지금 말씀이 손수레 保管問題에 대한 말씀인데 제가 생각하기에는 아까 얘기했던 小型 中間集荷場이 있지 않습니까? 그것이 있으면 그 동네에 냄새가 나기 때문에 問題가 되는 그런 部分하고 겹치는 部分인데요. 저희가 車輛輸送을 하기 위해서 아까 報告드린 바와 같이 666個에서 212個로 小型 集荷場이 줄어드는 것입니다. 그래서 지금 보다는 많이 줄어들고 이제 그 지역에 대한 쓰레기 輸送 손수

레도 앞으로 物量이 줄고 그렇기 때문에 1/3로 줄어드는 것  
입니다. 그래서 이제 그런 地域에 대해서 特別衛生處理라든지  
清掃라든지 이런 문제를 積極적으로 檢討를 하겠습니다.

이렇게 하고 지금 현재 우리가 쓰고 있는 2.5톤짜리 輸送車  
輛 외에도 그것보다 더 작은 차를 쓰는 데도 있었습니다.

이번에 구라과에 가서 清掃하는 것을 쪽 봤는데 道路清掃도  
그것보다 아주 작은 차를 가지고 機械清掃를 하고 있는 것을  
보고 왔습니다. 그래서 그 이상 만일에 機械化할 수 있는 部  
分은 없는지 그것도 積極적으로 檢討하도록 그렇게 하겠습니  
다.

○李永輔 委員; 제가 말씀드린 것은 저희 地域은 차가 못 들  
어가는 地域이 앞으로도 많이 있습니다.

나머지 25%가 저희 地域에 많이 해당이 되는데 지금 현재  
같이 수레를 路面에 그냥 방치해 둘거나 이 말씀을 드린 것  
입니다.

○市民生活局長 金義在; 그 쓰레기 손수레 保管方法에 대해서  
앞으로 더 檢討를 하겠습니다.

○委員長 白昌鉉; 崔浩 委員 質疑해 주십시오.

○崔浩 委員; 상품권에 대해서 質問을 하겠습니다.

여기 보면 '91年 3月달에 8個 業體를 적발을 해서 告發措置  
했다고 되어 있는데 지금 현재 秋夕밑인데 洋服店은 말할 것  
도 없고 구두방 등등 상품권을 本 委員이 알고 있기로는 거  
와 다 發行을 하고 있는 것으로 알고 있는데 그 部分에 대해  
서 구두메이커만 하더라도 엄청나게 많습니다. 어떻게 8個  
業體만 3月달에 摘發을 해서 告發措置가 되었는지 현재는 根  
絶이 되었는지 거기에 대해서 묻고 싶습니다.

○市民生活局長 金義在; 그 상품권에 대한 問題가 지난번에

言論에도 報道가 됐습시다마는 지난번에 經濟企劃院에서 各部處의 次官들로 構成된 物價對策委員會가 구성이 됐습니다. 그런데 그 자리에서 秋夕物價 때문에 여러 가지 38個 品目에 대한 감시 지시를 받고 그 중에서 특히 지금 말씀하신 洋服店이라든지 구두방이라든지 이런 곳의 類似 상품권에 대해서 지시가 있었습니다. 그런데 이 상품권에 대한 發行 承認은 지금 현재는 財務部長官이 하도록 되어 있습니다. 그런데 실지 違反했을 때 어떻게 되느냐 違反했을 때 저희가 告發하는 경우에 發行價의 3배에 해당하는 罰金을 물도록 되어 있습니다. 그래서 지금 저희가 그 會議가 끝난 다음에 와서 상품권 發行素志가 있는 業種代表들을 불러 가지고 전부 상품권에 대한 摘發과 告發計劃을 시달하고 있습니다. 그런데 지난번에 KBS에서 한 번 報道가 나왔습시다마는 보니까 상품권을 상당히 발행하는 것이 사실입니다.

그래서 저희 市에서는 아까 報告드린 바와 같이 稅務署하고 警察署하고 合同團束班을 구성을 해서 이 問題를 철저히 이번에 團束을 하려고 그렇게 생각을 하고 있습니다. 그런데 3月달에 8개 業體만 했겠느냐 하는 質問에 대해서는 그 당시에 저희한테 정확하게 摘發된게 8개 業體라는 얘기지 실제로 아마 그보다 더 되었을 것으로 생각이 듭니다. 그래서 저희가 구두점이라든지 양복점이라든지 이런데 立會도 하고합니다만 저희가 들어갔을 때 立會하는 동안에 잡기는 상당히 어려운 모양입니다. 그렇다고 해서 저희가 무슨 함정을 파 가지고 한 다든지 그렇게 할 수도 없고 그런 團束上의 限界도 있는 것입니다.

그러나 이번에 아시는 바와 같이 政府에서도 秋夕物價에 대해서 강한 意志를 가지고 있고 그래서 저희도 過去와는 달리

보다 徹底한 團束을 하려고 생각을 하고 있습니다.

○崔浩 委員; 擔當部署 課長이 여기 나오셨습니까?

○市民生活局長 金義在; 네, 나왔습니다.

○崔浩 委員; 죄송한 얘기인데요. 團束을 안 한 것입니다. 아마 여기에 계시는 公務員들도 아마 상품권을 명절 때 받는 것이 있을 것이예요. 우리 나라에서 내가 보는 관점에서 못 지킬 법은, 예를 들어 擔當部署 課長이면 課長, 局長이면 局長님께서 이것은 도저히 團束 不可能이다 라고 報告를 하든지 그 法을 폐기를 시켜 버리든지 해야지 공공연하게 違法을 하고 있는데 지금 함정단속 필요 없어요. 구두 방에 한 번 가 보십시오. 도대체 뭐하는 것입니까? 과감하게, 예를 들어서 團束 不可能이라 하든지 아니면 法을 강하게 더 만들어 달라고 해서 철저히 團束을 하든지 해야지..... 나쁘게 얘기 하면 業體에 가서 公務員들이 장난을 칠 수 있는 소지를 만들어 놓은 것입니다. 무슨 얘기인지 아시겠어요?

○消費者保護課長 金丙一; 委員님께서 지금 말씀하신 대로 현행 상품권은 그 동안에 쪽 慣行化된 그러한 問題點이 있었고 또 一部 企業의 商業的 利害와 상품권의 流通의 便宜性에 따라서 陰性的으로 發行되는 것이 事實이었습니다. 그래서 저희 서울市에서는 局長님께서도 말씀하셨습시다만 流通過程 중에 그것을 포착해서 摘發, 告發해야 되는 어려운 점이 있었습시다.

○崔浩 委員; 捕捉을 해 가지고 당장 해 드릴까요?

○消費者保護課長 金丙一; 그래서 그런 점에도 重點적으로 稅務署, 警察署 등과 合同해서 調査 團束을 하고 있습니다만 委員님께서 지적하신 대로 이런 團束上의 限界란 問題點도 있고 制度的인 次元의 問題點이라는 것이 그 동안 露出이 되어

가지고 현재 財務部에서 關係機關과 여러 가지 檢討를 해서 상품권법이 '73 年度에 制定이 됐습니다만 그대로 陽性化하기에는 期間이 約 16年이란 세월이 지났기 때문에 현재 適用하기에는 무리가 있어 가지고 현재 法을 改正作業 중에 있습니다. 지난 '88 年度 10月달에 立法豫告한 바도 있고 조만간 이 問題가 陽性化든 아니면 完全禁止든 어떤 형태로 結末이 나리라고 봅니다. 그렇지만 서울시 立場에서는 그것이 完全 陽性化 되기 이전에는 어쨌든 不法的이기 때문에.....

○崔浩 委員; 그 얘기는 내가 하려고 한 얘기인데 그 뿐만이 아닙니다. 그 뿐만이 아니고 지금 그 제화업계라 하면 거의 財閥에 속합니다. 겁이 나서 손을 안 대는 겁니까? 지금 그 상품권 關係로 인해 가지고 제화업계에서 그 상품권을 만들어서 자기하고 有關한, 예를 들어서 納品業體라든지 여러 수 백장씩 갖다 맡기는 것을 알고 있어요?

○消費者保護課長 金丙一; 委員님의 말씀 傾聽해서 듣고 있습니다. 앞으로 참고해서 하고요.

○崔浩 委員; 아니, 그 내용 알고 있습니까? 왜냐하면 그 企業 自體가 크기 때문에 거기에 副資材라든지 등등 納品하는 業體들이 많이 있습니다. 그 納品業者는 零細하고 약하니까 큰 會社에서 상품권을 지불대금 대신으로 가져가라 이것이 몇 년 전부터 盛行을 하고 있는데 그 내용 알고 있어요? 擔當課長 알고 있어요? 알고 있어요 몰라요? "예스"냐 "노"냐만 얘기해 보세요.

○消費者保護課長 金丙一; 네, 그 部分에 대해서는 저희들이 直接的으로 얘기를 포착한 바는 없지만 저희들이 좀 더 詳細하게 들어가시고 그 분야에 대해서 警察 關係機關에 연락을 해서 搜查를 要請토록 하겠습니다.

○崔浩 委員; 아니 내가 묻은 것은 알고 있었는가 몰랐냐를 묻은 것입니다. 그 내용을..... 현재까지 이루어진 사항을.....

○消費者保護課長 金丙一; 네, 제가 말씀 드리겠습니다.

○崔浩 委員; 알았어요 몰랐어요? 그것만 얘기 하세요.

○消費者保護課長 金丙一; 그 분야에 대해서는 正確하게 把握된 事實은 없었습니다.

○崔浩 委員; 몰랐다 이말이죠. 간단하게 얘기해서 몰랐습니까? 良心을 걸고 얘기해 보세요.

○消費者保護課長 金丙一; 그 말씀에 대해서 제가 이렇게 說明을 드리면 어떻겠습니까?

저희들이 이 상품권에 대해서는 一般的 指導 團束權을 갖고 있습니다만 帳簿를 調査한다든가 또 企業體.....

○崔浩 委員; 아니 그런 얘기 들을 수 있지 않습니까?

○消費者保護課長 金丙一; 네, 그 동안 몰랐습니다.

○崔浩 委員; 그리고 현재 그러한 상품권이 아까도 어물쩍 식으로 局長도 말씀을 하셨는데 알았는데 솔직히 團束을 못했다고 하는 것이 남자다운 얘지요. 무슨 陷穽團束을 할 것이 뭐 있어요. 나가면 천지에 깔렸는데..... 그러면 지금 秋夕밑에 엄청나게 돌아다니는데 강력히 團束할 用意가 있습니까?

○消費者保護課長 金丙一; 네, 현재도 아까 局長님께서 報告가 계셨습니다만 稅務署, 警察署 合同團束班을 編成해서 集中的으로 현재 指導 團束을 실시하고 있습니다.

○崔浩 委員; 좋습니다. 오늘은 이 정도로 넘어 가는데 다음번 常任委 때 團束結果가 물론 나오겠지만 그때는 솔직히 말씀드려서 그냥 안 넘어갑니다. 이것으로 제 質問을 마치겠습니다.

○消費者保護課長 金丙一; 銘心해 듣겠습니다.

○委員長 白昌鉉; 그 다음에는 李基烈 委員님 質問하시기 바랍니다.

○李基烈 委員; 江西區 出身 李基烈입니다.

美化員 敎育과 美化員 收入問題에 대해서 擔當課長이 나오셔서 答해 주시면 감사하겠습니다. 옛그저께 新聞을 보니까 아파트에서는 分離해서 쓰레기를 놔뒀는데 美化員이 收去하면서 그냥 섞어서 가져 가더라 하는 記事가 크게 났습니다. 거기에 대해서 擔當課長은 그 記事를 읽으셨는지요. 읽었으면 어떻게 생각하시는지요. 敎育問題하고 上관이 있겠습니까.

그 다음 또 하나 美化員 報酬 件에 대해서 물론 그것도 敎育하고 上관이 있습니다만 요즘 單獨住宅이나 빌라 촌이 있는데 새로 이사를 오면 美化員이 非合法的인 淸掃費를 조금씩 몇 천 원씩 받는 것으로 알고 있습니다. 그런데 준다든가 받는 것은 참 靚찮다고 생각하는데 더러 이사를 오면 恠정을 하는 그런 경우가 있습니다. 그런데 그것도 美化員 敎育問題와 上관이 있는 것 같은데 거기에 대해서 計劃이 美化員 報酬를 넉넉히 주고 그런 일이 없도록 하는 것이 좋을지 아니면 計劃이 없으면 具體的으로 計劃을 세워서 제 생각 같아서 美化員 報酬를 좀 상당히 올리고 아주머니들이 조금씩 이렇게 주는 것은 받아써도 되겠지만 恠정하는 것 같은, 그래가지고 그게 社會에서 자꾸 말이 되는 것은 없었으면 좋겠습니다.

그 두 가지에 대해서 答辯해 주십시오.

○委員長 白昌鉉; 李基烈 委員님 質疑를 市民局長님 答辯해 주시기 바랍니다.

○李基烈 委員; 課長님한테 물었습니다.

○淸掃1課長 李東植; 淸掃1課長입니다.

李基烈 委員님께서 말씀하신 두 가지 건에 대해서 말씀을 드리겠습니다.

아파트에서 쓰레기를 分離收去를 하는데 거기에 대해서 環境美化員들이 混合 收去를 해 가더라는 기사는 계속 저도 보았습니다. 보았는데 어제 혹시 기사를 보셨는지 모르겠습니다만 어제 蘭之島에 자원재생공사에서 분리수거를 하는 선별장 개소식을 했습니다. 그래서 앞으로 이러한 選別場은 세 군데를 더해서 네 군데를 運營할 計劃을 갖고 있습니다. 그래서 資源再生公社에서 東部하고 北部하고 두 군데를 기존에 하고 있는데 그렇게 되면 여섯 군데가 되겠습니다. 그렇게 되면 앞으로 쓰레기 分離收去는 각 共同住宅에는 지금 上溪洞에 여덟 가지로 해 가지고 종이류하고 金屬, 병류해서 分離收去함을 資源再生公社에서 示範的으로 해서 實施中에 있습니다. 그래서 이것을 共同住宅團地에도 계속해서 擴散해서 실시할 豫定으로 있고 또 단독주택에서는 앞으로 각 洞別로 쓰레기 再活用品을 따로 收去하는 體制를 지금 檢討中에 있습니다. 이렇게 되면 쓰레기 分離收去는 여러 委員님들이 걱정 하시는 것 같이 그 보다 좀더 向上되지 않을까 그렇게 생각을 하고 있습니다.

그리고 環境美化員들의 팁, 소위 말하는 팁 問題는 상당히 지금 저희들도 많이 골치를 앓고 있는 상태입니다. 잘 아시겠습니다만 이것은 어떤 것이 있느냐 하면 外國같은 데에는 쓰레기를 보면 전부다 市民들이 直接 대문 밖까지 아니면 一定한 場所에까지 갖다 놓습니다. 그러면 우리 收去員들이 가서 收去를 하는데 우리 서울市民들의 生活習性을 보면 大門안에 쓰레기를, 옛날에는 쓰레기함이 문안에 있었습니다. 그래서 거기에서 收去員들이 쳐갔기 때문에 그 수고 때문에 아마 관

습적으로 收去費라는 것이 있었지 않았나 이렇게 보고 있습니다.

그래서 이것은 여러 市民들이 建議도 많이 하고 있습니다. 오히려 팁제를 폐지를 하고 汚物收去 手數料를 더 올려 가지고 아예 그 돈을 수고조로 해서 環境美化員들에 대한 福祉 向上對策으로 해서 報酬를 올려 주는 것이 안 좋겠느냐 이러한 것을 말씀하신 분도 많았습니다.

우리 江西區 출신 委員님도 이런 趣旨같은데 이것은 우리가 지난번에 市民局長님을 모시고 先進清掃行政에 대해서 저하고 清掃2課長하고 外國에 갔다 왔습니다. 지난 8月 18日 갔다가 8月 30日 돌아 왔는데 여러 가지를 短時間 내에 많이 배웠습니다. 그래서 清掃員에 대한 改善을 하고 좀더 向上된 對策을 講究하려고 研究를 하고 있습니다.

지금 清掃關係가 여러 委員님들에게 가장 큰 問題이고 골치 아픈 問題로 생각하시는데 좀더 말미를 주시면 열심히 하겠습니다.

○李基烈 委員; 잘 들었습니다.

○委員長 白昌鉉; 다음은 李元局 委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○李元局 委員; 局長님께서 業務現況 報告時에 쓰레기 蒐集 運搬은 市에서 53%, 民間代行業이 47%를 차지한다는 報告가 있었습니다.

먼저 本 委員의 質問要旨에 대해서 理解를 돕기 위해 한 예를 들어 보겠습니다.

本 委員이 地域區 쓰레기 收去 實情에 대해서 簡略하게 說明을 좀 드리겠습니다.

本 委員의 地域區인 蠶室4洞에는 高層아파트인 진주아파트

와 低層아파트인 市營아파트가 있습니다. 이들 아파트의 쓰레기 收去는 民間業體인 평화기업에서 '90年 10月까지 해 오다가 이후 高層아파트인 진주아파트는 쓰레기 收去代行業을 계속하고 있습니다. 低層아파트인 市營아파트는 收支打算이 맞지 않는다면 收去代行業을 返納하여 현재는 서울市가 쓰레기 收去를 하고 있습니다.

市營아파트 住民들의 主張에 의하면 평화기업에서 쓰레기 收去를 할 때에는 큰 不便이나 마찰 없이 깨끗하고 正常的으로 쓰레기 收去를 해 왔는데 서울市가 쓰레기 收去를 하면서 부터는 쓰레기 收去가 一定하지 않아 여름철에는 쓰레기가 쌓여 악취가 심하고 家具 등 부피가 큰 쓰레기는 귀찮아서 收去해 가지 않고 거리에 放置하여 通行에 큰 不便을 겪고 있다고 합니다.

더욱이 名節이나 美化員들 모임이 있을 때면 別途의 躉을 要求하여 마지못해 주고 있는 住民들의 抗議가 대단해서 아파트 管理所側에서는 차라리 收去費用을 더 負擔하더라도 民間業體에게 收去를 代行業하게 해 달라고 洞事務所나 區廳에 民願을 提起하고 있습니다.

첫째로 質問드립니다.

局長께서는 費用을 더 負擔하더라도 民間業體에게 쓰레기 收去를 代行業하게 해 달라는 市營아파트 住民들의 主張에 어떤 見解를 갖고 있으며 民間業體가 收去를 하면 問題가 없고 서울市가 收去를 하면 住民들이 不滿을 토로하고 서울市の 清掃行政을 不信하는 이유가 무엇인지 答辯해 주시고, 두번째로 本 委員이 市營아파트 쓰레기 收去代行業을 하였던 평화기업이 收去代行業을 返納한 事由를 들어보았습니다. "高層아파트는 坪數가 커서 收去代行業費가 높고 中央煖房과 높은 消費文

化로 良質의 쓰레기가 排出되며 넓은 道路에 單一建物에 많은 家口가 살아서 쓰레기 收去가 便利하고 採算性이 맞아서 收去代行에 별 問題가 없으나 低層아파트는 작은 평수로 收去代行費가 낮고 연탄재 등 低質의 쓰레기가 排出되고 道路가 좁고 막힌 곳이 많아 쓰레기 收去가 不便하고 採算性이 맞지 않기 때문에 현재의 運搬手受料로는 收去代행이 不可能하다"고 주장하는데 局長께서는 평화기업의 주장에 어떠한 見解를 갖고 계신지 답변해 주시고 세번째로 평화기업의 주장에 의하면 평화기업이 市營아파트 쓰레기 收去代행을 할 때 每月 500萬원의 收去代行費를 받았으나 도저히 採算性이 맞지 않아서 市營아파트 住民代表들과 協議를 別途로 해서 月 90萬원을 引上한 590萬원으로 策定해서 收去代行費를 받다가 서울시로부터 告發을 당해서 事業主가 拘束되는 事態가 發生하여 收去代행을 返納하였다"고 하는데 현재 서울시가 市營아파트 쓰레기 收去를 하는데 月 2,000萬원의 豫算을 使用하고 있다는데 평화기업의 주장이 사실이라면 서울시는 民間業體의 收去代行費의 3배가 넘는 豫算을 使用하면서도 民間業體에 비해 쓰레기 收去도 제대로 못한다는 것인데 왜 이런 일이 發生되는지 本 委員은 도저히 納得이 되지 않습니다. 局長께서는 평화기업의 주장이 사실인지 答辯해 주시고 도대체 무슨 事由 때문에 이런 일이 發生하는지 그 事由에 대해서도 答辯해 주시기 바랍니다.

네번째로 이러한 서울시의 쓰레기 收去의 問題點은 市營아파트만이 아닌 역시 本 委員의 地域區인 蠶室3洞 住公아파트에서도 發生하고 있습니다. 서울의 모든 低層아파트에서는 發生되고 있다고 本 委員은 생각하는데 局長께서는 서울의 모든 低層아파트의 쓰레기 收去 現況과 民間業體가 쓰레기 收

去를 했을 때의 問題點과 서울시가 쓰레기 收去를 했을 때의 問題點을 比較 分析하여 生活環境委員會나 本 委員에게 報告 할 意向이 있는지 答辯해 주시고 그 報告를 바탕으로 住民에게 接近할 수 있는 서울시의 쓰레기 收去改善對策에 대해서도 答辯해 주십시오.

다섯번째 本 委員이 알기로는 先進國에서는 쓰레기 收去와 같은 民間業體가 할 수 있는 清掃業務는 各급적 民間業體에 移讓하고 地方自治團體는 埋立場 建設 등 自然環境과 住民生活 保全을 위한 가장 근간이 되는 清掃行政만 하고 있습니다.

局長께서는 環境美化員조차도 구하기 어렵고 住民들이 서울시 清掃代行業에 큰 不信을 하고 있는 현실에서 民間業體를 적극 支援하여 裝備와 機械를 現代化시키고 專門化시켜 서울시 民에게 良質의 清掃關聯 서비스를 提供할 수 있는 民間業體 專門化 및 支援對策에 대해서 答辯해 주십시오.

마지막으로 局長께서는 廢棄物의 問題, 環境保全과 美化員 問題를 綜合적으로 다루기 위한 서울시의 종합적인 계획이 있으면 答변해 주시고 아울러 그 基本原則에 대해서도 答변해 주시기 바랍니다. 이상 질문을 마치겠습니다.

○委員長 白昌鉉; 李元局 委員 質問에 대해서 市民生活局長님 答辯해 주시기 바랍니다.

○市民生活局長 金義在; 答辯드리겠습니다.

李元局 委員님이 指摘하신 쓰레기 收集에 있어서 市가 53%, 民間이 47%하는데 蠶室4洞 高層 진주아파트와 低層 市營아파트의 問題點은 사실입니다.

그런데 그 사실 때문에 民間部分에서 서울시로 移讓된 것이 또한 사실입니다. 왜 그런가 하면 저희가 생각하기에는 세번째 質問과도 關聯이 됩시다라는 가장 效率的인 清掃管理를

위해서 전부 하는 것이 合理的이나 하는 부분은 여러 가지 理論의 차이가 있습니다.

왜 그런가 하면 民間에게 전부 맡겨놓는 경우에 자칫 잘못 하면 혹시라도 그 쓰레기 收去料의 引上이라든지, 勤務條件의 改善이라든지, 清掃員에 대한 賃金引上이라든지 이런 여러 가지 問題 때문에 일제히 과업에 돌입한다든지 하는 경우에 쓰레기 처리가 全般的으로 마비되는 이런 결과가 됩니다.

그래서 先進國에서도 완전히 民間에게 맡기기보다는 部分的으로 官에서 직접하면서 지금 말씀하는 여러 가지 問題點에 대한 把握도 하고 이렇게해서 相互補完的인 關係를 유지하고 있습니다.

그런데 지난번에 쓰레기 業體에 대한 拘束事件이라든지 이런 波動은 서울시 쓰레기 處理史上의 상당히 중요한 事件이었습니다. 그래서 그 당시에 우리의 쓰레기 手數料 料금이 대단히 低廉하기 때문에 그 料金만 받아 가지고는 民間業體가 運營되기 상당히 어려운 立場에 있었습니다.

그래서 이런 아파트에서 그런 사정을 勸案해서 追加로 일리가 있다 해 가지고 조금씩 더 주고 個人的인 民事的 契約을 해 가지고 우리 手數料보다 조금 더 많은 金額으로 契約을 해서 運營을 했습니다. 그런데 手數料는 市에서 정해 주는 것이기 때문에 任意로 變更할 수가 없는 法的인 問題點이 있었던 것입니다. 그래서 지금 이 手數料 引上에 대해서는 物價當局에서도 清掃收去와 處理를 위해서 今年度에 저희가 가지고 있는 豫算이 2,430億원입니다.

그런데 저희가 手數料로 걷는 돈이 收入이 256億원에 불과합니다. 그러면 약 12%정도밖에 안되는 것입니다. 그래서 이런 狀況을 잘 알고 어떻게든지 補完을 해 주려고 노력을 하

고 있습니다만 지금 公共料금이 갖고 있는 物價에 있어서 位置는 合理的인 數値의 比率보다도 상징적인 意味가 있기 때문에 많은 料率은 올려주기를 상당히 꺼려합니다.

그래서 저희가 만일에 우리가 필요한 收去料와 處理費를 다 받기 위해서는 적어도 한 700%~800%를 올려야 됩니다. 그런데 그 金額이 한사람이 얼마를 내느냐 하는 절대적인 金額보다는 引上率에 대해서 政府에서는 상당히 負擔을 가지고 있는 것입니다. 그래서 결국은 쓰레기 料금이 現實化되지 못하고 一般財政에서 쓰레기가 處理되고 있는 것입니다. 그런데 民營化된 부분은 그 策定된 料금에 의해서 그 아파트하고 清掃業者하고 契約에 의해서 收去를 하기 때문에 이런 차질이 생긴 것입니다.

그래서 저희가 생각하기에 現實的인 問題點과 法的인 妥當性, 이 사이에서 상당한 고민이 있었다 이렇게 생각을 하고 그래서 결국은 限界點에 있는 地域, 低層으로써 아까 말씀하신 바와 같이 연탄을 때는 아파트라든지 이러한 地域은 收去하는데 상당히 어려움이 있습니다.

그래서 그 이유 때문에 지금 정확하게 蠶室4洞의 市民아파트를 위해서 2,000萬원이 드느냐 하는 것은 대단히 죄송합니다만 지금 현재 地域을 위해서 특별히 獨立된 管理를 안하기 때문에 정확한 金額은 저희가 따져 보겠습니다. 人件費의 分散이라든지 여러 가지 會計技法을 이용해서 蠶室4洞에 있는 住公아파트 單獨으로 얼마의 費用이 들어가느냐 하는 것은 저희가 따져보아야 民間業體에서 事業을 포기할 정도의 그런 採算性 때문에 결국 市에서 해도 民間業體에서 하는 것보다 돈이 더 들어간다는 것은 틀림이 없을 것입니다. 그것은 이 지역뿐만이 아니고 여러 地域이 다 마찬가지입니다.

이런 問題 때문에 그런 일이 있었다고 생각을 하고 그 問題는 法的 妥當性, 法的 違法性 이런 問題보다도 現實的인 어려움이 있었다 해서 저는 그 業界에 대해서 상당히 동정적인 생각을 가지고 있습니다. 또 그런 與件이 상당히 있고 우리가 清掃員 募集하기가 어려운 것처럼 民間業體에서도 이런 여러 가지 어려움이 있을 것이다 이렇게 생각을 해서 앞으로 이 問題를 어떻게 생각하느냐 하는 그런 問題에 대해서 깊이 저희가 研究를 해서 이 業界가 잘 발전할 수 있도록 支援을 하도록 노력을 하겠습니다.

한가지 質問에 나오신 말씀은 아닙니다만 지금 저희 서울市에는 약 68個에 해당하는 그런 業所가 있습니다. 그것은 한 區廳에도 세 개, 네 개의 會社가 있다는 것입니다. 그래서 이 會社들이 다 適正한 經營規模에 있느냐 하는 것도 問題입니다. 그래서 자기가 擔當하는 區域이 적을 경우에 그 會社의 適正規模에 未達할 경우에 일반 管理費라든지 固定費의 비율이 높아져서 회사의 採算性을 惡化시키는 그런 경우도 있습니다. 그래서 앞으로 이 業界의 育成을 위해서는 業界의 統·廢合을 통한 適正規模化, 이런 것도 상당한 기초가 되는 것입니다. 그래서 이런 것을 綜合적으로 判斷해서 하도록 하겠습니다. 지금 말씀드린 것으로써 처음에 말씀하시던 쓰레기 費用負擔 代行要求에 어떤 見解를 가지고 있느냐 하는데 대해서는 충분히 答辯이 되었는지 모르겠습니다마는 答辯을 대신하고자 합니다.

그 다음에 費用이 500萬원과 590萬원, 그리고 2,000萬원 이런 問題는 저희가 아까 말씀드린대로 獨立해서 어느 정도 費用이 드는지 한 번 研究를 해 보겠습니다.

그 다음에 環境問題에 대한 綜合的인 對策에 대해서 質疑가

계셨는데요. 지금 서울시 環境行政은 사실 生活環境分科委員會에 속해 있는 環境綠地局하고 관계가 있습니다. 그래서 公害問題라든지 이런 問題는 環境綠地局에서 주로 擔當을 합니다. 그리고 저희는 이제 쓰레기에 대해서만 하고 있습니다.

그리고 公害中에서 下水問題는 지금 下水局에서 하고 있습니다. 그래서 이 環境問題가 3個局으로 나뉘어져 있다 이렇게 생각을 하면 되겠습니다. 그래서 綜合的인 計劃이라든지 이런 것은 市民生活局長한테 요구를 하신다면 제가 環境綠地局長하고 下水局長하고 이렇게 해서 같이 우리가 가지고 있는 計劃을 綜合해서 서울시에 대한 綜合的인 環境對策에 대해서 報告를 드리도록 그렇게 하겠습니다.

○委員長 白昌鉉; 다음에는 林翼根 委員님께서 質疑를 해 주시기 바랍니다.

○林翼根 委員; 繼續的으로 며칠동안 시달리셔서 힘이 빠졌을 텐데도 불구하고 자세하게 答辯해 주셔서 대단히 고맙습니다.

먼저 여러 關係者들의 말씀을 들으면서 몇 가지 資料要求부터 하고 싶습니다.

먼저 7쪽에 보면 清掃 民間用役業體에 대해서 이야기가 나오고 있는데 그 現況에 대해서 좀 明細表를 뽑아 주셨으면 고맙겠습니다. 書面으로 나중에 해 주시고요, 지금 要求하는 네 가지는 나중에 書面이나 資料를 복사해서 주시면 고맙겠습니다.

12쪽에 보면 首都圈 埋立地 建設에 있어서 環境影響評價를 했을 것으로 判斷이 되는데 혹시 서울시가 가지고 있지 않으면 環境處에 要求를 해서라도 環境影響評價書를 꼭 복사해서 주시기 바랍니다.

그 다음 24쪽에 民間消費者 保護團體 支援育成을 했다고 되

어 있는데 큰 돈은 아니지만 2억 5,000萬원 정도가 어떻게 쓰여졌고 또 그 열 개의 民間消費者 團體는 어떠한 團體 들인지 저희들이 社會運動쪽의 現況을 把握하고 싶기 때문에 明細表를 요구합니다.

그 다음에 26쪽과 27쪽의 둘 중의 하나만을 해주셨으면 좋겠는데, 集團民願이 17件이 接受되어서 그 중에서 4件을 除外하고 13件을 解決했다고 말씀을 하셨는데 그것에 대한 資料를 주시든지, 아니면 27쪽에 民願事例 處理事例集을 發刊하신다고 되어 있는데 만일에 發刊이 되셨으면 저희 委員會 全 委員들한테 配布를 해 주심으로써 저희들이 앞으로 民願業務를 저희들도 現場에서 民願을 많이 접하게 되기 때문에 事例指針으로 삼았으면 좋겠습니다. 그래서 26쪽의 集團民願事件 17件의 現況을 주시든지 아니면 27쪽의 事例集을 주시든지 둘 중의 하나를 주셨으면 합니다. 네 가지의 資料要求를 먼저 드리고 제 質問에 들어가도록 하겠습니다.

활용이 可能한가 不可能한가에 대한 쓰레기의 구분 뿐만 아니라 어차피 오늘 關係公務員들이 市民生活局에 속해 있고 저희들의 關心事項이 市民生活局이 저희 環境分野에 속해 있기 때문에 이런 요구를 하고 싶습니다. 環境에 엄청난 影響을 주고 있는 重金屬 등이 포함되어 있는 廢棄物들이 많이 나오고 있습니다.

예컨대 螢光燈이라든지 病院에서 쓰고 있는 水銀溫度計라든지 水銀乾電池라든지 굉장히 많은 것들이 一般廢棄物에서도 나오고 있는데 이것에 대한 對策이 거의 세워져 있지 않습니다.

그래서 社會團體에서 오히려 이 部分을 分離收去해 가지고 따로 分離收去해 놓고 있는데 저도 지금 이것을 몇 년째 하

고 있지만 이것을 어디로 돌려주어야 되는지를 모르기 때문에 가지고 있는 형편입니다. 그리고 저희가 알기로 서울市内 많은 아파트단지와 많은 藥局이라든지 病院이라든지 이런데서 環境運動을 하고 계시는 분들이 收去를 해 왔음에도 불구하고 줄 곳이 없는 그런 狀況입니다. 이것에 대해서 좀 解決方案을 말씀해 주시고요. 그 다음 쓰레기 收去 民間用役業體 明細表는 달라고 했으니까 나중에 보내주시고 契約 締結을 하는 조건이 어떤 것인가. 예를 들자면 하루품, 품베이스로 이것을 하는 것인지 아니면 容量 베이스, 예를 들자면 거기서 나오는 쓰레기 物量이 얼마가 되기 때문에 여기는 500萬원이 다 300萬원이다 이렇게 하는 것인지 아니면 몇 품이 들고 車輛이 몇 대가 필요하고 이렇게 때문에 이렇게 契約을 해야 된다 이런 것으로 하는 것인지에 대해서 알고 싶습니다. 대답해 주시고, 왜 이 質問을 드리느냐 하면 아까 局長께서 68個 業體도 市 當局과 마찬가지로 美化員 구하기가 힘들다고 하셨는데 이것에 대해서는 좀 納得하기가 어렵거든요. 왜 그러냐 하면 아실지 모르지만 지금 美化員에 就職을 할려면 大部分의 都市 貧民들이 지참금이 없어서 事實은 就業을 못하고 있습니다. 이런 狀況은 저도 많은 民願을 받았고 그 전에 제가 政治쪽에 오기 전에도 都市 貧民들을 많이 만나게 됩니다. 제가 藥師이기 때문에 그쪽에 주말 같은 때 주말 保健活動을 많이 나가는데 그런 얘기들을 많이 합니다. 그런데 오늘 갑자기 美化員 구하기가 힘들다 이런 말씀을 들으면서 깜짝 놀랐습니다. 굉장히 많은 都市 貧民들이 就職을 하고 싶어 하는데도 불구하고 就職을 못하고 있는 그런 狀況이기 때문에요. 그래서 어떤 契約締結條件이 있는지 그것에 대해서 조금 자세히 알고 싶습니다.

그리고 아까 擔當課長님께서도 말씀을 하셨지만, 세번째 質問입니다. 어저께 環境處에서 난지도쓰레기 再活用 選別場을 開場을 하게 됐는데 이것이 못 쓰는 땅이라는 얘기를 계속하는 것을 저는 보았습니다. 못쓰는 땅 버려진 땅 이런 식으로..... 그런데 과연 쓰레기 埋立을 하고 난 땅 이라든지 그 周邊의 땅이 못 쓰는 땅이고 버려진 땅인지 그래서 이런 땅은 所有權도 없는 것이고 그 다음에 누가 이걸 갖다 이용하더라도 굉장히 고맙게 생각하는지, 이 態度가 제가 本會議에서도 質問을 드렸습시다만 그 黔丹地區, 金浦地區에 埋立을 하고 난 埋立 完成地를 管理하는데 있어서 所有權에 대해서는 아무런 생각이 없는 것처럼 이렇게 되는 태도가 굉장히 저는 좀 잘못돼 있지 않는가. 물론 그런 땅들이 20年, 30年 후에 일어나는 所有權 紛爭이 되겠지만 지금부터 그런 것도 확실히 해야 되겠다. 그래서 난지도 쓰레기 再活用 選別場에 대한 所有權도 어떻게 된 것인지 아니면 원래 이것이 서울시 거였다면 環境處에 줄 적에 어떤 條件으로 줬는지 이런 것들에 대해서 좀 이야기를 듣고 싶거든요.

그 다음 또 간단한 質問인데 턴키베이스 方式으로 現代와 契約했던 것이 서울시가 敗訴했다 이런 경우에 어떻게 一括 都給 方式으로 주었음에도 불구하고 敗訴했느냐 그러면 敗訴한 이유는 결국 우리 쪽에서, 이쪽에서 立證 資料를 제대로 대지 못했지 않느냐 이런 質問을 드리고 싶어요. 그래서 이쪽에서 턴키베이스로 契約을 締結했다라고 하는 것, 이것에 대한 立證했던 書類들이 필요하다 이런 생각이 듭니다. 거기에 대해서 간단히 答辯해 주시고 만일에 答辯이 不可能하시면 書類로 代替해 주셨으면 좋겠습니다.

그 다음에 다섯번째 質問인데요. 7쪽에 보면 燒却場 建設에

대해서 木洞이 나왔고 蘆原地區가 나왔는데 蘆原地區에 대해서는 地番을 정확히 말씀해 주십시오. 電話로도 제가 質問을 드렸지만 蘆原地區인데 道峰區에 설 수도 있는 것, 그런 것도 이해는 갑니다만 地番을 정확히 말씀해 주시고 이렇듯 燒却場 建設敷地가 住宅街 한 가운데에 서므로 말미암아서 集團民願이 派生할 所持가 분명히 있다고 생각을 합니다. 그래서 個人的으로는 부탁을 드렸습니다. 거기의 周邊아파트라든지 住宅에 살고 계시는 분들을 木洞에 視察을 갈 수 있게 해서 그 분들을 이해시켜 주셔야만 되겠다. 이것은 蘆原地區 뿐만 아니라 지금 많은 地區에 燒却場을 만드는데 있어서 전부다 그쪽에서 유지분들이라든지 輿論「메이커」들, 이런 분들을 특히 엄마들 중심으로 車輛을 動員해서 자꾸 木洞을 見學시켜 주셔야 되겠다. 물론 木洞이 잘 돼 있다는 것을 前提로 하는 것입니다. 木洞이 잘못되어 있으면 엄마들이 갔다 와서 더 난리가 나겠지요. 저희들도 오늘 가 보겠습니다마는.....

그래서 거기에 대한 자신이 생긴다면 木洞 工場이 정말로 環境公害가 없다라고 한다면 오히려 더 外廓地帶로 工場을 몰아서 그린벨트와 隣接한 地域, 또는 公園과 隣接한 地域에 다가 工場을 設置해도 될 수 있다라고 생각을 합니다.

왜냐하면 사람들이 마셔도 나쁘지 않은 空氣라고 한다면 그것은 당연히 나무잎들이 마셔도 별로 나쁘지 않은 空氣이기 때문에 그린벨트에 隣接한 地域들 쪽으로 옮겨도 된다는 이런 생각이 들기 때문에 執行部의 見解를 듣고 싶습니다.

그 다음 質問입니다. 生活體育 問題인데요. 北漢山 道峰山 등 國立公園으로 지정된 서울시 外廓의 公園들에서 마찰들이 많이 일어나고 있습니다.

어떤 마찰이냐 하면 금방 말씀하신 대로 生活體育을 擴大해

야 되겠다 이렇게 되는데 저희들도 저희 뒷산에 올라가다 보면 立場料를 받게 됩니다. 그러면 날마다 올라가면, 예를 들면 어른 같으면 500원, 애들 같으면 300원을 받게 되는데 老人같은 경우에 500원이면 날마다 500원씩 1萬 5,000원을 내야 되기 때문에 별수 없이 월담을 하게 됩니다. 철조망이 쳐 있는데 거기를 열고 할아버지들이 들어가는 모습을 많이 봅니다. 그래서 이 問題에 대해서 區廳에 많은 要求를 했습니다. 무슨 要求를 했냐하면 道峰山 그러면 道峰洞이나 放鶴洞에 사는 사람들은 最少한 午前 12時까지는 봐 주어야 될 것이 아니냐. 그 다음에 北漢山은 牛耳洞이나 三陽洞에 사는 사람들은 12時까지는 봐 주어야 될 것이 아니냐 이렇게 얘기를 했습니다. 그런데 기사 분들이 쫓아와 가지고 하는 얘기가 "아니다 자기들은 새벽까지 일을 하니까 낮에 자고 1時나 2時쯤에 올라가는 技士들도 있기 때문에 이쪽에 있는 사람은 畵引卷을 만들어 주어야 된다." 이런 얘기들을 합니다. 이 부분에 대한 對答을 듣고 싶습니다. 이 정도로 마치겠습니다. 나중에 個人的으로 나머지는 質問을 드리겠습니다.

○委員長 白昌鉉; 林翼根 委員님께서 要求하신 資料는 가능한 대로 빨리 蒐集해서 내 주시기 바라고 지금 質疑하신 데에 대해서 市民生活局長님 答辯해 주시기 바랍니다.

○市民生活局長 金義在; 감사합니다. 林翼根委員님께서 어제 부터 계속 난지도 쓰레기장에 대한 訴訟問題라든지, 이런 問題에 대해서도 말씀을 해 주시고 또 중요한 質問을 해 주셔서 대단히 고맙게 생각합니다. 有害乾電池라든지 水銀溫度計라든지 아주 좋은 것을 지적을 하셨습니다.

지금 난지도에 있는 땅은 市有地입니다. 그리고 어떤 記事에 예를 들면 그것이 버려진 땅이라든가 이런 말씀을 하셨는지

모르지만 대단히 중요한 땅입니다. 저희한테는 垡地가 2萬 7,500평이 난지도 RDF 工場, 지금 訴訟이 걸려 있는 工場을 造成하기 위해서 땅 2萬 7,500坪을 造成을 해 가지고 거기다가 工場도 짓고 倉庫도 짓고 이렇게 했습니다. 그런데 지금 工場이 稼動을 안하고 있는 중입니다. 그래서 오늘 가시면 現場을 보시게 되는데 그 땅을 지난번에 제가 深夜討論에 나가서도 責任問題라든지 活用問題에 대해서 市民들이 繼續 關心을 가지고 質問을 하세요. 그래서 제가 이런 말씀을 드렸습니다. 82億원 중에 44億원 정도가 工場施設費입니다. 나머지 38億원 정도가 敷地造成費입니다. 그런데 敷地가 造成이 되어 가지고 거기에는 쓰레기가 안 들어가고 지금 包裝까지 되어 있는 부분이 상당히 많습니다. 그래서 우리 난지도 사업소도 지금 거기에 있고 지금 資源再生公社에서 資源再生을 하기 위해서 蒐集, 保管, 分類하는 倉庫라든지 간단한 分類施設들이 필요합니다. 그런데 그것이 땅이 없어 가지고는 안 됩니다. 그런데 廢棄物 등 管理法에 보면 國有財産이나 地方自治團體의 財産을 無料로 資源再生公社에 줄 수 있도록 되어 있습니다. 그 法の 規定에 의해서 그 資料를 저희가 그렇지 않아도 지금 한겨레 新聞에서 그 問題에 대해 저희한테 質問이 있어요. 그래서 資料를 전부 整理해 왔습니다. 그래서 문서로 하나 드리겠습니다. 法條項이라든지..... 그래서 저희가 占用許可를 한 根據라든지 한 文書를 드리겠습니다. 그래서 우리가 無料로 줄 수 있기 때문에 준 것입니다.

參考적으로 外國에서 보면, 資源을 再生시키기 위해서 지금 우리나라는 資源이 적기 때문에 山林資源도 不足하고 펄프가 不足하다든지 해서 廢紙값이 外國보다는 좀 비쌉니다. 그래서 廢資源에 대한 活用價値가 우리나라는 좀 높습니다. 外國은

더 낮기 때문에 그 톤當 얼마씩의 補助金을 주는 일도 있고 그렇습니다. 그런데 왜 아파트에서 分離排出을 하는데 分離收去를 안 해 가느냐 왜 分離排出에다 統合收去를 해 가느냐 안 하셔도 저희가 不動産에 대해서는 어제 말씀드린 바와 같이 輸送道路나 그 當該 地域에 대한 財産은 저희가 철저히 管理를 하고 있습니다. 그 점에 대해서는 念慮를 안 하시더라도 저희가 잘 하겠습니다.

市民들이 分離排出을 한 것을 分離收去해 가기 위한 別途의 機構가 필요해서 그 任務를 資源再生公杜가 負擔하는 것입니다.

그래서 서울시의 立場에서는 別途의 清掃員과 別途의 車輛을 負擔하지 않아도 收益性이 없는 事業이지만 國家에서 지금 車輛을 서울시에 30臺를 配定한 것입니다. 그것은 國家豫算입니다. 資源再生公社가 가지고 있는 車輛은..... 그래서 우리에게 選別하는 場所, 간단한 施設을 選別하는 場所, 그 다음에 保管하는 倉庫가 필요하지 않느냐 그래서 저희가 法の規定에 의해서 난지도는 우리가 管理하는 行政財産입니다. 그래서 事業所長이 法에 根據해서 占用許可를 해 준 것입니다. 無料로 占用許可를 해 준 것입니다. 그래서 그렇지, 그 땅이 필요 없다든지 쓸모없는 땅이라든지 그런 것이 아닙니다.

그 다음에 겸해서 그 말씀을 하시는 過程에서 金浦埋立地에 대한 所有權 問題를 말씀을 하셨는데 제가 本會議에서도 答辯을 통해서 말씀을 드렸습니다. 金浦埋立圈을 살 때에는 저희가 埋立圈을 산 것입니다. 그러나 埋立圈이 竣工 檢査가 끝나면 地番이 賦與되고 不動産登記를 하게 됩니다. 그 때는 서울시長님의 이름으로 登記가 되는 것입니다. 그래서 環境管理 工團하고 우리하고 共有持分으로 登記를 하느냐 아니면 別途

로 나누어서 登記를 하느냐 하는 問題를 저희가 檢討하고 있습니다. 그래서 그 땅이 만일 埋立이 끝나고 埋立地의 安定化가 끝나면 중요한 우리의 行政財産이 되는 것입니다. 그래서 그것은 念慮를 안 하셔도 저희가 不動産에 대해서는 어제 말씀드린 바와 같이 輸送道路나 그 當該 地域에 대한 財産은 저희가 철저히 管理를 하고 있습니다. 그 점에 대해서는 念慮를 안 하시더라도 저희가 잘 하겠습니다.

그래서 資源再生公社에서 그런 役割을 負擔해 주기 때문에 저희는 일단 再生品에 대한 것은 環境管理工團에서 계속 地 域적인 擴張을 해서 分離收去를 해 주면 좋지 않느냐 이런 생각을 가지고 있습니다. 그래서 지금 上溪洞에 分離박스를 8個를 해 놓았습니다. 오늘 가시면 그것도 보시게 됩니다. 그래서 그 地域이 그렇게 되고 그 다음에 報道가 나간 다음에 主婦團體라든지 여러 곳에서 굉장히 격려전화와 우리 地域에도 擴散해 달라는 要求가 있습니다. 그래서 어제 環境處 次官이라든지 資源再生公社 次長님이라든지 이런 분들한테 빨리 이것을 擴散을 해 달라는 말씀을 드렸습니다. 그래서 그렇게 생각하시면 되고요.

그 다음에 지금 두 가지 쓰레기 基本 處理計劃에서 資源再生公社는 再活品만 가져가니까 그렇게 하는 것이고 지금 말씀하신 有害 쓰레기, 태워서도 안 되고 일반 쓰레기와 같이 處理해서도 안 되는 乾電池라든지, 水銀溫度計라든지, 우리가 신고 있는 구두라든지 이런 쓰레기가 있습니다. 이것은 서울 市에서 앞으로 有害 쓰레기로서 分離收去를 하려고 합니다.

그 다음에 또 한 가지 할 것이 외국과 달리 우리나라는 煉炭쓰레기가 있기 때문에 煉炭을 分離하는 것입니다. 해 가지고 난지도에 埋立할때 성토용으로 쓰게 되어 있습니다. 다음

에 또 한 가지 分類할 것이 아까도 잠깐 말씀이 나왔습니다만 大形쓰레기 입니다. 장농을 쓰다가 버렸다든지, 또 책상을 버렸다든지, 텔레비전을 버렸다든지, 이런 것도 外國에서는 전부 別途로 分離하고 있습니다.

그것도 아마 3~4萬坪의 垆地가 필요합니다. 그래서 그것은 그것대로 따로 申告를 하면 그것을 大形쓰레기를 나르는 차가 別途로 있어 가지고 날라서 거기서, 外國에서는 전부 부셔지고 有害物質만 빼고 燒却場으로 보냅니다만 제가 생각하기에 우리나라 山林資源도 不足하기 때문에 아마도 이것은 저희가 研究를 시켜놓고 있습니다만 그 중에서 다시 再活用할 수 있는 木材를 뽑을 수 있지 않느냐 저희는 그렇게 判斷하고 있습니다. 그렇게 한 다음에 나머지는 부수어 가지고 燒却場으로 보내는 그런 것을 分離하도록 이렇게 하면 됩니다.

그래서 지금 얘기하는 再活用 쓰레기, 그 다음에 연탄, 有毒쓰레기 이것을 합하면 나머지 네번째 남은 것이 燒却이 되지 않겠느냐 이렇게 보고 燒却場을 建設할 때까지 시간이 걸리기 때문에 그 동안에는 전부 金浦 黔丹面에 埋立이 되는 것입니다. 그래서 燒却場이 되면 燒却을 해서 量을 縮小해 가지고 갖다 埋立하도록 그렇게 시스템이 되어 있는 것입니다.

그 다음에 텀키베이스에 대해서 왜 訴訟에 졌느냐 하는 問題입니다.

이 問題는 林翼根 委員님과 李元局 委員님께서도 말씀이 계셨기 때문에 本會議에서 李元局 委員님께서도 상당히 걱정까지 해 주셔서 제가 다시 한 번 分명한 立場을 밝히겠습니다. 혹시라도 擔當局長이 謝過를 한 것은 서울市가 어떤 責任이 있어서 그런 것이 아니겠느냐 하는 말씀이 계셨는데, 아주 適切한 말씀이라고 생각합니다.

왜 그런가하면 이런 결과가 나왔는데 아무도 市民에게 謝過하는 사람이 없다 이것도 정상이 아닙니다. 그래서 제가 本會議에서 謝過말씀을 드리면서 그 앞에 중요한 但書を 달았습니다. 지금 이 事件이 訴訟이 繫留中이기 때문에 現代建設이나 科學技術院이나 아니면 서울시나 잘못된 사람이 裁判에 의해서 가려질 것이다 그러나 이 事業을 計劃하고 施工을 했던 1983年の 文化水準으로 봐서 누가 잘못을 했든지 간에 이런 결과가 나온 것에 대해서 누구의 잘못에도 불구하고 서울시의 擔當局長으로서 市民에게는 대단히 죄송하다는 말씀을 드리지 않을 수 없다 이렇게 제가 但書を 달아서 謝過말씀을 드렸습니다. 그래서 서울시가 잘못을 했다하는 시인이 아니고 이런 결과가 나온 것에 대해서 科學技術處의 科學的인 研究, 現代建設과 네델란드의 I.K社와의 技術 協調, 또 우리의 턴키베이스의 發注 그리고 現代建設의 턴키베이스 施工, 이 과정에서 어떤 錯誤가 있어서 이런 일이 있었느냐하는 것은 이제 裁判過程에서 2審에서 더 檢討가 될 것으로 알고 있습니다. 그러나 어떤 이유든지 결과가 이렇게 나온 데 대해서는 대단히 죄송하게 생각한다는 말씀이었습니다. 그래서 이 問題에 대해서는 혹시라도 裁判이 繫留中이기 때문에 상당히 민감한 問題입니다 그래서 함부로 말씀드릴 문제도 아니고 그래서 저희가 이 자리에서 말씀드릴 수 있는 것은 最善을 다해서 우리가 한 일을 裁判部에 자료로 提出을 하겠다. 이렇게 말씀을 드릴 수 있습니다. 그리고 參考的으로 그 辯護士중의 한 분이 "내가 大法院 判決에서 꼭 턴키베이스 發注에 대한 大法院의 判例를 꼭 남기겠다." 하면서 裁判에 參與하셨다는 것은 이 裁判에 대해서 소홀했다고 볼 수는 없습니다. 理由如何를 幕論하고 저희가 95億원에 대한 請求訴訟, 그 다음에 現

代建設에서 殘金 4億 6,000만원에 대한 請求訴訟이 병합 심리되면서 그 두 개의 案件이 正反對되는 案件임에도 불구하고 서로 양쪽의 請求를 받아들이지 않는 이런 論理의 矛盾이 있다는 것입니다.

그래서 2審에서는 이런 問題를 積極的으로 저희가 資料를 提示해서 現代建設하고 성실히 訴訟 이행을 하겠다 하는 말씀을 答辯으로 같음하고자 합니다.

그 다음에 上溪洞의 地番 問題는 蘆原區 上溪洞 772番地입니다. 아주 좋은 말씀을 하셨는데요 저희가 지금 생각하는 것이 根本的으로 埋立爲主에서 燒却爲主로 方向을 轉換하려고 생각하고 있는데 埋立場 周邊에 市民들의 環境抵抗이라고 할까요 이걸 상당히 問題가 됩니다. 그래서 다행히도 저희가 木洞에 그런 燒却場을 하나 가지고 있어서 거기서 燒却場에 대한 기술축적을 했을 뿐만 아니라 지금 가 보시면 그 周邊에서 燒却場이 있다는 것에 대해서 아무도 느끼지 않습니다. 그만큼 열심히 하고 있습니다. 그래서 이 燒却場을 보면 燒却爐에 噸當 한 4,000萬원 정도밖에 施設費가 안 듭니다. 그런데 燒却에서 나오는 연기를 淨化하고 公害를 防止하는 施設은 약 8,000萬원 정도 들게 되어 있습니다. 그래서 지금 4段階까지 公害防止施設을 하고 있습니다. 그래서 큰 問題가 없습니다. 日本, 구라과와 같이 人口 組密地域에는 住宅街 아닌데도 場所가 있기는 합니다만 거의가 住宅街에 燒却場이 있습니다. 그래서 우리 市民들이 이 問題 때문에 念慮를 하시면 말씀해 주신 대로 市民들 輿論 啓導層을 現場見學을 통해서 충분히 說得을 해서 行政目的이 達成될 수 있도록 效果的으로 說得할 수 있다 이렇게 自信하고 있습니다. 저희가 그런 일을 하겠습니다.

그 다음에 北漢山, 道峰山 등지의 國立公園에 대한 問題는 저희 所管은 아닙니다. 그래서 環境綠地局을 하실 때 그 쪽에서, 물론 이것은 內務部傘下 國立公園管理工團에서 하고 있습니다만 이 問題는 카운터 파트가 서울시의 環境綠地局이기 때문에 그 쪽에서 더 자세한 內容이 나오리라고 생각합니다만 지금 質問하신 趣旨에 대해서는 제가 一線에 있을 때 管理工團의 有料化 問題가 學論이 되었습니다. 그 때에도 제가 똑같은 主張을 했습니다. 그래서 그 趣旨에 대해서는 충분히 共感을 합니다. 그 地域 住民들이, 저희가 예를 들어서 서울大公園이나 이런 큰 公園을 많은 돈을 들여서 짓습니다만 저부터도 서울大公園을 建設할 때 公園課長을 하면서 擔當課長이었는데도 아직까지 한 번도 못 가봤습니다. 그러나 마을 뒷산에는 누구나 올라갑니다. 그래서 이 마을 뒷산에 대해서는 料金化하는 것보다는 自由化하는 것이 좋다 하는 主張을 했습니다만 公園을 管理한다는 立場에서 보면 有料化하는 것도 일리가 있습니다. 그 問題에 대해서는 甲論乙駁이 있습니다만 그 地域住民에 대해서 補完的인 受惠를 하는 이런 問題에 대해서 저도 個人的으로는 贊成을 하고 있습니다만 그 問題에 대해서 公式的인 答辯을 할 立場에 있지 않기 때문에 이것으로 答辯을 갈음하고자 합니다.

○林翼根 委員; 굉장히 不合理的데요, 道峰山이나 北漢山에 사는 사람은 뒷산이 없는 것입니다. 오히려 조그마한 산 앞에 사는 사람은 뒷산이 있는 것인데 上溪洞에 사는 사람은 뒷산이 있어도 北漢山, 道峰山 밑에 사는 사람은 자기 뒷산이 없습니다. 올라가면 걸리거든요.

○市民生活局長 金義在; 맞습니다. 그래서 그런 問題에 대한 補完的인 方法으로 쓰레기를 가져오면 뭘 해 준다든지 하는

그런 伸縮性 있는 運營을 해서 동네 뒷산을 利用하는데 不便이 없도록 그렇게 하는 것이 좋겠다고 생각을 합니다마는 그 問題는 저희가 環境緣地局長에게 이런 質疑가 계셨다는 말씀을 드리고 答辯을 하도록 그렇게 하겠습니다.

그 다음 環境美化員 未達問題에 대해서는 環境美化員으로 就職하기 위해서는 상당히 많이 어렵다 하는 말씀을 하셨는데 틀림없이 지금 現在는 環境美化員이 未達이 되고 있습니다. 그래서 이 問題는 아까 저희가 말씀드린 바와 같이 機械化를 자꾸 하다 보니까 環境美化員에 대한 所要가 줄어듭니다. 그래서 그것으로 充當을 하고 있습니다만 그래도 募集하는 區廳이 있습니다. 그래서 募集을 해 보면 그 定員에 未達하고 있습니다. 혹시라도 零細民 中에 하실 분이 계신데 못하신 분이 계시다면 개별적으로 더 檢討를 해 보시면 제가 말씀드린 것이 틀림이 없습니다.

그 다음 代行契約 基準은 제가 內容을 正確히 把握을 못해서 우리 擔當課長으로 하여금 대신 答辯을 시켜도 되겠습니까?

○林翼根 委員; 네.

○市民生活局長 金義在; 代行契約을 어떻게 하느냐는 基準은 擔當課長이 나와서 說明하도록 그렇게 하겠습니다.

○清掃2課長 全完圭; 代行業所는 許可權者가 지금 區廳長으로 되어 있습니다. 되어 있는데 거기는 資本金이 法人은 5,000萬원 이상 個人은 8,000萬원 이상입니다. 그리고 事務室은 4.5坪 以上을 確保를 해야 됩니다. 그리고 車輛은 15톤 以上을 壓縮할 수 있는 車輛 한대를 確保하게 되어 있습니다. 그리고 自動車運輸事業法에 의한 最低 車庫地인 5톤 미만은 13㎡ 5톤以上 10톤未滿은 26㎡ 10톤以上은 16㎡로 하고 電

話機를 申告用 두 대만 하면 許可가 나가도록 되어 있습니다. 그리고 환경미화원 關係는 제가 얼마 전까지 江西區廳의 總務局長을 했었는데 거기에서 보니까 環境美化員 募集公告를 합니다. 그리고 또 運轉士도 募集公告를 하는데 거의가 未達됐습니다.

그래서 市民局에서 상당히 苦心을 하는 것을 제가 옆에서 보았는데 就業希望者가 많았는데 몰랐다는 이야기는 아마 公告를 하는 사실을 모르는 사람도 있을 것입니다. 현재로써는 제가 보기에는 環境美化員들이 미달된 상태에 있다는 것을 報告 드리겠습니다.

○委員長 白昌鉉; 다음으로 李元局 委員님 質疑하시기 바랍니다.

○李元局 委員; 시간이 없어서 간략하게 質問을 드리고 質問에 대한 事項은 모두 書面으로 答辯해 주시기 바랍니다.

쓰레기 蒐集 運搬件에 관한 것은 住民들의 가장 時急한 問題이기 때문에 쓰레기 收去에 대한 어떤 改善對策이 꼭 필요하다고 本 委員은 봅니다.

그 대책이 있으면 書面으로 答辯해 주시고 앞서 林委員님께서 言及을 했습니다만 亦是 法廷裁判 繫留中인 난지도 쓰레기 工場 本會議 質問에 대한 補完質問을 몇 가지 하겠습니다. 난지도 쓰레기 工場 訴訟件에 관하여는 局長이 抗訴意思를 밝혔으므로 裁判에 惡影響을 미칠 質問에 대하여는 本 委員이 保安을 준수할 것이므로 書面으로 質問에 대한 事項을 모두 答辯해 주시기 바랍니다.

첫째, 局長은 法院의 判決이 不當하다고 하는데 具體的으로 어떻게 不當한지 書面으로 答辯해 주시고 두번째, 本 委員이 施工業體 擔當者인 現代建設 國內 프랜트事業本部 機械部 박

중호 部長의 意見을 들어본 바는 난지도 쓰레기공장 廢棄處分은 全的으로 서울시 公務員의 都市 高형 廢棄場 設備技術에 대한 무지 때문이라고 主張하는데 이 主張에 대한 局長의 解明과 現代建設이 具體적으로 어떻게 不實施工을 했는지 역시 시간 관계상 書面으로 說明해 주시기 바랍니다.

세번째로 局長의 本會議 答辯대로 서울시의 主張은 正當한데 法院이 不當한 判決을 내렸다고 보면 서울시가 裁判過程에서 裁判部가 納得할 수 있는 充分한 資料를 提出하지 않은 것으로 보아 敗訴한 것이라고 本 委員은 생각하는데 이에 대한 局長의 見解와 앞으로 어떤 細密한 準備를 거쳐 抗訴를 할 것인지 抗訴計劃에 대하여 答辯해 주시고 抗訴進行過程에 관하여 生活環境委員會와 本 委員에게 緊密한 協助를 할 用意는 없는지 역시 書面으로 答辯해 주시기 바랍니다.

다음 네번째로 그 謝過는 現代建設의 不實施工을 放置한 監督을 소홀히 한 責任으로 한 것인지 아니면 敗訴를 認定한 過失行政에 대한 責任으로 한 것인지를 앞서 局長께서 言及이 있었습시다만 명확히 答辯을 해 주셔서 抗訴裁判에 局長의 本會議 사과가 惡用되지 않기를 바랍니다.

마지막으로 局長은 本會議에서 答辯을 안한 本 委員의 質問에 대해서는 상세하게 역시 書面으로 答辯해 주시기 바랍니다. 서울시의 가장 큰 골칫거리인 쓰레기를 解決하기 위해 東奔西走하며 돌아가는 清掃行政關聯 서울시 職員의 勞苦에 本 委員은 깊은 感謝를 드리며 이번에 난지도 쓰레기 工場 廢棄處分을 크게 敎訓삼아서 合理的이고 效率的인 清掃行政을 해주시기를 기대하면서 本 委員의 質問을 마치겠습니다.

○委員長 白昌鉉; 네, 李元局 委員님께서 質疑하신데 대해서 關係公務員들은 書面으로 자세히 보고해 주시기 바랍니다. 계

속 質疑를 해야 되겠습니다만 以上으로 중식시간인 관계로 일시 終結하고 午後 1時 다시 會議를 續開하도록 하겠습니다.

(議事棒 3打)

(12時 07分 會議中止)

(13時 27分 繼續開議)

○委員長 白昌鉉; 會議를 續開하겠습니다.

(議事棒 3打)

業務現況報告에 대한 質疑를 繼續해 주시기 바랍니다. 1次 金昌學 委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○金昌學 委員; 네, 九老의 金昌學 委員 말씀드리겠습니다. 生活體育에 대한 質疑입니다. 동네 뒷산 體育施設 開發이 32 億원 豫算에다 629個所를 擴充 내지 整備했다고 말씀하셨는데 이 新設된 그것이 하나도 없습니다. 그럼 내년에도 新設計劃이 전혀 없는지 거기에 대한 答辯을 해 주시기 바라고 또 뒷산이 대개는 뭍니까 公園敷地 내지 그린벨트로 用途가 되어 있어서 開發制限區域으로 이렇게 되어 있는 걸로 알고 있습니다. 그런데 길이 동네 뒷동산에는 大部分이 지금 배드민턴이라든가 이러한 小規模의 體育施設이 익히 建立되어 있는 걸로 알고 있습니다. 그런데 大部分이 私有財産으로서 분쟁이 자주 일어나고 있는데 거기에 동네 뒷산에 모든 體育施設物을 모든 地域住民들 自負擔으로써 그렇게 해 놓은 것을 효율 있게 이렇게 活用을 많이 하고 있는데 여기 市 當局에서는 그것을 合法的으로 施設 改設할수 있는 用意는 없는지 그리고 지금 事實上 食水施設을 할래도 私有財産이기 때문에 所有主가 抗議를 하는 關係로 해서 못하고 있습니다.

그래서 지금 事實上 모든 서울市에 開發制限이 거의 다 돼

있다시피 한 관계로 해서 利用할 수 있는 地域은 뒷산밖에  
이젠 없는 걸로 이렇게 알고 있습니다. 여기에 快適한 體育施  
設과 또한 公園施設 아울러 福祉施設을 겸한 그야말로 老人  
亭 또는 讀書室 이런 등등을 할 수 있는 이러한 用意는 없는  
지 거기에 대해서 質疑 말씀 올립니다.

○委員長 白昌鉉; 네, 金昌學 委員님 質疑, 叱責에 대하여 市  
民生活局長님 答辯해 주시기 바랍니다.

○市民生活局長 金義在; 金昌學 委員님 質疑에 대해서 答辯을  
하겠습니다.

내년도의 新設計劃에 대해서는 이 事業은 區廳事業입니다.  
그래서 이제 區에서 各 地域의 要求에 의해서 區 豫算에 反  
映을 해서 區議會 承認을 받도록 되어 있습니다. 그래서 지금  
質問하실 때까지 죄송합니다만 제가 확실히 把握을 못했습니  
다.

그래서 내년도에 實質的으로 필요한 個所가 몇 개소가 되는  
지 確認을 해서 要求한 데는 전부 우리 市民들의 生活體育  
向上을 위해서 모두 反映해서 承諾을 받도록 이렇게 指針을  
내리도록 하겠습니다.

그리고 이제 個人所有 땅이기 때문에 所有權 主張으로 인한  
마찰이 있다 하는 말씀 또 食水施設 같은 것을 設置하는데  
承諾을 안 해 줘서 어려움이 있다 하는 말씀은 아마 제가 생  
각하기에는 이런 일이 가끔 있을 것으로 생각합니다.

그러나 이 지역이 그린벨트 아니면 公園用地입니다.

그런데 지금 제가 都市公園法을 가지고는 있습니다마는 그  
公園用地를 公園으로서 開發하는데는 쉽지 않은 여러 가지  
절차가 있습니다. 그리고 또 제일 중요한 것은 그 地主間의  
合意가 前提가 되는데 地主間의 合意를 이끌어내는데 상당한

어려움이 있습니다. 그래서 特殊하게 宗中에서 가지고 있는 몇 개의 公園用地를 빼고는 都市公園開發法에 의해서 民間資本에 의해서 開發된 地域이 거의 없습니다. 그래서 이 公園用地나 그린벨트가 使用이 되지 않고 있는 동안에, 놓고 있는 동안에 地域住民들이 자연스럽게 올라가서 배드민턴을 한다든지 또 간단한 運動機構를 놓고 運動들을 하신다든지 안 그러면 거기에 옹달샘이 있어 가지고 새벽에들 올라오셔서 약수를 잡수시고 또 같이 이렇게 運動도 하시고 한다든지 하는 것이 自然發生的으로 여러 군데 생겼습니다.

그래서 서울市에서는 이러한 施設들을 조금 進入道路라든지 혹은 거기에 새벽 일찍 올라가시는 분들한테 등을 밝혀 준다든지 또 간단한 施設을 해 드린다든지 하는 것을 土地主의 諒解下에 해서 事實上 使用하고 있는 그런 狀況입니다.

그래서 이렇게 特定한 地主가 자기의 權利를 主張하면서 使用을 못하게 한다 이런 경우도 있긴 있습니다마는 大部分은 원만하게 處理를 하고 있습니다.

그래서 혹시 이런 特殊한 地域이 있으면 區廳長이 그 地主와 協議를 해서 원만하게 자기들이 使用하지 않는 동안에 地域住民들의 體力向上과 親睦을 위해서 利用할 수 있도록 이렇게 하도록 指針을 내리도록 하겠습니다.

그 다음에 老人亭이나 讀書室 같은 걸 할 用意가 없느냐 하는 말씀이 계셨는데 一般的인 體育施設 이외에 老人亭이나 讀書室과 같이 영구건물을 짓는 것은 그것이야말로 地主의 아마 合意를 받든지 안 그러면 저희가 土地를 買入하든지 해야 된다고 생각합니다.

(「取得을 해야죠.」 하는 委員 있음)

네, 그렇게 해야 됩니다. 그래서 지금 현재 老人亭이나 讀書

室 같은 것은 그런 땅이 아니라도 거의 一般 地域에, 우리가 필요한 데에는 設置하고 있습니다. 그래서 만일에 특별히 그런 필요한 地域이 계시면 別途 次元에서 要求하시면 保社局에 저희가 要求를 해서 이런 豫算을 配定하도록 그렇게 하겠습니다. 감사합니다.

○委員長 白昌鉉; 네, 감사합니다. 더 質疑하실 委員님 계십니까? 네, 崔浩 委員님 質疑하시기 바랍니다.

○崔浩 委員; 네, 원래 우리 스케줄은 2時부터인데 30分 당겨서 해서 죄송하게 생각합니다.

식사하고 오신 것 소화도 잘 안 되실 것 같습니다. 이것은 간단한 이야기가 되겠습니다마는 어떠한 建築物이 있는데 그 建築物 主人이 있고 또 거기에 貫 들어 있는 사람이 있습니다. 식당이라든지 여러 사람들이 있는데 本 委員이 알고 있기로는 建築主人도 汚物稅를 내고 있고 貫를 다 내어 놓았는데, 또 그 안에 들어가 있는 사람도 汚物稅를 내고 있는 것으로 알고 있습니다.

따라서 거기에 따른 稅目區分이라든지 그 내용에 대해서 말씀해 주시기 바랍니다.

그리고 이번 쓰레기 埋立場을 새로 建設함에 있어 가지고 20m 道路를 14.17km로 工事を 하는데 있어서 工事費가 423億원이 所要가 되는데 處理하는 것은 서울, 京畿, 仁川으로 되어 있습니다. 그렇다면 이 423億원의 捻出이 適切하게 分配되어서 나온 金額인지 그것을 答辯해 주시기 바랍니다.

○委員長 白昌鉉; 네, 방금 崔浩 委員님이 質疑하신데 대해서 市民局長님 答辯해 주시기 바랍니다.

○市民生活局長 金義在; 뒤에 質問하신 內容을 먼저 答辯드리겠습니다.

어제 本會議에서 제가 잠깐 言及을 했는데요. 原則적으로 얘기하면 쓰레기 輸送道路도 이제 輸送道路를 이용하는 京畿道에 一部 郡이 있을 겁니다. 그래서 그 利用比率에 의해서 그 輸送道路 建設費를 負擔하는게 아마 原則일 겁니다. 그런데 어제도 말씀드린 바와 같이 150億원에 대한 國家負擔分에 대해서 앞으로 處理하는데 있어 環境管理工團은 仁川하고 京畿道の 쓰레기 處理場을 위해서만 쓸 수 있도록 해 놓은 提案이나 또 이 輸送道路를 모두 서울市에서 負擔하는거나 이런 일들이 쓰레기 埋立場에 대한 소위 地域的 忌避 이런 것에 대한 問題點 때문에 서울市에서 목마른 사람이 샘 파는 식으로 말씀이죠. 負擔하도록 그렇게 한 겁니다.

그래서 오늘 아침에도 言論에서 혹시라도 만일에 서울市長이 開設한 道路에 京畿道 隣近地域의 쓰레기차가 들어올 경우에 어떻게 할 것이냐 하는 그런 質問이 있었습니다. 그 問題가 아직 具體적으로 成案이 돼서 發表를 하거나 그런 건 아닙니다.

그러나 저의 생각에는 그 도로, 2차선, 2차선 住復 4차선 道路는 原則적으로 쓰레기 專用 輸送道路이기 때문에 서울의 쓰레기 輸送車가 일차적으로 이용하는 것이고 그 다음에 隣近地域의 쓰레기 輸送車가 利用하는 것이고 그 다음에 餘力이 있을 때에는 그 被害地域의 住民들, 이런 사람들을 限定的으로 通行을 시킬 예정입니다.

그렇게 해서 쓰레기 輸送車가 빠른 速度로 黔丹面까지 가는데 지장이 없는 범위 내에서 같이 利用하도록 이렇게 생각하고 있습니다. 그래서 아주 原則적으로 얘기한다면 지금 그 崔委員님이 말씀하신 대로 京畿道나 仁川市에서도 輸送道路의 利用比率에 따라서 負擔해야 되지 않느냐 하는 얘기는 경

우로 봐서는 맞는 말씀이라고 생각합니다.

그러나 이런 정도의 讓步를 얻어내고 저희가 적어도 앞으로 30年 내지 50年 정도 埋立할 수 있는 이런 埋立場을 마련할 수 있었다는 것은 環境處에 대해서 대단히 고맙게 생각하고 또 우리 서울市로서도 대단히 다행으로 이렇게 생각하고 있습니다.

이건 직접 관계있는 말씀은 아닙니다마는 東京都에는 東京灣을 이렇게 중앙방과제라고 방과제를 만들어 가지고 그 안에 자꾸 그렇게 埋立을 해 나가고 있습니다. 그래서 지금 하네다空港을 擴張하는 地域도 쓰레기 埋立場이고요. 그런데 '92年 6月末까지만 埋立場을 좀 어떻게 든지해서 運營해 달라는 얘기를 스즈끼지사가 埋立事業所 所長한테 거의 一週日에 한 번씩은 電話를 한답니다. 그래서 이 쓰레기 埋立場의 問題가 굉장히 大都市에서는 중요한 問題로 이렇게 대두가 되어 있습니다.

그래서 제가 費用은 負擔한 점이 있지만 저희로써는 이렇게 長期間 埋立할 수 있는 그런 많은 땅을 確保했다는 점에서 만족하고 있다는 것을 答辯을 드리겠습니다.

감사합니다.

○清掃1課長 李東植; 쓰레기手數料 賦課基準에 대해서는 清掃1課長이 答辯드리겠습니다.

우리 쓰레기 手數料徵收條例 第12條 第1項에 보면 쓰레기 手數料는 建物面積과 財産稅額을 合計해서 一定한 要率에 의해서 賦課하게 되어 있습니다. 그리고 거기에 대한 手數料 納付義務者는 建築主 또는 管理者로 되어 있습니다. 그래서 한 집에 쓰레기 手數料가 나오면 그것을 建築主와 貫 들어 사는 사람들이 아마 같은 것 가지고 分擔해서 내는 것으로 그렇게

되어 있습니다.

○崔浩 委員; 그런데 實例를 들어서 말씀이지요.

오피스 빌딩 같은 데에는 들어있는 사람들이 管理費에 포함  
이 되어 가지고 支給을 하면 自動으로 해결이 되는데, 특히  
보면 飲食店 같은 것이 한 建物 안에 많이 들어가 있는 데에  
는 汚物稅 같은 것을 別途로 받고 있고 또 그 建物主人이 있  
는데 또 받고 있다는 것은 잘못된 것이죠, 어떠한 建物에 本  
인이 아는 걸로는 별로 큰 建物도 아닌데 建物을 가지고 있  
다해서 月20萬원씩 받고 또 안에 食堂을 가지고 있는 사람들  
에게서 별도로 또 받고 있다 이겁니다.

그러면 그 清掃하는 料金を 20萬원씩 받는다는 것은 不合理  
한 것이 아니겠느냐, 비단 그 한 建物을 두고 하는 얘기가 아  
니고 全般的으로 그러한 發端이 있다면 좀 調査를 해서 是正  
해야 되지 않을까 하는 생각입니다.

○清掃1課長 李東植; 네, 崔委員님 말씀하신 것 잘 알겠습니  
다.

그것은 분명히 違反事項으로 알고 있으니까 저희들이 각 區  
廳에다가 調査를 해 가지고 거기에 대한 것을 나중에 報告드  
리도록 하겠습니다.

○崔浩 委員; 네, 알겠습니다.

그리고 市民生活局長님이 말씀하신 423億원에 대해서는 結  
論적으로 서울市가 負擔을 현재 하고 있죠? 工事を 하고 있  
으니까. 아까 그 말씀을 하셨습니다마는 道路라는 것은 長期  
적으로 봐서 쓰레기차는 다니고, 택시는 못 다니고 하는 道路  
는 世界的으로 있을 수 없는 狀況이거든요. 그리고 쓰레기차  
가 지나가고 하니까 結果적으로 住民들의 不平이라든지 등등  
이런 것으로 해서 그 地域에다 땅을 돈을 주고 샀지만 줬기

때문에 서울시에서는 不合理하지만 負擔을 지금 現在하고 있다는 이 말씀인데 제가 들어 볼 때에는 그러나 地方自治時代に 와 가지고 이미 補償을 205億원을 현재 땅값에 대해서는 補償을 다해 주고 道路라는 것은 國道입니다. 앞으로 그 길이 開發이 되고 하면 예를 들어서 결국은 그 道路도 다 사용을 하게 되는 것이다 이 말입니다.

물론 낚아서 고칠 때 그 豫算을 또 서울시에서 전체 다 負擔을 하게 될지 그건 그때 가서 알 일이겠지만은 본 委員이 생각할 적에는 과감하게 예를 들어서 補償金을 좀더 주든지 해서라도 명쾌하게 仁川하고 京畿하고 같이 갖다버리는 道路인데 어찌해서 서울시만 全體적으로 負擔하게 했다는 자체는 過去에 예를 들어서 環境處에서 했는지는 모르겠습니다마는 제가 꼭 指摘하고자 하는 것은 내 돈이 아니니까 公務員들이 내 돈이 아니기 때문에 골치 아프니까 그냥 市 豫算으로 주자 이렇게 결정해 준 것 아니냐 안 할 얘기로 자기 私有財産을 예를 들어서 어떠한 問題에 대해서 만약에 그런 것이 생겼다면 訴訟을 하고 야단이 났을 겁니다. 물론 제가 지적하는 것이 公務員들에 대해서 全體적인 것이 아니라 아까 티켓 關係도 얘기했습니다만 지금 現在 어떻게 보면 사실 局長님도 많이 계시면 市民局長님이 한 2年 계실 것이고 오히려 無事 安逸하게 문젯거리가 없을 때 그냥 넘어가는 모든 每事에서는 소위 말해서 이름 날리는 사람이 나타나기는 힘듭니다. 따라서 골치 아픈 이 티켓문제 사실 아까 課長님 보고 얘기했습니다마는 일개 課長의 힘으로, 소위 말해서 신발회사가 다 큼니다 그 會社에서 일종의 로비라고 그럴까? 이런 것을 團束하기는 힘들겠습니다마는 오히려 그 어려운 그것을 이번 機會에 철저히 團束을 해서 말 그대로 온 市民이 다 아는 지

금 현재 과소비풍조를 막고 하는데 一翼을 담당해야 되는 것이고, 이러한 어려운 問題를 과감히 解決했을 때 課長님이나 局長님이 다른 자리에 가시더라도 이름이 남는 것이고 내가 그 자리에 갔을 때 이 사회의 不條理가 될 이 問題를 解決했다라고 하는 그러한 課長과 局長님이 되어 주시기를 바라면서 제 얘기를 마치겠습니다.

○市民生活局長 金義在; 감사합니다.

쓰레기 道路에 대해서는 이런 생각을 할 수가 있습니다. 앞으로 쓰레기차가 엄청나게 비싼 차를 저희가 가지고 輸送을 하게 됩니다. 그래서 그 地域을 하루에 아까 말씀드린 바와 같이 2·3회 정도 計劃을 하고 있는데 2·3회 運行할 수 있느냐, 3·4회 連行을 할 수 있느냐에 따라서 엄청난 經濟的인 差異가 있습니다. 效率上의 差異도 있고요. 그래서 이 道路는 저희가 생각하기에는 이게 어떻게든지 國道인데 누구나 利用할 수 있지 않느냐 하는 그런 方式으로 어떤 차든지 利用하게는 안할 생각입니다. 그래서 저희가 進入하는 道路마다 초소를 만들어 가지고 저희 쓰레기 輸送車輛이 輸送上 支障을 절대로 안 받도록 그것은 꼭 지키려고 생각을 합니다.

그래서 혹시 國家에서 그런 道路를 해 주시면 더 좋는데 우리가 쓰레기 처리가 그래도 지금은 난지도가 몇 시간 후에 現場을 가 보시면 아시겠습니다는 상당히 안정이 되었습니다. 그러나 한 2~3年 전만해도 난지도 周邊의 問題가 굉장히 深刻했습니다. 그래서 어떻게 하면 빨리 난지도의 深刻성을 解決하느냐 하는데 따라서 우리가 상당히 다급한 시점에 있었다하는 점을 말씀을 드리고 그래서 이 수송도로는 어떻게든지 우리가 確保해 가지고 해야 되겠다 이런 생각을 가지고 했습니다만 지금 말씀하시는 소위 公務員들이 자기 돈이 아

니기 때문에 쉽게 생각한 것이 아니냐하는 그런 점에 대해서는 혹시 그런 부분이 있을지도 모르겠습니다. 그러나 어제도 본會議에서 말씀드린 바와 같이 서울시가 中央政府와 財政鬭爭을 하는데 있어서 包括的인 方法과 個別的인 方法을 지금 兼用해서 쓰고 있는 겁니다. 그래서 앞으로는 委員님들하고 여러 가지 相議를 하면서 어떻게 하든지 市民生活에 便益이 되도록 거기에 所要되는 財政을 確保하는 方案을 여러 가지 多角度로 講究를 해야 됩니다. 그래서 지난번에 담배세를 地方稅化하면서 그때까지 우리가 中央政府에다 쪽 얘기를 한 거는 거의 그걸로 包括해서 한 거다 이렇게 저희가 容認을 한 겁니다.

그래서 지금 현 시점에서 혹시 이 問題에 대해서, 난지도 쓰레기 解決하기 위한 金浦埋立地 確保라든지 輸送道路 確保라든지 이런 問題에 대해서 不平等하지 않느냐 하는 그러한 말씀이 본會議나 본 常任委員會議에서 말씀이 계셨지만 그런 점이 조금 있지만 그것보다는 肯定的인 면이 훨씬 많다 이렇게 評價해 주시면 고맙게 생각하겠습니다.

그리고 상품권 問題에 대해서는 솔직히 말씀 드려서 조금 부끄럽게 생각합니다. 지금 商慣行하고 우리 法律規定하고 상당한 어떤 隔差가 있는 것입니다. 그래서 어떤 形態로든지 이 問題를 이번에 舉論을 하겠습니다. 11日날하고 18日날 經濟企劃院에서도 物價對策會議가 있습니다. 그래서 오늘 이 자리에서 論議된 그런 問題를 강하게 제기를 해서 中央政府에서도 이 問題에 대한 確實한 指針과 우리의 慣行에 대해서 지금 말씀하신대로 전부 실상대로 報告해서 그者 指針을 받도록 그렇게 하겠습니다.

감사합니다.

○委員長 白昌鉉; 다음 李基烈 委員님 質疑하시기 바랍니다.  
○李基烈 委員; 李基烈입니다. 먼저 木洞에서 燒却해서 생산되는 熱에 대해서 質問하겠습니다. 熱이 거기서 생산되는데 방금 油印物에 加陽洞 地區에까지 利用한다는 말씀을 하셨는데 가까운 隣近에서 個人業者가 아파트를 짓는다든가, 그 다음에 商街建物を 짓는다든가 크게 짓는데 普及이 안된 것으로 알고 있습니다. 어느 業者가 말씀하시길래 전화를 드렸더니 역시 普及이 안 된다고 그래요. 그런데 木洞熱管理燒却場에서 먼 加陽洞까지는 普及되는데 그 隣近 제가 봤을 때 불과 2·300m 거리에 이런 거리에 普及이 안 되는 理由라든가, 앞으로 普及을 어떻게 할 것인가 여기에 대해서 한마디 묻고요. 그 다음에 또 하나는 生活體育施設 우리 江西區에 施設되어 있는 우장산公園에 대해서 제가 묻겠습니다. 거기의 利用實態에 대해서 資料를 좀 주시고 利用實態에 대해서 조금 말씀해 주세요. 그리고 만약에 利用實態가 低調하면 어떻게 앞으로 그걸 利用을 많이 하도록 할 것인가 거기에 대해서 말씀을 좀 해 주시면 감사하겠습니다. 그 다음에 또 하나 生活體育를 각 區에서 主管을 해서 또는 協贊을 해서 開催를 상당히 여러 번 한 것으로 제가 알고 있는데 구경하고 招請하는 것도 상당히 큰 의미가 있다고 생각합니다. 그런데 招請이 되어서 제가 두세 번 갔더니 안온 것 보다 못하다하는 어색함을 상당히 느꼈습니다.

그래서 제가 알고 있는 市委員님들은 招請狀이 와도 안 가신 분이 상당히 많습니다. 그런데 거기에 대해서 왜 안 갔는가는 제가 말씀드리면 조금 우스운 얘기가 되니까 안 하겠습니다. 擔當課長님이나 係長님이 把握을 하셔서 招請人士가 갔을 적에 부담 없이 參與하실 수 있도록 그렇게 해 주시면 감

사하겠습니다.

질문 마칩니다.

○委員長 白昌鉉; 李基烈 委員님의 質問에 대해서 市民生活局長님 수고스럽지만 答辯해 바랍니다.

○市民生活局長 金義在; 李基烈 委員님 감사합니다.

폐열이용에 대해서는 지금 서울시는 쓰레기 燒却으로 발생하는 熱을 제1차적으로 전기발전을 하고 남은 폐열을 煖房供給을 하는 方向으로 지금 計劃이 되어 있습니다.

그런데 木洞의 쓰레기 燒却場은 지금 현재는 發電機는 쓰레기 熱로 發電을 하는 게 아닙니다. 그 발전은 디젤燃料로 發電을 하고 거기에서 생기는 폐열만 따로 뽑고 쓰레기 燒却에서 나온 熱하고 따로 합해 가지고 木洞아파트에 供給을 하는 그런 시스템으로 되어 있습니다.

그런데 이제 앞으로 300톤 하는 것은 그 熱 自體가 發電에 이용이 되고 發電에 利用하고 남은 熱 그것하고 지금 既存의 熱을 흡해 가지고 이제 新享洞, 木洞하고 加陽洞까지 供給되는 그런 시스템이 되게 되는 겁니다. 그런데 쓰레기를 燒却을 하면서 폐열을 利用하는데 있어서 우리나라는 先進 外國보다도 아주 유리한 입장에 있습니다.

그래서 북구라파에서 利用하는 쓰레기 폐열은 家庭집에 全部 供給하는데 家庭집에 供給하기 위해서 供給 라인망을 구성해야 됩니다. 그런데 우리는 지금 그 라인망을 構成할 필요가 없습니다. 그래서 아파트의 보일러 施設에서 나가는 관까지만 이 선을 連結해 주면되는, 아주 能率的인 方法으로 熱을 活用할 수 있게 되어 있습니다. 그래서 木洞에 가시면 아마 브리핑을 받으시리라고 생각합니다마는 加陽洞까지 가는 경우에 熱效率이 85%까지 올라갈 수 있다고 그러합니다. 이것은

아마 世界的으로 제일 높은 利用率이 될 걸로 저는 豫想을 하고 있습니다.

그래서 지금 말씀하신 소위 個人빌딩 같은 데 왜 供給을 안 하느냐 하는 것은 제가 생각하기에는 熱 여유가 있으면 반드시 供給을 해야 합니다. 그래서 發電施設에는 보통 熱利用을 안하고 있는 지역에서도 나오는 뜨거운 물을 식혀 가지고 放流를 해야 합니다. 自然環境 파괴 때문에. 그래서 어차피 이번에 300톤 施設이 되면 그 쪽 地域에 조그마한 빌딩도 전부 供給할 수 있을 것으로 그렇게 생각을 합니다.

그러나 그 供給計劃에 대해서는 아직 제가 實務的인 檢討를 안 했기 때문에 이것을 確實하게 答辯할 수가 없고 제가 추측하기에는 우리 木洞 熱併合發電所의 收益性を 위해서도 반드시 供給이 可能하리라고 봅니다. 그래서 지금 추측컨대 300톤 規模가 되면 木洞 쓰레기 工場은 1년에 한 5億원 내지 6億원 정도의 黑字가 나는, 쓰레기 處理費는 전혀 들지 않고 黑字가 나는 그런 상태까지 熱效率이 높다는 겁니다. 그래서 그것은 큰 問題가 없을 걸로 생각합니다.

두번째 우장산公園에 대해서는 公園이 環境綠地局 所管입니다. 그래서 이용에 대한 確實한 答辯資料를 가지고 있지 않습니다. 단지 生活體育과 關聯해서 區廳에서 개최되는 各種行事に 委員님들이 招請되는 경우의 문제점에 대해서는 정확한 말씀은 안 하셨습니다. 제가 잘 알겠습니다. 그 점에 대해서는 앞으로 예우라든지, 불필요한 負擔이라든지 여러 가지 問題點에 대해서는 분명히 指針을 내려서 委員님들이 불편이 없으시도록 또 委員님들 뿐만 아니라 지역 유지 여러분들이 負擔 없이 즐거운 마음으로 지역 行事に 참여 할 수 있도록 이렇게 措置를 하겠습니다.

감사합니다.

○委員長 白昌鉉; 감사합니다. 다음은 申龍吉 委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○申龍吉 委員; 申龍吉 委員입니다. 여러 委員님들께서 이 시간까지 여러 가지 所管業務에 대해서 質疑를 하시고 또 答辯을 해 주셨습시다마는 淨化槽 清掃業務에 대해서는 아마 한 말씀도 하시지 않은 것으로 알고 있습니다. 그래서 本 委員은 淨化槽 清掃業務에 관하여 몇 가지를 묻고 아마 제가 알기로는 局長님이나 課長은 오신지가 얼마 안 되어서 技術的인 分野이기 때문에 對答을 할 수 있는 職員도 좋습니다. 對答을 해 주시기 바랍니다.

먼저 淨化槽 清掃業務는 두 가지로써 현재 하고 있는 걸로 아는데 하나는 區廳에서 水洗式이 아닌 변소를 차로 淨化槽 清掃로 하는 한 가지가 있고 또 하나는 代行業者 즉 淨化槽 清掃 代行業者가 있습니다.

이 業者들의 현재 會社別로 숫자와 會社名과 그리고 지금은 區廳長께서 許可를 해 주는 것으로 알고 있는 바 그 以前에 市廳에서 許可를 得한 會社와 또 區廳長이 許可해 준 會社名을 밝혀 주시고, 두번째로 淨化槽 清掃를 하는 方法을 이 機會에 生活環境委員 여러분들은 상세히 아실 필요가 있습니다. 그래서 아마 이 職員 중에는 이 事項을 상세히 說明하실 줄 알고 일단은 淨化槽 清掃方法 節次를 간단하게 說明해 주시고 아울러 15인조를 기준 L당 手數料도 이미 책자로 나와 있습니다마는 제가 答이 시원치 않으면 계속 묻기로 하고 L당 手數料와 이러한 清掃 節次를 상세히 說明해 주시고, 세번째로 淨化條 清掃 代行業者 모두가 제가 알기로는 당시 '78年 2月경 19個 業者 모두가 靑瓦臺 指示에 따라 刑事處罰을

받은 것으로 제가 알고 있습니다.

그런데 그 原因은 서울역 淨化槽 清掃할 당시 諸 節次를 어기고 下水道로 막바로 處理한 關係로 발각이 되어 19個 淨化槽 清掃業者 모두가 刑事處罰을 받은 걸로 알고 있는 바, 그 이후 그 業者는 계속 서울시 許可에 의해서 현재까지 와 있는 會社가 몇 개 會社이며 이후 處罰 29個 業者로 아는데 29個 業者의 그 동안 行政罰이나 또는 어떠한 罰則을 당한 會社가 있는지 簡單하게 說明해 주시기 바랍니다.

다음은 生活體育課에 관한 質問을 한 가지 짚고 넘어가겠습니다.

첫째, 지난번 本會議에서 들은 바와 같이 赤字運營을 하고 있는 것은 모든 委員이 잘 알고 있습니다.

그 原因 中の 하나는 아마 제가 알기로는 請願警察官이 157名이라는 막중한 인원으로 현재 人件費에 시달리고 있는 것으로 알고 있습니다. 이러한 年度別 減員計劃은 없는지를 말씀해 주시고, 해마다 여름이든지 가을이든지 한 번 정도는 각 區 區廳長께서 體育大會를 全般的으로 實施하고 있는 것으로 알고 있습니다.

그런데 각 洞, 區에 따라서 增減은 있겠습니다마는, 우리 銅雀의 경우 平均 各 洞 30萬원씩의 資金을 洞長에게 주어서 洞里別로 構成되어 있는 體育會를 動員해서 自發的인 면도 있겠습니다만 그 깔려 있는 莫重한 洞里 體育大會를 여는데 있어서 많은 돈이 지출이 되겠습니다. 그래서 이 機會에 이러한 問題도 住民들의 公금증을 조금이나마 풀어주는 마음에서 體育大會에 支出되는 全 經費를 市에서 充當해 주든지 안 그러면 構成되어 있는 各 洞體育會로 하여금 自發的인 參與의 誘導가 필요하다고 생각하는 바 그 問題點에 대해서 答辯해

주시기 바랍니다. 이상입니다.

○委員長 白昌鉉; 申龍吉 委員님 質疑에 대해서 市民生活局長님 또는 關係公務員 答辯해 주시기 바랍니다.

○申龍吉 委員; 實務者가 說明해 주셔도 좋습니다.

○서울市體育施設管理事業所長; 潘尙均 먼저 申委員께서 質疑하신 가운데 저희 體育施設에 관해서 질의하신 請警 人力 減縮에 대해서 報告드리겠습니다.

저희 體育施設管理事業所는 蠶室, 東大門, 孝昌, 木洞, 裝忠 體育館 등 5個 地域에 分散되어 있습니다.

○申龍吉 委員; 우장산은 안 들어 갑니까?

○서울市體育施設管理事業所長 潘尙均; 네, 그것은 公園이기 때문에 안 들어 갑니다.

○申龍吉 委員; 우장산은 體育施設이 많이 있는데.....

○서울市體育施設管理事業所長 潘尙均; 우장산은 새마을 關係에서 하는 것으로 알고 있습니다. 이것은 市에서 직접 하는 것이 그렇다 이겁니다. 그런데 '88年 올림픽 當時의 북괴테러 防止를 위해서 북괴에서 갖은 手段으로 서울올림픽을 妨害하지 않았습니까? 그래서 請警을 많이 採用해서 施設防禦에 徹底를 기했습니다. 그 人員 155名을 現在까지 갖고 있어요.

그래서 市長님께서 施設經營 改善에 대해서 方案을 마련해 보라해서 저희가 檢討해 보니까 經營을 改善하려면 첫째 收入을 올리는 方法과 支出을 減少시키는 方法이 있습니다. 그래서 그 가운데 支出을 減少하는 要人으로써는 人件費가 重要합니다. 저희 體育施設의 경우에 거의 運營費의 60%가 人件費입니다. 그 중에 請警이 155名이라는 過多한 人力이 있어서 저희가 한 1個月 前에 市長님께 報告書를 올려서 決裁를 받았습니다.

그래서 請警을 87名을 減員하는 것으로 했습니다. 그래서 70名으로 縮小運營해서 當初에는 3年을 計劃해서 減縮하기로 했습니다. 强制退職 시키는 것이 아니고 자연 減少나 기타 轉出 등으로 그런데 다행히 우리 市 自體에도 請警이 또 필요한 分野가 많이 있습니다. 그래서 漢江事業所에서 한 40名이 필요하고 各 區廳이나 水道事業所 등에서 필요로 해서 今年 안에 한 50名 정도가 轉出해서 다른 勤務地로 나가게 되어 있습니다.

그렇게 되면 한 30名은 내년엔 완전히 解決이 될 것 같습니다. 그래서 經營改善에도 크게 이바지 할 것 같습니다. 이상 간단히 마치겠습니다.

○淸掃1課長 李東植; 淸掃1課長이 申龍吉 委員님께서 質問하신 事項에 대해서 答辯을 드리겠습니다.

淨化槽 淸掃業務를 市長이 許可해 준 會社와 區廳長이 許可해 준 會社를 말하라고 하셨는데 현재 淨化槽 代行業所는 29個가 있습니다.

그 중에서 全體가 다 市長이 許可를 내어주었고 현재에는 區廳長이 許可해 준 것은 없습니다. 그리고 淨化槽 淸掃方法에 대해서 節次를 말씀하라고 하셨는데 지금 淨化槽 淸掃는 아시다시피 代行業體에서 흡수하는 그 車가 있습니다. 그 車로 하는데 우리가 지금 基準이 500人에서 1,000人組 이상 되는 것은 1回 以上 그 다음에 1,000人組 以上은 年 2回 以上을 우리가 지금 하도록 되어 있습니다. 되어 있는데 분노는 中浪 下水處理場과 서울衛生處理場으로 가게 되어 있습니다.

그리고 淨化槽 오니는 安養下水處理場과 蘭芝島下水處理場으로 가게 되어 있습니다. 가게 되면 옛날에는 오전에 市民生活局長님이 報告를 드렸습시다마는 活性汚泥處理方式으로 했

는데 지금은 無稀釋汚泥處理方式으로 해서 處理를 하고 있습니다. 그 다음에 '78年度에 靑瓦臺 指示에 의해서 아마 19個 業體가 停止를 당하고 處罰을 당했다고 말씀하셨는데 대단히 죄송합니다만 거기에 대해서는 제가 지금 把握을 하지 못하고 있습니다. 그래서 그것은 양해를 하신다면 事務室에 들어가서 關係書類를 찾아가시고 書面으로 答辯하도록 하겠습니다.

그리고 그 분노처리 手數料는 L당 얼마로 하셨는데 지금 보면 18L당 今年 1月 1日부터 200원으로 되어 있습니다. 그러니까 1L당하면 11원 정도 되겠습니다.

○申龍吉 委員; 아까 淨化槽 淸掃하는 方法 중에서 節次가 두 가지가 있다고 그랬죠. 두 가지 중에서 이제 무엇을 택하고 있다고요?

○淸掃1課長 李東植; 無稀釋汚泥處理方式입니다. 액상 부식법

○申龍吉 委員; 그래, 그게 무엇인지 설명해 주십시오.

○淸掃1課長 李東植; 그것은 지금 제가.....

○申龍吉 委員; 그러니까 내가 아까 職員이라도 좋으니까.....

○淸掃2課長 金完圭; 간단하게 說明하겠습니다. 그 稀釋하는 方法은 이제 변을 실어 날라서 工場에다 넣어놓고 거기에다 물을 한 10배쯤 탑니다. 그러니까 1kg을 가져왔으면 10kg의 물을 탑니다. 타 가지고 그걸 이제 소화조라 해 가지고 거기에 타 넣고 溫度는 35度, 그러니까 한낮 여름 溫度 정도에다가 그렇게 해서 식히면 그 속에서 자연히 변에 들어있는 成分이 메탄가스화해 가지고 나옵니다. 그렇게 하면서 한 35일간은 있게 되는 겁니다. 그렇게 하면 그게 거의 소화가 되는 거죠. 그래가지고 그걸 물을 짜가지고 그 남아 있는 물은 一般下水 流入하는 데다가 넣는 겁니다. 그래서 下水處理하는

方法으로 같이 處理를 합니다. 그렇게 하는 것인데 最近에 地方 小都市에서 물을 타지 않고 그대로 그 변을 갖다가 넣어 가지고 그것을 소화시켜 가지고 處理하는 方法, 그게 지금 環境基準에 나와 있는 40ppm 以下로 全部 떨어진답니다. 생물학적 산소요구량이 그렇게 해서 處理하는 方法을 地方에서 먼저 成功을 했습니다.

그래가지고 우리가 지금 벽체에 있는 工場이 아까 資料에서 보시면 400톤짜리가 있습니다. 그래서 400톤짜리하고 中浪에 있는 1,000톤짜리가 있는데 1,000톤짜리는 稀釋方法을 쓰고 있고 이쪽 그 벽체에 있는 것은 지금 無稀釋方法으로 하기 위해서 그걸 250톤으로 줄여 가지고 그걸 만들어서 試驗稼動을 하고 있는데 아까 그 現況에서 報告드린 바와 같이 상당히 成功的이라는 겁니다.

그렇게 해서 변으로 그냥 실어오는 것은 그렇게 處理를 하고 그 다음에 변은 자꾸 줄고 있습니다. 왜 그러냐 하면 水洗式이 계속 늘어나니까요. 그리고 低所得層이 사는 데를 再開發하고 그러면 변소가 다 없어지지 않습니까? 자꾸 줄고 그 다음에 이제 水洗式의 汚泥는 그 찌꺼기는 자꾸 늘어나는 겁니다. 그래서 그것을 1,000톤짜리를 追加를 하고 있고 앞으로도 한 2千톤 정도를 追加를 한다는 것입니다.

그래서 그것은 처리를 어떻게 하느냐 지금 생물학적 산소요구량이 변보다는 적지만 그것도 1,000ppm정도 되는 겁니다. 그래서 그것을 또 便處理하는 方法대로 해 가지고 處理하는 그런 施設은 그러니까 오니는 늘어나니까 處理施設을 擴大하고 있고 그 다음에 변은 處理하는 施設을 좀 줄여 나가고 있다 이렇게 말씀드릴 수 있습니다.

그래서 處理方式은 저도 벽체처리장은 못 가 보았습니다마

는 상당히 아마 좋은 施設인 것 같습니다.

그래서 저희가 蘭芝島 固形燃料工場을 '83年度부터 '86年度까지 施設하면서 솔직히 말씀해서 서울市廳 公務員들은 쓰레기 系統에 있으면 잘못하면 큰 화를 입는다는 그런 危害意識이랄까 또 그 다음에 새로운 技術을 어떻게 받아들이느냐 하는데 따른 상당한 우려가 있습니다.

그래서 이번에 벽제 工場도 하면서 昨年에 저는 이 分野에 있지 않았습시다마는 그 問題에 대해서 굉장히 여러 번 會議를 했습니다. 그래서 틀림없이 성공한 것을 여러 사람들이 갔다 와서 그런 시설을 하게 된 겁니다. 그래서 쓰레기 處理關係는 어떻게 하면 尖端技術을 값싸게 우리가 動員을 해서 하느냐 하는 점에 대해서 委員님들이 걱정하시는 바와 같이 저희가 앞으로도 계속 이렇게 技術檢討를 하면서 하고 있습니다.

이상으로 설명을 마치겠습니다.

○申龍吉 委員; 아까 제가 要求하는 問題를 事實上 說明을 못한 이런 실정인데 아까 淨化槽 清掃業者가 이제 淨化槽가 3段階냐, 5段階냐에 따라서 淨化槽를 열고 그 다음에 호스를 넣어서 쪽 吸引해 가지고 L당 얼마에 따라서 料金を 計算해서 즉시 그 자리에서 料金領收證과 돈을 交換해서 가져갑니다.

그런데 그 차에 실린 분노를 지금 일정한 場所에 가지고 가서하는 方式을 局長이나 課長은 說明한 것이고 가정집이나 또는 會社에 와서 代行業者가 하는 節次를 아느냐 이런 얘기입니다.

그러니까 아까 그래서 局長이나 課長은 이 節次를 서울 오신 지가 얼마 안 되어서 못 하실 것으로 알고 最小限度 清掃

課에 있는 職員은 現場에 나가서 監督하려면 이런 節次를 알아야 되지 않겠냐 하는 것입니다. 說明하시죠.

○李商均; 清掃1課에 勤務하는 李商均입니다. 우리 지금 29個 代行業體가 있는데 一部 5個 區廳에서 지게차로 糞尿를 收去하는 데가 있고 나머지는 吸引車로 糞尿를 收去하고 있습니다. 一般 家庭에서는 區廳을 통해서 申告를 하게 되면 그 代行業體에 連絡을 하게 됩니다. 그 代行業體에서는 連絡을 받은 시간으로부터 즉시 現場에 나가 가지고 지게차로 해야 되는 데에는 지게차로 해서 運搬을 하고 나머지는 吸引車로 요즈음 호스를 여러 가지로 連結해 가지고 그걸 吸引을 해 가지고 處理를 하고 있습니다. 탱크에 들어있는데 그 호스를 넣어가지고 그 吸引을 하는 方法으로 하고 있습니다.

○申龍吉 委員; 들어가 계셔요. 제가 왜 이런 質問을 했는가 하면 우리가 마시고 먹고 또 마지막 이제 우리가 水洗式의 重要性을 다시 強調하는 뜻에서 지금 말씀하신 것도 이제 妥當하다고 보겠습니다마는 그렇지 않습니다. 일단 호스로 보통 여러분들 보시면 세 개짜리가 있고 다섯 개짜리가 있습니다. 그러면 淨化槽 設置를 過去에는 全部다 눈감고 아웅하는 식으로 해서 그저 뚜껑 하나짜리가 많습시다.

그래서 대개 요즈음 하는 方法은 區廳이나 代行業者에게 電話를 하면 즉시 온다고 그러는데 이것은 분명히 이 자리에 계신 분이 清掃課에 勤務하는 것으로 이런 것도 이 기회에 좀 알려드리는데 營利를 追究하는 代行業者이기 때문에 親切하고 迅速하게 오긴 옵니다.

그러나 여름이 될 때면 이 모든 것이 뜨겁고 하면 이게 폭발 危險도 있는 것입니다. 그래서 급할 때에는 제 시간과 주지 않는 것 이런 것은 미리미리 區廳 清掃課에서 일년

에 한 번씩 淨化槽 清掃를 하십시오. 이렇게 公文이 나가면 그 期間은 반드시 지켜주어야 되는데 보통 지키지 않습니다.

몇 년 동안에 안 하는 분은 그래서 폭발하는 경우도 왕왕 있습니다.

그런데 일단 호스를 그 구멍에 넣어서 빨아서 吸引한 다음 그 다음에 그 안에 가면 로스틀이 있습니다. 이 하얀 자갈 같은 걸로 해서 그것을 原則적으로 하면 관이 긴 팽이로 해서 큰 淨化槽에는 直接 고무 옷을 입고 들어가서 그 汚物을 함지박이면 함지박, 거기에다 담아 가지고 바깥에 꺼내서 그 汚泥를 다 除去해서 다시 넣어 가지고 맑은 물을 거기다 채워 넣어야 그 淨化槽가 일년에 한 번씩 稼動이 제대로 됩니다.

그런데 현재 그렇게 하고 있는 代行業所는 한두 군데도 없습니다. 그래서 제가 그 內容을 알기 때문에 우리 집에 오면 나한테 事前에 물어봅시다마는 난 일년에 한 번씩 치기 때문에 淨化槽 機能이 이상이 없다하고 이렇게 말씀드리는데 왜 이런 상세한 말씀을 드리느냐하면 현재 이 자리에 계신 執行部께서도 淨化槽 清掃業者 29名이 各 區에 分散되어 있습니다. 자기네들 協約에 따라서 작은 銅雀區 같으면 하나 또는 큰 物量이 많이 나오는데 또는 營業性이 좋은데 이런 데에는 자기네들 自體에서 協約을 해서 두 군데 會社도 가 있습니다.

이래서 아까 말씀드린 바와 같이 제가 알기로는 이 모든 淨化槽 清掃 許可條件이 區廳長에게 委任된 걸로 알고 있는데 모두가 市長님이 許可해 주어서 현재까지 29個 業者가 현재 大都市 千萬 市民의 淨化槽 業務를 이제 擔當하고 있습니다.

이에 따라서 社會 일각에서는 많은 이 淨化槽 業體를 보고 利權團體라고 불리고 있으니만큼 여러 執行部에서는 指導監督에 특히 게을리하지 않을 것은 물론 이 모든 등등을 이제

地方化時代를 맞이해서 열심히 社會環境委員會의 체면도 좀 세워달라는 이런 뜻에서 이렇게 말씀을 드립니다. 이상입니다.

○委員長 白昌鉉; 여러 委員님들, 진지한 質問해 주셔서 감사합니다. 다만, 양해를 여러분들한테 구해야겠는데 다음에 현지 踏查問題도 있고 또 案件處理도 있고 그렇기 때문에 接受되어 있는 마지막 林翼根 委員님 質問만으로 끝내고 기타는 書面質疑로 代置해 주시는 것이 어떨까해서 委員님들의 양해를 구합니다.

그러면 끝으로 林翼根 委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○林翼根 委員; 18쪽에 보면 篤섬 體育公園에 대한 얘기가 나오는데요 篤섬 體育公園이 서울시 市友會에 委託管理된다고 되어 있습니다. 서울시 市友會의 內容에 대해서 저희들이 잘 모르겠거든요. 거기에 대해서 간단히 說明을 해 주시고요 서울시 市友會가 어떤 團體인지 實體的 內容에 대해서 簡單히 說明해 주십시오.

그리고 市友會의 年間 收入金額이 얼마쯤 되고 그 다음에 그 收入金額에서 서울시가 얼마 정도를 賃借料를 받고 계시는지 예컨대 지금 地方같은 경우에는 公園을 내주면서 30%를 받고 있고 또 많이 받는 경우에는 45%까지 받는다는 얘기를 들었습니다. 그래서 어느 정도 받고 있는지를 말씀해 주시고 올해만 44億 5,000萬원 정도가 篤섬 體育公園에 投入이 되는 것인지 아니면 계속적으로 앞으로도 많은 造成 工事に 이렇게 비용부담을 해야 되는 것인지 이것에 대해서 묻고 싶습니다. 왜 그러냐 하면 지난번에도 이야기가 나왔지만 민간인이 하고 있는 大部分의 이런 慰樂施設은 굉장한 黑字를 내고 있습니다. 제 친척도 이런 公園을 하고 있는데 엄청나게

별고 있는데 이상하게 公營機關에서 하고 있는 것은 거의 다赤字거든요. 이 部分에 대해서 좀 對答을 듣고 싶어요. 다음에 두번째로 난지도 쓰레기 搬入에 있어서 檢數를 하는 過程, 제가 많은 대량쓰레기를 버리시는 분들한테 들은 얘기로는 이번에 제가 調查過程에서도 예를 들자면 한국슈레도라든지 또는 서울폐차라든지 이런 쪽에서 많이 나오고 있는 그 일반쓰레기로 分類될 수 있는 것을 가지고 갔을 적에도 檢數하는데 있어서 問題가 있다. 그래서 예컨대 난지도 쪽에서 쓰레기 檢數하는 過程에서 좀 알자들의 행패가 좀 있지 않나 現場을 보지 않았지만 오늘 가서 좀 보고 싶습니다. 제가 이 얘기는 굉장히 많이 들었습니다. 왜냐하면 上岩洞쪽에 제 동생이 學校선생님을 하고 있기 때문에 그 쪽 얘기를 들었고 그래서 이 檢數 非理에 대해서 듣고 싶고요. 그 다음에 두번째로 난지도에서 金浦地區로 이사를 간다고 할 적에 지금 그 地域과 上岩洞 一帶地域에 도시 貧民層들이 상당히 많이 살고 있는 걸로 알고 있는데 이들이 따라서 移住를 할 것이라고 보시는지 또 따라서 移住를 한다고 한다면 우리가 꼭 거기에 直接的으로 管轄하는 그런 委員會도 아니고 局도 아니지만 그들에 대한 福祉施設이라든지 住居對策에 대해서는 어떠한 프로그램을 갖고 계시는지 왜 그러냐 하면 작년에 저희들이 이쪽에 수해가 났을 적에 저는 藥師인데 엄청하게 많은 약을 빼앗겼어요.

왜 그러냐하면 그쪽에 많은 환자들이 發生하는데 약을 좀 달라 이렇게 해 가지고는 그런 일을 당했는데 이게 個人的으로 이렇게 水害 당할 때마다 藥品을 뺏기고 하다 보면 個人的으로 損害가 많습니다. 1년에 사실 여기 저기서 2·300萬원 어치의 약을 빼앗기는데 이 정도의 貧民들이 集團的으로 居

住하고 있는 곳이라고 한다면 市 次元에서 福祉問題를 좀 해결해야 되겠다하는 생각이 듭니다. 그래서 예를 들면 保健所 쪽이라든지 要求를 해 가지고 公職藥師, 公職醫師를 한 명 정도를 파견을 시킨다든지 이런 일을 해 줬으면 좋겠습니다. 그 質問을 두 가지를 같이 아울러 드립니다.

○委員長 白昌鉉; 네, 林翼根 委員님 質問에 市民生活局長님 이하 關係公務員이 說明해 주시기 바랍니다.

○市民生活局長 金義在; 제가 答辯을 드리겠습니다.

市體育會의 收入支出 部分에 대해서는 지금 資料를 안 가지고 있습니다. 資料를 文書로 提出토록 하겠습니다.

그 다음에 民間人이 運營하는 公園은 收入이 많은데 왜 서울市에서 하는 것은 收入이 없느냐 하는 그런 말씀에 대해서는 지금 環境綠地局에서도 말씀을 드리겠습니다마는 龍仁自然農園하고 우리 서울大公園을 比較해 보아도 龍仁自然農園은 큰 뭐가 없는데 서울大公園은 상당한 赤字입니다.

그런 部分이 問題가 되는데요 實質적으로 料金에 큰 차이가 있습니다. 그래서 이제 뚝섬공원 같은 곳도 마이힐퍼블리코스 가 있는데요 평상시에는 5,000원, 그리고 주말에는 8,300원이 정도 받습니다. 그러니까 하루에 200명 남짓 오는 모양인데요, 그게 그렇게 收益事業은 아니고 根本적으로 公共施設을 管理하는 哲學하고도 關係가 있는 것입니다.

收支均衡 위주로 할 것이냐 市民福祉 위주로 할 것이냐 그런 基本的인 생각의 차이가 있는 겁니다.

本會議에서 市立病院의 收支均衡에 대해서도 質問이 계시지 않았습니까? 그런 部分도 市立病院이 收入爲主로 할 것이냐 아니면 市民의 健康이나 零細民의 무료진료를 위주로 할 것이냐 그런 면을 補完해서 할 것이냐 하는 그런 基本的인 생각

각과 상당히 關係가 있는 겁니다.

그래서 篤섬公園管理에 대한 것은 저희가 收入支出 關係를 整理해서 資料로 提出해 드리겠습니다. 그렇게 하고 44億 원에 대한 支出이 내년도에도 繼續하느냐 하는 問題는 今年度에 篤섬공원에 인도어골프장이 하나 있었습니다. 그런데 인도어골프장이 시설이 아주 낡고 위치가 좋고 交通이 편하고 인도어골프장의 레인지가 200이 훨씬 넘습니다.

그래서 서울 市內에 있는 인도어골프장으로써도 육사에 있는 태릉 인도어골프장을 빼고 가장 좋은 施設입니다. 그래서 市內 한복판에 있기 때문에 아주 利用率이 높습니다. 그래서 지금 저희가 2층으로 해서 타석을 지금 正確 하지는 않습니다. 150석 以上으로 해서 全部 2층을 鐵骨로 해서 짓고 있습니다. 그 施設費가 제일 많이 들어가는 겁니다.

그래서 그것은 施設費지 運營費는 아닙니다. 그래서 運營이 시작되면 거기에서도 상당한 收益이 있을 걸로 압니다.

그래서 아까도 말씀드렸습니다마는 적어도 골프 치는 사람들은 그렇게 市에서 廉價로 해 가지고 保護할 그런 立場에 있지 않느냐 하는 생각을 제 개인적으로 가지고 있습니다. 그래서 골프장 정도는 收益事業으로 해도 문제가 없지 않겠느냐 하는 생각을 가지고 있습니다. 그래서 每年 施設投資에다 그렇게 많이 되는 것은 아닙니다. 그러나 지금 競馬場 자리에는 相當한 空地가 있습니다. 그래서 空地에 대한 市民 休息公園으로서의 開發, 이런 部門은 아마 내년에도 계속 投資가 될 것으로, 그것은 市友會에서 運營하는 것은 아닙니다. 그래서 그것은 無料로 할 部分도 있고 有料로 할 部分도 있을 걸로 생각합니다. 그래서 그게 9萬坪 内外가 되기 때문에 상당한 程度의 向後 投資도 있지 않겠느냐 이렇게 생각합니다.

그 다음에 난지도 쓰레기處理場에 있는 사람들이 金浦로 같이 가지 않겠느냐 하는 問題입니다. 그래서 이 問題는 상당히 우려되는 問題입니다.

지금 난지도에 쓰레기를 가지고 갔을 때 받는 돈이 다르다. 그러는데 사실 저기에 말이죠 正確히 말씀드리면 不法으로 돈을 받고 있는 것입니다.

그러나 그 사람들이 전혀 役割이 없는 것도 아닙니다. 그 사람들이 쓰레기를 갖다 놓은 것에 대해서 工事場의 殘土라든지 이런 걸 갖다 놓으면 그 사람들이 자기가 불도저라든지 이런 걸 마련해 가지고 그것을 평탄화 作業도 하고 이렇게 하면서 그 댓가로 받는 겁니다.

그래서 그 地域에 여러 과가 있어 가지고 相當한 알력과 투쟁이 있었습니다. 지금은 그것을 全部 統一을 해서 어떤 地域에 가든지간에 같은 돈을 내고 같이 利益을 分配하는 方法으로 해 가지고 지금 현재 오후에 가보시겠습니다만 난지도가 3年 前의 난지도와 지금하고 조금 다릅니다.

오늘 기압 관계로 조금 냄새가 날지는 모르지만 어제도 제가 거기 갔다 왔는데 냄새가 전혀 없었습니다. 왜 그런가 하면 相互 알력과 갈등을 解消하면서 거기서 나오는 잔토를 각 地域에 골고루 해서 衛生的으로 쓰레기를 덮는다든지 하는 일을 했기 때문입니다. 그런데 이 사람들이 金浦에 갈 수 있느냐 하는 문제는 그 사람들은 지금 金浦에 꼭 가야 되겠다. 또 여기에 남아서 난지도에 대한 安定化 作業에 자기들이 參與를 해야 하겠다. 하는 얘기를 합니다. 서울市에서는 그것을 극력 막을 생각입니다. 왜 그런가 하면 金浦埋立場은 완전히 衛生設計가 되어 있습니다. 그래서 衛生的으로 하도록 돼 있는 그런 여러 가지 쓰레기가 나오는 양의 比率이라든지 이

런 것을 가지고 아까 말씀드린 바와 같이 연탄 쓰레기는 다른 장소에 모았다가 일반 쓰레기를 놓고 그 위에 한 두 겹씩 덮는 방법으로 이렇게 하고 있습니다.

그래서 그 사람들이 필요가 없고 우리 裝備 가지고 우리가 전부 하도록 그렇게 하도록 이렇게 돼 있습니다. 그래서 그것은 相當한 우려가 되고 그래서 우리가 어떻게든지 그걸 극력 막고 해서 正常化를 하려고 이렇게 생각하고 있고 水害時의 藥品關係는 제가 생각하기에는 뭔가 저희한테 그 때 그 때 연락하시면 저희가 支援하겠습니다. 支援할 수 있습니다. 水害時의 消毒藥이라든지 應急處置藥이라든지 이런 것은 저희가 負擔을 할 수 있는 對策이 있습니다. 그렇게 하도록 하겠습니다.

감사합니다.

○委員長 白昌鉉; 감사합니다. 委員님들 제가 조금 전에 當初의 計劃이 3時에 會議를 끝내고 3時에 現場에 가도록 그렇게 원래 日程이 있었던 겁니다.

그래서 여러분들이 궁금하신 것이 있으시겠고 또 여러 가지 알고 싶은 것이 계시겠지만 書面質疑로 대처해 주시면 計劃되어 있던 時間이 蹉跎이 없지 않느냐 諒解를 받았습니다. 그 후에 議長團에서 常任委員長하고 幹事하고 5時半에 會議를 召集하니 參席을 해 달라 이런 注文도 와 있는가 하면 지금 세 委員님이 質疑를 申請해 놓고 계신데 제가 諒解를 말씀드린대로 書面質疑로 되면 이왕에 가는 길에 저나 幹事が 함께 가서 5時半까지 오도록 努力을 했으면 좋겠는데 이 質疑를 더 계속 하시게 되면 저하고 幹事が 안 간다는 게 問題가 있는 것은 아니겠지만 당초에 3時에 出發한다는 計劃에도 蹉跎이 생기고 해서 諒解 말씀드리는데 그렇다고 제가 이 質疑

를 끝내자고 중용 하는게 아닙니다.

여러분 어떻게 계속 質疑를 하시는게 좋으시겠어요?

네, 書面으로 質疑를 하겠습니까? 書面質疑를 합시다. 그렇게 해 주시도록 해주세요.

(「書面質疑합시다」 하는 委員 있음)

(場內騷亂)

(「여기에서 바로 質疑합시다.」 하는 委員 있음)

○委員長 白昌鉉; 그러면 金成奐 委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○金成奐 委員; 여러분들 죄송합니다. 시간이 지났는데..... 쓰레기 問題와 다른 問題가 많이 나왔는데 物價 얘기가 안 나와서 간단히 한 번 물어보겠습니다.

지금 商去來 秩序上 物價安定을 부르 짓고 있는 立場에서 아까도 品目은 나왔습시다마는 제화 또는 의류에 대해서 요즘 길가에 가다보면 30~40% 매일 세일하고 있습니다. 그래도 이것이 無防備 狀態인데 이로 인해서 우리 社會에 物價의 不信風潮가 일어나고 또 신문지상에는 단속한다는데 그것이 근절되지 않고 있습니다. 차제에 다른 物價에 미치는 영향도 큰 만큼 市 當局에서는 어떠한 적절한 좋은 對策이 있으신지 말씀해 주시면 감사하겠습니다.

그리고 또 한 가지 문제는 여기에 해당되는지는 모르겠지만 우리 江東地域에는 어린이놀이터가 있습니다. 地形上 地目上은 되어 있는데, 그 地形 與件上 環境上 放置되어 있고 아무것도 使用價値가 없고 不良輩들이 와서 항상 놀고 殺人事件까지 일어난 곳이 있습니다.

그래서 아무 쓸모 없는데 이것을 규모도 적고 그래서 제가 그 地域住民들로부터 老人亭을 지어달라는 그런 부탁을 받았

는데 제가 綠地課에 갔더니 區로 가라 그리고 여러 가지 말을 들어서 제가 바쁘기 때문에 확인은 못 했습니다마는 妥當性 調査를 하여 가지고서 이것이 도저히 어린이놀이터나 公園으로서 使用價値가 없을 적에는 老人亭으로 地目變更을 해서 사용할 수 있는지 答辯해 주시면 대단히 감사하겠습니다.

시간 關係上 이것으로 마치겠습니다.

○委員長 白昌鉉; 金成奐 委員 質問에 市民生活局長님 간단하게 要約해서 答辯해 주시기 바랍니다.

○市民生活局長 金義在; 세일 問題나 이런 문제는 사실은 産業局長의 所管 事項입니다.

그래서 제가 확신 있게 答辯드리기가 상당히 어려울 것 같습니다. 단 저희는 物價團束이라든지 나누어져 있습니다. 消費者保護라든지 公正去來라든지 그래서 産業經濟局長하고 協議를 해서 이 問題에 대한 答辯을 書面으로 드리도록 하겠습니다.

그 다음에 老人亭 建立問題에 대해서는 公園에 建物を 建築할 수 있는 것은 比率로 制限이 되어 있습니다. 그게 몇 평이나 되는지 모르겠습니다만 만일에 그게 어린이공원으로서 필요치 않다고 그러면 都市計劃 變更節次가 있을 겁니다. 그래서 都市計劃變更 해서 一般地域으로 還元해 가지고 거기에다 老人亭을 建立할 수가 있을 겁니다.

그러나 公園用地가 크면 거기에다 5% 範圍 內에서 정확치는 않습니다마는 建築할 수가 있습니다.

○金成奐 委員; 40坪 약간 안 될 겁니다.

○市民生活局長 金義在; 아, 그건 아마 안 될것입니다. 그것을 解除하기 전에는 老人亭 建立하기는 어려울 겁니다. 具體的으로 資料로 圖面을 하나 주시면 저희가 한 번 알아서 處

理解 드리겠습니다.

○委員長 白昌鉉; 다음 崔浩 委員 質疑하여 주시기 바랍니다.

○崔浩 委員; 4페이지를 보시게 되면 市民生活課 消費者保護課 쪽 되어 있는데 消費者保護課의 豫算이 3億 4,600萬원인데 消費者保護團體에 보조한 2億 4,900萬원에 대해 가지고 이것을 消費者保護團體에 돈을 주어 가지고 그 結果를 받는지 監査를 하시는지 그것을 좀 묻고 싶습니다.

또 其他 經常費 해 가지고 9,700萬원이 있는데 여기에 대한 經常費 內譯, 그런데 쪽 보게 되면 市民生活課에는 1억 8,000만원의 全體 金額中에서 其他 經常費가 1億원입니다. 기타 經常費가 더 많습니다. 그리고 生活體育課도 보면 기타 經常費 24億 8,000萬원입니다. 따라서 기타 經常費가 무엇에 쓰여지는지 알고 싶습니다.

○委員長 白昌鉉; 崔浩 委員님 質問에 市民生活局長님이나 關係公務員이 答辯해 주시기 바랍니다.

○消費者保護課長 金丙一; 간단하게 答辯드리겠습니다. 消費者保護團體란 서울市 地域 內에 消費者團體協議會 傘下에 10個 團體가 현재 있습니다.

저희들은 消費者保護法에 의해서 支援 育成토록 되어 있어 가지고 國家에서 약 7億원 저희들이 금년에 2億 4,900萬원을 16個 事業 消費者告發센터 運營이라든가 市場調查, 賞品테스트, 各種 消費者 教育 등해서 약 16個 事業을 實施하는데 대해서 저희들이 支援을 하고 있습니다.

委員님께서 이에 대해서 支出 事項이라든가 監査를 實施하고 있는가에 대해서 質疑가 계셨습니다. 저희들이 分期別로 每月 推進狀況을 報告받고 分期別로 會計支出 事項이라든가 정밀히 精算을 받드시 하고 있습니다. 기타 經常費 내역이

9,700萬원인데 이에 대한 자세한 事項을 說明해 달라는 말씀이 있었습니까마는 9,700萬원의 大部分은 소위 저희들이 事務的인 일을 處理하기 위해서 쓰이는 各種 印刷物이라든가 또 기타 物價指導를 위한 각종 懇談會 등에 쓰이는 그런 事項이라든가 해서 事務用品費 또 活動支援費 形態로 쓰여지고 있습니다.

書面으로 자세하게 諒解하신다면 報告를 別途로 드리겠습니다.

○崔浩 委員; 그렇다면 市民生活課 같은 경우는 全體 支援費 및 給食費라든가 여기에 준하는 것보다 기타 經常費가 80~100% 나가는 그런 計算이 되어 있거든요.

○消費者保護課長 金丙一; 제가 말씀드릴 立場은 아니겠습니다마는 主務課이다 보니까 全體 局에 대한 모든 總括的인 豫算 支援이라든가 事務用品費가 상당히 많이 드는 걸로 알고 있습니다.

○崔浩 委員; 사실 이 問題를 質問할 적에는 어떤 條項이든간에 本 委員이 專門家가 확실히 되고 난 後에 質問을 하는 것이 原則입니다.

그러나 처음 始作하는 것이 되어서 우선 外見上 보기에 其他 經常費 部分이 느낌이 너무 많습니다. 그러면 현재 生活體育課라든지 등등 기타 經常費는 自體的으로 運營하여 쓰여지는 것이지요. 結果的으로 消費者保護課에서도 2億 4,900萬원은 消費者保護團體에 나갔고 그 다음에 9,700萬원이라는 것은 消費者保護課에서 쓴 金額이 아닙니까? 그렇게 된 거죠?

○消費者保護課長 金丙一; 네, 그렇습니다.

○崔浩 委員; 그러면 여기 現在 5個課에 대한 기타 經常費 支出 內譯書를 書面으로 해 주시기 바랍니다.

○消費者保護課長 金丙一; 네, 알겠습니다. 書面으로 提出하겠습니다.

○委員長 白昌鉉; 그러면 더 이상 質疑하실 委員이 안 계신 걸로 알고 市民生活局 所管 業務現況報告에 대한 質疑를 終結하겠습니다.

(議事棒 3打)

---

## 2. 首都圈埋立地運營管理組合規約同意案(서울特別市長提出)

(14時 40分)

○委員長 白昌鉉; 다음은 議事日程 第2項 首都圈埋立運營管理組合規約 同意案을 上程합니다.

(議事棒 3打)

먼저 提案者인 서울特別市長을 대리해서 市民生活局長님 나오셔서 提案說明을 해 주시기 바랍니다.

○市民生活局長 金義在; 首都圈埋立地運營管理組合規約 同意案에 대해서 提案事由를 說明을 올리겠습니다.

首都圈 쓰레기處理 問題解決을 위해서 環境處, 環境管理工團 및 서울特別시가 分擔 投資하여 金浦郡 黔丹面 海岸干拓地 627萬坪을 쓰레기 埋立地로 確保하고 서울特別市, 仁川直轄市, 京畿도가 建設 事業費를 分擔 投資 第1段階 123萬坪 建設費 100 : 16 : 16의 比率하고 環境處가 主管해서 造成하는 首都圈 埋立地 運營管理에 관한 業務는 3個 市·도가 共同으로 處理할 事務로서 '89年 8월에 着工된 首都圈 埋立地 1段階 建設事業의 進行에 따라 '90年 7월에 3個 市·도 및 環境處로 構成될 首都圈 海岸埋立地 調整委員會에서 埋立地運營管理 機構로 地方自治法 第149條에 의한 地方自治團體組合을 設立키로 決定하였고 '91年 7月 同 調整委員會 組合規約案과 '91年 8月 內務部の 組合規約準則이 마련됨에 따라 3個 市·

도가 協議를 거쳐 首都圈埋立地運營管理 組合規約을 合議하였습니다.

이에 地方自治法 第149條 規約에 따라 3個 市·도가 合議한 組合規約에 대하여 議會의 議決을 거쳐 3個 市·도가 共同으로 內務部長官의 承認을 얻어 組合을 設立 運營함으로써 首都圈 埋立地를 效率적으로 運營하고자 합니다.

執行機關에 관한 事項에 대해서 說明드리겠습니다.

執行機關으로 組合長과 副組合長 各 1人을 두며 서울市, 仁川市, 京畿道 순으로 副團體長이 組合長 및 副組合長이 되며 團體別 任期는 2年으로 하게 되어 있습니다.

組合의 事務를 處理하기 위해서 事務局 및 事務職員을 두며 事務職員의 定員은 13名으로하고 서울市에서 5名 仁川市에서 4名 京畿道에서 4명 派遣하는 公務員으로 任命토록 되어 있습니다.

監事 1人을 두며 監事는 組合會議의 同意를 얻어 組合長이 選任토록 하며 그 任期는 2年으로 하게 되어 있습니다.

財務에 관한 事項에 대해서 報告를 드리겠습니다.

組合의 經費는 廢棄物 搬入料, 負擔金 및 기타 收益金으로 充當하되 廢棄物 搬入料는 組合에서 정하며 負擔金은 '92년까지는 人口比率로, '93년부터는 廢棄物 搬入量 比率를 基準으로하여 組合에서 정하도록 되어 있습니다.

豫算編成 및 執行과 決算은 地方財政法 등 關係法令에 따르도록 規定하고 있습니다.

運營 委託에 관한 事項은 組合의 意見을 거쳐 埋立地 運營管理에 관한 事務의 一部를 環境管理工團에 委託하도록 되어 있습니다.

參考적으로 關聯法은 地方自治法 第149條입니다. 「2個 以

上の 地方自治團體가 하나 또는 둘 以上の 事務를 共同으로 處理할 必要가 있을 때에는 規約을 정하여 當該 地方議會의 議決을 거쳐 市·道는 內務部長官의, 市·道 및 自治區는 市·道 知事의 承認을 얻어 地方自治團體組合을 設立할 수 있다. 다만, 組合의 構成員인 市·都 및 自治區가 2個以上の 市·道에 걸치는 組合은 內務部長官의 承認을 얻어야 한다 組合은 法人으로 한다」 2페이지의 主要 骨子에 대해서 다시 한 번 說明드리겠습니다. 죄송합니다.

組合의 名稱은 首都圈埋立地運營管理組合이라 명하도록 되어 있습니다. 組合은 서울特別市, 仁川直轄市, 京畿道로 構成하며 埋立地를 利用할 수 있는 地域은 서울시 및 仁川市 全區와 京畿道の 20個 市·郡으로 하도록 되어 있습니다. 組合은 埋立地設置에 관한 協議 및 運營管理에 관한 事務를 處理하도록 되어 있습니다. 組合會議에 관한 事項은 議決機關인 組合會議는 7人 委員으로 構成하되 서울시 3人, 경기도 2인, 인천시 2인으로 하며 委員의 資格은 3個 市·道 廢棄物 擔當局長 각 1人과 市·道議會에서 選出한 委員 4人으로 하며 委員의 任期는 廢棄物擔當局長은 그 在職期間으로 하고 議會에서 選出한 委員은 2年으로 하도록 되어 있습니다. 議長 및 副議長 각 1人을 두며 그 任期는 2年으로 하도록 되어 있습니다.

組合會議는 組合의 條例制定 및 改廢, 豫算의 確定 및 決算의 承認, 廢棄物 搬入滿了 및 負擔金の 決定 및 기타 組合運營의 重要한 事項을 議決도록 되어 있습니다.

3페이지는 이미 먼저 했기 때문에 생략하겠습니다.

감사합니다.

○李基烈 委員; 제가 한 말씀 한마디 드릴까요. 說明하시는 것부터 말씀을 좀 드려야 될 것 같습니다. 각 市議會에서 選

출한 人員은 2名으로 한다. 그렇게 지금 말씀하셨는데요. 서울시에는 投資額도 크고 하나까 한 3人쯤 늘린다든가 늘릴 수 있는 方法이 없으면 監事를 서울시로 주라고 한다든가 그런 方法은 어떻습니까? 하고 局長님께 질문합니다.

○林翼根 委員; 委員長님! 제가 그러면 修正提議案을 하나 내놓겠습니다. 지금 提案說明하신 것은 提案說明은 잘 되어 있는데 실제로 이 同意案을 보면 同意案이 잘못되어 있습니다.

그 앞에 3쪽에 보시면 執行機關에 관한 事項이 執行機關 그리고 組合事務를 위한 事務局 이렇게 놓고 監事 1人을 두면서 따로 分類를 한 것 같은데도 불구하고 이쪽에 넘어가 보면 13條에 監事라고 하는 機關이 물론 앞에서 그렇게 했지만 執行機關의 일부로서 이렇게 分類를 해 놓았습니다. 第3章 안에 監事が 들어가 있고 監事는 「組合에 監事 1人을 둔다」 이렇게 된 다음에 監事는 組合長이 組合會議의 同意를 얻어 監事業務에 관한 學識과 經驗이 있는 者 中에서 選任한다.」 이렇게 되어 있는데 지금 이게 일단 하나의 機關으로서 組織되는 것인데 議決機關은 7名の 組合會議를 두어서 議決機能을 擔當하고 있고 執行機關은 組合長 및 事務局을 두어서 하고 있는데 여기에 대한 監查의 機能은 거의 大部分 제가 보기에 이 提案된 案으로 보면 會計監查에 속합니다. 그런데 組合長이 組合會議의 同意를 거쳐 監事業務에 관한 者를 얻어 選任한다 이것은 굉장히 잘못되어 있다라고 저는 말씀 드리는 겁니다.

○委員長 白昌鉉; 네, 잘 알겠습니다.

순서가 提案說明을 들고 專門委員님의 檢討報告를 이어서 듣고 난 다음에 委員님들 質疑에 들어가도록 이렇게 되어 있습니다. 그러니까 專門委員께서 檢討報告를 해 주시기 바랍니다

다.

○事門委員 成泰辰; 成泰辰입니다. 首都圈 埋立地運營管理組合規約 同意案에 대한 간단한 檢討意見を 말씀드리겠습니다. 首都圈 埋立地運營管理組合를 設立 運營함으로써 首都圈 쓰레기 處理問題를 解決하고 首都圈 埋立地를 效率的으로 運營하는데 主眼點을 두었습니다. 근래 쓰레기 處理는 심각한 社會問題로 대두하고 있습니다.

그래서 埋立地 確保도 어렵고 쓰레기를 제대로 處理하지 못할 경우 公害의 主犯이 되기 때문입니다. 즉 사람이 살지 않는 地域이라고 할지라도 그 被害는 모든 사람에게 影響을 미치기 때문입니다. 비록 住民의 反발을 直接的으로 당하지 않는 地域이라고 하더라도 우리는 그 結果를 審査熟考해서 決定하여야 합니다.

그러므로 組合의 實務擔當者는 쓰레기의 公害에 대한 專門的인 知識을 가진 사람을 先發하여야 하겠습니다. 우리는 난지도 쓰레기處理場이나 京畿道 華城郡에서 본 結果를 回想하지 않을 수 없습니다. 이와 같은 이유로 本 同意案을 處理하되 보다 慎重한 檢討가 이루어져야 한다고 생각합니다.

이상으로 檢討報告를 마치겠습니다.

감사합니다.

○委員長 白昌鉉; 以上으로 市民生活局長님의 提案說明과 專門委員의 檢討報告가 있었습니다. 그러면 이 件에 대해서 委員 여러분들께서 質疑가 있으시면 해 주시기 바랍니다.

○林翼根 委員; 質疑라기보다는 그런 問題가 있기 때문에 修正案으로써 第3章 執行機關이 있고 監事는 第4章으로 分類를 해서 第4章 監事 그리고 第13條 監事, 組合에 監事 몇 인을 둔다, 1人이라고 하는 것은 지금 저도 同意를 할 수 없고요.

監事(몇인)을 둔다. 이렇게 하고요. 그 다음에 監事는 組合會議에서 選出한다. 그 다음 第3項 監事の 任期는 2年으로 하고 1회에 한하여 連任할 수 있다 이렇게 해 주셨으면 하는 修正提議案을 내놓습니다. 그러면 4章, 5章은 하나씩 章만 내려가면 됩니다. 第5章 題目, 第6章 補則 이렇게 되면 됩니다.

○崔浩 委員; 이 점에 대해서 同僚委員 林翼根 委員께서 좋은 말씀을 해 주셨는데 이 問題는 지금 시간적으로 상당히 時急한 狀況으로 생각이 됩니다. 또 이 同意案을 여기에서 예를 들어서 修正案을 내가지고 實사 可決이 되더라도 아마 이 問題는 仁川市議會와 京畿道 議會에서 또 全部 고쳐져야 되는 것입니다. 따라서 현재 監事 1人을 두며 監事는 本 組合會議의 同意를 얻어 組合長이 選任하기로 되어 있습니다. 따라서 組合員들이 選出하는 것이나 거의 같다고 林委員이 組合員이 選出하는 걸로 이렇게 말씀하셨는데 本 委員이 생각할 때는 組合員의 同意를 얻어 組合長이 任命토록 되어 있습니다. 따라서 조금 애매한 점이 있습니다만 예를 들어 組合員이 反對를 할 때에는 이 組合長이 任意的으로 任命을 못하게 되어 있는 겁니다.

따라서 原案을 제가 同意를 합니다. 그대로 이 原案同意案을 내겠습니다.

○委員長 白昌鉉; 崔委員님 말씀에 異議 없으십니까?

○林翼根 委員; 그 경우에 監事도 1人으로 고정하는 것입니까?

○崔浩 委員; 여기에서 우리가 솔직한 얘기로 특별한 事由가 있으면 고쳐야 되겠는데 사실 세 개의 市·道가 걸려 있는 事項이기 때문에 또 時急을 요하고 그리고 문구 하나를 고치게 되면 이 전체에 다 걸려 있습니다.

○林翼根 委員; 시급성의 문제는 문제가 안 된다고 생각합니다. 왜 그러냐 하면 어차피 내년 10月달부터 서울시 쓰레기가 갈 것이고 仁川이나 京畿道는 이미 組合이 結成되지 않았음에도 불구하고 하고, 搬入이 되고 있기 때문에 이거는 지금 緩急을 따질 필요가 없고 지금 우리가 그래도 條例 하나를 만든다고 하는데 있어서 좀 완벽하게 만들어 누가 되고 또는 어떤 식으로 나간다고 하는 것 그것은 차지하고, 일단 절차도 제대로 하지 않는 그런 條例, 결국은 두 개 이상의 地方政府가 지금 協約을 하는 것인데 이런 것을 만들에 있어서 이렇게 無原則하게 만들어 가지고 한다고 한다면 앞으로도 繼續적으로 이런 無原則한 協約案들이 생겨날 수 있기 때문에 監事機能은 分明하게 띠어야 되고 그 다음에 組合長이 처음에 同意를 구하게 되면 이 형태로 보아서 지금 각 地方政府의 局長들이 組合會議에 參席을 하게 되고 組合長은 副地方團體長이 되기 때문에 솔직히 말해서 職級間的 隔差가 있기 때문에 저쪽에서 組合長이 要求하면 이쪽에서 안할 수 없는 立場으로 갈 수밖에 없다는 것이죠.

○崔浩 委員; 本 委員은 그렇게 생각 안합니다.

왜냐하면 委員이 7人으로 되어 있습니다. 7人으로 되어 있는데 市·道議會 委員이 4人입니다. 7 : 3의 比率입니다.

따라서 市·道議會 委員들이 다 할 수 있습니다.

난 그렇게 보지 않습니다.

○李基烈 委員; 그런데요. 委員長님 會議進行해 주셔야죠. 왜냐 하면요, 어느 모임이고 監事가 하나인 데는 나 처음 봅니다. 3名이 하는 경우는 제가 보았습니다만, 그러니까 監事를 늘려주시고 그 다음에 가능하면 우리 서울시議會에서도 한 명쯤 나가고 이런 案이 있다면 얼마나 좋습니까? 監事 1名이

한다는 것은 사실 理致에 맞지 않는다 그 말입니다.

○林翼根 委員; 그러면 처음 提案하신 분에게 한 번 물어보겠습니다.

이것이 바꾸는데 있어서 아까 崔委員님께서 말씀하신 대로 굉장히 어려운 점이 많은 것인지 說明을 해주세요.

○市民生活局長 金義在; 네, 제가 說明을 드리겠습니다. 이 案이 나오기까지는 상당한 진통을 겪었습니다. 제일 중요한 爭點은 지금 副團體長들이 組合長이 되게 되어 있는데요 順番的으로 2年씩, 團體長님들이 바쁘신 분이 事務管掌하기가 상당히 어렵습니다. 그래서 書記官級의 事務局長이 한 분 있습니다. 그래서 그분이 事務管掌을 하게 됩니다. 그런데 지금 이 案을 만들기까지는 그 동안 京畿道, 仁川市, 서울市 간에 意見의 差異가 있었습니다. 그걸 調整해서 지금 서울市에서 事務局長을 맡고 實質的인 事務를 管掌토록 되어 있습니다.

監事問題는 만일에 規約을 바꾸려면 仁川하고 京畿道에서 合意를 해 주고 內務部의 承認을 받아야 됩니다. 그런데 지금 일단 이 案을 崔委員 말씀과 같이 節次上的 時急性 問題가 있으니까 同意를 해 주시고 오늘 提案하신 監事の 數를 늘린 다든지 하는 問題는 일단 組合이 結成이 되면 事務局에서 다시 改正의 節次는 밝을 수가 있습니다.

그 事務를 취급하면서 하기 때문에 시간의 時急性이 없습니다. 지금 委員님께서 京畿道하고, 仁川市는 쓰레기가 들어온다고 그러셨는데 지금 그 地域에는 들어오지 않습니다. 仁川에서는 그 인근 地域에 別途로 마련해서 난지도처럼 갖다 쌓아놓고 있습니다.

그래서 지금 굉장히 시급한 지경입니다. 그리고 그 近處에는, 仁川市는 모르겠습니다만 輸送 道路가 안되면 京畿道の

市·郡은 들어오기가 어렵습니다.

그래서 그런 여러 가지 사정으로 보아서 일단은 原案대로 同意를 해 주시고 이 다음에 組습을 結成한 다음에 그런 提起된 問題點에 대해서 檢討를 해서 改正案을 내 가지고 改正 節次를 밝으면 그게 아마 合理的이지 않을까 이렇게 생각합니다.

○委員長 白昌鉉; 지금 局長님이 아주 소상히 說明을 해 주셨는데 林翼根 委員님 어때요?

○李基烈 委員; 제가 局長님에게 한 말씀 더 묻겠습니다. 그러면 지금 서울市에서 選出할수 있는 人員은 2名이고 監事는 協議團體에서 任命한다 그런 말씀 아납니까? 그런데 어디서 보나 서울市가 主管者가 되어야 된다고 생각하는데 監事를 우리 議會서 內定하는 것은 어떻습니까?

○市民生活局長 金義在; 監事님은 委員 7분 중에서 한 분을 選出하는 것이 아니고 外部의 專門家들로 하도록 지금 案이 그렇게 되어 있습니다.

○林翼根 委員; 지금 어떻게 보면 監查業務에 대한 얘기가 별로 없습니다. 예컨대 環境影響評價를 監查를 하는 것인지 會計監查를 하는 것인지 그런 것도 없고, 그 다음에 이 協約案을 아까 改正하실 수 있다고 했는데 이 協約에 改正 主務部 署가 적혀져 있는 것도 아납니다.

예를 들자면 서울市와 서울市議會, 京畿道議會, 仁川市議會, 여기에 관계되는 委員들이 모여서 이 協約을 改正해야 되는 것인지 이런 일반에 대한 것이 없습니다.

그리고 아까 말씀드린 대로 監事の 機能이 明確하지 않기 때문에 監事 1人으로 한다고 할 적에 모든 것을 다 해야 되고 그 다음에 이 機能이 지금 이 分類대로 하면 執行機關의

下部機關입니다. 다시 말해서 行政府에서 마치 監事官室을 두는 것처럼 되어 있습니다.

○市民生活局長 金義在; 지금 監事는 主業務가 會計監査입니다. 그렇게 하고요 지금 이 規約을 改正하는 主體가 不明確하다고 그러시는 것인데 그 組合이 別途의 法人格을 갖고 있는 地方自治團體입니다. 그래서 委員 7분이 改正하실 수 있습니다. 그것은 제가 말씀드린 대로 일단 通過를 시켜주시면 지금 말씀하신 補完事項을 차후에 運營하면서 補完하실 수 있습니다. 지금 地方自治團體 組合은 外國에서는 많이 하고 있는데 저희는 지금 경험이 없습니다. 그래서 저희가 여러 가지 研究를 해서 만들어 놓은 案이기 때문에 앞으로 運營하면서 全國의 先例가 되고 해서 저희가 아주 模範的으로 運營하려고 생각하고 있습니다.

監事の 機能에 대해서도 選出方法이나 長을 달리해서 혹시라도 獨立性이 維持되고 長이 들어갔기 때문에 유지 안 되는 건 아닐 겁니다.

實質적으로 監事는 會計監査를 할 수 있는 분을 選任해서 철저히 저희도 사람을 外部에 내보내기 때문에 別途의 地方自治團體로 轉出이 되는 것입니다. 그래서 저희도 그 團體에 대한 監督을 저희들이 할 필요가 있습니다. 그래서 철저히 하도록 하겠습니다.

○李基烈 委員; 그런데 말입니다. 便宜대로만 무슨 일이든지 하면 너무나 간단하고도 會議도 필요하지 않을 경우도 많습니다.

그런데 監事가 하나인데 그것을 原案대로 通過해 달라는 것은 이것은 있을 수가 없다고 생각합니다. 그래서 이 案은 다시 管理해서 監事를 2人 以上 選定하고 또 林翼根 委員, 또

다른 委員이 指摘한 事項을 再檢討해서 했으면 합니다.

○崔浩 委員; 현재 內務部長官 承認을 得해 놓고 나서 任意的으로 例를 들어서 監事라든지 內部規定을 고칠 수가 있습니까? 확실히 말씀하실 수가 있어요? 7人 委員會에서 自體的으로 고칠 수가 있습니까?

○市民生活局長 金義在; 地方自治法 第149條는 새로 設立되는 組合도 組合을 結成한 地方自治團體와 동일한 法的地位를 가지는 것입니다.

그래서 거기서 決議를 하면 그 法에 의한 內務部長官의 承認이라든지 所屬團體의 同意라든지 이런 것이 필요할 것입니다.

○李基烈 委員; 그렇다면 結果적으로 監事を 1人 더 둔다든지 2人을 더 둔다든지 7人委員會에서의 決定을 보더라도 所屬團體, 例를 들어서 서울市議會면 議會의 承認도 또 받아야 되는 것입니까?

○市民生活局長 金義在; 네, 받아야 됩니다.

○林翼根 委員; 그러니까, 결국은 同意를 받아 가지고 아까 組合이 地方自治團體에 준한다는 말씀을 하셨는데 그렇다 할지라도 그 地方自治團體를 構成하는 인자들이 결국은 3個市·道의 地方委員들로서 되는 것입니다.

그렇기 때문에 變更이 될 적에 어차피 돌아와서 同意를 구해야 된다 라고 한다면 지금부터 變更을 해 가지고 갈 것이지 이것에 문제가 있는데 구태여 일·이주일 더 빨리 간다고 해서.....

○市民生活局長 金義在; 그 말씀에 일리가 있습니다. 그런데 그 차이는 일단 組合이 結成되어서 기능을 發揮하면서..... 지금 監事が 한 분이냐 두 분이냐 라는.....

○崔浩 委員; 제가 말씀드리겠습니다. 제가 同議案을 내 놓았기 때문에 지금 林翼根 委員이 말씀하시는 것하고 이것이 업무가 지금 밀려있는 상태인데 監事가 현재로서는 監査할 것도 없고 지금 현재 局長님, 仁川市議會하고 京畿道議會에 通過되었습니까? 어떻게 되었습니까?

○市民生活局長 金義在; 아직 안됐습니다.

○崔浩 委員; 앞으로 할거죠, 할 겁니까?

○市民生活局長 金義在; 할 겁니다.

○林翼根 委員; 우리 측에서 완벽하게 하면 京畿道나 仁川市도 저희들의 案에 대해서 討論 할 수 있는 그런 시간적 여유가 있다 이것이지 않습니까?

○市民生活局長 金義在; 그런데 그렇게 되면 會期가 끝난 다음에 저희가 이게 內務部의 指針이 바뀌기 때문에 또 內務部의 承認을 받고 京畿道에 指針이 다시 내려가야 하는 節次가 필요하거든요.

그렇게 해서 하면 우리가 다시 이것 때문에 市議會를 열 필요는 없지 않습니까? 그래서 일단 해 주시면 금년도 10月末로 一段階 工事は 끝납니다. 그래서 우선 運營主體가 設定이 되어야 그래야 運營을 優先 擔當합니다.

그런데 監事의 機能이나 이런 것은 당장 초창기에 무슨 큰 機能이 있는 것은 아니거든요. 그래서 일차 監事機能을 發揮하기 이전이라도 제가 그것을 修正하는 節次를 한 번 봐야 보겠습니다.

○林翼根 委員; 그런데 지금 問題는 뭐냐하면 지금 이게 구성이 되면 監事를 任命하게 될 것 아닙니까? 任命하게 되면 가장 먼저 서울市에서 하게 되는데 이 監事를 任命하는 것이 서울市 副市長에 의해서 任命이 되게 된다 그 말입니다. 그것

은 그러니까 內容에 있어서는 7분이 아주 良心的인 분들이 들어가서 할 수있다 라고 보지만 形式 論理로 볼 적에는 일단 副市長이 지정한 사람이 될 수밖에 없습니다.

○崔浩 委員; 그 자체는 지금 현재로서는 어쩔 수 없는 것이지요. 왜냐하면.....

○林翼根 委員; 그러니까 어쩔 수 없는 것을 없게 놓아 두고 말고 이것을 일단 改正을 여기에서 이 同意案을 받을 수가 없는 것입니다.

○崔浩 委員; 選出하는 方法도 林委員 얘기대로 그러면 選出을 어떻게 할 것입니까? 委員들이 選出하는 것이나 마찬가지로입니다.

○林翼根 委員; 그러니까 組合會議에서 7분이 어떤 분이 되실지는 모르겠지만 그 분들이 사람을 간택해 가지고 그 분들이 決定을 해야 되는 것이죠. 執行機關의 長 보고 監事를 承認하라고 하는 것이 어디 있습니까?

○崔浩 委員; 일단 組合員들이 履歷書上이라든지 審査를 해서 거기에 일단 通過를 받아 가지고 組合長이 任命을 하게 되어 있다고 여기에..... 이게 同意를 얻을 필요 없이 組合長이 任命職이 아니라고..... 바로 任命해서 우리가 받는게 아니라 이번에 專門委員들 하는 그런 식이 아니고 委員들이 動義를 올려서.....

○林翼根 委員; 그렇게 안 되어 있습니다. 委員들이 올린게 아니고 그 組合長이 사람을 簡擇해 가지고 그 組合會議에 追認을 받는 것입니다.

그러니까 사람을 간택할 때 簡擇의 主體가 누구냐 하는 것입니다. 簡擇의 主體가 副市長이 되는 것입니다.

○崔浩 委員; 監事は 組合會議의 同意를 얻어 組合長이 選任

토록 되어 있다고…….

○林翼根 委員; 그러니까 組合長이 組合會議의 同意를 얻는데, 그러면 監事라는 사람을 簡擇할 때 이 文句에 의하면 組合會議가 사람을 簡擇하는 겁니까? 組合長이 사람을 簡擇하는 겁니까?

○崔浩 委員; 그것을 얘기할 필요가 없는 것입니다.

委員들 속에서 選出을 해서 올리면 올리는 거지 組合長이 하는 것이 아니라니까요.

○委員長 白昌鉉; 林翼根 委員님이 아까 이 會議에 들어오기 전에도 저하고 조금 얘기가 있었는데 기우사항인 것 같습니다. 제가 보기에……. 組合長이 執行部の 長인데 監查 役割을 하는 監事を 어떻게 任命하느냐 그러시는 趣旨인데 그런데 여기 組合長이 任命을 해 가지고 보고하는 形式이 아니고 崔浩 幹事님 말마따나 組合會議의 同意를 얻게 되어 있기 때문에 組合長이든 누가 했든 저희 教育委員會의 처리가 하나의 본보기가 되겠습니다만 그런 사항으로 處理가 된다고 보아야지 이것을 기우 상으로 하면 뭐가 좀 꼬일 수가 있지 않느냐 그렇게 생각을 합니다. 그래서 組合長이 推薦을 하든 뭘 하든 組合會議의 同意가 있어야 하기 때문에 누가 推薦하는 것이 그렇게…….

決定을 하고 通報를 한다 이런 것하고 전혀 性格이 다르지 않느냐 해서 林翼根 委員님 걱정하시는 것은 杞憂 아니냐 난 이렇게 한 말씀드리고 싶은데요.

○李基烈 委員; 委員長님 제가 한 말씀드리겠습니다. 그렇게 꼭 便宜主義대로만 한다고 그러면 기우라는 말씀도 있을 수 있고 여러 가지 더 한 말씀도 있고 우리가 여기서 하는 會議 조차도 필요가 없는 경우도 있을 수 있습니다. 그런데 監事が

하나인 規約을 通過시켜 달라 原案대로 해 달라고 하는 것은 안 맞습니다 하는 얘기를 두 번 세 번 했습니다. 했는데, 지금 局長께서는 實務課長들하고 구두회의를 하셔서 지금 어떤 말을 하고 싶은 事項이 있으신 것 같은데 그 말씀을 해 주시고요. 내가 분명히 여기서 다시 묻고 싶은 것은 여기서 原案대로 通過 안됐을 때는 물어 볼 것도 없지만 原案대로 통과됐을 때 하실 수 있는 事項이 어떤 事項인가 감사문제 2人이라든가 서울市에서 그렇게 할 수 있는가 거기에 대해서 말씀해 주세요.

○市民生活局長 金義在; 지금 소위 公職에서 選舉職이 있고 任命職이 있는데 特別한 法에 의해서 選舉에 의해서 選出될 수 있는 職을 빼고는 그 長이 任命을 하게 되어 있습니다. 그 래야 身分이 發生하는 겁니다. 그래서 組合長이 監事를 任命 하는 것은 큰 하자가 없다고 봅니다. 그러나 지금 林翼根 委員님이 말씀하신 대로 監事라는 것은 執行部를 會計監査하는 그런 機能이 있기 때문에 一方的으로 任命을 하지 않고 委員님들의 同意를 받아 가지고 任命하는 節次가 바로 그런 節次 때문에 있다고 생각을 합니다.

그래서 이 節次는 큰 하자가 없는 걸로 저는 생각을 하고 있습니다.

그 다음에는 이 規約案이 만일에 改正의 필요가 있다 하는 경우에는 7인 委員이 계십니다. 7人 委員이 運營을 해 보시고 두 분으로 할 필요가 있다든지 할 경우에는 또 그런 改正案을 할 수가 있는 겁니다. 그런데 지금 저희 率下에 5個 公社를 가지고 있습니다마는 그 公社의 監事님들도 전부 절차는 社長이 任命하는 것입니다. 그렇게 해서 運營을 하고 있습니다.

그러니까 이 監事의 法的 地位라든가 하는 것이 任命으로 인해서 생긴다고 봐야 됩니다. 그러나 任命對象者가 누구냐 하는 選定을 委員會에서 通過를 하도록 이렇게 되어 있기 때문에 지금 제가 올린 案이 큰 하자가 없다 저는 이렇게 생각을 하고 있습니다.

그러니까 1人이나 2人이나 하는 問題는 나중에 委員會가 構成이 되고 法的地位를 確立을 하면 그 委員會에서 더 追加로 한 사람이 더 필요하다고 判斷이 섰을 때 하는 것이지 지금 우리가 常識적으로 생각하기에는 여기에 무슨 會計가 큰 問題가 없습니다. 그리고 이 組合의 豫算規模나 이렇게 年間으로 봐서 그렇게 많은 것은 아닙니다. 그래서 여러분이 와서 監査를 한다든지 할 필요도 별로 없을 것으로 저는 判斷하고 있습니다.

○林翼根 委員; 제가 이 말씀을 드리는 것은 지금 우리 局長님과 아주 상이한 생각을 갖고 있기 때문입니다. 이 內容에 대해서는 事實은 별 問題가 안 된다고 사실 形式論理인데..... 지금 地方公社에서 監事를 地方政府의 長이 任命하고 있는 그런 형태는 지금까지 관행이었습니다. 그것에 대해서 별로 異議를 제기하고 싶지 않습니다. 그런데 지금 2個 以上の 地方政府가 組合을 만드는 것입니다.

그런데 두개 以上の 地方政府를 代表하는 代表者가 사실은 없습니다. 왜 그러냐 하면 지금 副市長 또 副道知事が 나와 가지고 이 사람이 3個의 地方政府를 代表한다고 할 수 없기 때문에 選任의 자리에 있지 않다라고 보기때문에 選任의 자리는 누가 되어야 하느냐 하면 그 3개 地方政府를 代表하는 3名の 地方長이 모이든지 아니면 그 3個의 地方政府를 代表하는 3個의 議會의 代表者들이 모여서 결정해야 될 事項이라

고 저는 이 形式論理를 主張하고 싶은 것입니다.

제가 會計監査의 內容이 100萬원이 될지 1,000萬원이 될지는 모르겠으나 이런 組合, 2個 以上の 地方政府가 만나서 協約을 갖추어서 組合을 만드는 효시라고 생각을 하기 때문에 이것은 처음부터 잘 만들어야 된다. 그래야 內務部에서도 地方政府가 2個 以上이 모여서 協約을 할 때 이러 이러한 것을 해야 되겠구나라는 생각을 하기 때문에 저는 며칠 전부터 여러 委員님들과 相議를 했던 겁니다.

○崔浩 委員; 監査의 機能이 별거 없습니다. 내 말을 들어 보십시오.

組合員의 議決事項에 보게 되면 豫算審議確定과 決算의 承認이 있습니다. 委員들이 다하는 거예요.

○林翼根 委員; 決算을 하기 위해서 결국은 監事가 監査報告書를 내야 그걸 土臺로 해서 決算을 볼 것 아닙니까?

○崔浩 委員; 아니지! 監査自體를 豫算審議確定과 決算承認을 할 수 있는 모든 것을 委員들이 보고 할 수가 있다고.....

○林翼根 委員; 그러니까, 이 內容에 대해서 이야기 하는 것이 아니고.....

○崔浩 委員; 監事는 監査의 機能은 없어요.

○林翼根 委員; 그러면 監査의 機能이 없는 監事를 뭣 할려고 앉습니까?

○崔浩 委員; 監事の 힘이 없다고, 그럼 表決에 붙입니다.

○委員長 白昌鉉; 林翼根 委員님 말씀하신데 대해서 局長님께서 答辯 좀 해 주시기 바랍니다.

○林翼根 委員; 아니 討論을 하다가 갑자기 表決에 붙이자고 그렇게 感情的으로 말씀하시면.....

○委員長 白昌鉉; 아니, 說明하시니까 들어요 잠시.....

○林翼根 委員; 아니 그러면 모든 事案을 表決로 부치면 우리는 할 것이 없죠.

(場內騷亂)

(「表決하라고 하잖아요.» 하는 委員 있음)

(場內騷亂)

(「表決 안해요.» 하는 委員 있음)

○委員長 白昌鉉; 참아요.

○崔浩 委員; 지금 會議席上입니다.

○李基烈 委員; 會議席上이니까 表決하자는 겁니까?

○崔浩 委員; 討論이 되었으니까 이걸 어떤 個人이 따질 問題가 아닙니다.

○李基烈 委員; 누구는 눈을 부릅뜰줄 몰라서 이려고 있는 줄 아세요?

○崔浩 委員; 아니, 이걸 個人이 따질 問題가 아닙니다. 이것은.....

○李基烈 委員; 그러니까 큰소리 치지말고 표결 하자는 소리 하지 말라고요. 合議해서 하자는 얘기하잖아요.

○委員長 白昌鉉; 이거 별 問題가 아닌데요.

○崔浩 委員; 내가 그래 私的인 問題가 아니다. 이러한.....

(場內騷亂)

○委員長 白昌鉉; 運營을 하시다가 한 분을 더 늘리는 問題는 局長님 말씀은 7人 委員會에서 進行하는 중에 可能하다고 말씀하신 것 아닙니까?

○崔浩 委員; 그러니까요, 다음에 늘릴 수 있다고 그러니까 그대로 우리가 밀어 주면 되지 않아요.

○李基烈 委員; 委員長님 ! 제가 議事進行發言을 하도록 하겠습니다. 지금 한 30分이 아니고 한 40分 동안 進行을 하면서

제가 느낀 겁니다.

崔浩 幹事님 또는 局長님께서서는 진작부터 무언가 알고 계시면서 하시는 얘기 같은 것을 수 차례 느꼈습니다. 그런데 제발 앞으로 常任委員會를 할 적에 제발 그러지 말았으면 좋겠습니다. 수 차례 느꼈습니다.

그러지 맙시다. 제발..... 原案대로 通過해도 좋고 또 누가 가서 하든 일 잘하면 되겠죠.

그러나 그런 걸 싫어서 常任委員會를 열려고 했을 적에는 큰 錯誤입니다.

그 말씀 하나 議事進行發言으로 부탁드립니다.

○崔浩 委員; 李委員님 제 個人的인 얘기인데 이 안건 文句를 갖고 局長님은 물론이고 關係公務員과 단 한마디 얘기가 있었으면 나 사람이 아닙니다. 아시겠어요? 崔浩 그런 사람 아니에요. 사전에 談話を 해서 어떻게 했다 이런 말씀 같은데, 局長님! 나하고 얘기 한 적이 있습니까? 여기 公開席上입니다.

○委員長 白昌鉉; 局長님! 李基烈 委員님 하고 林翼根 委員님께서 화내시는 質問에 대해서 答辯을 좀더 昭詳히 해 주시기 바랍니다.

○市民生活局長 金義在; 제가 아까 말씀드렸는데요. 지금 그 監事가 어떤 獨立的인 機能을 가진다고 하더라도 이 組合의 傘下에 있기 때문에 특별히 그 法에 監事選任에 관한 規定이 없는 이상 組合長의 任命에 의해서 하는 것은 法上 妥當한 것이고 또 民法에 모든 監事의 任命節次도 類似합니다.

단지 여기서 지금 補強이 된 것은 7人 運營委員會가 우리 自治團體로 얘기하면 議會와 같은 機能입니다. 거기에서 만일에 監事가, 저희가 行政的으로 判斷하기에는 監事가 追加로

필요 없을 것으로 判斷하고 있습니다. 솔직히 말씀드리겠습니다. 그런데 만일에 運營을 하시다가 혹시라도 말씀이죠. 저희는 이런 일이 있으리라고는 생각을 못하고 혹시라도 서울시하고 京畿道, 仁川市가 각각의 持分問題 때문에 분란이 있다든지 하는 경우에 監事를 追加할 필요가 있다든가 하는 이유가 있으면 그때는 7人 委員會에서 討論을 해 가지고 協議事項을 變更하고 또 그 變更된 內容을 우리 각 市·道議會에서 承認을 해 가지고 內務長官 承認節次를 밟는 이런 節次가 필요할 것으로 봅니다.

제가 여기서 原案대로 通過를 시켜 주십시오. 하고 말씀드리는 것은 아까 말씀드린 바와 같이 지금 時間的인 시급성이 있습니다. 만일에 이런 組合案이나 이런 것을 議會가 構成되기 전에 이런 것을 통과해 가지고 우리가 만들어 놓는 경우에 그것은 또 議會에 대한 실례가 되고 그래서 저희는 이 問題에 대해서는 솔직히 말씀해서 個人的으로 말씀하라고 그러면 크게 칭찬을 받을 줄 알고 제가 이 案을 올린 겁니다.

그러나 監查機能이나 이런 것이 지금 생각하는 것처럼 그렇게 뭐한 것 아닙니다.

그래서 이 會計監查部分이 常任監事도 아니시고 그렇게 중요한 건 아닐 겁니다. 그러니까 큰 問題가 없을 것으로 判斷하고 혹시라도 지금 그래서 말씀드리는 것이 아까 林翼根 委員이 말씀하신 問題를 저희가 組合이 結成이 되면 參考意見으로 내서 妥當性 檢討를 하도록 하겠다하는 말씀을 드리는 겁니다. 이상입니다.

○丁鎭 委員; 제가 말씀드리겠어요. 여기 公社 뿐 아니라 可樂洞 農水産物都賣市場 같은 데서도 監事が 한 분입니다. 지금 서울시에서 管掌하고 있는 모든 公社같은 데가 지금 監事

가 한 분으로 다 되어있습니다. 그렇게 運營이 지금까지 와 있습니다.

그렇게 그런 관례로 하다 보니까 이번에도 그렇게 해 가지고 또한 아까 崔委員도 말씀했고 방금 局長님도 말씀을 했습니다만 監事의 役割이 사실 그렇게 큰 役割이 아닙니다. 무슨 親睦契 監事도 아니고 여기는 다 委員會에서 이미 決定이 되어 가지고 하기 때문에 거기대로 原案대로 따라서 하는 것이기 때문에 監事役割이 큰 作用을 하거나 그러지는 못하는 것입니다.

그러니까 시간도 없고 그러니까 原案대로 通過시키고 꼭 修正해야 되겠다 하면 다음에 運營하다 보면 거기서 監事도 必要하다고 하면 또 아까 局長님 말씀같이 仁川에서 하나 필요할 것이고 또 京畿道에서 하나 필요할 것이고 그 때 運營하다가 하면 되는 거겠죠.

○崔浩 委員; 네, 本 委員이 이 案을 빨리 原案대로 通過해 주자는 의미가 여러 가지가 있습니다. 뭐냐 하면 아까 서두에서도 얘기했지만 이 自體가 3個 市·道가 얽혀 있고 監事의 業務가 극히 없고 決算 및 承認하게 되어 있다고 하게 되어 있고 우리가 地方自治時代에 와 가지고 市委員들이 事事件件 일하는 것을 못하게 한다든지 어렵게 만들면 일이 될 수가 없어요.

따라서 좀 多少의 불비한 점이 있다고 하더라도 우리가 會計監査라든지 등등 決定的으로 이것은 잘못이 없습니다. 또 해서 市·道가 세 군데나 얽혀 있는 마당에 지금 차가 들어가고 있는 마당에 이 規約自體가 지금 本會議를 열어야만 通過가 되는데 이 自體를 빨리 어떻게든 해서 우리가 市議會에서 通過시켜 드려야 되지 않는가 하는 次元에서의 나의 애김니

다.

○李基烈 委員; 마지막으로 제가 말씀드릴까 합니다. 1분이면 됩니다. 제가 방금 言聲을 좀 크게 해서 죄송합니다. 단 崔浩 委員께서 表決에 붙이려 하기 때문에 저나 林翼根 委員이 얼굴이 빨개졌습니다.

그러나 앞으로 그런 일이 없도록 崔浩 幹事님이 理解해 줄 줄 믿고 저는 이 問題에 대해서 앞으로 이야기를 얹고 자리만 지키겠습니다. 죄송합니다.

○委員長 白昌鉉; 제가 조금 말씀을 올리겠습니다. 지금 수차례에 걸쳐서 市民生活局長님께서 여러 가지 말씀을 해주셨고 또 丁鎭 委員님께서 市 傘下 다른 團體의 監事制度를 說明 해 주신 바와 같이 딱 데는 다 두 분, 세 분 있는데에도 불구하고 여기만 유독 한 분 이었다 이런 것도 아닌 것 같습니다. 또한 우리 崔浩 委員께서 말씀하신 것과 같이 또 세계, 네 개 社會團體가 모여서 會議를 運營하다 보면 둘 아니라 셋이 필요하다고 하는 問題도 나오지 않겠느냐 해서 제가 아까 열심히들 말씀하시는데 비호하는 말씀을 드렸습시다마는 그것은 市長이 監事の 役割이 그렇게 중요하다 보면 세계 團體에서 각자 團體會計監事를 내자 그렇게 나오지 않겠느냐 생각을 해서 여러분들이 이 점 염려하시고 걱정하시는 것은 우리가 지금 會議進行하는데 큰 寄與가 되는게 아니지 않느냐 이렇게 말씀을 드립니다.

그러면 서울特別市長이 提出한 首都圈 埋立地에 관한 運營管理組合規約 同意案에 대해서 表決하고자 하는데 異議가 있으십니까?

○崔浩 委員; 林翼根 委員이 修正案을 냈거든요.

○委員長 白昌鉉; 아니 말씀을 안 하신다고 했으니까.

○崔浩 委員; 아니 林翼根 委員이 修正案을 냈기 때문에 林翼根 委員이 本人이 안 계시니까.

(場內騷亂)

○崔浩 委員; 수정동의안을 林翼根 委員이 냈습니다. 그럼 修正案을 낸 것을 處理를 하고 하자 이거요. 내 얘기는 會議를 進行을 제대로 이끌어야 될 것 아닙니까?

○委員長 白昌鉉; 네, 充分한 說明을 다 들으셨고 兩委員側의 意見도 充分하고 그랬으니까 會議規則에 의해서 그러면 崔浩 委員님의 原案同意案과 李基烈 委員님의 修正案에 대해서 表決에 부칠까 생각하는데 어떻게 생각하십니까?

○李基烈 委員; 제 案은 여러 委員님들의 問題도 있고 하기 때문에 取消하겠습니다. 그렇게 하겠습니다. 그게 저는 낫겠습니다.

(場內騷亂)

○崔浩 委員; 專門委員님 아까 修正案 이름이 누구로 돼 있습니까? 어느 委員으로 돼 있어요?

○專門委員 成泰辰; 아까 말씀하셨다가 그냥 넘어가 버렸습니다.

○崔浩 委員; 넘어가니까 林翼根 委員이 修正案 냈잖아요? 그러니까 내가 얘기라니까.

○專門委員 成泰辰; 그러니까 또 마찬가지로 우리 李基烈 委員님도 마찬가지로 또 하시고, 그 다음에 林翼根 委員님도 자리에 안 계시더라도 한 번 짚고는 넘어가셔야 합니다.

○崔浩 委員; 그러니까 내가 會議를 제대로 하자 이거지.

○專門委員 成泰辰; 林翼根 委員의 修正案에 대해서 어떻게.....

○崔浩 委員; 林翼根 委員이 안 오면 本人이 없다면 修正動議

案 處理가 될 수 없습니다. 이건 會議錄에 남는 겁니다.

○委員長 白昌鉉; 林翼根 委員님의 修正案에 대해서 어떻게 생각하십니까.

○崔浩 委員; 修正案에 贊成하는 사람 손 들으라고 하면 됩니다.

○委員長 白昌鉉; 그러면 아무 말씀도 안 계시고 하니까 그럼 崔浩 委員님의 原案同意案에 贊成하시는 분은 그럼 舉手해 주시기 바랍니다.

(舉手表決)

네, 알겠습니다. 내리시고 反對하시는 분 계시면 舉手해 주시기 바랍니다.

(舉手表決)

네, 알겠습니다. 찬성이 과반수 이상이므로 그럼 可決된 것을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

.....

(參照)

首都圈埋立地運營管理組合規約同意案

(뒤에 실음)

.....

○委員長 白昌鉉; 委員 여러분, 그리고 市民生活局에서 참석한 關係 公務員 여러분! 오랜 시간 진지한 質疑를 해 주신 委員님들에게 감사 人事를 드리고 誠意 있는 答辯을 해 주신 데 대하여 고마운 人事를 드리고 수고들 하셨습니다.

이상으로 오늘 議事日程 모두 마쳤으므로 散會를 宣布합니다.

감사합니다.

(議事棒 3打)

(15時 34分 散會)

---

○出席委員

白昌鉉 崔浩 李基烈 桂承澤

李元局 金成奐 李永輔 權赫柱

丁鎭 申龍吉 金昌學 林翼根

○專門委員

成泰辰

○出席公務員

市民生活局長 金義在

體育施設管理事業所長 潘尙均

市民生活課長 李厚稷

消費者保護課長 金丙一

生活體育課長 閔庚台

清掃一課長 金東植

清掃二課長 金完圭