

---

1995年度行政事務監査 內務委員會會議錄  
서울特別市議會事務處

---

被監査機關 監査室

---

日時 1995年11月22日(水) 午前11時  
場所 內務委員會會議室

---

(11時 15分 監査繼續)

○委員長 吳世根; 좌석을 정돈하여 주시기 바랍니다.

지금으로부터 어제에 이어서 監査室을 對象으로 하여 1995年度 行政事務監査가 實施됨을 宣言합니다.

(議事棒 3打)

이어서 委員님의 質疑와 被監査機關의 答변을 듣도록 하겠습니다.

監査進行 方法은 어제와 동일한 方法으로 進行하도록 하겠습니다.

質疑하실 委員 質疑하여 주시기 바랍니다.

金東洙 委員 質疑하십시오.

○金東洙 委員; 金東洙 委員입니다.

먼저 質問에 들어가기 전에 당부의 말씀을 드리겠습니다. 문제의 발단이 되어 個人의 身上에 누를 기치는 일이 발생한다면 個人的으로는 매우 안타깝게 생각하나, 一千百萬 서울市民의 代表者로서 市民을 위해 열심히 일하겠다는 약속 때문에 잘못된 부분을 市政하고자 하오니 監査室長께서는 그 점을

깊이 이해를 하시고 진솔하고 책임있는 답변을 하여 주시기 바랍니다.

本委員은 一問一答式으로 質問을 하겠습니다.

局長이하 關係公務員 그간 資料準備에 수고 많이 하셨습니다. 수고를 많이 하셨는데, 資料가 11月 20日 午後 本委員이 늦게 받았기 때문에 資料內容 역시 도 충실치 못했다는 것을 지적하겠습니다. 앞으로 資料를 期日 內에 보내주시고, 성실한 답변을 부탁드립니다.

要求資料 62페이지에 보면, 自體監査 結果報告書가 있습니다. 室長님 보십시오. 62페이지에 186번과 같습니다. 이렇게 했습니다. 맞습니까?

○監査室長 金太壽; 네, 그렇습니다.

여러 委員님께서 중복되는 그런 질문이 있어서.....

○金東洙 委員; 알겠습니다. 그럼 찾아보세요. 몇 페이지에 있습니까? 찾기 힘드시지요? 그럴 적에는 번호와 페이지를 삽입해 주시면 상당히 좋을텐데, 앞으로는 페이지하고 번호를 삽입해 주시면 좋겠습니다.

○監査室長 金太壽; 네, 그렇게 하겠습니다.

○金東洙 委員; 찾기 힘드시지요. 못 찾으셨지요?

○監査室長 金太壽; 아니, 나와 있기는 나와 있는데요.

○金東洙 委員; 네, 나왔어요. 그리고 앞으로 委員資料에 목록을 해 주시고, 또 예를 들어서 그 委員의 要求資料 위에 표지에다가, 목록에다가도 吳世根 委員長, 누구누구 委員 이런 식으로 앞으로 목록을 앞에도 넣어 주시면 좋겠습니다. 어떻습니까, 室長?

○監査室長 金太壽; 그것은 어저께도 지적을 받았습시다 만.....

○金東洙 委員; 아, 그랬어요.

○監査室長 金太壽; 저희가 만들 때 더 충실하게 만들도록 하겠습니다.

○金東洙 委員; 91페이지 資料에 서울시 建築物 違反者 建物 現況 기타사항에 있어서 96年度 建築物에 대한 建築主 調査 및 措置는 현재 自治區에서 施行하고 있어 資料가 없는데 自治區에서 資料를 받을 수가 없는 것입니까? 監査室長 말씀해주세요.

○監査室長 金太壽; 91페이지 資料 말씀하시는 것이지요.

○金東洙 委員; 네, 建築物 違反者.

○監査室長 金太壽; 이것이 件數가 많고 區別로 하기 때문에 저희가 總 集計는 이렇게 적출이 됩니다만 아직 현황을 전부 저희가 받지를 못했습니다. 集計만, 숫자만 그렇게 했는데 監査室에서 관장하는 자료가 아니고 建築指導課에서 資料를 받은 것인데, 여기에 있는 資料가 거의가 우리 市에 各 機能別로 있는 資料를 수합해서 올린 것이 됩니다, 이것이. 그래서 더 구체적인 資料가 필요하신 경우..... 지금이런 것이 상당히 여러 件이 있습니다. 사실. 그래서 그런 것은 더 저희가 구체적인 현황은 파악하도록 노력을 하겠습니다.

○金東洙 委員; 그렇다면 차후에 보낸준다고 해야지, 받을 수 없습니다 이렇게 해 봤으니까 문제가 되는 것이지요? 요구자료 108페이지하고, 111페이지..... 그러니까 違反者 建築物 현황과, 違反者 姓名, 住所 등 자세한 資料를 다시 요구하겠습니다. 보내주실 수 있습니까?

○監査室長 金太壽; 建築物 違反者 말씀입니까?

○金東洙 委員; 네.

○監査室長 金太壽; 글썸 이 資料가 엄청나게 많은데, 하여튼

저희가 최선을 다해서 委員님의 요구하시는 것을 구체적으로 指摘해 주시면 저희가 資料를 수합하도록 노력하겠습니다.

○金東洙 委員; 구체적이라는 것은 違反者의 姓名하고, 住所, 거기에 현황이 필요하겠지요, 자세한 資料를 요구하는 것이니까 그렇게 해서 보내주세요.

또 요구자료 108페이지.....

○監査室長 金太壽; 그런데 委員님 제가 여기서 말씀을 드리겠는데요. 대개의 경우 필요하신 자료를 부분적으로 提示해 주시면 매우 효과가 있는데, 25個 區 全 區 것을 전부 收束하라. 어느 區면 區, 특정한 洞이면 洞것을 요구를 하시면.

○金東洙 委員; 네, 좋습니다.

○監査室長 金太壽; 저희가 자료 준비하기가 좋은데 필요하신 부분을 요구해 주시는 것이 매우.....

○金東洙 委員; 九老區 것만 해 주세요.

○監査室長 金太壽; 九老區 것만.

○金東洙 委員; 네, 좋습니다.

○監査室長 金太壽; 그렇게 해 주시면 도움이 되겠습니다.

○金東洙 委員; 요구자료 108페이지 하고, 111페이지 建築物 附設 停車場 用度變更이 되어 他 用途로 사용하였는데 이에 적출된 是正事項 및 措置事項에 있어 95年度 各 區廳의 不法 用度變更 실태에 대한 監査實績이 없다고 資料에 나왔습니다. 이것이 정말 없습니까?

○監査室長 金太壽; 監査 자체를 저희가 안했습니다. 작년에 하고, 또 저희가 多衆利用 施設物에 대한 監査를 했는데 이 附設 停車場 부분에 대한 것은 별도로 한 것이 없습니다. 금년에, 그렇기 때문에 실적이 없는 것입니다.

○金東洙 委員; 왜 實績이 없습니까? 이것을.....

○監査室長 金太壽; 監査를 안했기 때문에 實績이 없습니다.

○金東洙 委員; 아니, 그러니까 이것이 제일 중요한 問題인데 지금 이 附設 駐車場 문제가 실적이 없다는 것은 저 本委員 생각에는 봐주기가 아닌가, 의심할 여지가 없습니다.

94年度 자료에 의하면 12萬 4,345個所, 駐車 區劃數가 84萬 8,427個所입니다. 그 중 상당수가 他 用途로 使用하고 있고, 또 告發, 是正措置 등 罰金을 내고 檢察에 불려서 갔다오고, 違反한 사람이 많기 때문에 거기에 罰金도 내고 이렇게 하고 있습니다. 告發 당한 사람들은 정말 누구는 봐주고 누구는 罰金을 물고 한다는 사례가 發生을 하고 있습니다. 이에 대해서 團束을 하려면 철두철미하게 해야지 누구는 봐주고 한다는 것은 문제가 있지 않느냐 이러한 부분에서 철저한 監査가 필요치 않나 생각합니다.

附設 建築物 駐車場은 用途變更을 해서 지금 使用하는 것들이 아마 거의 本委員이 볼 적에는 30% 이상이 用途變更을 해서 쓰고 있습니다. 거기에 대해서 답변을 바라겠습니다.

○監査室長 金太壽; 建築物에 附設된 駐車場이 일반 住居地域..... 큰 建物の 경우에는 用途대로 쓰고 있다고 생각합니다만 그 뒷골목이나 幹線이 아닌 道路에 그런 附設 駐車場으로 있는데, 이것이 車 세울 때도 있고 해서 그냥 칸을 막아서 점포나 안 그러면 住居用으로 쓰는 예도 과거에 많이 있었습니다. 또 저희가 부단한 團束도 했던 것도 사실입니다만 이것을 일제히 아직 計劃에 의한 團束은 하지 아니하고, 區에 따라서 이것을 집중적으로 團束을 해서 整備하는 곳도 있고, 또 상당한 過怠料라든지, 또 거기에 따른 行政處分을 지속적으로 하고 있기는 합니다. 그러나 지금 여기서 委員님이 말씀하시는 대로 30% 이상이 그렇게 됐다고는 생각을 안합니다만 상

당한 숫자가 幹線이 아닌, 큰 建物이 아닌 경우에 用途變更이 상당히 있다고는 생각을 합니다. 이것도 저희가 監査를 더 철저히 하고 해서 저희가 충실하게 他 用途로 쓰는 것을 적발해서 원목적대로 使用하도록 하는 데 노력을 하겠습니다.

작년의 경우입니다만, 16日 동안 4個 區에 대해서 監査를 標本的으로 해 봤는데 상당히 많은 지적이 나왔습니다. 그래서 저희가 이것은 지속적으로 各 區別로 하도록 指針을 내리겠습니다.

○金東洙 委員; 물론 이것은 各 區別로 해야 됩니다. 제가 자꾸 묻는 것은 監査實績이 없기 때문인데 그런데, 남은 期間이라도 이 監査를 철저히 해 주십사 하는 뜻에서 얘기하는 것입니다.

各 區別 附設 駐車場 現況 그러니까 建物所有者, 駐車 臺數, 駐車 位置, 附設 駐車場의 設計 配置圖를 資料로 提出해 주시고, 資料에 의한 철저한 監査를 바랍니다. 그 다음에 監査를 하실 수 있으실까요? 답변해 주시기 바랍니다.

○委員長 吳世根; 監査室長께서는 답변대에 나오셔서, 一問一答이니깐 나오셔서 답변해 주세요.

○監査室長 金太壽; 지금 요구하신 資料가 상당히 방대한 量이 나옵니다.

○金東洙 委員; 알고 있습니다.

○監査室長 金太壽; 位置, 設計圖까지 하면 상당히 방대한 量이기 때문에 이것도 아까와 같이 標本的으로 필요하신 지역을 정해 주시면 저희가 자료를 충실히 만들도록 해서 委員님에게 提供해 드리도록 그렇게 했으면 좋겠습니다.

○金東洙 委員; 우리 委員님들이 各 區에 있기 때문에 이 資料가 상당히 다 필요할 것으로 생각해요.

○監査室長 金太壽; 글썄 이것은 建築許可書와 같이 붙어있는 것이고, 또 그 도면을 보려면 建築許可書를 전부 열람해야 되는데 이것은 참 엄청난 量입니다.

○金東洙 委員; 제가 보기에 1個 區를 페이지로 보면 100페이지 미만될 것입니다.

○監査室長 金太壽; 그러나 아까 말씀하실 때 設計圖, 位置圖까지 말씀하셨는데.....

○金東洙 委員; 駐車場 設計만 얘기하는 것입니다. 駐車場 設計.

○監査室長 金太壽; 駐車場 設計가 建物 配置圖와 같이 있기 때문에 사실상

○金東洙 委員; 그것만 떼어서..... 제가 보니까 충분해요, 그렇게 하면.

○監査室長 金太壽; 글썄 이것은 제가 나중에 별도로 말씀을 드리고, 필요한 부분에 대해서만 자료를 저희가 제출하도록 그렇게 해 주셨으면 좋겠습니다.

○金東洙 委員; 네, 알겠습니다.

○監査室長 金太壽; 그 다음에 監査할 용의가 있느냐에 대해서는 금년말까지 어저께 業務報告 때 報告드린 대로 저희 監査要員을 풀 가동해서 지금 할 수 있는 計劃을 수립을 해 놓고 있기 때문에 금년 중에는 이 附設 駐車場에 대한 監査는 할 計劃이 없습니다. 또 저희가 현재 職員이나 저희 業務 형편으로 봐서도 금년 내에는 아마 할 수가 없음을 報告드립니다. 매우 죄송스럽게 생각합니다.

○金東洙 委員; 그런데 室長님 人員이 없다고 그러는데, 왜 人員을 減縮을 합니까?

○監査室長 金太壽; 글썄 그것은...

○金東洙 委員; 業務報告 때 減縮한다고 그러셨지요?

○監査室長 金太壽; 주어진 여건을 가지고 저희가 그 실정에 맞도록 일을 하는 것이고, 또 저희가 연초에 정해진 監査計劃에 따라서 監査를 하기 때문에 그렇게 저희가 그때 그때 편의에 따라서 監査計劃을 세울 수 있는 것은 아닙니다. 그래서 내년도 豫算計劃을 세울 때, 또 특히 우리가 직접 몇 안 되는 職員이 이 넓은 지역을 할 수 있는 것이 아니고 各 區로 하여금 자기 所管 내에 監査를 할 수 있는 그런 方案을 모색하겠습니다.

○金東洙 委員; 지금 이 부분이 非理濫床이 제일 많은 것입니다. 사실 솔직히 말해서 다 그런 것은 아니지만 公務員들이 가서 이것을 전부 몇 푼 받으면 다 끝나는 것입니다. 엄청나요. 이것이 지금. 計劃을 해서 監査를 좀 철저히 해 주시기 바랍니다.

자료요구 267페이지를 보면, 九老區 高尺洞 631番地 安養川邊 개봉 第2 빗물펌프장 옆에 重工業地域인 高尺1洞 마을 주변에 모래가 摘載되어 營業을 하고 있습니다. 그 장소는 자료에 의하면 一般廢棄物收集 運搬業을 하는 九老區 高尺洞 76-137의 의성빌딩 302號 주식회사 명성건설환경 고광식이 建築物 廢材料 收集場으로 許可를 得하여 事業을 하고 있습니다. 그런데 이 명성건설환경인데 이 환경이라는 주식회사에서 환경을 지금 유발을 시키고 있어요. 지금. 그 許可用途 내용과 다른 토사 모래 등을 적재해 놓고 個人의 營利目的으로 事業을 함으로써 粉塵, 먼지 등이 바람에 날려서 40m 의..... 京仁國道입니다. 京仁國道에 步行者들이 다닐 수가 없습니다. 눈을 뜰 수가 없어요. 눈을 감고 步行하다시피 합니다. 먼지가 많이 나서. 그러다 보니까 큰 事故의 위험성이 도



사리고 있고, 住民들이. 주위에는 住民들이 많은데 세탁물 등을 밖에서 말릴 수가 없어요.

그리고 그 집들, 粉塵으로 뒤덮혀서 아주 엉망이고 公害가 문제가 되는데 지금 아무런 對策이 없습니다. 하루속히 不法營業 行爲에 대해 원상복구토록 措置해 주시고, 이 곳의 不法을 알면서 눈 감아준 公務員 非理는 틀림없이 연루되어 있다고 생각하느바 철저한 監査를 해서 本委員한테 조치결과를 監査室長은 書面으로 보내주시기 바랍니다.

여기에 대한 답변을 바라겠습니다.

○監査室長 金太壽; 지금 자료준비가 안 되어서 제가 잘 모르겠는데, 몇 페이지라고 그러셨습니까? 죄송합니다.

○金東洙 委員; 267페이지, 조그마한 자료입니다. 두번째 보충자료 나온거요. 하고서도 못 찾으면 어떻게 해요. 큰 자료 말고 두번째 자료에 있습니다.

○監査室長 金太壽; 內務局 자료 같습니다.

○金東洙 委員; 內務局 資料니까..... 제 얘기는 여기에는 公務員들이 눈감아준 흔적이 있기 때문에 이것을 監査를 해 달라 하는 얘기입니다. 무슨 말인지 알겠어요.

○監査室長 金太壽; 지금자료가 준비가 안 되어 있는데요, 그 자료를 준비해서 저희가 확인할 수 있는데까지 확인을 하고, 또 지금 委員님이 말씀하신 방향이나 문제점은 제가 여기서 파악을 했기 때문에 委員님이 요구하는 방향대로 한 번 해서 그 자료를 저희가 준비해서 監査를 하도록 하겠습니다.

○金東洙 委員; 地下鐵公社 新聞販賣運營權 非理에 관하여 묻겠습니다.

서울市議會의 高位公職者가 新聞販賣 施設의 利益權을 실질적으로 運營하며 脫稅와 政治的 壓力 등 각종 非理에 깊숙이

개입되어 있다는 것입니다. 현재 地下鐵公社의 新聞販賣權은 地下鐵公社에서 그 목적을 밝힌 대로 福祉事業의 범위가 全國的이며 國家에 대한 기여도가 지대한 福祉團體나 事業에 따른 완전 영업성을 배제하여 기금전액을 福祉事業에 지원하는 단체, 公益性和 事業의 기여도를 참작하여 특히 우수하다고 판단되는 團體에 運營權을 賃貸한다고 되어 있습니다. 그렇습니까?

○監査室長 金太壽; 그것은 먼저 우리 國政監査, 때.....

○金東洙 委員; 國政監査 때고, 監査 때고 제 말씀은.....

○監査室長 金太壽; 아니, 報告를 드리는 것입니다. 제가 경위를 報告드리는 것입니다, 좀 들어 주십시오.

○金東洙 委員; 네.

○監査室長 金太壽; 內務委員會 國政監査時에 議員님이 質疑를 하셔서 저희가 監査를 해 봤습니다. 監査를 해 봤는데, 지금 委員님께서 말씀하신 대로 市議會 幹部께서 直接運營하시는 것은 아닙니다. 아니고.....

○金東洙 委員; 제가 묻는 것만 답변 하세요. 그것은 다시 물을 테니까요? 지금 묻는 것은 事業性에 대한 것은 물었습니다. 제가 차후에 물을 적에 말씀하시고.

(「議事進行發言입니다」 하는 委員 있음)

○委員長 吳世根; 鄭海純委員 議事進行發言 해 주세요.

○鄭海純 委員; 여기가 물론 監査場입니다.

그러면 질문에 대한 답변을 하는 것이 原則이고, 또 質問도 얼마든지 제한 없이 할 수 있는 문제예요. 일단 質問을 할 것 같으면 거기에 대한 답변을 들어야지 답변을 할 것 같으면 도중에 막고, 이런 것은 안 된다 이거예요. 아무리 우리가 議員이라고 하더라도. 상대방의 인격도 존중해 줘야 할 줄 알

고, 잘못했으면 잘못된 대로 추궁할 줄 알아야 하고 그래야지, 議事進行을 이렇게 해서는 좀 곤란하기 때문에 일단 질문할 것 같으면 끝까지 들어보고 잘못했으면 잘못했다 하는 것이 좋기 때문에 本委員이 議事進行發言을 했습니다.

이상입니다.

○委員長 吳世根; 監查室長께서는 우리 委員님들로 하여금 質疑가 끝난 다음에 답변을 해 주시고.....

○監查室長 金太壽; 네.

○委員長 吳世根; 또 執行部 여러분께서 資料 좀 室長께 잘 좀 調達을 좀 해 주세요.

○監查室長 金太壽; 아니. 資料를 가지고 있습니다.

○委員長 吳世根; 그래서 원만하게 會議를 進行하기를 바랍니다.

○鄭海純 委員; 지금 말씀하신 事項을 우리 議長님께서 잘못 이해를 하셨는데, 그것이 아니고 우리 委員이 質問을 하면 답변하는 사람 답변을 듣고 그러고 난 다음에 다시 또 質問 하든지 이렇게 해야지 답변하는 가운데, 도중에 말을 막아버리고 그러면 상대방의 여러 가지..... 제가 여기 이 자리에서 뭐라고 말씀을 안 드립니다만, 그것은 우리가 이해를 해야 할 줄로 알기 때문에 그래서 말씀을 드리는 것입니다. 이해를 좀 해 주셔야 합니다.

○金東洙 委員; 그러면 제가 이 문제는 한 번에 답변을 듣도록 하겠습니다.

그런데 실질적으로 賃貸되는 團體는 名義만 빌려주고 명의대로만 몇 푼 받아서 명색만 유지할 뿐 그 막대한 利益金이 몇 몇 個人의 호주머니에 들어가 地下鐵公社의 본래 취지인 事業을 조장하기 위한 福祉團體의 賃貸는 찾아볼 수조차 없

다는 것입니다.

地下鐵 4號線의 경우 경우장학회가 직접 운영하고 있다는 허위서류가 地下鐵公社에 버젓이 보관되어 자료가 提出되었습니다. 그러나 실질적으로 運營하는 것은 한국신문판매주식회사의 대표이사이자 서울시의 高位公職者가 직접 運營하는 것이었습니다. 그 證據 資料는 通帳寫本이 있습니다. 서울 信託銀行 光化門支店에서 발행한 通帳 寫本은 재단법인 경우장학회 名義로 開設되었는데 이 통장으로 高位公職者 동생인 김기호가 名義에 대해서, 貸與에 대한 대가로 매월 경우장학회에 230萬원씩 入金한 것입니다.

거기에 따른 證據는 경우장학회 收入臺帳 95年 7月 18日까지 每月 230萬원씩 名義貸與로 收入으로 잡혀 있습니다.地下鐵公社의 경우장학회가 맺었다고 하는 地下鐵 新聞販賣運營計劃書 에서 경우장학회가 94年 4,059만 2,880원의 賃貸料를 支拂한다고 되어 있는데, 경우장학회에서는 追加契約도 잇은채 4,357萬 7,520원을 賃貸料로 地下鐵公社에 支拂했다고 報告했습니다. 허위서류를 꾸미다 보니까 자신이 낼 연간 賃貸料조차 얼마인지 잊고 있었습니다. 또 경우장학회에서 地下鐵에 報告했다는 書類에는 4號線 경우 1個月 新聞販賣 부수가 36萬 部로 1日 1萬 2,000部였습니다.

그러나 하루 한 시간대별로 판매부수를 확인해 보면 이 판매부수 또한 허위였음을 금방 알 수가 있습니다. 시간대별 販賣量으로 추산한 결과, 하루 3萬 部 이상의 販賣量이 計測되었습니다.

그런데 또 신문판매부수 調查過程에 이상한 현상이 발견되었습니다. 즉, 일정량의 新聞만 新聞社에서, 시간대에 팔리는 엄청난 量의 新聞은 다른 車輛으로 일반 가정배달용 보급소

에서 地下鐵로 운반되어 실질 新聞販賣 運營權者에게 넘겨졌습니다. 즉, 4號線 新聞販賣權 實質 運營權者인 高位公職者가 新聞 導入原價를 낮추기 위해 一定量의 新聞은 新聞社의 價格 105원 정상적으로 공급받고, 그 나머지 낮 시간대에 팔리는 新聞은 市內에 散在한 일반 신문보급소에서 각 가정에 배달하고 남은 여유분이 廢棄處分되지 않고 한 部當 단돈 10원이라는 낮은 價格으로 수거해서 신문판매원에게 180원에 넘겼고, 그것은 일반 地下鐵 乘客에게 300원에 팔렸습니다.

즉, 10원에 사들여 180원으로 신문판매원에게 넘기는 상황은 불하할 정도의 엄청난 폭리를 취했던 것입니다. 그런데 이러한 모든 非理를 監査하다가 결국은 地下鐵公社의 연결고리를 발견하고, 모든 事件 뒤에서 항상 公職者가 介入되었다는 眞理를 다시 한 번 확인하게 되어 침통한 마음 금할 길이 없습니다.

즉, 이와 같은 모든 非理와 脫法은 地下鐵公社에서는 알고 한편으로는 오히려 조장했다는 느낌을 줄 수가 있습니다. 契約書 制17條에 경우장학회는 地下鐵公社의 承認 없이 임의로 타인에게 乘車券을 讓渡하거나 貸與할 수 없으며 營業行爲를 讓渡하거나 代行하도록 委任할 수 없다라는 明示規定이 있습니다. 그런데 이 契約의 當事者인 地下鐵公社는 이 契約을 처음부터 隨意契約으로 처리했을 뿐더러, 매년 契約 更新時에는 경우장학회 도장을 가지고 서울市議會 高位公職者가 직접 地下鐵公社 幹部의 事務室에 나타나 契約을 했는데도 地下鐵公社 幹部들이 이를 묵인하고 契約更新을 承認한 것입니다.

또 앞서 얘기한 新聞販賣 總括現況과 같은 허위서류를 報告해 와도 아무런 이유없이 받아들였습니다. 즉, 現 高位公職者의 常任委員會가 당시 交通委員會라는 政治的 壓力과 좋은게

좋다는 高位 幹部들의 묵인하에서 賂物이 난무하는 상황이 연출되었다고 합니다. 伏魔殿 서울시와 伏魔殿 地下鐵公社와 의 難兄難弟라는 비아냥을 탄생시켰습니다. 이제까지 이러한 사실을 바탕으로 해서 몇 가지 문제점을 지적하고 그에 대한 監査室長의 답변을 바라겠습니다.

첫째, 法을 따지기 전에 道德性 문제입니다. 신문판매원 등 어려운 이웃과 함께 정을 나누는 것이 아니라, 오히려 地位를 이용하여 政治的 압력을 行使하고 그 新聞販賣員들이 어렵게 벌어들인 돈을 不法으로 긁어 모아 호의호식하며 결국 市民의 共同利益이나 다름없는 돈으로 政治獻金이나 일삼는 사회 풍토가 이제는 종식되어야 한다는 것입니다.

이에 대한 監査室長의 견해는 어떠한지 말씀해 주십시오.

둘째, 脫稅 嫌疑입니다. 4號線에서 하루 3萬餘 部の 新聞이 販賣되고 있고, 또 가정 배달 보급소에서 便法으로 들어오는 新聞價格을 감안하여 計算하면 한달에 1億원 이상의 純利益이 발생하고 있고 1년에 約 10億원 이상의 所得이 아무런 노력도 없이 個人의 호주머니에 들어갑니다. 年間 所得을 10億 원으로 計算하면, 所得稅法 第70條의 綜合所得稅率 45%를 적용할 때 年間 4億원 이상의 所得稅 逋脫이 존재한다는 것입니다.

高位公職者가 利權에 介入 신문판매원들에게 暴利를 취하여 脫稅를 하고 市民의 몫이나 다름없는 그 脫稅額의 엄청난 額數가 政治獻金化할 때 監査室長께서는 느끼시는 소감은 어떠한지, 또 이러한 脫稅를 告發해 보실 용의가 있는지도 명확하게 밝혀주시기 바랍니다.

세번째, 地下鐵公社에 대한 壓力行使입니다. 현재 高位公職者가 議會에서 前 交通分科委員으로 있으면서 地下鐵公社 社

長의 집무실을 자기 事務室 드나들 듯이 드나들면서 각종 壓力을 行使해 왔다는데 듣는 바에 의하면, 말을 빌리면 議會 高位公職者가 地下鐵公社會長이라고까지 비아냥되고 있다는 데 이에 대해서도 監査室長께서는 이러한 일이 바람직한 것인지, 아니면 있을 수 없는 일인지 또 그 對處方案은 무엇인지도 자세한 답변을 바랍니다.

地下鐵公社의 목인 또는 造作입니다. 앞서 얘기했듯이 地下鐵公社의 경우장학회가 契約한 契約書 第17條에서는 절대 再委託 運營이 禁止되어 있습니다. 그런데 地下鐵公社에서는 再委託 사실을 알고 있었지만 아무런 措置도 취하지 않은채 오히려 해마다 公開競爭入札이 아닌 隨意契約으로 契約을 更新해 주었던 것입니다. 또 契約을 更新하기 위해서 議會 高位公職者가 경우장학회의 입장을 가지고 나타나도 어떠한 이의를 提起하기는 커녕 오히려 그에 부수하여 떨어지는 제몫 챙기기에만 급급했다는 것입니다.

이와 비교해서 地下鐵公社 一線 職員들의 100萬원도 안 되는 薄俸과 勞組의 罷業과 관련하여 拘束된 職員을 생각하면 市民은 분노를 급할 길이 없습니다. 이러한 실상을 監査室長께서는 알고 계셨는지 답변해 주시고, 살을 에이는 듯한 철저한 監査를 통해 關係者를 모두 嚴重問責할 용의는 없는지 밝혀주시기 바랍니다.

第2期 地下鐵 完工을 눈앞에 두고 있습니다. 일부 開通이 많이 되었습시다만 本委員이 듣기로는 第2期 지하철 新聞販賣權마저 어떤 특정인의 손길이 뻗어있고, 그에 대한 準備를 마친 상태라는 것을 알 수 있었습니다. 따라서 향후 監査室長께서는 市民의 所有인 2期 地下鐵 新聞販賣權마저 어떤 特定人에게 넘어가게 放置해 두실 것인지, 아니면 과감하게 市民

의 利益으로 還元시키실 것인지 答辯해 주시기 바랍니다.

마지막으로 이번 新聞販賣權 事業의 非理를 監査해 본 결론은 地位를 이용한 권력형 비리의 地下鐵公社의 옹호 조작 경우장학회의 非理 등 서로 맞물려 엄청난 不正을 만들어 내고 있습니다. 그런데 이러한 非理는 이곳 한 군데에만 존재한다고 생각되지 않습니다. 또한 國民들도 本委員과 같이 믿고 있다는 것을 긴 설명을 하지 않아도 아실 것입니다. 이러한 권력형 비리 등을 종식시켜 노력한 만큼 대가를 받는 社會, 어려운 사람들에게 뜯어내기 보다는 오히려 어려운 사람들을 도와가며 살아가는 社會, 法을 지키는 사람이 결국에 승리하는 社會를 만드는 것이 진정한 地方自治時代의 역할이라 생각이 됩니다. 이에 대한 監査室長의 견해를 말씀해 주십시오 質疑를 마치겠습니다. 答辯해 주세요.

(「議事進行發言 있습니다」 하는 委員 있음)

○委員長 吳世根; 金種求 委員 議事進行發言해 주세요.

○金種求 委員; 양해해 주신다면 議事進行發言을 마치고 바로 本委員 質問에 들어가겠습니다.

○委員長 吳世根; 一問一답이니까.....

○金東洙 委員; 아니, 答辯.....

○金種求 委員; 議事進行發言을 먼저 하겠습니다.

○委員長 吳世根; 議事進行에 대한 發言만 하세요.

○金種求 委員; 연일 어제 오늘 저희 전체 內務委員會 監査委員들이 많은 質問을 했고, 거기에 답변도 남아 있습니다. 會議가 進行되는 過程을 보면 어제는 一括質問을 했습니다. 오늘 일정이 一括答辯을 듣는 것으로 제가 알고 있다가 어제 質問을 미처 준비하고서 못한 委員님들을 위해서 오전중에는 日程이 質問을 하고 좀더 성실한 答辯을 듣기 위해서 오후에



一括答辯을 듣는 형식으로 하자라고 저희들이 간담회를 마쳤습니다. 그렇다고 한다면 우리 委員님들께서 이해를 해 주신다면 원만한 監査가 진행될 수 있도록, 또는 충실한 答辯을 들을 수 있도록 저희들이 애초에 약속한 대로 그렇게 룰이 지켜져야 하지 않느냐 하는 생각을 가져봅니다. 그 부분에 대해서 委員長께서는 會議進行을 오전에는 一括質問, 오후에 一括答辯 듣는 식으로 진행해 주셨으면 좋겠습니다.

○金東洙 委員; 金種求 委員님 이것은 제가 一問一答式으로 했기 때문에.....

○委員長 吳世根; 金東洙 委員님 좀.....

○金東洙 委員; 一問一答式으로 해 주세요

○委員長 吳世根; 一括質問 一括答辯으로 꼭 결정한 사항은 아닙니다. 또 委員님들이 一問一答式으로 즉시 요구했을 때에는 運營의 妙를 위해서 또 그렇게 할 수도 있습니다.

그러니까 金東洙委員님께서 좀 이해를 하신다면 성실한 答辯을 위해서 答辯準備를 드리는 것이 어떤가 거기에 대해서 金東洙 委員님께서 양해를 해 주세요.

○金東洙 委員; 성실한 답변보다는 아까 室長님께서 전에 國會에서도 監査를 한 모양인데 답변資料가 다 되어있는 것 같습니다. 다 되어 있지요?

○監査室長 金太壽; 글썄, 일부 좀더 챙길 것도 있구요. 또 구체적으로 答辯드리려면 準備時間을 가지면 더 충실한 답변이 될 수 있겠습니다.

○金東洙 委員; 사실 준비라는 것이 필요 없는 것인데, 이러면 監査가 안 되는 것입니다. 業務報告하는 것도 아니고.

○委員長 吳世根; 金東洙 委員님께서 조금 양해해 주신다면 오후에 一括答辯하는 식으로 해서 성실하게 答辯 하도록 時

問을 좀 주세요.

○金東洙 委員; 알았습니다.

○委員長 吳世根; 네, 좋습니다.

金東洙 委員님께서 質疑한 내용은 오후에 성실하게 答辯을 해 주시고, 質疑하실 委員 더 안 계십니까?

○委員長 吳世根; 金種求 委員 質疑하여 주십시오.

○金種求 委員; 다음 監査委員들을 위해서 간단하게 실무적인 質問 몇 가지만 하겠습니다.

質問하기에 앞서 關係公務員들께서 지금 이 자리가 저희들이 定期會期 日程에 짜여진 監査를 하고 있는 場입니다. 먼저 監査資料를 提出한 것을 보면 목차란이나 243페이지를 보면 監査委員 17名の 姓名이 누구인지도 제대로 모르고 資料를 準備했다는데 너무 無誠意하지 않느냐 하는 것을 지적을 하면서 訂正 내지는 解明을 요구하는 바입니다.

그리고 저희 監査委員님들께서는 가능하시다면 監査資料를 토대로 해서 監査를 해야 맞다라고 本 監査委員은 생각합니다. 왜냐 하면 외부의 設, 또는 情報, 이러한 감정이 內在된 監査는 온당치 않다라고 생각하면서 質問에 들어가겠습니다.

먼저 監査措置 관련부분에 대해서 身分上 措置된 者 中 자료제출을 요구를 했습니다. 그런데 아직까지 자료제출한 元帳이 도착하지 않고 있는데 다시 한 번 말씀드립니다. 品位損傷 15名 分, 無事安逸 및 勤務怠慢者 55名 元帳과 懲戒量定基準을 요구한 바 있습니다. 바로 措置해 주시기 바라면서, 지금 特命事項은 市長, 副市長이 하는 것으로 알고 있습니다. 그런데 特命事項 中에 9月末까지 60件이 接收된 것 中에서 完了가 18件이 되어 있습니다. 나머지는 進行 내지는 計劃 樹立 中이라고 되어 있습니다. 이 부분에 대해서 금년 한 달밖에

안 남았는데 市長이 提示한 사항들이 10月, 11月, 12月 계속 있다라고 한다면 業務가 지연되고 있는 이유가 무엇이고, 遂行이 안 되는 이유가 무엇인지 이러한 부분에 대해서 신속하게 처리가 되어야 되지 않느냐 싶은데 여기에 室長의 어떤 代案을 提示해 주시기 바라고, 두번째는, 지금 監査室의 人員이 本委員은 많다고 생각합니다.

왜냐 하면 地方自治化 時代가 定着되어 가는 마당에, 또 分權化가 요구되는 이 시점에서 서울시 監査室에서는 各 區에 나가 있는 市豫算 부분을 주로 監査를 하고 있는 것으로 알고 있습니다. 그렇다고 본다면 業務量이나 임무에서 당연히 人員이 減員되어야 되지 않느냐, 減縮 되어야 되지 않느냐 라고 생각하는데 거기에 대한 答辯도 해 주시기 바랍니다.

더불어서 말씀드리면 그 많은 剩餘人力을 지금 他 部署에서 人員이 不足해서 업무처리가 제대로 안 되고 있는 部署에 당연히 현장 배치되어야 된다고 本委員은 생각하면서 그 質問을 드린 것입니다.

세번째, 監査室에 지금 加點制度가 있는데 他 部署의 勤務職員들의 사기저하 요인이 된다고 本委員은 생각하거든요. 그래서 이 加點制度가 公務員의 형평성 또는 사기진작을 위해서도 廢止되어야 된다고 생각하는데 그 부분에 대해서도 答辯 바랍니다.

네번째는, 監査機能이나 業務進行과 관련해서 質問드리겠습니다.

지금 서울시에 市 산하 下水處理場이 4個가 있는 것을 알고 있습니다. 이 實態監査를 한 사항이 있으면 여기에 대해서 말씀해 주시고, 本委員이 알기로는 1日 80萬톤의 불명수라는 외부의 물이 유입이 되어서 이 下水處理 過程에서 1,000億원

이상 損害를 보고 있다라는 정보를 가지고 있습니다. 여기에 대해 監査를 했으면 監査結果 措置나 또는 監査한 事項이 있으면, 명쾌하게, 또 없으면 監査計劃을 樹立해서 措置해 주실 것을 부탁드립니다.

體育施設과 관련해서 지금 體育振興基金이라고 體育施設 부분에 許可내 놓는 과정에서 基金이 지금 賦課되는 것으로 알고 있습니다. 서울市內에 관련된 體育振興基金과 관련해서 調査한 사항이 있으면 報告해 주시기 바랍니다.

다음 다른 委員을 위해서 중복을 피하고, 또 다른 委員을 위해서 이상 제 質問을 마치고, 또 더 質問하고자 하는 부분에 대해서는 書類로 質問要請 하겠습니다.

이상입니다.

○委員長 吳世根; 質疑하실 委員 더 안 계십니까?

金在京 委員 질문하여 주십시오.

○金在京 委員; 金在京 委員입니다.

監査室長 및 關係公務員 연일 수고가 많습니다. 그러면 몇 가지 간단하게 質疑를 할까 합니다. 主要業務 報告書에 보면 是正이 요구되어 해당 部署에 改善토록 措置 한 사항 중 淸溪川 8街에 所在한 市民아파트 아마 황학동, 신당1동 地域일 것입니다. 여기 崩壞危險 對策에 대한 소상한 말씀을 좀 주시고, 두번째는 多家口住宅 財産稅 區別 衡平維持 여기에 대해서도 구체적으로 말씀을 해 주시기 바랍니다.

세번째, 中區 黃鶴洞 도깨비시장 整備對策은 어떻게 改善토록 措置했는지 소상히 말씀해 주시기 바랍니다. 우리가 淸溪川 8街 高架道路를 오고가다 보면 참으로 미관상, 외관상 보기에 아주 흉합니다. 3.1아파트의 崩壞問題가 굉장히 지금 위험한 단계에 있다고 本委員은 느끼고 있습니다. 언제 어느

때 제2의 三豊百貨店 事故가 터질지 여기에 대해서 깊은 관심을 갖고 監査室長께 여기에 대한 對策을 다시 再促求합니다.

그리고 中區 黃鶴洞 일명 만물시장, 우리가 때로는 마스크를 통해서도 익히 알고 계실 것입니다. 本委員이 유럽에도 한번 가보니까 그런 나라에도 이런 만물시장, 아주 外國 손님들에 대해서 상당히 관심을 불러 일으키고 손님들이 많이 찾아오는 그런 경우를 봤습니다. 여기에 대해서도 보다 좀 양성화, 활성화시켜서 많은 外國 손님이 찾아오고, 커다란 대형 백화점보다는 우리 一般 庶民 大衆이 자주 찾는 이러한 市場을 보다 좀 효율적으로 改善할 그런 代案은 없는지 여기에 대해서 答辯해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 吳世根; 質疑하실 委員 안 계십니까?

( 「여기 있습니다 」 하는 委員 있음)

金永俊 委員 質疑하여 주십시오.

○金永俊 委員; 金永俊입니다.

이 책자가 第13回 市議會 定期會 監査資料 監査室 提出 이 자료에서 한 가지만 묻겠습니다. 묻기 전에 한 말씀드리겠는데, 地方議會 議員에 대한 現行 自治法은 첫번째 議決權, 두번째 行政 監視權, 셋째 選舉權, 네번째 請願 受理 및 處理權, 다섯번째 自律權, 여섯번째 議會의 警察權으로 되어 있는데 本 行政監査는 그 중 두번째로 중요한 우리 議會 議員의 중요한 權限입니다. 이 權限을 行使하는 이 자리에서 執行部 여러분이나 本委員이나 이 자리가 중요하다는 것은 피차 공감합니다.

本 質疑에 앞서 國政의 總帥인 大統領이라는 盧某 氏가 統

治資金을 운운하면서 오늘 현재 檢察 調査에 의하면 2,400餘 億원을 蓄財 또는 沒收했는데, 이 돈의 성격은 대부분 賂物로 단정하는 데 별 어려움이 없다는 얘기입니다. 이 참담한 현실에서 國政 行政監査를 한다는 자체가 회의를 느낄 정도의 허탈감에 빠져있습니다. 그러나 盧某 氏는 그렇다 치더라도 5萬 4,000名의 잘잘못을 가려야되는 監査室 室長 이하 여러분은 이에 개의치 않고 박봉의 어려운 여건이지만 世界4大 都市의 서울시 公務員 그 중에서도 감사실 공무원으로서 자긍심을 가져주기 바라면서 本 質疑에 임하고자 합니다.

모두에서 말씀드린 第13回 市議會 定期會에 提出된 行政監査資料 154문 744페이지 입니다. 여기서 1年間 서울시 公務員의 94年 11月 1日부터 95年 10月 31日까지의 1年間 非違 公務員 摘發 및 措置內容에서 81名을 摘發했는데 그 중에서 소위 幹部級이라 논할 수 있는 4級 2名, 2級 社員인 江南病院의 직원 1명, 一般行政職 5級 6名 그래서 9名, 百分率로 환산하면 0.7%에 해당됩니다. 그리고 기타 그 이하 6級 이하 下位職 公務員이 72名으로 約 89%를 점하고 있는데, 도대체 本委員이 오늘 人事課에서 資料를 받은 바에 의하면 5級 이상의 公務員 一般職, 別定職이 約 9%로써 상당수 있습니다만 어떻게 重懲戒 내지 輕懲戒, 賂物을 沒收한 公務員은 전부 下位職만 해당이 되어서 이것이 형평에 안 맞지 않느냐, 첫 번째 質問입니다. 아니면 事務官 이상의 소위 幹部級은 監査에서 특혜가 있는 것인가 이 점이 의문시되고, 두번째, 重懲戒, 輕懲戒의 量定을 하는데 대한, 예를 들면 松坡區 衛生課 8級 崔某氏의 경우 衛生業所에서 불과 단돈 8萬원, 또는 城東區에서 機能職 10等級인 徐某의 경우는 雜商人으로부터 15萬원 授受에 대해서 重懲戒, 다시 말씀드려 罷免, 解任, 減俸 이상

의懲戒를 먹었는데 그 외에 江南病院의 소위 2級인 金某라는 職員은 떡값 명목으로 30萬원을 授受하였음에도 輕懲戒를 한 점이 전혀 형평에 안 맞는데 이 부분을 설득력 있게 말씀해 주시고, 세번째, 이 81名은 도대체가 本廳 職員은 1名도 없습니다. 그러면 서울시 5萬 4,000名의 公務員 中에 여기에 있는 本廳 職員은 그야말로 明明白白 깨끗하다는 얘기냐 이 부분을 밝혀주시는데 資料 744에서 71번, 메모좀 해 주세요. 81명 중에서 71번 江南區 機械 9級, 雜商人으로부터 5萬원을 받아서 輕懲戒먹은 71번, 조금 전에 말씀드린 67번 江南病院 總務課 2級이 30萬원을 먹었음에도 불구하고 輕懲戒를 받은 이 사람, 63번인 松坡區 衛生課 8級 公務員인 8萬원을 授受해서 重懲戒를 먹은 사람, 57번인 城東區 技能職 10等級인 雜商人으로부터 15萬원을 授受한 이 네 사람의 경우 懲戒措置한 書類를 가져오시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 吳世根; 質疑하실 委員 더 안 계십니까?

金在仁 委員 質疑하여 주십시오.

○金在仁 委員; 行政監査 資料 실무면에 있어서 質問을 하고자 합니다. 登錄稅 분야에 대해서 먼저 얘기하고자 합니다.

登錄稅監査 期間에 94年 12月 29日부터 95年 5月 13日 사이에 登錄代行 말하자면 違法한 사람입니다.

登錄代行 法務士 名稱과 法務士名 두번째, 登錄稅 流用嫌疑, 收納代行機關으로서 市中銀行, 郵遞局 등이 消印日字 지연하여 登錄稅 流用한 機關名 세번째, 申告價格 過少徵收, 不動產 取得價格을 未達申告 가격 적용한 登錄稅, 過少 徵收했던 者名單, 다음 자진신고 登錄徵收決定 지연 또는 미이행과 영수증 대사 관련 소홀히 했던 職員의 措置狀況, 그 다음 物件地

기재 없이 登錄稅를 納付한 銀行 및 登記所 通報分 領收證에 대한 내용 확인과 작성 등 소홀했던 件을 적시해 주시고, 다음 지적사항을 소관 기관장에게 통보한 후 시정토록 한 결과의 회부, 접수 여부, 다음 관련 職員 中 問責·懲戒 356名の 종류별 구체적으로 명시, 다음 財政上 措置, 追徵 32億 8,530萬 5,000원의 賦課 日字와 收納 日字를 명시해 주시기 바라며, 다음 土地區劃整理事業에 대한 압구정동 518번지 1 徵收清算金 未納付임에도 收納臺帳을 변조하여 徵收清算金 9,668萬 1,000원을 納付하지 않았음에도 收納을 변조하여 1億 1,759萬 5,000원을 처리한 관계서류를 자세히 제시해 주시고, 그 다음 土地區劃에 관한 徵收清算金 滯納의 債權 확보 중 蠶院洞 52番地 신반포아파트 55世帶 清算金 671萬 6,000원의 滯納分에 대한 押留의 여부. 다음 交付對象者를 알 수 있음에도 불구하고 教育委員會의 交付清算金 1億 4,290萬 5,000원과 瑞草區廳 交付清算金 456萬원의 交付通報가 가능함에도 時效消滅 결정한 당시의 機關長 名, 그 다음 본 도시 개발과장에게 통보하여 시정토록 지시하였다고 하는데 그 결과를 받아보았는지, 그 다음 交付清算金 相計處理, 공유자 同意 없이 타인에게 相計處理한 交付清算金 4,957萬 2,000원 還收 및 交付措置 현황 확인.

그 다음 中部水道事業所 93年 포장도로 掘鑿復舊工事의 不正으로 過多 지급한 1,705만 7,000원에 대한 措置狀況, 다음 94年 6月 銅雀區 新大方 所在 아파트 給水工事費를 賦課하면서 面積計算 錯誤로 工事費 140萬 9,000원 不足分 徵收處理 결과 그 다음 정수처분 중에 무단으로 수도를 사용했거나 工事現場에 不正給水를 사용하고 있는 者에 대한 360萬 1,000원 상당의 過怠料의 未賦課에 대한 賦課徵收 原本 또는 寫本



을 提出해 주시고, 그 다음 給水所管 是正措置 결과 중 還拂 740萬 2,000원에 대한 원인과 내역을 알려 주시고, 市 職員 修鍊院 新築工事に 대하여 부적정한 工事を 했음에도 불구하고 行政措置로서 해당기관의 적정조치 강구와 監理責任者에 警告措置를 했다고 하나 本 工事は 반드시 請負都給業者와 契約에 의해 이루어진 工事로서 契約違反뿐만 아니라 중대한 事案이므로 指摘事項에 대한 是正工事は 물론이요 契約者 쌍방간에 대한 책임이 있으므로 발견된 指摘事項에 대한 그후 措置與否, 더 있습니다만 이 다음에 書類로 내기로 하고 우선 이것만 말씀드리겠습니다.

○委員長 吳世根; 質疑하실 委員 더 안 계십니까?

高光哲 委員 質疑하여 주십시오.

○高光哲 委員; 高光哲 委員입니다.

최근에 盧泰愚 氏의 엄청난 不正事件을 보고 우리 國民이 분노를 넘어서서 허탈해 하고 좌절하는 모습을 볼 때 本委員은 1950年度 英國의 어느 言論人이 韓國에서 民主主義를 기대하는 것은 쓰레기통에서 장미가 피기를 바라는 것이나 같다는 그러한 모욕적인, 우리 民主主義에 대한 혹평이 다시 한번 떠올랐습니다. 오늘 다시 저희 同僚委員의 監查資料를 듣고서 다시 한 번 충격을 느낍니다.

서울市 地下鐵新聞販賣臺 運營非理에 대한 資料를 우리는 무심코 지나칠 수가 없을 것 같습니다. 地下鐵新聞販賣臺의 어떤 不正에 대한 非理가 지금 존재하고 있다면 이것은 심각한 일이 아닐 수가 없습니다. 그 장소가 바로 우리 大韓民國 首都서울 地下鐵本部施設이고, 또 그 배후 주체가 서울市議會의 幹部라면 이는 심히 충격적인 일이 아닐 수가 없습니다. 어차피 同僚委員이 이 문제를 提起한 만큼 서울市 監查室에

서는 명예를 걸고 서울시 地下鐵新聞販賣臺의 非理에 대해서 同僚委員이 지적하신 契約의 不當성이라든가 모든 資料의 허위성이라든가, 또 稅金의 脫稅問題라든가 등등 종합적인 문제를 特別監査할 의향이 있으신지 감사실장께서는 答辯하여 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 吳世根; 質疑하실 委員 더 안 계십니까?

車星煥 委員 質疑하여 주십시오.

○車星煥 委員; 간단하게 한 가지만 質疑하겠습니다.

오늘 報道에도 나오고 저번에 財務經濟委員會의 決算에서도 문제가 된 것으로 알고 있는데요, 서울 2期 地下鐵 豫算執行에 구멍이 있다. 또 안 쓴 돈이 4,800億원이 있는데도 高金利로 借入해서 70億원을 浪費했다는 내용입니다.

사실상 地下鐵 工事 지연으로 해서 지난 해 말 不用豫算이 4,800億원이나 되는데도 公共資金管理基金 600億원을 12.2%의 높은 金利로 借入한 뒤 이를 쓰지 않아서 70億원의 利子를 물게 되었다 해서 지금 망신을 사고 있는데, 이러한 것과 관련해서 우리 監査室에서 어떤 대처를 했는지 거기에 대해서 자세하게 答辯 좀 해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 吳世根; 質疑하실 委員 더 안 계십니까?

金鍾來 委員 質疑하여 주십시오.

○金鍾來 委員; 金鍾來 委員입니다.

요사이 황금알을 낳는다는 建築廢資材收集許可에 대해서 말씀 좀 드리고자 합니다.

이 建築廢資材收集許可는 建築廢資材를 收去해서 분리 선별해서 쓰레기埋立場으로 보내서 처리하는 業인데, 이 建築廢資

材 集荷場에서 破碎 施設을 갖추어서 지금 현재 破碎作業을 하고 있고, 또 한 걸음 더 나아가서 簡易燒却場 施設까지 갖추어서 運營하고 있습니다. 이로 인해서 破碎로 인한 粉塵 및 소음, 또 燒却으로 인한 煤煙으로 環境公害를 일으키고 있는 실정인데 현재 서울市內 55個 建築廢資材收集許可 中 약 절반 이상이 이러한 破碎器나 燒却場施設을 지금 갖추고 있습니다. 그런데 이 자료에서도 전혀 團束된 실적이 하나도 없습니다. 이 破碎器에 의한 粉碎는 建築廢資材處理部에서만 活用할 수 있는데, 지금 현재 建築廢資材收集許可를 내놓고 이 破碎業을 지금 하고 있습니다. 그래서 이런 부분이 團束이 전혀 안 되니까 團束을 좀 철저히 해 주십사라는 말씀을 드리고, 또 資料 272페이지에 보면 建築廢材類 許可 業體現況에서 18번에 고려미건이라고 있는데 이 許可面積이 1,050m<sup>2</sup> 로 되어 있습니다. 한 번 확인해 보십시오. 272페이지입니다.

○監査室長 金太壽; 18번이요?

○金鍾來 委員; 네, 18번 고려미건, 1,050m<sup>2</sup> 맞지요? 그렇게 되어 있지요?

○監査室長 金太壽; 1,050m<sup>2</sup> 맞는데요.

○金鍾來 委員; 1,050m<sup>2</sup> 확실합니까?

○監査室長 金太壽; 저희가 이 자료는.....

○金鍾來 委員; 한번 확인해 보시기 바랍니다.

○監査室長 金太壽; 執行部에서 받은 자료이기 때문에.....

○金鍾來 委員; 제가 왜 이 말씀을 드리느냐 하면, 지금 1,650m<sup>2</sup> 이하는 許可가 날 수가 없어요. 그런데 1,050m<sup>2</sup> 로 되어 있어요. 그래서 그것이 실질적으로 印刷物에 의한 잘못인가, 아니면 실질적으로 이 1,050m<sup>2</sup> 가 예를 들어서 面積이 맞는가 확인 좀 해 주시기 바랍니다.

다음에는 어제도 제가 質問해서 江西區 區民體育센터에 대해서 말씀드렸습시다만, 이 資料를 보니까 民願發生의 수가 6회라고 되어 있어요. 그런데 이 부분에서 문제 제기는 약 2個月 동안 거의 地域住民들 할아버지, 할머니 아니 유치원생들까지 와서 농성을 했습니다.

그런데 이것을 6회라고 했는데 6회라는 根據가 어디서 나와서 6회라고 提示를 했는지 이것 좀 말씀해 주시고, 또 民願數가 100名이라고 여기에 표시가 되었는데 어떻게 해서 100名 이라는 숫자가 提示 되었습니까?

苦衷處理委員會 請願으로 提起한 숫자가 2,267名이고, 또 이 부분에서 농성에 가담한 사람도 수백명입니다. 이것은 本委員이 실질적으로 현장에 가서 확인한 사항입니다. 예를 들어서 이렇게 資料에 의해서 볼 것 같으면 民願數도 100名, 또 民願發生 횟수도 6회라고 이렇게 축소시켰는데 이런 축소 조작된 내용이라 하면, 이 資料가 전체적으로 그렇다면 이 자료에 대해서 저희가 감사하는 의미가 하나도 없어요. 그래서 그 부분에 대해서 해명을 해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 吳世根; 더 質疑하실 위원 안 계십니까?

崔光雄 委員 質疑하여 주십시오.

○崔光雄 委員; 崔光雄 委員입니다.

이 문제는 우리 監査室長을 질타하는 내용은 아니고요, 미처 발견치 못한 내용이니까 새로운 사실을 좀 알려드리고 特別 監査를 한 번 실시하라고 촉구하는 內容입니다.

主務部署가 總務課더라고요, 이것이. 내일 內務局 監査할텐데, 總務課하고..... 그리고 各 區廳도 總務課가 주관인데, 이 民防衛協議會라는 것이 있습니다. 民防衛基本法과 同法施行令

規定에 의해서 組織된 民防衛協議會, 中央民防衛協議會가 있고, 各 市·道 民防衛協議會가 있고, 그 다음에 各 市·郡·區 民防衛協議會, 그리고 各 洞 民防衛協議會가 있습니다.

자료를 꼭 검토해 보니까 아주 놀랄만한 사실을 발견했습니다. 本委員은. 서울市 民防衛協議會의 경우 法令에 規定된 當然職 委員과 위촉된 委員이 民防衛關聯 경험이나 學識이 풍부한 者 이렇게 法令이 規定되어 있습니다. 실제로 타당하게 그렇게 위촉이 되어 있습니다. 아무 문제가 없는데, 유독 金融機關..... 특히 金融機關의 本店이 몰려 있는 中區를 보니까 民防衛協議會 委員이 조흥은행, 서울은행, 한국은행, 외환은행, 농협 이렇게 6군데 本店의 安全室長, 그러니까 바로 民防衛業務를 담당하는 部署責任者이지요. 安全室長이라든지, 그 다음에 한일은행하고 상업은행 이 두 은행에는 安全部長이 중구 民防衛協議會委員으로 참여하고 있습니다. 여기까지는 아무 문제가 없지요.

그런데 大統領·總理 그리고 內務部指針에 의하면 市 道, 그리고 市, 郡, 區 民防衛協議會 委員을 위촉하는데 있어서 區 같은 경우에는 농협지점장이나 지소장을 위촉하도록 指針을 내린 바 있습니다. 농협은 사실상 특수한 金融機關이기 때문에 그렇게 하는 줄로 압니다. 그런데 다른 金融機關은 전혀 없는데 요즘 財務經濟委員會에서 市金庫 資金運用實態 調査해서 엇그제께 本會議에서 報告書採擇을 했습니다만, 문제가 되는 商業銀行하고 서울市 그리고 서울市 各 區와 유착하고 있다는 그런 증거를 발견했습니다. 本委員은.

어떤 證據냐 하면, 유독 다른 銀行은 아무도 참여하고 있지 않는데 商業銀行만 支店長이 民防衛業務 主務인 庶務課長 이런 사람들이..... 庶務를 擔當하는 代理라든지 이런 사람들이

참여하는 것이 아니라 支店長이 직접 참여를 해요, 民防衛協議會 區 委員會. 어떤 區냐 하면 道峰區, 蘆原區, 恩平區, 陽川區, 江西區, 瑞草區, 松坡區 이 7個 區에서 유독 商業銀行 支店長들이 區 民防衛協議會委員으로 참여하고 있더라고요.

말하자면 民防衛協議會 委員으로 참여해서 誠金 내고 이렇게 했을 텐데 엇그저께도 우리 財務經濟委員會에서 발표한 내용을 보니까 최근 3年間 확인한 것만 해도 金利 낮은 預金에 預置해서 근 한 20億원 이상 利子損失 결과도 밝혀내고 그랬습니다만, 실제로 그 동안에 이러한 不條理가 발생할 수 있는,

말하자면 商業은행에 대해서 서울시나 各 區가 무던 칼을 델 수밖에 없는 근본적인 한계가 바로 이런 점들에서 나타나고 있지 않은가 하는 그런 의혹을 떨쳐버릴 수가 없습니다. 다른 銀行들은 전부다 참여 안 하는데 유독 商業銀行만 7군데나 참여.....

지점장이 그것도 참여하는 이유가 뻔한 것 아닙니까? 물론 內務局 監査할 때에도 다른 사항, 관련된 사항 여러 가지 지적을 하겠지만 서울시 野球協會長..... 商業銀行 行長이 서울시 野球協會長을..... 이것은 작은 부분입니다만 野球協會長 職을 遂行하고 있더라고요. 정지태 行長이 해마다 2,500萬원씩 出捐金을 내놓고 있습니다. 정말로 아무런 조건 없이, 이유 없이 서울시 野球發展을 위해서 순수하게 내놓는지는 모르지만, 그렇게 얘기하겠지만, 말로는. 이런 것들이 商業銀行과 우리 서울시, 그리고 80年 동안이나 市金庫로 있어온 商業銀行과 우리 서울시 그리고 우리 各 區가 유착된 하나의 단서가 아니겠는가. 이 단서를 추적 좀 해 봐야 되지 않겠는가 이런 차원에서 질의를 하는 것입니다.

마찬가지로 우리 監査室에서 서울시金庫의 대부분을 차지하고 있는 이 商業銀行이지요? 여기에 대해서 監査를 전혀 한 실적이 없더라고요. 다만 1년에 한 번씩 會計檢査를 하는 것으로 되어 있는데, 특별히 정말로 평상시도 아니고 특별히 이번에 財務經濟委員會에서 문제가 되었고, 또한 本委員이 지적한 근거들이 의혹을 사기에 충분한 근거들이 되지 않습니까? 이번 기회에 한 번 특별히 좀 監査, 특별한 調查를 실시해야 되겠다는 생각에서 묻는 것입니다.

이상입니다.

○委員長 吳世根; 質疑하실 委員 더 안 계십니까?

慶奎福 委員 質疑하여 주십시오.

○慶奎福 委員; 慶奎福 委員입니다.

監査室 職制에 대해서는 同僚委員이 質問했기 때문에 제가 한 가지만..... 이것은 質問이 아니라 是正을 했으면 좋겠습니다. 보도블록을 交替하는데 멀쩡한 것을 交替하고 있어요. 이것도 무슨 年限이 있는지? 市民들이 멀쩡한 것을 交替를 한다고 그러면서 자기들 돈을 쓰면 저렇게 안 할 것이다. 稅金 받아서 쓸 데가 없어 저것을 하고 있다 하는 빈축이 참 높습니다. 하니까 앞으로는 是正 좀 시켜주셨으면 합니다.

이상입니다.

○委員長 吳世根; 質疑하실 委員 더 안 계십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

監査室長께서는 오후 答辯時에 21日 어제 우리 委員님들의 追加質疑 事項부터 먼저 해 주시고, 다음으로 오늘 質疑사항에 대하여 答辯해 주시기 바랍니다.

더 이상의 質疑申請이 없으므로 被監査機關의 성실한 答辯 準備를 위하여 監査를 中止한후 14時 30분에 監査를 계속하

겠습니다.

그러면 監査中止를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(12時 33分 監査中止)

(14時 33分 監査繼續)

○委員長 吳世根; 좌석을 정돈하여 주시기 바랍니다.

成員이 되었으므로 監査를 계속하겠습니다.

(議事棒 3打)

그러면 監査室長은 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○監査室長 金太壽; 監査室長입니다.

委員님들께서 어제와 오늘 이틀에 걸쳐서 저희 市政 運營全般에 대해서 특히 監査室 업무에 대해서 매우 심도 깊고 충분한 研究를 하신 좋은 質疑를 하여 주셔서 저희가 業務를 遂行하는 데 많은 질타가 되고 참고가 되었음을 우선 이 자리에서 報告드리면서, 件數가 상당히 많기 때문에 어제와 오늘 두 번에 걸쳐서 委員님들이 하신 순서에 따라서 어제 것과 오늘 것을 質疑하신 委員님 별로 이렇게 報告드리는, 答辯드리는 순서로 하겠습니다.

전체 열 委員님께서 40件의 本案 質疑가 계셨고, 세부적으로 더 나누어보면 27件이 추가되어서 전부 67件이 質疑가 되겠습니다.

먼저 金鍾來 委員님부터 보고 올리겠습니다.

金鍾來 委員님께서 어제와 오늘 이틀에 걸쳐서 매우 강도 높게, 또 매우 중요한 그런 사안을 많이 지적해 주셨습니다. 또 제가 뵈기에도 매우 충분한 자료를 준비하시고 아주 성의 있는 그런 研究를 하셔서 먼저 감사하게 생각하고 경의를 표합니다.



먼저 말씀하신 것이 江西區廳 건너편에 있는 우장산에 江西體育센터를 建立하고 있는데 여기에 市 補助金도 16億원이 넘는 돈이 포함이 되어 있고, 매우 큰 大型工事인데 設計나 施工 段階別로 監査를 소홀히 한 것 같고, 또 國民苦衷處理委員會까지 가서 사업 취소 결정이 되었고, 位置를 변경하라는 勸告가 있었는데 이것도 묵살하고 아직 再審을 請求했는데 그것이 또 棄却이 되었고, 현재 공사 중단상태에 있는 상태이고, 施工社인 아남건설에서 違約金을 지급해야 되는데 여기에 대한 대책은 뭐냐, 監査室의 그 동안 措置內容은 뭐냐 소상하게 보고를 해 달라, 그래서 투명성을 提高하고 신뢰를 회복하는데 監査室이 앞장서 달라하는 그런 내용으로 제가 파악을 했습니다.

또 오늘 부가해서 質疑하신 것은 거기의 民願이 매우 강도 높게 여러 차례 있었고, 상당히 다수의 민원인이 민원을 提起했음에도 그 숫자를 매우 줄여서 축소한 의혹이 있는데 그것은 어떻게 된 것이냐 하는 말씀이 계셨는데, 그것은 本案, 어저께 질의하신 것에 대한 하나의 보완적인 그런 事案으로 알고 같이 答辯드리도록 하겠습니다.

이 우장산 江西體育센터는 지난 번 會議때도 제가 한 번 報告드린 일이 있습니다만, 內鉢山洞 산 37番地에 市有地 6,585㎡ 에 지하 1층, 지상 3층 延面積 4,357㎡ 의 큰 建物로 水泳場, 體育館, 體力鍛鍊場, 野球場 등 施設을 建立하기 위해서 事業비가 總 49億 9,600萬원, 약 50億원에 가까운 돈을 투입해서 아남건설에서 落札을 받아서 작년 8月 16日부터 일단 工事は 着手했습니다. 工事を 着手하는 과정에서 반대는 있었습니다만, 着手이 되고 난 뒤에 또 인근주변에 반대 民願이 발생해서 작년 8月 24日 공사를 着工하자마자 중단하고

있는 상태에 있고, 작년 같은해에 9月 3日 內鉢山洞 699番地 7號 장기찬 외 두 분이 이것을 再考하는 이런 民願이 제출되어서 우리 民願擔當官室에서는 직접 調査한 바가 있고, 작년 9月 9日 江西區 臨時會에서 당초 計劃대로 추진토록 의결은 됐으나 인근주민 다수가 또 같은 해 9月 16日 國民苦衷處理 委員會에 再審을 요구해서 된 바가 있습니다.

그런데 금년 8月 29日 江西區廳長이 區民體育센터 건립변경 動議案을 江西區義會에 제출해서 현재 계류 중에 있습니다. 이것은 지금 民願이 되는 그 장소에서 벗어나서 옛날 새마을 본부가 있던 그 건너편에 登村洞에 A-8블럭에 3,080m<sup>2</sup> 로 옮기는 動議案을 제출해서 지금 계류 중에 있습니다.

이 工事 추진사항을 報告드리면, 事業費는 아까 報告드린 대로 400萬원 빠지는 50億원의 돈이고, 市費 特別交付金이 16億 8,800萬원인데 이 市費補助金은 아직 執行되지 않은 상태이고, 區費 중에서도 4億 8,800萬원이 執行이 됐습니다만 여기에 設計監理費가 1億 2,600萬원, 調達廳 官給資材 철근과 레미콘 등의 先納費로 3億 6,200萬원이 지금 지불이 된 상태이고, 관급자재는 아직 引受가 되지 않았기 때문에 아직 調達廳에서 물건을 받지 않았습니다.

작년 8月 24日 그 施工社인 아남종합건설에서 工事を 중지하도록 지금 통보가 되어 있는데 앞으로 위치가 변경되거나 또 여기서 지금까지 공사를 중지함으로 해서, 또 設計用役監理費 이런 등 해서 損害가 발생이 되게 되어 있습니다. 그러나 아직 저희 市費는 支出이 안되었고 그래서 매우 다행입니다만, 이 損害賠償에 대해서는 江西區廳하고 本廳 關係부서에서, 지금 이 주관주체는 交付金은 行政課에서 교부를 하고 있고, 또 공원시설물이 되기 때문에 公園과에서 행위허가에 대

해서 관계를 하고 있고, 또 이 목적에 대해서는 이 운영 주체가 되는 체육시설이기 때문에 이것은 社會振興課에서, 區廳에서는 生活體育課에서 主管하고 여러 個 部署가 관계가 되어 있기 때문에 종합적인 의견을 들어서 저희 市民이, 그러니까 區民이 원하는 방향으로 되도록 저희 監査室에서는 능력을 다해서 최선을 다하겠습니다.

委員님께서 걱정해 주시는 그런 내용에 대해서는 저희가 충분히 뜻을 알고 委員님께서 걱정하시는 내용대로 되도록 저희로서는 성실하게 본연에 흐트러짐 없이 체크를 하겠노라 하는 報告로써 그 件에 대해서는 報告를 마칠까 합니다.

두번째로 質疑해 주신 것이 路上 路外駐車場은 地方自治團體의 條例에 의거해서 設置하도록 되어 있음에도 현재까지 自治區 條例가 制定되지 않았을 뿐 아니라, 서울市에서도 이에 대한 準則案을 시달한다고 해놓고는 아직까지 시달하지 않았지 않느냐, 또 駐車場 設置가 부진한 이때 監査室에서는 무엇을 했느냐 하는 그런 말씀으로 제가 이해를 하고 있습니다.

사실 그렇습니다. 路上·路外駐車場 設置는 91年 12月 13日 이전까지는 서울 特別市條例에 의거해서 設置해서 運用되도록 되어 있었으나 그 駐車場法이 91年 12月 14日 개정됨에 따라서 自治區별로 條例를 설치해서 運營하도록 이렇게 되어 있습니다. 그런데 아직까지 그것을 못하고 있던 중 금년 7月에 民選區廳長이 出帆을 하면서 各 自治區別로 料金體系나 運營方法이런 것이 통일이 안되고, 區廳別로 좀 많이 틀린 이런 運營이 와서 매우 문제로 인식이 되고 있습니다.

蘆原區에서는 지난 11月 7日 條例制定을 마치고 있는 상태이고, 또 委員님께서 걱정하시는 강서구에서는 현재 구의회에

條例案이 上程 中에 있고, 나머지 23個 區에서는 아직 條例 制定을 準備 못하고 있는 그런 상태에 있습니다. 그런데 交通 局에서도 이 問題를 인식하고 통일적인 주차수요 관리를 위해서 條例 準則案을 마련해야 되겠다는 필요성을 느끼고 있으면서도 못하던 중, 저희가 質疑가 계셔서 챙겨보니까 지금 準備를 하고 있는 상태이고 關係 部署間의 협의를 하고 있고, 12月 中에는 條例 準則案을 내려 주겠다는 그런 確答을 받았습니다. 저희 監査室에서도 이 推進過程을 확인하고 自治區別로 條例가 신속하게 制定됨으로써 駐車場設置에 차질이 없도록 하는데 저희도 委員님과 같은 견해를 가지고 열심히 챙길 것을 報告드립니다.

세번째로 委員님께서 安全問題에 대해서 많은 관심을 가지고 좋은 지적을 해 주셨는데요, 사실 저희가 모든 감사를 적기에 하지 못하고, 또 충실하지 못하고 해서 그런 걱정을 끼쳐드리게 된 점 죄송스럽게 생각을 합니다. 이 건에 대해서는 나중에 崔光雄委員님께서도 같은 뜻의 그런 질의를 해 주셨기 때문에 崔光雄委員님 答辯도 같이 겸해서 할까 그렇게 생각을 합니다.

聖水大橋 事故가 작년에 있는 뒤에 시의회 임시회에서 발로 뛰는 監査를 실시하겠다고 약속해 놓고도 아직 卓上監査로 충실한 監査를 못함으로 해서 三豊崩壞事故가 난 것이 아니냐, 또 시 主管部署에서 각종 施設物이나 構造物에 대한 安全 點檢 실시 상황을 監査室에서 확인 점검하겠다고 해 놓고는 이에 대해서 點檢을 해서 의회에 報告했는지 모르겠다, 또 현장 위주의 監査가 이루어져야 한다고 생각하는데 그 監査室長의 견해는 어떠냐, 또 崔光雄委員님께서도 지난 10月 시의회에서 施設物 安全管理 실태를 점검하겠다고 했는데 그 뒤

에 어떻게 되었는지 얘기가 없는데 그 顛末을 좀 알려달라 하는 그런 뜻으로 제가 해석을 했습니다.

그렇습니다. 聖水大橋 崩壞 後에 저희가 더 각성하고, 더 철저하게 해서 삼풍 같은 저런 事故가 없도록 미련에 방지를 했어야 하는게 저희 조장행정을 맡은 市의 기본적인 任務중 에 기본적인 문제라고 생각을 합니다.

그러나 미처 그렇게 하지 못하고 저런 大型慘事가 나게 된 그런 점에 대해서 송구스럽게 생각을 합니다. 그러나 저희 서울市에서는 聖水大橋가 崩壞된 후에 安全管理 문제를 더욱더 절실하게, 중요하게 느끼고 작년 12月 1日字로 1級 事業所長人 都市施設物安全管理業務를 擔當하는 都市施設安全管理本部를 신설해서 저희가 거기에 많은 人員과 豫算을 投入해서 지금 나름대로 시가 최선을 다해서 각종 橋梁이라든지 都市施設物 安全管理에 대해서 애를 쓰고 있다고 생각을 합니다.

漢江橋梁 14個와 一般道路施設物 889個所에 대해서 그 동안 安全진단을 실시했고, 漢江 교량 부분에 1,711件, 一般道路施設物에서 409件을 그동안 補修를 완료했습니다. 또 構造物의 중요도에 따라서 92個所는 外部專門機關에 用役을 發注해서 금년 95年 9月부터 내년 3月까지 安全點檢과 精密 安全診斷을 지금 실시하고 있는 중에 있습니다.

그 동안 監査室에서는 금년 3月과 10월 두 차례에 걸쳐서 都市施設物 일상 安全點檢 실태를 점검했는데 施設物 安全點檢 維持管理計劃이 다소 미흡한 점이 발견되었고, 일상 순찰을 소홀히 한 점이 적출되어서 여기에 대해서 저희가 시정토록 改善命수를 한 바가 있습니다. 이와 관련해서 소홀히 한 公務員 6名에 대해서는 問責을 했고 訓戒處分을 한바가 있습니다.

그리고 지난 11月 16日 지난주부터 都市施設安全管理本部에 道路施設物 유지관리 실태에 대해서는 이 시간 현재도 監査를 실시중에 있음을 報告드립니다.

앞으로도 委員님께서 지적하신 그런 내용을 저희가 參考하고, 또 그것을 하나의 방향으로 삼아서 앞으로 저희가 都市施設物을 안전하게 해서 市民의 安全을 도모하는데 監査室에 주어진 역량을 가지고 최선을 다할 그런 각오임을 報告드립니다.

그 다음 같은 項目에서 上水道資材管理를 부실히 해서 수억 원의 많은 損失을 가지고 왔는데 말로만이 아닌 실질적인 現場監査가 있어야겠는데, 어떠한 措置를 했느냐 하는 그런 말씀으로 이해를 했습니다.

이것은 지난 번 本會議에서 質疑가 있으신 뒤에 저희가 미처 착안하지 못하던 점을 뒤늦게 착안하고 저희가 上水道 工事用 資材를 지난 달 23日부터 25日까지 3日 동안 第2擔當官室 직원 33名이 上水道本부와 傘下 11個 事業所에 저희가 資材의 購買, 保管管理, 運營實態 등에 대해서 일제히 點檢을 실시한 바가 있습니다. 點檢을 해 보니까 資材購買計劃이 잘 못된 점이 많이 발견되었고, 이중이나 또는 있는 물건을 다시 구매하는 그런 사례도 있었고, 資材保管이 소홀해서 일부 資材가 腐蝕된다든지 亡失될 우려가 있는 사례 등 전부 88件을 저희가 적출을 했습니다.

이 摘出事項에 대해서는 是正이 가능한 71件은 즉시 現場 是正을 하고, 高價資材 購買 등 중대한 過失事項에 대해서는 關聯公務員 懲戒를 3名, 訓戒를 11名 해서 嚴重問責을 한 바가 있으며, 그 다음에 자재 需給體制의 일원화를 위해서 자재 관리의 統合電算網을 구축하는 등 저희가 制度改善에 필요한

사항을 上水道本部長으로 하여금 면밀히 檢討토록 저희가 設置했습니다. 저희는 電算網을 통해서 각 事業所에서 가지고 있는 資材에 대한 在庫現況을 컴퓨터로 파악할 수 있도록 하는 일에서 課정도 단위의 新設이 필요하지 않느냐 하는 改善案을 냈는데 上水道本部에서는 더 적극적으로 資材管理事業所를 하나 設置하는 방향으로 지금 職制改正時 고려가 되고 있는 것으로 보여서 지금 金委員님께서 어저께 지적해 주신 內容에 대해서는 저희 市에서 주요한 事案으로 지금 저희가 교정을 하고 있는 중이다 이렇게 이해해 주시면 감사하겠습니다. 좋은 지적에 대해서 다시 한 번 감사의 말씀을 드립니다.

그 다음에 큰 네번째로, 江西區 金浦 飛行場 넘어 굴포천이 있는 그 옆에 果海洞 住民이 내년이면 金浦空港 확장이 되어서 移住團地로떠나야 되는데, 지금 거기는 아직까지 遠距離가 있기 때문에 저희 水道가, 당연히 上水道가 들어가 있어야 되는데 너무 거리가 많은 관계로 저희가 上水道를 넣어드리지 못한 점이 잘못입니다만, 거기 시민들이 지금 잡숫고 계신 물을 법에 의해서 검사를 받아야 되는데그 手數料가 너무 비싸기 때문에 그것을 어떻게 싸게 해주는 방법이 없느냐, 이것을 꼭 받아야 되느냐 하는 이런 말씀이신데, 이것은 저희도 상당히.....

지적하시기 전에도 요전에 幹部會議에서도 한 번 論議가 됐었던, 또江西區廳長이 區廳長會議 때 市長께 建議를 해서 市에서 이왕에 알고 있던 일입니다만 내년 6月末이면 보상이 완료되어서 이주단지로 그분들이 옮길 예정이기 때문에 저희가 規定에 불구하고 좀 어떻게 싸게 해 줄 수 없느냐, 이분들만 특별히 無料로 手數料를 減免 해 줄수 없느냐 하는 것은

保健環境研究院에 지금 저희가 요청을 해 놓고있습니다. 요청을 해 놓고 있는데, 어쨌든 큰 돈 안 들이고 簡易, 그러니까 食用水에 적합하느냐 하는 여부만 簡易 檢査 등 여러 가지 市民들에게 불편을 덜 드리는 그런 체제로 檢査를 해서 내년 6月 傭기실 때까지 많은 돈이 들어가지 않도록 하는 그런 方案을 研究를 계속하겠습니다.

다음에 다섯번째와 여섯번째 質問을 같이 묶었습니다만, 그 내용은 작년에 不用額이 상당히 많이 나왔는데 이것이 연례화되어 있다시피 하고, 또 市民이 낸 귀중한 稅金이 사장되고 있는데, 과다하게 不用額이 發生되고 있는데 監査室에서 糾明을 한다든지 이렇게 안되도록 할 改善方案은 뭐 없느냐, 또 작년의 경우 平均殘額이 8,790億원에 이르는 등 市 豫算의 管理가, 財政의 管理가 定期預金이나 利率이 높은 이런 商品에 預置를 안 함으로 해서 利子損失이 많지 않느냐 高收益 商品으로 유도할 용의는 없느냐 하는 그런 뜻으로 제가 받아들였습니다.

또 오늘 車星煥 委員님께서도 이것과는 조금 다르지만 地下鐵建設資金運用에 대해서 잘못된 점을 지적해 주셨는데 이것은 이따가 별도로 報告드리겠습니다만, 어쨌든 저희 財政運用 計劃에 대해서 많은 관심을 가지고 지적해 주신 점에 대해서 감사하게 생각합니다.

그리고 이 문제는 아마 지금도 아직 進行中인 것으로 압니다만 이것과 관련해서 아까 崔光雄委員님께서도 말씀이 계셨습니다만 市金庫가 과연 金庫다운 저것을 하고 있느냐, 또 市에서 오랜 동안 그것을 하면서 유착이나 봐주는 것은 없느냐 하는 이런 문제와, 市金庫를 바꾸는 문제와도 같이 묶여있는 문제이기는 합니다만 제가 지금 보고드리는 것은 우선 제가



직접적으로는 못했고, 財務局이나 저희가 그동안 파악했던 부분은 개략적으로 報告드리고, 더 구체적인 것은 필요하시면 資料로 제공을 해 드리겠습니다. 어쨌든 委員님께서 많은 관심을가지고 水準높은 그런 質疑를 주신 점에 대해서 감사드립니다.

豫算不用額 문제와 자금의 효율적인 運用에 대해서는 우리 市에서도 사실 어제 오늘이 아니고 매우 큰 문제로 인식을 하고 있습니다.

우리 企劃管理室과 財務局을 중심으로 해서 改善方案을 다각적으로 강구하고 있고, 최근 시의회 財務經濟委員會에서 改善方案 마련을 위한 市金庫運用改善小委員會를 구성해서 調査를 하신 것으로 알고 있습니다. 우리 市에서도 自治時代 財政의 건전한 운영을 지원한다는 측면에서 이 부분을 내년도 重點監查事項으로 선정해서 監查를 저희가 힘이 닿는데 까지 해 나가도록 하겠습니다. 그런데 이 金庫監查나 이런 것이 매우 어려운 문제이기 때문에 제가 연구해서 최선을 다해서 저희가 한 번 해 보겠습니다.

참고로 監查室에서 실시한 작년도 決算監查結果를 요약해서 報告드리면, 市 財政會計規則 第30條第2項의 規定에 의한 財務局의 要請에 의거 매년 시의회 決算檢査 전에 自體檢査를 시행해 오고 있습니다.

總 8,303億원의 豫算이 不用된 것으로 드러났는데, 그 사유는 事業計劃變更 取消로 인한 것이 3,493億원으로 42%, 執行事由 未發生으로 인한 것이 2,180億원 26%, 豫算節減등으로 인한 것이 2,630億원 해서 32%로 이렇게 밝혀졌습니다. 이중 豫算編成 過程에서 事業計劃 分析등이 미흡하게된 부분도 없지는 않지만 소관 분야별로 시정을 지시하고 關係公務

員을 問責해서 訓戒도 했습니다. 더욱 저희가 이런 調査機能을 활용해서 더 철저한 檢査를 통해서 이런 일이 발생되지 않도록 財政運用을 건실하게 하도록 애쓸 것을 보고 드립니다.

그 다음에 資金管理는 전체 可用資金 중 5% 범위 내에서 普通預金으로 管理하고 나머지는 定期預金으로 저희가 預置해서 運用하고 있습니다. 94年末 현재 定期預金 관리실태를 報告드리면, 一般會計는 預金된 것이 4,570億원, 特別會計가 8,480億원이었으며 預金 期間별로 利率 9%에 1年짜리가 60% 정도이고, 이자율 5%인 3個月짜리가 總 20% 정도고 나머지는 이자율이 2%짜리인 1個月짜리로 預置되어 있음을 저희가 파악을 했습니다.

公共預金은 安定性和 收益性을 함께 고려하되 安定性에 우선을 두어야 하므로 不確定金利를 적용하는 投資信託 등 高收益 商品으로의 전환이 꼭 좋은 것이라고는 볼 수 없고, 確定 金利를 적용하고 있는 定期預金으로 預置하고 있습니다만 資金運用에 있어서 行政職 一般公務員이 이를 효율적으로 管理하는데 한계가 있다고 봐서 財務局에서 금년안에 資金管理 專擔 專門職을 採用해서 專門적인 專門性을 가지고 이것을 관리하도록 할 계획임을 이 자리에서 보고드립니다.

더 구체적인 資料가 필요하실 경우에는 제가 어저께 報告드린 대로 자료로 報告드릴까 합니다. 그리고 오늘 또 지적해 주신 건이 있습니다만, 이것은 建築資材收集業所의 團束을 좀 잘해달라, 建築資材收集許可를 받은 業所가 55個인데 이 중에 절반 이상이 破碎施設이나 간이소각장을 가지고 있으므로 해서 粉塵이나 소음 그 다음에 大氣에 公害를 유발하고 있는데 團束한 실적이 있느냐 철저한 團束을 요망한다 이런 말씀

이 계셨습니다.

이것은 清掃本部에 저희가 확인을 했습니다만 금년 3月 10日부터 4月 15日까지 37日間 67名の 清掃本部 團束要員이 集中團束을 실시한 바가 있는데 이 때 違反行爲가 33件 摘發되서 30件에 대해서는 告發措置가 되어 있고, 나머지 3件은 過怠料를 賦課한 바가 있음을 파악했습니다. 委員님께서 지적하신 대로 저희 監査室에서 했어야 되는데 미처 여기까지는 저희가 監査를 하지 못했음을 죄송스럽게 생각하고, 저희도 관심을 갖겠고 清掃事業本部에서 더 철저히 團束해서 지금 위원님이 지적하신 대로 環境公害가 최소한으로 유발되도록, 또 거의 유발되지 않도록 유도하는데 애를 쓰겠습니다.

그 다음에 우장산공원에 대해서는 報告를 개괄적으로 드렸습니다만, 숫자나 횟수가 좀 縮小 된 것이 아니냐 하는 것은 저희가 직접 파악한 것이 아니고 區廳에서 報告를 받은 숫자이기 때문에 이것은 委員님이 말씀하신 대로 아마 현장에서 보시는 분위기하고, 또 저희가 파악한, 구청에서 보고한 숫자는 조금 괴리가 있었음을 인정합니다. 어쨌든 저희가 중요한 民願이기 때문에 앞으로도 중요한 民願으로 중요성을 부각해서 철저히 團束을 하겠습니다.

그 다음 세번째로 자료 272페이지 18번 고려미건 面積件에 대해서 아까 적절한 지적을 잘해 주셨습니다. 그것을 저희가 확인해 보니까, 현재는 그것이 1,000㎡로 아마 줄어 든 것 같습니다. 줄어들어서 區廳長이 필요하다고 인정할 때는 40% 범위 내에서 축소가 가능하다는 이러한 規則이 改正되었기 때문에 금년 6월에 아마 그래서 그것을 축소해서 조정하니까 1,050坪도 가능한 것으로 되어 있습니다. 그래서 그것은 그렇게 양해를 해 주셨으면 좋겠습니다.

○金鍾來 委員; 그러면 당초에는 최종적으로 얼마였습니까?  
許可했을 때에는.....

○監査室長 金太壽; 아마 1,650 이상으로 되어 있는데 처음  
에, 1,650이상으로 되어 있는데 금년 6月 5日 規則이 改正되  
면서 區廳長이 필요하다고 인정될 때에는 40% 범위내에서  
축소가 가능하도록 변경이 되었는데, 당초에는 1,655m<sup>2</sup>였습  
니다. 당초에 허가 나가던 94년 6월 7일은 1,655m<sup>2</sup>였는데 그  
뒤에 規則이 改正되면서 금년 6月 24日 그 사람들이 1,500  
m<sup>2</sup>로 축소해서 報告를 했습니다.

○金鍾來 委員; 그럼 거의 區廳長의 裁量權입니까?

○監査室長 金太壽; 네, 裁量입니다.

○金鍾來 委員; 그럼 許可낼 때에도 아까 예를 들어서.....

○監査室長 金太壽; 아니, 許可낼 때에는..... 許可낼 때에도  
가능하지요, 이제는.

○金鍾來 委員; 가능하다는 얘기가 되겠지요?

○監査室長 金太壽; 금년 6月 5日부터는 가능합니다.

○金鍾來 委員; 알았습니다.

○監査室長 金太壽; 이상으로 金鍾來委員님의 질의에 대한 보  
고를 마치겠습니다.

두번째로 高光哲委員님께서 어제와 오늘에 걸쳐서 3件의 質  
疑를 해 주셨습니다.

첫번째 質疑하신 건이 地下鐵 5號線 馬川驛 입구가 하나로  
設計되어서 工事하고 있는데 이에 대한 消防本部의 回信에서  
반대방향의 出入口 追加設置를 地下鐵本部에 要請했다고 하  
는데 이것이 반영될 수 있도록 監査室에서도 적극적으로 좀  
협조를 해 달라 하는 그런 內容으로 판단을 했습니다.

이 문제는 高光哲 委員님께서 지난 번 本會議에서도 質疑를

하셔서 答辯을 받으신 바가 있습니다만, 어쨌든 제가 여기서 答辯하기에는 매우 어렵고요, 어쨌든 현장을 저도 좀 압니다만 다시 한 번 저도 가보고, 또 技術者가 아니기 때문에 어쨌든 高委員님께서 걱정하시는 그런 안이 없어지도록 어쨌든 한 군데 더 낼 수 있도록 더 追加設置를 할 수 있도록, 더군다나 危急한 狀況에서 통로가 하나일 때 대처가 매우 어렵기 때문에 危急時에 대비해서 이것이 가능하다면 한 군데 더 낼 수 있었으면 좋겠는데, 이 곳 자체가 國民學校 運動場의 일부를 빌려서 이렇게 내는 것이고, 거기가 마천국민학교로 알고 있습니다만 그래서 상당히 여유 공간은 없는 것 같습니다. 여유공간은 없기 때문에 防災에 대비해서 저희도 消防本部和 같은 그런 방향에서 노력을 하겠습니다. 그러나 꼭 이루어진 다 하는 것은 제가 여기서 장담 못하고, 監査室 입장에서도 委員님의 의견을 전적으로 동감하면서 저희도 노력해서 추진을 할 그런 각오를 가지고 있습니다.

두번째 質疑하신 것이 城內川의 覆蓋道路가 있는데 거기에서 하천변에 사시는 市民이 蠶室로 가는데 그 길을 이용하면 매우 가깝게 가실 수 있는데 지금 둔촌동쪽으로 江東 쪽으로 돌아서 가기 때문에 매우 불편하고 시간이 많이 걸리고 非經濟的이다. 그래서 거기서 蠶室로 바로 갈 수 있는 直行路線을 좀 新設해 주었으면 좋겠다 이런 말씀인데, 委員님께서도 아시는 바와 같이 머지않아서 巨餘·馬川地域에서도 地下鐵 5號線이 今年 年末까지는 開通되도록 되어 있고, 또 地下鐵 開通 區間에는 저희가 지금 市의 施策으로 버스 路線을 調整하고 있는 그런 입장입니다.

그 다음에 地下鐵 5號線 追加 開通, 그러니까 馬川에서 吉洞까지 追加 開通이 있을 때, 거기에 路線調整이 있을 때 한

번 이것도 고려되도록, 또 거기에 新設路線이 들어 갈 수 있도록 저희가 委員님 말씀하신 내용을 저희가 버스改善推進班을 運營하고 있는데 그 推進班에 通報해서 반영될 수 있도록 노력을 할 그런 각오입니다. 양해 있으시기 바랍니다.

다음에 오늘 1件 質疑해 주신 것이 있습니다만 그것은 金東洙委員님께서 質疑하신 地下鐵新聞販賣 問題인데 그것은 이따가.....

○高光哲 委員; 그것은 金委員님 答辯하실 때 같이.....

○監査室長 金太壽; 그 때 같이 같음하겠습니다.

金東洙 委員님 答辯에 포함해서 같이 해 올리도록 그렇게 하겠습니다.

다음에 金在仁 委員님께서 어제와 오늘에 걸쳐서 매우 중요하고 좋으신 質疑를, 또 登錄稅 分野에 대해서는 매우 큰 관심을 가지고 많은 지적을 해 주셔서 저희가 매우 유익하게 생각하고, 또 委員님 지적하신 事案대로 저희가 방향은 맞추어서 監査業務를 추진하는 데 애를 쓰겠습니다.

어저께 먼저 質疑하신 것이 市內幹線이나 이면도로 각 도로 상에 上·下水道 맨홀이 있는데 이것이 철판으로 되어 있기 때문에 오래되면 마모된다든지 老朽化되어서 오히려 좋지 않고, 또 振動이 심해서 운행에 지장을 주고 있는데 이에 대한 개선방향이 없느냐, 어떻게 措置하겠느냐 하는 그런 뜻으로 改善을 해 달라는 그런 충고로 받아 들였습니다.

저희 市에서는 上·下水道 뿐 아니고 都市가스, 韓電, 遞信해서 機關別로 많은 맨홀을 가지고 있습니다만, 都市車輛의 交通量이 많고, 또 老朽되고 施工自體가 불량하게 될 때도 있기 때문에 상당히 委員님이 지적하신 대로 車輛通過 때 매우 소리가 난다든지, 덜컹거린다든지 하는 상황이 많이 벌어지고

있습니다.

그래서 지금 區廳 土木課와 建設事業所에서 하고 있습니다만, 補修工事を 계속하고 있는데 미처 못하는 부분도 있습니다만, 지금 특히 다행인 것은 저희가 여태까지는 공법이 매우 어려웠었는데 요즈음 보시면 工業振興廳에서 特許를 얻은 뭐 SS공법이라는 것이 있습니다. 그 자리에 놓고 들어올려서 특수 보강제를 가지고 보강해서 아주 빠른 시간내에, 2·3時間내에 급결이 되는, 바로 붙는 그런 工法으로 지금 고치고 있습니다. 시내 요소요소에 고쳐서 매우 좋은 효과를 얻고 있는데 이런 것을 저희가 더 많이 찾아서 더 많이 저희가 시공을 해서 시민들의 안전을 도모하도록 노력하겠습니다. 그런 좋은 지적을 해 주셔서 감사하게 생각합니다.

다음에 또 한 가지는 建設事業所가 서울에 4個 밖에 없기 때문에 算術 평균을 하더라도 한 사업소가 6개 구 이상을 맡고 있으니 建設事業所가 너무 넓은 地域을 감당하다 보니까 小破補修가 제대로 이루어지지 못하지 않느냐 하는 그런 지적을 하셨고, 또 아스콘을 포대에 싣고 와서 떨어뜨린 후에 발로 밟아서 그냥 施工을 하기 때문에, 이런 原始的인 방법으로 부실하게 工事を 하니까 성실하게 施工을 하고 더 좀 정교한 시공을 해 줄 수 없느냐는 지적으로 받아들였습니다.

저희가 비교적 큰 規模의 道路破損의 경우는 裝備를 동원해서 전면再施工을 하는 방법을 하고 있기 때문에 지금 委員님께서 지적하신 그런 일은 벌어지지 않고 있습니다만, 小規模로 구멍이 뚫어져서 安全事故가 우려된다든지 할 때에는 委員님이 지적하신 대로, 그것이 록 하드라는 製品입니다. 록 하드라는 製品인데 그런 제품을 갖다가 緊急復舊用으로 쓰고 있기는 한데요, 그것을 저희가 넓은 지역에는 그런 工法을 쓰

고 있지 않습니다. 그래서 委員님께서 보신 데는 아마 적은 데, 우선 뚫어진 데를 應急處置를 해 놓고 다듬 장비를 가지고 다시 하는 그런 施工을 하고 있다고 그렇게 생각합니다.

그래서 그것은 앞으로 할 경우에 조금 더디더라도 충실한 그런 工事を 하도록 하고 저희가 지도를 하겠고, 어저께 지적해 주신 대로 지금 市에서 職制改編에 고려하고 있기로는 事業所 네 군데 가지고 너무 광활한 地域을 관장하지 않느냐, 그래서 많은 경우에 두 세 개 事業所를 이번에 職制改編을 할 때 좀 增設할 수 있는 방안을 지금 모색하고 있음을 報告드립니다. 아마 建設事業所가 조금 늘어나면 더 정교하고 또 빠른 신속한 그런 復舊를 할 수 있으리라고 그렇게 생각합니다. 委員님께서 지적해 주신 점에 대해서 다시 한 번 감사의 말씀을 드립니다.

그 다음에 오늘 지적해 주신 件이 登録稅 문제인데, 登録稅 분야의 가지로는 제가 정리한 것이 열 여덟 가지가 됩니다. 열 여덟 가지가 되는데, 대충 여기서 제가 報告드릴 수 있는 것은 報告를 드리고, 또 저희가 소장한 자료가 필요하신 것은 자료를 제공해 드리는 그런 식으로 答辯을 드릴까 합니다.

그 다음 登録稅와 관련된 法務士가 34名, 辯護士 2名 銀行員이 8名, 郵遞局 職員이 6名 모두 50名이 됩니다. 몇 명이냐 그러셨는데, 관련된..... 法務士뿐이 아니고 辯護士, 銀行員해서 전부 50名이고 所屬 機關과 명단은 별도로 제가 자료로 書面으로 報告를 해 올리겠습니다.

두 번째, 登録稅의 流用機關은 外換銀行, 農協, 郵遞局이 22個입니다. 그 다음 收納代行機關등으로 해서 구체적인 內容은 상당히 숫자가 많기 때문에 이것도 제가 죄송하지만 書面으로 提出해 올리겠습니다.



그 다음 申告價額을 착오 적용하여 過少徵收한 것은 1萬 3,928件에 17億 1,800萬원이고, 관련자 명단도 별도 書面으로 提出해 올리겠습니다. 그것은 1萬 3,000件이나 되기 때문에.

그 다음 지적하신 事項 67番 그것도 書面으로 提出해 올리겠습니다.

그 다음 관련 職員 問責者 356名 中 重懲戒 3名, 경징계가 8名, 訓戒가 145名, 注意가 200名임을 報告드립니다. 그 다음 財政上 措置는 현재 進行中에 있습니다. 매우 額數가 많기 때문에 지금 進行中에 있음을 報告를 드리고 이 內容도 정확하게 파악되는 대로 자료로 報告를 해 올리겠습니다.

그 다음 土地區劃整理事業 清算金 분야에 監查指摘 사항 중 徵收清算金 9,668萬 1,000원을 納付別로 그 관련 서류를 제시해 달라고 그러셨는데 그 서류도 제가 書面으로 報告해 올리겠습니다.

그 다음에 交付對象者를 알 수 있는 市 教育委員會 瑞草區 清算金 時效消滅 당시에 機關長이 누구냐, 그 다음에 都市開發課의 是正 要求 후 그 뒤에 어떻게 되었느냐 하는 것을 報告해 달라고 그러셨는데 이 사항도 資料로 제가 報告를 해 드리겠습니다.

共有者 同意없이 他人에게 相計處理한 4,957만 2,000원에 대한 조치결과가 어떠냐 이런 말씀이 계셨는데 이것은 徵收 清算金 671萬 6,000원은 滯納한 蠶院洞 신반포아파트에 대한 登記 押留는 지난 95年 4月 17日 完了되었음을 報告드립니다.

그 다음에 交付對象者 알 수 있는 市 教育委員會 交付清算金 1億 4,746萬 5,000원의 시효소멸 당시, 그러니까 작년 3

月 23日 時效消滅이 되었습니다만, 그 때 저희 擔當課長은 지금 있는 朴必容 課長이었고, 住宅局長은 梁甲 지금 住宅局長이었음을 報告드립니다.

그 다음 水道事業所 監査結果에 대한 質問이 계셨는데, 南部水道事業所와 中部水道事業所 監査結果 93년에 鋪裝復舊와 관련해서 過多支給된 1,705萬 7,000원에 대한 措置事項은 어떻게 되느냐 하는 말씀이 계셨는데, 95年 5月 2日부터 저희가 6月 15日 사이에 全額 還收措置되었음을 報告드립니다.

그 다음 給水工事費 140萬 9,000원 不足徵收分에 대해서는 저희가 금년 4月 28日 追徵을 完了했음을 報告드립니다.

세번째 말씀하신 不正給水 過怠料 306萬 1,000원의 賦課徵收 寫本을 보내달라고 그러셨는데, 이것은 금년 5月11日부터 7月 18日 사이에 全額 追徵을 했구요, 賦課徵收 寫本은 별도로 제출을 해 올리겠습니다.

그 다음 市職員 修鍊院 監査結果 발견된 지적사항에 대해서 어떻게 했느냐 하는 그런 말씀이 계셨는데 이 件에 대해서도 저희가 금년 5月 8日 綜合建設本部長에게 指摘事項 19件을 是正하도록 通報해서 금년 7月 26日 措置完了되었다는 報告를 받았습니다.

主要 指摘事項 중에서 콘크리트 타설불량으로 外벽 10cm 가 튀어나왔고, 1層 院長室 外벽 창호 밑부분의 콘크리트가 일부 부족 타설된 것 등 이런 것은 再施工을 完了 했습니다. 그 다음 不適 설치된 안전난간과 안전표지판을 보강해서 安全事故를 방지하도록 했고, 토사량 운반 거리를 잘못 적용한 1萬 2,500m<sup>2</sup> 에 대해서는 設計變更으로 9億원을 減額 措置하였음을 報告드립니다.

이상으로 차근차근하게 재대로 報告는 안 되었습니다만 미

진한 부분에 대해서는 제가 書面으로 報告를 해 올리겠습니다. 양해해 주시기 바랍니다.

다음에 車星煥 委員님께서 어제와 오늘 質疑가 계셨습니다만 같이 答辯을 드리겠습니다.

먼저 質疑하신 것이 民選 이전과 대비해서 監查範圍와 對象에 法的인 변동이 있느냐, 區廳 監查에 관한 방침을 확실히 정립을 區와 市가 해야되지..... 안 계시네요. 오시면 할까요? 車星煥 委員님이 들어오시면 보고를 드리겠습니다.

다음에 崔光雄 委員님이 하셨는데 崔光雄 委員님 件에 대해서 먼저 報告를 올리도록 하겠습니다.

崔光雄 委員님께서는 어저께 9件, 오늘 1件해서 전부 10件의 質疑를 하셨는데 崔光雄 委員님께서는 質問 한건 한건이 모두 심도 있게 매우 많은 研究를 하셔서 저희가, 어느 委員님이나 다 똑같으시겠습니다만, 저희가 業務를 執行함에 있어서 市政을 遂行하고 특히 監查業務를 집행함에 많은 指針과 좋은 助言을 하셨다고 생각하고 이 자리를 빌어서 감사의 말씀을 드립니다.

맨 먼저 質疑하신 것이 市民監查請求制度를 施行할 豫定인데 他 自治團體에서 推進하고 있는 이런 것에 대한 자료가 좀 부실하게 파악됐던 것 아니냐, 또 第79回 때는 公信力 있는 市民團體라고 했다가 第81回 때는 모든 市民團體로 開放한다고 그랬다가, 이것이 뚜렷한 목표 의식이 없이 되는 것이 아니냐 하는 그런 말씀이 계셨고, 또 龍山區 監查室에서는 이미 施行 中인데 資料가 부실하게 提出이 되었는데 이것이 어떻게 된 것이냐 이런 말씀이 계셨고, 또 外國의 市民監查請求制度에 대한 資料가 우리 監查室에 없으면 市立大學學校나 市政開發研究院이나 다른 機關에 要請해서라도 알았어야 되는

데 자료 준비가 부신했다 하는 그런 점에 대한 지적이 먼저 계셨습니다.

이 자리를 빌어서 먼저 龍山區에서 하고 있는 그 사항을 저희가 알고는 있었습시다만 자료를 준비하는 과정에서 실수한 점, 부실하게 한 점에 대해서는 죄송하다는 말씀을 먼저 드립니다.

그 다음 報告를 드리면, 우리 市에서는 지난 7月 31日 新任 趙市長께 業務報告를 하면서 市民의 참여를 확대하고, 市政에 대한 市民의 신뢰를 회복하고자 市民監査請求制度를 導入한다는 것을 일단 報告를 드렸습니다. 同 이 制度의 施行 초기에 단계적으로 착오를 줄이기 위해서, 운영의 내실을 기하기 위해서 9月 25日부터 10月 25日까지 國民運動協議會를 비롯한 各 團體 25個 團體를 대상으로 해서 저희가 市民參與에 대한 意見을 조희한 바가 있습니다.

同 制度의 法的根據를 마련하고자 監査諮問委員會에 그 조례를 制定한 뒤에 監査規則改正에 따라서 이것을 監査規則에 다 이 절차를 넣어서 저희가 이것을 制度的으로 장치를 마련하기 위해서 지금 施行中에 있습니다. 條例는 當 內務委員會에 지금 回附가 되어 있고, 그 規則改正案은 지금 企劃管理室에 制定해 달라고 넘겨있는 그런 상태에 있습니다.

委員님께서 지적하신 龍山區의 경우는 저희가 市長한테 報告한 資料가 新聞에 報道가 8月 初에 되니까 龍山區에서 그것을 아주 좋은 制度로 알고 먼저 施行을 한다고 발표는 했고, 저희가 지금 확인을 해 보니까 아직 實績은 없습니다. 實績은 없고 制度的인, 論理的인 정리가 좀 덜 되었기는 합니다만, 龍山區 한다고는 新聞에 발표를 하고 자기들이 하는 것으로 되어 있습니다. 實績은 별로.....

- 崔光雄 委員; 施行하고 있지요.
- 監査室長 金太壽; 施行은 하고 있어요.
- 崔光雄 委員; 實績만 없을 뿐인데.
- 監査室長 金太壽; 實績은 없어요.
- 崔光雄 委員; 다 확인한 것인데요.
- 監査室長 金太壽; 그것은 저도 동감을 합니다. 의견은 같습니다. 저는 지금 철저하게 하고 있습니다. 하는 것을 報告드리고, 어쨌든 현재 계획은 公益을 목적으로 한 市民團體에 監査請求權을 부여하도록 했고, 이것은 自體監査機構에 計劃監査와의 조화 등을 고려해서 앞서 施行한 龍山區의 사례도 한번 우리가 분석을 해 보고, 日本에서 지금 하고 있는 住民監査請求制度를 참고해서 監査請求權 부여대상 확대를 저희가 우선 團體로만 했습니다만 一般 市民에 대해서도 할 것이냐 하는 것을 저희가 운영해 보면서, 또한 발전시켜서 우리 市民監査請求制度가 성공적으로 추진될 수 있도록 노력하겠습니다. 委員님께서도 계속해서 많은 관심을 가지고 이 制度가 정착되고 뿌리내릴 수 있도록 관심을 가지고 지도해 주시기 바랍니다.

外國의 資料를 저희가 監査院이나 內務部, 市立大學, 市政開發研究院 등에 資料를 확인해 봤는데 그렇게 뚜렷한 그런 성과는 얻지 못했고 저희가..... 日本에서는 有權者의 1/50이상이 監査를 청구할 수 있는 住民監査請求制度가 있기는 한데 이것이 많은 사람의 請求同意를 얻는다는 것이 매우 어려운 하나의 상징적인 制度로 보여졌고, 北歐羅巴를 비롯한 유럽 여러 나라에서는 옴부즈맨제도가 발달되어 있기 때문에 별도의 監査請求制度가 없었음을 알았고요, 싱가포르나 홍콩 등 不正腐敗 척결을 위한 이런 노력을 많이 하고 있는 도시에서

市民委員會가 있었음을 報告드리는데, 이것도 監査委員會와 거의 같은 그런 기능을 가진 市民이 참여하는 일종의 監視機能이 있었음을 報告드립니다. 이점에 대해서는 저희가 더 補完하고 더 챙겨서 委員님이 걱정하시는 그런 事案이 없어지고 빠른 시간내에 정착이 될 수 있도록 애를 쓰겠습니다.

두번째로 安全문제에 대해서는 여러 委員님이 관심을 가지셨고 이것은 얼마를 강조해도 부족한 事項입니다만, 委員님께서 번번이 이 安全問題에 대해서 많은 관심을 가져주시고, 또 市長 指示事項 1號부터 36號까지를 모두 섭렵하시면서 저희에게 자료를 충실하게 제공해 주신 점에 대해서 먼저 감사를 드립니다.

市民 指示事項에 多衆利用施設安全管理과 市民아파트 安全管理 등에 대해서 여러 차례 幹部會議에서 指示를 했는데도 監査室에서 어떤 확인을 했는지, 또 多衆利用施設 1,269棟에 대해서 安全診斷을 하고 있는지 그 결과와 향후에 어떤 對策을 가지고 있느냐 하는 그런 것이 먼저 말씀하신 것으로 그렇게 파악을 합니다.

그 다음에 市民아파트 문제라든지 두번째 다시 또 말씀이 계셨는데, 市長님이 赴任하시는 날 첫 번 會議에서 報告된 것입니다만, 市 住宅局 主管으로 7月 1日부터 16層이상 또 延面積이 3萬 이상의 건축물과 시장, 百貨店, 호텔, 病院, 터미널 등 多衆이 利用하는 건축물을 포함해서 총 1,269棟을 建物所有者 책임하에 安全點檢을 하고 專門機關으로 하여금 安全點檢을 해라 하는 것을 해당 區廳長에게.....

○崔光雄 委員; 室長님, 잠깐만요. 현황은 本委員이 다 파악해서 알고 있으니깐요, 우리 委員님들께서 지루하시니까 答辯하시는 현황 부분은 생략하시고 요점만 말씀하세요.

○監査室長 金太壽; 네, 그러시지요.

그래서 저희가 點檢을 해서 확인한 결과 어저께 현재까지 總 點檢對象 1,269棟 중에서 點檢을 완료한 것이 1,166棟이고 91.9%를 완료했고, 나머지는 현재 진행중에 있습니다. 點檢完了된 1,166棟 중에서 D級으로 판정되어서 정말 安全診斷이 필요한 건축물은 태릉성심병원 등 13個 棟, 다음 E級으로 판정되어서 사용을 制限하고, 改·補修 보강이 필요한 建物は 성동백화점 등 세 군데가 있고, 나머지 1,150棟은 構造安全上 지장이 없는 것으로 판정이 되었습니다. 安全點檢 결과 D級으로 판정된 13棟에 대해서는 自治區에서 建物管理主體가 精密安全診斷을 實施해서 현재 精密安全診斷 중에 있습니다.

그 다음에 E級으로 판정된 建築物 중 성동백화점은 10月 1日부터 전 매장에 대해서 營業을 中止하고 出入者를 統制하고 있고, 建物の 荷重에 加重을 가하고 있는 일부 施設物은 撤去를 하고 정밀 診斷을 실시하고 있습니다. 그 다음 한국냉장은 銅雀區에서 使用禁止 조치후에 보강공사를 실시하고 精密安全 診斷을 새로 실시했고, D級으로 판정되어 再補修 예정인 麻浦 綜合市場 이것도 麻浦區廳에서 使用制限 措置를 해서 지금 安全診斷을 촉구하고 있고, 입주점포에 대해서는 일단 77個 만이 退去하고 있는 상태이고 나머지는 계속 行政措置 中에 있습니다. 그래서 그것도 일단 전부 退去를 하고 補修를 할 그런 예정으로 있음을 보고를 드립니다.

두번째로 市民아파트에 대해서도 말씀이 계셨는데, 이것은 작년 11月 이후에 1次로 금년 4月 16日까지 또 금년 9月 1日부터 9月 末日까지 두 번에 걸쳐서 市 住宅局이 주관하고 建築士協會와 같이 23個 地區 176個 棟에 대해서 精密安全 診斷을 실시했습니다. 여기서 A級으로 판정된 14棟이 있는데

여기에 대해서는 鍾路 동승아파트가 3棟, 낙산아파트가 1棟, 西大門의 금화지구가 3棟, 연희B地區가 2個棟, 北阿峴地區가 1個棟, 龍山區 산천아파트가 4個棟 해서 14個棟 691世帶가 있습니다. 이 중 11月 20日까지 507世帶 約 73%가 移住 完了했고, 28世帶는 현재 移住 중에 있고 156世帶가 23%쯤이 아직 未移住하고 있는 상태이나 이것도 지금 各區廳에서 市 住宅局과 협조해서 빠른 시간내에 移住를 해서 안전한 곳으로 옮길 수 있도록 지금 최선을 다하고 있음을 報告드립니다.

다음에 지적하신 것으로 市長님의 公約事項이나 指示事項을 點檢하겠다고 했는데 點檢을 했느냐 하는 그런 말씀이 계십니다. 市長님께서 市民에게 약속한 安全, 交通, 市民福祉, 女性問題 등 懸案에 대해서 구체적이고 종합적인 計劃을 樹立하기 위해서 금년 8月부터 바른 市政企劃團을 구성해서 運營하고 있습니다. 여기서 지금 내년도 事業에 대해서는 거의 事業內容이나 推進期間이 정해져서 運營을 하고 있고, 이 시간 현재는 3個年 計劃을 작성을 하는 중에 있습니다만 이것이 확정되면 저희가 그것에 대한 事項을, 지금 公約事項을 다시 準備를 하고 계시기 때문에, 3個年 計劃을 나누어서 그것이 확정되는 대로 다시 저희가 點檢하는 방법이나 點檢時間, 點檢對象 등을 정해서 열심히 점검을 하겠음을 報告드리고, 市長님이 赴任 하신 이후에 10月末까지 저희가 점검을 여러 가지 했습니다만 지금 당면한 것은 저희가 가스문제라든지, 水道事業所의 管理問題라든지, 그 다음에 多衆利用施設에 대한 安全問題 등에 대해서는 이미 저희가 확인을 한 바 있고, 지금도 事業所 監査나 이런 것을 계속 추진하고 있음을 報告드립니다.



그 다음에 委員님께서 學群間의 需要가 맞지 않아서 通學거리가 먼곳으로 學校를 다니는 학생이 많은데 이를 해소하기 위해서 需要가 적은 학교 中에서 風致地區로 되어 있는 학교는 이를 해제해서 移轉費用으로 承擔하면 이를 해소하고도 남는데 이런 것에 대한 點檢을 좀 해 주셨으면 좋겠다 하는 그런 말씀으로 제가 받아들였습니다만, 그리고 특히 江東區, 道峰區에 소재한 학생들이 他區로 지금 많이 가고 있는데 거기에 대한 對策 특히 鍾路區 대신고등학교를 말씀하시면서 그 주변은 전부 風致地區가 해제되었는데 학교는 아직 해제가 안 되어서 移轉費用이나 이런 것을 마련하기가 어려운데 적극적인 支援을 해 줄 수 없느냐 하는 그런 말씀으로 제가 이해를 했습니다.

물론 모든 사람이 똑같이 이런 혜택을, 이런 行政配慮를 받아야 되는데 어느 地域은 학교가 남고 어느 地域은 모자라고 하는 이런 不均衡이 초래되고 있는 것은 어쨌든 行政을 잘한다고는 볼 수는 없습니다. 그래서 이런 不均衡이 초래된 문제를 근본적으로 제가 여기서 報告드릴 입장은 아닙니다만, 이런 都心の 空洞化 현상이 예견되는 일인데 이것을 저희가 여기에 대한 적절한 대처를 하고 있지 못하는 것은 매우 잘못된 것입니다. 잘못된 것이기 때문에 저희가 行政指導를 통해서 風致地區나 이런 것의 해제를 통해서 저희가 할 수 있는 길이 있다면 하여야 되는데 어쨌든 풍치기구나 공원용지의 해제 등 都市計劃 변경은 매우 민감한 문제이고, 또 사회적으로 매우 관심이 많은 문제이고, 또 사회적으로 매우 관심이 많은 문제이기 때문에 신중하게 저희가 처리를 하다보니까 매우 소극적으로 보이실 수 있습니다만 여러 사람이 같이 모두 혜택을 입는 學校, 학원문제에 대해서는 보다 더 적극적인

자세를 가지고 임할 수 있도록 關係局이나 教育廳과 협조를 하도록 하겠습니다. 제가 여기서 이 문제에 대해서 꼭 이렇게 하겠습니다 하는 말씀을 드리기는 어렵고, 제 자신이 이런 문제의 해결에 대해서는 더 적극적으로, 또 긍정적인, 전향적인 시각을 가지고 대처하겠다 하는 말씀으로 대신 드리겠습니다.

그 다음에 어저께 말씀하신 것 중에서 民願審議委員會의 구성에 대해서 말씀이 계셨는데 조금 전에 제가 보고 드린 江南·北의 不均衡 이런 현상하고도 이게 저게 있습니다만, 이것을 제가 이런 대상자를 委囑함에 있어서 江南·北을 머리에 두고 하는 일은 없습니다. 없고, 선정을 하다보니까 또 우연히 해당되시는 분이 江南에 많이 사시게 되고 하기 때문에 江南에 과중된 인상으로 보이시겠습니다만 委員님께서 양해가 있으시기 바랍니다. 대충 모든 委員會를 構成하다 보면 대개의 경우 그렇습니다. 대개의 경우 江南 쪽에 많이 置重되어 있는 것을 발견하는데 이것은 委員님께서 양해가 있으시면 좋겠고, 出席率이나 이런 것을 말씀하셨는데 저희가 그 대상을 31명의 위원을 委囑하고 분야별로 그날에 出席이 가능한 분을 먼저 전화로 연락을 드려서 出席을 확인하고 선정을 하기 때문에 출석율은 일단 거의 저희가 필요하신 委員은 분야별로 그날그날 필요하신 委員은 전부다 出席을 하고 있음을 報告드리면서, 이것은 저희가 江南·北을 偏見을 가지고 그렇게 한 것은 아님을 報告 드립니다.

다음에 저희가 江南消防署하고 九老消防署를 定期監査를 이 번에 했습니다. 定期監査를 하는 과정에서 委員님께서 지적하신 姓銜이 姜元道입니다. 姓銜이 姜元道이기 때문에..... 行政區域 江原道가 아니고요. 姜元道라는 전임 서울시 消防本部長이 內務部 消防本部長으로 榮轉을 했습니다. 榮轉을 했는데,

이 분이 三豊事故 때 功勳도 많이 세우셨고 해서 勳章을 받으시게 되었는데 여기에 대해서 이분이 저희市 消防本部長으로 赴任 하면서 不法을, 不法보다도 좀 부당한 그런 行爲를 했었는데 어떻게 制裁는 안 받고 表彰까지 받았느냐 하는 그런 말씀으로 제가 과약을 했습니다만, 이 분이 작년 9月 27日 釜山市 消防本部長으로 있다가 서울市 消防本部長으로 轉入을 하면서 당장 寄居 할 곳이 없기 때문에 江南消防署의 派出所 附屬建物에 45日間 市長의 使用許可 없이 거주한 사실이 있었습니다. 居住한 사실이 있어서 그 뒤에 이 사람이 자기 住居를 정하고 한달 반 居住하다가 다시 移住를 해서 지금 移住해 있는 상태이고, 정확한 날짜로는 작년 9月 27日 부터 11月 11日까지 江南消防署 派出所敷地에 附屬된 建物에 住居한 사실이 있는데, 이것은 저희가 소정의 申告를 하지 않고 이렇게 居住를 한 사실에 대해서는 저희가 그 분에 대해서 處分을 했는데 처분한 날짜가 이 분이 消防本部長으로 榮轉을 한 뒤가 되기 때문에, 또 內務部에 表彰上申은 8月 30日 해 놓고 저희 監査는 그 뒤에 했기 때문에 일단 勳章 受勳 對象者로 國務會議 議決까지 거친 상태에서 저희가 어떻게 할 수 없는 그런 일이 있었습니다.

그러나 이것과 관련해서 이분이 아니고 다른 사례..... 다른 업무의 미숙으로 인한 職員들의 懲戒가 있었는데 그 擔當者를 경징계가 되었고, 행위 당시에 係長과 課長은 訓戒措置를 한 바가 있습니다. 그 다음 江南消防署長에게도 警告措置를 한 바가 있고, 어쨌든 前 姜元道 本部長이 직접적으로 그 사람의 非理事實은 발견할 수 없었는데 그것은 저희가 申告義務를 게을리한 부분이기 때문에 저희가 署長까지만 警告를 했음을 報告드립니다. 그래서 이 분이 떠난 뒤에 저희가 監査

處分 指示가 있었기 때문에 소급해서 할 수는 없었다 하는 말씀으로 이해해 주시면 감사하겠습니다.

○崔光雄 委員; 아니 잠깐만요.

○監査室長 金太壽; 네.

○崔光雄 委員; 室長님 그러면 消防本部長, 消防正監이면 2級 公務員인데 당장 寄居 할 데가 없다는 것은 말이 안 되고 우선, 아무리 釜山이건 어디건간에 우리 一線 軍人 같은 경우에는 職業軍人 下士官만 되더라도 위에서 命命 떨어지면 짐 싸 짊어지고 전국 坊坊曲曲 다 다니는데 말이 안 됩니다.

○監査室長 金太壽; 그래서.....

○崔光雄 委員; 그리고 어저께 質疑할 때에도 제가 예를 들었습니다만, 우리 金鍾來 委員님이 지난 번 決算審査할 때 指摘한 바 있지만 방 얻는다고 8,000萬원을 豫算專用한 부분, 물론 消防本部長이 國家職이기 때문에, 자기가 뭐 TK라서 그런지 실세라서 그런지는 몰라도 우리 5萬 4,000名 서울市 公務員들을 우롱하고 자기 멋대로 자기 전세방 얻는데 8,000萬원 쓰고, 아무리 서울市 8兆 예산 중에서 少額이라고 하지만 45日 동안 마음대로 무단으로 서울市 財産을 사용하고, 우리 서울市 5萬 4,000名 公務員들의 자존심이에요, 그것은. 적당히 얼버무릴 문제가 아니라고요. 우리 감사실장 이하 우리 서울市 公務員들의 자존심과 관련되어서, 그래서 本委員이 質疑를 한 것입니다. 그런 쪽으로 이해를 하시고 答辯을 하셔야지요.

○監査室長 金太壽; 委員님이 걱정하시는 부분을 저것을 제가 몰라서가 아니라, 저희가 어차피 떠난 분에 대해서, 또 떠난 뒤에, 떠나기 전에 이미 勳章褒賞 上申이 있었고, 떠난 뒤에 監査處分 指示가 있었고, 그것은 이미 國務會議 議決이 끝난 뒤이기 때문에 이 분의 敍勳에 영향을 줄만한 그런 사실은

발견이 안 되었기 때문에 저희가 조치를 할 수가 없었음을 보고드립니다. 그것은 양해가 있으면 좋겠고요. 저희가 行政을 함에 있어서 委員님께서 예를 드신 어느 特定地域 出身이기 때문에 특혜를 받는다든지, 特定地域 出身이기 때문에 이 사람을 저희가 봐 주었다 이렇게는 생각하시지 않았으면 좋겠다는 말씀으로 제가 答辯을 마칠까 합니다.

그 다음에 여섯번째로 委員님께서 質疑하신 것이 公約事項 履行實態나 指示事項 推進實態등 主要施策 事業의 推進點檢에는 우리 職員들이 하는 데 한계가 있다. 그래서 民間部分에서 활용하고 있는 첨단장비인 ARS시스템을 行政에 導入할 용의는 없느냐 하는 말씀이 계셨는데, 저희가 이 신기술이 있으면 과감하게 도입을 하고 선진화해야 되는 것이 저희가 전적으로 앞으로 해야 될 그런 방향으로, 또 崔委員님이 생각하시는 그런 방향에 대해서는 전적으로 저도 같은 생각을 가지고 있습니다.

다만, 이런 새로운 應答裝置인 ARS시스템을 도입하는 문제에 대해서는 所要豫算이나 設置場所, 또 현재 저희 建物の 構造나 運營方法, 時期 등 그런 타당성을 종합적으로 검토해서 우리 監査室에서 할 것인지, 또 어느 부서에서 할 것인지 하는 것은 저희가 충분히 關係機關과 협조해서 研究 檢討해서 판단하도록 하겠습니다. 좋은 제안을 저희한테 해 주셔서 저희가 참고하겠습니다.

다음에 일곱번째로 個人택시 車庫地證明制 發給에 대한 말씀이 계셨습니다. 형식적으로 확보를 다하고 서류상만 하고 있고 이런 것을 다 빼면 실제로는 한 51%에 불과한데 실제로 택시기사들을 위한 실질적인 파악이 된 뒤에 制度改善이 필요한 것이 아니냐, 이런 것이 展示行政, 統計行政의 하나의

표본이다 하는 그런 말씀이 계셨습니다.

글쎄 저희가 특별히 점검한 실적은 현재 없고, 交通局에서 파악해 본 것으로서는 運轉事業法上 개인택시 所有者는 車庫地를 13㎡이상 확보하도록 制定하고 있어서 우리 市에서는 금년 3月 20日 개인사업용 車庫地 신고업무 處理指針을 만들어서 일제히 조사를 해 보니까 3萬 583件이 확인이 되었습니다. 그래서 이 중에서 個人事業用 車庫地 擴大指針을 우리가 발표하면서 9月末까지 모두 車庫地를 확보하도록 措置를 한 바가 있습니다. 그런데 지금 10月末 현재 車庫地 확보대상 3萬 583件 중에서 92.4%인 2萬 8,284件만 확보되어서 申告된 것으로 되어 있는데, 이것도 委員님 말씀을 빌리면 형식적인 확보가 아니냐 하는 그런 말씀이 계셨습니다. 그래서 이것도 저희가 補完對策을 만들어야 될 것 같고, 또 개별적으로 미확보한 사유나 車庫地 인정범위 확보에 대한 홍보를 저희가 하고, 더 철저하게 調査를 해서 나머지도 모두 확보를 하고 정말로 실효성 있는 이런 차고지 확보가 되도록 하는 데 애를 쓰겠습니다. 저희가 다시 한 번 말씀을 드리지만 저희가 실태점검을 한 바가 없어서 점검을 한 번 해보는 방향으로 推進을 하겠습니다.

○崔光雄 委員; 그것도 확보하라는 것이 제가 얘기한 의도가 아닙니다.

○監査室長 金太壽; 네, 알겠습니다. 무슨 말씀인지 압니다.

다음에 百貨店 등 多衆利用施設 監査를 했는데 그 결과와, 그 다음에 셔틀버스를 不法으로 無制限 運營하고 있는데 그것에 대한 문제, 그 다음 일곱 군데 실태점검을 했는데 나머지는 언제 監査를 할 것이냐, 또 倉庫에 물건을 많이 積載했는데 이런 것은 法令整備를 통해서 해결해야 될 문제가 아니

나, 그 다음에 各 區에서 百貨店 規制에 대해서 너무 미약한 것 같다는 말씀, 그래서 지속적이고 계획적인 그런 監査가 필요하다. 그 다음에 엄격한 基準을 통해서 嚴罰에 처해야 되겠다. 또 식품매장에 있는 식품의 유통기간을 調査했느냐 이것도 調査해 보는 것이 바람직하겠다 이런 말씀으로 제가 과약을 했습니다.

서울市 소재 百貨店 서른아홉 군데에 대해서 금년 6月 監査院에서 4個 區廳에 소재한 百貨店 25개, 江南이 15個, 永登浦 4個, 中區 4個, 東大門 2個 여기에 대해서 監査院에서 監査를 실시했습니다. 저희도 금년 8月 9日부터 16日間 6個 區廳 소재 7個 百貨店에 대해서 監査를 실시했습니다. 그래서 저희가 실시해서 92件을 是正토록 하는 등 行政上 措置를 취했고, 업무를 소홀히 처리한 公務員 80名에 대해서도 問責을 한 바가 있습니다. 또 不足徵收한 環境改善負擔金 등 13件 9,019萬원을 徵收한 바 있고, 나머지 일곱 군데에 대해서도 해당 區廳長이 自體 點檢하도록, 적은 規模는 저희가 통보를 한 바가 있습니다.

다음 셔틀버스 문제에 대해서는 이 사람들이 상당히 便法으로 무슨 文化講座니, 體育施設이니 이래서 便法으로 運營하고 있기 때문에 여기에 대한 團束도 交通局에서 産業局과 같이 강력하게 規制를 해서 隣近 商街로부터 문제가 야기되지 않도록 하는 문제에 대해서는 저희가 더 철저하게 한 번 點檢을 하겠습니다.

그 다음에 事務室이나 倉庫面積을 賣場面積에 포함시키고 일정 面積을 의무적으로 확보할 수 있도록 都小賣業 振興法 施行令 第6條第4項을 再檢討해서 通商産業部에 法 改正을 建議하도록 저희가 産業經濟局에 통보를 했습니다. 이것이 안

되어 있기 때문에 賣場面積……. 倉庫를 잘 두지 않는 그런 저기가 있기 때문에 이것은 法을 고치도록 저희가 요구를 했습니다.

그 다음에 유통기간 준수나 식품위생 실태 등 不法 行爲에 대해서도 保社環境局에서 평상시 단속을 통해서 좀 철저히 해 주도록 저희가 요구를 했고, 저희도 내년에 綜合監査나 部分監査할 때 저희도 標本監査를 해서 委員님이 말씀하신 대로 엄격한 기준을 適用해서 嚴罰에 처하는 一罰百戒로 나가는 그런 措置를 할 것임을 약속드리면서 이 百貨店 문제에 대해서는 報告를 마치겠습니다.

○崔光雄 委員; 거기서 잠깐만요.

○監査室長 金太壽; 네.

○崔光雄 委員; 그 法 改正을 착안한……. 우리 監査 나간 公務員들 中에서 着眼한 公務員이 있지요?

○監査室長 金太壽; 네.

○崔光雄 委員; 그것이 누구입니까?

○監査室長 金太壽; 監査 4係長이 主管했습니다.

○崔光雄 委員; 거기는 칭찬 좀 받아야지요. 表彰 좀 받고.

○監査室長 金太壽; 그 改善案이 많이 나왔습니다.

○崔光雄 委員; 상당히…….

○監査室長 金太壽; 잘 했습니다.

○崔光雄 委員; 改善案 內容을 資料로 좀 提出해 주시고요. 우리 4係長…….

○監査室長 金太壽; 네.

○崔光雄 委員; 반드시 表彰 좀 해 주세요.

○監査室長 金太壽; 감사합니다.

그 다음에 委員님께서 어저께 公害 및 廢水排出관련 環境業



務가 매우 중요한 문제로 대두되고 있는데 環境業務에 從事하고 있는 公務員이 措置한 이런 實績이 좀 미흡하지 않느냐, 廢水排出 賦課金 등의 引下條件을 이유로 해서 關係公務員과 業所側의 非理 의혹도 예상되는데 監査室에서 이에 대한 點檢은 있느냐, 서울중앙병원, 세브란스 병원의 廢水가 매우 基準을 超過하고 있는데 이것도 監査室에서 확인은 좀 해 주었으면 좋겠다 그런 뜻으로 제가 받아들였고, 작년 12月 신도리코에 過怠料를 賦課를 했는데, 먼지의 발생으로, 엄격한 적용을 하면 더 많이 할 수 있는데 좀더 엄격하게 적용을 해 달라 이런 말씀으로 받아들였습니다.

작년 6月 20日부터 7月 6日 16日間 공장 등에 環境汚染源 排出業所가 他 地域에 비해서 많은 城東이나 道峰, 江西 등 3個 自治區의 環境分野에 대해서 監査를 실시한 바가 있습니다. 監査結果, 施設許可管理 부적정, 비밀 排出口 設置, 廢水 無斷放流 등 37件的 違法不當한 사항을 적출해서 是正措置를 했고, 이 때 財政上 措置로 環境負擔金 추징과 飛散먼지 사업장 미신고 過怠料 128件 2,720萬원을 追徵 措置한 바가 있습니다. 또 關係公務員 21名에 대해서도 嚴重 問責措置를 하였고, 또 여기서도 制度改善 사항이 나와서 廢水 委託處理 指定申請 處理節次 改善과 環境汚染物質 排出事業場 지도 점검관 교체 실시 등을 相關기관에 통보해서 그것을 조치하도록 한 바가 있습니다.

앞으로도 공해나 廢水排出 관련 업무에 대해서는 市民 日常生活에 직접적으로 영향이 있고, 맑은물이나 깨끗한 공기에 많은 영향을 미치는 이런 일을 소홀히 하는 것은 市民의 敵으로 알고 우리가 監査 力量을 총동원해서 市民의 삶의 質을 높이는 차원에서 엄격하게 저희가 단속해 나가겠다는 것을

이 자리에서 報告를 드립니다.

그 다음에 오늘 質疑하신 件이 1件이 있습니다만 民防衛協議會에 대한 문제를..... 委員들 選定에 대한 문제를 말씀을 하시면서 거기 몇 個 區에서..... 7個 區 委囑職 중에서 商業銀行 支店長이 防衛協議會 委員으로 委囑이 되어 있는데 이것은 매우 좀..... 商業銀行과 서울市가 유착되었다는 證據가 아니냐 하는 이런 말씀이 계셨고, 監査室에서 商業銀行을 監査한 實績이 있느냐, 특별감사를 요망한다 하는 말씀, 또 金利가 낮아서 매우 많은 利子の 損差를 가져왔는데 거기에 대한 대책 이런 등 해서 말씀이 계셨습니다.

그런데 제가 여기에서 말씀드리기는 저기합니다만, 일단 저도 區廳에 있어 보면 防衛協議會 委員들을 選定함에 있어서, 中區에서는 아까 委員님께서도 말씀하신 대로 조흥은행이나 韓一銀行, 韓國銀行, 農協, 商業銀行 등 部長級이 委員으로 들어와 있고, 또 기타 다른 區에서는 本店이 아닌 데서는 支店長으로 되어 있는데 本店의 部長과 支店長과는 같은 級이기 때문에 아마 격은 맞는다고 봅니다. 또 商業銀行長을 防衛協議會 委員으로는 위촉한 것은 區 金庫가 거의 商業銀行으로 있고, 또 경우에 따라서는 업무에 많은 연관이 있기 때문에, 뭐 유착관계가 아닌 순수한 업무의 관련으로 봐서 위촉한 것이 아닌가 그렇게 생각을 합니다. 그렇게 생각을 하고.....

○崔光雄 委員; 아니, 그렇게 단정할 수가 없지요.

○監査室長 金太壽; 아, 글썄 제 경험을 통해서 말씀드린다고 했습니다. 보면 그래서 아마 한 것이 아닌가 이렇게 생각을 하는 데, 그 일곱 군데 區廳에서 防衛協議會 委員을 商業銀行 支店長, 그러니까 區金庫입니다. 지금은 어디든 다 현재까지는 區金庫인 商業銀行과 이렇게 유착이 되었다 이렇게 단정

하시기는 좀 곤란하지 않나 그렇게 생각합니다. 그러나 이런 것도 앞으로 저희가 여기에서 저거 할 일은 아닙니다만 앞으로 防衛協議會 委員을 委囑함에 있어서는 아주 공평하게 不偏不黨하게, 또 적당한 자격 있는 인사를 위촉하는 방향으로 되어야 되겠다 하는 생각을 기본적으로 가지고 있습니다.

그 다음에 市金庫 문제는 이따가 한꺼번에 말씀을 드리겠습니다만 市金庫運營改善小委員會를 構成해서 지금 의회 財務經濟委員會에서도 改善方案을 마련 중에 있는 것으로 알고 있습니다만, 저희가 금년도에도 會計檢査를 한 번 財務局에 실시할 計劃으로 있습니다. 이 때 철저하게 會計檢査가 이루어지도록 財務局에 통보해서 저희가 철저하게 檢査를 해 보겠습니다. 어쨌든 委員님께서 생각하고 계신 그런 것은 저희의 본의가 아니다 하는 것을 말씀드리고, 또 그런 오해를 받도록 한 일이 있으면 앞으로는 그런 오해를 받을 소지의 일을 하지 않아야 되겠다 하는 생각을 가지고 있습니다. 그래서 崔光雄 委員님의 答辯을 마치고 아까 안 계셔서 못했던 車星煥 委員님의 質問에 대한 答辯을 드리겠습니다.

車星煥 委員님께서 먼저 質問하신 것이 民選區廳長 就任 後에 監査範圍나 그 對象에서 변동이 있느냐, 또 法的인 근거가 달라진 것이 있느냐, 그 다음에 監査機構가 축소되면 사기가 저하되지 않겠느냐 市나 區間의 관계정립이 되어야 되지 않느냐, 다음에 區 監査室長이 5級인데 區廳에 4級 局長을 監査할 수가 있겠느냐, 이렇게 되면 區廳의 局長은 사각지대가 아니냐, 그 다음에 人事問題에 관한 문제, 그것은 다시 별도의 質疑가 계셨습니다만 어쨌든 교류가 없어서 원활한 행정 처리가 안 되고 있는데 이런 장애는 없느냐 하는 이런 말씀으로 제가 받아들였습니다.

제가 전번 會期에서 말씀드렸습시다만 民選市長이 赴任하고, 또 區廳의 民選區廳長이 選出된 뒤에 범위나 대상이 꼭 같다 이렇게 말씀드리지는 못하지만 크게 달라진 것은 없습니다. 그러나 저희가 運營을 아직은 관계 정립을 정상적으로 할 때까지는 신중하게 하고 있다. 市에서 委任한 業務에 대해서는 전부 하게 되어 있고, 區의 고유업무에 대해서는 違法不當할 때만 하게 되어 있는데 사실 區廳의 業務가 그렇듯이 고유업무와 위임업무가 혼재되어 있기 때문에 이것은 고유업무 이것은 위임업무 이렇게 나누기가 매우 어려운 형편입니다. 그래서 저희가 定期監査, 또 이런 것은 아직 計劃에도 없어서 施行을 안하고 있습니다만, 부분적인 監査나 確認, 調查, 이런 것은 전과 다름없이 지금 하고 있다 이렇게 報告를 드릴 수가 있고 다만, 紀綱에 관한 문제, 이것은 그 전에 監察도 나가고 出動調查도 宿直調查도 나갔습시다만 그런 문제에 대해서는 區廳長에게 자율권을 부여해서 구 스스로 해 나가는 방향으로 하고 있다 이렇게 말씀드리고, 지금 명확하게 고유업무와 자체업무가, 그러니까 위임업무가 명확하게 구분이 안 되기 때문에 그것을 저희가 칼로 무 자르듯 그렇게는 못하고 있다 이렇게 말씀드리고, 다만 확인을 계속해서 하고 있고, 또 區廳에 저희가 감사를 나가더라도 區廳長께 제가 전화를 직접 드리는데 뭐 누가, 어느 분도 말할 것 없이 와서 잘해달라, 내가 못 보는 것을 잘 봐달라 오히려 監査에 대해서 매우 區廳長이 한 두군데 빼고, 제가 직접 안했습니다만 모두다 호의적으로 이렇게 하고 있기 때문에 監査에 대한 방향 정립은 빠른 시간 내에 되지 않을 까 이렇게 생각을 합니다. 그래서.....

○車星煥 委員; 제가 말씀드린 것은 축소된 그 자체에 대해서

문제삼는 것은 아니었구요. 또 그 동안 물론 民選團體長이 이제 出帆했는데 그 전에 地方自治는 實施를 해서 이미 自治는 실시되고 있었는데, 그렇다면 굳이 이제야 그것이 문제가 아니라 전부터도 이런 문제에 대해서 조금 더 확실하게 정착할 수 있는 시간적인 餘力이 많았는데 이제 와서 또 이것이 民選團體長이 생겼기 때문에 지금 아직 분간을 못하고 있는 것 같아서 그런 점에 대해서 제가 지적한 것입니다.

○監査室長 金太壽; 네, 잘 알겠습니다.

民選團體長이 되기 전까지는 사실상 완전한 基礎自治團體 업무는..... 그러니까 區廳長이 任命職이기 때문에 또 任命權을 市長이 가지고 있기 때문에 지금 7月 1日 發足한 民選團體長하고는 현격한 차이가 있습니다.

○車星煥 委員; 아니, 그러니까 政治的인 의미에서 차이가 있고요, 실제적인 면에서 제가 변동이 있느냐 하고 질의를 했잖아요.

○監査室長 金太壽; 아무 큰 변동이 없이 지금 잘 정착을 해가고 있습니다.

○車星煥 委員; 그러니까 監査하는데 있어서 범위나 어떤 그런 데에 民選團體長 이전과 이후에 변동이 있었느냐 이것이 지요. 어떤 法的으로나.....

○監査室長 金太壽; 저희가 스스로 民選團體長에게 自律權을 부여하는 차원에서 기강이라든지 이런 소소한 監査, 또 어저께 報告드린대로 懲戒量定에 관한 결정, 이런 것을 區廳長에게 아주 대폭 저희가 自律權을 인정해 가는 추세이고, 그러한 監査範圍에 대해서는 사실상 바뀐 것은 없습니다. 아직까지는. 지금 정립해 가고 있는 중에 있음을 보고드립니다.

그 다음에 4級 公務員..... 局長에 대해서 死角地帶 아닌가

하는 말씀을 하셨는데, 監査라는 것이 꼭 階級으로 하는 것은 아니니까요. 階級으로 하는 것은 아니고, 4級이라 하더라도 違法不當한 것이 있으면 自體監査를 할 수가 있고, 또 필요한 경우에는 저희市에서 하고, 監査院에서도 정기적인 監査를 하기 때문에 그렇게 死角地帶라고 볼수 는 없고.....

○車星煥 委員; 아니, 현실적으로 물론 그런 死角地帶의 우려가 있다 이것이지요. 어제도 지적됐다시피 지금 懲戒 당하는 公務員들이 대부분 下級職公務員들 밖에 없는데 그것이 우려가 된다 이것이지요.

○監査室長 金太壽; 運營을 더 잘하겠습니다.

저희도 區廳 監査室長 會議를 그 동안 두 번 했는데 더 室長 會議도 하고 監査方向을 저희가 정확하게 시달해서 區廳 局長이 死角地帶가 되지 않도록 委員님이 걱정하시는 부분이 해소되도록 애를 쓰겠습니다.

또 두번째 質疑하신 것이 市金庫 資金運營計劃에 대해서 말씀이 계셨습니다. 이것은 아까도 잠깐 報告를 드렸고, 그 다음에 또 하신 것이 人事問題에 대해서 自體監査를 실시한 적이 있느냐 했는데 自體監査는 안 했지만 監査院에서 人事監査를 했다고 했는데 車委員님께서 알아보신 바로는 監査院에서 人事監査는 안하는 것으로 안다. 그럼 人事分野에 대한 監査는 안 하는 것이냐 하는 그런 뜻으로 제가 받아들였습니다. 監査院 定期監査가 있을 때는 市 本廳 業務全般에 대한 監査를 하는데 人事分野에 대해서는 매우 엄격한 그런 監査를 받고 있음을 報告드립니다.

최근에 저희가 綜合監査 받기로는 93年 10月 25日부터 11月 16日까지 15日間 서울시 本廳 業務를 監査받을 때 人事監査를 받았고, 그 때 指摘事項으로는 人事制度運營과 人事管理

불철저로 1件이 是正 通報된 바가 있고, 人事業務에 대해서는 人事監査規程에 의해서 이것은 大統領令으로 되어 있습니다만 人事監査規程에 의해서 2年 주기로 總務處長官이 주관하는 정기 人事監査가 계속 있음을 報告드립니다. 人事業務에 대해서는 계속 監査를 하고 있습니다. 또 저희 監査室 業務에 대해서도 自體監査 機關監査를 지난 달에 매우 엄격하게 받았음을 報告드립니다. 監査院에서 나왔었습니다.

그 다음에 오늘 質疑를 해 주신 것 중에 第2期 地下鐵 豫算 執行에 문제가 있다. 不用額이 4,800億원이나 되는데 600億 원을 년 12.2%의 高金利로 차입해서 70億원의 利子損失이 있었는데 이와 관련해서 어떤 對策이 있었는지 어떻게 할 것이냐 하는 그런 말씀이 계셨습니다.

저희가 오늘 報道도 있었습시다만 地下鐵本部에 확인해 본 결과, 委員님께서 지적하신 대로 4,840億원을 公金管理基金에서 政府支援金으로 작년 11月 29日 年利 12.2% 5年 据置一時償還 條件으로 借入한 사실이 있습니다. 이로 인해서 利子が 73億 2,000萬원이나 되는데 市 公金定期金額 利子が 年 9%로 54億원의 收入이 있어서 실제 年間 利子損失은 19億 2,000萬원으로 지금 알고 있습니다. 이와 관련해서 저희 監査室에서 調査해서 이 내용에 대해서는 별도 報告를 드리도록 하겠습니다.

이상으로 車星煥委員님께서 質疑해 주신 점에 대해서 報告를 마치고, 다음에 金東洙委員님께서 一問一答을 통해서 報告드린 그것은 제외하고 地下鐵 新聞, 地下鐵公社 4號線 新聞 販賣運營에 대한 문제를 여러 가지 물으셨습니다.

그래서 거기서 質問하신 것이 여섯 가지가 되겠습니다만 한 가지 말씀드릴 것은 아까 報告드리다가 말았습시다만, 이것은

저희가 지난 번에 國政監査 內務委員會 監査를 받는 과정에서 民自黨 出身 朴熙富 議員께서 매우 소상한 아까 金委員님께서 질의하신 내용과 거의 같은 내용의 質疑를 市長님께 하셨습니다. 市長님께 하셨기 때문에 市長께서 答辯이 그런 문제가 있다면 우리가 조사해서 처리하겠습니다. 하는 말씀을 하셨습니다. 그래서 저희가 調査를 하게 되어서 調査를 해 보았습니다. 調査를 저희가 6日間 지난 10月 16日부터 21日까지 6日間 이 件뿐이 아니고 1號線에서 4號線 모든 新聞販賣 運營業體를 다 한 번 調査를 해본 바가 있습니다. 해보니까 1號線부터 4號線까지 4個 路線에 7個 團體에서 新聞販賣를 運營하고 있었음을 발견했었습니다. 그러나 아까 委員님께서 質疑하신 경우장학회에서 하고 있는 것은 4號線에 국한된 것으로, 4號線 중에서도 半입니다, 전체가 아니고. 4號線 東大門에서부터 당고개라는 데까지는 한국복지재단에서 13個驛에 21個를 運營하고 있고, 또 경우장학회에서는 東大門運動場驛으로부터 사당역까지 11個 驛에 24個의 販賣臺를 運營하고 있습니다.

그런데 아까 委員님께서 말씀하신 대로 地位를 이용한 政治的인 壓力에 의해서 이것이 이루어진 일이 아니냐 이런 사회 풍토는 종식되어야 된다는 것을 맨 먼저 말씀하시면서 道德性 問題를 말씀하셨는데 저희가 道德性 問題에 대해서는 論할 입장이 아닙니다만, 法的인 문제로 봤을 때에는 아까 委員님께서 지적하신 그런 시의회 高位人事가 壓力을 行使한 일은 없었음을 이 자리에서 분명히 報告드립니다.

당초에 시의회 幹部께서 물론 運營을 하셨습니다. 運營을 하셨었는데, 92年 이후에는 그분 동생되시는 분이 運營을 하고 계시는데 壓力을 行使했거나 하는 일은 없고 하기 때문에 제



가 여기서 법을 떠난 다른 문제는 말씀드릴 입장이 아님을 報告드리고, 그 다음에 脫稅가, 하루에 3萬 部를 판다고 되어 있고, 그것보다 더 많은 部數를 팔고 있고, 또 한달에 1億원 이상의 純利益이 있는데 年間 한 10億원 이상이 된다 그런데 綜合所得稅를 約 4億원 이상 포탈하고 있는 것이 아니냐 하는 그런 질의도 계셨습니다, 두번째가.

그 質疑에 대해서는 저희가 확인해 본바 저희 서울시 監査室의 기능이 순수한 書面調査나 書面 調査 이상은 할 수가 없습니다. 저희는 搜查權이 없기 때문에 저희가 그것을 어떻게 脫稅 與否를 할 입장은, 저희가 그런 權限을 가지고 있지 않기 때문에 이 부분에 대해서는 저희가 여기서 脫稅를 했다 안 했다 하는 報告를 드릴 수 없음을 매우 유감스럽게 생각합니다.

어쨌든 저희의 行政事務監査가 限界가 있기 때문에 그 限界를 벗어난 이일에 대해서는 제가 여기서 答辯드리기가 매우 어려움을 이해해 주시기 바랍니다.

세번째 질문하신 것이 地下鐵公社에 대해서 壓力을 行使하지 않았느냐, 전에 交通 分科委員으로서 公社 社長室에 壓力을 가하고 公社 會長같은 행세를 한다는 비아냥까지 받았는데 이것이 있을 수 없는 일이 아니냐 하는 그런 뜻으로 받아들였습니다만, 저희가 판단한 바로는 地下鐵公社에 누구도 壓力을 받았다고 陳述하는 사람이 없고, 저희가 壓力을 行使한 것을 확인할 수 없었음을 다시 한 번 말씀드립니다.

○金種求 委員; 잠깐만요.

○監査室長 金太壽; 네.

○金種求 委員; 그 事業을 그 사람이 20年 이상 했지요? 그것은 알고 있습니까?

○監査室長 金太壽; 네, 그렇습니다. 그러나 당초에는 그분이 契約을 했었는데요, 나중에는. 지금은 그분이 안하고 다른 분이 지금 하고 계십니다.

○金種求 委員; 네, 알았어요.

○金東洙 委員; 아니, 그러니까 20年을 했든 어쨌든 그분이 名義를 바꾼 것은 사실입니다. 資料에도 나와 있지 않습니까?

○監査室長 金太壽; 그것은 맞습니다.

○金東洙 委員; 바꾸었는데, 어쨌든간 그분이 한국 뭘니까, 그 상호를 빌려서 경우회.....

○監査室長 金太壽; 한국신문판매주식회사입니다.

○金東洙 委員; 그것을 빌려서 경우회장학회로 하는 것이 아닙니까? 어쨌든 그것은 상식적인 問題예요. 지금 우리 金委員 얘기대로 20年을 했다고 그러는데 名義만 빌린 것이 사실 아닙니까, 그게 맞는 말입니다, 그렇지요?

○監査室長 金太壽; 그분이 오래 하신 것은 저희가 파악이 안 되고요. 다만 이 地下鐵이 開通된 85年에 契約을 해서 92年까지는 그분이 運營을 하시다가 93년부터 현재까지는 동생되시는 김기호씨가 運營을 하고 있습니다. 그래서 뭐 그렇게..... 저희가 85年 그때는 이분이 市議員도 되시기 전이고, 또 큰 그런 신문판매주식회사를 하시고 계시기 때문에 하셨던 것이지 저희가 壓力을 받았거나 하는 것은 찾아볼 수가 없었음을 報告 드립니다.

○金東洙 委員; 물론 壓力을 안 받았다고 하겠지요. 그러나 이것은 뻔한 것 아닙니까? 어쨌든간 그쪽의 交通委員會에 있었고, 또 연관이 되어 있기 때문에 85年度에 本人이 하다가 本人 個人이 돈 버는 것은 제가 얘기 않습니다. 또 92年度에는 議員이 되었기 때문에 議員職에서 또 연결이 되니까 입장

이 곤란해서 명의를 바꾼 것입니다. 명의를 바꾸었는데 김기호인가요? 자기 동생 이름으로 바꾸었어요. 그러면서 실질적으로...... 여기 通帳에 보십시오. 누구 앞으로 한 것인지? 김기호 앞으로 했는데 실지 運營權은 여기 김기호 형이 運營權을 가지고 있는 것입니다. 솔직히 말씀하세요. 그렇지 않습니까?

○監査室長 金太壽; 글썽 그것이......

○金東洙 委員; 그러나 그것이 個人事業은 얼마든지 좋지만 書類上에는 물론 동생 앞으로 되어 있어요. 그러나 公益事業인데, 개인 주머니로 많이 들어갔다고 해서 문제가 있는 것 아닙니까? 그렇게 싸게 契約하고, 사천몇백만원에 契約을 해서 個人所得을 올리고 불쌍한 사람들, 제가 아까 質疑할 때 말씀했다시피 불쌍한 사람들을 도와주지는 못할 망정 그렇게 많은 利得을 취할 수 있느냐, 그럼 거기에 대해서는 우리 監査室長께서는 앞으로 措置, 어떻게 어떻게 해서 우리가 地下鐵의 運營方法을 이렇게 指示 하겠다라든지 방법을 강구해야지, 이것은 그렇지 않다...... 저는 金箕英 하고 같은 區에 삽니다. 室長보다 제가 더 잘 알아요, 그 분 내막을. 20年전부터 신문판매 무엇 무엇의 事業까지 다 알고 있습니다. 그런데 저한테 그렇게 얘기하면 안 되고 앞으로의 對策 이런 것을 말씀해 주시는 것이 아마 더 나을 것 같습니다.

○監査室長 金太壽; 지금 報告를 드리고 나가는 過程이기 때문에......

○金東洙 委員; 네, 더 말씀하세요.

○監査室長 金太壽; 다음에 地下鐵公社에서 再委託을 해서 運營하고 있는 것을 알고도 매년 隨意契約을 해 주지 않았느냐 하는 부분, 그 다음 高位公職者가 그냥 인장을 가지고 와서

이렇게 하기 때문에 그냥 再契約이 되었는데 그 실상을 알고 있었느냐 하는 問題인데, 저희가 地下鐵公社에 監査를 해본 바로는 代行하고 있는 곳이 한 군데 더 있습니다만 그것을 그렇게 큰 문제로 아마 파악은 안 하고 있었던 것 같습니다. 안 하고 있었고, 실제적으로 그렇게 구체적인 내용까지는 地下鐵公社에서 모르고 있었던 것으로 파악되어서 저희가 다시 이런 일이 일어나지 않도록 하는 그런 일은 저희가 강구를 했습니다.

그래서 앞으로는 이렇게 再委託이 되지 않도록 저희가 감독을 철저히 하겠습니다.

○金鍾來 委員; 室長님, 아까 金東洙 委員님 말씀하신 그분 외에 다른 분이 한 분이 계신다고 그러셨지요?

○監査室長 金太壽; 네.

○金鍾來 委員; 그분 人的事項 좀 말씀해 주시겠습니까? 1號線 보훈복지공단도 다른 분이 하고 계시지요?

○監査室長 金太壽; 1號線 보훈복지공단인가 제가 봐야 됩니다.

3號線에 보훈복지공단도 12個 驛에 24個 販賣所를 가지고 있는데 거기가 직접 안 하는 그런.....

○金鍾來 委員; 그분 성함은 어떻습니까?

○監査室長 金太壽; 실제 하는 사람은 저희가 파악을 못했습니다.

○金鍾來 委員; 아니, 本委員이 파악하기로는 정확한 事項은 아닙니다만 그냥 귀동냥으로 들은 얘기입니다. 그런데 아까 1號線 이 부분에 관리 위탁.....

○監査室長 金太壽; 1號線은 아닙니다.

○金鍾來 委員; 1號線 아십니까?

- 監査室長 金太壽; 3號線입니다.
  - 金東洙 委員; 4號線 되는 분은 누구예요?
  - 監査室長 金太壽; 아니 3號線…….
  - 金鍾來 委員; 아니, 金東洙 委員님이 質問하신…….
  - 金東洙 委員; 4號線…….
  - 金鍾來 委員; 지금 하신 것은 4號線이고, 제가 지금 말씀은 다른 한 분이 계신다는 부분, 그 부분에 대해서 제가 말씀을 드린 거예요.
  - 監査室長 金太壽; 그러니까 한 機關이 또 있다 이 말씀이지요.
  - 金鍾來 委員; 機關이 아니고 個人이지요. 어느 政黨의…….
  - 監査室長 金太壽; 그러니까 그렇지요. 물론이지요.
  - 金鍾來 委員; 어느 政黨에 지금…….
  - 監査室長 金太壽; 경우장학회…….
  - 金東洙 委員; 아니야 그것은…….
  - 監査室長 金太壽; 이렇게 이해하시면 돼요.
- 1號線에 한국부녀복지연합회는 直營을 하고 있고요. 2號線의 한국복지재단과 한국장애인재활협회도 直營하는 것으로 파악을 했습니다. 다만, 3號線에 한국농아복지회, 한국보훈복지공단, 한국청각장애자복지회 중에 한국농아복지회와 한국청각장애복지회는 直營을 하고 있고, 한국보훈복지공단에서 委託받은 것을 이은식이라는 원호대상자가 委託해서 하고 있는 것을 발견했습니다.
- 그 다음에 4號線에 한국복지재단은 直營하고 있고, 경우장학회의 것을 김기호씨가 지금 委託 해서 운영하고 있는 것으로 그렇게 파악을 했습니다.
- 金種求 委員; 補充質問을 하겠습니다.

○監査室長 金太壽; 네.

○金種求 委員; 監査室長 생각에 5共, 6共시절에 野黨, 지금 謀 市議員이 그런 혜택을 받을 수 있었다라고 객관적으로 생각이 됩니까?

○監査室長 金太壽; 저희가 파악한 것으로는 85년부터 해 오시던 事業이고 또 市議員이 되셔서 특별히 특혜를 받으셨다거나 하는 사항은 아니라고 판단하고 있습니다. 또 市議員이 시기 때문에 市廳이나 또 地下鐵公社에 壓力을 行使하신 부분은 저희가 발견하지 못했습니다.

○金東洙 委員; 김기호는 현재 어디에 勤務합니까?

○監査室長 金太壽; 그분은 경우장학회 이사로 계십니다.

○金東洙 委員; 경우장학회 이사로 있으면서, 契約 당시에 서울총판장..... 일요신문사에서도 있었고, 91年度에 세계일보 기관실장을 했었는데 이 職을 다 내 났습니까?

○監査室長 金太壽; 그것까지는 판단..... 個人的인 그것은 판단을 못했습니다. 제가 파악을 못했습니다.

○金東洙 委員; 말씀하세요.

○監査室長 金太壽; 그 다음에 2期 地下鐵이 지금 부분적으로 完工되고 있는데 2期 지하철이 開通됨에 따른 신문판매권도 어떻게 할 것이냐? 이것도 特定人에게 줄 것이냐 이런 말씀이 계셨습니다.

이것에 대해서는 지금 저희 市の 方針은 최근 저희가 改正을 했습니다. 서울特別市公共施設物 내의 신문·복권판매대 등 設置契約에 관한 條例를 만들어서 第5條 規定에 의하면 이제는 아주 받을 수 있는 사람을 局限을 했습니다. 障礙人, 65歲 이상의 老人, 母子家庭, 女性 등을 대상으로 공모해서 추천하도록 되어 있기 때문에 앞으로 이러한 일은 없을 것으로 압

니다.

○金東洙 委員; 그런데 현재 規定도 그렇게 되어 있는 것 아닙니까?

○監査室長 金太壽; 지금은 이렇게 되어 있지 않고요. 지금은 團體로 되어 있습니다.

○金東洙 委員; 團體.

○監査室長 金太壽; 네, 단체로. 이것은 앞으로 個人에 대해서 우리가 障礙人, 65歲 이상의 老人, 母子家庭, 女性 등 個人에 대해서 하도록 改正을 했습니다. 그래서 앞으로.....

○金東洙 委員; 그런데 이것도 문제가 있지 않아요?

○監査室長 金太壽; 아마 점차적으로 고쳐질 것입니다.

○金東洙 委員; 障礙人 하면, 물론 우리가 公益事業에서 어려운 사람을 돕기 위해서 이런 문제로 했는데, 실질적으로 장애인들이 이런 事業을 할 수 있느냐 하면 상당히 어려움이 있더라구요. 그래서 꼭 委託을 해서 委託經營을 지금 많이 하고 있어요, 어디에 보면. 방금 室長님께서 指摘했듯이 委託事業으로 거의다 하고 있어요. 그래서 상당히 이것이 어려운 事業이면서도 아마 收入은 짝짤한 事業 같아요.

그래서 지금 다시 規定을 바꾸어서 한다니까 어떻게 된 規定인지는 모르겠습니다만 사실 생각해 볼 필요가 있다 저도 이렇게 생각을 했습니다. 실제 障礙人들을 쥐서는 못해요. 못하고, 여기 농아 이 분들이 못하니까 사실 委託을 經營..... 한국농아복지회 이런 사람들이 제대로 못한다고 사실은. 그래서 이런 문제가 생기는데, 앞으로 여기에 대해서 개선점을 지금 室長님 말씀한 대로 찾으셔서 이러한 어려운 公益事業을 갖다가 個人의 호주머니에 돈이 들어가지 않고 정말 어려운 사람을 위해서 일 할 수 있는 이러한 방법을 좀 우리 室長님

께서 研究해서, 이번에 監査를 하셨다는데 제가 볼 적에 그 監査한 過程이 상당히 약한 것 같습니다.

○監査室長 金太壽; 저희 나름대로는 매우 엄격하게, 또 아주 公平無私하게 公正하게 아무 壓力받지 아니하고 監査를 해서 退職한 사람을 除外하고도 관리 감독을 소홀히 한 公社 職員 8名에 대해서 問責할 예정으로 있음을 이 자리에서 報告드립니다.

○金東洙 委員; 몇 名을 問責해요?

○監査室長 金太壽; 8名입니다.

○金東洙 委員; 이것은 어떻게..... 公務員입니까?

○監査室長 金太壽; 아니 公社 職員입니다.

○金東洙 委員; 公社 職員들.

○監査室長 金太壽; 네.

○金東洙 委員; 그럼 公社 職員만 또 상당히 문제가 되는데.....

○監査室長 金太壽; 이것은 市 職員이 개재된 사항은 아니고 公社의 固有業務입니다.

○金東洙 委員; 어쨌든간 公社 職員이 여기서 당한다 앞으로 또 이 문제가 있는데.....

○監査室長 金太壽; 앞으로 一罰百戒로 잘못된 職員에 대해서는 罰을 줘야 다시 이런 일이 일어나지 않는다고 생각하고 저희가 이번에 監査를 엄격히 했음을 報告드립니다.

○金東洙 委員; 그 8名에 대한 調査內容이 있습니까?

○監査室長 金太壽; 그것은 다시 별도로 資料로 報告해 드릴 수 있습니다.

○金東洙 委員; 저한테 그것을 좀 주세요.

○監査室長 金太壽; 그렇게 하겠습니다.



○金東洙 委員; 그리고 監査를 했다니까 제가 또 할 얘기가 없는데, 사실 이런 監査는 名譽를 걸고 아주 특별하게 監査를 해야지요. 이런 문제를 자꾸 유착관계로 놔둔다면 큰 문제가 생깁니다. 아까도 우리 委員님들이 계속 얘기했는데 말단에 있는 사람만 꼭 이렇게 되면 處罰이나 하고 懲戒나 하고 하는데 이런 폐단은 없애야 되지 않겠는가 저는 이렇게 생각을 합니다.

○監査室長 金太壽; 그 다음 끝으로 地位를 利用한 非理가 이것만 있겠느냐, 권력형 비리는 근절되어야 되겠다. 어려운 사람을 뜯어내기보다는 어려운 사람을 돕는 사회가 되어야 되지 않느냐 하는 그런 原論的인 좋은 말씀을 하셨는데, 이 문제에 대해서는 委員님이 말씀하신 대로 공감을 하면서 어쨌든 權力이나 地位를 利用한 壓力은 없었다라는 것을 다시 한번 말씀드리고, 또 만약에 판매원과의 관계가 만약 있다고 칠 때에는 이것은 별도의 그런 관계이기 때문에 우리가 여기서 파악할 수 있는, 또 우리가 制裁 할 수 있는 그런 일은 아니라는 것을 報告드리고, 앞으로는 이런 일이 없도록 制度는 보완하는 점에 우리 監査室에서도 一助를 하겠습니다.

○金東洙 委員; 네 알겠습니다. 저도 계속해서 이것을 좀더 파헤칠테니까.

○監査室長 金太壽; 네, 감사합니다.

다음에 金種求…….

(「議事進行發言……」 하는 委員 있음)

(吳世根 委員長, 金在京 幹事와 司會交代)

○委員長代理 金在京; 崔光雄 委員 議事進行發言 하십시오.

○崔光雄 委員; 지금 발언대에서 우리 監査室長 2時間 이상서 계시고, 나머지 우리 同僚委員들께서 質疑하신 내용이 많

으니까.....

○監査室長 金太壽; 괜찮습니다.

○崔光雄 委員; 한 10分 쉬었다가.....

○監査室長 金太壽; 서서 그냥 하는게 낫겠습니다.

(「한분이 이렇게 하시니까 조금 지루한 맛도 있습니다」 하는 委員 있음)

얼마 안 남았습니다.

○崔光雄 委員; 10分間 停會要請을 합니다.

○監査室長 金太壽; 量이 얼마 안 남았습니다.

( 네, 좋습니다. 하는 委員 있음)

○金東洙 委員; 제 質疑에 答辯이 다 안 끝났잖아요?

○監査室長 金太壽; 金委員님 것은 끝났습니다.

○委員長代理 金在京; 그러면 委員님 여러분 잠시 휴식한 후 監査를 계속하겠습니다. 어떻습니까?

(「좋습니다」 하는 委員 있음)

그러면 監査中止를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(16時 30分 監査中止)

(16時 50分 監査繼續)

○委員長 吳世根; 좌석을 정돈하여 주시기 바랍니다.

成員이 되었으므로 監査를 계속하겠습니다.

(議事棒 3打)

그러면 監査室長은 나오셔서 계속 答辯하여 주시기 바랍니다.

○監査室長 金太壽; 監査室長입니다.

答辯드리겠습니다.

아까 答辯하는 過程中에서 崔光雄委員님 두 번째 安全問題 答

辯드리면서 예로 드신 市民아파트 安全問題, 그 중에 미해결 民願 중에서 道峰區에 道峰市民아파트가 지금 상당히 현안문제로 대두되고 있는데 제가 그것을 미처 빼고 다른 것을 설명하다가 빼고 설명을 못하고 넘어갔습니다.

이것은 여러 委員님께서 아시겠지만 議政府市, 道峰區에서 議政府市를 가다가 거의 다 간 지점에 바른쪽으로 당초에는 軍事目的으로 지었다는 그런 저것도 있습니다만 그것은 제가 드릴 말씀이 아니고 다만, 이것이 상당히 오래된 그런 아파트인데 地下鐵 7號線이 그 쪽으로 가기 때문에 거기에 대한 문제가 있었고, 그래서 反對를 하는 시위가 있어서 92年 10月부터 이것이 문제가 되었던 그런 아파트입니다. 4層짜리 5個棟 180世帯가 살고 계신데 1層은 軍 병커시설로 되어 있는 그런 아파트입니다.

工事を 못하도록 하기 때문에 상당히 여러 번 住民들과의 면담을 통해서 일부 移住를 하도록 저희가 주선을 했었는데 그 분들이 요구하시는 것이, 지금 사시기를 11坪짜리에 사시는데 國民住宅 規模 정도로 요구를 하시기 때문에 그 때 그것이 아직 제대로 해결이 안 되고 있는 상태인데, 또 거기 앞에 저희 資源回收施設, 燒却場이 되겠습니다. 燒却場을 建立하기로 이렇게 되어 있는데 그 燒却場을 建立하게 되면 그 때 補償을 좀 해서 國民住宅 規模 정도의 아파트를 달라하는 것이 지금 民願입니다.

안 그러면 거기에 再建築을 하게 해 달라 이런 문제가 있는데, 저희가 7號線에 인접해 施工을 하면서 생활 불편이 되셨던 것도 인정을 합니다만 이것을 지금 저희가 政策的으로 판단을 하고 있는데, 이것을 저희가 撤去를 빨리 하고 어떻게 移住를 하게 해 드리면 좋겠는데, 또 이것을 안전점검을 해

보니까 B級으로 지금 判定이 되었기 때문에 안전에는 문제가 없다, 그것은 아마 밑에 1層이 병커시설이 되다보니까 기초가 단단하기 때문에 安全에 倒潰危險이나 이런 안전에는 위험이 없는 것으로 判定이 되었습니다.

그래서 지금 D級 정도로 이렇게 되면 移住對象 建物로 저희가 移住를 해서 市에서 짓는 賃貸아파트, 지금 賃貸아파트도 프리미엄을 먼저 생각하면 안 되겠습니다만 巨余地區에 짓는, 都市開發公社에서 짓는 市 賃貸아파트는 상당히 프리미엄이 많이 나가는 것 같습니다. 그런 데를 드릴 수 있는데 그것을 지금 못하고 있는데, 저희가 關係局에 충분히 더 협조를 하고 저희 民願審議機構를 최대한 더 가동을 해서, 市民들의 의견을 수렴하고 빠른 시간내에 崔委員님께서 걱정하시는 대로 아파트 移住가 되거나, 再建築이 되거나 民願이 해결되도록 애쓰겠다 하는 말씀을 드립니다. 제가 충분하게 자료를 檢討하지 못해서 매우 죄송합니다.

다음에 계속해서 報告드리겠습니다.

金種求 委員님께서 세 가지 事項을 質疑를 주셨습니다만 質疑에 答辯드리기 전에 먼저 자료를 저희가 제출함에 있어서 성함의 함자를 저희가 잘못 표기한 점에 대해서는 자료를 작성한 責任者로서 매우 죄송스럽게 생각을 합니다. 넓으신 양해가 있으시면 감사하겠습니다.

앞으로 저희가 모든 자료를 만듦에 있어서 더 충실하게 체크를 해서, 點檢해서 그런 일이 발생되지 않도록 노력을 하겠습니다. 먼저 첫번째 質疑하신 내용이 特命事項, 그러니까 指示事項 60件 中에서 完了된 것이 18件이고, 指示事項의 처리가 매우 더딘데 이것을 신속히 처리할 수가 없느냐, 그 부진한 사유는 무엇이고 그 代案을 제시해라 하는 이런 말씀이

계셨습니다.

금년 7월 1日 市長님이 就任하신 이후에 10月末까지 定例幹部會議나 業務報告時 등에 제시된 事項은 모두71件이 되겠습니다. 市長인 指示事項은 일단 企劃管理官室 그러니까 課로 말하면 審査分析擔當官室에서 總括 관리를 하고 있습니다. 그래서 分期別로 推進事項이나 審査分析을 하고 있는데 금년 9月末 현재 3/4分期 심사분석을 해본 결과, 總 60件 중에 完了된 것이 18件이고, 추진 중인 것이 39件 계획을 수립 중인 것이 3件으로 이렇게 판단되었습니다. 推進 中인 것이나 계획 중인 것은 走行稅 도입은 적극 검토한다든지, 綜合交通管理本部를 설치한다든지, 市立病院은 改善한다든지 하는 등 많은 시간이 걸리는 것이 대부분이고 市長님 指示事項이 대개의 경우는 정상적으로 추진이 되고 있고, 저희 監査室에서도 各 主管部署에서 이 모든 市長님이 指示事項이 우리 市 職員뿐 아니라 모든 機關에, 또 市民에게도 이것이 도움이 되고, 또 市民의 삶의 질을 높이는 이런 市長님의 의지가 시정에 차질없이 반영될 수 있도록 하는데 애 쓸 것을 이 자리에서 약속을 드리면서, 현재 자료를 뽑은 것이 저희가 9月末 3/4分期 현재 상황이기 때문에 좀 미진했다는 점을 報告를 드립니다.

두번째, 監査室의 人員이 自治區에 대한 市 支援豫算만 監査한다고 볼 때 당연히 業務量이 줄었으니까 人員이 減縮이 되어야 되겠고, 또 남은 인력은 부족한 他 部署에 配置되어야 한다고 보는데 監査室長의 의견은 어떠냐 하는 말씀이 계셨습니다.

이것은 어저께 鄭海純 委員님께서 제게 먼저 質疑를 주셔서 그 때 報告드린 바가 있습니다만, 행정 여건의 변화에 따라서

監査 방향도 전환이 되어야 되고 이 모든 組織이나 職制가 합리적으로 改編되어야 되는 것은 委員님이나 저나 똑같이 생각하고 있는 바입니다. 지금 市에서는 금년말을 時限으로 해서 금년말까지 새시대에 맞는 또 새民選市長 時代に 맞는 組織을 改編하고자 지금 노력을 하고 있고, 企劃管理室에서는 意見を 지금 수합중에 있고 거의 調整段階에 있는 것으로 압니다.

그래서 저희가 의견을 내기로는 監査室의 기능을 좀 소수 정예화해야 되겠다 하는 案을 냈습니다. 그래서 係를 3個 정도 係를 줄이는 案으로 인력은 總 32名이 줄지만 전체 行政職은 한 42名을 줄이고 技術職의 경우는 오히려 10名을 늘려서 더 부진한, 또 미진한 분야에 대해서는 技術職을 충원해서 소수 정예화하는 그런 등으로 지금 組織改編案을 냈습니다. 당연히 저희 監査室에서 줄여진 人員이 더 일손이 필요한 執行機關에 配置될 것인데 그것은 企劃管理室에서 組織改編과 동시에 定員調整도 있을 것으로 보기 때문에 委員님께서 걱정해 주신 그 일은 전적으로 저도 같이 동감하고 있음을 報告드립니다.

세번째, 監査室職員에 대한 가점제도는 다른 部署 公務員에 대해서 형평에 좀 어긋나고 다른 職員들의 사기진작 면에서 오히려 다른 職員들이 저하되지 않겠느냐, 이것을 閉止 해야 된다고 보는데 監査室長의 의견을 어떠냐 이런 말씀으로 제가 받아들였습니다.

그런데 기본적으로 監査室에만 우수한 職員이 있어야 되겠다 하는 그런 내용은 아닙니다만, 그래도 監査室에서 모든 機關에서 한일을 監査하고 市政方向을, 市長님이 하시는 方向을 제대로 推進하도록 노력하는 데에는 자질 있는 職員이 많이

配置되고 監査室에서 열심히 일해 주는 것이 매우 바람직하다고 봅니다. 그렇게 하기 위해서는 뭔가 인센티브가 있어야 되지 않느냐, 그래서 저희가 우수한 職員을 데려오는 하나의 특전으로 이렇게 했습니다만 이것은 서울시에서 비단 하는 것이 아니고 行政監査規定 大統領令으로 되어 있는 行政監査規定에서 監査公務員에 대해서는 경력 평정에서 우대할 수 있는 근거를 마련해 주게 된 것이고, 저희 市에서는 7月 8日 字로 地方公務員 評定規定改正令에 따라서 經歷 평정시에 監査擔當公務員에서는 그 職級에 대해서 1年을 超課할 때에는 한달마다 0.04點, 그 다음 經歷 總 評點이 만점인 경우 5級은 35點, 6級이 45點이 되는데 거기에 큰 기여는 안하고 있습니다만 어쨌든 적은 점수지만 그런 加點을 준다는 것은 저희가 볼 때에는 매우 바람직한데 물론 他 部署 職員에 대해서 사기의 문제가 있겠지만 이 制度가 아까 委員님께서 걱정하신 그런 우려가 있기 때문에 머지않아, 지금 현재는 상반기까지만 준치가 되지 않겠나 그렇게 봅니다.

그래서 이 加點制度 자체가 再檢討되고 있는 상태이고, 그렇기 때문에 政府次元에서 이런 것은 조치가 될 것으로 그렇게 압니다. 그러나 현재까지는 우수한 자질을 가진 監査要員을 확보하기 위해서 필요한 措置라고 이렇게 생각합니다.

○金種求 委員; 잠깐만요.

○監査室長 金太壽;네.

○金種求 委員; 방금 答辯하신 그 세 가지 指摘事項 外에 제가 지금 監査結果 意見書を 完了를 했습니다. 여러 委員님들 質問의 答辯事項이랄지 또는 시간관계상 是正 要求事項을 要件을 포함해서 8件, 建議事項 7件, 그 다음 격려성 指摘 2件 이렇게 해서 監査結果意見書を 終了했으니까 참고로 알아주

시기 바랍니다.

○監査室長 金太壽; 그 다음에 委員님께서 4個 하수처리장에 대한 實態監査를 했는지, 또 안 했으면 왜 안 했는지 어떻게 할 계획이나 하는 말씀이 계셨는데 저희 市에서는 작년 10月 4日부터 8日間 中浪下水處理事業所에 대해서 會計監査 분야를 실시해서 總 19件의 指摘事項을 적시해서 是正措置한 바가 있습니다.

주요 지적사례는 施設物 및 機械補修 豫算過多 編成이 되었다든지 工事入札의 參加資格을 제한했는데 이것이 부적절하게 된 것, 工事 設計와 監督이 소홀한 것 등을 저희가 지적을 했고, 신분상 조치는 관련 公務員 14名에 대해서 重懲戒 등 措置를 했습니다. 重懲戒가 1名, 경징계가 1名, 訓戒가 12名이 나왔고, 財産上 措置로는 1,681萬 1,000원에 대해서 還收를 했고, 制度改善도 6件 했으며 不用品 賣却을 公開入札制로 해서 歲入을 增大한 職員에 대해서는 저희가 表彰도 1名을 했습니다.

그리고 감사원에서 금년 2月 6日부터 2月 18日까지 加陽과 炭川下水處理場에 대한 監査를 실시했습니다. 이 때 주요 지적사항은 하수차집관거에 浚渫工事費가 과다하게 정산되었다는 것이 3件, 그 다음에 措置로는 身分上 措置로 懲戒가 5名, 財政上 조치로 변상이 4,356萬 3,000원이 부담되었고, 行政上 措置로는 不正當業者 제재가 1個 會社, 是正 1個 會社가 있었음을 報告드립니다.

끝으로 金種求 委員님께서 國民體育基金과 관련된 監査事項이 있으면 提出해 달라 이런 말씀이 계셨습니다. 아시는 바와 같이 國民體育基金은 國民體育振興法 規定에 의해서 國民體育振興에 소요되는 施設 費用 등 기타 經費를 支援하기 위해



서 설치되어 있습니다. 이 基金은 서울 올림픽기념 國民體育振興公團에서 獨立會計로서 지금 관리해 오고 있습니다. 현재 國民體育基金은 政府出捐金과 廣告收益金 골프연습장, 볼링장, 수영장 등 體育施設業所의 入場料에 賦課해서 募金을 하고 있습니다. 또 體育福券 등으로 활용해서 지금 財源으로 마련하고 있고, 여기서 부과적으로 募金되는 金額은 매년 體育部長官이 承認해서 쓰고 있는데, 우리市에서 支援된 總 基金 3億 3,200萬원을 동네 體育施設에 지금 사용하고 있는데, 이 적정여부에 대해서는 아직까지는 저희가 감사를 하지 못했고, 저희가 기회가 있으면 綜合監査에 포함해서 점검하는 방향으로 한 번 모색을 해 보겠습니다. 대단히 좋은 지적을 해 주셔서 감사하게 생각을 합니다.

이상으로 金種求 委員님의 質疑에 대해서 報告를 마치고 .....

○委員長 吳世根; 委員님들께 양해를 구하겠습니다.

監査室長은 앞서서 答辯을 하도록 하겠습니다. 앞서서 答辯하여 주십시오.

○監査室長 金太壽; 아니, 委員長님 얼마 안 남았습니다. 觀覧ください.

○委員長 吳世根; 앉으세요.

○監査室長 金太壽; 아니, 서 있는게 資料보기에 편합니다.

○委員長 吳世根; 앉으세요.

○監査室長 金太壽; 아니, 資料 보기가 편합니다.

○委員長 吳世根; 편하게 앉아서 하세요.

○監査室長 金太壽; 아니, 觀覧ください.

감사합니다.

金在京 委員님께서 3件의 質疑를 주셨는데 대개 淸溪川 黃

鶴洞 일대 지역에 대한 매우 중요한 일에 대한 지적을 해주셨습니다.

첫번째 것이 저희가 主要業務 報告를 하면서 是正措置가 필요한 개선요망 사항을 꼭 보시면서 淸溪川 8街에 3·1시민아파트 붕괴 위험에 대해서 안전관리 대책의 개선요망을 했는데 어떻게 됐느냐 하는 그런 말씀입니다.

住宅局에서 매년 2회씩 봄, 가을 2회에 걸쳐서 시민아파트에 대해서 安全診斷을 실시하고 있습니다. 判定結果, E級은 위험한 건물로서 撤去해야 되고, B級, C級은 保守 補強이 필요한 建物로서 저희가 補強을 하고 있습니다. 이 3·1시민아파트의 경우는 12個 棟이 있는데 B級이 10個, C級이 2個 棟으로 判定이 되어서 補修를 요하는 건물로서 서울시에서 약 3億 5,000萬원을 中區廳에다 豫算을 배정해서 1次로 배정된 1億 2,200萬원은 현재 構造 補強工事와 欄干工事 등을 施工하고 있고, 95年 10月 26日 2次로 2億 3,000萬원은 補修設計用役으로 設計用役을 公告 中에 있습니다. 이 지역은 지금 再開發지역으로 95年 4月 6日 建築審議를 완료하고 현재 교통평가 등을 하고 있는데 여기는 머지 않아서, 지금 동화건설이 施工者로 되어 있는 것 같더라고요. 다니다 보면. 그래서 아마 머지않은 장래에 잘하면 再開發이 되지 않을까, 그렇게 되면 원천적으로 지금 委員님께서 걱정하시는 崩壞危險으로부터는 벗어나고 그 地域이 일신된 새로운 동네가 될 것 같은 그런 地域으로 탈바꿈할 것으로 그렇게 기대를 하고 있습니다.

그 다음 두 번째로 지적해 주신 것이 多家口住宅에 대해서 財産稅를 賦課할 때 各 區別로 均衡이 유지되지 않고 있는데 여기에 대한 어떠한 조치를 했느냐 하는 이런 내용인데, 多家

口住宅에 대해서는 建物 總 面積에 累進稅를 適用해서 賦課 함으로 해서 불균형이 있었습니다. 이것을 市政해서 금년부터 는 財産稅 賦課算出基準, 內務部에서 指針이 내려왔는데 算出 基礎를 변경해서 多家口住宅도 共同住宅에 준해서 家口別로 財産稅를 賦課하도록 조정되었기 때문에 사실상 財産稅 賦課 에 있어서 균형을 유지할 수 있게 되었습니다. 그래서 約 家 口別로는 많은 경우에는 50%, 平均 한 40% 정도의 減額을 가져오는 이런 결과를 가져오게 되어서 많은 多家口 居住 住 民들로부터 큰 환영을 받았음을 報告 드립니다.

끝으로 中區 黃鶴洞에 만물시장, 일명 도깨비시장이라고도 합니다만 이런 市場이 있는데 이것을 어떻게 활성화하겠느냐, 또 이것을 양성화하고 활성화해서 外國人이 많이 찾는 하나 의 명물 거리로 육성하는 것도 바람직한데 어떻게 생각하느냐 이런 말씀이 계셨습니다.

사실 그렇습니다. 가보면 없는 物件 없이 아마 탱크하고 원 자탄 없고 다 있다고 그러는데, 어쨌든 없는 物件 없이 모든 物件이 다 군집해 있는데 사실상 이것이 無許可 市場입니다. 無許可 市場이기 때문에 우리 市에서 行政指導를 함에 있어서는 매우 골치가 아픈 이런 行政對象이라고 報告드릴 수가 있습니다.

지금 저희 市에 都·小賣業振興法에 따라서 許可받은 市場은 405個인데 無許可 市場도 상당수가 있습니다만 그 중에 이 시장도 매우 큰 이런 市場인데, 아까 報告드린 대로 거기 3.1 아파트가 재개발될 때 유희공지라든지, 또 지금 있는 施設을 整備해서 저희가 都·小賣業振興法에 따른 許可를 받을 수 있는 市場으로 발전이 되면 좋겠고, 그래서 그 施設構造를 개선 해서, 또 안 그러면 그 지역에 再開發을 한다는 등 해서 建築

法에 맞는, 各種 法規에 맞는 이런 시설의 현대화를 하고, 또 내실 있는 市場運營을 해서 정말로 委員님이 바라시는 外國 사람이 많이 찾는 하나의 명물시장으로 되도록 했으면 하는 바람을 가지고 있습니다만 이 모두가 다 資金의 문제도 있고, 또 여러 가지 都市計劃이라든지 法令上 많은 문제가 있기 때문에 상당한 어려움이 있습니다만 저희 市뿐 아니고, 區에서도 적절하게 충분한 관심을 가지고 行政指導를 철저히 해서 委員님이 바라는 바대로 좋은 시장으로 발전하도록 하는데 애를 쓰겠습니다.

다음은 金永俊委員님께서 質問을 해 주셨습니다. 件數는 한 가지를 해 주셨는데 가지수는 사실상 여러 가지가 되어서..... 答辯 드리겠습니다.

質疑하신 내용은 주로 저희 懲戒에 대해서, 특히 金品關係 非違를 저지른 이런 職員들에 대해서 많은 관심을 가지고 물어 주셨습니다. 작년 11月 1日부터 금년 10月末까지 1年 동안에 비위 公務員에 대한 措置實績을 보시니까 89%인 72名이 6級 이하 下位職公務員으로 나타났다 이런 말씀이 계셨습니다. 그래서 事務官 이상 幹部職 公務員은 監査에 특혜가 있어서 懲戒措置되지 않은 것이냐 하는 말씀과, 왜 下位職에만 偏重이 되었느냐 하는 말씀, 그 다음에 懲戒量定을 결정할 때 동일한 金品授受件인데 왜 授受額數와 관계없이 重懲戒, 경징계로 형평이 어긋나고 있느냐, 懲戒量定 결정 기준에 대한 설득력 있는 答辯을 해 주기 바란다는 말씀이 계셨고, 또 摘出과 措置된 81名 중에 本廳 職員은 한 명도 없는데 本廳 職員은 깨끗해서 그러느냐 하는 말씀이 계셨고, 또 744페이지 57, 63 그 네 사람에게 대한 懲戒措置를 한 사항을 제출해 달라 하는 말씀이 계셨습니다.

먼저 質問하신 事務官 이상이 특혜가 있느냐 하는 그런 말씀이 계셨는데 그렇지 않습니다. 특혜가 있는 것은 아니고, 金品關係授受者 81名 中에서 事務官 이상 幹部職도 9名이 되어서 11.1%를 차지하고 있고요. 서울시 전체 公務員 5萬 2,830名 中 事務官 이상 幹部가 4.5%인 점을 감안할 때 오히려 幹部職에 대해서 懲戒措置에 특혜를 주었다는 이런 것은 없고, 저희 監査室이나 또 우리 機關의 입장으로는 職位 高下를 불문하고 非違가 있을 시에는 공평하게 적용하고 있다 하는 말씀을 드립니다.

두번째로 말씀하신 것이 懲戒量定을 결정할 때 동일한 金品授受 件이라도 왜 그것이 형평이 어긋나느냐 이런 말씀이 계셨습니다. 그래서 설득력 있는 答辯을 좀 해달라 이런 말씀이 계셨는데 金品授受者에 대한 懲戒는 金額하고 관계 없이 엄중조치하는 것이 原則으로 하고 있습니다. 金額의 多寡를 불구하고 사실상 金品授受는 저희가 가장 엄격한 基準을 적용해서 저희가 處罰하고 있는데요, 그러나 현실적으로 볼 때 本廳이나 市 傘下 事業所 등 市廳所屬 公務員과, 그 다음에 區廳의 5級 이상 幹部에 대한 懲戒議決은 市 人事委員會에서 하고 있구요. 그 다음 區廳所管의 6級 이하라 하더라도 重懲戒에 대해서는 市에서 하고 있는데 하다보면 좌우간 평소에 職員이 한 여러 가지 행실이라든지, 또 그 職員에 대한 고의성, 또 職務와 관련되었느냐의 여부, 그 다음 평소의 근무자세, 또 그 동안에 그 양반이 기여했던 공적 이런 것을 종합적으로 판단해서 저희가 양정을 결정하기 때문에 金額의 多寡를 가지고 결정하기는 매우 어려운 형편입니다.

그래서 이것이 어떻게 보면 주관적인 그런 판단이 되기 때문에 밖에서 보시는 委員님께서서는 매우 형평을 잃은 것으로

보실 수도 있습니다만, 額數가 적다하더라도 고의적이라든지 업무와 관련되었다든지 할 때에는 중한 罰을 주고 있고, 額數가 크다 하더라도 고의나 이런 것이 없이 단순한 人事라든지 평소에 이 직원이 市에 기여한 공적이 크다든지 성실한 근무 자세를 가지고 있을 때에는 정상 참작을 하는 또 人事委員會에서는 勳·褒賞을 받은 褒賞 經歷이 있을 때는 減 1等 해 줄 수 있는 이런 規程이 있기 때문에 복합적으로 이루어지는 것이지, 이것을 저희가 주관적으로 형평을 잃고 量定을 하는 것은 아니다 하는 말씀으로 답변을 하겠습니다. 委員님께서 이것은 실제 저희가 運營하는 당무자들의 고충도 이해를 해주셨으면 감사하겠다는 말씀을 드립니다.

실제 그렇게 함부로 하는 것은 아니고 상당한 기준을 가지고 하기 때문에 양해가 있으시기 바랍니다.

○金永俊 委員; 다 알겠는데요. 公務員이 不正을 했다 하면, 솔직히 얘기해서 公務員 생활을 오래한 분들이 不正을 더 많이 한 것입니다, 사실상 어떻게 보면. 그런데 資料를 보니까 이 資料가 전혀 下位職만 해당되고 그래서 말씀을 드렸습니다.

○監査室長 金太壽; 네, 절대수 자체가 아까 이렇게.....

○金永俊 委員; 그리고 이번에 워낙 허탈한 일들이 많이 있는데, 과연 이 사람들이 지금 중징계를 먹은..... 돈 8만원 먹고 중징계 최소한도 이 중징계면 그 직원은 減俸을 먹었거나 아니면 解任 당했거나, 罷免이 되었거나 했는데, 이 1,000億원이나, 2,000億원이나, 5,000億원을 잡수신 분이 있는가 하면 돈 8萬원에..... 하도 기가 막혀서 제가 말씀을 드리는 것입니다.

下位職 公務員들이 소위 일 열심히 해서 돈 8萬원, 10萬원

그야말로 그 사람들이 생활유지를 위한 어쩔수 없는 것으로 생각되어서 먹었음에도 불구하고 중징계를 했다는 것은 너무 가혹하지 않느냐, 예컨대 公務員이 돈을 먹었다 하면 오래 한 公務員이 더 많이 먹었습니다. 이것을 저는 그런 뜻으로 볼 수 있습니다.

○監査室長 金太壽; 제가 委員님 말씀을 매우 저거 하겠습니까만 어쨌든 공무원들은 사명감을 먹고 산다고 이렇게 말씀드리는데 어쨌든 不正한 돈이든, 不正하지 않은 돈이든 일단 額數의 다과를 불문하고 돈을 받는 것은 안된다 이렇게 생각을 하고 저희 公務員은 사명감을 먹고 사는 사람들이라고 이해해 주시면 감사하겠습니다.

세번째 말씀은, 그 81名 中에 왜 本廳 職員은 1名도 없느냐 하는 말씀이신데 자료를 저희가 작성을 잘못된 것은 아닌데 저희가 지금 81名 中에 本廳 職員은 전부 합해서 24名이 있습니다. 建築指導課의 行政 5級이 重懲戒를 받아서, 그 외 3名이 있고요, 地下鐵本部에 13名, 市廳所管 公務員이 전부 합해서 24名이 포함되어 있음을 報告드립니다. 앞에서 말씀드렸지만 고위직이라고 해서 감사에 특혜를 주는 일 이런 것은 없다는 말씀을 다시 드리고, 위원님께서 744쪽에 있는 57·63·67·71번 金品授受者에 대한 懲戒措置 書類를 요구하셨는데 57번, 63번, 71번은 城東. 松坡. 江南區에서 지금 가져와야 되는 書類이고, 67번은 江南病院에서 각각 懲戒措置한 事項으로 해당 區廳이나 病院에 그 서류를 가져오도록 지금 요구를 하고 있습니다. 도착 즉시 委員님께 제출해 올리도록 하겠습니다. 이해 있으시기 바랍니다.

그래서 金永俊 委員님의 質疑를 마치고, 끝으로 慶奎福委員님께서 저희한테 좋은 提言 겸 指摘을 해주셨습니다.

보도블록이 멀쩡한데 交替를 하고 있는데 앞으로는 그와 같은 사례가 없도록 시정을 해 달라 하는 말씀을 해 주셨습니다.

실제로 그렇습니다. 지금 보도블록뿐이 아니고, 도로도 아스팔트가 있고 시멘트포장이 있고 대충 두 가지로 있습니다만, 보도에도 보도블록이 있고, 투수콘을 한 것도 있고, 보도블록도 고압 보도블록이 있고, 평 보도블록이 있고 여러 가지 재질을 쓰고 있습니다만 어떤 경우이든간에 시민이 봤을 때 멀쩡한 것을 交替하는 때가 있습니다. 그것은 저희가 특별히 示範區間을 만들어서 示範적으로 다른 區間에 하나의 과급효과를 노리기 위해서 區別로 示範區間을 만들어서 포설했을 때, 포설할 때에는 조금 멀쩡한 것도 걷고 하는 경우가 있고요. 또 地下鐵이 開通된다는지 그 주변에 큰 都市施設物이 있을 때 저희가 보도경계선부터 화강석으로 하고, 일반 보도블록도 고압 보도블록으로 이렇게 하는 경우도 있구요. 또 큰 建物を 지었을 때 그 建物主 負擔으로 고급 보도블록으로 바꾸는 경우도 있습니다. 있기 때문에, 상당히 시민들이 볼 때에는 보도블록을 바꾸는 것이 모두 市에서 區에서 하는 事業으로 아쉽니다만 일단 여러 가지 경로로 이렇게 하고는 있습니다만, 앞으로 좌우간 그런 멀쩡한 것을 市民의 소중한 税金으로 하는 그런 事業을 市民의 오해가 없도록, 또 市民께서 걱정을 안하시도록 저희가 지도를 하겠습니다.

지금 다만, 地下鐵 5號線, 7號線, 8號線 등 地下鐵 2期가 부분적으로 開通되면서 그 開通區間에 대해서는 아마 委員님 보시면 또 걱정을 하시겠습니다. 지금 전면적으로 전부 교체를 하고 있습니다. 지금 城東區間, 松坡. 江東區間 이런 데는 지금 보도블록 交替工事を 하고 있는데 그것은 저희가 기존



보도블록은 다른 용도에 쓰고 軍部隊라든지 학교 같은 이런 후미진 길에 쓰고 새로운 보도블록을 깔아서 地下鐵開通에 따른 이런 새로운 街路整備을 한 차원 높게 해 나간다는 그런 水準에서 하고 있습니다. 어쨌든 委員님이 지적하신 대로 귀중한 豫算을 浪費하는 일이 없도록 더 철저하게 저희가 지도해 나가겠습니다.

이상으로 오늘 열분 委員님께서 質疑하신 부분에 대해서 일단 報告를 마칩니다. 대단히 감사합니다.

○委員長 吳世根; 수고하셨습니다.

監査室長의 答辯 이어서 補充質疑와 答변을 진행하도록 하겠습니다. 補充質疑하실 위원 補充質疑하여 주십시오.

呂鼎九 委員 質疑해 주세요.

○呂鼎九 委員; 呂鼎九 委員입니다.

장시간 수고가 많으셨는데, 公害와 관계가 있기 때문에 萬不得已 한 두 件만 室長께 묻겠습니다.

감사한 사실이 있는지, 또 감사한 사실이 없다면 내용은 알고 계시는지 간단하게 答辯을 바랍니다. 九老區 管內에 新道林洞에 조흥화학이라고 있습니다. 이 會社에서 95年 6月 12日 字하고, 7月 25日 두 번에 걸쳐서 事故가 발생했는데요, 黃酸가스와 鹽酸가스가 排出되어서 6名이 병원으로 이송된 사실이 있었고, 또 新道林洞 中學校가 수업 중에 학생들이 수업을 중단하고 귀가한 사실이 있었던 것으로 알고 있습니다. 그 증세가 구토, 설사, 두통, 코피 이러한 사실이 있었는데, 물론 九老區廳에서도 관여를 해서 一般住民들과 회사측하고 해서 삼자 서로 다 모여서 합의사항도 이루어졌던 것으로 알고 있습니다.

그런데 합의사항이 네 가지였었는데 이전계획서하고, 가동을

우선 중단을 해야 되겠고, 또 住民들이 健康診斷을 해야 되겠고, 또 進入路 擴張을 하기로 이렇게 합의를 했다고 합니다. 그런데 현재 제가 알아본 결과로 보면 進入路 擴張은 해결이 났다고 합니다. 그런데 나머지는 가동중단도 일부 하기로 했는데 전체 가동을 하는 것으로 알고 있고, 住民 健康診斷도 현재까지 이루어지지 않고 있고, 또 이전계획서라는 것이 지금 막연하게 그려고 있는 사항 같습니다. 그래서 이 회사에 대해서 感謝한 사실이 있었는지 거기에 대해서 좀 알고 싶어요.

두번째로 九老5洞에 세종병원을 지금 짓고 있습니다. 産災病院이지요. 제가 알기로 세종병원이 京畿道 光明市 소하리에 원래 짓기로 되어 있다가 住民들이 반대를 하니까 거기에 못 짓고 결과적으로, 나쁘게 말하면 쫓겨왔다고 봐야 될까요? 지금 九老 5東이 아주 住民 密集地域입니다. 坪數로 한 1,000餘 坪밖에 안 되는데, 위치가 도저히 맞지가 않는 地域입니다. 제가 알기로도. 그런데 거기에다 지금 짓고 있는 시설이 제가 확인해 본 결과 있습니다. 그런데 市까지 주민 1,000餘名이 원래 反對를 해서 일부 住民들이 와서 데모도 한 사실이 있고, 지금 무슨 審査委員會인가요, 그.....

○監査室長 金太壽; 民願審査委員會.

○呂鼎九 委員; 民願審査委員會 거기에서 審査委員會를 소집해서 곧 한다 하는 얘기도 듣고 있습니다. 그런데 물론 양쪽 입장이 다 다르겠지만 중요한 民願事項이고 住民들이 여러 번 저한테 찾아와서 하소연을 하고 해서 그 내용을 좀 알고 있습니다. 여기에 대해서도 監査를 어떤 사항이 있어서 해본 사실이 있는지 없다면 그 내용을 어떻게 알고 계시는지 길게 묻지 않겠습니다. 간단하게 答辯을 要합니다.

감사합니다.

○委員長 吳世根; 監査室長은 答辯하여 주시기 바랍니다.

○監査室長 金太壽; 呂鼎九委員님 質疑에 대해서 答辯드리겠습니다.

물론 매우 중요한 그런 公害問題, 또 民願問題를 제기해 주셨는데, 公害問題로 먼저 質疑하신 조흥화학 건에 대해서는 저희도 報道를 통해서 본 바는 있습니다만 저희 監査室에서 아직 이 資料를 가지고 있지 못합니다. 그래서 저희가 더 구체적으로 그 동안의 進行事項이나 그 동안의 民願處理 여부에 대해서 九老區와 같이 合同調査를 해서 그 자료를 소장하게 그 合意된 내용 네 가지가 다 지켜질 수 있도록 충분히 해서 委員님께 별도 資料로 報告해 올리겠습니다.

그 다음에 두번째로 말씀하신 세종병원 건에 대해서는 지난 10月 12日 여러 차례 住民들 여러분이 集團으로 방문하셔서 民願도 제기하셨고, 또 그 지역 區議員께서도 같이 오시고 해서 저도 뵙고, 또 저희는 지난 10月 12日 저희 監査室에서 주관하고 있는 民願審査委員會에서 回附를 해서 病院側인, 기아산업측이더군요.

○呂鼎九 委員; 네.

○監査室長 金太壽; 기아산업 거기에서도 나오고 住民代表도 오셔서 같이 會議를 했습니다 물론 言論機關에 계신 분, 法律하시는 여러 民願審議委員들이 오셔서 같이 合意를 유도했는데, 양쪽의 주장이 서로 팽팽하기 때문에 매우 다루기가 어려웠습니다. 또 저희가 뵙기에는 아직은 光明 소하리에는 이 병원이 들어 갈..... 住民이 반대해서 온 것이 아니고, 저희가 파악한 것으로는 그 땅은 600坪밖에 안 되는 땅이기 때문에 도저히 이런 병원이 들어가기가 不適切해서 자기들이 가진

땅이기 때문에 기아산업이 가지고 있는 땅이기 때문에 그 땅으로 옮긴다는 그런 입장이구요. 아직은 저희가 현장에는 못가봤습니다. 航空寫眞이나 주변에서 찍은 사진을 봤을 때 아직은 그래도 그렇게 크게 住民들이 密集해서 크게 被害보는 분들이 그렇게는 많다고는 생각을 안합니다.

아직은 공지부분이 많이 있고, 저희가 그 분들이 주장하시는 많은 부분들이 있는데 지금 被害補償을 하고 있는 중인 것 같습니다. 제중병원에서. 현재 26家口가 직접 被害世帶로 저희가 파악을 했는데, 그 중에서 반 정도는 世帶當 한 800萬 원씩의 補償協議가 되어서 지금 거의 순조롭게 진행이 되고 있고, 나머지 세대도 거의 협의가 되는 그런 방향으로 유도가 되는 것 같습니다.

그래서 물론 住民들께서 反對하시는 것은 사실 이 病院이 혐오시설이나 기피시설은 아니거든요. 그런데 다만, 이 병원이 産災病院이기 때문에 그런데 産災病院이라 하더라도 일부 일반진료 과목을 넣어서 住民들께 醫療奉仕를 하겠다는 그 病院側의 입장입니다. 그래서 저희가 볼 때 꼭 기피시설이나 혐오시설만은 아니지 않느냐, 그래서 病院이 들어가더라도 그렇게 크게, 처음에 우려하시는 것처럼..... 처음에 설명이 잘못된 것 같아요. 그래서 이것은 住民과 病院이 합의를 해서, 또 産災病院도 우리가 이렇게 살아감에 있어서, 또 특히 九老 같은 지역에서는 많은 공장지역이 있고 한 그런 지역에서는 꼭 필요한 시설이기 때문에 제중병원도 건립이 되고, 또 주민의 피해는 최소화하고, 또 피해를 입은 분이 있으면 정당한 補償을 받고 하는 등에서 저희가 원만하게 합의를 이루어서 주민들의 民願이 해소되는 방향으로 노력을 하겠습니다. 여기에 대해서는 위원님께 별도의 報告를 드리겠습니다.

○呂鼎九 委員; 아니, 말씀을 하신 것이니까 어차피 제가 궁금하고 해서 더 말씀을 드리겠습니다.

실질적으로 그 病院을 짓는 도중에 주민 수백명이 거기서 철야농성을 하고.....

○監査室長 金太壽; 그것을 알고 있습니다.

○呂鼎九 委員; 우리한테 몇 번 하소연을 하고 해서 또 가 봤고, 警察署에서도 어쩔수 없으니까, 또 주민들을 연행하고 수십명이 들어가 있는데 어떻게 하려느냐고 쫓아와서 저희들이 警察署에 안 갈 수도 없고 수없이 옥신각신했던 그런 과정이 있습니다. 그런데.....

○監査室長 金太壽; 그것이.....

○呂鼎九 委員; 아니, 실장님 들어 보세요.

○監査室長 金太壽; 네.

○呂鼎九 委員; 물론 官公署 입장에서는 냉정해야 되니까 양쪽 입장을 정확히 판단을 잘해야지요. 하나 실질적으로 사는 주민들의 입장을 봤었을 때, 제가 個人的으로 생각해 봤었을 때 거기 장소가 수없이 아까 말씀과 같이 産災病院이라고 하게 되면 오히려 공기 좋고 산 밑 같은 데 참 좋을 것입니다. 九老區 그 쪽 가면 전부 좋은 산도 많습니다. 넓은 땅도 많이 있고, 오히려 그렇게 함으로써 産災病院이라고 하면 患者한테도 좋고 住民한테도 그만큼 利得이 갈 것입니다. 하는데 바로 거기가 新道林驛 근방입니다. 또 우성아파트가 있고, 현대가 아파트가 있고, 아파트가 수없이 들어서 있습니다. 거기가 아주 密集地域입니다.

또 경사가 상당히 저 있습니다. 1,000坪 정도라고 하지만 그런 자리에다 하필이면 強行을 해 가면서 지으려고 하는 이유, 그것이 물론 그 사람들로서 땅을 이미 買入을 했으니까 어쩔

수 없다 하는 입장에서 강행할는지 몰라도 住民 大多數가 反對하는 입장을 왜 強行하려고 하는지, 그렇다 하면 물론 警察들이야 어쩔수 없이 의뢰를 하니까 住民들을 잡아 갈 수밖에 없는 것이고 이런 꼴을 수 없이 봤어요. 이 民願이 더 확대되어서 市廳에 와서 더 어떤 不祥事가 난다고 했었을 때 그것을 누가 책임을 지겠습니까? 오히려 있는 사람들, 회사가 기아재단이면 그런 대로 충분히 얼마든지 길이 있을 것입니다. 그런데 주민들 大多數가 反對하는 그런 장소를 하필이면 우겨가면서 꼭 強行을 해야 되는 것인지, 이 委員會를 또 召集한다고 하니까 냉정히 판단해서 잘 좀 해 주시기를 바랍니다.

○監査室長 金太壽; 네, 그렇게 하십시오.

이것은 아까도 報告드렸습시다만 상당히 오랜 기간 금년 1月부터 쪽 민원해소를 위해서 區廳에서도 많은 애를 쓰고, 처음에는 장례식장 같은 것도 있었는데 그런 것은 없애고, 또 病院規模도 줄이고 상당히 많은 애를 써 왔습니다. 아까 말씀드린 대로 우리가 복잡다기한 이런 사회를 運營해 감에 있어서는..... 이것이 쌍방민원입니다. 이 施設도 필요한...... 병원도 있어야 되고......

○呂鼎九 委員; 그거야 그렇지요.

○監査室長 金太壽; 住民被害도 줄여야 되는 雙方 民願이기 때문에, 저희가 그것을 이 서로 합의할 수 있는, 또 이해할 수 있는 범위내에서 住民의 被害를 최소화하고, 이 病院은 病院대로 또 목적을 달성하는 그런 방향에서 많은 조정을 하고 애를 쓰겠습니다.

○呂鼎九 委員; 네, 알겠습니다.

○委員長 吳世根; 質疑하실 委員 더 안 계십니까?

金鍾來 委員 質疑하십니까.

○金鍾來 委員; 金鍾來 委員입니다.

監査室長님의 성실한 答辯 잘 들었습니다만 그 答辯 過程에서 실제적인 사항과 좀 다른 부분이 있어서 지적하고자 합니다.

江西區民體育센터 부분에 대해서 地方自治法 第35條第7項에 이렇게 되어 있어요. 公益施設을 설치할 때에는 그 地方議會의 議決을 거치도록 이렇게 분명히 되어 있는데, 本委員이 처음 質問時에 議決을 거치지 않았다고 말씀을 드렸더니 지금 答辯 過程에서 議決을 거쳤다고 했는데 議決을 거치지 않았습시다. 區廳에서 議決을 거쳤다고 고집한 사항이 무슨 내용이나 하면, 建築센터 建立部分 豫算에서 承認을 해 주었어요. 이것을 가지고 議決했다고 합니다. 區廳에서는. 그런데 承認은 무엇 무엇을 해서 사후적인 성격이고, 議決이라는 것은 무엇 무엇을 하기 전에 할 것이냐 안 할 것이냐 하는 결정하는 부분이에요. 承認하고 議決은 분명히 다릅니다. 地方自治法 第35條第7項에도 地方自治團體의 議決을 거쳐야 된다고 그랬어요. 그런데 區에서 이렇게 고집을 하고 있어요. 그리고 또 거짓말을 하고 있어요. 우리 室長님은 區에서 얘기해주신 대로 答辯하시는 줄 알고 있습니다만 이런 부분 때문에 이런 문제가 제기된 거예요.

그래서 本委員이 왜 당초 監査室에서 조금 더 적극적으로 이 부분을 대응을 했으면 초기에 충분히 이 民願을 해결할 수 있는 부분이 있었습니다. 왜 그러느냐 하면 이 行政節次上의 문제가, 하자가 중대하고 명료했기 때문에 원인 무효예요. 그런데 우리 市 監査室에서 전혀 방관만 하고 있었기 때문에 地域 住民들이 그 동안에 수개월간에 걸쳐 농성으로, 또 對策本部까지 設置하고 이런 문제가 파생된 것이었어요.

그래서 앞으로 이런 부분, 이 문제가 재 발생되지 않도록 사전에, 예를 들어서 사후에 조치할 것이 아니라 사전에 미리 豫防을 해야 되겠다 이런 차원에서 말씀 드립니다. 다시 한번 분명히 말씀드립니다만 江西區에서는 議決을 거치지 않은 것이 분명하다라는 말씀을 드립니다.

그 다음 두번째 水質檢査 過怠料 부분에서 좀 말씀을 드리 고자 합니다.

江西區 果海洞은 地域 특수여건상 公共事業으로 인해서 移住團地입니다. 또 일정기간 내, 내년에 移住를 합니다. 그런데 이런 부분을 감안해서 방금 室長님 말씀대로 水質檢査 手數料를 감면해 준다든지, 아니면 약식으로 簡易檢査를 적극적으로 유도시킨다고 하는데 꼭 그런 방향으로 실현될 수 있도록 적극적인 대응을 해 주십사라는 부탁의 말씀을 드립니다.

다음에 路上駐車場 부분에 대해서 다시 한번 짚고자 합니다.

이 부분이 路上駐車場法이 91年 12月 14日 法이 改正되어서 92年 7月 1日부터 改正해서 施行하게 되어 있어요. 그런데 이 法 改正후 4年間 그대로 방치가 되어 있어요. 방금 答辯 過程에서 말씀하신 대로 서울市에서 準則을 내려준다 해서 서울市 交通局에서 4年間 잡고 있었어요. 法律에서 당해 地方自治團體의 條例로 委任시켜준 이유는 무엇입니까? 그 地域 특성에 맞도록 地方自治의 目的대로 활용하기 위해서 委任시켜준 것 아니에요. 만약 그런 것을 무시해 버리고 서울市에서 옛날과 같이 총괄적으로, 다시 예를 들어서 그런 구속력을 발휘한다는 것은 地方自治의 근본 취지에도 맞지 않는 사항입니다. 또 이렇게 4年間 방치한다는 것은 문제가 있어요. 설령 서울市 전체의 균형을 맞추기 위해서 준칙을 내 준다고



그러면 그 때 당시 즉시 내려주셔야지요. 지금 4年間 各 自治區에서 路上駐車場을 違法으로 運營하고 있었어요. 이것이 대단히 중요한 부분이에요. 이렇게 우리 나라 법이 예를 들어서 허술합니까?

다음에 遊休資金 관리부분에 대해서 말씀드리고자 합니다.

저도 보도자료에서 봤습니다만 내년에 이 遊休資金을 管理를 잘하기 위해서 資金管理擔當者를 하나 公採한다 이런 얘기를 들었습니다. 방금 우리 室長님 答辯에서도 얘기를 들었습니다만, 제가 봤을 때에는 이 擔當管理者를 두는 것도 중요하지만 안 두는 것보다는 두는 것이 더 생산성을 提高시킬 수는 있겠지요. 그러나 근본적인 초점은 거기에 있는 것이 아니라, 擔當者가 있느냐 없느냐 중요한 것이 아니라 各 部署에서 事業計劃을 면밀히 檢討 分析해서 中期·短期. 長期事業計劃을 세워서 이 支出部署인 總括部署에다 넘겨줘야 돼요. 거기서 총괄적으로 이것을 수합해서 중장기 資金 배급을 決定을 해야 됩니다. 그렇다 하면 資金 配給決定에 의해서 遊休資金을 충분히, 예를 들어서 高收益이 높은 商品으로 預置를 시킬 수 있어요. 그렇지 않기 때문에 그것이 문제예요. 資金管理擔當 하나 더 두냐 안두냐 이것이 중요한 부분이 아닙니다. 그래서 이런 부분을 우리 監査室에서 좀더 적극적으로 개진을 해서, 本委員이 처음에도 말씀드린 바와 같이 계속되는 연례적인 문제예요. 이런 부분이 이제 종식되어야 되지 않느냐 이런 생각에서 다시 한 번 촉구하는 의미에서 말씀을 드립니다.

이상입니다.

○委員長 吳世根; 質疑하실 委員 더 안 계십니까?

崔光雄 委員 質疑하십시오.

○崔光雄 委員; 崔光雄 委員입니다.

市金庫인 商業銀行과 관련해서 우리 監査室長께서 答辯하신 내용이 좀 미흡해서 다시 한 번 묻습니다.

이 내용은 상세히 우리 監査室에서 調査해서, 충분히 調查해서 書面으로 상세히 좀 提出해 주시기 바랍니다. 市金庫인 商業銀行쪽에서 서울시 本廳, 事業所, 各 區廳 이쪽에 직접. 간접적으로 돈 준 것이 있을 것입니다. 事由, 用途, 그리고 金額이 얼마나 되고 이런 등등, 그리고.....

○監査室長 金太壽; 使用 內譯이요.

○崔光雄 委員; 돈, 돈, 돈 낸 것이 있을 것라고요. 防衛協議會 運營과 관련해서 돈 낸 것이 있을 것이고, 그리고 마찬가지로 우리 서울시 本廳이나 事業所, 그리고 各 區가 이쪽에서는 받은 것이 얼마인가 調査를 해 보시고, 저쪽은 준 것이 얼마인가 한 번 調査를 해 보셔서 수합해서 자료로 提出해 주십시오. 특히 本委員이 아까 質疑에서 지적했던 7個 區廳, 商業銀行 支店長들이 防衛協議會 委員으로 참여하고 있는 7個 區廳하고 다른 區廳들하고 분명히 내용을 調査해 보면 비교가 될거라고요. 그 부분을 상세히 調査를 해서 資料를 書面으로 나중에 提出해 주시고,

하나만 더 本委員이 요구한 資料 중에 監査調査 팀별 出張 現況과 出張費 支出現況 資料가 있습니다. 그 내용에 보니까 業務報告 때도 그렇고 우리가 한 번도 지적한 적이 없는데, 한 번도 얘기된 적이 없는데 病院駐車場 運營實態 점건한 내용이 있더라고요. 出張간 적이 있고, 그 다음 食品衛生業所 特別監察을 실시해서 出張을 간 내용이 있는데 結果報告 및 조치사항 이것도 좀 상세히 자료로서..... 이번에 제출한 자료처럼 현황 통계자료 이런 것 말고 상세하게 資料를 書面으로

로 좀 提出해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 吳世根; 質疑하실 委員 더 안 계십니까?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

더 이상의 質疑 신청이 없으므로 監査室所管에 대한 質疑答辯을 終結하겠습니다.

委員여러분, 그리고 監査室長과 關係公務員 여러분, 行政事務 監査에 성실히 임해 주신 데 대해 감사의 말씀을 드리겠습니다. 監査에서 지적된 사항에 대하여는 조속히 是正하여 주시고, 市民 위주의 行政이 전개될 수 있도록 노력해 주시기 바랍니다.

書面答辯하기로 한 事項에 대하여 정확하고 성실히 작성하여 신속히 제출해 주시기 바랍니다.

내일은 10時에 內務局에 대한 行政事務監査를 실시하겠습니다.

이것으로 監査室에 대한 1995年度 行政事務監査를 終了하고 散會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(17時 49分 監査終了)

---

○出席監査要員

吳世根 金在京 金東洙 高光哲

金明坤 金永俊 金在仁 金種求

金種來 成聖鏞 呂範九 鄭海純

車星煥 崔光雄 慶奎福

○專門委員

鄭文孝

○被監查機關參席者

監查室長 金太壽