
第50回서울特別市議會(臨時會) 建設委員會會議錄 第3號
서울特別市議會事務局

日時 1991年9月13日(金) 午後2時
場所 建設委員會會議室

議事日程

1. 現況報告(綜合建設本部)

審査된案件

1. 現況報告(綜合建設本部) ... 1面

(14時 09分 開議)

○委員長 吳柳根; 자리를 정돈하여 주시기 바랍니다. 成員이 되었으므로 第3次 建設委員會를 開議하겠습니다.

(議事棒 3打)

1. 現況報告(綜合建設本部)

○委員長 吳柳根; 그러면 議事日程에 들어가도록 하겠습니다.

議事日程 第1項 綜合建設本部業務現況報告를 상정합니다.

(議事棒 3打)

오늘은 本委員會의 會議가 끝나는 날이므로 有終의 미를 거두는 의미에서라도 質疑하실 委員님과 答辯할 關係公務員 여러분께서는 內實있는 質疑와 성실한 答辯을 하여 주시기 바랍니다.

綜合建設本部長 나오셔서 報告하시기 바랍니다.

○綜合建設本部長 李棟; 존경하는 吳柳根 委員長님! 그리고 建設委員會 委員 여러분!

이번 第50回 서울市議會 臨時會議를 통하여 저희 建設本部에서 施行하는 都市行政을 지도하여 주시고 잘못된 점을 正할 수 있는 기회를 마련하여 주신데 대하여 感謝의 말씀을 드립니다.

저는 綜合建設本部長 李棟입니다. 저희 綜合建設本部는 서울市の 主要 建設工事を 執行하는 부서입니다.

本部長과 저희 本部 260名 全 職員은 완벽하고 정교한 施工으로 우리의 서울을 建設하겠다는 使命感을 가지고 都市交通難 완화를 위한 都市高速道路 建設을 비롯하여 터널, 下水處理場, 區民會館, 公用廳舍, 公園, 文化財 등 각종 都市基盤施設 建設에 최선을 다 하고 있습니다.

이를 위하여 체계적인 現場管理와 內實있는 工程管理, 효율적인 品質 管理에 노력하고 있으며 특히 안전의 생활화와 감독직의 專門化를 도모하고 있습니다.

委員님들께서 建設行政分野에 대하여 깊은 이해와 관심을 가지고 앞으로도 계속 따뜻한 사랑으로 지도해 주시기를 간곡하게 부탁 올리면서 인사에 갈음하겠습니다.

報告에 앞서서 저희 本부 幹部를 소개하겠습니다.

權完 次長입니다.

(權完 次長 人事)

(一同拍手)

金完鎰 總務部長입니다.

(金完鎰 總務部長 人事)

(一同拍手)

金在錫 土木1部長입니다.

(金在錫 土木1部長 人事)

(一同拍手)

柴勝一 土木2部長입니다.

(柴勝一 土木2部長 人事)

(一同拍手)

洪善光 建築部長입니다.

(洪善光 建築部長 人事)

(一同拍手)

黃漢均 設備部長입니다.

(黃漢均 設備部長 人事)

(一同拍手)

끝으로 崔鍾文 造景部長입니다.

(崔鍾文 造景部長 人事)

(一同拍手)

感謝합니다.

이어서 저희 綜合建設本部 主要業務를 報告드리겠습니다.

.....

(報告)

綜合建設本部 現況報告

(뒤에 실음)

.....

이상입니다.

○委員長 吳柳根; 報告 끝나셨어요? 네, 綜合建設本部長 수고 하셨습니다. 그러면, 質疑에 들어가겠습니다.

現況報告와 綜合建設本部 現況의 전반적인 것에 대하여 質疑하실 委員 계시면 發言申請을 하여 주시기 바랍니다.

○李鐘奭 委員; 네, 發言申請합니다.

○委員長 吳柳根; 네, 李鍾奭 委員 發言해 주시기 바랍니다.

○李鍾奭 委員; 지금 이 會議를 하기 전, 우리 臨時會議가 열리기 전에 저희가 자료요청을 한 사실이 있습니다.

자료요청을 할 때 현재 자료요청에는 66件이라고 지금 되어 있는데 報告에는 88件입니다.

이 자료요청 때 12件이 누락된 이유가 어디에 있는지 이것은 議會議員이 자료요청하는 것을 불성실하고 경시한 태도인지, 本人들의 착각인지 아니면 불성실한 자료제출에 대한 인식의 잘 못인지에 대해서 말씀해 주시기 부탁드립니다.

두번째로 저희들이 자료요청을 할 적에 隨意契約分과 一般入札分과 나누어 달라고 그랬는데 5件이 隨意契約으로 나타났습니다.

그러면, 隨意契約에 대한 그 이유를 보니까 적용法條文이 豫算會計法 施行令 第112條 第1項 第1號라고 되어 있는데 豫算會計法을 보니까 豫算會計法에는 설계변경과 아무런 관련이 없는 것으로 알고 있는데 豫算會計法 第112條를 보게 되면 「설계변경으로 인한 契約金の 조정」, 「각 中央官署의長 또는 그 委任을 받은 公務員은 工事契約에 있어서 설계변경으로 인하여 工事量의 증감이 발생한 때에는 法 第92條의 規定에 의하여 당해 契約金額을 조정한다」 하는 契約金에 관한 것이지 어떻게 해서 이 法條文이 설계 변경과 관계가 되는 것인지 이것을 볼 적에는 한마디로 市議會 議員을 무시한 처사라고 생각하는데 本部長님께서 어떻게 생각 하시는지 말씀해 주시기 바랍니다. 그리고 여기서 제가 자료를 다시 한번 요구 하겠습니다.

설계변경된 5件에 대한 변경사유를 설명해 주시고 隨意契約分에 대한 設計圖面과 約定書 그러니까 示方書, 우리가 契約

할 적에 사용하는 示方書를 제출해 주시기를 부탁드립니다.

설계변경된 5件에 대한 변경된 設計圖面과 原 圖面, 그리고 原 示方書와 변경된 이후의 示方書를 說明해 주시고 그것을 자료로도 제출해 주시기 부탁드립니다. 그리고 設計用役은 어떠한 방법으로 設計用役을 주시는지 이 設計用役이라는 것은 一般的인 隨意契約으로 주며 여기에 無制限 利權이 介入되어서 부정의 온상이 된다는 이런 輿論인 바, 이에 대해서 해명해 주시기 부탁드립니다.

다른 委員님도 계시니까 간단히 質問하겠습니다.

한 가지만 더 質問 드리겠습니다.

그리고 지금 監理團 구성 문제에서 監理團 구성 문제는 어떠한 자격과 어떠한 節次를 밝아 구성하며 이 監理團과 實質的인 業者와의 結탁 여부가 지금 사회의 지탄을 받고 있는 바 이에 대한 해명을 해 주시기 부탁드립니다.

두번째로 또 한 가지는 龍仁精神治療病院은 우리 管內도 아니고 이것은 京畿道 議會에서 취급해야 된다고 本委員은 생각하는데 어떻게 해서 京畿道 龍仁, 그 산골까지 병원을 우리 市 自治區에서 관리를 하고 管掌하는 것인지 이것은 京畿道에 委任할 意思가 없으신지 대답해 주시기를 부탁드립니다.

이상 저의 質問을 마치겠습니다.

○委員長 吳柳根; 다음 質疑하실 委員님은 書面 質疑를 하신 崔世和 委員께서 質疑를 하시겠습니다.

○崔世和 委員; 地方自治制度의 건전한 정착과 傳統의 확립을 위해 헌신적으로 奉仕하시는 同僚委員 여러분께 敬意를 표하며 아울러 서울市의 建設行政을 훌륭하게 執行하기 위해 熱과 成을 다하고 있는 綜合建設本部 公務員 여러분에게 感謝를 드립니다.

本委員이 그동안 조사한 바로는 현재 서울시 綜合建設本部가 시행 중인 각종 工事が 官公家財 中 주로 콘크리트 公公 계획차질로 상당기간 연장되고 있으며 특히 서울시民의 生活 環境의 改善을 위한 力點 事業인 漢江 4대 下水處理場 工事は 91年 8月末 현재 計劃 工程 對比, 炭川은 34%, 安養은 27.7%, 蘭芝는 28.5%, 中浪은 9.1%의 工程 차질을 초래함으로써 1年에서 6個月 이상의 공기 지연이 예상되고 있습니다.

따라서 本委員은 이로 인하여 環境改善事業이 상당기간 지연됨으로써 쾌적한 市民生活環境改善이 늦어지고 물가상승으로 인한 공사예산의 추가 소요 또는 발주자, 수주업체, 하수구공급업체 및 기자재 納品業體間의 분쟁과 손실발생 등의 많은 문제점이 과생되었을 것으로 사료되는 바 이와 관련하여 다음 事項을 質疑하니 答辯하여 주시기 바랍니다.

콘크리트 供給計劃 차질 발생의 사유는 레미콘 納品契約 業體의 納品遲延으로 발생한 것입니까?

그렇지 않으면 建設本部의 發注遲延으로 인한 것입니까?

納品契約業體의 納品遲延으로 인한 경우 納期 遵守를 위한 建設本部의 督勵는 어떻게 행해졌으며, 해당업체에 대한 法規上의 制裁措置는 어떠한 것이 있으며, 현재까지 어떤 制裁措置가 취해졌는지 밝혀 주시기 바라며 이에 관련된 制約條項을 제시하여 주시고 官公家財 需給 차질로 인한 工期遲延은 發注者側 귀책사유인 바 해당 建設工事 都給業體들로 부터 이로 인하여 발생한 손실 보존의 요구가 있었는지, 있었다면 그 범위나 損失額은 얼마이며 建設本部의 處理方案은 무엇인지 상세히 밝혀 주시기 바랍니다.

특히, 위의 사유로 인한 工期 차질로 機械類 製作納品業體들

의 隘路가 극심하다는民願性 호소들이 많이 있는데 그 내용을 보면 土工分野는 基礎資材 搬入과 現場 施工間의 간격이 짧아 자연 노후의 우려가 적으며 또한 경우에 따라 他 現場 轉用도 가능한 것이나 機械類는 사전 제작 기간이 단기간을 요하며 제작후 장기간 운전치 않을 시 自然 老朽, 또는 故障 發生의 우려가 많을 것이며 더욱 他의 轉用도 불가능한 것입니다.

대부분이 中小企業인 機資材 製作業體들은 당초의 官給資材 需給計劃에 의한 工程에 따라 製作完了하였으나 先行工程 未成으로 인하여 現場搬入과 설치가 1年以上 혹은 2年 가까이 지연 되어 제작된 기계의 自然老朽, 고장의 우려는 물론 기성고 인정까지 받지못하게 되어있는 실정이므로 投入資金의 解消가 지연되어 막대한 資金 壓迫은 물론 管理費 누적 등의 損失로 經營不實의 우려까지 있음을 呼訴하고 있는 바 이의 打開에 대한 建設本部의 對策은 무엇입니까?

本委員의 所見으로는 이와 같은 工程性的 차질로 인한 경우 現場 與件不備로 반입불가능시에는 製作工程의 공장검사를 통하여 기성고를 인정하는 방법도 있으며 또한 장기간 지연시에는 현재 통상시행 중인 설치시 운전 유보금 20%를 10% 정도로 조정함으로써 일부나마 지원이 가능할 것으로 사료되는 바 귀하의 意見은 어떠합니까?

또한 機械 製作業體들의 隘路事項은 瑕疵保證期間 適用에도 있는 바 機械類를 기존금은 單獨工事의 납품시는 통상의 保證期間을 참작하여 1年 정도 인데 複合工程工事に 납품시에는 동종의 제원과 성능의 기계인데도 소모성 機資材까지를 포함하여 土建 瑕疵 保證期間에 준하여 5년까지 적용하는 것은 모순인 것입니다.

建築物이나 構築物과 달라서 常時 運轉하여야 할 器機는 耐用年數나 維持 管理面을 보류하여 瑕疵 保證期間을 設定해야 한다고 생각하는데 귀하의 意見은 어떠합니까?

다음 또 한 가지 質疑하고자 하는 것은 각종 工事의 事業計劃樹立 및 豫算 確保등은 本廳에서, 施工은 建設本部가, 維持 管理는 該當 事業所 등으로 3元化되어 있어서 계획시기와 시행시기의 時差로 인한 所要豫算 增減에 대한 유기적 협조가 어려워 적정豫算의 適期確保가 곤란하여 發注遲延이나 低價 資材 使用등으로 工事不實의 우려는 없습니까?

또한 建設 當時의 계획과는 다른 維持管理의 施行으로 인한 施設活用 차질의 우려는 없습니까? 위와 같은 문제의 미연 방지를 위하여는 계획과 施工維持 管理의 효율적 管理 體系가 수립되어 있어야 할 것인바 이를 위한 현재의 運營 體系를 설명해 주시고 아울러 改善이 필요한 부분이 있다면 이를 설명해 주시기 바랍니다.

다음은 建設本部는 각종 工事의 착수전 반드시 인근 市民生活에 波及될 제반 影響 즉, 騒音, 粉塵, 大氣汚染, 周邊 環境毀損등에 대한 事前 調査와, 市民들이 납득할 만한 완벽한 방지책을 강구하고 施工하여야 할 것인 바 이에 대한 現在까지 建設本部의 조사와 防止對策實施 事例와 向後 計劃을 提示하여 주시기 바랍니다.

네번째로 建設本部는 그 業務上 專門人力確保가 필수적인 바 현재 建設本部의 專門人力은 직종별로 適材 適所에 확보되어 활용되고 있습니까?

예를 든다면 현재 紛爭 中인 쓰레기處理工場과 같은 事例의 再發을 未然에 방지하고 重要人力이 요구되는 下水處理場 등의 工事を 원활히 遂行하기 위해서는 環境關係專門職의 확보

와 활용이 꼭 필요하다고 本委員은 생각합니다.

다섯번째로 現在 急増되고 있는 貿易收支赤字 解消를 위하여 한 가지 당부를 드리고자 합니다.

建設本部가 시공 중인 諸工事의 소요 資材 中 輸入機資材 使用現況은 어떻습니까?

우루과이라운드 등의 문제가 있다고는 하지만 貿易收支赤字 解消와 國內技術發展을 위하여 원활한 事後管理를 위하여는 품질과 성능에서 현격한 차가 없는 한 國產 機資材를 사용토록 施工業體를 지도 감독하여 국가가 當面하고 있는 經濟難 해소와 國產機資材의 開發과 品質改善 및 國內 企業育成의 발판이 될 수 있도록 最善을 다하여 주실 것을 再三 강조 하고 부탁드립니다 本委員의 質疑를 마칩니다.

本委員의 質疑에 대해서는 서면으로 제출해 주어도 상관이 없습니다.

感謝합니다.

○委員長 吳柳根; 네, 崔世和 委員님께서 여러가지의 案件을 質疑를 하셨는데 여기서 答辯을 할 수 있는 것은 答辯을 들으시고 만부득이 여기서 答辯을 할 수 없는 부분에 대해서만 書面으로 答辯하는 것으로 하는게 좋겠습니다. 어떻습니까?

諒解가 되셨습니까?

○崔世和 委員; 네, 좋습니다.

○委員長 吳柳根; 여기서 答辯을 듣는 것이 常任委員會의 내실 있는 運營입니다.

이 常任委員會 席上에서 전부 答辯을 하는 것을 原則으로 하겠습니다.

만부득이 資料를 조사해야 되는 방대한 내용이 있는 것에 대해서만 書面 答辯을 주시도록 해 주시기 바랍니다.

다음 質疑하실 委員님 發言申請하여 주시기 바랍니다.

네, 崔相燮 委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○崔相燮 委員; 崔相燮 委員입니다.

저는 간단하게 몇 가지만 묻겠습니다.

工程管理에 보면 課長 이상 連席會議를 한다고 했는데 이 工程管理會議에서 주로 討議되는 案件이 어떠한 것인지 또 거기에서 結論지은 것이 어떻게 반영이 되는 것인지, 그것을 좀 말씀해 주시기 바라고 그 다음에 監理問題입니다.

50億원이상 工事와 100億원 이상 工事를 分離하는데 이 50億원과 100億원이상 工事 는 全體 豫算에서 基準해서 하는 것인지 아니면 當該年度 執行豫算에서 基準해서 하는 것인지 이것을 좀 꼭 해 주시고요, 그리고 여기 보면 95件的 工事中 6件이 今年度 竣工한 것으로 되어 있습니다. 그 중 豫算으로 竣工한 工事が 2件, 나머지 4件은 今年 豫算이 하나도 반영이 안 된 工事が 竣工이 된 것으로 되어 있습니다.

어째서 豫算도 今年에 소요되지 않는데 그 構造物이 今年 5월에 竣工이 되었는지 그 이유를 밝혀 주시기 바랍니다.

나머지 江邊高速道路 問題입니다.

盤浦大橋에서 永登浦까지 工事費가 建設本部事業費와 道路局의 事業費가 많이 차이가 납니다.

즉, 道路局의 豫算은 總 豫算이 1,000億원이고 今年豫算이 101億 8,100萬원인데, 建設本部 總 豫算은 137億 4,000萬원, 今年豫算이 102億원입니다.

그 차이에 대한 이유를 설명해 주시고요, 또한 新內인터체인지에서 九里市까지 30m 도로가 23.4m로 縮小 되었습니다. 그런데 豫算이 오히려 94億원 늘어 났습니다. 今年度 豫算도 75億원이 늘어 났습니다. 이 今年度 75億원이 늘어난 豫算은

어디서 調達이 되었는지 또 追加된 이유하고 말씀해주시면 고맙겠구요, 이 두 공사 중에서 상당부분이 설계변경이 있었으리라 믿습니다.

設計變更이 많이 되었다면 최근에 한 설계변경하고 애초에 설계 당시 設計單價와 內定價 그리고 入札價를 밝혀주시구요, 이 內定價 選定은 누가 하는지 그것도 덧붙여 말씀해 주시기 바랍니다.

다음은 建築分野에 대해서 좀 質疑를 하겠습니다.

永登浦 市立病院이 工事에서 최근 기성고를 지불한 것이 金額이 얼마고 몇 %가 지급이 되었으며 工事는 현재 몇 %로 되어 있는지 그것을 밝혀주시고, 陽川區廳舍와 松坡區廳舍의 工事를 비교해 보면 約 平均 가격이 24萬원 차이납니다. 이 24萬원 차이 나는 이유, 또한 아까와 똑같은 방법으로 設計單價와 內定價, 入札價를 밝혀 주시기 바랍니다.

이상만 質問하겠습니다. 이에 대한 答辯을 요구합니다.

이상입니다.

○委員長 吳柳根; 네, 세 분 委員님께서 質疑해 주셨습니다.

綜合建設本部長 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

세 분 委員님께서 상당한 分量의 많은 量을 質疑를 하셨기 때문에 執行府 側에 答辯 준비하는 시간을 드리는 것이 좋겠다는 생각이 들어서 20分間 停會를 宣布하겠습니다.

(議事棒 3打)

(15時 06分 會議中止)

(16時 06分 繼續開議)

○委員長 吳柳根; 네, 豫定時間보다 시간이 좀 지연이 되었습니다.

자리를 整頓하여 주시기 바랍니다. 會議를 續開하겠습니다.

(議事棒 3打)

建設本部長께서 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○建設本部長 李棟; 答辯 드리겠습니다.

먼저 李鍾奭 委員님께서 質疑하신 내용에 대해서 答辯 드리겠습니다.

저희들이 추진중인 事業의 件數가 다른 이유에 대해서 質問이 있었습니다.

저희 보고서상의 88件 추진중인 事業은 今年度 95個 事業 중에서 完工된 7件的 事業을 除外한 事業件數입니다.

資料提出을 했던 66件은 現在 工事が 진행 중인 事業件數를 報告드렸던 것입니다. 나머지 22件 工事は 現在 設計中, 發注 準備中인 事業임을 報告드리겠습니다.

두번째 質疑하신 隨意契約 5件的 根據 規定이 豫算會計法 施行令의 規定과 다르게 기재된 이유에 관해서 말씀을 드리겠습니다.

隨意契約에 관한 根據 規定이 89年 12月 29日자로 改正이 되어서 改正 前에 저희들이 적용하던 法規는 豫算會計法 施行令 第111條 第1項이었고 그것이 現在의 改正法은 豫算會計法 施行令 第104條第1項에서 第5項까지를 저희가 적용을 하고 있습니다.

그리고 資料를 제출한 5件은 法令改正 前에 執行된 事業이기 때문에 契約 당시의 根據 規定을 기재해서 資料를 提出했던 事項이었습니다.

다음 李鍾奭 委員님께서 質問하신 세 번째 質問은 隨意契約한 5件的 사유를 설명하고 圖面 示方書, 約定書등 관계 서류를 제출하도록 말씀 드렸습니다.

隨意契約 事由는 제가 설명을 드리고 關係書類는 諒解 하신

다면 추후에 별도로 제출토록 그렇게 하겠습니다.

隨意契約 事由를 報告드리면 올림픽都市高速道路 확장 第3 工區의 隨意契約이 있었습니다.

이 공사는 漢江綜合開發事業 올림픽大路建設과 관련해서 기존 鷺梁大橋의 4次線 구간을 8次線 道路로 확장하는 공사로서 올림픽大路의 심각한 交通滯症을 解消하고 都市高速道路 기능을 제고하는 그러한 事業입니다.

83년부터 87년 9월까지 시행한 漢江綜合開發 第4工區 工事 區間으로서 기존 鷺梁大橋 左·右側에 접속해서 2車線 式 橋梁을 확장 시공하고 漢江綜合開發에서 시공한 分流水管路, 上水管路 護岸 등 기존 구조물 上端에 橋梁 확대 기초를 시공하게 됨으로서 인접 構造物과 기존 構造物에 대한 장래의 瑕疵 責任이 분명하지 않아서 調達廳의 契約審査委員會에서 審議를 받고 隨意契約, 사유가 타당한 것으로 인정이 되었던 것입니다.

두번째는 西部連繫道路開設工事に 隨意契約이 있었습니다. 이 工事は 南部循環道路에서 西部幹線道路를 횡단해서 光明橋까지 연결하는 그러한 工事입니다.

西部幹線道路 施設의 일부인 地下通路 박스가 있습니다. 그 박스와 연결하여 擁壁을 施工한 후에 道路를 축조하는 그러한 連續工事が기 때문에 동일 現場에 2個業體가 동시에 作業하는데는 場所의 협소로 불가능할 뿐 아니라 작업의 連續性 및 장래의 瑕疵責任에 불분명이 있어서 역시 調達廳의 契約 審査委員會에서 審査한 결과 西部幹線道路地下通路 박스를 施工하고 있는 그 會社와 隨意契約 사유가 타당한 것으로 인정되어서 그렇게 88년 7월에 契約이 체결되었던 事項입니다.

세번째로 高尺橋 立體交叉路 施設工事が 역시 隨意契約이

됐었습니다.

이 工事は 현재 施工 中에 있는 高尺橋 그 당시에 施工되고 있는 高尺橋 新亭 2橋間 安養川 堤防 築造工사로 형성되는 그 道路 위에 鋪裝工사와 地下車道工사를 병행 連繫해서 施工하여야 하기 때문에 前次工사와 이번 공사의 瑕疵 責任 한계가 분명하지 않고 동일 現場內에서 동일 진입로를 사용하면서 工사를 施工해야 하기 때문에 工事管理上 連繫施工이 불가피 하였습니다. 역시 調達廳의 契約審査委員會에서 審議 結果隨意契約 事由가 妥當한 것으로 인정이 되어서 89年 3月 契約이 되었던 것입니다.

네번째, 安養下水處理場 2次 處理施設工사의 隨意契約이 있었습니다. 이 공사는 安養川 處理區域의 발생 下水를 처리하여 放流水質을 改善하고 漢江水質을 保存하기 위해서 84年 12月부터 87年 6月까지 施工한 1次 處理施設과 85年 12月부터 88年 12月 까지 施工한 安養淨化槽衛生處理場 工사에 이어서 계속되는 事業이었고 그 앞 工事에서 施工하여 가동 중인 施設物에 연계해서 구조물 접속공사와 각종 配管施設, 오니 이송관, 탈취다트펌프의 冷却水管 配水管등의 移設 또는 增設 統廢合 工事が 당시 가동 중인 處理施設의 기능을 維持 하면서 공사를 시공해야 했기 때문에 瑕疵 責任 관계가 불분명하고 下水處理場은 플랜트 공사이기 때문에 前處理段階인 1次 施設과 後處理段階인 2次 施設이 有機的으로 기능이 발휘되어야 下水處理가 이루어지기 때문에 下水處理 기능상 瑕疵 處理 한계가 분명하지 않았습니다. 역시 調達廳 契約審査委員會에서 審査結果 隨意契約事由가 妥當한 것으로 인정되어 88年 12월에 저희가 契約을 했었습니다.

다섯번째로 蘭芝下水處理場 2次 處理施設工사에 隨意契約이

있었습니다. 이 공사는 蘭芝島處理 區域의 發生下水를 처리하여 放流水質, 漢江水質을 保存하기 위해서 84年12月부터 87年 6月까지 施工한 1次 處理施設 그리고 85年 12月부터 88年 6月까지 시공한 蘭芝淨化槽오니衛生處理場 工事に 이어서 계속되는 사업이었습니다.

앞의 공사에서 施工해서 가동중인 施設物에 連繫해서 하는 構造物 接續工事와 각종 配管施設 역시 마찬가지로 오니의 移送管이라든지 탈취 닥트라든지 펌프의 冷却水管이라든지 配水管 등의 移設 또는 增設 統廢合 工事が 가동 중인 處理 施設의 기능을 維持하면서 공사를 시공해야 되었기 때문에 瑕疵 責任關係가 불분명 하였습니다.

역시 下水處理場은 플랜트 공사고, 前處理段階인 1次 處理 施設과 後處理인 2次 施設이 有機的으로 기능이 발휘되어 下水處理가 이루어지므로 下水處理機能上 瑕疵 處理 한계가 불분명해서 역시 調達廳의 委員會에서 審査結果 隨意契約事由가 妥當한 것으로 인정이 되어서 88年 12월에 隨意契約을 하였습니다.

다음은 李鍾奭 委員께서 質疑하신 設計用役은 어떠한 방법으로 하느냐 하는 말씀이 계셨습니다.

設計用役 契約節次를 말씀드리면 設計用役會社 選定은 建設 技術管理法 第21條 規定에 따라서 用役遂行能力 評價方法으로 施行을 하고 있습니다.

그 선정하는 방법은 用役費가 5,000萬원 이상의 설계는, 저희들 建設本部에서 하는 用役은 대부분이 5,000萬원 이상입니다. 5,000萬원 이상의 設計는 大學教授라든지關係 專門家, 서울시의 關係公務員 등으로 구성된 서울시 技術用役審議委員會에서 과업지시서의 타당성을 일단 審査하게 됩니다. 그

후에 科學技術處에 등록되어 있는 技術用役業體들로 부터 用役會社의 經營狀態, 技術者 保有現況, 設計課業遂行計劃 등이 포함된 設計用役技術提案書를 저희들이 공모를 받습니다.

그래서 공모 받은 것을 專門分野別 關係專門家로 構成한 技術提案書評價委員會에서 우수한 업체를 2個 또는 3個 業體를 選定한 후 그들과의 價格競爭으로 1個 業體를 選定해서 契約締結하게 됩니다. 用役費가 5,000萬원 미만인 경우에는 一般公開 競爭으로 價格 競爭으로써 1個 業體를 選定 契約 하게 됩니다.

다음은 李鍾奭 委員께서 質疑하신 다섯 번째 質疑하신 事項을 報告드리겠습니다. 監理團 구성의 자격과 절차 그리고 監理團과 都給業體間의 문제에 대해서 대책을 설명하도록 말씀드리겠습니다.

監理會社를 選定하는 방법을 報告드리면 選定 節次는 監理 과업내용의 타당성을 서울시 用役發注審議委員會에 올려가지고 審査를 받게 됩니다. 역시 이 委員會는 斯界專門家들 또 大學教授들, 서울시 關係公務員들로 구성이 되어 있습니다만 그 이후의 科學技術處에 등록되어 있는, 監理를 하겠다는 技術用役業體들로 부터 技術提案書를 공모를 하게 됩니다. 역시 技術提案書는 用役會社의 賞態라든지 技術者 保有現況, 자기 과업수행계획 등을 적어서 공모를 받습니다.

그 후에 分野別 斯界 專門家로 구성된 技術提案書評價委員會가 그 공모된 技術提案書를 評價해서 역시 優秀業體를 2 내지 3個 業體를 選定하게 됩니다. 그리고 2個내지 3個 業體間에 價格競爭으로 1個 業體를 選定해서 契約을 체결하게 됩니다. 이 監理者의 자격은 責任施工監理者, 말하자면 통칭 監理團長이라고 말씀을 드리겠습니다. 監理團長은 土木 및 建築

施工技術士로 되어있고 補助監理者는 技士 1級과 技士 2級으로 구성이 되어 있습니다.

현재 都給業者와의 불미한 사례는 없습니다만 監理團에 대한 감독을 철저히 해서 그러한 事例가 발생되지 않도록 저희들이 最善의 노력을 경주할 計劃입니다.

다음은 李鍾奭 委員께서 質疑하신 龍仁精神病院은 서울시 管內가 아닌데 市에서 管理하는 이유와 京畿道로 移管할 用意에 대해서 말씀이 계셨습니다.

확인이 아직 안 되고 있습니다만 제가 아는 범위내에서 우선 말씀을 드리고 자세한 事項은 추후 書面으로 말씀드리겠습니다.

龍仁精神病院은 위치가 龍仁에 있습니다만 원래에는 서울시에 있던 것을 市內에 두지 아니하고 밖으로 옮겨서 저희들이 診療하고 있는 그런 장소입니다.

그래서, 서울시가 그것을 運營하고 있는 것으로 저희들은 알고 있고, 本廳 保社局에서 이 공사를 하도록 저희 綜合建設本部에 提議가 있어서 저희가 공사를 했습니다.

市 關係部署와 協議를 해서 될 수 있으면 李鍾奭 委員님께 추후 書面 答辯드리도록하겠습니다. 感謝합니다.

다음 崔世和 委員께서 質疑한 내용에 대해서 答辯을 드리도록 하겠습니다.

下水處理場이 官給資材의 공급 지연으로 해서 建設이 지연되고 있다. 이런 말씀이계셨습니다. 저희들, 4個의 下水處理場에 지금 하고 있는 공사는 中浪下水處理場 增設工事が 40萬톤, 炭川下水處理場 增設工事25萬톤, 安養下水處理場 增設施設工事 100萬톤 2次 工事, 蘭芝下水處理場이 50萬톤 2次 處理工事を 현재 진행하고 있습니다.

여기에 소요되는 콘크리트는 全部 57萬 2,000m³가 되겠습니다.

91年 8月末 現在도 現在의 計劃物量 28萬 700m³ 중에서 20萬 6,600m³가 반입되어서 반입성적은 73%를 약간 上廻하고 있습니다. 이것은 90年度에는 約 64%, 91年度 현재 8個月동안 約 86% 평균 잡아서 73% 수준을 저희가 공급받고 있습니다.

당초 供給計劃보다는 부진합니다. 그렇기 때문에 말씀 하신 대로 計劃工程을 對比해서 7내지 10%정도 공정이 지연되고 있습니다.

저희도 공정을 만회하기 위해서 政府 備蓄 시멘트 5萬 5,600톤을 저희들이 일괄구매를 해 가지고, 4個 下水處理場 用으로 1萬 3,000톤을, 그 중에서 1萬 3,600톤을 콘크리트會社에 配定을 해서 필요한 콘크리트를 공급받아서 工期內 完工을 위해서 最善을 다하고 있고, 일부 늦어진 공정은 공정을 調整해서 施行하고 있습니다.

現在까지 建設工事 都給業體로부터 損害賠償에 대한 要求는 아직 없었으나 콘크리트를 適期에 공급하기 위해서 最善의 노력을 경주하겠습니다.

崔世和 委員님께서 그 다음 質問하신 工期차질로 인한 機械類 製作 納品業體들의 여러 가지 隘路事項에 관한 말씀이 계셨습니다.

現在 下水處理場 機械裝備의 施設은 두 가지로 분류할 수 있습니다. 調達購買하는 부분이 있고 都給費에 포함을 해서 하는 것으로 분류할 수 있습니다.

送風機 등 主要資材는 調達을 해서 官給하고 있고, 소형펌프류 등 機資材는 都給費에 포함되어서 工事を 진행하고 있습니다.

니다.

따라서 調達分에 대해서는 發注處에서 해당 工期를 감안해서 製作工程을 設置時點에 맞추어 製作 納品받고 있으며 都給費에 포함된 機資材는 施工會社가 設置時點을 확인해서 納品 設置 후 着手 工事別로 工事 代가가 지불되고 있는 그러한 실정입니다.

그러나, 下水處理場 등과 같은 複合工程에서는 이러한 事例가 발생할 우려가 있을 것을 감안해서 機資材 發注時點에 대한 事前檢討를 철저히 해서 崔委員님께서 지적하신 事例가 발생하지 않도록 적극 노력은 하겠습니다.

현재 下水處理場 機資材 設置는 많은 機資材의 製作品이 組음을 이루어, 그 사람들이 組음을 이루어 있습니다.

組음을 이루어서 綜合的인 기능을 발휘하는 것으로써, 다시 말씀 드리겠습니다. 현재 下水處理場 機資材 設置는 여러가지 機資材가 모여서 같이 綜合的인 기능을 발휘하는 것으로서 留保금이 적을 경우 一部業體의 試運轉에 대한 적극적인 협조가 어렵습니다. 그럴 경우 他 製作業體에 대한 損失이 가중됨과 동시에 전체 기능에 마비가 우려되어서 현재 完全 製作 設置가 끝나고 試運轉이 완료되어 확실한 기능이 保障되는 機資材에 대해서 一般的으로 저희들이 留保하고 있는 15-20%의 試運轉 留保金を 일부 쓰고 있습니다.

그리고, 試運轉이 완료되는 즉시로 그 留保金を 解除하고 있습니다.

建設工事의 瑕疵保證責任期間은 豫算會計法規定에 위해서 결정이 됩니다.

그러나 機械, 電氣工事が 單獨工事로 별도로 發注될 경우에는 一般的으로 瑕疵期間이 2年입니다. 그렇지만 現行法上 本

下水處理 등과 같은 複合工程에서는 土木, 建築에 統合해서 發注되기 때문에 電氣, 機械만 별도의 瑕疵期間을 정할 수 없는 그러한 실정임을 이해 해 주시기 바랍니다.

崔世和 委員님께서 質問하신 다음 事項입니다.

각종 工事의 事業計劃樹立 및 豫算確保등은 本廳에서, 施工은 建設本部에서 維持, 監理는 해당 事業所 등 해서 3元化되어서 有機的인 協調가 어려워서 計劃 施工機關의 효율적인 管理體系가 어려운 바 이에 대한 改善 對策에 대해서 물으셨습니다.

81年 11月 建設本部가 設立되기 전에는 각종 建設工事의 事業規模 등이 그렇게 크지는 않았습니다. 그래서 本廳 各課에서, 各係에서 事業計劃을 樹立하고 豫算을 확보하고 직접 本廳에서 施工을 해 왔습니다.

그러나 80年代에 들어와서 여러가지 規模가 커지고 事業規模도 龍大해지기 때문에 施工의 專門性 確保를 위해서 綜合 建設本部가 만들어졌고 현재까지 저희들이 事業執行을 全擔하고 있는 그런 실정입니다.

현재 事業計劃 施工維持管理의 각 專門分野別 問題點은 서로 有機的인 협조가 이루어지고는 있으나 앞으로 새로운 事業의 新設보다는 都市의 쾌적한 環境과 都市機能維持를 위해서 維持管理가 더욱 중요시 되고 있는 그런 실정입니다.

앞으로 효율적인 維持管理 體系確立을 위해서 關聯部署에, 本廳 管理部署에 建議를해서 현재까지 이러한 체계로 인한 維持管理上의 問題點들을 앞으로 보완해 나가도록 그렇게 하겠습니다.

崔世和 委員님께서 質問하신 세번째 事項입니다.

公共 工事場에서 발생하는 여러가지 공해에 대해서 말씀이

계셨습니다.

인근 住民들에게 주는 피해를 피해서 施工해야 되는데 그에 대한 對策과 向後計劃에 대해서 말씀드리겠습니다.

자세한 事項은 서면으로 말씀드리겠습니다만 우선 粉塵에 대해서만 말씀을 드리겠습니다.

저희 本部에서 施行하는 建設工事場의 粉塵에 대해서는 먼지 飛翔을 방지하기 위해서 作業過程에서 먼지 飛翔을 一次的으로 막기 위해서 수시로 물을 뿌리도록 하고 있습니다.

그리고 工事場의 土砂運搬用 車輛에 대해서는 세륜, 洗車를 철저히 하도록 하고 積載函에는 덮개를 씌워서 輸送하도록 그렇게하고 있습니다.

그리고 工事過程에는 감독관이나 監理者들도 감독을 철저히 하도록 그렇게 하고는있습니다만 다른 事項에 대해서는, 다른 環境汚染에 대해서는 서면으로 答辯하겠습니다.

네번째의 質問에 答辯 드리겠습니다.

綜合建設本部의 專門人力에 관한 그런 말씀이 계셨습니다.

저의 本部는 서울市の 建設工事を 執行하는 部署로서 專門人力의 확보는 崔世和 委員님께서 지적하신대로 상당히 중요합니다.

현재 本部 職員 現員 254名 중에서 技術職은 178名입니다. 말씀하신 環境關係 專門職員 確保를 위해서는 本廳 關係部署와 協議해서 아직 저희들은 環境 職列에 公務員이 없는 걸로 제가 알고 있습니다만 職列이 없다면 職列을 신설하든지 職列이 있다면 정원을 저희가 확보를 해서 環境 關係公務員을, 專門公務員을 확보를 해서 대처해 나가겠습니다. 機資材 사용에 관한 당부의 말씀은 그 뜻을 명심토록 하겠습니다.

다음 崔相燮 委員님께서 質疑하신 문제에 대해서 答辯 드리

겠습니다.

첫째, 저희들 工程管理會議를 하고 있습니다만 工程管理會議에서 討議되는 내용과, 어떻게 반영을 하고 있느냐는 質疑를 하셨습니다. 저희들 工程管理會議를 우리 建設本部에 課長級 이상의 幹部가 工事의 進行事項과 質疑上의 問題點 그리고 그 대책을 討議하기 위한 會議로서 全面的으로 月 1회씩 개최되고 있습니다.

공사담당 課長들이 擔當 工事に 工程을 報告하도록 되어 있고 討議 內容은 土地나 支障物의 補償 推進現況, 支障物 移轉現況, 공사에는 상당히 중요한 것들 이기 때문에 그런 것들을 확인하고 공사추진 상황에 여러가지 問題點과 推進 內容을 討議하게 됩니다. 그리고 이런 대책을 저희들이 論議하는 그런 會議였습니다.

監理區分에 대해서 말씀이 계셨습니다. 監理區分에 施工監理 50億원, 責任監理 100億원을 기준으로 하는데 總工事費 基準인지 당해 年度 發注工事 金額인지에 대해서 말씀을 드렸습니다.

이것은 長期 繼續工事인 경우 工事費, 總工事費 基準으로 저희가 적용을 하고 있습니다. 崔相燮 委員님의 세 번째 質疑하신데 대해서 答辯을 드리겠습니다.

業務報告書에 91年 준공된 7件중에서 4個工事は 91年度 豫算이 없이 준공된 사유에 관해서 말씀이 계셨습니다.

4件의 工事は 우선 龍仁精神疾患者 療養所 91年 3月 준공, 淸溪川 覆蓋溝 整備補修 91年 5月 준공, 石村洞 百濟古墳群 復元 91年 5月 준공, 崇政殿 復元 整備工事 第3次 工事 91年 5月 준공, 이 4個의 工事に 대해서는 이미 그 豫算은 90年 豫算이었습니다.

90년에 確保된 豫算으로써 절대 工期가 90年度中에 준공할 수 없었기 때문에 豫算會計法 規定에 따라서 91年度로 豫算을 4月로 移越해서 그 事業을 91年度에 계속 推進해서 91年度 中에 준공된 事業이었습니다.

崔相懾 委員님 네 번째 質疑하신 것에 대해서 答辯 드리겠습니다. 江邊北路 盤浦에서 龍飛橋까지 사업비가 조금 相異하게 된 사유에 대해서 質問이 계셨습니다.

제가 일단 答辯을 드리고 더 자세한 答辯이 필요하면 擔當部長이나 또는 書面으로 答辯드리도록 이렇게 하겠습니다.

道路局 報告資料에는 현재 施工中인 1段階 陸地側의 1段階 事業이 事業額 11億원과 設計中인 2段階 江側 입니다. 漢江側의 事業費 595億 4,000萬원을 포함해서 1,006億원으로 報告한 것으로 저희가 알고 있습니다. 저희들 報告資料 中에서 盤浦大橋, 龍飛橋間 事業費 442億원에는 上水路를 저희가 같이 發注했습니다.

上水道事業本部에서 31億원을 추가를 해서 저희가 442億원으로 같이 發注를 했고 그렇기 때문에 道路事業費는 411億원이었습니다.

20페이지에 보시면 江邊都市高速道路 外側, 1-2工區가 되겠습니다. 1-2工區 事業費 595億 4,000萬원을 합하면 1,006億 4,000萬원으로 路局에서 報告資料와 엇비슷합니다.

今年 事業費는 道路局 報告資料는 101億원 101億 8,100萬원과 저희들 綜合建設本部의 資料는 1工區에 62億원과 1-2工區 40億원을 합해서 102億원으로 이것도 4-4工區해서 報告를 드렸습시다만 죄송합니다. 엇비슷하게 저희가 資料를 작성한 것으로 그렇게 하겠습니다.

다섯번째로 崔相懾 委員께서 質疑하신 것에 대해서 答辯 드

리겠습니다.

新內洞에서 九里市까지 工事に 있어서 75億원이 增加된 그런 말씀이 계셨습니다. 都市計劃 道路幅은 30m입니다.

30m는 법면 下端에 30m구요. 車道와 길 어깨의 幅은 전부 23.4m였습니다. 그래서법면을 합하면 전부 도로는 30m가 되는 도로를 저희가 施工을 하고 있습니다.

자세한 設計價와 內定價, 入札價에 대해서는 지금 제가 자료를 입수하지 못했기 때문에 書面으로 答辯드리도록 하겠습니다.

崔相懾 委員님 여섯번째로 質疑하신 내용에 대해서 答辯드리겠습니다.

陽川區廳 工事費하고 松坡區廳 工事費에 대해서 말씀드리겠습니다. 陽川區廳하고 松坡區廳에 單位工事費가 차이가 나는 사유는 松坡區廳은 89年度 11월에 저희가 發注를 했고 陽川區廳은 90年 4월에 저희가 發注를 해서 여러가지 人件費라든지 資材費라든지 이런 上昇에 따라서 約 20%정도 차이가 난 것으로 저희가 알고 있습니다.

建築의 都給工事費를 말씀드리면 松坡區廳舍의 設計價는 40億 2,000萬원이었습니다. 그것을 調達廳에서 入札을 할 때에 豫價는 38億 6,000萬원 그리고 落札價는 38億 5,000萬원이었습니다.

그리고 陽川區廳舍는 設計價가 56億 2,000萬원, 그리고 豫價는 54億 5,000萬원 그리고 落札價는 52億 8,000萬원이었습니다.

여기에서 지금 電氣하고 官給費는 제가 報告를 못 드렸습니다.

양해해 주신다면 이것은 제가 추후에 별도로 서면으로 答辯

드리도록 하겠습니다.

이상으로 崔相燮 委員님 質疑에 대한 答辯을 드리고 答辯을 다 마치도록 하겠습니다.

○委員長 吳柳根; 네, 綜合建設本部長 答辯에 대해서 補充質疑하실 委員님 계시면 質疑하십시오. 네, 李鍾奭 委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○李鍾奭 委員; 答辯 잘 들었습니다. 그런데 88도로, 올림픽도로 8次線 隨意契約 등등 이하 5件에 대해서 瑕疵保證期間이 몇 年입니까?

그리고 또 瑕疵保證을 위해서 隨意契約을 했다면 좀 說得力이 적은 것 같습니다.

제가 알기로는 瑕疵保證은 次期工事者가 책임지게 되어 있는 줄 아는데 이 瑕疵保證을 奇禍로 해서 隨意契約을 했다는 것은 제가 생각하기로는 說得力이 부족하지 않나 이렇게 생각합니다.

또, 한 가지 設計用役은 審議委員會에서 審議해서 選定을 한다고 이렇게 생각을 하는데 設計用役審議委員會의 그 자체가 과연 실효성을 거둘 수 있으며, 그러면 設計用役에 參與하는 업체의 기준은 어떻게 설정합니까? 어느 회사든가 누구나 參與할 수 있는 것인지 제가 듣기로는 서울市에서 用役을, 設計用役을 줄 적에는 參與하는 업체만 일부 그 사람네들만 돌아가며 參與한다는 이런 불평이 있는 例가 많습니다.

그러면 이 參與業體들이 例를 들면 실적이 있다던가 用役會社에 무슨 뭐, 資産 등을 參考해서 用役을 주는 것인지, 이것에 대해서 좀 자세하게 설명을 해 주시고, 設計變更은 제가 아는 견지에서는 부득이한 경우에는 設計變更을 하지 않는 것이 원칙이라고 저는 생각을 합니다.

그런데 設計變更이 會社마다 공사마다 대부분이 성행되고 있는데 우리가 설계를 맨 먼저 할 당시에 現地踏査나 現地調査가 충분히 이루어지는 줄 알고 있습니다.

물론 그야 부득이 땅을 파다 보면 돌이있고 부득이 設計를 變更해야 될 이런 상황도 생긴다고 봅니다. 그러나 現地踏査를 하고 現地調査를 성실히 했던들 과연 이 設計變更이 있을 수 있겠느냐 이것은 어디인가 맨 먼저 現地踏査나 現地調査에 不誠實條를 노출을 한 결과가 아니냐 이렇게 생각을 하는데 거기에 대해서 좀 자세한 설명을 해 주시기 부탁드립니다.

이상 이것 한 세 가지만 추가 質問 하겠습니다. 感謝합니다.

○委員長 吳柳根; 다음 補充質疑할 委員님 말씀해 주시죠.

네, 崔相燮 委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○崔相燮 委員; 네, 崔相燮 委員입니다.

지금 今年에 非豫算으로 竣工한 문제에 대해서 移越豫算이 있어서 그렇게 했다고 하셨는데 제 생각으로는 移越豫算은 今年에 收入金으로 잡아서 다시 支出해서 써야 그것이 타당하다고 보는데 작년 豫算도 마감을 어떻게 했는지 거기에 대해서 答辯해 주시고요.

監理用役會社에 工事監理費를 支給하는데 이것은 어떤 條例에 의해서 支給을 하고 있는지 또, 그 支給時期가 기성고 支給과 같이 하는지 그 工事費에 대해서 比率에 의해서 監理費를 지불하는지 아니면 별도로 金額을 정해 지불하는지 이것을 좀 얘기해 주시구요.

그리고 우리가 기성고에 대해서 工事費를 지급 하는데 이 기성고에 대해서 工事支給을 할 적에 그 支給日 전후에 監理日誌를 좀 제출해 주시면 고맙겠습니다. 이것은 왜 그러냐 하면 정말 기성고에 맞춰서 工事費가 지급이 되는지 이것을 좀

보기 위해서 하는 것이니까 복사를 해서 주시면 고맙겠습니다.

그리고 陽川區 하고 松坡區가, 松坡區는 89年度 入札 했다고 했는데 여기 現況에 보면 陽川區는 90年 7月이고 松坡區는 90年 2月입니다.

5個月 차이인데, 5個月 차이에 29萬원이나 차이가 난다는 것은 너무 많은 차이가 아니냐 이래서 質問을 했던 것인데 現況이 틀리는지 아니면 本部長님께서 잘못 알고 계시는지 여기에 대해서 다시 한 번 解明을 바라고 質疑를 마치겠습니다.

이상입니다.

○委員長 吳柳根; 네, 더 이상 補充質疑하실 委員님 안 계십니까? 안 계시면 補充質疑에 대해서 答辯을 듣고 다음 質疑로 넘어 가겠습니다.

○綜合建設本部長 李棟; 우선 제가 答辯드릴 수 있는 사항은 答辯 드리고 좀 자세한 것은 擔當者로 하여금 答辯드리게 하겠습니다.

먼저 李鍾奭 委員님께서 質疑하신 것부터 말씀 드리겠습니다. 隨意契約의 5件的 瑕疵保證期間은 工事 種類別로 조금 다릅니다.

예를들면 下水處理場이라든지 橋梁이라든지 중요한 構造物은 저희가 瑕疵保證期間을 5年으로 하고 있습니다. 그것은 저희가 任意로 정한 것이 아니고 豫算會計法 規定에 의해서 5年으로 하고 있고 一般建築 工事같은 것은 2年으로 되어 있습니다. 瑕疵保證期間은 法으로 정해 놓고 있기 때문에 그것에 의해서 저희가 瑕疵 擔保를 잡고, 그리고 그 期間內에 瑕疵를 완전히 한 다음에 瑕疵를 풀게 됩니다.

設計用役に 참여하는 業體의 規定에 대해서 말씀 드리겠습니다.

設計用役은 土木의 경우를 말씀 드리면 科學技術處에 등록되어 있는 設計用役業體가 전부 綜合用役業體라 그래 가지고 뭐든지 할 수 있는 그 업체들이 43個가 현재 등록되어 있습니다.

그 다음에 現在 저희가 통칭 단종이라고 합시다만 한 가지, 한 가지 예를 들면 構造, 河川, 水利, 또 空港 이런식으로 해서 한 가지, 한 가지를 하겠다고 등록된 業者는 상당히 많습니다.

아마 100餘個 되지 않을까 싶은데요. 제가 정확한 숫자는 말씀드릴 수가 없습니다.

그래서 저희들이 예를 들면 漢江橋梁을 設計를 하겠다 그러면 漢江橋梁을 설계 할수 있는 사람의 기준을 그 업체의 기준을 정한다 물론 綜合免許를 가지고 있는 사람들은 전원이 대상이 되고요.

그 다음에 그들만을 하게 되면 若干의 문제가 있기 때문에 거기에 필요한 말하자면 그런 그 單種들을 가지고 있는 사람들이 이렇게 모여가지고 예를 들면 漢江橋梁을 設計를 하는데 構造가 필요하고, 鋪裝이 필요하고, 道路가 필요하고, 河川이 필요하고 등등 필요한 것이 있으면 그러한 사람들끼리 모여서도 같이 저희들이 設計를 할 수 있도록 그렇게 해서 아까 말씀을 드린대로 設計提案書を 技術提案書を 공고를 이제 신문에다 공고를 하게 됩니다.

그러면 그 사람들이 저희한테 와서 등록을 하고 技術提案書を 내면 技術提案書 審査를 해 가지고 2 내지 3個 業體를 그 중에서 제일 낫다고 客觀的으로 評價되는 전부 점수를 주게

되어 있습니다. 規定에 보면 뒤는 몇 점부터 몇 점 해가지고 죽 점수가 되어 있기 때문에 그 점수를 매겨서 상위에 2個 업소 또는 3個 업소를 잘라 가지고 그 사람들에게 價格調整을 해서 設計를 맡기게 됩니다.

그리고 설계 변경에 관해서 李鍾奭 委員님 말씀 하셨는데요. 물론 부득이한 것에 한해서 變更하는 것이 절대로 옳다고 생각을 합니다.

그러나 現在 저희들 실정은 예를 들면 터널工事를 하는데 일단은 터널工事한 부분에 土質이, 岩質이 여러 가지가 있습니다. 硬岩도 있고, 軟岩도 있고, 또 그렇지 않은 것도 있고 한데 그런 것들을 저희가 上程을 해 가지고 일단 設計를 합니다.

그런데 土木設計는 어떻게 設計를 하느냐하면 그 單價를 저희가 業者로 부터 받습니다. 그래 가지고 物量이 변하면 자기들이 처음에 하겠다는 그 單價에 따라서 그냥 옮기게 됩니다.

그러니까 硬岩같은 것은 單價가 좀 비쌀 수도 있고 또 다른 흙 같은 것은 조금 싸고 그러면 그 物量이 서로 바뀝니다. 이렇게, 그건 저희가 잘 모르는 부분이 있기 때문에 그러한 것이 있어서 저희들이 그때그때 工事 監督課長으로부터 저희 建設本部長이 그것이 設計內容하고 相異하게 現場에서 發見되면 저희들에게 報告書를 제출하게 되어 있습니다. 그래서 그 報告書를 내면 그 報告書를 근거 해 가지고 공사는 그냥 진행을 하고 設計變更은 추후에 다 資料를 모아 가지고 設計變更은 그렇게 하고 있습니다.

더 자세한 내용은 나중에 擔當部長으로 하여금 報告를 드리겠습니다.

崔相燮 委員님 質疑하신 事項에 대해서 말씀드리겠습니다.

豫算會計法 關係에, 移越關係에 대해서 말씀이 계셨습니다.

상세한 내용은 擔當部長이 또 報告를 드리겠습니다만 저희들이 工事を 물론 하다가 論理的으로 말씀드리면 工事を 하다가 연도폐쇄가 되면 그 상태에서 工事 타료를 하고, 준공을 하고, 그 나머지 工事に 대해서는 91年度 豫算을 확보해서 하는 것이 妥當하다고 보겠습니다만 現在 豫算會計法規定에 저희들이 事故移越을 할 수 있는 規定이 있습니다.

그레가지고 年度閉鎖期까지 저희가 工事を 못하게 되는 工事に 대해서는 事故移越을 해 가지고 豫算이 편성된 걸로 간주해서 그냥 계속해서 공사하는 制度가 있습니다. 그래서 그 制度를 이용을 하고 있다는 報告 말씀을 드리고 監理費의 支給時期는 監理契約書を 作成을 할 때에 甲·乙間의 契約書上에 監理費用의 중간 기성금 支給 횟수를 明記하게 됩니다.

긴 것은 1年 정도면 대개 3내지 4회 정도를 저희가 支給하겠다는 것을 甲·乙間에 合意를 해 가지고 그쪽 監理團의 監理會社의 資金事情에 따라서 저희들 한테 요구를 하면 저희가 監理實績을 검사 해가지고 監理費를 支給하게 되는데 조금 추가해서 말씀을 드리면 施工監理가 契約이 되면 일단 그 監理者는 저희들에게 工事監理費用에 따라서 20%, 25%, 또는 30% 액수가 적을수록 %가 큼니다. 30%의 先給金을 요구하게 됩니다. 그러면 그 先給金은 저희가 監理者에게 주고 그것으로 여러 가지를 수배를 해 가지고 監理에 임하도록 해놓고 그리고 이제 세번 또는 네번의 감리비 기성을 監理者의 요구에 의해서 저희가 檢査를 해서 支出하게끔 이렇게 됩니다.

기성고 支給時 支給 前後에 監理日誌 提出은 저희가 서면으로 提出을 하도록 하겠습니다.

陽川, 松坡는 資料가 현재 없기 때문에 조금 不實한 말씀을

드린 것 같은데 이것도 허락해 주신다면 제가 서면으로 報告 말씀을 올리는데에 양해해 주시기 바랍니다. 이상 報告 드렸습니다.

○委員長 吳柳根; 擔當部長으로 하여금 補充說明을 하신다고 그랬는데, 委員님들께서 양해해 주신다면 專門的인 答辯을 듣기 위해서 擔當部長으로 하여금 答辯을 듣도록하겠습니다.

○李鍾奭 委員; 네, 좋습니다. 그런데 委員長님 發言權 좀 얻읍시다.

○委員長 吳柳根; 네, 發言하세요.

○李鍾奭 委員; 네, 擔當部長님한테는 一問一答式으로 좀 물어봐도 되겠습니까?

○吳柳根 委員長; 補充質疑 하신 것에 대해서요?

○李鍾奭 委員; 네, 補充質疑 한 것에 대해서요.

○委員長 吳柳根; 네, 許諾합니다. 이리 나오셔서.....

○土木1部長 金在錫; 土木1部長 金在錫입니다. 李鍾奭 委員님께서 말씀하신 設計變更事由에 대해서 조금 자세하게 말씀드리겠습니다. 設計變更 事由는 크게 나뉘어서 두가지 정도가 되겠습니다.

하나는 現場을 하다가 狀況變化가 일어났을 때 하나 하고요. 또, 하나는 周邊與件에 따라서 소위 民願이 발생되어서 民願을 풀어주기 위한 設計變更이 되겠습니다. 그 상황변경이라는 것은 무엇이나하면 設計는 어디까지나 可視化되어야 하고 눈에 보이는 정도 보령을 해도 전체적이 못 되고 샘플로 하다 보니까는 보이지 않는 곳의 工事는 좀 부실하게 됩니다. 실제로 일을 하다보면 터널을 판다든가, 道路掘鑿을 하다보면 設計와 相異하게 나타났을 때에는 그때그때 報告를 해서 나중에 設計變更을 마저하게 되는 것이구요. 그리고, 周邊民願에

의해서 設計變更을 할 때에는 例를 들어서 저희가 파일을 박을 때요, 소리가 많이 난다, 騒音이 난다 했을 때 소리 안나게 해달라 이랬을 때에는 오가보링 해서 먼저 보링을 한 다음에 나중에 파일을 갖다가 치료, 마무리만 하는 말이지요. 이러한 民願을 해결하기 위한 이런 方案이 있겠습니다. 또, 防音壁이 본래에는 설치가 안 되어 있다가 騒音을 줄여달라 이래서 防音壁이 추가로 들어가는 수도 있고, 이렇게 해서 設計變更이 이루어지게 되겠습니다.

○李鍾奭 委員; 잘 알겠습니다. 그런데요, 設計變更이 물론 땅을 파다가, 아까도 說明을 들으셨습시다만 땅을 파다가 그 땅을 정말 못 파는 경우, 할 수 없을 경우에는 가능합니다. 그런데 우리가 흔히 보면 분명히 충분히 가서 現場을 檢査하고 現場을 踏査했는데도 진입로를 다른데로 돌려내기 위해서 設計變更을 한다, 이런 일이 흔히 있다 이런 얘기입니다. 또한, 瑕疵保證問題만 같아도 88올림픽道路가 어떻게 해서 瑕疵保證에 의해서 이것이 隨意契約을 해야 되는 것인지 이것이 瑕疵保證이 어떻게 해서 88올림픽道路 4次線을 8次線으로 넓히는데 瑕疵保證으로 인해서 隨意契約을 해야 겠다. 이것은 어떻게 우리가 납득하기가 門外漢이라서 그런지 납득하기가 곤란해요. 그렇지 않습니까?

이런 부분에 대해서 자세히 설명해 주세요.

○土木1部長 金在錫; 瑕疵保證期間은 아까 本部長님이 말씀하신 5年이다. 2年이다 하는 것은 法的인 瑕疵保證期間이구요. 瑕疵保證 때문에 隨意契約을 준다는 문제는 나중에 A라는 業體가 먼저 시공을 하다가 그 연관된 공사를 B라는 業體에 주었을 때 瑕疵의 責任이 不分明해 집니다. 먼저 A業體가 잘못된 것이다 또, 아니면 B業體가 잘못된 것이다, 이러한 紛

爭의 事由가 있기 때문에 瑕疵가 不分明한 것은 먼저한 A業體한테 주어야 妥當하다고 보고 隨意契約이 이루어지는 겁니다.

○李鍾奭 委員; 제가 아는 상식으로는데요. 만약에 瑕疵가 不分明하고 했을 적에는 次期에 施工한 業體에게 歸責事由가 돌아간다고 전 생각하고 있는데 이것은 하나의 辨明같이 느껴진다 이겁니다. 특히나 88高速道路같은 것은 이것이 벌써 우리가 着工한지가 몇 年입니까? 그런데 어떻게 해서 이것을 隨意契約을 했느냐? 그리고 瑕疵保證 資料에 보면은 說明書에 瑕疵保證때문이다, 이런 얘기입니다. 그러면, 이것은 瑕疵保證이 아니지 않느냐 瑕疵保證은 차후 契約, 먼저 시공한 사람부터 차후에 시공한 사람이 그 歸責事由가 차후에 施工한 사람에게 돌아가는데 이런 것을 어떻게 설명할 겁니까?

○土木1部長 金在錫; 차후의 歸責事由를 擔保를 해서 公開的으로 할 수 있지요. 그런데, 그 한계가 歸責事由가 얼마 안됐을 때요, 소위 100%에서 10~20%의 歸責事由가 발생했을 때는 그 뒤의 하는 業體가 그것을 擔保를 잡고 그것을 할 수 있는데요. 瑕疵가 굉장히 많을 때 橋梁같은 것은 뭐하나 橋脚이 잘못되었어도 전체의 構造物에 위험이 있기 때문에 전체 瑕疵를 받을 수가 없어요. 그래서 그전에는 무조건 뒤에 하는 業體가 瑕疵擔保하는 것이 없었는데요 최근에 그런 부조리가 있기 때문에 한 2·3年 전부터 瑕疵를 받고 하는 말이죠 이런 公開條例가 있습니다.

○李鍾奭 委員; 글썄, 그렇지 않습니까?

○土木1部長 金在錫; 그런데 한계가요, 瑕疵部分이 적었을 때 10~20%에 해당되면 瑕疵金을 받고 入札을 하는데 瑕疵部分이 전체에 미치는게 있어요. 構造物 같은 것은 전체의 80%

되는 것을 다 받고 할 수는 없는 것이죠.

○李鐘奭 委員; 지금 다른 構造物을 얘기하는 것이 아니고 88高速道路를 가지고 얘기를 하는 것입니다. 올림픽道路, 생각해 보시오. 올림픽道路 같은 것 왜, 이런 얘기를 하는가 하면 우리 市委員들에게 建設業體가 많다는 것을 참고 하시고 答辯해 주시기를 바랍니다. 왜냐하면, A라는 業體에 特惠를 주고 싶은데 이것을 特惠를 주면 特惠란 소리를 듣고 隨意契約을 주고 싶으면 特惠라는 소리를 듣게 되니까 예를 들어 1,000m 工事を 할 것인데 100m만 入札로 봐가지고, 그러면 隨意契約을 해주기 위해서 하나의 手段으로 사용할 수 있지 않냐 이런 얘기입니다. 그런 것 없다고 단정하십니까? 솔직히 是認을 할 것은 是認해 주시고 잘못된 것은 잘못 되었다고 해야지 여기서 자꾸만 辨明만 하면은 어떻게 할 것이예요.

○綜合建設本部長 李棟; 미안합니다. 擔當部長이.....

○李鐘奭 委員; 88올림픽大路 한 번 생각해 보세요. 거기서 어떻게 해서 瑕疵保證이 생기는 겁니까? 그때, 뭐 어떻게 해서 隨意契約을 했다는 겁니까?

○綜合建設本部長 李棟; 조금 補完해서 말씀드리겠습니다. 瑕疵때문에 隨意契約을 했다고 하는 것은 瑕疵工事が 끝나고 예를 들면, 漢江올림픽都市高速道路3工區의 鷺梁大橋의 工事を 잠깐 말씀드리면 그 工事的 瑕疵가 繫留가 되어 있는 상태에서 그 다음에 거기다가 붙여서 하는 工事が 發注가 되게 되어 있었습니다. 그럴 때에는 지금 李鍾奭 委員 말씀하신대로 그 다음 사람에게 일반 競爭으로 주어서 그 사람이 앞의 사람의 瑕疵를 전부 인수해 가지고 할 수 있지 않느냐 하는 것은 實質적으로 可能은 합니다. 不可能은 하지 않습니다. 제가 볼 적에는, 하지마는 저희들이 볼 때에는 瑕疵繫留中에 있

기 때문에 잘못 그 다음 사람이 건드렸다가는 지금 土木1部長이 보고드린대로 전체의 무슨 문제가 생기지 않을까라는 그런 우려가 저희들한테는, 擔當者들한테는 있습니다. 그래서, 그렇게 해 왔고, 그리고 지금 또 말씀하신 1km工事 中에서 100m만 하고 그 接續部分에다가 瑕疵를 걸어가지고 또 隨意契約하고, 또 隨意契約하고 그렇지 않느냐. 과거에는 저희들이 그렇게 했습니다. 과거에는 아까 業務報告때 말씀드린 대로 長期 繼續工事라는 형태를 취하지 아니하고 그 당시 法에는 없었던 것 같은데요. 單年度 工事費를 저희가 執行을 합니다. 그러면 무슨 무슨 區劃整理事業. 그러면 그 事業이 전체가 100이라는 事業이 있는데 그것을 우선 어느 年度の 91年度에 돈이 얼마밖에 없다. 그러니까 그것만 設計를 합니다. 그것만 設計를 해서 10원만 設計를 해서 그것을 우선 發注하게 됩니다. 그래 놓고 그 다음 2次工事, 3次工事, 4次工事は 그 선택, 選定된 業體와 계속 隨意契約을 해오는 그런 형태로 써 해왔습니다. 그러다가 89년이후부터는 서울市가 어떻게 했느냐 하면 豫算會計法 規定에 의해서 長期 繼續工事라는 것이 있으니까, 그것은 뭐냐 하면 전체 100이라는 設計를 한꺼번에 다해야 합니다. 우선 그 設計를 다 해서 그놈을 걸어가지고 施工業者를 選定하게 됩니다. 이 入札過程을 통해서, 그리고 豫算이 확보되는 만큼씩 말하자면 發注設計을 하게 됩니다. 그 부분씩, 10씩이든지, 15씩이든지, 또는 5씩이든지 해서 그것을 이렇게 發注를 합니다. 그러니까 업자는 總括契約이 되어 있는 한 업자가 지금 믿고 그 업자와 계속해서 工事を 執行하는 그런 형태로 저희가 바꾸어 버렸습니다.

그래서 지금 委員님 걱정하신 대로 옛날에 하던 技法은 저희가 쓰질 않습니다. 쓸 수도 없구요.

그리고, 그 동안에 저희들이 그것 때문에 社會로부터 國會로부터, 여러 분들로부터 叱責을 많이 받았기 때문에 앞으로는 절대 그런 일이 없을 것입니다.

○委員長 吳柳根; 補充質疑 하시겠습니까? 네, 崔相燮 委員님 質疑해 주시기 바랍니다.

○崔相燮 委員; 崔相燮 委員입니다.

제가 아까부터 監理費를 어떻게 정해서 주느냐 하는데 대해서 質疑를 했는데 거기에 대한 答辯이 없어서 다시 한 번 묻겠습니다.

監理費를 정할 적에 어떤 基準에 의해서 정하느냐 아니면 쌍방간에 合議해서 金額을 정하느냐 이것을 물었구요. 監理費 지불시기가 契約當時에 몇 %, 몇% 해서 支給한다고 그랬는데 만일 그렇게 될 경우 工事が 지연되어 상당기간 工事を 못했을 적에 監理費는 미리 다 支給이 되고 또 工事は 다 못 끝난 이런 形態가 發生될 우려가 있는데 그때에 대한 措置는 어떻게 강구되어있는지 묻구요. 우리가 지금 道路工事を 하면 新設工事は 다 그렇게 되는 줄 알고 있습니다.

共同構가 전부 構築이 되어 新設道路는 모든 道路가 앞으로의 構造物을 지하에 넣기 위해서 共同構를 설치하고 있는 것으로 알고 있는데 이 共同構에 들어가는 기타 施設物이 우리가 가스도 들어가고 電話 또는 水道같은 것은 지금 안 들어가고 있습니다만 通信公社에서 하는 電氣, 電話, 가스 이런 너댓가지 들어가는데 여기에 대한 施設物 使用料를 通信公社나 가스公社나 이런데서 徵收를 하고 있는지 그렇지 않으면 그런 것 없이 그냥 그 사람들이 사용하게 해 주는지 이것을 묻고 싶습니다.

이상입니다.

○綜合建設本部長 李棟; 제가 答辯드리고 자세한 것은 더 答辯드리도록 하겠습니다.

監理費는 어떻게 算定하느냐 하는 質疑을 하셨습니다.

監理費는 우선 50億원 이상의 현재 지금 監理를 저희 建設本部에서 하고 있는 것은 料率 監理를 하지 않고 저희들은 人力 精算監理를 합니다.

영어를 제가 써서 죄송합니다만 맨 과우어를 얼마큼 집어 넣느냐에 따라서 그것을 精算을 하게 됩니다.

例를 들면 監理團이 構成이 되려면 최소의 監理團이 아까 報告 말씀 드린대로 責任技術者가, 技術士입니다. 監理團長이 한사람, 1級 技術士가 하나, 2級 技術士가 하나 그래가지고 3名으로서 監理團이 構成이 됩니다.

그래서 거기서 構成된 3名이 現場에 常住하면서 아까 보고 말씀드린대로 여러 가지 圖面에 대해서 시공이 되고 있느냐 또 檢測 여러 가지 작업을 죽 하게 되는데 그 돈은 어떤 料率에 의해서 例를 들면 建築같은 경우에 옛날에는 監理料率을 設計料率과 마찬가지로 해서 監理料率을 정해서 그 料率 監理를 저희들이 꼭 실시를 했는데 建設基準管理法이 施行이 된 이후 부터는 料率監理는 하지 않고 이런 精算監理를 저희가 하고 있습니다.

그래서 지금 技術者가 監理團長의 경우에는 제 기억으로 한 8萬 3,000원 가량이 되는데요.

團長은 8萬 3,000원, 1級 技術者는 6萬 몇 일천원 그 다음에 2級 技術者는 4萬 몇 천원 해가지고 그 돈을 전부 모아가고 저희가 契約을 하게 됩니다.

工事が 지연되면 監理費가 다 나가고 監理費가 먼저 執行되는 그런 경우가 있지 않겠느냐 우려가 되는 그런 措置를 강

구해야 되겠다 말씀해 주셨는데 사실 지금 그 문제가 저희들한테 賦課된 문제입니다.

그래서 일단은 監理團을 工事規模에 따라서 工事 진척이 빨리 제대로 되지 않을 때에는 저희들은 일부 현장에서는 監理人員을 縮小 調整할 計劃을 가지고 있습니다만 그렇게 될 때에는 法規하고 문제가 있기 때문에 그 여러 가지를 關係部署하고 지금 서로 의논을 하고 있습니다.

그래서 이것을 걱정한 監理費用을 가지고 그 工事が 끝날 때 까지 할 수 있는 방법을 저희가 모색하려고 지금 노력을 하고 있습니다.

共同構는 제가 아는 범위 내에서 말씀을 드리면 設置를 할 때에 費用을 서로 분담을 해서 설치를 합니다. 그러니까 저희들이 共同構를 어디다가 만들 계획이 있을 때에는 지금 崔相燮 委員님께서 말씀하신대로 通信公社나 韓電이나 이러한 有關部署들한테 전달을 해 가지고 우리가 이러한 계획을 가지고 있는데 귀하들께서 여기다가 넣고 싶은 것이 있을 때는 산정을 하자 그래가지고 서로간에 協約에 의해서 저희가 서로 분담을 해서 물론 工事發注는 어느 한 部署에서 하게 됩니다만 서로 本 工事費를 분담해서 設置하게 되는 그런 것을 제가 많이 보았습니다.

네, 이상 말씀 드렸습니다.

○委員長 吳柳根; 綜合建設本部長께서 수고하셨습니다.

補充質疑를 전부 끝내고 다음 質疑하실 委員님 發言申請하여 주시기 바랍니다.

네, 白懿宗 委員께서 質疑해 주시기 바랍니다.

○白懿宗 委員; 성실한 答辯을 주시기 위해서 노력하시는 建設本部長님을 비롯해서 關係公務員 대단히 고맙습니다.

白懿宗 委員입니다.

西江大橋에 관해서 몇 가지 묻겠습니다.

西江大橋는 1982년에 착공해 가지고 橋脚만 일부 세워놓고 8年 이상 지금까지 放置했다가 이제서야 工事を 推進하게 된 이유는 무엇인지요.

두번째, 당시 工事 進陟이 25-25% 지난번의 業務現況報告를 보면 25%라고 그랬고 오늘 이 책자에는 26%라고 明記가 되어 있습니다.

그래서 1% 차이이기 때문에 이걸 제가 가볍게 보고 25-26%라고 했는데 그 工事費는 支拂했는지요. 했다면 얼마나 支拂했으며 一方的으로 工事を 市에서 工事を 中斷했기 때문에 그 工事業者한테 말하자면 現代죠, 그 建設業者에게 어떻게 補償했는지요.

그 방법도 한 번 밝혀 주시고, 基本設計를 다시 用役을 주어서 發注 推進中이라고 했는데 당초 設計한 것은 무엇이고 다시 基本設計를 하고자 하는 것은 어떤 것인지요? 當初 設計대로 하지 못하는 이유는 무엇인지 이에 대해서 말씀을 주시고, 다시 設計함으로써 既 工事의 25% 工事が 進陟된 것은 어떻게 되는 것인지요.

또 하나, 工事費는 당초 設計한 것과 今年에 다시 設計하는 것과의 豫算 차이는 어느정도 입니까? 하는 이런 질문입니다.

간단히 答해 주시면 고맙겠습니다.

이상입니다.

○呂範九 委員; 質問하겠습니다.

○委員長 吳柳根; 네, 아까 먼저 신청을 했기 때문에 李文光 委員의 質疑를 듣겠습니다.

○李文光 委員; 感謝합니다. 綜合建設本部長님 어제부터 수고

가 많습니다.

李文光 委員입니다.

서울市가 伏魔殿이라고 해서 市民奉仕室 옆에 閱覽室을 차려놓고 綜合建設本部에서 施行中인 工事を 市民들이 閱覽할 수 있도록 처음에는 專門人까지 과견을 해서 相談員으로 근무케 한 것으로 알고 있는데 요즘은 찾아보기가 힘듭니다.

閉鎖를 했는지 앞으로 計劃은 어떠한지 또 現在까지 이용한 사람은 얼마나 되는지 말씀해 주시기 바랍니다.

工事契約을 한 受注業者가 下請으로 넘어가서 納品業者들에게 많은 피해를 주고 있는 것으로 알고 있는데 예를 들면 바로 어제 가 본 中浪川下水處理場 增設工事도 原請에서 下請業者에게 넘어가서 受注業者와 施工業者가 다른 것으로 알고 있는데 綜合建設本部에서는 알고도 묵인하고 계시는 것인지 아니면 어떠한 制裁를 가한 사실이 있는지 답해 주시기 바랍니다.

鹽谷 地下車道 建設公社가 당초의 都給額 34億 2,000萬원에서 58億원으로 變更 都給 되어서 23億 7,000萬원이 增加되었다고 하는데 設計부터 충분히 協議하고 研究·討議했어야 할 텐데 어디에 잘못이 있다고 생각하시는지요.

또 이처럼 都給額이 큰 폭으로 變更된 것은 처음 設計가 잘못 되어서 막대한 豫算의 낭비를 초래하는 것은 아닌가요? 이 정도로 많은 豫算이 드는 事業場에는 瑕疵가 發生해서 追加工事を 하려면 다시 設計해서 第3의 業者에게 工事を 맡기지 않고 特定業者에게 계속해서 工事を 맡기신 이유는 무엇인지 答辯해 주시기 바랍니다.

다음에 말씀드리는 委員會 委員은 어떤 사람들로 構成되었는지 構成員의 人的事項을 書面으로 答辯해 주시기 바랍니다.

첫째, 調達廳의 契約審査委員會 人的事項, 技術用役審議委員會 人的事項, 技術提案書評價委員會 人的事項, 用役發注審議委員會 人的事項을 書面으로 答辯해 주시기 바랍니다.

다음 官給資材의 공급이 지연됨으로 인해서 전체 工事が 지연된 事例는 없는가요?

또 資材가 納品되지 않은데 대해서 遲滯償還金을 물린 사실은 있는가요? 있으면 몇 건에 얼마나 되는지 答辯해 주시기 바랍니다.

또 納品資材 중에서 品質이, 제 品質이 안 나와서 不良品이 공급되므로 인해서 不良工事が 된 事例는 없는지요?

官給資材를 지속적으로 적절한 시기에 공급 받아 確保할 수 있는 方案과 적절한 品質管理 對策은 무엇인가요? 이상입니다.

答辯해 주시기 바랍니다.

○委員長 吳柳根; 네, 呂範九 委員께서 質疑해 주시기 바랍니다.

○呂範九 委員; 네, 정말 우리 委員님들께서 많은 준비를 해주셔서 가지고 深度있는 質問을 해 주시고 이중에 아마 참 성실한 答辯을 주시기 위해서 애써 주시는 建設本部長 이하 노고에 感謝를 드립니다.

呂範九 委員입니다.

지금 현재 事業의 내용을 볼 것 같으면 金浦埋立地를 가기 위한 輸送道路 開設工事に 있어서 413億원에 해당되는 서울 市 豫算을 들여서 工事を 한다고 이렇게 되어 있습니다.

그런데 그 工事は 3個 市道가 관련된 앞으로의 모든 都市속에서 발생하는 쓰레기處理를 위한 對備確保와 동시에 이에 소통하는 道路工事라고 했습니다. 그러면 결국은 이것이 京畿

道內에 道路工事が 되는데 굳이 서울시에서 全額 工事費가 負擔되어야 할 이유가 무엇인가 이것이 상당한 의문을 갖게 합니다. 물론 埋立地의 確保를 위해서도 3個 市·道와 京畿道 仁川直轄市, 서울特別市가 그 比率로 分擔을 했다고 하는 얘기를 들었습니다만 지금 현재 地方化時代에서 볼 때는 우리가 각 自治團體에 한정된 豫算을 가지고 自體內에 開發을 위한 豫算投資 자체가 서로간에 어려운 입장인데 이런 共同開發의 성격을 띠고 있는 金浦埋立地의 工事を 위한 道路工事が 서울시의 豫算으로 투입이 된다고 하는 것은 결과적으로 거기에 배경설명을 볼 것 같으면 지역발전에도 기여할 수 있다고 하는 그런 효과가 있다는 설명도 있습니다만 결국 受益者부담이라고 할 때에는 京畿道 金浦自體가 受益者로서의 최종평가를 최종결론을 얻을 것 같습니다.

따라서 우리 서울시 內에서 쓰레기가 많이 나가고 있기 때문에 그런 受益者로서의 서울特別市 財政負擔이라고 하는 原則이 있을지 모르겠지만 그러나 그 道路는 國土 次元에서 또는 전 地域 次元에서 이용되는 그런 國道로서 우리가 基準해 볼 때에 이것은 建設部 豫算으로 國家事業으로 이런 413億원의 거대한 豫算을 전용하고 그 돈을 열악한 都市開發行政費로써 투입되어야 되지 않겠는가 하는 그런 의견을 提示해 봅니다.

그러기 때문에 이에 대한 자세한 설명을 해 주시기를 바랍니다.

또 하나는 지금 현재 監理團 運營에 대해서 質疑를 해 보겠습니다.

지금 施工監理는 물론 50億원과 전체 全面 責任監理 100億원이라고 하는 基準은 同僚委員님들이 質疑하신데 答辯을 하

신 내용으로 참고를 하겠습니다.

그런데, 監理團 選定基準에 대해서 좀 알고 싶습니다. 따라서 建設部에서 政府 工事を 監理할 수 있는 그 業務 遂行能力을 갖추었다고 인정하는 監理用役 業體가 國內에 몇 個 業體가 있으며, 또 동시에 그 監理團을 選定 했을 때는 그 選定의 基準을 어떻게 하는 것이며, 누가 指定을 하고, 아니면 이를 指定하기 위한 어떤 協議 내지는 審議機構가 따로 設置되어 있는지 이것을 알고 싶습니다.

또 한 가지 곁들여서 말씀 드리면 서울시에서는 이 監督官廳으로써 發注工事に 대한 監督을 하게 되어 있고 監理團은 用役者로서의 任用任務를 수행하게 되어 있다고 하는데 결국 서울시에서 이 監理團에 종사하고 있는 사람들이 가지고 있는 專門的 知識을 상대할 수 있는 그러한 능력을 갖춘 그런 專門技術人이 확보되어 있는가. 또한 우리가 一說에 들은 것 같으면 서울시에서 勤務하던 이 技能人들이 離職 轉業을 하는 경우에 이러한 關聯業體에 많이 들어간다고 이렇게 듣고 있습니다.

그렇게 되면 서울시 公務員으로 在職했던 離職者가 轉業企業에서 監理業務를 맡아 가지고 들어 왔을 때는 만에 하나 그 用役業體와 官廳과의 어떤 人間的 癒着關係가 발생할 수도 있다고 보는데 이러한 對備策은 마련되어 있는가 이것을 확실하게 答辯을 해 주셨으면 좋겠습니다.

여기에 확실하게 答辯해 주실 것은 서울시에 이런 技能保有者를 어느 정도 確保하고 있는가, 다시 말해서 監理業體의 用役者와 상대할 수 있는 그런 技能人力을 얼마큼 確保했는가를 알려주시기 바랍니다.

또 한 가지는 外國의 工法을 導入施工하기 위해서 外國人

技術者들을 監督官으로 任命을 하고 있는 것으로 알고 있습니다.

그런데 그 任命機關은 누구인가 다시 말해서 施工業者인가 發注業體인가 이런 내용으로 質疑를 마치겠습니다.

반드시 여기에서 한 가지 첨가해서 말씀드릴 것은 현재에 輸送道路로 명칭되어 있는 埋立地 通行道路事業에 대해서는 확실하게 최종의 受益者는 京畿道 金浦市라고 하는 엄연한 사실을 基準해서 볼 때에 굳이 受益者負擔이라는 全額 道路費用을 서울시가 負擔할 이유가 굳이 있는가, 이것을 豫算의 執行을 전용하거나 또는 變更할 그러한 對策도 講究할 수 있겠는가 答辯해 주시기 바랍니다.

○委員長 吳柳根; 答辯이 되시겠어요? 그러시면 세 委員씩 質疑하시고 答辯하기로 했지만은 尹寬炳 委員님의 質疑를 한 委員님 더 質疑를 받고 그리고 答辯준비 할 수 있는 停會를 하겠습니다.

質疑해 주시기 바랍니다.

○尹寬炳 委員; 綜合建設本部 職員 여러분 양일간에 계속 수고가 많으십니다. 저는 尹寬炳 委員입니다.

建設本部가 發注하여 施工中인 工事現場에 調達廳 契約에 官給資材가 최근 建築資材의 品貴와 價格 현실화의 문제 등으로 適期에 需給이 되지 않아 工事が 지연되는 등 工事期間의 많은 차질이 발생해 예상치 못한 피해가 發生되고 있다는 데 현 상황을 밝혀주시고 또한 工事現場에 큰 문제로 擡頭되고 있는 것이 官給工事に 터무니 없이 低賃金이라 人力確保는 커녕 오히려 減少趨勢에 있어 工事進行에 차질이 우려된다는 데 현 상황을 밝혀주시고 根本的인 對策을 밝혀주시기를 바랍니다.

최근 각종 工事現場에서 安全事故로 인한 인명피해와 재산 피해가 속출하고 있는데 綜合建設本部가 發注한 工事現場에서 90年度, 91年度 발생한 安全事故 發生 件數와 原因, 財産과 인명피해 내용을 밝혀주시기 바랍니다.

建設本部가 官僚主義의 타성에 젖어 大規模 工事現場에 管理監督을 하면서 工事場周邊의 住民不便에 따른 民願을 대수롭지 않게 하여 목살함으로서 怨聲을 야기하는 事例가 빈번하여 市民과 마찰이 深化되고 있다는데 民원야기로 인한 工事が 지연되거나 중지된 事例를 밝혀주시고 이에 대한 建設本部의 對策本部의 對策은 무엇이 있으며 施工會社 人夫들에 대한 교육은 어떻게 하고 있는지 밝혀주시기 바랍니다.

建設本部가 發注한 工事中에서 完工된 후 瑕疵補修期間內 瑕疵가 발생한 工事は 어떤 工사이며 總 몇件에 피해액은 얼마인지 밝혀주시고 90年度, 91年度 工事期間 中에 工事不寶로 인한 瑕疵가 발생한 工事は 어떤 工事인지 밝혀 주시기 바랍니다.

다섯째, 品質管理를 위해 現場 賞驗室을 運營, 工程別 主要資材 品質試驗과 建設資材選定審査委員會를 運營한다고 하는데 구체적으로 어떤 工事に 어떤 시험을 실시한 결과 부족한 것을 발견 했는지 成果를 밝혀 주시고 建設資材選定審査委員會를 運營한 결과 成果는 무엇인지 구체적으로 밝혀 주시기 바랍니다.

公務員의 定員에 따른 문제에 대해서 몇 가지 말씀을 여쭙보겠습니다.

道路鋪裝用 基礎骨材와 道路鋪裝用 아스팔트를 生産하여 서울 전역에 道路 維持管理에 필요한 物量을 제공하는 資材事業所가 필요한 人員이 98名인데 반해 37名 밖에 없어 61名

이라는 절대적인 人力이 부족하여 業務遂行에 많은 지장이 豫想되는데 그 원인을 밝혀 주시고 특히 一般職은 定員에 85%가 勤務하고 있으나 技能職은 28%에 56名밖에 勤務치 않는 것은 本事業所 運營에 도저히 불가능 할 것으로 판단되는데 대책은 무엇입니까?

이상으로 말씀을 마치겠습니다.

○委員長 吳柳根; 네, 未備한 점이 있으시면 있다가 補充質疑 때 하여 주시기를 바랍니다.

그럼 이상으로 네 분 委員님의 質疑를 끝내고 執行府側의 答辯을 준비하는 시간을 주기 위해서 한 20分間이면 되시겠어요? 本部長님?

約 20分間 停會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(17時 22分 會議中止)

(18時 25分 繼續開議)

○委員長 吳柳根; 자리를 整頓해 주시기 바랍니다.

우리 建設本部 綜合建設本部長께서 성실한 答辯을 주시기 위해서 열심히 자료를 조사하고 계신것에 대해서는 敬意를 드리나 저희가 停會할 때 20分間 停會한다고 말씀을 드렸는데 무려 1時間이 넘었습니다. 시간을 지키는 것도 하나의 신사의 도리가 될 것 같아서 좀 시간을 지켜주시기 바랍니다. 會議를 續開하겠습니다.

(議事棒 3打)

네 분 委員께서 質疑하신 부분에 대해서 綜合建設本部長께서 答辯해 주시기 바랍니다.

○綜合建設本部長 李棟; 答辯 드리겠습니다. 먼저 白懿宗 委員님께서 質疑하신 내용에 대해서 答辯드리겠습니다.

西江大橋에 관해서 여러가지 質問을 해주셨습니다. 西江大橋는 당초 폭이 29m 왕복 6次線입니다.

延長 1,320m 橋梁으로서 80年 7月 着工해서 83年 12月까지 그 당시의 事業費는 도합 40億원 그 중에서 施工業者와 都給한 것이 13億 6,000萬원이 있습니다.

그렇게 되어서 橋脚 17基를 設置한 상태로 工事が 타설 竣工이 되어서 都給額은 13億 6,000萬원이 支給이 완료된 상태입니다.

타설에 따른 다른 補償은 없었습니다.

그것이 중단된 事由는 올림픽 關聯事業 우선 投資 方針과 인근의 당시 元曉大橋가 81年 10월에 開通됨에 따라서 投資 順位가 다소 변동이 되었습니다.

당초 設計는 1,320m를 P.C 박스와 사장교 구조로 設計되었습니다.

그 동안에 設計圖가 변경된 사유를 말씀드리면 올림픽大橋가 사장교로 建設이 되었습니다. 그래서 이번에 西江大橋는 今年 初에 현상설계를 해서 다른 美麗한 다리를 제가 원했습니다만 關係 專門家들하고 전부 調査해 본 결과 一部區間은 P.C 박스로 설치를 하고 麻浦側의 約 120m 정도는 아치로 建設하는 方案이 좋겠다라는 意見을 구해서 90年 7月 4日 基本計劃을 確定하고 94年 12月까지 橋梁建設을 완료할 計劃으로 今年 9月中에 設計를 끝낼 計劃입니다.

참고로 보고 드리면 당초의 工事費는 總 290億원이었습니다. 그 당시 돈으로 290億원이었고 이번 아직 設計는 안 되었습니다만 豫想되는 橋梁建設 事業費는 總 512億원이 되겠습니다.

다음 李文光 委員님께서 質疑하신데 대해서 答辯 드리겠습니다.

니다.

먼저 첫번째로 市民閱覽室을 차려놓고 상담원이 勤務를 했었는데 지금 缺員이 되어서 또는 바꿀 계획 그리고 利用人員에 대해서 質問 주셨습니다. 閱覽室은 89年 11月 6日 서울시 本廳에 開設을 했었습니다.

그 동안에 利用現況을 보면 一般人들의 利用現況은 89年度에 10名, 90年初에 17名, 91年度에 9名 그래서 一般 市民들의 閱覽은 전부 37名에 불과했습니다. 단지 그 市民閱覽室을 그동안 서울시에서 現場說明하는 場所로 저희가 썼었습니다.

그래서 建設業體라든지 또는 納品業體들의 現場說明時期에 그 사람들이 이용한, 참여한 사람들의 숫자는 約 2,200名 가량 됩니다.

89年 130名, 90年 1,600名 수준. 또, 91년에 約 한 440名 수준에서 2,200名 정도 이용을 했었습니다.

그러다가 서울시 方針에 따라서 91年 7月各 部署別로 設置 運營토록 그렇게 되어 있습니다.

그래서 저희 綜合建設本部는 本部建物內에다 設置를 해서 職員 1名을 常駐시키도록 해서 현재 運營을 하고 있습니다.

다음 李文光 委員님께서 質疑하신 事項은 中浪下水處理場의 受注業者하고 施工業者가 相異하지 않느냐 하는 그런 말씀이 계셨습니다.

中浪下水處理場 增設工事に 都給者하고 下請을 말씀 드리겠습니다.

中浪下水處理場 增設工事の 都給者는 株式會社 漢陽인데 建設法 第22條 規定에 의해서 일부 工事は 專門建設業體에 下都給 할 수 있도록 되어 있습니다. 그래서 그 關聯法 規定에 따라서 土木工事の 일부는 土木專門建設業體에 지금 下都給

을 해서 施工을 하고 있고 既存分野는 既存分野의 專門建設業體가 下都給을 받아서 施行中에 있습니다. 곁들여서 말씀드릴 사항은 下都給은, 一般下都給의 경우에는 저희가 建設法에 의해서 承認을 하도록 되어 있습니다. 그리고 專門建設業體에다가 專門分野를 下都給 하는 것은 原都給者가 下都給者를 選定을 해서 15日 이내에 저희들 한테 신고함으로서 모든 것이 끝나게 되어 있습니다.

다음 李文光 委員님께서 鹽谷地下車道 建設工事が 당초의 工事費 34億 2,000萬원에서 58億원으로 23億 7,000萬원이 증가된 사유등 여러 가지를 질문하셨습니다.

鹽谷地下車道는 良才大路를 橫斷해서 江南大路하고 獻陵路하고를 연결하는 地下車道입니다.

工事期間은 88年 12月 31日부터 92年 10月 14日까지이며 당초 計劃은 폭이 16.3m 길이가 469m로서 4次線 道路로 着工해서 建設하던 중에 盆唐 新都市 建設計劃으로 車道가 폭 22.5m 延長이 469m에서 530m 6次線으로 變更해서 施工하게 되었습니다.

그래서 당초 工事費는 李文光 委員님이 지적하신 대로 34億 2,200萬원이었고 變更된 工事費는 58億원으로 23億 7,800萬원이 增額되었습니다.

增額된 내용은 資材費가 約 8億원이 增額이 되고 地下構造物의 폭이 넓어짐에 따라 서 당초 버팀보 設計로 되어 있던 부분에서 어스양카라는 工法으로 저희가 架設工法을 바꿨습니다. 거기에 約 3億 6,000萬원, 地下水가 상당히 나오는데 당초에는 폭이 좁았기 때문에 물푸기工法으로 해서 設計를 했습니다만 그것을 遮水壁工法으로 저희가 工法을 바꿈에 따라서 거기서 約 한 3億 9,000萬원이 增額이 됐고, 당초의 構

造物이 16m 폭에 460m 였는데 그것이 22m 폭이 530m의 構造物로 커짐에 따라 防水 鋪裝 등에 한 1億원, 그리고 토 공의 운반거리가 당초 0.6km 거리에서 7.3km로 이것이 바뀌 게 되었습니다.

그것은 인근에 있는 탁구장에 저희가 버리도록 設計가 되어 있었는데 인근 탁구장이 저희가 工事を 하고 있는 도중에 建築工事が 시작이 되었기 때문에 그것을 水西地區까지 運搬해 서 7.3km로 되었기 때문에 여기서 한 4億원 가량이 增額 되 었습니다. 기타 附帶施設費가 2億 1,800萬원이 增額되었습니 다.

당초 施工業體가 왜 계속해서 이것을 시공을 하게 되었느냐 하는 말씀이 계셨습니다. 당초 施工業體가 이미 공정을 15% 정도 進陟이 된 상태에서 공사를 중단시키고 설계를 변경했 기 때문에 設計變形으로 해서 계속 공사로 그렇게 시행하게 되었습니다.

다음 李文光 委員님 세번째 質問인 여러 委員會의 構成員에 대해서는 書面으로 자세한 答辯을 드리도록 하겠습니다.

네번째 질문은 官給資材 供給不足으로 工事が 지연된 사례 는 없느냐 그런 質問을 하셨습니다.

官給資材 需給 蹉跌이 오는 것은 주로 콘크리트 공급에 문 제가 있습니다.

현재 정부에서 지난 91年 5월에 建設景氣鎮靜對策을 施行함 에 따라서 時急을 요하지 않는 建設工事들은 뒤로, 今年 이후 로 연기토록 한 바가 있었습니다.

우리 本部에서도 重要工事 이외에는 工期調整 등으로 重要 資材의 需給을 조절을 하고는 있습니다.

저희들 建設本部에서 施行한 官給資材 차질로 인한 工事遲

延 事例는 8個 工事가 있습니다.

區廳舍가 陽川, 蘆原區廳舍 永登浦區民會館, 西大門文化會館, 東部勤勞賃貸寄宿舍, 東大門體育센터, 市立勞動福祉館, 九老體育센터, 江邊都市高速道路, 1工區 2次 해 가지고 대개 한 10% 포인트에서 約 한 30% 포인트 정도까지도 차질이 생기고 있는 것을 報告드립니다.

다음 呂範九 委員님께서 質疑하신 事項에 대해서 答辯드리겠습니다.

輸送道路에 대해서 서울시가 全額 負擔하는 事由에 대해서 말씀해 주셨습니다. 輸送道路는 잘 아시겠습니다만 627萬坪의 쓰레기埋立場을 政府가 確保를 해서 627萬坪을 1987年度에 450億원을 주고 環境處, 서울시, 京畿道, 仁川市가 買入했습니다. 埋立을 하고 있던 사람으로 부터 이것을 저희가 買入해서 坪當 約 7,100원꼴을 들어서 저희가 사서 京畿道와 仁川市와 서울시가 人口比例에 따라 서울시에서 300億원을 負擔을 하고 있습니다. 쓰레기埋立場은 300億원을 저희가 負擔을 하고 있습니다.

輸送道路는 答辯이 될지는 모르겠습니다만 政府는 環境處가 政府입니다 環境處와 京畿道, 仁川市, 서울시 4者間의 協定書를 調印을 하고 89年 2月 2日 그 協定書에 依據해서 전액 서울시 負擔으로 하기로 하고 그렇게 지금 建設을 하고 있는 것입니다.

두번째 質問, 監理團의 選定基準과 審議機構가 있는지 말씀이 계셨습니다.

監理團의 選定節次는 監理課業 內容을 저희가 만들어서 그 妥當性을 서울시 용역발주 審議委員會에 審査를 받게 됩니다.

여기는 말씀 드린대로 大學教授 등 關係專門家 그리고 서울

市 公務員이 構成員으로 되어 있습니다. 그래서 그 후에는 科學技術處에 등록되어 있는 技術用役業體들로부터 技術提案書, 말씀드린 대로 用役會社의 經營 實態라든지 技術者 保有現況 등을 살펴보고 프린트 된 提案書를 公募를 하게 됩니다. 그리고 다시 分野別 專門家로 構成된 技術提案書評價委員會에서 評價해서 優秀業體 2내지 3個를 選定을 하게 되고 그들 간에 價格競爭으로 1個 業體를 選定해서 契約 締結해서 저희가 監理를 맡기게 됩니다.

審議機構는 말씀드린 대로 評價委員會를 設置해서 저희가 運營을 하고 있습니다.

市の 監理團 상대의 技術人力이 確保되어 있느냐는 말씀이 계셨습니다.

저희들 技術職 公務員의 숫자는 178名입니다. 그것은 土木, 建築, 電氣, 機械, 林業, 化工職으로 주로 構成이 되어 있는데 技術者 保有現況을 잠깐 말씀드리면 技術士는 저희가 7名을 保有하고 있고 公務員 中에서 7名이 技術士 자격을 가지고 있고 技士 1級은 43名, 技士 2級은 17名 이렇게 되어 있습니다. 충분한 숫자는 저희가 確保하지 못하고 있습니다만 지적하신 대로 앞으로 저희가 公務員들을 督勵해서 資格證을 取得하도록 하겠고 기왕에 資格을 가진 사람들을 서울市에 保有하고 있는 人力을 저희가 더 얻어서 資格證 所持한 人員을 더 많이 확보하도록 노력을 하겠습니다.

公務員 離職者가 監理業務를 맡게 되었을 때에 여러 가지 對備策이 있느냐 하는 그런 말씀이 계셨습니다. 아직은 監理團 20군데 中에서 한 사람의 서울市 退職公務員이 就業 되어 있습니다. 그래서 아직은 저희가 문제로 보지는 않고 있습니다만 그것이 앞으로 저희들이 가지고 갈 課業 같습니다. 이것

을 충분한 대책을 講究해서 철저히 指導해 나갈 것을 말씀드리겠습니다.

다음으로 세번째 外國人 技術者에 대해서 말씀드리겠습니다. 報告 드린대로 建設技術管理法에 따라서 監理를 하도록 되어 있고 國內業體 中에서 적격자를 選定해서 監理業務를 저희가 맡기고 있습니다. 新工法이나 新技術을 導入할 때에는 그에 따르는 外國技術者를 使用을 해야 되는 때가 있습니다. 그러면 監理用役課業 內容에 따라서 監理業體로 指定된 用役業體가 外國人 監督技術者를 자기들이 選定을 해서 저희들 本部에 적격여부를 요청하고 그렇게 되면 저희들 建設本部에 設置되어 있는 審査委員會에 回附를 해서 審議를 하고 임용여부를 결정해서 監理業體에 通報토록 그렇게 되어 있습니다.

이 결과에 따라서 우리 本部가 計劃된 監理用役業體가 外國人 技術者와 雇傭計劃을 締結을 하고 監理業務를 遂行을 하고 있습니다. 현재는 江邊 都市高速道路 1工區에 外國人 技術者 한 사람이 採用되어 있다는 것을 報告말씀 드리겠습니다.

다음은 尹寬炳 委員님께서 質疑하신 내용에 대해서 答辯을 드리겠습니다.

建設本部에서 發注해서 施工하는 工事現場에 官給資材가 적기에 需給되지 않아서 工事進行에 문제가 있지 않느냐 그런 말씀을 하셨습니다. 아까 말씀드린 대로 8個 工事場에 91年 8月 현재 工程이 10-30% 포인트가 지연되고 있다는 報告 말씀드렸습니다. 여기에 대해서는 저희들이 콘크리트의 계속적인 供給促求로 遲延工程을 최대한 만회하고자 노력하고 있다는 것을 報告말씀 드리겠습니다.

그리고 建設工事に 있어서 官給工事의 低賃金 問題를 指摘

하셨습니다. 工事現場에 動員되는 人力이 建設景氣가 好況이 되어 가지고 人力의 需給이 상당히 부진한 상황은 사실입니다. 그것은 저희들이 알기로는 힘들고 위험한 作業을 피하는 그러한 風潮에 따라서 문제가 되지 않나 그렇게 생각을 하고 있습니다.

저희들 나름대로 대책을 報告드리면은 서울시는 今年度에 처음으로 勞賃 및 物價上昇에 따른 契約金の 調整을 현재 施行해서 現場與件에 도움이 되도록 契約金の 變更措置를 취하고 있습니다. 다시 말씀드리면 89年度 單價로 契約이 되어 있는 工事に 대해서 91年 單價를 저희가 適用해서 그렇게 하고 있는 것을 報告 드리겠습니다.

그리고 現場에서는 그들의 宿食問題라든지 厚生福祉問題라든지 安全施設 保護裝具 支給등 勤勞環境을 施工會社側에서 改善토록 적극 저희가 勸獎을 하고 있습니다.

尹寬炳 委員님 세번째 質疑하신 事項에 대해서 일부만 答辯을 드리고 나머지는 書面으로 答辯을 올리도록 하겠습니다.

工事場 周邊의 피해에 따른 民願에 관한 말씀이 계셨습니다. 한 事例만 말씀드리고 다른 대응은 書面으로 答辯 드리겠습니다.

저희가 事例로 말씀드릴 사항은 冠岳區 新林洞에 문성골길이라는 터널 作業을 지금하고 있습니다. 發破作業에 따라서 인근 住宅에 피해가 發生을 했고 振動, 騒音을 縮小해 달라는 그런 要求의 陳情이 있었습니다.

住宅이 터널상부와 가깝게 놓여 있습니다.

가깝게는 13m내지 30m 거리에 位置를 하고 있습니다만 住宅들 자체의 缺陷도 있지만은 發破振動으로 인한 그런 문제도 있다고 저희는 봅니다. 그래서 住民이 원하는 시기에 補修

를 施行할 예정이고 또한 추후터널 掘鑿을 해야 되는 區間
中에서는 住宅地 隣接區間은 發破工法을 바꾸서 振動과 騒音
이 적은 브레이크 作業을 해서 掘鑿하는 工法으로 施行할 豫
定임을 잠깐 報告드리고 자세한 내용은 書面으로 答辯을 올
리겠습니다.

양해해 주시면 감사 하겠습니다.

다시 尹寬炳 委員님 네번째 質疑하신 사항에 대해서 答辯드
리겠습니다.

90年度 91年度에 施行한 工事中에서 瑕疵가 發生한 工事は
어떤 工事이고 그 내용은 무엇이나라는 質問 계셨습니다.

저희들 綜合建設本部에서 90年度부터 91年 8月까지 竣工해
서 瑕疵擔保 責任期間中에있는 工事は 契約 單位別로 183件
입니다. 90年度에 93件, 91年度에 90件 契約單位라고 報告
드리는 것은 長期繼續工사로 되어 있을 때는 着手別로 發注
한 것을 저희가 契約單位라고 말씀 드리고 있습니다. 그중
에서 瑕疵가 發生해서 補修한 工事의 件數는 27件입니다. 90年
10件, 91年度에 17件입니다.

瑕疵 內容은 주로 建築하고 造景分野에서 많이 發生하고 있
는데 建築工事의 경우는 도배가 완전치 못해 가지고 곰팡이
가 쓴다든지 建築工事의 漏水現狀 이런 것들이 주종을 이루
고 造景工事의 경우에는 樹木移植에 따라서 樹木의 枯死가
있었습니다. 그래서 工事 別 瑕疵內容은 이것도 尹委員님 양
해해 주신다면 書面으로 자세한 내용을 報告드리도록 그렇게
하겠습니다.

尹寬炳 委員님 다섯번째 質問에 대해서 答辯드리겠습니다.

實驗室 設置與否와 實驗現況 結果의 措置에 대한 말씀드리
겠습니다. 實驗室은 저희가 10億원이상의 工事에는 전부 實

驗室을 設置하게 되어있고 91年度에 寶驗한 것들은 全現場에서 콘크리트 壓縮強度試驗이 4,089回, 슬럼프試驗이 9,133回, 모래의 체갈음試驗 147回, 鹽分測定試驗 48回였습니다.

모래 체갈음試驗에서 1件的 不合格이 있었고 鹽分測定 試驗에서 1件的 不合格이었습니다. 不合格된 것은 즉시 現場에서 搬出을 시키고 合格資材를 저희가 재발급해서 활용을 하고 있습니다.

다음 尹寬炳 委員님 質問하신 여섯번째 質問에 대해서 答辯 드리겠습니다.

저희들 建設資材事業所의 職員數 現況에 대해서 말씀드리겠습니다.

建設資材事業所는 61年 12월에 中浪區 面牧洞에 있었습니다. 그래서 거기서 道路 鋪裝用 骨材와 아스콘을 生産하고 있었습니다만 騒音, 粉塵 등으로 인근 住民의 民願이 계속되어서 89年 2月 操業이 中斷되었고 89年 6月 同 事業所 移轉方針에 따라서 京畿道 高陽郡에 所在하고 있는 蘭芝島下水處理場 隣近敷地로 臨時 移轉을 하는 중에 있습니다.

당초 同 事業所의 定員은 尹委員님이 말씀하신 대로 98명이었으나 89年 2月 操業中斷을 하고 定員이 留保가 되었습니다.

留保가 되어서 현재는 機械를 設置하고 있는 定員이 38명으로 減縮 運營을 하고 있습니다.

앞으로 工場이 가동이 되게 되면 關係法節次에 따른 모든 設計를 받고 저희가 段階적으로 98名 定員을 確保해서 工場을 運營하도록 할 計劃으로 推進중에 있습니다.

이상 答辯드렸습니다.

○委員長 吳柳根; 綜合建設本部長의 答辯에 대해 補充質疑하

실 위원님 안 계십니까?

(「간단히 하겠습니다」 하는 위원 있음)

李文光 委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○李文光 委員; 성실히 答辯주신 것으로 알고있습시다만 本委員의 質疑에 몇 가지 누락된 것이 있어서 다시 묻겠습니다.

官給資材가 제때에 納品되지 않은데 대해서 遲滯償還金을 물린 사실이 있는가 물었습니다.

또 있으면 몇 件에 얼마나 되는지 또, 한 가지는 納品資材中에서 品質이 제 品質이 안 나와서 不良品이 供給되므로 인해서 不良工事が 된 事例는 없는지 물었습니다.

또한 官給資材를 지속적으로 적절한 時期에 供給받아서 確保할 수 있는 方案과 적절한 品質管理의 對策은 무엇이나고 물었습니다.

補充答辯 바랍니다.

(「書面으로」 하는 위원 있음)

간단한 거니까. 네, 좋습니다.

衆論에 의해서 시간이 없으시다면 書面 答辯도 좋습니다.

○委員長 吳柳根; 네, 李鍾奭 委員께서 간단히 質疑해 주시기 바랍니다.

○李鍾奭 委員; 書面 答辯도 좋습니다. 왜냐하면 아까 말씀한 저번에 제가 質疑한 것하고도 연결이 되어서 다시 한 번 質問을 드리겠습니다.

監理團이나 設計用役に 있어서 3個 業體를 選定을 한다고 말씀 하셨는데 그 選定 過程에 不條理가 발생하고 있습니다. 자격이 있으면 누구나가 다 參與할 수 있는 權限이 있는데 거기서 選定을 한다는 것은 여기에 바로 不條理 發生의 原因이 있을 뿐만 아니라 不條理가 없다 하더라도 一般人들의 오

해를 받고 있습니다.

그러니까 監理團이나 設計用役을 줄 적에 엄격히 참여할 수 있는 業體의 規定을 정해서 누구나 어느 業體든지 參與할 수 있는 機會를 공히 준다면 이러한 輿論이 없는데 參與業體 중에서 세 사람을 選定한다 이랬을 적에 그 세 사람이 서로 默認하에 한 業體한테 되돌려 줄 수 있는 이런 경우가 없다는 보장이 없는 것이 아니겠습니까?

이런데서 오는 不條理가 발생을 한다고 一般人들은 알고 있습니다. 이것은 앞으로 여기에 대한 解明을 해 주시고 그 資格을 갖고 있는가 資格審査를 해서 公平하게 그 資格에 합당한 사람은 누구나 여기에 應札할 수 있는 이런 機會를 공히 附與 할 수 있는 制度 마련이 필요하다고 생각하는데 우리 建設本部長님의 見解를 듣고 싶습니다.

이것은 書面으로 答辯주셔도 좋습니다.

죄송합니다.

○綜合建設本部長 李棟; 答辯하도록 하겠습니다.

○委員長 吳柳根; 答辯하시겠어요?

○綜合建設本部長 李棟; 아까 말씀드린 대로 저희들이 3個業體를, 2個 또는 3個 業體를 選定하는 것은 建設管理技術法 規定에 저희들한테 賦課가 되었고 또는 저희들이 그렇게 한 데에는 報告 말씀을 드렸고 지금 李鍾奭 委員님 말씀하신 대로 資格審査해서 資格을 가진 사람들에게 전부 應札할 기회를 附與하도록 하라는 것은 제가 建設部에 建議를 해가지고 議論을 하겠습니다.

○委員長 吳柳根; 시간이 장장 다섯 時間이 지났고 성실하고 내실있는 答辯을 듣기 위해서 書面答辯으로 양해한 점에 대해서 建設本部長께서는 성실하고 내용있는 書面答辯을 해 주

시기를 바랍니다.

그리고, 여러 委員님께서 양해를 해 주신다면 鄭興鎭 委員의 補充質疑를 끝으로.....

(「補充質疑가 아니라.....」 하는 委員 있음)

(「本質疑입니다」 하는 委員 있음)

○委員長 吳柳根; 本質疑를 끝으로 常任委員會를 매듭을 지을까 하는데 意見들이 어떠십니까?

(「준비한 答辯 質疑로 해서 간단하게.....」 하는 委員 있음)

○委員長 吳柳根; 質疑하시죠.

○鄭興鎭 委員; 委員長님 참으로 感謝합니다.

그리고 연일 고생하시는 執行府側 여러분들 아주 수고 많으십니다.

약간 빠진 게 있는 것 같아서, 指摘事項도 있고 해서 말씀드립니다.

西江大橋에 대해서 白懿宗 委員이 말씀 하셨는데 91年 9月中에 設計用役에 着手하고 92년부터 工事を 再開할 計劃이라고 되어있는데 91年 業務報告書에는 40億원이 策定이 되어있는데 이것은 設計用役費인가 아니면 미스 프린트인가 이것을 書面으로 答辯을 해 주셔도 좋습니다.

또 한 가지는 평소 느낀 바인데 漢江橋梁 橋脚防禦策이 좀 약해서 車輛이 墜落해서 많은 人命의 피해를 보았습니다.

좀 강한 것으로 대체할 수 없는가, 평소 생각입니다.

또 하나는 서울시 建設 諸工事契約을 調達廳에서 代行하라고 말하고 싶은데 이제 地方化時代니까 우리 서울시에서 직접 할 수 있는 것을 講究해 보라는 建議事項입니다.

또 마지막으로 서울시 退職公務員 모임인 市友會에서 工事

를 監督하고 監視한다는 얘기를 많이 民願을 통해서 들었습니다.

그 法的 根據는 어디 있으며 만약 이것이 사실이라면 屋上 屋이고 이렇게 그들의 福祉를 위한다면 별도로 策定을 해서 주는 것이 옳지않는가 이렇게 생각되어서 그 答辯을 書面으로 해 주시면 感謝하겠습니다.

이상입니다.

○委員長 吳柳根; 長時間 모두 진지하시고 深度 있는 質疑를 하시느라고 委員님 여러분께서 수고, 노고가 크셨습니다.

또, 誠實한 答辯을 위해서 최선을 다 하시려는 모습을 보여주신 우리 李棟 綜合建設本部長님께 대해서도 感謝를 드리고 또, 같이 陪席하신 部長 여러분들께도 感謝의 말씀을 드립니다.

그러면 이상으로 綜合建設本部 所管業務에 관한 質疑, 答辯을 終結하겠습니다.

散會를 宣布할 때 까지 앉아주세요.

個人的인 事業이 바쁘신데도 불구하고하시고 쾌적한 서울시 建設을 위하여 내실 있고 진지한 質疑를 하여주신 同僚委員 여러분과 그리고 誠實한 答辯을 하여주신 關係 公務員 여러분 수고 많이 하셨습니다.

이상으로 散會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(18時 56分 散會)

.....
書面答辯書

(뒤에 실음)

○出席委員

吳柳根 崔鍾根 鄭興鎭 朴永植
白懿宗 呂範九 尹寬炳 李今龍
李鍾奭 鄭址弘 崔相燮 崔世和
吳世根 李文光

○專門委員

秋在燁

○出席公務員

綜合建設本部長 李棟

次長 權完

總務部長 金完鎰

土木1部長 金在錫

土木2部長 柴勝一

建築部長 洪善光

設備部長 黃漢均

造景部長 崔鍾文