
第50回서울特別市議會(臨時會) 財務經濟委員會會議錄 第2號
서울特別市議會事務局

日時 1991年9月11日(水) 午後2時

場所 財務經濟委員會會議室

議事日程

1. 서울特別市會計公務員財政保證條例中改正條例의件
 2. 現況報告(財務局)
-

審査된案件

1. 서울特別市會計公務員財政保證條例中改正條例의件(서울特別市長提出) ... 1面
 2. 現況報告(財務局) ... 15面
-

(14時 05分 開議)

○委員長 朴尙東; 자리를 정돈하여 주시기 바랍니다. 成員이 되었으므로 第2次 財務經濟委員會를 開議하겠습니다.

(議事棒 3打)

1. 서울特別市會計關係公務員財政保證條例中改正條例의件

○委員長 朴尙東; 議事日程 第1項 서울特別市會計關係公務員財政保證條例中改正條例의 件을 上程합니다.

(議事棒 3打)

먼저 提案者인 서울特別市長을 대리하여 財務局長께서 나오셔서 提案說明을 해 주시기 바랍니다. 提案說明에 앞서 財務

局長께서 간단한 인사말씀과 關係公務員을 소개해 주시기 바랍니다.

○財務局長 裴文煥; 존경하옵는 朴尙東 委員長님! 그리고 財務經濟委員會 委員님 여러분, 오늘 第50回 서울特別市 臨時會 常任委員會에서 委員님 여러분께 인사드리게 된 것을 매우 기쁘게 생각합니다. 또한 여러 常任委員會 中에서 財務經濟委員이 되신 데 대하여 축하와 함께 환영을 해 마지 않습니다.

委員님 여러분께서도 이미 알고 계시는 바와 같이 우리 서울은 國土의 0.6%라는 좁은 面積에 全 人口의 1/4에 해당하는 1,062萬 名이 모여 살고 있는 巨大都市로서 交通, 住宅, 環境, 公害, 쓰레기문제 등 시급히 해결해야 될 수많은 課題를 안고 있습니다. 이와 같은 어려운 都市問題를 하나하나 착실히 해결해 나가기 위해서는 여러 가지 條件이 있겠습니다. 마는 무엇보다도 중요한 것이 이에 所要되는 財源을 어떻게 조달하느냐 하는데 있을 것입니다.

저희 財務局에서는 이와 같이 都市를 經營하는데 所要되는 막대한 財政을 안정적으로 뒷받침하는 歲入業務를 주로 擔當하고 있습니다. 또한 市民이 낸 稅金을 보다 효율적으로 執行하여 浪費없는 알뜰한 살림살이를 꾸려가야 할 막중한 責任을 동시에 짊어지고 있습니다.

이와 같이 市民에게 財政的 負擔이 되는 地方稅 賦課徵收와 豫算執行에 관한 事項들을 이제는 市의원님 여러분 특히 財務經濟委員님 여러분께서 직접 審議해 주시고 承認해 주시는 중요한 일을 맡아 주시게 되어서 이 業務를 직접 遂行하는 저희들에게는 매우 큰 힘이 될 것입니다.

이제 본격적인 地方化時代를 맞아 市民들로부터 稅金을 賦

課 徵收하는 일 그리고 씬씬이에 대해서는 市政의 어느 분야보다도 委員님들의 관심이 크시기 때문에 이 분야에 대한 많은 발전이 예상됩니다. 이미 本會議에서 좋은 말씀을 해 주신 데 대하여 감사를 드립니다.

또한 常任委員會 活動을 통하여 평소 느끼고 생각하셨던 바를 기탄없이 말씀해 주시고 보다 좋은 代案을 마련해 주실 것을 기대해 마지않습니다.

앞으로 여러 委員님들께서 지도해 주신 事項에 대해서는 성실하게 검토하여 施策에 반영할 것을 다짐 드리면서 인사에 대신하겠습니다.

감사합니다.

이어서 저희 財務局 幹部를 소개해 올리겠습니다.

먼저 鄭而幹 會計課長입니다.

(鄭而幹 會計課長 人事)

(一同拍手)

다음 鄭鎮克 稅政課長입니다.

(鄭鎮克 稅政課長 人事)

(一同拍手)

다음 李君杓 稅務指導課長입니다.

(李君杓 稅務指導課長 人事)

(一同拍手)

다음 全長河 管財課長입니다.

(全長河 管財課長 人事)

(一同拍手)

그러면 지금부터 서울特別市會計關係公務員財政保證條例中 改正條例案에 대한 提案說明을 올리겠습니다.

이번 案件으로 上程된 會計關係公務員財政保證條例改正案에

대하여 報告를 드리면 會計關係公務員의 財政保證은 地方財政法 第116條 規定에 의거해서 條例로 정하도록 되어 있습니다. 따라서 서울시에서는 會計關係公務員 財政保證業務를 효율적으로 遂行하기 위하여 所屬機關의 財政保證管理責任者를 條例로 정하여 運營하고 있습니다.

오늘 審議해 주실 事項은 會計關係公務員財政保證條例中 서울시 所屬機關의 職制變更에 따라서 所屬機關의 財政保證管理責任者를 현실에 맞게 追加 指定하려는 것입니다. 우선 현재 運營하고 있는 財政保證管理責任者의 任務 및 現況에 대하여 간략히 報告드리겠습니다.

財政保證管理責任者의 任務는 條例 第2條에 規定된 바와 같이 所屬 會計關係公務員의 財政保證의 設定, 更新, 關係書類의 保管 등 一般管理業務와 辨償事由가 발생하였을 때에는 그 辨償措置 등의 業務를 總括하고 있습니다.

현재 條例에 規定된 우리 서울시 財政保證管理責任者는 企劃管理室長, 올림픽準備團長, 公報官, 監查官 그리고 각 局長, 消防本部長, 綜合建設本部長으로 되어 있습니다. 이번에 改正하고자 하는 것은 이미 해체된 기관인 올림픽準備團長을 削除하고 新設된 上水道事業本部, 地下鐵建設本부와 職制 變更된 公務員教育院의 長을 該當機關 財政保證管理責任者로 追加 指定함과 동시에 市立大學校 事務局長을 市立大學의 財政保證管理責任者로 追加 指定하려는 것입니다.

委員님들께서 檢討하신 후에 본 條例改正案이 議決될 수 있도록 부탁드립니다. 提案說明을 마치겠습니다.

○委員長 朴尙東; 감사합니다.

다음은 우리 財經委員會 專門委員이신 安錫洙 專門委員께서 改正條例案에 대해 檢討한 結果報告를 해 주기 바랍니다.

○專門委員 安錫洙; 서울特別市會計關係公務員財政保證條例中
改正案에 대한 檢討結果를 보고드리겠습니다.

大統領令 第12,383號에 의거하여 해체된 올림픽準備團의 財
政保證管理責任者의 規定을 삭제하는 것은 條例 整備 次元에
서 당연하다고 봅니다. 그리고 上水道事業本部 設置, 地下鐵
建設本部의 新設 및 公務員敎育院의 職制 變更에 따라 該當
機關의 長을 財政保證管理責任者로 追加 指定하는 것은 會計
關係公務員 財政保證業務를 效率的으로 修行하기 위한 것이
므로 타당하다고 생각합니다.

또한 市立大學 事務局長은 地方職 管理官은 아니나 그 전부
터 既히 經理官으로서 會計管理責任을 맡고 있고 大學이라는
特殊性을 고려하여 事務局長을 財政保證管理責任者로 追加
指定하여도 별 문제가 없다고 봅니다.

이상으로 서울特別市會計關係公務員財政保證條例改正案 檢
討報告를 마치겠습니다.

○委員長 朴尙東; 이상으로 提案說明과 專門委員의 檢討報告
를 들으셨습니다.

혹시 委員님께서 改正條例案 中에서 異議가 있으신 委員님
께서는 질의하여 주시기 바랍니다.

네, 金炯奎 委員님 말씀하시죠.

○金炯奎 委員; 新民黨의 金炯奎입니다.

지금 財政保證管理責任者하고 會計關係公務員하고 그 내용
에 가서 여러 가지 管理와 會計關係公務員 間의 法律的 限界
가 분명히 있으리라고 믿습니다. 그러면 지금 올림픽企劃團에
대한 管理責任者를 해체가 되었으니까 폐지를 한다. 여기에
대한 지금 현재 올림픽準備團에 있었던 關係書類는 지금 현
재 누가 보관하고 있으며 거기에 따르는 會計關係公務員에

대한 財政保證, 이런 문제는 지금 어디서 管掌을 하고 있으며 財政保證管理責任者를 삭제하므로 해서 그 管理責任에 대한 문제는 앞으로 어떻게 되겠는가?

例를 들자면 財政保證 時效期間이 1年으로 되어 있고 1년이 넘으면 다시 更新해서 또 財政保證을 會計關係公務員이 하게 되어 있는데 지금 올림픽準備團에 대한 올림픽 관계에 대해서 앞으로 財政保證 事由가 있을 때 이것을 削除하므로 인해서 또 현재 관장하는 財務局에서 거기에 대한 方案이 어떻게 되어 있는 것인지 그것에 대해서 상세히 말씀을 해 주시기 바랍니다.

○委員長 朴尙東; 財務局長 답변해 주시기 바랍니다.

○財務局長 裴文煥; 지금 金炯奎 委員님 물으신 데 대해서 答辯드리겠습니다.

올림픽準備團이 解體된 다음에 그 당시의 財政保證書類는 어디로 移管이 됐느냐는 말씀이 계셨는데요, 그것은 지금 현재 市民課에서 文書管理를 하고 있기 때문에 市民課에 전부 引繼가 되어 있습니다.

○金炯奎 委員; 어느 局 市民課입니까?

○財務局長 裴文煥; 內務局 市民課 文書管理係가 있습니다.

○金炯奎 委員; 아, 文書管理係…….

○財務局長 裴文煥; 그리고 그 당시에 事務取扱했던 것으로 인해서 假定해서 무슨 사고가 났다든지 하면 그 당시에 管理責任者가 制度上은 책임을 지게 되어 있습니다마는 그 때 올림픽準備團의 업무에 그 동안 별 瑕疵가 없었습니다.

○金炯奎 委員; 제가 다시 말씀을 드리고 싶은데요. 올림픽準備團長에 대한 會計公務員에 대한 管理責任만 삭제를 하고 그 당시에 會計責任者는 지금 계속해서 財政保證에 대한 保

證事由가 지금 계속 남아 있는 것입니까? 거기에 대해서 얘기를 해 보세요.

○財務局長 裴文煥; 當該 年度에 끝났기 때문에 지금은 事由가 發生을 하지 않고 있습니다.

○金炯奎 委員; 아니, 그럼 例를 들어서 제가 생각할 때는 올림픽準備團長이라고 하면 거기에 대한 施設物이랄지 모든 瑕疵니 여러 가지 會計關係公務員의 財政保證의 事由가 그 간에 많이 일어났으리라고 보는데 會計關係公務員의 歸責事由가 이제까지 發生되지 않았다. 그렇습니다. 그러나 엄연히 지금 올림픽이 끝난 이후 3年餘 間이 經過가 됐는데 1年마다 更新을 하지 않았었습니까? 지금 改正條例 나오기 전에는? 會計公務員 保證에 대한 會計書類를 1年마다 更新하게 되어 있는데 그런 사실을 지금까지 施行하고 있지 않았다는 얘기입니까?

○財務局長 裴文煥; 金委員님 허락해 주시면 實務課長으로 하여금 補充報告를 드려도 괜찮겠습니까?

○金炯奎 委員; 財務局長이 제 말을 잘 이해를 못하시는 모양인데 財務局長이 하세요. 모를수록 나도 모르기 때문에 배워야 되는 입장이기 때문에…….

올림픽準備團의 財政保證 管理責任者만 지금 保證債務를 없애자고 하는 얘기인데 그때 당시 會計關係公務員은 財政保證을 다해 왔습니다. 그 時效는 1年間이란 말이에요. 1년이 지날 때는 다시 會計 債務에 대한 保證을 1年間씩 更新하게 되어 있다 말이에요. 그런데 올림픽이 끝난 뒤에 3年 동안 更新을 한번도 한 사실이 있느냐 없느냐 그 얘기입니다.

○財務局長 裴文煥; 알아듣겠습니다. 職制가 變更이 되면 새로운 職制變更된 데로 그 職務가 移管이 될 것 아니겠습니까

까?

○金炯奎 委員; 네.

○財務局長 裴文煥; 그러면 變更된 職制에 따라서 財政保證 管理責任者를 指定해서 運營하고 있기 때문에 業務遂行에는 連繫가 계속이 되는 것입니다.

○金炯奎 委員; 그래서 아까 제가 얘기가 처음에 올림픽準備 團 解體 당시의 그 關係書類가 어디로 移管이 되어서 누가 代行業務를 하고 있느냐, 만일에 올림픽 끝난 뒤 3年 동안에 財政保證 債務發生이 생겼을 때 어느 局에서 業務를 管掌했었느냐 그것을 처음에 물었는데 文書保管으로 옮겼다고 그런 얘기를 하셨는데 그 점에 대해서 어떻게 생각해요? 財務局에서 管掌해야 될 事項이 아납니까?

○財務局長 裴文煥; 예를 들어서 말씀드리면 지금 蠶室에 建設해 놓은 운동장이 있습니다. 거기 새로이 運動場 管理事業所가 생겼기 때문에 施設 管掌하는 業務가 그 곳에 移管이 됐다든지 事務的으로 移管이 되어 그 쪽의 保證管理 責任者가 계속 管理하게 되겠습니다.

○金炯奎 委員; 아니, 제가 생각할 때는 올림픽 準備段階에 있는 會計關係公務員이 責任질 사람하고 올림픽이 끝나서 올림픽 運動場管理事業所 會計公務員이 책임질 사람하고 분명히 구분되어야 하는데 지금 내가 얘기하고자 하는 것은 올림픽 準備段階에 있어서 會計關係公務員이 責任져야 될 사람, 그 사람에 대한 管理를 누가 하느냐 이거예요. 財務局에서 管理를 했어야 되는 것 아니냐 제 얘기는 이 얘기입니다. 지금 事業所長 얘기를 하지 마시고…….

○財務局長 裴文煥; 이것은 그 業務가 가는데 따라서 그 業務를 管掌하는 현재의 職制의 保證管理 責任者가 하도록 되어

있습니다.

(「委員長님！」 하는 委員 있음)

○委員長 朴尙東; 議事進行發言입니까? 네, 말씀하세요.

○李秉守 委員; 지금 金炯奎 委員 質疑內容이 우리가 다루고 있는 案件에 本質的인 문제가 아닌 것 같습니다. 지금 우리가 다루고자 하는 것은 올림픽準備團이 解體되었기 때문에 이제 이 條例中에서 이 欄은 削除되어야 한다는 문제만 該當이 되는 것이거든요. 그 以前에 經過가 어떻게 되었든 이 자리에서 論議할 가치가 없는데요.

○金炯奎 委員; 아닙니다. 그것은 잘못 생각한 것입니다.

○委員長 朴尙東; 改正條例案이 上程되었기 때문에 內容이 궁금한 것을 묻는 것 같습니다. 具體的인 것은 또 나중에 局長님에게 묻도록 하고, 金委員님! 저 간단하게 答辯 들으시고…….

○金炯奎 委員; 간단하게 얘기를 하겠습니다. 올림픽 準備團 解體가 되어 있는데 이 會計關係公務員 財政保證의 管理養任者란 말이에요. 管理責任者만 지금 削除를 하는 것입니다.

그러면 당시에 會計關係責任者가 責任져야 될 事項이 지금 나왔을 때 管轄業務를 어디서 管掌하며 그 책임이…….

○委員長 朴尙東; 우리 財務局長께서 赴任하신 지 불과 한 1 個月 정도밖에 안 되었는데 關係課長께서 내용을 아시는 분 계십니까?

궁금해 하니까 과정을 간단하게 설명하면 이해가 되실 것입니다.

○金炯奎 委員; 올림픽準備團 解體 管理責任者를 削除한다는 데 대해서 異議가 있는 것이 아닙니다.

○委員長 朴尙東; 課長이 아시면 간단히 설명주시면 될 것 같

습니다.

○會計課長 鄭而幹; 會計課長입니다. 여기서 지금 말씀하시는 財政保證 管理責任者라는것은 그 傘下의 職員에 대한 財政保證에 가입하고 解除하고 하는 責任이지 全體的인 責任을 진다는 것은 아닙니다.

그리고 조금 전에 저희 局長님께서 報告를 드렸습시다마는 그 業務가 移管되면 그 移管된 部署에서 전부 책임을 지고 그것을 管理하도록 되어 있고 그 당시에 引繼當時면 引繼當時管理하는 기간 동안에 예를 들어서 會計事故가 없었다든가 하면 그것으로 끝나는 것으로 이렇게 보고 있습니다.

○金炯奎 委員; 아니 그러니까 제가 아까 所管을 묻는 것이 바로 그거예요. 예를 들어서 管理責任者가 保證債務에 대해서 削除가 되면 그 管理責任者의 나머지 會計關係公務員은 따로 있습니다. 그 會計公務員이 財政保證 債務를 이행을 하는데 業務는 지금 어디서 하고 있느냐 그러면 지금 아까 말씀과 같이 올림픽 運動場을 管理하는 事業所에서 한다고 할 때는 그 때 당시 會計責任者가 어떤 過失이 있어 求償權을 解決해야 될, 責任져야 될 事項이 있을 때는 그 事業所에서 取扱을 하게 되느냐 財務局에서 管掌을 하느냐 그것을…….

○會計課長 鄭而幹; 그 당시 補職者가 만일에 會計責任을 질 경우가 發生했다면 그 당시의 補職者가 責任을 지는 것입니다.

○金炯奎 委員; 그러면 財政保證 時效를 여기서 말하는 保證期間 1年으로만 보고 있습니까?

○會計課長 鄭而幹; 勤務하는 期間에 한해서 책임을 지는 것이거든요. 勤務期間에 한해서 책임을 지고 補職이 變更된 사람은 계속적으로 財政保證이 계속된다든가 그런 것은 아닙니

다. 끝나는 것으로…….

○金炯奎 委員; 제가 생각하기로는 말이지요. 올림픽 준비를 했을 때 會計關係 責任者가 勤務를 했습니다. 거기서 1年 동안 있다가 여기 財務局 會計課長으로 왔어요. 예를 들자면요. 왔을 때 거기서 1年 동안 勤務하는 동안에 아무런 事故가 없으니깐 이 쪽에 다른 業務의 會計課長으로 왔을 때 責任을 안 진다 그런 얘기입니까?

○會計課長 鄭而幹; 責任질 일이 事後에 발견이 됐다면 책임을 지는 것입니다.

○金炯奎 委員; 책임을 지지요. 바로 그 얘기입니다. 그렇기 때문에 올림픽準備團에 있을 때 會計關係 公務員이 責任질 事項이 지금에 나타났을 때 그 業務를 어느 局이나 事業所나 어디서 管掌을 하느냐 그것을 묻는 것입니다.

○會計課長 鄭而幹; 그것은 지금 올림픽…….

○委員長 朴尙東; 金委員님! 이 內容은 우리가 있다가 質疑를 받고…….

○金炯奎 委員; 아니지요. 이것이 넘어가야 없어져요.

○委員長 朴尙東; 그러니까 일단 정확한 答을 못 주는 것 같으니깐…….

○會計課長 鄭而幹; 施設은 移管할 적에 施設은 綜合建設本부로 移管이 되었고 현재 施設에 대한 管理部署는 綜合運動場 管理事務所가 되겠습니다.

예를 들어서 올림픽公園은 施設公團에 넘어가고…….

○金炯奎 委員; 아직도 핵심을 모르고 있는 모양인데 올림픽準備團에 所屬되어 있는 會計關係 公務員은 상당히 많은 숫자입니다. 그 人的 管理를 지금 뿔뿔이 다 헤어져서 각자 業務에 속해서 勤務하고 있어요. 그 사람에 대한 財政 保證債務

가 발생되었을 때 어느局에서 管掌하느냐 이거예요. 그때 당시의 사람에 대한 財政保證 問題를…….

○會計課長 鄭而幹; 발생을 발견한 部署에서 責任을 지고 그 당시 補職者한테 責任을 묻게 되겠습니다.

○崔明鎭 委員; 議事進行發言입니다.

○委員長 朴尙東; 崔明鎭 委員 發言하세요.

○崔明鎭 委員; 현재 答辯 內容이 굉장히 不充分하고 확실한 答辯이 되지 못하고 있습니다. 그래서 本委員은 원만한 會議 進行을 위해서 지금 提出된 서울特別市會計關係公務員財政保證條例中改正條例案을 일단 保留하고 다음 會期에 이 條例案을 上程해서 審議할 것을 動議합니다. 이상입니다.

○委員長 朴尙東; 조금 더 討論을 해 보지요. 質疑를 하고 있는 金炯奎 委員 質疑를 해서 納得이 가시면 일단 條例案을 처리하는 방향으로 합시다. 만약 納得이 계속 안 갈 때는 議事進行發言 한 崔明鎭 委員 의견대로 일단 撤回를 하겠습니다.

조금 더 質疑를 해 주시고 關係公務員께서는 내용을 모르면 모른다고 얘기하시고 언제까지 어떻게 이 資料를 정확하게 答辯에 대한 資料를 드리겠다든지 분명히 하십시오. 모르는 것을 우물쭈물하다 보면 오히려 시간만 가고 안 되니까…….

○會計課長 鄭而幹; 管理責任者라는 것을 그 傘下에 자기가 데리고 있는 職員에 대한 財政保證을 설정해서 가입을 하고 폐지시키고 그렇게 하는데 불과하고 그 책임, 그 당시 그 책임에 대해서는 그 당시 財政保證했던 業務를 취급했던 사람들에 대한 責任問題는 현재 이 業務를 移管받아 가지고 運營하고 管理하고 있는 그 部署에서 책임을 지게 되는 것입니다. 어느 한 군데의 어느 한局에서 그 당시에 財政 勤務했던, 會

計關係에 勤務했던 職員에 대한 管理를 어느 한 部署에서 하고 있는 것이 아닙니다.

○全潤杓 委員; 제가 잠깐 말씀을 드리지요. 지금 우리 金委員님이 말씀하시는 내용을 財務局에서 잘 이해를 못하시는 것 같은데 올림픽단이 근무하다가 해체되지 않았습니까? 되고 난 뒤에 求償問題가 생겼을 적에 그 會計公務員에 대한 감독이나 앞으로 求償問題에 해당되는 部署는 어디냐 하는 이야기를 지금 하고 있는 것 같은데…….

○金炯奎 委員; 그렇습니다.

○全潤杓 委員; 그러면 지금 市에서 答辯은 현재 소속이 전부 따로 따로 가 있습니다. 財務局도 가 있고 建設局에도 가 있고 여러 가지 가 있는데 그것을 監査官室에서 처리를 해 가지고 求償問題를 行事할 것이냐? 그렇지 않으면 財務局에서 할 것이냐?

안 그러면 法務官室에서 할 것이냐? 하는 것이 통일되어 있느냐 없느냐 하는 것을 아마 답변해 주시면 될 것 같은데 그것을 한 번…….

○金炯奎 委員; 그러니까 예를 들자면 말이죠 우리가 一般 豫算會計法上에 5年間을 財政保證期間 또는 求償權 行事問題, 모든 購買契約이랄지 그런 문제가 있지 않습니까? 또 民法上에 求償權도 있습니다. 그러는데 예를 들어서 지금 올림픽단 해체에 대한 財政保證 管理責任者에 대한 削除 有無가 削除를 당연히 지금 해야될 시점인데 없으니까 그 때 당시 會計關係公務員의 財政 保證歸着 事由가 되었을 때 그 業務를 어느 所管에서 어느 局에서 어디서 管理를 管掌을 하고 있느냐? 이것을 묻고자 하는 것입니다.

○全潤杓 委員; 핵심은 지금 그것이에요.

○金炯奎 委員; 그것을 책임지는 서울 市廳에 어느 局 所管이 있다고 한다면은 管理 責任者 保證 債務가 지금 없어도 關係가 없지 않느냐? 이런 얘기에요.

○會計課長 鄭而幹; 그러니까 조금 전에도 말씀드렸습시다마는 올림픽 당시에 그 事務를 인계받은 部署에서…….

○金炯奎 委員; 그러니까 그 署가 어디냐 말예요? 이름을 대요.

○會計課長 鄭而幹; 運動場管理事業所입니다.

○李秉守 委員; 지금 아마 잘 모르시는 모양인데 改正案을 보면 財政保證 管理責任者라는 文案이 있는데 이 文案을 法理的으로 풀면은 두 가지 意味가 있습니다.

하나는 財政保證債務 履行의 문제하고 管理責任者 문제하고 두 가지로 구분이 됩니다. 지금 우리가 論하려고 하는 것은 管理責任者를 지금 論하고 있는 것이거든요. 金炯奎 委員이 그에 앞서서 이것을 해체하려고 그러면 그 앞에 일어났던 문제가 앞으로 保證債務를 求償해야 될 實例가 발생이 되었을 때 누가 그것을 管掌하느냐가 문제이거든요. 그것은 約款에 保證債務만 되는 것 같으면 누가 되어도 그 部署에 長이 하면 자동적으로 별 문제가 없어요.

○全潤杓 委員; 그게 해제가 되었었는데 殘餘業務를 어느 機關에서 引受를 했느냐…….

○委員長 朴尙東; 그것을 밝혀야 되는데…….정확하게 밝혀보세요.

○會計課長 鄭而幹; 運動場管理事業所입니다. 引受받은 데는.

○金炯奎 委員; 運動場管理事業所요? 이것 확실히…….

○會計課長 鄭而幹; 네! 확실히합니다.

○金炯奎 委員; 알겠습니다.

○委員長 朴尙東; 다른 委員님들 궁금한 점, 質疑하실 委員이 안 계시죠?

(「없습니다」 하는 委員 있음)

네! 質疑하실 委員이 없으시면 議事日程 第1項 서울特別市 會計關係公務員財政保證條例中改正條例의 件을 原案대로 議決하고자 하는데 이의 없습니까?

(「異議 없습니다」 하는 委員 있음)

그러면 박수로 통과시켜 주시기 바랍니다.

(一同拍手)

고맙습니다.

(議事棒 3打)

金委員님 궁금한 점 質問, 충분한 答은 안 되셨더라도 理解하시고 追後에 알도록 하죠.

고맙습니다.

2. 現況報告(財務局)

(14時 37分)

○委員長 朴尙東; 다음은 議事日程 第2項 財務局 現況報告를 上程합니다.

(議事棒 3打)

財務局長님 나오셔서 報告를 하여 주시기 바랍니다.

○財務局長 裴文煥; 配分한 유인물에 따라서 報告를 드리겠습니다.

.....
(報告)

재무국업무보고

(뒤에 실음)
.....

이상 財務局 現況 業務報告를 마치겠습니다.

(一同拍手)

○委員長 朴尙東; 財務局長님 수고하셨습니다. 소상한 業務報告에 정말 수고하셨습니다. 이제 우리 委員님들의 質疑 순서가 되겠습니다. 委員님 여러분께서는 우리 財務局 所管 物品 購買나 財産管理나 歲入部分 諸般 所管業務에 대한 것을 業務報告를 들으시고 또 疑問된 점 質問하시고 평소에 財務局 所管業務에 대해서 궁금하여 오셨던 문제 평소에 1,000萬 市民이 궁금해 하시는 점들에 대해서 소상히 質問해 주시기 바랍니다.

俞相根 委員님 質問해 주시기 바랍니다.

○俞相根 委員; 俞相根 委員입니다. 1,000萬 서울市民 生活의 向上과 福祉增進을 위해서 불철주야 노력하는 서울시 公務員에게 진심으로 감사드립니다.

여러분이 잘 아시는 바와 같이 서울시는 전국 人口의 1/4이 모여 사는 巨大都市로써 서울시 機構組織이 방대한 만큼 公務員의 業務도 다양하다고 생각하고 있습니다.

그 중 本委員이 속해 있는 財務經濟 分野에 대하여 몇 가지를 質疑를 하고자 합니다.

첫 번째, 政府에서 하는 契約의 方法은 公開入札로 알고 있는데 필요한 경우에는 隨意契約을 하고 있는 것으로 알고 있습니다.

그런데 서울시에서 제출한 各種 工事와 用役 發注 現況을 보면 1億원 이상 工事의 경우 隨意契約으로 執行한 件數가 89年度에는 總 310件 中 22件으로 7.1% 90年度에는 總 496件 中 16件으로 3.2% 91年 현재까지는 總 327件 中 2件으로 0.6% 隨意契約的으로 執行한 件數가 많이 줄어든 것으

로 나타나고 있습니다.

서울市에서는 過去 國政監査時 指摘되어 新聞에 여러 번 報道된 바와 같이 서울特別市에서 特定人에게 特惠를 준다는 의혹을 많이 받았던 것으로 알고 있는데 隨意契約 件數가 이렇게 많이 줄어들게 된 이유는 무엇인지 답변해 주시기 바랍니다.

그리고 2,000萬원 이상 用役의 경우에는 隨意契約 件數가 89年度에 總 執行件數는 108件 中 64件으로 59.3%, 90年度에는 執行件數가 169件 中 28件으로 16.3%, 91年 7月末 현재 總 71件 中 18件的 25.3%로써 역시 隨意契約 件數가 減少되고 있는 것으로 나타나고 있습니다. 그런데 이와 같이 用役의 境遇에는 工事に 비하여 隨意契約으로 執行한 件數가 많은 것은 왜 그런지 答辯해 주시기 바랍니다.

그리고 多年間 會計職에 勤務하면서 체득한 경험에 비추어 볼 때 어떠한 契約方法으로 執行하는 것이 바람직하다고 생각하는지 意見이 있으시면 答辯해 주시기 바랍니다.

두번째, 서울市에 隨意契約을 하고자 할 때는 契約審査를 받아서 執行하고 있는 것으로 알고 있는데 契約審査委員會 構成과 심의기준은 어떻게 되어 있으며 또한 어떠한 方法으로 運營되고 있는지 자세히 그 運營 現況을 설명하여 주시기 바랍니다.

세번째, 本委員이 알기는 豫算會計法施行令이 89年 末頃に 改正되어 施設工事의 경우, 工事 推進 中에 設計變更 事由가 발생되었을 때 당초 契約金額의 10/100 이상 增減되면 豫算 執行審議會議의 審議를 받아 執行하도록 되어 있는데 서울市에서는 法令改正 이후 90년에 10件, 91년에 10件, 都合 20件을 審議하면서 20件 모두 다 議決 처리한 것으로 알고 있

습니다. 豫決執行審議會 運營 現況과 審議基準이 어떻게 되어 있는지 答辯해 주시기 바랍니다,

또 財務局 業務報告에 보면 財産管理 體系를 강화하기 위한 정책으로 市有財産의 처분을 억제하고 보존 위주로 전환하며 아울러 隨意契約을 사전 통제하고 國有財産의 無斷占有 예방 대책을 강화하고 있는데 첫째, 서울시에서 87年度 5個年 동안 市有地를 매각한 것을 보면 공매는 45件 3萬여 평에 비하여 隨意契約 賣却은 69件 中에 5萬 3,000坪으로 隨意賣却이 公賣보다 많은데 그 이유와 억제 대책에 대하여 처리 대책을 答辯해 주시기 바랍니다.

둘째, 작은 면적의 소규모 財産에 대하여는 特例寶去制度가 폐지되어 있는데 생활형편이 어려워, 買受하지 못하고 있는 低所得層 市民을 위하여 부활할 생각은 없는지 答辯해 주시기 바랍니다.

셋째, 지난 5월에 憲法裁判所에서 國有財産에 대한 取得時效를 인정한다는 判決이 신문에 報道된 것으로 알고 있는데 현재 서울시에서 管理하고 있는 國有財産의 無斷占有 실적을 밝혀 주시고 無斷占有 財産에 대하여 時效中斷 措置를 취한 이유와 앞으로 대책을 밝혀 주시기 바랍니다.

그리고 우리 馬事券에 대해서 질문을 하고자 합니다. 매주 금요일 토요일 果川 서울 競馬場에서 벌리고 있는 競馬를 無線으로 동시에 수신 TV하면서 생중계하는 TV 競馬場에서 觀衆들은 競馬場에 가는 대신 TV화면 競馬를 즐기고 있습니다.

지난 한 해 동안 과천의 本 競馬場과 TV競馬場으로 分離 서울과 京畿道 16個의 場外 馬券發賣所 賣出額을 알아보니 5,645億원이나 되었고 京畿道가 거두어들인 馬券稅는 564億

원이었다고 제가 알고 있는데 서울시는 서울시내 12個 TV競馬場 馬券稅 收入은 564億원 62%에 해당하는 349億원으로 추정되는 歲入이 고스란히 京畿道에 뺏기고 있는 것으로 알고 있습니다.

本委員은 서울지역 TV경마장을 이용하는 사람들이 거의 대부분이 서울시내 納稅義務를 지닌 서울市民들이고 課稅 原因이 서울지역에서 馬券投票하여 발생함으로 마땅히 서울市에서 徵收해야 된다고 생각합니다.

서울市에서는 날로 치솟는 競馬人과 함께 말이 달리는 때마다 황금 알이 절로 굴러드는 馬券稅 收入을 그대로 방치하고 있습니다. 場外映寫하는 中繼所가 있는 馬券販賣所 所有地 納稅地를 변경하는 地方稅法 第152條를 改正할 容의는 없는지 答辯해 주시기 바랍니다.

그리고 서울市 90年度 一般會計 歲入決算內譯을 보면 市稅 豫算 目標 1兆 6,239億원에 1兆 8,017億원 收入 徵收하여 豫算목표보다 1,778億원 10.9% 超過 徵收하였습니다. 豫算 목표보다 超過 徵收된 稅目과 그 原因을 밝혀 주시고 결과적으로 市民에게 무거운 租稅負擔을 가중시킨 결과가 아닌가 하는 생각이 드는데 이에 대한 명확한 答辯을 해 주시기 바랍니다. 이상입니다.

○委員長 朴尙東; 兪相根 委員 정말 중요한 質問 감사합니다.

다음 李秉守 委員님 質問해 주시죠.

○李秉守 委員; 91年度 市稅外 收入 중에 利子收入이 330億 원으로 지금 策定이 되어 있는데 지금 業務報告 30페이지에 보면 지금 현재 91年 8月 28日 현재의 定期預金이 약 9,700 億원인데 이 돈이 1年 내내 물론 預金殘高로 있진 않겠죠. 그러나 利子收入이 330億원으로 策定해 놓았다는 것은 利率

年對 %로 기준을 한 것인지 그리고 市の 現金을 第2金融圈에는 預置할 수 없는 것인지 없다면 어떤 근거가 있는 것인지 이것을 答辯을 해 주시면 좋겠습니다. 지금 현재 預金殘高하고 利子收入의 數値는 상식적으로 전혀 거리가 멀기 때문에 제가 質問을 드리는 것입니다.

두번째 市에서 統合公課金 制度로 지금 運營을 하고 있는데 이것은 아주 制度 자체가 바람직하고 좋습니다. 그런데 여기에 6個 公課金 賦課 項目 중에 일반 廢棄物收去料, 이 속에는 共同住宅團地인 아파트의 쓰레기 收去도 統合公課金에 포함이 되어 있는 것으로 알고 있습니다. 이것이 아마 1年 전에 制度化가 된 것으로 알고 있는데 제가 지금 아파트團地의 入住者代表會의 會長으로서 自治管理를 몇 年 하고 있기 때문에 이것은 제가 직접 늘 생활 경험을 하고 있는 일이 되어서 제가 외부에서 볼 때 굳이 清掃業者가 民間人인데 民間人業者에게 市에서 收金社員 代行 役割을 해 줄 필요가 어디 있느냐 하는 의문을 갖게 되고 이 收去料 料率 自體를 지금 市에서 條例로 일방적으로 定하고 있거든요. 돈을 내는 사람의 意思와는 관계없이 料率 自體를 定하고 있는데 이것이 제법 公益性 바탕에서 그렇게 하는지는 모르겠습니다.

그러나 그것까지는 좋다 이거죠. 料金 自體를 한 달에 한 번씩 받아갈 때에는 그래도 이 清掃가 잘 안 되면 그 때 그 때 業者에게 修正을 지시를 하고 돈을 주는 자체가 한 사람씩 무기가 되기 때문에 清掃를 잘 해 왔는데 統合公課金 制度化 되고 난 이후에는 清掃業者들이 상당히 無誠意하다 이거죠.

이런 점에서 볼 때 이 統合公課金 制度에 지금 쓰레기 收去料를 포함시키는 것은 제가 볼 때 잘못된 것으로 보아집니다. 그래서 이 자체는 앞으로 是正이 되어야 되고 제가 어저께도

그런 말씀을 드렸지만 현재 共同住宅團地 管理制度 자체가 서울시에서 볼 때 문제점이 참 많습니다. 제가 本會議에서 學論을 하려고 했지만 시간도 없고 우리 財經委 質疑하고는 거리가 먼 얘기가 되어서 안 했지만 앞으로 여기에 대한 質疑를 全般的으로 할 것입니다. 그래서 統合公課金制度 問題를 한 번 檢討를 해봐 주시기 바랍니다.

그리고 제가 本會議에서 質疑를 한데 대해서 書面으로 資料를 내달라고 했는데 아직 資料가 하나도 안 오는데 그 資料를 받아야 다시 거기서 새로운 質疑를 할 것이 사실 構想을 하고 있는 것이 많은데 연결이 안 됩니다. 그래서 이 자리에서 資料에 대한 問題 提起를 못하는 것을 아쉽게 생각합니다. 다만 그 날 本會議에서 저의 質疑에 대해서 財務局長께서 答辯이 미진한 부분을 조금 더 제가 언급을 합니다.

서울市 豫算이 제가 알기로는 거의 4:6 정도 硬直性 經費가 아닌 非硬直性 소위 그것이 隨意契約이든 公開入札이든 制限競爭이든 入札에 의해서 지출되는 豫算이 硬直性 보다는 훨씬 많을 것이다 이거죠. 그러면 入札制度 자체가 얼마나 중요하다 하는 것은 再論할 필요가 없다 이거죠.

제가 늘 이런 말을 합니다. 지금 우리나라의 國會議員 13代가 마감을 하는데 制憲國會 때는 國會議員 數가 얼마 안 되지만 평균 200名으로 봐도 2,600名의 國會議員이 그國會에서 國政을 論하면서 國家豫算의 절반 이상이 支出되는 入札制度에 대해서 한 분도 따져보는 國會議員이 없었다 하는 것으로 저는 그렇게 알고 있습니다. 참 그 분들 뭐 하는지……. 이래서國會가 못하는 것을 우리 서울시가 한번 하자 이것입니다.

財務局長께서는 그 때 答辯을 會計法中施行令을 改正을 해

야 된다 이런 말씀을 하셨지 않습니까? 이 施行令이라는 것은 國會를 通過할 필요가 없는 것이고 지금 서울市長이 國務委員이니까 各 委에서 通過만 되면 되는 것이죠. 그래서 저는 入札制度 改善을 위한 소위 보다 합리적인 代案이 있는가를 市民의 意見收斂을 하기 위해서 公聽會를 개최할 용의가 없는가를 물은 것이거든요? 그럼 施行令을 개정하기 이전에 前段階 措置로써 公聽會를 한번 하자 이거죠. 이것을 제가 提案을 했던 것인데 그때 局長님께서서는 施行令이 어떻고 하는 식으로 슬그머니 넘어가 버렸거든요. 명확하게 公聽會를 한번 개최할 用意가 있나 없나 하는 것을 밝혀 주시기 바랍니다.

그 다음에 제가 本會議에서 質疑한 內容 中の 하나입니다마는 현재 우리 서울市가 保有하고 있는 市有地 替費地 전체가 몇 坪이며 현재 時價로써 얼마나 하는 것하고 그 다음에 그 保有하고 있는 땅 중에서 앞으로 公共敷地로 사용할 長期計劃이 서 있는 것은 얼마, 그것을 제외할 때 얼마나 하는 것이 구분이 될 것이 아닙니까?

그러면 지금 財務局 報告에 의하면 되도록이면 公賣處分爲 主로 하지 않고 行政管理爲 主로 政策을 전환하겠다 하는 의지를 표명하셨는데 제 本會議 質疑는 相反된 내용이거든요? 제가 되도록이면 과감하게 公賣處分을 하자고 주장했던 이유는 현재 純負債가 2兆 6,000億원이고 1년에 利子만 약1,500億원인데 지금 방치해 둬서 인해서 各種 民願이 不法無斷 占有해 가지고 그것을 撤去시키려면 訴訟費用이 年間 몇 10億원 나가고 이런 등등 無限定 그것을 그냥 放置를 하는 것이다 이거죠.

이러니 管理者의 입장에서 볼 때 빗더미 속에서 이것 잘못된 것이 아니냐? 쓱 꺼내놓고 그 외의 것은 과감하게 어떤

현실에 맞는 어떤 措置法을 만들든지 해서라도 처분을 해 가지고 빛을 줄이는 그런 市政을 펼 용의는 없느냐 하는 것이 그 날 제 本會議 질의의 내용이 초점이었습니다. 이러니까 이것을 오늘 이 자리에서 다시 한번 밝혀 주시면 고맙겠습니다. 이상입니다.

그리고 제가 요청했던 資料는 되도록이면 빨리 좀 내주세요.
○委員長 朴尙東; 李秉守 委員님 감사합니다. 또 다른 委員……. 네, 柳準向 委員님.

○柳準向 委員; 柳準向입니다. 간략하게 몇 가지만 묻겠습니다.

지금 今年度 稅收에 보니까 屠畜稅가 작년 對比 今年에 4億 7,100萬원이 모자라는데 적게 收入이 되는데 적게 收入이 되는 이유가 무엇인지 또 지금 屠畜稅를 징수하는 방법은 어떠한 방법으로 徵收를 하고 있는지, 4億 7,100萬원이 작년보다 줄어든 이유가 우리 서울市民이 고기를 덜 먹어서 屠畜稅가 적은지 輸入 고기가 많이 市內에 나돌고 있기 때문에 적은지, 아니면 地方에서 屠畜을 해서 서울시로 많이 流入되는 양이 서울시內에서 屠畜한 양보다 더 많다 하는데 여기에 대한 대비책은 없는지 여기에 대해서 묻고 싶습니다.

그리고 두번째는 지금 李秉守 委員께서 물으신 것은 추가적으로 제가 아쉬운 점 몇 가지 묻겠습니다.

지금 여기 報告書에도 나와 있지만 지금 雜種財產이 서울시內에 많이 있는 것으로 알고 있습니다. 그러면 지금 行政財產을 제외한 또 行政財產 중에서도 國營企業體나 또는 市에서 行政財產을 활용하고 있는 市有地나 國有地 외에 일반에게 賃貸를 해 주고 있는 土地의 面積이나 建物の 面積이 얼마나 되고 있는지 또 그 賃貸해 주고 있는 機關이 어떠한 機

關인지, 또 지금 賃貸料도 받지 않고 그냥 貸與해 주고 있는 不動産도 상당히 많이 있는 것으로 알고 있습니다. 이것은 어떠한 機關에다 無償貸與를 해 주고 있는지 또 그 이유는 무엇인지? 지금 市有地나 國有地를 수 십년 동안 그 땅에 집을 짓고 살고 있으면서 또 그 建物を 이용하면서 政府에서는 賃貸料의 使用料를 받지 않고 있는 지분이 상당히 많은 것으로 알고 있습니다. 이것을 市에서는 파악하고 있는지 이런 부분은 이 자리에서 직접 답변하기가 時間上 쫓기면 書面으로 答辯書를 내줘도 좋겠습니다.

그리고 몇 年 전까지만 해도 우리나라 市有地나 國有地의 땅을 2年 이상 正式 契約을 해서 賃貸料를 내고 既得權을 가지면 이 建物を 拂下할 적에는 隨意契約에 優先權을 줬는데 이 隨意契約 制度가 폐지되고 競爭入札로 돌린 이유는 무엇인지, 돈을 많이 벌기 위해서 땅값을 비싸게 받기 위해서 競爭을 붙였느냐, 아니면 이와 같이 競爭을 붙여서 땅값을 많이 받다 보니까 不動産값 引上되는 것 또 그 建物에 貫들은 사람들 月貫 引上되는 부분은 고려해 본 바가 있는지 여기에 대한 答辯을 해 주시기 바라고, 또 한 가지는 지금 우리나라에 國家公共團體가 많습니다. 예를 들자면 우리 새마을 金庫 같은 경우에도 堦연히 法 3條에 보면 「새마을 金庫가 필요한 國家所有의 財産은 우선적으로 貸與 내지 拂下를 해 줄 수 있다.」 정해져 있는데 물론 法에는 相對性이 있겠지만 지금 새마을 金庫가 5年, 10年 賃貸料를 내면서 洞 事務室 현 것을 쓰고 있는데 拂下를 해 달라고 해도 해 주지 않는 이유가 무엇인지, 拂下問題도 한 가지 더 結들여서 추가질문을 하겠습니다.

몇 年 前까지만 해도 拂下를 할 적에는 한꺼번에 땅값을 다

내면 30%의 控除惠澤을 주었는데 지금은 그런 惠澤도 주지 않고 또 과거에는 5年 分割償還 등 이런 制度도 있었는데 지금도 그런 것이 適用이 되는지 이 분야에 대해서 구체적인 답변을 바라겠습니다.

이상입니다.

○委員長 朴尙東; 柳準向 委員님 수고하셨습니다.

李聲九 委員님 질문해 주시지요.

○李聲九 委員; 李聲九 委員입니다.

서울市 負債總額이 3兆 2,000億원이라고 들었는데 負債에 대해서 몇 가지 質疑하겠습니다.

첫째, 3兆 2,000億원 중 純負債가 얼마이며 두번째, 그 많은 負債가 어떤 經路로 해서 발생했는지 發生原因을 간략하게 밝혀주시고, 다음 3兆 2,000億원의 負債가 지금 어떠한 형태로 남아 있는지 간략하게 알고 습니다.

즉, 地下鐵公債나 住宅債券이나 海外借款이나 政府借入 등 여러 가지 형태로 있을지 모를 것 같아서 計定別 負債形態에 대해서 알고 싶습니다.

그 다음 그 많은 負債에 대한 向後의 서울市 對策이 무엇인지 밝혀 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 朴尙東; 李聲九 委員님 수고하셨습니다. 또 다른 委員님……. 金炯奎 委員님 말씀하세요.

○金炯奎 委員; 金炯奎 委員입니다. 會計課 業務機能을 보면 歲出 및 資金管理 總括이라 이렇게 있습니다. 그래서 現況 30쪽을 보면 우리 市金庫 資金保有 現況이 9,737億원이 資金保有로 8月 28日 現在로 되어 있습니다. 특히 定期預金이 9,709億원이 되어 있습니다. 이러한 막대한 資金을 몇 個의

市金庫에 두어서 資金管理한다고 하는 것이 우리 會計課에서 資金管理하는 방법이 最善인가 이런 생각이 듭니다.

그래서 제가 생각할 때는 이 막대한 市資金의 保有라고 하는 것은 우리 1,000萬 市民이 내는 稅金을 주축으로 하고 있다는 사실에 비추어서 우리 1,000萬 地域 서울市民은 各各 銀行金融을 利用할 수 없는 문턱이 높은 資金의 需要를 充足시키고 있지 못하는 형편이 오늘날 서울市內 庶民의 문제입니다. 그래서 이 資金管理 方案을 각 동네에 있는 信用協同組合 또는 새마을 金庫 이런 데에 適正 配分해서 庶民 經濟에 통성을 기하는 資金으로 活用할 생각은 없는 것입니까? 이것을 좀 말씀을 해 주시고요.

現況報告 10쪽에 住民稅가 있습니다. 이 住民稅가 76年 12月 30日에 改正이 됐고 그 앞에 住民稅가 新設됐습니다마는 이 住民稅가 당초에 신설된 立法의 趣旨은 서울의 人口集中을 막기 위해서 地方과 서울間의 差等間의 住民稅 均等割을 賦課한 사실이 있습니다. 지금 이 住民稅 均等割이라는 문제는 사실 서울市 人口 集中을 막는데 稅金으로서 存在價値가 없습니다. 그렇다고 할 때 住民稅 均等割을 廢止하거나 또는 輕減할 의향은 없는 것인지, 이 문제는 물론 地方稅法의 事項이기 때문에 國會에서 論議할 문제지만 우선 우리 서울市の 財務行政을 맡고 있는 서울市 當局者의 見解는 어떻게 생각하는가? 아울러서 이 均等割을 보면 個人은 4,000원이고 法人은 4萬원입니다. 앞서서 말한 住民稅의 目的은 서울市の 人口 集中을 막는 게 본래의 住民稅의 立法趣旨였습니다. 그런 관점에서 볼 때 個人 한사람이 4,000원 내고 法人 4萬원 낸다는 것은 쉽다 이것입니다.

그러나 오늘날 우리 서울市에 大企業이 集中되어 있는 이

입장에 또 전체 GNP를 30%, 60% 이상 占有하고 있는 서울시의 입장, 이런 것으로 보았을 때 法人이야말로 우리 서울시의 人口集中을 惹起시키는 根本的인 業體라고 보아집니다. 그런 관계에 있어서 10배의 法人의 所得割은 均等 所得割이지요. 法人稅割이지요. 法人稅割을 賦課하는 것을 또 역시 國會에서 할 문제지만 서울시의 意見은 어떤 것인지 그것에 대해서 묻고 싶습니다.

아울러 現況 17쪽을 보면 서울시의 法人現況이 서울에 本社를 가지고 있는 것이 3萬 7,084固, 本社가 地方에 있는 것이 996個 여기 營利法人 非營利法人이 나누어져 있습니다. 여기서 서울에 本社를 소재하고 있거나 支店을 가지고 있는 法人이거나 막론하고 外國法人에 속하여 있는 法人의 數는 몇 개며 그 法人稅割은 지금 얼마나 賦課하고 있는지 여기에 대한 상세한 명세는 追後 서면으로 답변해 주시지만 몇 개다, 또 稅譯은 이 자리에서 答辯해 주시기 바랍니다.

다음에 現況報告 19쪽 土地課標調整에 관한 문제입니다. 土地課標調整에 대한 施行을 每年 1月 1日에 施行한다고 했습니다. 그러나 決定 節次上의 對象 土地地價 調査는 公示地價라고 했는데 이 公示地價 市 基準時日은 언제인가 이것 答辯해 주시기 바랍니다.

現況報告 20쪽입니다. 建物の 等級調整 計劃에 있어서 新築價額과 對比해서 現實化率이 51.8%라고 했습니다. 대단히 집행부 立場을 떠나서 저희들이 住民의 代表的인 立場에서 51.8%의 現實化率을 가지고도 우리가 시세수입에 충당하고 있다고 하는 데에 대해서는 대단히 감사하게 생각합니다.

그러나 저희들이 대부분 건축등급 건물과세표준은 해마다 올라간 이유는 무엇인가, 다시 말하자면 建物は 오래된 建物

일수록 會計學上으로 보아서도 減價償却을 하고 있는 시점의 그런 狀況에서 어째서 市稅를 결정하는 建物 課稅標準은 每年마다 上昇하고 있는 것인지 이것에 대한 확고한 답변을 해주시기 바랍니다.

現況報告 23쪽, 契約審査委員會에 있어서 委員會 構成에서 委員長 副市長, 委員 11名인데 그 중에서 內部局長이 5名입니다. 外部專門人士가 6名입니다. 審議議決의 事項에 가서 過半數의 出席과 出席議員 2/3 이상의 贊成으로 議決한다 이렇게 되어 있어요. 그런데 實質上的 契約審査委員會가 만의 하나 外部專門人士가 參席을 하지 않았을 때 우리 시청 公務員으로 하여금 契約審査委員會의 모든 可決을 할 수 있는 이런 規定으로 되어 있습니다. 이것은 말만 契約審査委員會로 해서 契約을 締結하고자 하는 그런 뜻을 감추어서 이것은 隨意契約이나 다름없는 이런 契約審査委員會의 審議議決에 대한 過半數 出席과 出席委員 2/3 이상의 贊成으로 議決한다면 外觀上으로 보아서는 상당히 硬直된 아주 審議決定에 比重이 있어 보입니다마는 內部局長 5名 財務局長, 監事, 都市計劃, 投資管理, 技術審査, 副市長 해 버리면 다되는 허울 좋은 계약 심사위원회가 아닌가 따라서 이와 같은 契約審査委員會에 대한 規定을 고칠 용의는 없는가? 여러 가지 있습니다마는 우선 그 점에 대해서 財務局長 명확한 答辯하여 주시기 바랍니다. 이상입니다.

○委員長 朴尙東; 金炯奎 委員 수고하셨습니다. 다음 崔明鎭 委員 質問해 주시지요.

○金炯奎 委員; 미안합니다. 제가 이어서 말씀드리겠습니다. 아까 同僚委員께서 馬券稅에 관한 말씀이 계셨는데 저도 한마디 하겠습니다.

이 馬券稅는 우리 地方稅法 第152條에 規定된 것인데 韓國 馬事會는 그 競馬場 所在地의 道에서 馬券稅를 納付할 의무가 있다 이렇게 되어 있습니다. 競馬場이라고 하는 것은 지금 아시다시피 果川에 京畿道에 있습니다. 그러나 실지 우리가 馬券稅의 課稅標準을 생각해 볼 때 이 馬券의 發賣金 장소에서 우리가 그것이 發賣金이 課稅標準인데 그 發賣金은 어디에서 있느냐 저는 이런 생각을 해 보았습니다.

地方自治의 財政自立度 云云하는 이런 얘기가 많이 있는데 우리가 全國에 있는 韓國馬事會에 대한 馬券稅를 京畿道에다가 集中化 시킬 것이 아니라 全國 어디서나 아까 말씀한 바와 같이 이 競馬場의 馬券稅라고 하는 것은 室外에서 하는 競馬場 馬券稅가 있고 室內에서 하는 스크린을 통하는 馬券稅가 있습니다. 이것을 갖다가 室內競馬라고 하는데 사실 室內競馬라고 하는 것은 全國 어디서나 텔레비전 스크린을 통해서 할 수가 있습니다.

그런데 이것을 韓國馬事會에서 競馬場 所在地에서 京畿道에다가 全額을 納付하고 있는데 이러한 문제를 財政의 自立度的인 입장에서 財政을 全國에 均霑시킨다고 하는 그런 觀點에서라도 제가 알고 있기는 發賣金이 年間 5,600億원부터 6,000億원에 상당하고 또 이것이 地方稅額으로 보아서 약 600億원에 상당하는 이런 거대한 收入을 京畿道에 집중시킨다고 하는 것은 있을 수가 없고, 더더구나 서울特別市の 馬券發賣金의 60%가 서울市에서 이루어지고 있다고 하는 이 사실을 중시해서 우리 財務局長은 國會에 建議하거나 內務部長官께 의논하기 전에 서울市の 分명한 입장을 이 자리에서 밝혀 주셔서 그에 따르는 대책을 강구해 주시기 촉구합니다. 이 상입니다.

○委員長 朴尙東; 감사합니다. 崔明鎭 委員님 質問해 주시기 바랍니다.

○崔明鎭 委員; 財務行政을 한 마디로 요약하면은 市民으로부터 稅金을 合理的으로 거두어 들이고 그 稅金을 낭비 한 톨 없이 잘 執行하는데 있다고 本委員은 생각합니다.

그런데 90年 會計年度 會計別 決算 現況을 보면 一般會計에서 豫算額이 2兆 2,600億 6,900萬원입니다. 歲入額이 2兆 5,922億 5,900萬원 그래서 歲入額이 豫算額보다 114.7%로 초과되어 있습니다. 그리고 歲出額을 보면 1兆 9,529億 7,000萬원으로 86.4%밖에 안 됩니다. 本豫算보다 이렇게 豫算額과 歲入額 歲出額이 많은 차이가 난다는 것은 얼마나 주먹구구식으로 豫算編成을 했는가 하는 것을 단적으로 보여 준다고 봅니다. 그래서 여기에 대해서 答辯을 해 주십시오.

그리고 두번째 質疑입니다. 작년 한 해 동안 서울市內 法人 企業에 地方稅 脫漏額이 179億원, 3,880個 法人 가운데 15.7%인 5,981個의 法人을 대상으로 稅務調査를 실시했다고 하는데 財務局長의 報告에 의하면은 30%를 실지 조사할 계획으로 나와 있습니다. 왜 30%를 실지 조사하지 않고 15.7%만 실지 조사를 했는지 그 이유를 해명하여 주시고 87년부터 91年 사이에 脫稅額이 많은 30代 法人을 年度別로 선정해 가지고 네 가지 脫稅 類型別로 설명을 해주시고, 그리고 그 脫稅額은 얼마가 되는지 밝혀 주십시오. 왜냐하면 脫稅라는 것은 항상 脫稅하는 사람이나 法人이 脫稅하게 되어 있습니다.

그리고 세번째는 87年度부터 91年 사이에 실지 稅務調査를 한 번도 안 받은 法人이 있는 것으로 알고 있습니다. 그래서 그 法人의 名單과 代表者가 어떻게 되어 있는지 이 자리에서 밝혀 주시고 또 이 稅務調査를 여러 번 받은 法人이 있는 것

으로 本委員은 알고 있습니다. 그래서 이 기간 동안에 세 번 이상 실시 稅務調査를 받은 法人 名單과 代表者名 그리고 稅務調査를 한 결과가 어땠는지 밝혀 주십시오.

그 다음 質問하겠습니다. 市 稅外收入 中 利子收入이 91年度 豫算에는 330億원으로 책정되어 있고 90年度 豫算에는 84億원으로 책정되어 있습니다. 그래서 90年度와 91年度 豫算 사이에는 246億원이라는 차이가 납니다. %로 보니까 292.9%의 엄청난 豫算 차이가 나는데 90年度 豫算이 잘못되었던 것입니까, 아니면 91年度 豫算이 잘못된 것입니까? 利子收入이라는 것은 작년이나 금년이나 큰 차이가 없다고 봅니다. 왜냐하면 우리 나라에서 豫算이 1년에 은행의 이자가 1년에 몇십 % 몇백 % 올랐다 내렸다 한 歷史가 없습니다.

그리고 豫算執行審議會에 관해서 質問하겠습니다. 設計變更의 타당성 檢討를 자문하고 低價 入札時 낙찰적격 여부를 判定, 議決하는 豫算執行審議會가 委員이나 委員長이 전부 市 公務員으로 구성이 되어 있습니다. 契約審查委員會는 외부전문인이 全委員 11名 중 6名을 차지하지만 豫算執行審議會은 한 명도 없습니다. 이렇게 외부전문인사가 한 사람도 없어 가지고 所期의 성과를 과연 거둘 수 있는지 아니면 말만 豫算執行審議會지 허울 좋은 審議會가 아닌가 本委員은 그렇게 의아심을 가지고 있습니다. 그리고 이 執行審議會 委員 중 일부를 앞으로라도 外部專門人士로 교체할 용의가 없는지 答辯해 주십시오.

統合公課金에 관해서 質疑하겠습니다. 資源 現況을 보면 90年末과 91年 7月 사이에 增減이 2만 7,000牛입니다. 2만 7,000件이 감소로 나와 있습니다. 그리고 調整額이나 收納額 收納率을 보니까 收納率이 70.3 %로 다른 公課金の 收納率

에 90% 上廻하는 것과는 엄청난 차이가 있습니다. 이렇게 많은 차이가 있다는 것은 분명히 이유가 있고 그 이유는 우리 市 局長 이하 公務員께서 파악하고 있을 줄 압니다. 여기에 대한 이유와 여기에 대한 대책을 자세하게 설명해 주십시오.

마지막으로 한 가지만 質疑하겠습니다. 서울시 一般會計 歲入 推計를 보면 稅金으로 充當되는 비중이 86年度 71.9%, 88年度 89.5%, 90年度 전망이 90.6%, 91年度 豫算이 88.2%로 增加 趨勢에 있습니다. 더구나 市稅의 收入의 主從이 不動產 관련 稅金인 取得稅 登錄稅가 전체 稅 收入의 88年에 58.6%, 90年 40%를 차지하고 있어 政府의 不動產 政策 변경이나 課標調整으로 稅 수입이 오락가락할 수 있는 소지가 굉장히 많이 있습니다.

특히 담배소비세 같은 것은 담배가 해롭다는 건강 캠페인이 라든지 내 고장 담배 피우기운동 등으로 판매 감소가 예견됩니다.

그래서 이 稅源들이 安定 稅源으로 볼 수 없는 형편인데 여기에 대한 대책은 서 있는지 그리고 特別會計를 보면은 水道 料金이나 地下鐵料金 零細民 醫療酬價 引上 등이 市民 부담의 가중이나 物價引上에 미치는 영향 등으로 一般會計에 못지 않게 어려운, 감소될 수 있는 추세에 있습니다.

그런데 上水道 出水 不良이라든지 地下鐵乘車 원활, 零細民 醫療支援 등의 地域開發費나 福祉行政의 需要는 큰 폭으로 요구될 것으로 보여져 財政 곤란이 우려되고 있습니다.

특히 서울시 財政 規模는 年度를 거듭할수록 큰 폭으로 늘어난 반면에 또 앞으로도 이런 추세가 계속될 전망입니다. 여기에서 문제가 되는 것은 적극적으로 稅外收入의 확충 노력

을 하든지 아니면 國稅中에서 所得稅 상당 부분을 地方稅로 移讓받아야만 완벽한 地方財政下에 地方自治가 가능하다고 本委員은 판단하고 있습니다. 방금 本委員이 말씀드린 대로 이렇게 허약한 稅源을 가지고 있는 서울市 財政에서 안정된 自主財源을 확보할 능력과 자신이 있는지 財務局長에게 묻고 싶고 또 앞으로 어떻게 할 계획인지 여기에서 소상하게 答辯 부탁드립니다. 감사합니다.

○委員長 朴尙東; 崔明鎭 委員 수고 많으셨습니다. 자 다른 委員님 질문 있으십니까? 孟今龍 委員님! 質問하십시오.

○孟今龍 委員; 孟今龍 委員입니다. 財務局 管財課 業務를 말씀을 드리겠습니다. 현재 國·公有 財産 賃貸料의 문제점에 있어서 質問하오니 성의껏 答해 주시기를 바랍니다. 현재 새마을金庫에서는 國·公有地 및 建物を 무려 몇 십 년을 사용하고 있으면서 그동안 公共團體로 서울市에서 인정을 하여 第24條 第1項第1號에 의해서 25/1000의 稅率로 賃貸料를 그 동안 납부하였습니다.

금년부터는 公共團體로 인정할 수 없다 하여 50/1000의 稅率로 賃貸料가 附加되어 새마을金庫에서는 금년도 豫算의 차질은 물론 運營上에 막대한 支障을 초래하고 있으니 是正해 줄 수는 없는지 答辯해 주시기를 부탁드립니다.

현재 새마을法 第3條에는 「國家 또는 地方自治團體에서는 金庫나 聯合會에서 행하는 사업의 육성을 위하여 필요한 支원을 하여야 하며 國·公有 財産을 金庫나 聯合會가 필요로 하는 때에는 우선적으로 貸與하거나 사용할 수 있게 할 수 있다.」 이렇게 되어 있습니다. 이와 같이 國家나 地方自治團體에서 協力義務가 있다 함은 엄연하게 새마을金庫가 公共團體로 인정하여야 되는데도 불구하고 서울市에서 認定하지 않는

이유가 무엇인지 소상하게 답해 주시기를 부탁드립니다. 이상입니다.

○委員長 朴尙東; 감사합니다. 孟今龍 委員님. 다른 委員님 質問 없습니까? 네, 崔丁植 委員님!

○崔丁植 委員; 崔丁植 委員입니다. 今年度 對比 稅收率을 보면 市稅가 25.7% 增減, 區稅가 30% 增減입니다. 이 內譯에 보면은 住民稅가 50.7%, 區稅에서 免許稅가 96.8%인데 지금 우리 庶民住宅과 中産層의 개념을 어떻게 보고 계시며 稅金에 庶民保護對策이 있는지 答辯해 주시기 바랍니다. 이상입니다.

○委員長 朴尙東; 蘇中天 委員님.

○蘇中天 委員; 市有地 寶却에 대해서 한 말씀 드리겠습니다. 오랫동안 시간이 흘러서 가능하면 그냥 넘어가려고 했는데 꼭 짚고 넘어가야 되겠습니다. 우선 서울市 財務局 現況을 보면 33쪽에 財産管理 內實化라는 것이 있어요. 거기에 보면 서울市에 保存管理 爲主로 전환한다. 이랬습니다.

서울市 땅을 保存하면서 특히 賣却을 하려고 그러면 隨意契約을 하지 않겠다. 그런 내용이 있는데 36쪽에 보면 財産賣却計劃이라는 것이 있어요. 거기에 보면 목표를 설정해 놓았습니다. 그렇다고 보면 과연 財務局에서 이게 展示行政, 눈으로만 보이는, 앞에는 財産 賣却을 保存하겠다고 해 놓고 뒤에서는 賣却한다는 원칙을 세워 놓았다는 것입니다. 이것은 대단히 모순입니다. 그 점에 대해서 말씀해 주시고, 아까 委員님들이 많이 얘기가 나와서 제가 資料 가져온 것을 요점을 말씀 드리면은 89, 90, 91年度 總 80件 中에서 公賣가 24件입니다. 隨意契約이 56件이에요.

그런데 왜 이렇게 隨意契約으로 다 했습니까?

제가 전화상으로도 問議를 했더니 타당한 얘기를 했어요. 만약에 이런 식으로 서울시有地를 다 賣却한다고 보았을 때 앞으로 서울시가 발전을 하고 外廓都市로 번창을 하는 의미에서는 우리가 公共施設을 확보를 했을 때 어떤 식으로 할 것이냐 이 방법을 꼭 대책을 설명해 주시고 제가 質問한 끝에 같은 내용이지만은 1990年 連番 8番, 9番, 10番, 買入한 그 내용을 말예요. 그때 入札者의 名單과 順位를 꼭 밝혀 주시고 1990年 連番 26, 27, 28, 29, 30番 1991年 連番 10番이 住宅組合에 隨意契約이 되었어요. 과연 그 住宅組合에 隨意契約이 되었을 때 어떤 根據와 어떤 내용으로 隨意契約을 했는지 정확하게 答辯을 해 주시고 여기 설명하고 있는 質問하고는 거리가 먼 質問을 짧게 하겠습니다.

지금 서울시內에 住宅組合이 각 구청마다 많이 結成이 되어 있습니다. 結成이 되면 詔可가 나고부터 住宅組合員들이 通帳에다 소위 돈을 넣게 되어 있어요. 그런데 管理 소홀로 엄청난 破문을 일으키고 있어요. 그러니까 財務局의 所管은 아닐지라도 財務局長님이 서울시關係者會議가 있으면 앞으로 서울시 住宅組合에 가입된 그 組合員을 위해서 對策을 수립해 줘야 해요. 서울시에서 과연 지금 예를 들어서 道峰區에 住宅組合이 設立이 되었으면 그 組合이 組合員들한테 돈을 얼마나 거두어 갔는지 과연 거두어 갔으면 문제가 퍼지고 났을 때 그 문제가 발생한다 그 말입니다. 지금 예를 들어서 100名이 500萬원씩 넣었다고 하면 그것이 얼마입니까? 5億원입니다. 5億……. 그 사람들은 집이 없어 가지고 사글세房, 傳貫房에 사는 사람들이 住宅組合 結成했다는 자체만 믿고서 50萬원 1,000萬원 심지어는 3,000萬원씩 주고 있는데 그런 엄청난 破문이 지금 서울시에 일고 있다는 사실을 財務局長

님께서 서울시關係者會議 때 꼭 참고해 주시기 바랍니다. 이상입니다.

○委員長 朴尙東; 자, 이제 다른 委員님들 質疑하실 委員님이 안 계시죠?

이상으로 質疑를 모두 마치도록 하겠습니다. 答辯에 앞서 약 30分間 停會를 하도록 하겠습니다.

財務局長님, 關係官 여러분, 분위기가 딱딱하지요? 所管業務 자체가 좀 딱딱한 業務이기 때문에 그런 것으로 생각됩니다. 關係公務員 여러분께서는 천만 市民을 위해서 여러분께서는 1,000萬 市民의 財産을 管理하시고 또는 모든 歲入 歲出 分野에 대한 것을 연구하시고 또는 물품을 관리하시고 購買를 하시고 계십니다. 그러기 때문에 귀찮게 생각하지 마시고 委員님들이 분야별로 質問하신 내용에 대해서는 여러분께서는 정확한 資料에 의한 분명한 답을 해 주시기 바랍니다. 30分間 停會를 宣言합니다.

(議事棒 3打)

(16時 18分 會議中止)

(17時 20分 繼續開議)

○委員長 朴尙東; 자리를 정돈하여 주시기 바랍니다. 續開를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

財務局長님 나오셔서 答辯해 주시기 바랍니다.

○財務局長 裴文煥; 먼저 兪相根 委員님 質問하신 것에 대해서 答辯드리겠습니다.

첫번째, 施設工事 隨意契約 件數가 每年 줄어들고 있는데 그 사유는 무엇인지, 用役의 경우에도 隨意契約 件數가 감소는 되고 있으나 工事に 비하여 隨意契約 件數가 많은 이유는 무

엇이며 어떤 契約方法으로 契約하는 것이 바람직하다고 생각 하는지 의견을 말씀하시라고 그러셨습니다.

두번째, 契約審査委員會 構成과 審議基準 등 運營現況을 설명하고 設計變更 審議에 대한 審議會 運營現況과 審議基準에 대한 설명을 하라는 말씀이 있으셨습니다.

첫번째, 우선 隨意契約 件數가 줄어들게 된 이유에 대하여 말씀을 드리면 隨意契約을 할 수 있는 범위에 대하여는 豫算會計法수에서 상세히 열거하고 있습니다마는 그 내용 중 契約의 목적 성질상 불가피한 경우 隨意契約에 의할 수 있도록 되어 있던 包括的 規定 등이 1989年 12月 29日부터 이것이 改正이 되어서 隨意契約 범위가 대폭 축소됨으로 인하여 隨意契約 件數가 줄어들게 된 원인의 하나가 되겠습니다.

내부적으로는 우리 서울시에서도 施設工事發注時에 隨意契約을 억제하기 위하여 施設工事 發注 指針을 內規로 規定해 가지고 施行하고 있습니다.

그 내용은 完工에 數年을 요하는 工事に 대하여는 長期繼續 契約을 체결하도록 함으로써 隨意契約 發生 요인을 최소화하였고 또 施設物의 瑕疵 責任을 구분하기가 불분명한 경우에도 그 瑕疵가 輕微할 때 瑕疵 責任을 承繼하는 조건으로 競爭入札을 실시하도록 하고 있습니다.

다음 契約審査委員會 運營은 89年 2月 이전까지는 內部局長 9名으로 運營하였으나 그 후 4個 專門人士를 참여시켜서 內部委員 6名 外部委員 6名 都合 12名으로 補強 運營함으로써 審査의 客觀性을 보다 더 확보하였으며 同 委員會의 議決定 足數를 종전에는 出席委員 過半數의 찬성으로 議決할 수 있었던 것을 2/3 이상 찬성으로 議決하도록 강화하였습니다. 또한 종전의 市長의 方針만으로 隨意契約하던 制度를 폐지하고

앞에서 말씀드린 바와 같은 절차를 반드시 거치도록 一元化하여 運營하고 있습니다. 그리고 市公務員에 대한 教育을 강화하였던 바 公務員의 意識構造가 전환되어서 隨意契約 減少에 기여한 점도 있습니다.

다음 用役契約의 경우도 隨意契約 件數가 감소는 되고 있지만 工事に 비하여 隨意契約 件數가 많다고 말씀하신 데 대해서 技術 및 學術用役은 施設工事와는 달리 그 성격상 特定人の 技術能力이나 專門知識이 아니면 課業遂行이 곤란하여 사실상 競爭은 불가능한 경우가 많으므로 불가피하게 隨意契約을 하게 되어서 施設工事に 비하여 隨意契約件數가 많다고 생각합니다.

이와 관련하여 用役 發注時 隨意契約 對象業體 選定過程을 말씀드리면 專門的인 技術의 축적과 경험을 보유하고 있는 用役業體 중 受注를 희망하는 업체로부터 用役計劃書を 제출 받아 가지고 技術用役은 技術審査官이, 學術用役은 市政研究官이 主宰하는 用役審議會에서 課業遂行 능력을 평가하는 適格業體를 選定하고 建築設計用役의 경우에는 懸賞公募를 하여서 최우수 작품으로 選定된 업체와 최종적으로 契約審査委員會의 審査를 받아 隨意契約으로 집행하고 있습니다. 따라서 이는 用役契約의 특성상 競爭入札 過程을 거치지 아니하였을 뿐 실질적인 競爭이라고도 할 수 있습니다. 앞으로 用役契約에 있어서 隨意契約을 보다 더 억제하기 위하여 隨意契約이 불가피한 경우를 제외하고는 지속적으로 競爭契約을 원칙으로 집행하도록 하겠습니다.

바람직한 契約方法을 물으셨는데 이에 대해서 報告를 드리면 契約方法別로 각기 특성과 長短點을 가지고 있습니다마는 어떤 방법이 바람직하다고 딱 잘라서 말씀드리기는 어렵습니

다음은 競爭契約과 隨意契約에 대한 長短點을 잠시 비교해서 報告드리면 競爭契約은 不特定 多數人이 公平하게 入札에 參與할 수 있는 기회를 부여한다는 장점이 있는 반면 技術水準 未達 및 裝備不足 등 施工能力이 없는 業體가 落札되어 不實 工事が 이루어질 수 있다는 단점도 있고 隨意契約은 特定人에게 特惠를 준다는 의혹을 받는 반면 施工能力이 뛰어난 우수한 업체를 선정할 수도 있고 다소간 工期도 단축할 수 있다는 장점이 있는 점은 있습니다.

두번째, 契約審査委員會 構成과 審議基準 등에 대하여 말씀드리겠습니다. 契約審査委員會는 우리 서울시 契約業務에 있어서 指名競爭 및 隨意契約을 하고자 하는 경우 契約의 合法性과 타당성 여부에 대한 審査를 목적으로 하고 있으며 委員은 모두 12名으로 內部局長 6名과 大學教授 會計士 檢事 辯護士 등 外部 專門人士 6名으로 構成되어 있습니다. 本 委員會의 審議基準은 豫算會計法令 및 財務部長官이 定하는 구체적인 기준에 따라서 엄격히 審査하고 있으며 設計圖面 등에 의한 書面確認이 불분명한 경우에는 現場確認 審査制度를 도입하여 필요시 現場確認까지 함으로써 隨意契約을 억제하고 있습니다.

다음 設計變更에 대한 豫算執行審議會 運營現況과 審議基準에 대해서 報告를 드리겠습니다. 設計變更에 대한 審議는 豫算執行審議會에서 관장하고 있으며 주로 工事設計 變更의 타당성을 검토하는 市長의 諮問役割로서의 設計變更審議와 低價入札時落札 適格者를 決定하는 議決機關으로서 低價審議를 하고 있습니다.

審議對象은 工事의 設計變更으로 인하여 당초 契約金額의 10/120 이상 增減되는 경우에 한하여 設計變更의 타당성 여

부를 심사하고 있습니다.

그 審査基準은 豫算을 수반하는 事業變更의 必要性 適正性 妥當性 여부를 검토하고 豫算의 執行時期 執行方法과 豫算運用의 적정 여부를 검토하고 豫算執行 후의 효과 등에 대하여 審議하고 있습니다.

審議委員會 構成과 議決定足數를 報告드리면 企劃管理室長을 委員長으로 하고 內務局長 財務局長 監査官 道路局長 市政研究官 投資管理官 技術審査官 등 廳內 局長 7名이 審議委員으로 構成 運營되고 있습니다. 議決定足數는 在籍委員 過半數의 出席과 出席委員 過半數 이상의 贊成으로 議決하고 있습니다.

다음 質問하신 지난 5年間 市有地 賣去에 있어서 公開競爭 入札보다 隨意契約이 많은 사유와 앞으로의 抑制對策에 대해서 물으셨습니다.

87年 1月부터 91年 7月 현재까지의 隨意賣却한 財産은 總 69件 188,147㎡입니다. 평수로 환산하면 56,914坪이 되겠습니다. 이는 地方財政法令上 隨意賣却하도록 規定되어 있는 國家機關이나 他 地方自治團體의 公用 또는 公共用으로 賣却한 財産이 43,617坪으로써 전체 隨意賣却財産의 76.6%를 차지하고 있습니다. 또한 再開發事業 등 都市計劃上 특별히 用途가 指定된 財産을 當該 都市計劃事業 施行者에게 賣却한 財産이 9,138坪으로써 16.1%에 해당이 됩니다. 또한 土地의 위치 형태 용도 등으로 보아 좁고 긴 허리띠 모양의 이런 형태의 土地로서 建築敷地로 부적합하거나 建築法의 規定에 정한 垜地面積의 최소한도에 미달되는 土地를 그 隣接 土地所有者에게 賣却한 것이 3,855坪 6.8%에 해당이 됩니다. 隨意契約에 의하지 않고는 行政目的을 달성할 수 없는 극히 불가

피한 경우에 한하여 隨意賣却하고 있으며 一般 競爭入札이 가능할 때는 반드시 이에 따르고 있습니다. 앞으로도 隨意契約 規定을 엄격히 적용해서 特定人에게 特惠를 주거나 의혹을 사는 일이 없도록 業務處理에 각별히 조심하겠습니다.

다음 質問하신 小規模 國公有 財産에 대한 特例賣却制度가 廢止됨에 따라 생활형편이 어려워 買收하지 못한 低所得層 市民을 위하여 다시 復活 施行할 용의는 없는지 물으셨습니다.

政府에서는 81년부터 89年 12月 31日까지 3次에 걸쳐서 特別賣却期間을 設定하여 小規模 公有地를 建物로 占有한 者에게 國有財産法施行令 附則 第3條 및 國有財産管理條例 第39條에 의거해서 隨意로 賣却함과 아울러 國有財産法 附則 第4條 및 地方財政法施行令 附則 第2條에 의거 代金の 20% 내지 30%를 控除하는 惠澤을 주었습니다.

그러나 89年 12月 31日字로 特例賣却 期間이 終了됨에 따라 그간 關係部處인 財務部, 內務部에 期間延長을 建議한 바 있으나 根據規定인 國有財産法 및 地方財政法施行令이 改正되지를 알았습니다. 앞으로도 계속 關係部處에 建議해서 零細 庶民層이 占有하고 있는 小規模 國公有地가 조속히 整理될 수 있는 方案이 講究될 수 있도록 최대의 노력을 기울이겠습니다.

그리고 無斷占有 財産에 대하여 시효중단 措置를 取한 사유에 대해서 물으셨습니다.

國有財産法 第5條第2項의 「國有財産은 民法 第245條의 規定에 不拘하고 시효취득의 對象이 되지 아니한다」라는 規定에 따라 國有財産에 대해서는 時效取得 문제가 提起되지 않았었습니다. 그런데 91年 5月 13日字 憲法裁判所에서 國有財

産法 第5條 第2項의 規定을 國有財産 中 行政財産과 保存財産이 아닌 雜種財産에까지 適用함은 憲法上 平等의 原則에 違背된다는 違憲 決定을 내린 바가 있습니다. 이에 대비하여 政府에서는 憲法裁判所의 違憲 決定이 있을 경우 國民 全體의 財産이라 할 수 있는 國有財産의 不法 無斷占有를 조장할 뿐만 아니라 善意의 대다수 國民에게 被害를 주게 되고 막대한 國庫損失을 가져오게 될 것으로 判斷되어서 全國적으로 無斷占有 財産에 대한 時效中斷措置를 憲法裁判所에 違憲 決定 전에 取하도록 하였으며 이 지침에 따라 우리 서울市에서도 各 區廳別로 無斷占有 財産에 대한 時效中斷 措置를 취한 바가 있습니다.

다음 지난 5월에 憲法裁判所에서 國有財産의 取得時效를 認定한다는 判決이 新聞에 報道되었던 것으로 알고 있는데 현재 서울市에서 管理하는 國有財産 無斷占有 實態를 밝히고 無斷占有 財産에 대해 時效中斷 措置를 取한 理由와 앞으로의 管理對策을 밝히라고 하셨습니다.

이에 대해서는 현재 서울市에서 管理하고 있는 國有雜種財産 現況과 無斷占有 實態를 報告를 드리면 현재 우리 市에서 管理하고 있는 國有雜種財産은 土地 3萬 2,201筆地 242萬 5,000坪 이 중 無斷占有 財産은 1萬 102筆地 37萬 2,000坪 입니다. 無斷占有 財産에 대한 앞으로의 管理對策은 우리 市에서는 財産管理에 만전을 기해서 새로운 무단점유가 발생되지 않도록 하겠으며 현재 무단점유 되어 있는 財産에 대하여는 貸付 등 適法한 節次에 따라 점유 사용토록 유도해 나가 는 한편 賣却處分으로 無斷占有財産을 정리해 나가도록 하겠습니다.

다음 質問하신 事項으로 서울市 90年度 一般會計 歲入 決算

內譯을 보면 市稅 豫算目標 1兆 6,239億원에 收入은 1兆 8,017億 원으로서 收入 徵收되어 豫算目標보다 1,778億 원 10.9%가 超過徵收하였는데 豫算目標보다 超過徵收된 稅目과 그 原因을 밝히고 이는 結果적으로 市民에게 무거운 租稅負擔을 加重시킨 結果가 아니냐 하는 質問이 있으셨습니다. 이에 대해서 90年度 市稅 決算은 아까 말씀드린 대로 1,778億 원이 超過徵收되었습니다. 90年度 市稅 決算에서 超過徵收한 主要 稅目과 超過徵收한 原因을 分析하여 보면 取得稅는 豫算보다 27.2%인 671億 원을 超過徵收하였고 登錄稅는 豫算보다 18.6%인 746億 원을 超過徵收하였습니다. 이는 政府의 課標現實化 5個年 計劃에 따라서 土地課標 平均 62.9% 引上 그리고 建物課標 平均 10.9% 引上和 大型建築物 新築 및 多 家口住宅 建設 붐으로 인한 建築面積이 14.5% 增加된 데 인 해서 增收가 되었습니다. 自動車稅는 豫算보다 5.4%인 98億 원이 超過 徵收되었는데 이는 自動車 臺數가 前年보다 20萬 2,000臺가 增加에 따라 稅入이 徵收되었고 住民稅는 豫算보다 10.8%인 258億 원이 超過徵收된 바 이는 內國稅인 所得稅 增加에 따라 隨伴되는 所得割 住民稅의 增加에 起因하고 있습니다. 國稅에 따라서 所得割 住民稅가 늘었습니다. 市稅는 不動產去來 關聯稅인 取得稅 登錄稅와 담배消費稅 自動車稅 住民稅가 主從을 이루고 있고 이는 不動產去來 自動車保有 등 事實행위에 대하여 課標 및 稅率을 適用 稅額이 자동 決定되는 非彈力的인 特性의 稅目으로 構成되어 있습니다. 따라서 內國稅의 主從을 이루고 있는 附加價值稅와 所得稅의 경우 租稅負擔이 상당 부분 一般市民에게 귀착되는 것과는 달리 市稅는 事實행위 當事者에게 賦課되는 것인 만큼 一般市民에 대하여 租稅負擔을 가중시키는 것으로는 볼 수 없다고

생각이 됩니다.

다음 質問하신 場外 競馬場의 馬券稅 收入의 歸屬에 대한 意見을 물으셨습니다. 馬券稅는 現行 地方稅法上 競馬場 所在地의 市道知事가 賦課하도록 規定되어 있습니다마는 乘馬投票券의 場外販賣가 普遍化되면서 서울뿐만 아니라 전국 各都市에 擴散될 것으로 豫想되고 중국에는 各 市道 乘馬券發賣所 單位 稅入으로 轉換되어야 한다고 생각합니다. 따라서 場外 發賣所에 대한 馬券에의 收入은 發賣所 所在地를 管轄하는 市道知事가 賦課하도록 關係法規가 改正되어야 할 것으로 판단됩니다.

우리 서울市에서는 內務部長官에게 馬券稅納稅地를 競馬場 所在地 道에서 乘馬券 發賣場所 市道로 改正해 주도록 누차 建議한 바가 있습니다. 89年 5月 9日字, 90年 7月 13日字, 6月 29日字 이렇게 누차 建議을 하고 있습니다.

다음 李秉守 委員님 質疑하신 데 대해서 答辯드리겠습니다. 먼저 서울市 所管現金을 第2金融圈에 預置, 運營할 수 없겠느냐 하시는 물음이 있으셨습니다.

이에 대해서는 地方自治團體 所管 現金의 出納 保管業務는 地方財政法 第64條 金庫設置에 관한 事項의 規定에 의거해서 金庫銀行을 指定하고 契約에 의하여 이를 取扱도록 되어 있습니다.

金庫 銀行은 銀行法 第3條에 의한 金融機關 즉 一般 대중의 預金貸出 業務를 規則的, 組織的으로 營爲하는 市中銀行 地方銀行 特殊銀行 등으로만 指定할 수 있게 되어 있습니다. 第2 金融圈인 마을金庫 信用金庫 保險會社 短期金融會社 등은 銀行法 第4條의 金融機關으로 規定되어 있지 않습니다. 또한 새마을金庫 單位農業協同組合은 역시 銀行法 第4條에 의한

金融機關에 해당되지 않는다는 銀行監督院長의 有權解釋도 있습니다. 그래서 이것은 현재로서는 그렇게 第2金融圈에 預置가 되지 못하도록 되어 있습니다.

다음 餘裕資金의 利率別 運營現況을 물으셨습니다. 餘裕資金은 前年度 超過徵收 稅入金과 稅額의 剩餘金 및 移越事業 등에 따른 移越金과 當該年度 稅入金 중 支出時期 未到來 즉 資金의 收入과 支出時期 차이에 따라 발생하는 支出 猶豫資金이 더해진 것입니다. 이 餘裕資金의 性格은 限時的인 一時的 對備成資金의 성격이 있으므로 어느 시기에인가는 支出되어야 하기 때문에 待機次元에서 資金의 連續性 및 回轉期間에 따라 預置期間을 設定하여 運營하고 있습니다.

서울市 所管 現金 중 預金利率別 定期預金現況은 總 定期預금이 9,709億원 중에서 年利率 4% 이것은 1個月에서 3個月 사이의 것이 27億원 年 利率 6%에 該當하는 것은 3個月에서 12個月까지 예금을 하는 것인데 이것이 7,102億원 年 利率 10% 이것은 1年 이상 預金하는 것입니다. 이것이 2.580億원으로 預置 運營하고 있습니다.

그 다음 一般廢棄物 收去 手數料 중 共同住宅團地에 대하여 統合公課金에 包含하는 것은 民間業者의 收金業務를 代行하여 주는 것이 아닌가 그래서 統合公課金에 포함함으로써 청소가 無誠意해 지고 있는데 이에 대해서 是正할 用意가 있는지 물으셨습니다.

一般廢棄物 手數料는 市民生活 業務로서 財務局은 市民生活局의 委託에 依據해서 契約을 締結하고 단지 告知書의 作成, 傳達, 收納된 料金の 移替를 擔當하고는 있습니다마는 그러나 民間 代行業者가 代行하는 共同住宅의 收去料를 統合公課金에 포함한 것은 民間清掃代行業者가 정하여진 所定이 料金を

徵收하지 않고 任意로 徵收하는 등의 弊端을 막기 위한 것으로 알고 있습니다. 委員님의 高見을 主管局인 市民生活局과 協議해서 처리해 나가도록 하겠습니다.

다음 입찰에 의하여 執行되고 있는 豫算이 硬直性 經費보다 많다고 보는데 이와 같은 많은 豫算을 집행하는 入札制度가 매우 중요하다고 생각되므로 입찰제도 改善을 위한 公聽會를 할 용의가 있는지 밝혀 주기 바란다는 말씀이 있으셨습니다.

委員님께서 本會議 때도 質疑를 해 주신 바가 있으셔서 잘 아시는 바와 같이 入札制度和 관련된 現行 法規는 豫算會計法 및 同施行令, 財務部令, 財務部會計例規 등에 대하여 全國적으로 統一 運營되고 있습니다. 그러므로 지금 委員님께서 말씀하신 入札制度 改善을 위한 公聽會 開催 件에 대해서는 公聽會 開催 前 財務부와 먼저 協議를 해서 主管部署기 때문에 法改正 發議가 서울시는 發議權이 없기 때문에 財務부와 먼저 協議를 한 후에 이에 대한 公聽會 開催 與否를 그때 결정을 하도록 이렇게 하겠습니다.

다음 市有地 替費地 등 이것을 과감하게 처분하여 빛없는 市政을 구상해 볼 用意는 없으신지 물으셨습니다.

현재 市 所有 土地는 4萬 9,936筆地 2,182萬 7,000坪이며 그 중 97.3%에 해당하는 4萬 8,492筆地 2,119萬 6,000坪이 行政目的에 직접 사용되는 行政財産 및 保存財産이고 나머지 2.7%에 해당하는 1,444筆地 64萬 2,000坪이 雜種財産으로써 雜種財産 中 無斷 占有財産은 3萬 2,000坪이나 各 區로 移管된 區有財産입니다.

따라서 地方財政法 第83條 및 同法 施行令 第95條第2項 및 公有財産管理條例 第39條第1號에 의거 賣却하도록 規定되어 있어서 占有者에게 계속 買收하도록 촉구를 하고 있습니다.

현재 서울시가 保有하고 있는 替費地 管理는 區劃整理事業 主管局인 都市計劃局에서 管理하고 있습니다만 제가 알고 있는 범위 내에서 현황을 報告드리면 우리 서울시에서 保有한 未賣却 總 替費地는 158萬 8,795m²로써 이 중 公園, 綠地, 道路, 기타 公共用地로 활용하고 있는 替費地는 모두 91萬 6,942m²로 이 土地는 현재로서는 賣却이 곤란해서 나머지 賣却 가능한 土地는 67萬 1,853m²가 되겠습니다. 91년에는 12萬 8,036m²를 賣却하고 나머지는 區劃定理事業 主管 부서인 都市計劃局的 賣却 의뢰에 의하여 年次的으로 賣却할 계획으로 되어 있습니다.

그래서 이러한 賣却 進行을 활용하도록 이렇게 하겠습니다.

다음 柳準向 委員님 質問하신 事項에 대해서 答辯을 드리도록 하겠습니다. 屠畜稅가 90年보다 목표액이 적게 책정된 이유와 그 徵收方法을 물으셨습니다.

屠畜稅가 1988年 이후 계속 평균 6.4% 減少趨勢와 輸入開放으로 이를 감안 90年보다 적게 34億 300萬원으로 徵收目標를 策定하였습니다. 屠畜稅 徵收方法은 市内 屠畜場을 管轄하는 3個 區廳 松坡, 城東, 九老 區廳이 되겠습니다. 屠畜時 屠畜者가 자진 납부하고 있습니다.

다음 行政財産 및 雜種財産을 賃貸한 財産 중 機關 등에 無償 賃付한 現況과 賃付 이유 및 대책을 물으셨습니다. 이에 대하여는 財産現況에 있어서는 業務報告 資料에서 報告를 드렸습니다마는 行政財産 및 雜種財産 중 無償 使用하게 한 財産은 5個 機關에 45萬 3,689坪을 사용하고 있습니다. 그 중 96%에 해당하는 43萬 2,680坪은 國防部가 軍用地로 사용하는 林野이고 나머지 4%인 2萬 2,250坪은 4個 機關이 사용하고 있습니다. 公報處라든지 國立保健院, 憲法裁判所, 內務部

등이 되겠습니다. 無償 사용하게 한 이유는 國家 또는 地方自治團體에서 직접 公營 또는 公共用으로 사용할 경우는 無償으로 하도록 규정된 地方財政法施行令 第88條第2項에 의거 조치한 것입니다.

다음 새마을金庫가 市有財産 貸付 使用時隨意賣却을 억제하고 公開競爭을 하는 이유와 10餘年間 貸與 사용한 마을金庫에 隨意賣却해 주지 않는 이유와 賣却貸金を 일시 납부할 때 控除惠澤을 주지 않는 이유에 대해서 물으셨습니다. 賣却할 수 있는 市有 雜種財産은 公開競爭 入札에 의하여 賣却하는 것을 原則으로 하고 國家나 他地方財政 등 例外的인 경우에 한하여 隨意賣却토록 地方財政法施行令 第95條에 規定되어 있습니다.

그러나 각 洞에 設置된 새마을金庫에 대하여는 現行 地方財政法規上 隨意賣却할 수 있는 法的 根據가 없어서 隨意賣却이 지금 불가능하게 되어 있는 이런 실정입니다.

隨意賣却을 지양하고 公開競爭 入札을 原則으로 하는 것은 特定人에게 特惠를 주는 일이 없도록 公평하게 기회를 부여하기 위한 것이라는 一般的인 規定입니다마는 이런 뜻에서 그렇게 되지 않았나 생각이 됩니다마는 個人的으로는 저도 아주 안타까운 事項입니다. 계속 적극 연구를 하겠습니다.

죄송합니다마는 孟今龍 委員께서도 비슷한 質問이 있으셔서 이번에 報告를 드리면 새마을金庫가 占有하고 있는 그 垆地 國有財産인 바 貸付料率이 50/1000으로 規定되어 있어서 이것은 國有財産法施行令 第24條第3項에 의해서 되겠습니다. 現行法上 引下調整은 法에 明示가 되어 있어서 不可能하게 되어 있습니다. 國有財産法에 의하면 行政目的에 直接 使用하거나 公務員 厚生目的에 사용되는 경우에만 貸付料를

25/1000로 適用토록 하고 있는데 公共團體라고 하더라도 아
까 말씀드린 새마을金庫에는 適用이 안 되게 되어 있습니다.

다음 李聲九 委員님 質疑하신 負債가 굉장히 많은데 그 중
에 발생 원인과 어떤 형태로 남아 있는지 이것을 答辯하라고
말씀하셨는데 이 所管이 企劃管理室 投資管理官所管으로써
諒解해 주신다면 投資管理官에게 資料를 要求해 가지고 서면
으로 報告를 드리도록 하겠습니다.

다음 金炯奎 委員님 質疑에 대해서 答辯드리겠습니다. 먼저
歲出豫算 資金保有 狀況에 9,700億원이 있는데 3個 銀行에
集中管理 시킬 것이 아니라 마을金庫 信用協同組合 등 第2金
融圈에 配分하여 預置함으로써 庶民融資에 活用할 용의는 없
는가 이렇게 물으셨는데 이 質疑에 대해서는 먼저 李秉守
委員님 質疑에 答辯으로 대신하겠습니다. 諒解해 주시기 바랍
니다.

다음 서울 人口集中 防止를 위해서 76年末 住民稅 均等割을
導入한 것으로 하는데 目的이 상실된 것 같으므로 이를 廢止
할 용의가 없는지 人口集中 要因은 個人보다 法人이 더 중요
요인을 발생시키고 있는바 法人均等割과 法人稅割 住民稅를
인상할 용의가 없는지 물으셨습니다.

住民稅 個人 均等割은 地方稅法 第176條의 規定에 의거해서
郡 地域의 경우, 地方의 郡을 말씀드립니다. 800원으로부터
인구 500萬 이상 市의 경우 4,000원까지 課稅하게 되어 있
습니다. 서울市의 경우 60% 이상이 稅入者로서 각종 공공시
설을 이용하면서 地方稅로 납부하는 稅目은 住民稅 均等割만
납부하는 경우가 많습니다. 市民皆稅主義 立場에서 市民 최소
경비를 부담한다는 취지의 地方自治團體의 會費的 성격의 稅
目으로써 폐지는 어렵다고 봅니다.

또 서울에서 人口集中 誘發 要因은 法人이라고 보신 점에 대해서 참으로 同感하는 내용이 되겠습니다. 住民稅 法人 均等割 인상에 대하여는 政府가 이를 檢討중에 있는 것으로 알고 있으며 法人稅割은 法人稅額의 7.5%이므로 法人稅가 증가되면 法人稅割도 增加하고 있어서 引上할 필요는 없다고 보지만 지금 政府에서 稅法 改正을 推進중에 있는 것으로 알고 있습니다.

다음 土地課標 調整에 있어서 土地의 市價를 公示地價를 基準으로 한다고 했는데 公示地價 基準 時點을 언제냐고 물으셨습니다. 土地의 時價는 地價公示 및 土地등의 評價에 관한 法律에 의하여 결정 告示되는 公示地價를 基準으로 결정하고 있습니다.

금년에도 公示地價가 6月 29日 公示되어 筆地別 地價를 현재 電算 入力中에 있으며 異議申請 중에 있는 土地는 9月 27日 결정되는 時價로 하여 이를 基準으로 92年 施行課標를 결정 運營할 計劃입니다.

다음 建物課標 調整에 있어서 現實化率이 51.8%인데 建物は 會計學上으로 每年 減價를 하여야 함에도 每年 課標를 올리는 이유는 무엇인가 물으셨습니다.

기존 건물에 대한 課標 決定은 內譯 年數에 따라 經過 年數別로 5年 單位로 殘價率을 適用하고 있습니다. 예를 들면 新築된지 5年 지난 建物は 0.94%를 적용하고 20年 지난 건물은 0.736% 등 煉瓦造 住宅의 경우 40年이 지나면 0.2%만 적용하고 있습니다.

다음 서울에 소재한 外國法人의 本店과 支店の 숫자와 그 法人에서 납부한 稅額은 얼마가 되는지 물으셨습니다. 서울 소재 法人 3萬 8,080個 중에는 內國法人과 外國法人의 지점

이 포함되어 있습니다. 內國法人과 外國法人을 구분하여 이것을 區廳에서부터 자료를 收습을 해야 되겠습니다. 양해해 주시면 書面으로 報告를 드리도록 하겠습니다.

다음 契約審査委員會 運營에서 議決 定足數를 보면 過半數의 贊成과 出席委員 2/3 이상 贊成으로 議決되도록 되어 있으나 이는 외부인사 참석 없이도 內部局長만으로도 審議 議決이 가능함으로 객관성이 결여되었다고 보는데 契約審査委員會 규정을 改正할 用意는 없는가 물으셨습니다.

이에 대해서 委員님께서 아주 좋은 지적을 해 주셨습니다. 저희 實務者들도 本 委員會를 運營하면서 委員님께서 지적하신 事項을 느낀 점이 있었습니다. 內部局長은 全員 참석하였고 外部 委員님이 한 분 참석하시어 會議進行을 하는데 成員은 되었으나 委員長께서 外部人士가 작게 참석하셨으므로 審議會를 연기하자고 提案 議決하여 연기한 경우가 있습니다. 앞으로 지적하신 事項에 대하여 앞으로 外部人士 參與 事項을 明文化할 必要性을 檢討해서 필요하다면 規定 改正을 推進하도록 하겠습니다.

다음 崔明鎭 委員님 質疑에 答辯을 드리겠습니다. 먼저 90年 決算內譯을 보면 一般會計 豫算目標 2兆 2,600억원의 徵收 收入이 2兆 5,922億원으로 超過 徵收 4,486億원, 이것은 20.9%인데 그 이유가 무엇 이냐 豫算編成이 주먹구구식이 아닌지 물으셨습니다. 이에 대해서 90年度 決算 內譯은 市歲入 分野가 豫算 對比 10.9%인 1,778億원이 徵收되었고 稅外 收入에서 52.1%인 2,708億원이 초과 발생하여 總 4,486億원이 징수되었습니다. 市 歲入源의 특징은 不動產 保有와 거래에 따른 稅入과 담배消費稅 自動車稅 등이 主從을 이루고 있으며 內國稅와는 달리 課標 및 稅率에 따라 稅額이 자동 결

정되고 부동산 거래 등 사실에 따라 課稅되는 비탄력적인 특성을 가지고 있습니다.

歲入分野의 주된 증가 요인은 政府에서 課標 現實化 5個年計劃에 따라서 土地課標 平均 62.9% 인상 建物課標 平均 10.9% 인상, 大型建築建物 新築 및 多家口住宅 建築 붐으로 인한 建築 面積 增加 14.5% 등 不動產 關聯 稅目的 徵收 및 自動車 增加에 따른 自動車稅 徵收 內國稅인 所得稅 增加에 따라 隨伴되는 所得割 住民稅의 增加에 起因하고 있습니다. 稅外收入에 있어서 주된 초과 원인은 財政緊縮政策 施行에 따른 豫算 節減 결과 前年度 移越金이 1,879億원이 발생하였고 稅入規模 擴大에 수반된 利子收入이 增加 土地價格이 增加하였고 土地價格 引上에 따른 財産賣却 收入이 增加하였기 때문입니다.

歲入 豫算編成은 지난 5 年間 歲入 推移와 當該年度 景氣指標를 반영 편성한 것으로 正確한 豫測이 다소간은 어려운 것도 사실입니다. 앞으로 좀 더 精確한 豫算編成이 되도록 各別히 努力하겠습니다.

다음 91年度 稅務調查 대상 中 當初 30%를 實施 調查하기로 하였음에도 15.7%인 5,981個 法人만을 調查한 이유는 무엇인가 물으셨습니다.

이에 대하여 91年度 法人 稅務調查 計劃은 總 法人數 3萬 8,080個 法人에 대하여 2年마다 1回씩 순회 調查토록 되어 있어서 全體 法人의 1/2인 약 1萬 9,710固 法人에 대하여 書面과 實地調查로 區分하여 調查함으로써 91年 上半期 현재 調查計劃에 대한 進度率이 30%입니다마는 下半期에 法人 稅務調查를 철저히 積極的으로 하여 目標達成에 최선을 다하도록 하겠습니다.

다음 89년부터 91년까지 脫稅額이 많은 30個 法人에 대하여 그 명단을 밝히고 脫稅類型은 주로 어떤 것인가? 또 同 期間中稅務調査를 한 번도 實施하지 않은 法人名單을 報告하고 세 번 이상 稅務調査를 받은 法人과 그 代表者는 누구이며 稅務調査 結果는 어떠했는가 하는 물음이 있으셨습니다.

이에 대하여 답변에 앞서서 法人 稅務調査 方法을 먼저 드리면 3萬 8,000餘 개 法人 중 本社가 서울에 所在한 法人 3萬 7,000餘 個所는 各 區에서 調査하고 市 本廳에서는 地方에 本社를 두고 서울에 지점을 둔 法人 996個所에 대하여 稅務調査를 實施하고 있습니다.

委員님께서 質疑하신 年度別 脫稅額이 많은 法人 30個所와 89년부터 91년까지 세 번 이상 稅務調査를 실시한 法人에 대하여는 各 區로부터 現況을 報告받아 가지고 별도 書面으로 報告하도록 하겠습니다. 同 期間中 稅務調査를 한 번도 받지 않은 法人 역시 그 現況을 報告받아 가지고 書面으로 報告드리겠습니다.

다음에 稅外收入 중 利子收入 豫算에 있어 90年度에는 84億 원이었으나 91年度에는 330億 원으로 편성되었는바 그 增加事由 90年度와 91年度 어느 쪽의 豫算編成이 잘못 되었는가 물으셨습니다.

稅外收入 중 利子收入은 餘裕資金의 運用에 의하여 발생되는 것입니다. 一般會計의 餘裕資金은 최근 수 년간 不動產 去來件數 增加와 課標引上, 大型 私有財産의 高價賣却 自動車臺數 增加 및 國稅徵收 好調에 따른 法人稅 등이 超過徵收되는 등으로 增加 趨勢에 있으므로 利子收入 豫算을 增額編成 하였습니다다는 솔직히 말씀을 드려서 이것은 90年度 豫算編成에서 조금 실수가 있었던 것 같습니다. 좀 豫測하는 그

숫자가 그렇게 된 것으로 저는 생각을 합니다.

다음 契約審査委員會는 外部人士를 대거 참여시키고 있는데 豫算執行審議會에서는 외부인사가 없는데 앞으로 외부인사를 參與시킬 用意가 없는지 물으셨습니다.

이에 대해서는 豫算執行審議會 運營에 대하여는 財務部 會計例規로 規定되어 있습니다마는 그 內容은 委員長이 企劃管理室長이 되고 委員은 內部局長 4, 5名과 監査官 經理官을 포함해서 構成하도록 이것이 財務部例規에 따라 全國적으로 통일되게 構成이 되게 되어 있습니다. 그래서 豫算執行審議會는 그 審議會에 외부인사를 參與시킬려면 財務部 會計例規를 改正해야 가능하도록 되어 있으므로 委員님께서 지적하신 사항을 財務부와 협의해서 처리하도록 하겠습니다.

다음 統合公課金 資源 중 TV 資源 감소이유와 收納率이 낮은 理由를 물으셨습니다.

報告資料 중 TV 資源 2萬 7,000件的 減少分은 90年 8月에서부터 12月 중 TV 資源 조사시 증가된 資源의 관리상의 문제로써 TV 자원은 타 자원에 비하여 流動적 資源으로서 轉出入 資源 管理에 完벽을 기하기가 어려웠습니다. 그래서 轉出 資源에 대하여는 電算에 의거 抹消 入力하고 轉入 資源은 新規로 入力되어야 하는데 轉出 資源 말소 후 轉入 資源 新規入力が 뒷받침이 되지 않아서 90年 1월부터 8월 現在까지 점차 감소되어 2萬 7,000件에 달하게 되었습니다.

자원 감소 방지를 위해서 今年 8月에서 9月중 統合公課金 全 資源에 대하여 資源조사를 중점 실시하고 있습니다. 行政적으로 事後 管理에 철저를 기하도록 하겠습니다.

TV 자원이 타 자원에 비하여 收納率이 낮은 이유는 다른 자원이 대부분 所有者에게 賦課되는데 비하여 TV 자원은 貫

入者에게도 賦課되어 TV 자원만 분리 告知되는 約 18萬 件에 해당되는 부분이 납부가 잘 되지 않아서 收納率이 저조한 이런 實情입니다. 그래서 統合公課金 分離告知制度를 이용해서 TV자원만 분리 신청 후에 미납으로 收納率이 저조하게 된 원인이 되었습니다.

앞으로 이것은 합리적인 징수 방법을 더 연구해서 철저를 기하도록 하겠습니다.

다음 서울시 市稅의 大宗을 이루고 있는 不動產 關聯 稅目이 많은바 不動產 景氣가 不透明할 때 安定的 稅入 確保 方案과 담배消費稅 減少에 대한 대책을 물으셨습니다.

먼저 不動產 關聯稅의 비중이 높은 것이 사실입니다마는 稅入의 결정 요인은 課標稅率로 결정하는 바 稅率은 國會에서 결정하지만 課標는 政府 課標現實化 5個年 計劃에 의거 上昇하기 때문에 稅額이 늘어나 稅入 確保에 차질을 빚게 됩니다.

그러나 앞으로 安定的인 地方財政의 自立을 위해서 國家에 支援을 建議하도록 하겠습니다.

그리고 서울시의 90年度 담배消費稅 收入은 4,072億원이며 91年 豫算目標는 4,191億원으로 7月末 現在 2,311億원이 徵收되었고 前年 同期보다 約 38億원 約 3% 減少 收入되고 있습니다. 禁煙運動 등으로 消費가 감소되고 있습니다만 絶對額은 아직은 크게 줄지 않아서 稅入目標 達成에는 크게 차질이 되는 것은 없게 되겠습니다.

다음 적극적인 稅外收入 擴充 努力이나 國稅에서 地方稅로의 移讓對策 등 安定된 稅收 確保 對策에 대해서 물으셨습니다.

市稅入은 地方稅와 稅外收入으로 構成이 됩니다마는 受益者 負擔原則에 의거한 稅外收入 중 使用料 手數料 등 1,635種에

대하여 料率의 체계적 점검을 통하여 장기 미조정 예를 들면 87年 以後에는 한번도 調整이 안 된 이런 使用 手數料分과 實費水準 未洽分 및 他 市道보다 낮은 料率을 調整하도록 中央部處에 건의하겠습니다.

또 法秩序 確立의 次元으로 過怠料 過徵金의 稅入 運營 計劃을 推進하여 稅入 確保에 寄與하도록 하겠습니다.

그리고 國稅의 地方稅로의 移讓對策에 대하여는 참 國稅 中에서 地方稅로 좀 많이 移讓되었으면 하는 것이 저희들도 바람입니다. 그래서 이것은 主務部署인 內務部 및 財務部에 적극적으로 건의를 하겠습니다.

그 다음에 孟今龍 委員님 質疑하신 事項은 아까 柳準向 委員님 答辯 때 미리 말씀을 드렸습니다. 양해 해 주시기 바랍니다.

다음에 崔丁植 委員님 質疑하신 데 대해서 答辯드리겠습니다. 庶民에 대한 稅制上 對策은 무엇인가 이렇게 물으셨습니다.

庶民에 대한 稅制上 支援에 관한 規定이 地方稅 法令 그리고 其他 他法令 地方稅減免 條例 등에서 정하고 있습니다. 地方稅法上 低所得市民 非課稅 또는 免稅 規定을 보면 住民稅 均等割에 있어서 生活保護法 第174條에 의해서 居宅保護者라든지 自活保護者라든지 醫療補助者라든지 生活保護對象者는 免除해 주도록 되어 있습니다.

그리고 建物 課稅時市價標準額 算出時에 低所得層 住宅에 減算 適用할 수 있게 되어 있습니다. 20坪 이하 單獨住宅 및 20坪 超過 25坪까지의 共同住宅은 17%를 減算해 주고 15坪 超過 20坪 未滿까지 共同住宅은 22%를 減算을 하고 15坪 이하 共同住宅은 32%를 減算하여 算出함으로써 低所得 市民

에게 財産諸稅의 輕減 效果를 부여하고 있습니다. 그 다음에 勤勞者의 住居安定과 木돈마련 支援에 관한 法律 規定을 보면 對象者는 事業體에 雇傭되어 勤務하는者로서 月 給與額 60萬원 이하인 者는 同法施行令 第2條에 의해서 전용면적 12坪 이하 공동주택을 취득할 때는 取得稅 登錄稅를 다 免除해 주고 있습니다. 그 다음에 專用面積 12坪에서 18坪 이하 共同住宅을 取得할 때는 取得稅 登錄稅의 50%를 輕減해주고 있습니다.

또 地方稅 減免 條例에 의한 支援을 보면 住宅建設에 대한 支援으로써 18坪 이하 10世帶 이상 住宅의 최초 分讓者는 取得稅登錄稅를 50% 減免해 주고 있습니다. 그리고 再開發事業 施行者 및 認可 당시 土地建築物 所有者 支援으로써 取得稅 登錄稅를 면제해 주고 있습니다.

그 다음에 障礙人 지원으로써 障礙者 等級 1等級에서 3等級까지 肢體不自由者의 補綴用 自動車稅를 면제해 주고 있습니다. 이와 같이 低所得層에 대해서 減稅 規定을 두고 施行을 하고 있습니다.

다음 蘇中天 委員님 質疑에 대해서 答辯 올리겠습니다. 財産管理에 있어서 保存管理爲主로 轉換한다고 하면서 賣却計劃을 樹立한 理由를 說明하고 隨意賣却이 많은 이유가 무엇이냐고 물으셨습니다.

이에 대해서 市有 雜種財産 賣却은 매년 財産의 取得 處分에 관한 管理計劃을 樹立하여 地方議會의 議決을 얻도록 規定되어 있습니다. 매년 市有 雜種財産 중 都市計劃上 商業用地로 指定하여 賣却하기로 決定된 財産이나 國家 또는 傘下 地方自治團體에서 公用 또는 公共用으로 필요하여 買收 要請된 財産과 各 地域에 散在된 財産을 整理하기 위하여 賣却하

기로 된 財産을 우선 賣却하고 行政目的으로 利用價値가 있는 財産은 保存 爲主로 轉換하고 있습니다. 隨意契約이 많은 事由는 앞에서 柳準向 委員님 質疑에 答辯드린 것으로 대신하겠습니다. 諒解해 주시기 바랍니다.

다음 住宅組合 등 都市計劃事業 施行者에게 隨意賣却한 財産은 대단지 내에 포함된 기존 도로 또는 舊道 등을 用途廢止한 財産으로 住宅建設促進法 第24條의 規定에 의하여 事業 施行者에게 賣却된 財産이 되겠습니다. 이상으로 答辯을 마치겠습니다.

제가 赴任한 지 일천해서 答辯을 나름대로는 열심히 하려고 했습니다마는 미흡한 점이 있더라도 크게 諒解해 주시기 바랍니다. 대단히 감사합니다.

○委員長 朴尙東; 財務局長님 수고 많이 하셨습니다. 성실한 答辯을 주셔서 고맙습니다.

委員님 여러분께서 答辯 內容 중에 미흡한 점이 있거나 또 더 더욱 궁금한 점이 있으신 委員께서는 補充質疑를 해 주시기 바랍니다.

金炯奎 委員님 먼저 하시지요.

○金炯奎 委員; 金炯奎 委員입니다. 우리 財務局長께서 대단히 좋은 말씀을 해 주셨는데 제가 서두에서 말한 우리 서울시 資金에 대해서 管理를 함에 있어서 서울시金庫에 9,737億 원이라고 하는 돈이 항상 留保的으로 保管되어 있습니다. 이 돈을 우리가 地域에 서울市民에게 거두어들인 돈이기 때문에 서울시의 地域社會에 庶民經濟를 活性化 시키는 그런 입장에서 地域에서 얼마 전까지도 장려해 왔었던 마을金庫나 또 信用協同組合의 市金庫가 그러한 마을金庫나 信用協同組合의 資金을 貸出해 주어서 그만한 활용을 함으로 해서 서울市民

의 庶民經濟가 좀더 活性化되지 않겠는가 이런 생각을 가지고 있습니다. 아까 말하는 銀行法이니 韓國銀行法이니 이런 내용 알고 있습니다.

그러나 市金庫에서 地方財政法 第64條 同法施行令 第72條에 의해서 指定된 市金庫가 바로 우리 市民의 돈이니 만큼 우리 市民의 돈을 보유하고 있는 만큼 우리 市民을 위해서 庶民經濟에 潤滑油를 주기 위해서 地域社會에서 選別된 그러한 마을金庫 또한 信用協同組合 이런데다가 돈을 주므로 해서 庶民經濟에 도움이 되지 않겠는가. 다만 條件은 商業銀行이 서울市에 利子收入으로는 330億원에 該當하는 몇 個月부터 몇 個月까지는 6%, 1年 이상은 10%, 이러한 말씀을 하셨는데 그와 같은 公金利에 의해서 서울地域社會에 그 保有된 資金을 配定해서 반드시 주어야 된다고 本委員은 생각합니다.

이 점에 대해서 서울市の 市金庫를 책임지고 있는 우리 財務局長이 이와 같이 서울市民의 절대다수인 庶民經濟를 무시하고 특정 金庫 3個에다가 9,737億원을 맡기고 있다는 것은 資金管理上 서울市民 經濟에 보탬이 되지 않습니다.

제가 생각할 때 이 商業銀行이나 住宅銀行이나 信託銀行은 이미 아시다시피 一般銀行입니다. 市中銀行입니다. 서울市民이 낸 돈이 財政 投·融資 등 여러 가지 다른 데로 活性化되어서 資金이 有用된다고 하는 地方自治稅를 실시하는 이 시점에서 우리 市民이 내는 이 자금은 우리가 地域社會에서 활용해야 될 줄 압니다. 이런 견지에서 확고한 研究 檢討를 해서 실시되어야 될 것을 促求하면서 바로 이 시점에서 우리 財務局長의 所見을 분명히 밝혀 주시기 바랍니다. 이상입니다.

○委員長 朴尙東; 柳準向 委員님 말씀하세요.

○柳準向 委員; 局長님께서 誠實하게 答辯을 해 주셨는데 제

가 質問한 要旨하고 조금 대답이 납득이 안 가는 점 몇 가지를 補完해서 質問드리겠습니다.

不動產賃貸 問題나 活用問題에 대해서 質疑한 문제에 대해서는 소상히 들었습니다. 그러나 核心的인 一般民이 無償으로 점유하고 있는 땅이 얼마나 되며 또 거기에 대한 事後對策은 어떠한 措置를 취하고 있느냐 이 점을 물었는데 하등의 答辯이 없었습니다. 指摘을 해서 말할 것 같으면 지금 變두리에 國有地나 이런 데에 庶民들이 무단점령한 데도 있습니다. 이분들은 부득이 살기 위해서 가서 하꼬방 짓고 살기 때문에 그 분들에게 어떠한 삶의 터전을 만들어 주는 것이 道理이지만 상당한 財力이 있고 모든 것이 갖추어진, 例를 들어서 南大門市場이나 東大門市場 같은 데 큰 상인들이 解放後에 數十坪의 國有地나 市有地를 점유해서 건물을 짓고 장사를 하고 있는데 여기에 1원 한장 이제까지 使用料를 내지 않고 있는 사람이 非一非再한 것으로 알고 있습니다. 여기에 대한 對策은 무어냐 이것을 核心的으로 質問을 했는데 여기에 대한 구체적인 答辯이 없었고, 두번째 우리나라 國民運動은 새마을運動이 國民運動으로 알고 있습니다. 새마을運動 實踐體로 組織된 것이 새마을金庫인데 새마을金庫가 오늘에 있기까지는 內務部나 各 市·道 關係公務員들이 關係機關에서 적극 보살피 주고 도와주어서 오늘에 이르렀습니다. 그간 사회에 많은 指彈도 받고 물의도 있었지만 다 정리되고 지금은 정말 自立할 수 있는 또 地域經濟 발전에 일익을 擔當할 수 있는 좋은 組織으로 育成되어 있습니다.

그러면 새마을金庫法을 制定할 적에는 內務部에서 주동이 되어서 金庫法을 制定을 해 주었습니다. 그러면 金庫法 第3條에 엄연히 國家所有의 財產을 金庫가 필요할 때는 우선적

으로 貸與 내지 拂下를 해 주겠다고 明示되어 있는데 法을 만들어 주실 때는 明示해 놓고 지금에 와서는 전혀 그런 일이 없다고 外面을 하니 그 理由가 어디 있느냐 이것을 제가 質問했었습니다. 그리고 이 拂下時에 아까 제가 質問한 內容에 拂下代金을 一時拂下할 때는 30% 惠澤을 주었고 또 5年 分割償還制度가 있었는데 지금도 그 制度가 適用이 되는지 그 制度가 없어졌는지 이것을 質問했었는데 여기에 대한 明確한 答辯도 없었습니다.

그리고 한 가지 곁들여서 追加로 더 質問 겸 建議를 드릴 것은 지금 서울市內에 市稅가 많습니다. 이 市民의 市稅를 내기 위해서 상당히 거리가 먼 은행까지 찾아가고 있습니다. 그러면 새마을金庫는 동네마다 다 있습니다. 그러면 새마을金庫法에는 倅연히 公課金은 收納할 수 있게끔 法을 制定해 주었습니다. 相對的으로 이 國家에서 徵收하고 있는 國稅는 銀行法이나 또 電氣料金은 韓電이나 이러한 相對的인 機關의 法이 改正이 안 되어서 저희들이 公課金 收納을 못하고 있는데 서울市에서 收納하고 있는 市稅收納은 우리 財務部에서 條例만 改正을 하면 收納이 가능하다 이런 有權解釋을 받았습니다. 현재 慶南地區에서도 이것을 條例로 改正해서 새마을金庫가 道稅를 收納하고 있습니다.

局長님께서서는 우리 財務局의 條例를 改正해서 서울市內 533個가 있는 金庫가 서울市稅를 收納해서 住民들이 원거리까지 가지 않고 빠른 시일 내에 가까운 자기 동네에서 市稅를 收納할 수 있는 터줄 容의는 없으신지 答辯해 주시기 바랍니다. 이상입니다.

○委員長 朴尙東; 수고하셨습니다. 崔明鎭 委員 補充質疑해 주시기 바랍니다.

○崔明鎭 委員; 늦게까지 수고가 많으십니다. 성실한 答辯을 해 주셨지만 本委員이 생각할 때 부족하다고 생각되는 부분을 몇 가지 지적하겠습니다.

金炯奎 委員님이나 우리 柳委員님께서 말씀하신 市金軍에 관한 補充質疑입니다. 本委員이 質疑했던 90年度 豫算과 91年度 豫算에서의 市稅의 收入 중 利子收入의 差額 246億원 즉 292.9%의 增加된 부분에 대해서 90年 豫算編成이 잘못 되었다 그 말씀 하셨는데 이렇게 292.9%의 차이가 날 정도로 豫算編成이 잘못 되었다면 豫算編成을 해서 무슨 의미가 있습니까?

두번째입니다. 局長께서 答辯 중에 商業銀行의 6%의 이율을 주는 3個月에서 12個月 預置期間에 7,102億원이 預置되어 있다고 그랬습니다. 거의 70% 이상이 預置되어 있는 것 같은데 公共性 資金인 市金庫를 이렇게 特定銀行인 商業銀行이 獨食하도록 許容하고 있는 것은 앞서 여러 委員님께서 비슷한 내용으로 말씀하셨지만 매우 잘못 되었다고 봅니다. 그 자금이 商業銀行의 預金計定으로 預置되어 있어서 統合管理上 問題點도 있다는 지적입니다. 즉, 國庫의 경우 韓國銀行의 別途計定으로 運營되고 있는데 반해 성격상 큰 차이가 없는 市金庫가 特定銀行의 預金으로 運營되고 있는 것은 우리 市 自體에서 利子收入에 막대한 損失뿐만 아니라 通貨增加도 큰 影響을 미치고 있는 만큼 韓國銀行에 別途計定으로 預置해서 通貨管理의 效率性을 기할 그러한 용의가 없는지 묻고서 質疑를 하겠습니다.

그리고 豫算執行審議會에 外部 專門人士 追加問題에 대해서는 財務部 例規 때문에 그렇다고 말씀하셨는데 그렇다면 局長께서 보실 때 豫算執行審議會가 外部 專門人士가 한 명도

못 들어온 그 점에 대해서 잘된 것인지 아니면 잘못된 것인지 분명히 答辯해 주시고 財務部하고 相議하겠다고 말씀하시는 것은 너무 무책임한 말씀이라고 本委員은 思料되기 때문에 앞으로 어느 선까지 하겠다는 분명한 약속을 해 주십시오.

그렇지 않아도 이것뿐만 아니고 서울시 全般的으로 보면 들러리라고 疑心되는 諮問委員會가 많이 構成이 되어 있습니다. 그래서 本委員이 볼 때도 豫算執行審議會도 그런 類의 성격으로 規定을 하고 또 그렇게 보고 있기 때문에 이 부문에 관해서 答辯해 주시고, 마지막으로 書面答辯 하시겠다고 말씀하셨던 法人稅務調查關係資料에 대해서 89년부터 91年度까지 5年間 사이에 있었던 것으로 해서 해 주십시오. 이상입니다.

○委員長 朴尙東; 수고하셨습니다. 또 追加質問하실 분 蘇中天 委員…….

○崔明鎭 委員; 아, 한 가지가 빠졌습니다.

本委員이 質疑했던 統合公課金 中에서 TV受信料의 收納率이 낮은 문제, 이 問題에 관해서 局長께서 答辯하실 때는 이사 가고 轉·出入 關係의 收錄關係가 제대로 안 되어 있고 資源關係가 제대로 記錄이 안 되어 있다는 말씀을 하셨는데 本委員이 알기로는 그러한 問題點도 있지만 TV 收納料를 忌避하는 서울市民들이 또 國民들이 많은 것으로 알고 있습니다.

統合公課金으로 해서 收納을 할 때 財務局 所管으로 이것을 責任졌으면 다른 公課金처럼 收納率이 90% 이상이 되도록 노력을 하든지 아니면 그럴 자신이 없으면 이것을 별도로 분리해서 KBS에 넘기든지 현행 統合公課金에 관한 規定에 의해서 그것이 不可能하다면 그렇게 改善할 意向이 없는지 이 자리에서 분명하게 答辯해 주시고 그 改善 方案에 관해서는 확실한 答辯을 부탁드립니다.

○委員長 朴尙東; 네! 수고하셨습니다.

우리 蘇中天 委員님, 補充質疑하시겠습니까?

○蘇中天 委員; 짧게 하겠습니다. 財産管理 內實化計劃이 保存管理를 原則으로 한다고 그랬는데 지금 여기 나와 있는 것을 보면 보라매公園 같은 큰 市有地가 다 賣却이 되어있어요. 이것을 이렇게 賣却을 이미 했으면 앞으로 우리가 서울市에서 公共用地가 필요할 때 어떤 식으로 公共用地를 확보할 수 있느냐 이것은 큰 문제입니다. 그런데 答辯이 하나도 없어요. 그러면 나중에 서울市에 散在해 있는 많은 雜種地라든가 아니면 산도 많고 그런데 그것을 다 用途變更해 가지고 쓸지도 모르겠습니다마는 앞으로 公有地 確保에 대한 計劃하고 1990年 連番 8,9,10番地가 알아볼게 있어서 그래요. 우리 市議員들이 人的 資源이 굉장히 부족하기 때문에 나름대로 뛰었는데 알 수 있는 길이 없어요. 그래서 8,9,10番은 買入한 경위 그때 당시 入札한 경위 公開入札 했으니까 入札者와 順位를 提出해 달라고 했는데 書面으로 한다든가 지금 여기서 밝힌다든가 나오지 않았으니까 이 부분하고 1990年 連番 26,27,28,29,30番하고 1991年 連番 10番이 浦項綜合製鐵 住宅組合에 公賣가 되었어요. 이 부분을 더욱 자세히 설명하기 어려우면 書面으로 提出해 주시고 이 議題에 조금 어긋나는 質問을 아까 제가 했어요. 왜냐하면 여기에 住宅組合 問題가 나오기 때문에 곁들여서 質問을 한 거예요.

현재 各 區廳에서 住宅組合이 申告가 끝나면 住宅組合에서 人員이 構成되어 가지고 住宅組合員들이 돈을 경우에 따라서 100萬원부터 最高까지는 요근래 文教部 住宅組合인가 제가 자료를 蒐集하고 있는데 거기에는 約 3,000萬원씩 通帳에 넣어준 사람이 約 7·80名이 돼요.

그러니까 100萬원부터 많게는 2·3,000萬원 그렇게 되어 있는데 이 制度上의 管理를 徹底하게 해 주어야 庶民들이 돈을 넣어놓고 나서 이 問題가 잘못되면 돈도 못 받고 住宅組合도 깨져버리니까 못하는 경우가 굉장히 많으니까 우리 財務經濟에서 꼭 필요한 事項은 아닙니다마는 제가 住宅組合 문제가 나왔기 때문에 財務局長께서 서울시關係官會議에서 이 問題를 深度있게 다뤄 가지고 지금 엄청납니다. 내 주위에도 이런 문제가 發生했는데 어느 特定地域을 꼬집지 않겠습니다. 또 大方洞에 文敎部住宅組合에서 지금 말입니다. 2,000餘 萬원 이상 넣은 사람이 70名이 넘는다는 사실은 서울시內에서 住宅을 가지려는 사람들에게 엄청난 被害를 주고 있어요. 이 문제에 대해서 財務局長께서 答辯을 해 주시면 고맙겠습니다. 이상입니다.

○委員長 朴尙東; 네, 蘇中天 委員님 수고하셨습니다. 李秉守 委員님 補充質疑해 주시죠.

○李秉守 委員; 간단히 하나만 質問하겠습니다. 지금 崔委員님과 金委員님 두 분이 商業銀行 서울시金庫 문제에 대해서 集中的으로 補充質疑를 하셨는데 저 역시 같은 內容인데 結論을 저희 財務委員會 委員들의 共通된 意見을 集約해서 말씀을 지금 9,700億원의 預金이 1年 내내 있는 것이 아니고 一時的 待機性資金이라는 것을 충분히 이해를 합니다. 그렇기 때문에 지금 현재 年 4% 정도 利率을 適用받고 있는 것이 아닙니까?

그런데 受信金利 商業銀行 立場에서 볼 때 受信 4% 金利로 받아 가지고 12% 장사를 할 수 있는 것이거든요. 이런 의미에서 볼 때 資金 造成을 해주는 役割을 하는 것인데 商業銀行 立場에서 보면 굉장히 特惠다 이거죠. 이제 모든 게 地方

化되고 金利도 앞으로 自律化가 되는데 서울시에서 이게 어떤 個人이 아니고 소위 地方政府로써 自治團體의 특성이 있으니까 서울시에서 商業銀行하고 어떤 계약이 있을 것입니다.

그 契約 內容 條件하고 契約이 언제 滿了되는지 그 契約期間이 滿了되는 시점에 가서는 다른 市中銀行하고 競爭을 붙여 가지고 서울시가 어떤 意味에서든 유리한 條件으로 公開 競爭을 管理 運用할 수 있는 制度를 研究, 檢討해 주십시오. 하는 것이 우리 財務委員會의 共通된 議見입니다. 이점을 參考로 해 주셨으면 좋겠습니다.

○委員長 朴尙東; 李秉守 委員님 補充質疑 끝나셨습니까?

○李秉守 委員; 네.

○委員長 朴尙東; 또 質問하실 委員께서 補充質疑 없습니까? 수고하셨습니다. 財務局長께서 補充質疑에 대한 答辯을 해 주시기 바랍니다.

○金炯奎 委員; 委員長님, 議事進行 말씀드리겠습니다.

○委員長 朴尙東; 네, 말씀해 주십시오.

○金炯奎 委員; 委員長께서 이번 局長님의 答辯이 소홀하지 않도록 특별히 주의해 주시고 만약에 소홀하면 다시 補充質疑를 할 수 있는 기회를 주시기 바랍니다.

○委員長 朴尙東; 네! 지금 金炯奎 委員님께서 이번 補充質疑에 대한 答辯은 가장 성실하고 정확하게 追加質問을 하지 않도록 해 달라는 議事進行 發言을 해 주셨습니다. 財務局長 참고하셔서 정확한 答辯을 해 주시기 바랍니다.

어떻습니까? 局長님, 資料를 준비하는데 時間이 필요하십니까? 10分 間 資料를 준비할 수 있는 시간을 드리도록 하겠습니다.

10分 間 停會를 하도록 하겠습니다.

(議事棒 3打)

(18時 37分 會議中止)

(19時 11分 繼續開議)

○委員長 朴尙東; 오늘 局長님과 關係公務員 너무 늦도록 수고 많습시다. 그러나 우리가 委員들의 補充質疑에 대한 것은 關係公務員들이 이해하시고 答辯을 잘 해 주시기 바랍니다. 續開를 선언합니다.

(議事棒 3打)

局長님 答辯해 주시기 바랍니다.

○財務局長 裴文煥; 먼저 金炯奎 委員님의 補充質疑에 대해서 答辯드리겠습니다.

市金庫 資金を 가지고 信用金庫라든지 새마을金庫에서 貸出活用하게 해서 地域社會 庶民들에게 融資 活用될 수 없겠느냐 그런 質問이 있었습니다.

이에 대해서는 地方財政法 第68條 公金取扱의 제한에 관한 規定입니다. 第68條의 規定에 地方自治團體의 長은 公金の 徵收, 收納, 保管, 管理, 또는 支出에 관한 事務를 法令이 정하는 者 또는 法令의 規定에 의하여 委任받은 外の 者는 取扱하게 할 수 없도록 되어 있기 때문에 市 所管 現金의 保管은 金庫 銀行 外에서는 取扱할 수가 없게 되어 있습니다.

○委員長 朴尙東; 一問一答式으로 하죠.

시간이 없으니까 간략하게 金委員님께서도 答辯이 완전하지 않더라도 좀 理解하시고…….

○金炯奎 委員; 財務局長께서 地方財政法 第64條 同施行令 第68條 가지고 말씀하시는데 저는 엄격히 얘기해서 市金庫가 商業銀行에 국한되어서 1915년부터 市金庫를 맡고 있었다고 하는데 대한 문제는 결코 아닙니다.

어떤 市金庫가 된다 하더라도 지금 地方自治法이 발효가 되어서 저희들의 議會가 구성이 되어 있는 만큼 市金庫가 가지고 있는 市金庫와 서울시 간에는 金庫 指定을 하는 데 있어서 當事者 契約입니다. 그러시죠? 當事者 契約 맞죠?

○財務局長 裴文煥; 네. 契約에 의해서 하고 있습니다.

○金炯奎 委員; 그러니까 當事者契約이죠?

法的 性質이 예를 들자면 商業銀行과 서울시廳 間에 契約을 締結하죠?

○財務局長 裴文煥; 네, 契約締結입니다.

○金炯奎 委員; 當事者契約이죠?

○財務局長 裴文煥; 네, 했습니다.

○金炯奎 委員; 네, 그래서 金庫指定이 되었죠?

○財務局長 裴文煥; 네.

○金炯奎 委員; 金庫指定이 되었으면 當事者契約은 서로 金庫側의 市中銀行이나 資金을 가지고 있는 서울시나 상대적인 條件에 의해서 當事者契約을 締結할 수 있다고 봅니다. 없습니까? 締結할 수 있죠? 條件에 의해서 예를 들자면 우리가 年間 제가 資料要請을 한 바가 있습니다마는 그것을 提出하지 않았었는데 제가 이 문제까지 舉論하고 싶지는 않았습다. 매달 月末 平均殘額, 殘高가 있습니다. 平均的으로 다시 말하자면 서울시에서 所要되는 資金은 每月 어느 정도다 이런 資金計劃이 있습니다. 이런 計劃에서 나머지 資金만큼은 市金庫 間의 當事者 契約에 條件化 할 수 있습니다. 그 나머지 돈이 유치되어 있는, 保管되어 있는 서울시의 資金은 市金庫로 하여금 地域社會의 庶民經濟에 潤滑을 기하기 위해서 얼마든지 할 수 있다고 봅니다. 또 마을金庫나 信用協同組合이나 어떠한 金融機關이든지 지금 市中銀行이 一般資金을 一

般 企業人이나 一般 個人에게 지금 貸出하고 있지 않습니까?
다시 말해서 이 保管되어 있는 그 金融의 範圍 內에서 商業
銀行은 서울市에서 資金計劃에 의한 資金調達을 圓滑히 하고
있을 것입니다. 그와 같은 計劃하에서 우리가 地域社會의 서
울市民의 돈인 만큼 서울市民이 利用하겠다고 하는데 資金計
劃에 차질이 없도록 우리 會計課, 財務局에서는 管理를 할 것
이며 市金庫에서도 충분한 그런 能力이 있다고 봅니다. 그런
관점에서 과연 9,700億원이라고 하는 이런 막대한 돈을 市金
庫에 유치해 놓아야 되는 것이 과연 合理的인 資金 管理 方
案이나, 基本的인 問題는 그것입니다.

또한 具體的으로 더 말씀드리자면 지금 利子計算이 330億원
입니다. 今年度 利子金이 先入先出法에 의해서 計算된 것으로
本委員은 알고 있습니다. 그러나 돈에 표가 없습니다. 月末殘
額에 대한 상당한 금액은 항상 先入先出法이 아니고 後入先
出法에 의해서 利子計算도 해야 되는 것이 本委員은 타당하
다고 봅니다. 그럼에도 불구하고 이런 모순덩어리의 市金庫
運營을 財務局에서 아니, 財務局 次元에서 더 깊은 市 次元에
서 65年間이라고 하는 것을 한 銀行에 맡겼다고 하는 것은
말이 되지 않는 얘기입니다. 이 손실이 바로 우리 서울市民
의, 1,000萬 市民의 손실인 것입니다. 그러므로 이 現況 說明
에 의하면 契約이 92年 12月 末日로 契約期間이 되어 있는데
최소한도 이 계약기간 내에는 劃期的인 方案이 서야 되고 그
方案의 일단을 우리 財務局長께서는 분명히 얘기를 해야 이
기회에 서울市民이 알아야 되겠다 이런 얘기입니다. 이런 計
劃을 이 자리에서 발표하지 않으면 다음 기회에 또 이 문제
를 가지고 또 舉論하겠습니까? 그래서 오늘 12時를 지나서
次數를 변경하는 한이 있더라도 우리 市의 財務局長을 市長

과 議論해서 확실한 答辯을 분명히 해 주시기 바랍니다. 答辯 하세요.

○財務局長 裴文煥; 현재 상태에서는 아까 보고 드린 대로 關係法令에 의해서 施行을 하고 또 契約期間이 92年 12月 31日까지로 되어 있습니다. 그 간에 지금 委員님께서 말씀하신 事項 등 綜sum을 해 가지고 研究檢討를 하겠습니다.

○金炯奎 委員; 아까 財務局長께서 이런 檢討의 要旨의 答辯을 일찌감치 해야 됩니다. 檢討의 여지가 없는 것 마냥 현재의 法令만 가지고 얘기를 한다고 하면 地方議會의 存在價値도 없을 뿐만 아니라 서울市の 財務局長으로서의 그런 위치에서 얘기할 立場이 못 되는 것입니다. 이것이 바로 밤낮 못된 制度에서 과거의 弊習을 그대로 답습한다고 하는 이러한 立場의 公務員 態度가 되어서는 절대 안 됩니다.

地方自治化時代에 있어서 우선적으로 市公務員이 認識의 轉換을 해야 됩니다. 그런 觀點에서 財務局長의 檢討한다는 말씀이 계셨기 때문에 제가 참가해서 말씀드리겠습니다.

반드시 이번 오늘 이후에 대한 문제를 決裁權者인 地方自治團體長인 市長과 議論해서 利子計算 方法도 先入先出法이 아니고 後入先出法에 의해서 利子計算을 해야 될 것이며 所定의 利子を 契約 방식에 의한 그렇게 해야 될 것이고 契約期間이 滿了가 되어서 그 때 가서 商業銀行하고 다시 市金庫 契約이 締結될는지 또는 다른 金庫를 指定할는지 그 때 가서 볼 일이지만 반드시 當事者 契約이라고 하는 法的 性質을 重視여겨서 서울市民이 내는 税金이 市金庫에서 잠겨져 가지고 利子の 損失이랄지 庶民大衆이 經濟的인 潤滑을 기하지 못하는 방향으로 서울市金庫가 서울市の 資金을 管理한다고 하는 立場은 本委員의 생각에서 절대 안 된다고 생각합니다. 그러

므로 그런 관점에서 檢討한다고 하는 答辯에 특별히 留意해 주시기 바랍니다. 이상입니다.

○委員長 朴尙東; 네, 감사합니다. 또 다른 質疑에 대한 答辯을 해 주시기 바랍니다.

○財務局長 裴文煥; 다음에는 柳準向 委員님 補充質疑하신 것에 대해서 答辯을 드리겠습니다.

國公有財産을 一般市民이 無償으로 占有하고 있는 財産은 얼마이며 이에 대한 對策과 새마을金庫에 隨意賣却이 되지 않는 理由와 5年 分割 賣却과 特例賣却의 惠澤을 받지 못하는 理由가 무엇인가 물으셨습니다.

國公有財産을 無償으로 無斷占有하고 있는 現況은 國有財産이 1萬 102筆地 37萬 2,000坪, 市有財産이 8,572筆地 20萬坪으로 總 1萬 8,674筆地 57萬 2,000坪입니다.

國有財産法 및 地方財政法上 國公有財産은 適法한 貸付 절차를 통하여 占有 使用토록 하고 있으며 이를 어길 경우 辨償金을 徵收하도록 하고 있습니다. 國公有財産을 無斷占有하고 있는 경우는 대부분 買收能力이 부족한 零細庶民들로서 適法한 貸付 節次를 履行하거나 買收토록 促求하고 있으나 現實적으로 좀 곤란한 실정에 있습니다.

그러나 委員님께서 指摘하신 東大門商街住宅 등의 占有財産에 대해서는 이미 無斷占有에 대한 辨償金 11億 5,000萬원을 91年 1月 20日字로 賦課한 바가 있습니다. 이와 같이 충분한 財力을 지니고 있으면서도 無償으로 國公有財産을 無斷占有하고 있는 경우에는 辨償金賦課 등 강력한 制裁 措置를 계속 취해 나가도록 하겠습니다.

그 다음에 새마을金庫에 대하여 貸付 使用 許可는 가능하나 地方財政法施行令 第95條에 정한 隨意賣却의 대상이 되지 아

니하고 있습니다. 市有地는 200m² 未滿의 占有財産에 한하여 5年 年賦로 賣却할 수 있으나 國有財産은 年賦賣却이 되지 않게 이렇게 되어 있습니다. 特例賣却 制度도 89年 12月 31 일부로 廢止되어 代金の 20~30% 控除는 지금은 不可能하게 이렇게 되어 있습니다.

다음 마을金庫가 市公金을 收納하지 못하고 있는 이유는 地方財政法上 金庫의 設置는 金融機關으로 하여금 取扱하도록 되어있고 또 金融機關이라 함은 銀行法 第3條에 의해 設立되고 一般大衆의 預金貸出業務를 規則的 組織的으로 營爲하는 市中銀行 地方銀行 特殊銀行 外國銀行 國內支店만을 말하고 원칙적으로 會員 또는 組合員을 상대로 信用事業을 영위하는 마을金庫 信用金庫와 保險會社 信託會社 短期金融會社 등은 金融機關으로 볼 수가 없어서 金庫業務를 取扱할 수 없게 되어 있습니다.

91年 7月 2日字로 銀行監督院의 有權解釋에 의해서 마을金庫는 金融機關에 該當되지 않는다고 有權解釋이 된 바가 있습니다. 銀行法 第3條를 참고적으로 말씀드리면 1項에 「이 법에서 金融機關이라 함은 預金の 收入 有價證券 또는 其他 債券證書의 發行에 의하여 一般民衆으로부터 債券을 負擔함으로써 獲得한 資金을 賣出하는 業務를 規則的 組織的으로 營爲하는 韓國銀行 이외의 모든 法人을 말한다」 이렇게 되어 있습니다.

第2項에는 「農業協同組合 中央會와 水産業協同組合 中央會 및 그 會員인 水産業協同組合과 畜産業協同組合 中央會의 信用事業部門은 하나의 金融機關으로 본다」 고 이렇게 規定되어 있고 同 第3條第2項에 마을金庫도 列記되도록 法改正이 先行되어야 한다고 생각이 되므로 該當 中央政府에 建議를

하도록 하겠습니다.

○委員長 朴尙東; 柳準向 委員님 質問에 대한 答辯 되겠죠?
감사합니다. 고맙습니다. 諒解해 주시기 바랍니다.

오늘 처음 常任委 活動에 들어가서 委員님들이 궁금한 점에 대한 質問을 많이 하고 있습니다. 委員님들께서 答辯이 조금 未洽하다더라도 이것은 처음이니까 諒解를 하시고, 자 우리 崔明鎭 委員 補充質疑에 대한 答辯을 해 주시기 바랍니다.

○財務局長 裴文煥; 먼저 90年度 豫算編成 때의 利子收入 84 億원과 91年度에는 330億원으로 計上된 사유에 대해서 물음이 다시 있으셨습니다.

앞에서도 이미 報告드린 바와 같이 90年度 豫算은 89年度 중반에 編成된 것으로서 豫測 判斷에 좀 錯誤가 있었던 것 같습니다. 그것은 豫算部署에서 豫算編成을 한 것입니다만 제가 그렇게 생각이 됩니다. 앞으로 이와 같은 差異가 없도록 細心한 주의를 기울이도록 豫算部署하고도 같이 努力을 하도록 하겠습니다.

다음 韓國銀行으로 하여금 金庫業務를 取扱하게 할 用意는 없는가 이런 質問이 있으셨습니다.

이에 대해서는 金庫業務는 金融機關의 一般的 固有業務가 아닌 特殊業務이므로 일개 金融機關에서 오랜 기간 繼續性を 維持하며 取扱해야 처리 과정에서 터득한 技法을 活用할 수 있어서 金庫銀行이 同 業務를 圓滑하게 遂行할 수 있기 때문에 金庫의 中途變更 내지 2個 이상 金庫 設置에 의한 二元化 運營은 市稅收納 歲出金支給 資金管理 領收畢通知書 처리 등 歲入·歲出 業務全般에 걸쳐 혼란과 業務의 複雜함이 遲延處理를 誘發 民願이 惹起될 수도 있고 行政能率 低下로 市政業務 遂行에 支障을 초래할 수도 있으며 金庫 쪽이 金庫業務의 계

속取扱與否에 대한不安感 및事業收益性減少를 의식新
規處理技法開發投資 등에消極的 내지受動的으로對處,金
庫業務發展을 기대하기 어렵게 되므로一個金融機關으로
하여금 계속取扱하게 하고 있습니다.

앞에서 말씀드린 바와 같이市金庫인韓國商業銀行이 1915
年부터 현재에 이르기까지 76年間金庫業務를取扱하면서 터
득한處理技法을土臺로 89년에는金庫業務를 완전 온라인화
하여同業務를迅速·正確하게處理하고 22個區廳舍內에
出張所를開設運營하므로써市民納稅便益提供은 물론歲出
業務의圓滑化를圖謀하고 있습니다.

91年 1月에는各種告知書의收納自動判讀機能 즉 OCR센
터를 43億원을投資하여自體開發運營함으로써財産稅自
動車稅綜合土地稅免許稅 등市·區稅收納狀況을領收畢通
知書실물에 의하여賦課機關 즉 22個區廳別로 일일이 정리
하던 종전業務를 OCR시스템이 일괄 처리賦課機關에 통보
하여市·區稅徵收業務에 따른人力과經費를節減하게 하는
등市政業務效率性提高에寄與하고 있습니다.

참고로國內各市道 및外國이지만日本東京 등의 경우도
金庫業務는一個金融機關에서 계속取扱하고 있습니다. 지금
各道는各道 공히第一銀行을金庫로指定해서 1936년부터
지금金庫로指定되어 오고 있습니다.日本東京을 참고로 말
씀드리면 후지銀行을 1917년부터 계속金庫로指定運營하고
있습니다.

다음서울市現金을別途計定을設定韓國銀行 등에保管하
여通貨管理側面에서運用할用意는 없는지 물으셨습니다.
金庫銀行은金融機關으로하여금指定運營하여야 되는바 앞
에서 말씀드린 바와 같이金融機關은銀行法에 의하여設立

되고 一般 大衆의 預金 貸出業務를 規則的 組織的으로 營爲하는 市中銀行, 地方銀行, 特殊銀行, 外國銀行 등으로 되어 있습니다. 따라서 韓國銀行은 金庫業務를 取扱할 수 없게 되어 있습니다. 또한 地方財政法 第68條 公金取扱의 制限規定에 따라 韓國銀行의 어떤 基金으로 市 所管 現金을 保管시킬 수는 없도록 되어 있습니다. 다음 豫算執行審議會에 外部人士가 없는 것이 잘된 것인지 잘못된 것인지에 대해서 答辯을 하고 外部人士 參與에 어느 정도까지 措置할 것인지 밝히려는 말씀이 있으셨습니다.

地方化時代를 맞이해서 서울市政을 審議하는 豫算執行審議機構에도 外部人士가 參與하는 것이 바람직하다고 생각합니다. 그러므로 財務部에 會計例規 改正을 建議를 하도록 하겠습니다.

다음 法人稅 稅務調査에 관한 資料 中 89년부터 91年으로 잘못 말씀드렸는데 87년부터 91년까지 5年間 資料를 作成報告를 드리겠습니다.

다음 統合公課金 中 텔레비전 受信料 收納率이 낮은 문제에 대해 90% 이상 收納이 되도록 하는지 그렇게 못할 경우 KBS에 넘기든지 改善方案을 할 用意가 있느냐 말씀이 계셨습니다.

統合公課金 中 텔레비전 收納率이 낮은 이유는 委員님이 지적하신 대로 과거에는 텔레비전 受信料 納付拒否運動을 벌인 것이 사실이나 지금은 이러한 事例가 많이 줄어든 것으로 알고 있습니다.

먼저 말씀드린 바와 같이 텔레비전 資源은 住宅所有者 뿐만 아니라 貫入者까지 賦課되어 貫入者의 빈번한 이사로 問題點이 있고 텔레비전 資源만 單獨 告知되는 경우는 納付率이 低

調한 實情입니다.

또한 텔레비전 資源 分離告知 希望者의 경우도 收納率이 低下되고 있습니다.

그 對策으로는 委·受託契約에 따라 滯納業務는 委託者인 韓國放送公社가 맡고 있어서 韓國放送公社가 강력한 滯納 處分으로 收納率을 지금 높이고 있습니다.

우리 서울市에서도 資源관리를 強化하고 텔레비전 分離告知 單獨告知者에 대한 弘報를 強化하여 收納率을 올리도록 하겠습니다.

統合公課金 業務는 서울市 單獨으로 委託 받아서 處理하는 것이 아니고 全國적으로 內務部 指針에 따라서 委·受託契約을 締結 運營하고 있으므로 우리市만 텔레비전 受信料를 받지 않는 등 하는 것은 조금 어렵다고 생각이 됩니다.

다음 蘇中天 委員님…….

○委員長 朴尙東; 崔明鎭 委員님 答辯에 대해서…….

○崔明鎭 委員; 한 가지만 質問을 드리려고 합니다. 利子收入에서 90年 豫算額과 91年 豫算額 差異 246億원 %로 292.9%가 잘못된 것으로 말씀하셨는데 豫算 세우는 것이 잘못된 것으로 지금 局長님께서서는 보고 계시지요? 豫算計劃을 잘못 세운 것으로…….

○財務局長 裴文煥; 그때 年度 中間에 다음해의 豫算編成을 했기 때문에 그 때 計數上 좀 計算이 錯誤가 난 게 아닌가.

○崔明鎭 委員; 그러면 90年 豫算이 잘못되었다는 말씀이십니까? 91年度 豫算이 잘못되었다는 말씀이십니까?

○財務局長 裴文煥; 제 생각에는 90年度 84億원으로 되어 있고 조금 착오가 나지 않았나 이렇게 봅니다.

○崔明鎭 委員; 本委員이 생각하기로는 90年 豫算이 84億원

밖에 안 나온 것은 商業銀行에서의 利子が 제대로 가산이 되지 않았기 때문이 아닌가? 즉 말해서 利率이 아주 낮은 預金에 預置를 했다든지 利率 關係에 있어서 모종의 黑幕이 있었지 않았느냐 하는 그런 豫想까지 本委員은 하고 있습니다. 91年 豫算과 90年 서울市 市歲入을 보면 90년에 비해서 91年 豫算은 29%밖에 增加가 안되었습니다. 그렇게 본다면 利子收入에 있어서 90年에서 29% 增加를 시키면 84億원이 아니고 118億 3,600萬원이 나옵니다. 118億 3,600萬원이 91年 豫算에도 나와야지 어떻게 330億원이라는 엄청난 豫算의 增加가 있을 수 있겠습니까?

○財務局長 裴文煥; 崔委員님, 참고로 報告를 드리면 실제 豫算書上에는 그렇게 되어 있었지만 실제 그것을 執行해서 決算을 해보니까 그 다음해에 90年 利子收入이 336億원이 있었습니다.

○崔明鎭 委員; 決算에는 336億원입니까?

○財務局長 裴文煥; 네.

○李秉守 委員; 결국 計算內譯의 數値가 밝혀졌으면 이 數値가 前年度 豫算 잡을 때 그 밑으로 보면 모두 理解가 될 수 있습니다.

(「그러면 今年度에 330億원이라는 숫자도 결산해 보면 완전히 또 달라지는 것이 아닙니까?」 하는 委員 있음)

○財務局長 裴文煥; 똑같다고는 볼 수 없겠지요.

○全潤杓 委員; 그것을 說明해야지요. 昨年 90年度에 總 決算해 보니까 340億원 얼마다 今年度에는 지금 豫算推定額은 330億원인데 來年度 決算해 보면 400億원이 될 수 있습니다. 이렇게 설명하면 우리가 간단하게 알아듣는데 자꾸만 그 숫자만 가지고 지금 얘기를 하니까 무슨 뜻인지 모르겠다고

.....

그 부분을 말씀해 주세요. 崔委員님께 諒解를 구하고 넘어가지요.

○崔明鎭 委員; 그렇게 설명을 하실 수 있겠습니까?

○財務局長 裴文煥; 네.

○崔明鎭 委員; 잘 알았습니다. 수고하셨습니다.

○全潤杓 委員; 來年에 決算했을 때 숫자를 한번 맞추어 보면 되는 것인데요. 그걸 가지고 우리 다시 따지면 되니까.....

○委員長 朴尙東; 그렇지요. 그것을 정확하게 맞추어 놓으세요. 崔委員님 고맙습니다.

다음은 蘇中天 委員님의 質問에 대한 答辯을 부탁드립니다.

○財務局長 裴文煥; 보라매公園 땅을. 전부 賣却을 했기 때문에 公共用地를 確保하는데 支障이 있지 않느냐 公共用地를 確保할 計劃에 대해서 質問이 있으셨습니다.

이에 대해서는 보라매 商業用地는 86年度에 落後된 冠岳區와 銅雀區의 商圈을 形成하고 住民 便益施設을 設置하기 위하여 당초 都市計劃 事業 決定時 14區劃으로 나누어 가지고 約 2萬坪을 商業用地로 指定하고 87년부터 90年 7月 현재 1萬 8,000坪을 賣却하였고 현재 1筆地 1,200餘 坪이 남았습니다. 이렇게 賣却한 賣却代金으로 南山 제 모습 찾기 事業 또 社稷公園 造成 등 公共用地를 확보하기 위하여 首防司 移轉敷地 1萬 8,984坪 舊 西大門拘置所 移轉敷地 2萬 8,895坪 空軍大學 移轉敷地 3萬 2,881坪 등을 代替 取得하는데 그 資金을 사용하였습니다. 따라서 서울市에서는 都市機能 擴大 등 深刻해 지고 있는 公共用地 不足現狀을 감안하여 公用 또는 公共用으로 活用 가능한 財産은 賣却을 留保하고 있고 保存

爲主로 財産을 轉換하고 있으며 都市計劃法, 道路法, 公園法 등에 의거 各 事業 推進 部署別로 事業 計劃을 樹立 豫算에 反映, 公共用地를 確保하고 있습니다. 90年度 公賣한 財産에 대한 應札者 現況은 書面으로 作成해서 提出드리겠습니다. 그리고 住宅組合의 預置金 關係 등에 관한 事項은 委員님이 말씀하신 대로 關係部署인 住宅局에 이 事項을 強力하게 傳達을 하도록 하겠습니다.

○委員長 朴尙東; 蘇委員님 答辯되시겠습니까?

○蘇中天 委員; 네.

○委員長 朴尙東; 고맙습니다. 李秉守 委員님 補充質疑하시겠습니까?

○李秉守 委員; 없습니다.

○委員長 朴尙東; 없습니까? 네 수고하셨습니다. 이상으로 質疑와 答辯을 모두 終結하겠습니다.

委員 여러분, 그리고 財務局長 그리고 關係公務員 여러분, 모두 수고하셨습니다.

오늘의 議事日程이 모두 끝났습니다. 감사합니다.

散會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(19時 43分 散會)

○出席委員

朴尙東 李聲九 蘇中天 全潤杓

孟今龍 柳俊向 車在國 金順愛

李秉守 李敏國 朴別根 兪相根

崔丁植 崔明鎭 金炯奎

○專門委員

安錫洙

○出席公務員

財務局

財務局長	裴文煥
會計課長	鄭而幹
稅政課長	鄭鎮克
稅務指導課長	李君杓
管財課長	全長河

.....
(부록)

서면답변

(뒤에 실음)
.....