

---

第50回서울特別市議會(臨時會) 內務委員會會議錄 第3號  
서울特別市議會事務局

---

日時 1991年9月12日(木) 午後3時

場所 內務委員會會議室

---

議事日程

1. 現況報告(民防衛局)

---

審査된案件

1. 現況報告(民防衛局) ... 1面

---

(15時 05分 開議)

○委員長 鞠應好; 자리를 整頓해 주시기 바랍니다. 成員이 되었으므로 第50回 臨時會 第3次 內務委員會 開議하겠습니다.

(議事棒 3打)

---

1. 現況報告(民防衛局)

○委員長 鞠應好; 委員님 여러분 연일 밤늦도록 수고가 많으시고 오늘도 또 이렇게 빠짐없이 全員이 시간대로 參席 해주셔서 대단히 감사합니다.

오늘은 民防衛局 所管業務를 報告 받으시고 또 여러 委員님들이 質疑 應答을 하실 수 있는 시간이 되겠습니다. 그러면 議事日程 第1項 民防衛局 所管業務의 現況報告와 質疑 應答을 시작하겠습니다.

(議事棒 3打)

民防衛局長 業務報告해 주시지요.

○民防衛局長 金振天; 존경하는 鞠應好 委員長님과 여러 委員님께 오늘 民防衛 所管業務를 報告드리게 되어서 매우 영광스럽게 생각을 합니다. 앞으로 여러 委員님들의 따뜻하신 지도편달을 바라면서 報告를 올리겠습니다. 報告를 올리기 전에 먼저 저희들 課長을 소개해 올리겠습니다.

鄭泰福 民防衛課長입니다.

(鄭泰福 民防衛課長 人事)

白亨奐 運營課長입니다.

(白亨奐 運營課長 人事)

金允燮 非常計劃課長입니다.

(金允燮 非常計劃課長 人事)

그러면 먼저 드린 유인물을 통해서 저희들 業務소관을 報告를 드리겠습니다.

民防衛業務에 대해서는 여러 委員님께서도 알고 계시는 바와 같이 우리 業務는 다른 局과 조금 다른 特殊性을 가지고 있습니다. 다시 말씀드리어서 우리 民防衛業務는 市 自體에서 政策을 개발하고 시행하고 있지 않고 주로 內務局 民防衛本部和 國家安全保障會議 非常企劃委員會의 指針과 方針을 받아서 그대로 執行하고 있습니다. 따라서 業務 自體가 대부분이 國家 委任事項으로서 民防衛基本法과 國家非常對備 資源管理法에 근거를 두고 業務를 수행하고 있습니다.

오늘 報告드릴 순서는 저희들 民防衛의 現況, 機構, 定.現員, 民防衛組織, 民防衛施設, 民防衛教育에 대한 일반적인 概略을 설명 드린 다음에 저희들 금년도 主要業務計劃을 報告드리겠습니다.

○李永鎬 委員; 잠깐만요.

○民防衛局長 金振天; 네.

○李永鎬 委員; 委員長님! 民防衛라는 것이 오래 전부터 해온 일이고 지금 이렇게 報告하는게 그냥 하나 빠짐없이 그렇게 나가는데 이렇게 할 필요가 있는가 싶습니다. 要點別로 포인트를 해 가지고..... 다른 委員님들..... 어떻습니까?

○民防衛局長 金振天; 네, 알겠습니다. 오늘 첫 번째라 좀 상세하게 報告드리는 것이 예의인 것 같아서..... 네, 알겠습니다. 또 내용상으로 그렇게 많지 않기 때문에.....

○委員長 鞠應好; 중점적으로 報告해 주세요.

○民防衛局長 金振天; 그럼 報告올리겠습니다.

.....

(報告)

민방위국 업무보고

(뒤에 실음)

.....

이상 저희들 業務에 대해서 간단히 報告를 올렸습니다.

○委員長 鞠應好; 수고하셨습니다. 民防衛局長의 報告가 끝났습니다. 質疑하실 委員님들 質疑해 주시기 바랍니다.

네, 金容一 委員님 말씀하십시오.

○金容一 委員; 네, 그간에 수고 많으셨습니다. 현재에 저희들 그 民防衛教育이 年間 8회로 이렇게 되어 있습니다. 8회로 되어있는데 실체가 저희들 그 주변의 生活與件을 보았을 때에 전후반기로 해서 4日씩 받는 것으로 되어 있습니다만 그것을 本 委員의 생각은 우리가 생활하기에 안정을 도모하고 뿐만 아니라 그 사람들이 나가서 할 수 있는 일이 언제가 그 중요한 시기에만 召集이 된다 이렇게 얘기를 들었습니다. 그래서 1년에 4번으로써 緊急時에 出動할 수 있는 그 체제만

갖추어 주는 그러한 民防訓練이 되었으면 어떤가 하는 局長님의 意見을 듣고 싶습니다.

그리고 저희들이 많은 129萬 9,000名이라고 하는 그런 막대한 人員이 하루에 우리가 나가서 産業戰線에 일을 하고 있다고 하면 우리 經濟的인 문제뿐만 아니라 보다 저희들은 좀 次元 다른 그러한 民防衛教育이 필요하지 않겠는가 하는 이런 생각에서 말씀을 여쭙어 봅니다. 그뿐만 아니라 잘 아시겠습니까만 周邊 國家에서도, 저도 역시 스위스를 가 보았습시다만 상당히 民防施設이 잘 된 것도 보고 왔습니다. 그러나 지금 현 시점에서 아시는 바처럼 주위환경이 다 역시 붉게 물들었던 현 시점이 어디인가에 다시 정말 참 濶厚한 그러한 次元으로 변화되는 현 시점에서 그렇게 꼭해야 되는지 이것을 묻고 싶고 또 한 가지 곁들여서 말씀을 드린다면 저는 民防衛教育 講師로써 教育訓練場에 가 보니까 특히 다른 公務員들과 달리 그 現地에서 노고가 상당히 많다 이렇게 思料되었습니다. 그런데 前者에는 그 양반들이 한직에 가 계시다 보니까 그 가점이라고 하나요 그것을 받았었는데 지금 현재는 그것을 받지 못하고 閒職에 있는데 가점을 더 주어서 昇進의 길을 터 줄 수는 없는지 局長님의 見解를 듣고 싶어서 두 가지 質問을 묻습니다. 이상입니다.

○委員長 鞠應好; 네, 金泰雄 委員님 말씀하세요.

○金泰雄 委員; 金泰雄 委員입니다. 質疑에 앞서서 우리 그 民防衛局의 業務自體가 國家安危에 대한 중대한 業務이고 또 여러 가지 그간의 노고를 생각해서 우리 委員들의 質疑를 좀 간단히 하는 방향으로 하는 것이 어떻겠느냐? 우리 同僚委員님께서 그와 같은 뜻으로 말씀도 계셨던 것 같은데 우선 主要業務報告書를 오늘 配布된 것을 보고 우선 느끼는 것은 그

報告를 지난 本會議 때 報告書에 비해서 여러 곳이 땀질이 되어 있고 또 削除가 되어 있고 이런 것을 確認할 수 있습니다. 이 資料 중에 10페이지, 아마 여러분들 보시면 그 밑에 效果라고 있는 그 위란에 消防機動裝備, 作業服, 作業靴 그 밑에 소요 숫자 밑에가 아마 이렇게 종지로 붙여진 것을 아실 수 있을 것입니다. 그 뿐 아니라 17페이지도 그렇고 또 26페이지를 보니까 먼저 報告하신 資料에는 民防衛課에서 歲出 豫算이 增額된 내용을 備考欄에 記載되어 있었는데 오늘 배포된 報告書에서는 그것을 空欄으로 되어 있습니다. 이렇게 볼 때 우리 民防衛局 여러분들이 애는 쓰나 오늘 現況報告를 하고 質疑를 받는 이 마당에 있어서 우리 委員들을 어떻게 보고 있는가. 이런 점을 憂慮하고 不快하게 생각합니다.

몇 가지 質問을 하겠습니다. 우선 專門教育場을 泰陵, 보라매, 瑞草 등에 3個所를 가지고 계시다고 하는데 餘他 自體教育場이 또 있다고 합니다. 그런데 自體教育場은 區民會館을 사용하고 있다 이렇게 말씀을 하시고 계신데 서울市內에 區民會館이 없는 곳이 얼마나 되는가? 어느 區가 區民會館이 없는가? 이것을 좀 말씀해 주시고 또 그 專門教育場에서 市民 結婚式場으로 활용을 하고 있다 하는데 과연 그간 市民 結婚式을 올린 使用回數가 몇 회인가 말씀해 주시기 바랍니다.

그 다음에 두번째로 民防衛施設 중에서 獨立待避壕가 80個所가 있다고 그러는데 이 관계는 제가 내용을 잘 모르고 아까 설명 중에서도 설명을 급히 하시느라고 그랬는지 듣지 못해서 한번 여쭙어 봅니다. 그것이 어떤 형태로 되어 있으며 管理 및 그 規模는 어떤가, 이것이 美觀이나 혹은 民弊에 어떠한 영향을 주지 않는가, 잘 몰라서 여쭙니까 설명해 주시기

바랍니다.

그 다음에 내용 중 보니까 民願集配制를 운영한다고 했는데 이것을 좀 설명해 주세요. 무슨 얘기인지 잘 모르겠습니다.

그 다음 民防衛隊 隊長을 지금 婦女統隊長이 대단히 숫자가 많은 것으로 알고 있는데 이 분들에 대한 教育을 어떻게 하고 있는가 조금 附言해 설명해 주셨으면 고맙겠습니다.

그 다음에 大單位 공동우물 設置를 3個所에 增設한다고 하고 規模는 1일 200t정도라고 말씀하셨는데 거기에 대한 설명을 해 주시고 그 水質이 어떤지 만약 아파트단지내에 대단위 규모의 공동우물을 설치한다면 과연 地下水를 사용하는 것인지, 지하수 우물이나 물론 地下水를 사용했겠습니까만 서울시내에서 먹을 수 있는 물을 지하에서 생산해 낼 수 있는 곳이 그리 많지 않는 것으로 생각되는데 그에 대한 答辯도 아울러 부탁드립니다.

그리고 아까 말씀드렸습시다만 26페이지에 民防衛局 91年度 歲出豫算表 중 備考欄의 空欄 이유를 분명히 말씀해 주시고 增減된 내용도 밝혀 주시기 바랍니다. 이상 質疑를 마치겠습니다.

○委員長 鞠應好; 또 質疑해 주실 委員님 계십니까? 네! 李迎春 委員님.

○李迎春 委員; 李迎春 委員입니다. 民防衛教育은 정말 國家安危에 關聯되기 때문에 國家安全保障理事會라든지 또 首防司라든지 警察廳 등과 緊密한 협조 하에 모든 教育과 訓練과 人員點檢 등이 아마 이루어지리라 생각합니다. 그래서 저는 중요성 때문에 民防衛局 獨自的으로 모든 일을 해결할 수 없는 입장이라는 것을 먼저 이해하면서 한 가지만 묻겠습니다. 지금 7페이지에 보면 素養教育에 서울시 素養教育 委囑講師

가 57名으로 되어 있습니다. 그런데 이 분들이 어떤 분으로 構成되어 있으며 또 하나는 사실상 地方自治時代를 맞이했기 때문에 각 지역에서 地域住民과 또 우리 市議員들이 密着할 수 있는 보다 더 긴밀한 협조를 할 수 있는 기회가 이 民防衛 教育을 통해서 이루어지리라 생각을 합니다만 이 素養教育을 적어도 각 區에서 市議員 가운데 한두 명씩이라도 講師로 委囑을 한다면 民防衛 教育이 원활히 이루어질 수 있지 않을까 해서 말씀드립니다. 그래서 첫째와 둘째 이 두 가지만 질문해 보고 싶습니다. 감사합니다.

○丁寅燮 委員; 丁寅燮 委員입니다. 民防衛業務報告중 25페이지 마지막 항에 豫備軍의 날 行事의 계획을 보니 서울시防衛協議會의 主管으로 民防衛局에서 주관하고 있는 모양인데 예비군은 兵役法上 엄연히 軍의 신분인데 비해 실시하는 豫備軍의 날 行事는 軍部隊가 主管하자 않고 왜 서울시 등 市道單位에서 主管하는지 묻고 싶습니다.

또한 本 委員이 수집한 資料를 보면 작년 10月 13日 措置 새질서 새생활 實踐의 一環으로 民防衛 隊員을 動員하거나 申告要員으로 활용한다는 내용이 있습니다. 民防衛隊員이 動員을 자칫하면 民權을 침해할 우려가 있다고 보는데 民防衛隊를 動員할 實績및 動員에 대해 防犯活動에 投入한 根據는 무엇이며 動員한 事由는 무엇인지 묻고 싶습니다.

또한 民防衛隊員을 활용할 申告網이 치밀하게 組織되어 있는 것으로 알고 있는데 그 申告網의 자세한 내용과 活動實績은 어느 정도인지 묻고 싶습니다. 民防衛 隊員申告網을 만든 根據는 무엇인지 묻고 싶습니다. 이상입니다.

○朴禧柱 委員; 朴禧柱 委員입니다. 同僚議員들께서 다 좋은 말 하셨었는데 제가 두서너 가지 묻겠습니다.

현재 民防衛教育 중에서 1次 教育하고 또 1次 教育에 만일 不參할때 2차 教育도 실시합니다. 또 그래 가지고 안 되면 3次까지 하는 것으로 알고 있는데 이 教育方法을 좀 改善할 수 없겠느냐 被教育者 教育을 日時關係로 만일 1次하고 2次, 3次 못한 사람은 對象者가, 자기가 選定해 가지고 언제 하겠다고 하면 컴퓨터에 넣어 가지고 그것을 같이 시간과 날짜를 맞추어서 할 수는 없겠는지 그런 의견을 묻고 싶고 또한 91年度 上半期 民防衛 教育不參者에 대해서 告發된 숫자가 몇 명이며 그 내용이 어떻게 기준해서 告發했는지 그것에 대해서 말씀해 주시고 또 조금 전에 우리 李迎春 委員께서 말씀이 있었습시다만 民防衛教育關係가 講師가 57名 그 다음에 자체 67名입니다 하는데 보통 教授들 選定關係가 각 지역에 有志가 50% 또한 실제 별 직업이 없는 분도 한 50%하는데 조금 전에 우리 金容一 委員은 제의합니다. 그분 보다는 차라리 專門知識이 있는 사람, 우리가 大學教授나 아니면 지금 우리가 北方政策이나 또 우리 앞으로 통일된 후의 우리가 民防衛 問題 또한 環境問題, 交通問題, 여러 가지 서울市の 當面 問題 關係를 專門知識人들을 불러서 教育시키면 어떠하겠는가 하는 것을 제가 建議하는 것입니다. 그에 대해 설명해 주시고 그리고 현재 講師들한테 돈 나가는 것을 보니까 시간당 약 3萬원정도 되는 것 같습니다. 그런데 지금 專門知識人, 과 소비든지 이런 분들하고 專門團體들 하면 얼마든지 그 분들 와서 教育을 해줄 것이고 또 우리 民防衛의 對象者들도 자기 시간을 맞추어 하면 생업에 아무 支障이 없이 하지 않겠느냐고 생각하는데 그에 대한 우리 局長님께서도 묻고 싶습니다. 이상입니다.

○委員長 鞠應好; 또 質問하신 委員님..... 네, 吳基昌 委員



님.....

○吳基昌 委員; 吳基昌 委員입니다. 民防衛 教育에 한마디만 묻겠습니다. 현재 民防衛教育時間이 機關長對話 2시간, 施策教育 2시간, 實技教育 4시간 計 8시간으로 편성되어있는데 시간이 많은 것 같은데 短縮할 容의는 없는지 한번 말씀해 주십시오.

또 한 가지는 教育場所는 13個區는 自體教育場에서 실시하고 殘餘 12個 區廳은 3個 場所에서 集結하여 教育을 실시하면 交通滯症을 대단히 많이 誘發시키는 要因이 되고 있는 것으로 알고 있습니다. 그래서 12個區廳도 자체에서 教育을 실시할 用意가 있는지, 또 自體 施設을 최대한 利用하면 가능한지 말씀을 해 주시면 감사하겠습니다. 이상입니다.

○委員長 鞠應好; 또 質疑 있습니까? 네, 李永鎬 委員님.....

○李永鎬 委員; 아마 質疑가 그렇게 많지 않을 것 같으니까 일단 다 하고 答辯받는식으로 했으면 좋겠습니다. 지금 記憶이 확실치 않는데 얼마 전에 그 釜山에서 醫師들의 不條理가 있었는데 民防衛 免除하려고 그랬던 것인지 뭐 그런 것이 있었지요.

(「그것과는 관계 없습니다」 하는 委員있음)

豫備軍인가요? 아니아니 두 가지예요. 아, 예비군동원 훈련..... 그러면 다행이고요.

그런데 저는 民防衛 訓練받는 기간이 아주 적었습니다. 그때 政府에서 나와 가지고 한 1年 있으니까 40세로 단축되어 버리니까 한 1년 하다가 그때 벌써 41세가 되어서 이제 그만 두었는데 훈련받는 것은 말이에요. 그런데 주변에서 이렇게 보면 소위 봐준다는 것이 상당히 있는 것 같아요. 예를 들면 訓練을 제대로 받지 않고 받은 것처럼 하는 것..... 이런 문

제는 報告書에 어느 項도 없는 것 같아요. 그래서 그런 것이 어느 정도 심각한지..... 왜냐 하면 그런 것이 끼어들어가게 되면 民防衛 전체 霧圍氣를 汚染시키기 때문에 그런 문제가 어느 정도로 심각한지 다행히 그런 것이 별로 없고 어찌다가 있으면 다행인데요. 그런 문제를 묻고 싶습니다.

그 다음에 한마디 하고 싶은 것은 民防衛라는 것은 참 중요합니다. 우리가 國際 環境이 조금 나아졌다 해서 이것을 느긋하게 늦출 수 없는 그런 業務이기 때문에 여러분들께서 괴롭지만 民防衛를 擔當하고 있는 동안 조금도 긴장을 풀지 않고 運營해야 된다는 그런 생각인데 요새 가만 보니까 民防衛날도 간략하게 해 버리고 하는 그런 경향으로 나가지 않는가 해서 그런데 대해서 擔當하고 있는 분들이 判斷이라든가 생각은 어떤지 묻고 싶습니다. 감사합니다.

○委員長 鞠應好; 예, 韓仁洙 委員님.....

○韓仁洙 委員; 韓仁洙 委員입니다. 방금 李永鎬 委員님께서 質疑하신 내용과 비슷한 이야기입니다만 民防衛 敎育도 역시 代理敎育을 받는 사람이 있다고 합니다. 그러한 것을 어떻게 索出하거나 그렇지 않으면 代理敎育을 받지 않는 방법, 이런 것을 연구해 보면 좋지 않겠는가 생각을 하고 「봐주신다」 한다는 말씀에 대해서 저도 조금 부언해서 말씀드리겠습니다만 사실 어떤 지역의 有志나 特定人들은 民防衛 敎育을 받으면서 얼굴 한번 본 기억이 없습니다.

그러나 어렵고 고생하는 零細民들은 항상 參席을 해야됩니다. 또한 어려운 사람들이 敎育을 안 받을 당시에 告發이 또 되어요. 이러한 사람들이 調査係에 가서 調査를 받고 罰金도 냅니다. 그러나 제가 지금 이 나이 46歲까지 敎育을 받았습니지만 지금까지 얼굴 한번 못 본 사람이 있어요 지역에 살

면서...... 이러한 것은 어떻게 措置를 해야 될 것인지...... 또 제가 거기에 대해서 말씀을 드릴 것은 零細民들이나 사실 택시기사, 버스기사 또 자가용 운전자 같은 사람들은 좀더 零細民의 입장을 생각해서 教育에서 除外시켰으면 어떤가 이렇게 저의 意見을 말씀드려 보고 싶습니다. 그러시고 꼭 教育을 받아야 할 사람들이 받지 않기 때문에 좀더 생각을 해보아야 되지 않겠느냐 생각을 하고...... 그것에 대해서 간략하게 설명을 해주셨으면 감사하겠습니다. 이상입니다.

○委員長 鞠應好; 네, 姜晶錫 委員님......

○姜晶錫 委員; 姜晶錫 委員입니다. 최근 國際政勢는 蘇聯 共產黨의 崩壞와 재편, 유고슬라비아 民族紛糾 등 豫測不許하게 急變하고 있으며 國內적으로도 88年の 올림픽 이후에 民主化 措置로 政治, 經濟, 社會, 文化 여러 部分에서 急速한 變化가 加速化되고 있으며 이에 따라서 全國이 상당한 정도로 들떠 있는 것도 사실입니다. 이러한 때일수록 國家의 基本的인 生存機能인 民防衛의 기능은 묵묵하고 착실하게 遂行되어야 한다고 봅니다. 民防衛機能의 기본인 民防衛隊 組織과 編成의 적정한 유지는 무척 중요하다고 봅니다. 따라서 이 자리에서 民防衛隊 組織과 編成現況, 任務 등을 總括적으로 點檢해 보는 것도 큰 意義가 있다고 봅니다. 本 委員은 이러한 點檢 意義에 비추어서 몇 가지를 質問하고자 합니다. 첫째, 民防衛組織의 根據는 무엇인지요? 두번째, 民防衛隊員의 임무는 무엇인지요? 세번째, 民防衛 編成根據는 무엇이고 民防衛隊 전체 現況大別 現況을 具體적으로 얘기해 주시면 어떤지요? 넷째, 民防衛事態 발생시 動員된 태세는 갖추어져 있는지 궁금합니다. 이상입니다.

○委員長 鞠應好; 네, 白中元 委員님......

○白中元 委員; 白中元 委員입니다. 國家 安保와 직결되는 우리 民防衛分野에서 수고하시는 局長以下 關係公務員 여러분에게 감사를 드리면서 제가 한 가지만 質問하고자 합니다.

民防衛의 중요성에 비추어 보아서 統 民防衛隊長의 지도 統率 그 役割이 아주 중요하다고 생각이 됩니다. 그런데 그 지역의 統 民防衛隊長中 他地域에, 말하자면 他 統에 거주하는 對象은 없는지 또 있다면 그것을 어떻게 調整 整備해 나갈 것인지? 意見을 묻고자 합니다. 이상입니다.

○委員長 鞠應好; 委員님들 質疑가 거의 다 끝나신 것 같고 委員長의 立場에서 한 가지만 質問을 하겠습니다. 이 民防衛業務의 根本 目的이 國家 安危에 대한 非常事態의 對備이다. 다른 말로 표현해서 戰爭이 일어났을 때 또는 戰爭과 비슷한 사태가 發生했을 때 어떻게 해야 되느냐, 이것을 對備하기 위해서 國民의 精神教育을 위주로 하고 精神教育을 심어 넣어 주기 위해서 여러 가지 行事도 하고 組織도 하고 教育도 하고 하는 이러한 形態를 가지고 우리가 한 20年 해왔죠? 지금..... 정확히는 모르지만 한 20年 해 왔습니다. 이렇게 했기 때문에 北韓이 호시탐탐 노리다가 안 되겠구나 하고서 南侵할 意慾을 감퇴시키고 있는지는 모르겠는데 이 民防衛業務에 일단 參與하는 側에서는 國民이 되었던 어느 기관이 되었던 團體가 되었던 또는 더 가장 중심이 되어서 活動하는 民防衛局에 任命을 받는 100餘名の 公務員에 이르기까지 별로 못마땅하게 생각하면서 被動的으로 억지로 끌려가면서 지금 20年이라는 세월을 흘러왔다 이 얘기입니다.

그러면 民防衛局에 轉補되어 오는 100餘名の 職員들이 아까 어느 委員님도 質疑를 하셨습니다마는 그것이 별로 좋지 않은 勤務部署이니까 「加點制나 주어야 되겠다」 라고도 생각

해 봤던 모양이고 이런데 이 자리에 와서 加點이나 받고 또는 전보所要 期間이나 채우고 그래서 말없이 조용히 있다가 판데로 가야겠다 이렇게 생각해서 새로 오는 사람도 뜻도 없고 깊이도 없고 의욕도 없이 세월이 흐르다가 그냥 지나가고 모든 국민이나 民防衛 隊員이나 기관은 被動的으로 억지로 끌려서 이렇게 하고 할 적에 이게 과연 國家 非常事態가 나타났을 적에 얼마만한 效果를 가져올 것이냐 이렇게 근본적인 문제를 한 번 그 속에 들어있는 民防衛局의 100餘 名은 職務를 수행해가면서 생각해 볼 필요가 있습니다.

이것은 지금 아까 얘기한 國家機關인 나는 잘 모르겠습니다만 非常 무슨 機關 또는 國家 무슨 機關 하는 분들도 「과거에 해오던 일이니까 그냥 계속하는 것이다」 라고 한다고 그런다면 이렇게 시키는 사람이나 받는 사람이나 다같이 끄적하게만 생각을 하고 被動的으로만 움직이는 狀況이라면 그 目的 遂行하는 방법을 고칠 필요가 있습니다. 그 고치는 방법을 생각하는 것은 우리 委員들 같이 이렇게 하라고 하는 대로 하고 바깥에서 쳐다보는 사람은 그 깊이를 잘 몰라요. 그런데 거기에 딱 들어가서 豫算도 編成해 보고 指揮도 해 보고, 組織도 해 보고 거기에서 우리나라는 副作用도 매일아침 눈으로 보는 이 100名의 民防衛局 職員들은 느끼는 게 클 거예요. 그렇거든 거기에 대해서 行政研究所라도 하나 만들어 가지고 우리가 궁극의 목적인 國家 非常事態의 對備機構인 民防衛局의 존재인데 이렇게 形式的으로 하다가는 副作用만 낳고 豫算만 낭비하고 市民만 괴롭히고 職員들만 士氣低下 시키지 나중에 戰爭이 막 일어났다고 假想했을 때 무슨 效果가 있느냐 이것이..... 아무 效果가 없다고 그럴 바에야 그만 두어야 하지 않느냐라고 하는 생각까지라도 해서 위에 建議할

필요는 없지만은 그러한 研究所 같은 것은 해 볼 필요가 있습니다. 그래서 이것을 主管하는 國家機關이나 큰 攻策決定機關에서라도 아까 어느 委員님이 말씀하신 대로 세상도 많이 변해 가고 있는데 그렇다고 해서 民防衛가 불필요한 것은 아니지 않습니까? 末年 中立國인 스위스 같은 데는 가장 잘 되어 있다는데 우리가 北韓의 南侵 憂慮가 있든 없든 非常災害事態라는 것은 언제든지 닥쳐오는지도 모르니까 對備를 해야겠는데 그 방법이 20여 년간 해오던 이런 식으로 누구나 싫어하는 방법으로 계속할 것이냐, 아니면 더 좋은 방법으로 개선해야 할 것이냐 이런 것은 民防衛局長을 비롯해서 이 자리에 와서 일하는 동안에 6個月이면 6個月, 2年이면 2年동안에 무언가 하나 報告書라도 만들어 놓을 일이지 지나가면 그 만이지 내가 나라를 左之右之 하나 이런 생각으로 나가면 나라꼴이 안 됩니다. 그래서 전 그러한 研究를 한 번 해 볼 필요가 있다고 생각을 했는지, 아니면 별 느낌이 없이 그냥 와서 일하라는 대로 일만 하고 있었는지 여부를 民防衛局長에게 對答을 받아볼 테니까 停會가 끝나서 다시 續開되면 가장 나중에 물었으니까 그런 소감을 課長들 衆智를 모아서 答辯해 주시기 바랍니다.

그러면 여러 委員님들 質疑를 해 주셨는데 答辯의 資料를 만들기 위해서 30分 동안 停會를 했다가 4時 40分에 續開를 해서 一括答辯을 듣도록 하겠습니다. 停會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(16時 09分 會議中止)

(16時 52分 繼續開議)

○委員長 鞠應好; 자리를 정돈해 주시기 바랍니다. 成員이 되었으므로 續開를 宣言합니다.

(議事棒 3打)

民防衛局長 답변을 해 주시는데 노파심으로 한 가지 말씀을 드릴 것은 그 초점을 흐리게 여러 가지 장황한 설명을 필요로 하는 빙빙도는 答辯이 필요 없고 議員님들은 키포인트만 딱딱 잡아서 간략한 답변을 要求하고 있으니까 시간을 오래 끌지 마시고 간략하게 답변을 해 주시기 바랍니다. 자! 답변을 해 주시지요.

○民防衛局長 金振天; 委員님들의 여러 가지 저희들이 챙겨야 될 좋으신 말씀을 해 주신 것에 대한 저희들의 생각과 저희들이 하고 있는 일에 대해서 간단하게 답변을 올리겠습니다.

먼저 金容一 委員님의 質問 事項인데 현재하고 있는 8時間의 教育이 너무 기니 이것을 4時間으로 조정할 필요가 있지 않느냐 그 다음에 召集時期라든가 이런 것도 調整을 해서 教育을 보다 편리하게 완화하는 것이 좋겠다 하는 말씀입니다. 그 다음에 民防衛教育場 要員에 대한 고생을 하는데 加點을 주는 것이 어떠냐 하는 말씀이었습니다.

현재 이 教育은 民防衛基本法에 의해서 法에 年間 10日內에 50時間 範圍內에 教育을 하도록 못박혀 있습니다. 그런데 그것은 시간을 조정하는 것은 內務部長官 裁量權에 의해서 決定이 되는데 그래서 현재 年 上半期 下半期로 나누어서 4시간씩, 8시간씩으로 教育을 하고 있는 것입니다. 이 調整問題는 여러 가지 與件變化에 따라서 현재 세미나라든가 이런 것을 통해서 內務部 民防衛本部에서 지금 현재 檢討를 하고 있는데 거기에 저희들의 앞으로 今年 教育이 끝나면 판단을 해서 필요 사항을 건의토록 하겠습니다.

그리고 民防衛隊員에 대한 教育은 편리한 문제는 저희들이 多角的으로 아까 報告를 드린 바와 같이 便宜를 提供하는 이

러한 方法을 강구하고 있습니다. 그리고 民防衛教育場의 加點 問題는 현재 國務總理室에서 전반적인 行政要員에 대한 加點 問題를 검토를 해서 이것이 앞으로 廢止되어 나가고 있습니다. 그래서 일부 加點이 廢止되었고 앞으로 93년까지는 行政 公務員에 대한 加點制度가 없어지는 것으로 지금 計劃을 推 進하고 있는 것으로 알고 있습니다. 그래서 이 문제는 조금 더 아쉽지만 저희들도 그 전에 이러한 것을 바랐지만 되지 않았기 때문에 어렵지 않은가 생각합니다. 그러나 염려해 주 신데 대해 감사하게 생각합니다.

다음 두번째 金泰雄 委員님이 지난 報告가 報告書 보다 내 용이 많이 削除되었다 이러한 말씀을 하시는데 삭제된 것에 대해서 내용을 不實하게 할려고 하는 것이 아니라 내용을 좀 더 검토를 하다 보니까 제가 보았을 적에 내용을 이해하시기 곤란한 점이 있어서 필요 없는 것은 저희가 削除를 하고 제 가 말씀을 드린 바 있습니다.

○委員長 鞠應好; 내용이 곤란한 것이 어떤 것이 있는지 얘기 해 보세요.

○民防衛局長 金振天; 말씀을 드리겠습니다. 아까 지적하신 10페이지의 機動消防隊의 문제에 있어서 밑에 괄호하고 91年 中에 既確保라고 썼습니다. 그런데 숫자를 나열하는데 所要가 2,960個에다가 既確保된 것이 1,721個를 괄호 안에 집어넣었 고 이것은 90年度 이전에 확보한 것으로 현재 798個를 금년 도에 確保한다 이렇게 되어 있어요. 그리고 밑에다 괄호로 備 考로 당구장표시를 하고 괄호는 91年中 既確保 또 이렇게 해 서 만들 적에 좀 더 상세하게 만든다고 하는 것이 보시기에 는 앞뒤가 맞지 않고 설명이 어려워져서 제가 지우라고 했습니 다. 그리고 제가 말씀을 드리는 가운데에서 오해가 있었던 것



같은데 죄송하게 생각합니다.

다음 豫算 問題에 있어서는 豫算을 가지고 어떤 문제는 가  
린다고 한다든가 보고를 안 드리려고 하는 내용은 하나도 없  
습니다. 또 그럴 생각도 없습니다. 備考欄에 民防衛課의 業務  
에 管署當 經費 및 저소득 자녀부업 알선비가 局主務課 편성  
이 5,100萬원이 있다고 거기다 표시를 했어요. 이것은 그 외  
에 내용 전반적으로 많은데 그 내용이 별 것도 아닌 것을 主  
務課에 표시를 했다고 부연했기 때문에 이것은 필요치 않느  
냐 이렇게 했고 運營課에 區 經常 補助金이 8,700萬원이 여  
기에 포함되어 있는데 自治區에 내려 보내 줄 돈입니다.  
8,700萬원이 運營課 4億 8,000萬원 중에서 8,700萬원이 포  
함되어 있다는 이것도 중요한 것이 아니고 다른 것도 내용이  
있는데 이런 것을 넣느냐 해서 했고 非常計劃課에 乙支演習  
에 給食費가 主管業務 이 5,000萬원이 편성되어서 乙支演習  
때 쓰는 돈이 여기에 일부가 포함되어 있다 하는 것을 쓴 것  
도 그 乙支演習 뿐만 아니라 다른 것이 經常金으로 있는데  
그것만 구태여 여기다 표시할 필요가 없지 않느냐 해서 제  
가.....

○委員長 鞠應好; 아니, 이런 5,000萬원, 8,000萬원, 이런 것  
이 額數가 적다는 것입니까?

○民防衛局長 金振天; 아니, 그 내용을 저희가 설명을 드리는  
것입니다. 그런 내용이 당초에 記載되어 있던 것을 저희가 削  
除시켰다는 내용입니다. 그러나 중요한 것은 밀의 경보 統制  
所에서 싸이렌이라든가 1億 8,000萬원에 중요한 것이 13億  
원이 다른 것은 돈이 4億 몇 천 만원도 안 되는데 여기 13億  
원이라고 있으니 이것을 설명을 드리도록 저희가 記入해  
놓은 것입니다. 그래서 削除가 된 것을 양해 해 주시기 마랍

니다.

○委員長 鞠應好; 우리가 이런 것이 문제화될 것 같아서 지운 것은 아니고 또 우리를 저 대접 받으려고 하는 것이 아니나 소홀히 봐서 그런 것은 아니다 이거죠?

○民防衛局長 金振天; 네. 소홀히 할 리가 있습니까? 좀더 저는 일목요연하게 간단하게 설명을 안 드려도 알아보실 수 있도록 하다 보니까 내용이 그렇게 되었습니다.

○委員長 鞠應好; 의심을 사고 不誠實한 그런 것을 받는 거예요. 그렇게 앞으로 하시고 그런 일이 없었으면 좋겠습니다.

○民防衛局長 全振天; 다음 둘째번, 自體區民會館을 사용하는 것이 어떠냐, 없는 곳이 어디냐 하는 물음이 있습니다. 지금 區民會館이 없는 곳이 恩平, 西大門, 鍾路, 中浪, 城北, 道峰, 麻浦, 陽川, 永登浦, 江南, 松坡가 아직 안 지었습니다. 앞으로 區民會館이 만들어진다면 될 수 있는 대로 區民을 위해서 가까운 데서 便宜教育을 받을 수 있도록 조치를 하겠습니다.

두번째, 市民 結婚申請은 얼마나 있었느냐 하는데 사실상 저희들은 그런 좋은 施設을 市民이 활용하도록 권장을 하고 또 班常會를 통해서 弘報도 합니다만 유감스럽게도 현재까지 한 件도 없었습니다.

○委員長 鞠應好; 한 件도 없다?

○民防衛局長 金振天; 네, 그래서 이 문제를 좀더 市民에게 알려 드리면서 記者室에도 저희가 알려 준 바가 있습니다. 이것도 弘報를 해 달라고 해서..... 앞으로는 아마 있으리라고 기대합니다.

그 다음에 獨立待避壕에 대해서 설명을 하라고 하는 말씀이 있었는데 獨立待避壕라는 것은 75年度,76年度에 그때 市豫算 個當한 200萬원을 들여서 坪當 5.7坪 내지 7坪짜리 조그마한

待避所를 공원이라든가 학교 이런 데에 그때 만들었습니다. 그런데 지금 사실상 시대가 많이 변했고 아까 말씀드린 바와 같이 큰 건물이 생기므로 자동적으로 待避所도 생기고 美觀上도 여러 가지 영향도 미치고 해서 그 동안 管理하는데도 어려울 뿐만 아니라 여러 가지 措置하라고 하는 요소도 있고 그래서 區廳에서 판단을 해서 이것이 廢棄處分이 필요하다고 하는 것은 廢棄處分을 받아가지고 承認해서 많은 量이 廢棄가 되었고 현재 있는 것이 76個입니다. 그러나 그것은 기왕에 돈을 들였고 또 아무 民弊도 없고 또 管理가 잘 되고 있는 것이니 구태여 廢棄할 것 없이 그때 가서 다른 老人亭으로도 활용할 수 있고 무엇이랄도 활용하도록 해서 가지고 있습니다. 앞으로 管理를 잘 할 것입니다.

民願集配員 問題에 대해서 설명하라는 말씀이 있었습니다. 隊員이 教育받을 적에 아까 말씀드린 教育을 받으러 오면은 4時間씩 그분들이 教育을 받는데 區廳과도 연락할 일이 있고 하다못해 洞에서 戶籍謄本도 떼고 모두 할 일이 생길 것입니다. 그러면 우리 職員이 나가서 있다가 그 양반들이 要求를 하면 教育을 받는 동안에 戶籍謄本을 떼어다가 나가실 적에 해 주는 제도가 集配制度입니다. 편리 도모를 위해서 그런 여러 가지 일들을 저희들이 自進해서 하고 있는 것입니다.

그리고 大單位 공동우물 設置에 대해서 물으셨는데 지금 저희들이 2,000萬원씩 들여서 非常時에 對備해서 우물을 파는데 현재 가지고 있는 것이 아까 말씀드린 한 200여 개를 가지고 있습니다. 그런데 이 水質은 每 分期마다 水質을 檢査하고 있습니다. 그런데 水質을 檢査하려면 地域이 沈滯가 되고 아파트가 지어지고 하는 바람에 물이 다른 곳으로 汚染이 되어서 먹을 수 있던 물도 먹지 못하는 그런 경우가 발생이 됩니

다. 그래서 현재 70% 정도는 이 給水가 가능한 것이고 나머지 30%는 給水가 불가능한 것으로 판단이 되어서 만들어진 것이지만 정 管理가 어려운 것은 廢棄處分 해버리고 또 그렇지 않으면 그것을 활용을 해서 다른 물, 다른 용도로 학교 같은 데서 쓰는 물, 청소물이라든가 이런 물로 쓰도록 저희가 권장을 해서 저희가 활용을 하고 있습니다.

다음은 두번째 李迎春 議員께서 素養講師資格問題에 대해서 또 市議員 가운데 한두 분에 이것을 委囑을 하면 어떠냐 하는 말씀이 계셨습니다. 현재 素養講師 67名을 모시고 있습니다만 특히 이분들에 대해서는 國家觀이 투철하고 學識과 德望이 높으면서도 경험이 풍부한 社會著名 人士를 저희들이 委囑을 하고 있습니다. 이분들에 대해서는 지금 말씀드린 것과 같이 教育에 대한 講義도 많이 하셨고 또 統一院教育이라든가 이런 몇 군데 教育을 하시고 또 民방위교육문제에 대해서도 보다 적극적으로 참여를 해주시고 하는 분에 대해서 區廳에서 委囑을 해 가지고 그분들을 本廳에다 하면 그 분들에 대해서 저희들이 委囑을 합니다. 한 번 委囑을 하면 3年을 그분들이 하도록 그렇게 되는데 금년이 3年末입니다. 그래서 委員님들이 거기에 참여할 수 있느냐 하는 문제는 현재까지는 제한은 없습니다. 그래서 來年度에 委囑을 하는 문제이라든가 또 委囑基準을 설정한다든가 여러 가지 문제에 있어서는 의논을 해서 시간을 내주셔서 나올 수 있다면 좋지 않을까 생각합니다만 그것은 다시 한 번 검토를 하도록 하겠습니다.

다음은 丁寅燮 議員님의 질문에 답해 드리겠습니다. 豫備軍 兵役法上 엄연히 軍의 身分인데 每年 實施하는 豫備軍의 날을 왜 軍에서 하지 않고 이렇게 하느냐 하는 말씀인데 사실

상 말씀하신 바와 같이 豫備軍은 兵役法 第5條에 의해서 郷土豫備軍 設置法 이런 것에 의해서 動員됐을 때 분명히 軍의 身分으로서 대우와 제한을 받습니다. 그러나 豫備軍 行事라고 하는 것은 行政機關에서 豫備軍을 育成할 責任이 附與되어 있기 때문에 이것이 요청에 의해서 防衛協議에 의해서 현재 까지 이루어져 왔습니다. 그러나 여러 가지 문제를 보았을 때 우리가 主管하나 군에서 主管하나 그 行事가 별 큰 支障을 받는다든가 문제는 아니겠습니다만 앞으로 軍에서 充員해서 豫備軍 行事를 하는 方案을 검토를 해서 協議를 받도록 하겠습니다.

다음은 丁寅燮 議員께서 두번째 질의하신 民防衛隊員의 새 질서 새생활 추진에 民防衛隊員을 防犯活動에 動員한 根據와 動員 事由 및 住民 申告網 推進根據는 申告網 내용은 어떻게 되었느냐 하는 質問이 있습니다. 먼저 새질서 새생활 추진에 民防衛隊員을 防犯活動에 動員한 根據와 事由부터 말씀드리면 작년 11.3措置 이후 새질서 새생활 실천을 위한 防犯活動에 法的動員은 하나도 없었습니다. 다만 民防衛隊員들이 그 民防衛隊 基本任務와 趣旨가 내가정 내 마을을 내가 지키겠다는 그 정신에 입각해서 자진 참여를 권유를 해 가지고 防犯活動의 補助者로서 현재까지 16萬 6,000여명이 참여를 했습니다. 이 분들에 대해서는 아까도 보고드렸습니다 보답하는 길이라는 것이 金錢的으로 보답하는 것이 없고 다만 年間 教育을 하는 것을 대체하는 이런 惠澤을 드려서 協助를 구하고 있습니다.

그리고 住民申告網 역시 이것은 1975年度부터 構成되어서 왔습니다만 어디까지나 對간첩을 위한 그런 索出 目的에서 했는데 이러한 國家的인 새생활 새질서에도 그 분들을 활용

하는 방안에서 아까도 보고 드렸습시다만 舉動 殊常者라든가 또는 그 주위에서 無法으로 하는 이런 일이라든가 이런 것도 甲告를 하면은 이것을 강경하게 조치하는 이렇게 활용하고 있습니다.

다음 朴禧柱 委員님의 교육을 희망 일에 받을 수 있느냐 그리고 91年度에 教育에 不參한 사람은 얼마나 되겠느냐 또 講師 選定과 手當에 대해서 말씀을 하셨는데 우선 아까도 報告를 드렸습시다만 그 전에는 날짜를 指定해서 몇일날 教育을 받으십시오 통지가 나갔는데 이제는 區에서 指定된 教育期間 열흘이면 열흘 내에 어느 때든지 와서 교육을 받을 수 있습니다. 教育을 받다가 그 때에도 못 오면 이 분에 대해서는 야간에, 낮에 비울 수 없는 분도 있으니까 야간에 와서 教育을 받도록 하겠습니다. 또 야간에도 못 온다면 일요일 날 公務員이 희생을 해서 나가서 일요일 날까지 나가서 教育을 받을 수 있습니다. 또 그것도 안 된다면 두 번을 별도 날짜를 지정해서 별도로 또 모시겠습니다. 이런 方法을 강구하고 있고 그 다음에 地方에 나가 있는 사람은 어떠냐 지방에 나가 있다든가 出張을 가서 못 온다면 거기서 받도록 하고 있습니다. 거기서 받았다고 통지만 하면 저희들이 받은 걸로 조치를 하고 있습니다. 그리고 여태까지 不參者는 91年 上半期에 389名이 不參을 했습니다. 그런데 不參을 했다고서 그 당시 告發을 하는 것이 아니라 民防衛 基本法에 의해서 告發을 하도록 되어 있습니다만 年末에 綜合적으로 다시 한 번 스크린도 하고 다시 教育을 받도록 있는 분들이 通知를 내고 이렇게 해서 정안 나오고 하는 분 또 大部分이 이러한 분들은 행방불명이 됩니다. 所在를 파악할 수 없는 犯法者가 되어 있는지 모르지만 이러한 사람에 대해서는 告發을 해서 다시 所在를 확인하

고 의법조치하는 강구를 취하고 있습니다. 講師選定問題에 대해서는 아까 말씀드린 것으로 대신하겠습니다. 講師를 돈 3萬원을 지급하고 있습니다만 재작년까지 2萬원을 지급해 드렸습니다. 이 오시는 분들이 시간이 두 시간이에요. 두 시간에 2萬원씩 이면은 하루 講義 두 시간 하시고 4萬원정도 받습니다. 그런데 사실상 交通費에도 사실상 크게 보탬이 되지 못하고 해서 여러 가지 해서 내무부에서 지침에 의해서 3萬원을 지금 지급을 하고 있는 것입니다. 그래서 다른 분들이 오셔서 3萬원 안 받고 講義할 사람이 많은데 그러한 사람 활용하면 어떠냐 하는데 좋은 분들을 모실 수만 있다면 환영합니다. 그러나 또 그랬다고 해서 돈 안 받는다든가 너무 좋은 분들만 모실 수도 없는 것이 저희들은 나름대로 基本方針과 指針을 그리고 교육체계에 의해서 教育을 해주십시오 하는 것이지 아무나, 아무데나 가서 교육을 해 달라고 요청하는 것은 아니기 때문에 어려움도 있습니다. 이해해 주시기 바랍니다.

다음은 吳基昌 議員님의 教育時間 編成 調整問題 그것은 金容一 委員님 말씀과 대신하겠습니다.

그리고 각 區廳에서 自體教育을 실시하시는 것이 어떠냐 하는 것인데 저희도 原則은 각 區廳에서 自體의 教育을 하기를 원하고 있습니다. 그것은 隊員들의 便宜를 도모하고 또 많은 人員들을 한꺼번에 집행한다는 것이 좋은 일이 아니기 때문에 가급적으로 自體教育이라고 한다면 아까 말씀드린 것과 같이 區民會館이 되어 있지 않기 때문에 부득이 그런데 앞으로 區民會館이 되어 있는 대로 自體教育을 실시하겠습니다.

그 다음에 李永鎬 委員님께서 教育 忌避者가 많고 또 민방위 날 行事도 형식적으로 들어가는데 어떠냐 하는 질문의 말씀이 있었습니다. 사실 저희들이 그런 것들을 豫見을 못하는

것은 아니고 그것이 있을 것이라고 豫見을 가지고 防止對策을 강구하고 있습니다. 예를 든다면 교육을 받을 때 身分證과 通知書와 확인해서 입장을 체크를 하고 그리고 끝난 다음에 체크를 하고 이런 方法으로 강제성을 띠다시피 강화를 하고 있습니다만 사람이 하다 보면 委員님이 지적한 대로 꼭 100% 그런 것이 없다 저로서는 단정을 하지 않습니다. 그러나 각성을 해서 다시는 그러한 일이 없도록 노력하겠습니다.

그리고 民防衛隊 行事 이런 問題도 저희 나름대로는 해이됨이 없게 하려고 노력합니다만 요새 여러 가지 國內外 與件이 변화하고 國民의 意識이 변화됨에 따라서 다소 그런 점이 없지 않아 있습니다. 이것도 보다 앞으로 철저를 기해서 그러지 않도록 하겠습니다. 그리고 韓仁洙 委員님께서 지금 하신 代理教育問題 이것도 지금 李永鎬 委員님 답변에 대신하겠습니다. 그리고 零細民, 택시기사, 버스기사를 民防衛 教育에서 제외하는 것이 어떠냐 하는 말씀인데 현재의 民防衛 基本法 上에 大衆交通 手段인 버스기사에 대해서는 免除를 하고 있습니다. 그러나 택시기사, 零細民 여기에 대해서는 그런 규정이 없고 현재까지는 면제가 되어 있지 않았습니니다. 이 문제도 저희가 單獨으로 처리할 문제가 아니고 內務部, 여러 가지 국가형편을 고려해서 調整될 문제이기 때문에 저희들의 意見을 한번 나름대로 檢討를 해서 필요하다고 하면 이 문제도 협의를 하도록 하겠습니다.

그 다음에 姜晶錫 委員님께서 民防衛組織根據와 民防衛隊員의 任務 民防衛의 編成根據 民防衛全體의 現況 이런 것을 질문해 주셨는데 민방위 조직근거는 民防衛 基本法 第17條에 依據 말씀 드린 대로 20歲부터 50歲의 對象으로 되어 있고 또 志願者는 17歲이상으로 되어 있습니다.



두번째 民防衛隊員의 基本任務는 敵의 侵攻이나 全國 또는 一部地方에 安寧 질서를 위태롭게 할 災難으로부터 國民의 生命과 財産을 보호하기 위해서 民防衛事態가 발령하였을 때 警報 및 待避, 交通 統制 및 燈火管制, 人命救助 및 醫療活動 과손된 주위 시설물의 응급복구, 敵의 侵攻時 軍事作戰 등에 필요한 物資運搬 등에 대한 努力支援을 主要任務로 하고 있습니다.

세번째 民防衛 基本 編成 根據는 民防衛基本法 第18條에 依據해서 地域民防衛隊, 職場民防衛隊, 技術支援隊로 編成하게 되어 있기 때문에 그 法에 基準해서 현재 編成하고 있습니다. 編成 人員에 대해서는 아까 말씀드린 1萬 7,963個隊의 1백 34萬 8,143名으로 編成 되어 있습니다. 그리고 民防衛 事態時 動員態勢에 대해서 말씀을 하셨는데 民防衛事態 發生時 動員態勢는 民防衛事態로 民防衛 動員이 필요로 하다고 인정 될 경우에는 해당 區廳長 또는 洞長이 動員 節次에 따라서 民防衛動員令을 발하고 民防衛隊長은 즉시 幟프라든가 또 非常連絡通知書, 非常連絡網을 통해서 알리고 그 사람들을 動員 하면서 市廳이나 區廳에서 民防衛事態와 관련된 사태 수습으로 인해서 狀況室을 설치하고 그 民防衛隊員을 신속하게 要所 要所에 配置 運營 하도록 되어 있습니다. 그래서 이를 위해서 평시에는 年3回 非常召集 훈련을 실시하고 今年에도 두 번을 실시한 바 있습니다.

그리고 民防衛날에 訓練에 있어서도 주로 그 전에는 民防空 待避 훈련을 위주를 했습니다만 여러 가지 여건 변화에 따라서 災害에 중점을 두고 훈련을 실시하고 있습니다. 그래서 1月과 12月은 雪害 防止訓練 4月과 10月은 山火防止訓練, 5月과 7月은 水害防止訓練, 그리고 主要施設에 대해서 7월에 斷

電, 斷水對備訓練을 실시하고 民防衛事態 發令時에 즉각적으로 대처할 수 있는 그런 태세를 강구하고 있습니다.

다음 끝으로..... 죄송합니다. 白中元 委員님께서 民防衛統隊長이 他地域에 居住하는 隊長이 있느냐 하는 질문입니다. 民防衛統隊長은 洞事務所 統長이 자동적으로 임명된 것으로서 統長이 他地域으로 居住가 交替될 時는 自動적으로 이것이 交替되어야 되는데 현재 저희들은 없는 것으로 알고 있습니다. 그러나 지금 白委員님께서 지시하신 것에 着眼을 해서 다시 한 번 저희들이 확인해 보겠습니다만 일부 그런 것이 늦어서 또 있는지도 모르겠습니다만 그러나 原則적으로는 他地域으로 갔을 때는 交替되는 것이 原則입니다.

끝으로 鞠應好 委員님께서 말씀해 주신 擔當公務員에 대한 勤務姿勢와 業務改善行政에 대해서 한 적이 있느냐 하는 말씀이 계셨습니다. 저희들이 遂行하는 業務가 다들 사실상 그 서울市內的 이에 다른 部署의 業務와 같이 활발하고 그렇게 活動的인 그런 業務가 아니고 非常對備의 業務를 하다 보니까 앞서서 일을 처치를 하면서 그렇게 많은 業務가 戰時나 非常時가 아닌 다음에야 일어나지 않습니다. 그래서 他人들이 볼 적에는 民防衛局 자체의 근무가 해이되고 本人들이 싫어할 것이다 이런 생각을 해볼 수도 있고 또 간혹적 그렇게도 생각할 수가 있겠습니다. 그러나 제가 생각하는 저희 職員들은 자기 맡은 임무를 充實하게 하려고 노력을 하고 있습니다. 이것을 우선 報告를 드리고 저희들의 業務改善 問題에 있어서는 內務部나 주로 內務部가 되겠습니다만 內務部 民防衛本部에서 年間 몇 차례에 걸쳐서 大學教授님들이라든가 權威가 계신 분들을 모셔다가 세미나를 하고 民防衛에 대한 어떻게 時代變遷에 따르는 效果的인 改善方法이 무엇이나 하는 것에

대한 토의를 해서 이렇게 합니다. 그 때는 저희들이 다 참석을 해서 그 동안에 서울시에 全國的인 130萬이라고 하는 1/3의 民防衛隊員을 가지고 있는 서울시의 意見을 提示를 해서 그것을 반영을 하고 있습니다. 그런 결과로 그 동안 매달 한 번씩 15日날 실시하던 民防衛날 訓練이 9번으로 줄어들었고 또 30分씩 하던 民防衛訓練도 20分으로 줄었고 또 教育內容도 내용에 따라서 여러 가지 補助教材라든지 教育內容이라든가 이런 것을 갖다가 修正, 發展시키고 해 왔습니다. 앞으로 저희 맡은 任務를 충실하게 소홀함이 없이 監督함으로써 遂行해야 되겠다고 다짐 드리면서 말씀에 임할까 합니다. 감사합니다.

○委員長 鞠應好; 民防衛局長의 答辯이 끝났습니다. 혹 答辯이 미진해서 補充하실 質疑內容이 있으십니까? 朴禧柱 委員 말씀하시지요.

○朴禧柱 委員; 民防衛局長님 수고 많습니다. 제가 물은 것 중에 91年度 上半期에 不參者 중 389名이 계셨는데 그러면 389名이 民防衛 教育을 안 받은 사람입니까?

○民防衛局長 金振天; 네! 안 받았습니다.

○朴禧柱 委員; 그러면 전체 우리 서울시內에 20歲부터 51歲 중에서 民防衛教育 안 받은분이 389名이라는 말이죠? 9月 12日까지.

○民防衛局長 金振天; 前半期 教育엔 그랬습니다.

○朴禧柱 委員; 前半期, 6月달까지 389名, 글썄요 그걸 믿겠습니까? 아니 91年度 1月부터 6月 30日까지 民防衛教育 안 받은 분이 389名 밖에 안 됩니까?

○民防衛局長 金振天; 현재 91年 上半期에 教育對象이 69萬 4,000名인데요. 여기에는 전체적으로 不參한 사람은 7,300餘

名이 不參을 했습니다. 그런데 그 內譯은 猶豫事由該當者가 826名이 있고, 免除事由 該當者가 353名 있고, 行方不明된 사람이 2,283名 있고 또 無斷轉出해서 다른 지역으로 간 사람이 3,546名, 그 다음에 無斷으로 또 아무 根據도 없이 간 사람이 52名 해서 7,310名인데 여기서 告發된 사람이 아까 말씀드린 대로 그 사람에 대해서는 아무 事由도 없이 不參을 했지만은 事由가 不分明한데 그 該當者가 아까 말씀드린 대로 그 숫자입니다.

○朴禧柱 委員; 그러면 局長님께서 말씀을 잘못하신 것 같은데.....

○民防衛局長 金振天; 네, 제가 말씀을 잘못된 것 같습니다.

○朴禧柱 委員; 그러시면 조금 전에 無斷으로 3,500名이 옮겼다는데 그리고 또 3,000名은 다른 이유가 있다 하는데 그러면 꼭 389名에 대한 것만 하고 그 사람들은 無斷으로 옮기고 집 住所 옮긴 사람은 그럼 告發 안 합니까?

○民防衛局長 金振天; 우선 民防衛 教育을 시키는데 告發을 하는데 目的을 두고 教育을 시키지는 않습니다. 저는 아까 말씀드린 대로 教育을 못 받을 事由가 있으면 다시 通報를 해 드려서 나중에 어떻게 와서 教育을 받을 수 있는 기회를 提供해 드리고 해서 그 분들이 또 나중에 와서 教育을 받습니다.

○朴禧柱 委員; 그럼 389名은 무엇입니까?

○民防衛局長 金振天; 그것은 도저히 가 보아도 사람도 없고, 行方不明이고 도저히 찾을 길이 없는 사람에 대해서 그런 것입니다.

○朴禧柱 委員; 그러면 3,500名은 無斷으로.....

○民防衛局長 金振天; 그 사람들은 찾을 수가 있고요.

- 朴禧柱 委員; 그러면 찾을 수 있는 사람들은 놓아두고 389名은 찾을 수도 없고 아무 것도 없다.
- 民防衛局長 金振天; 네, 찾을 수 없어요. 과거 記錄도 없고 어디 行方不明 되어서.....
- 朴禧柱 委員; 그것 참 이상 하네요 말이 안 맞잖아요. 3,500名은 다른 데로 옮겼고.....
- 李永鎬 委員; 아까 行方不明이 몇 1,000名된다고 그랬죠?
- 朴禧柱 委員; 行方不明이 3,000名이라고 했어요. 3,000名.....
- 李永鎬 委員; 그런데 지금 389名을 또 行方不明처럼 얘기 하는데.....
- 朴禧柱 委員; 그거 어떻게 된 거요?
- 民防衛局長 金振天; 無斷轉出이 3,500名이고.....
- 朴禧柱 委員; 無斷轉出이 3,000名 그러면 또 3,500名은 무엇입니까?
- 民防衛局長 金振天; 글썬 3,546名이 無斷轉出이고.....
- 朴禧柱 委員; 無斷轉出이고, 또 3,000名은 무엇입니까?
- 民防衛局長 金振天; 免除事由者가 있습니다.
- 李永鎬 委員; 아까 한 것 다시 한 번 읽어보세요. 말이 좀 안 맞는 것 같아요. 숫자 좀 다시 읽어 보세요. 7,000 몇 百名이 못 받았다고 그러는데.....
- 民防衛局長 金振天; 猶豫事由 該當者가 826名이고요. 免除事由 該當者가 353名 그 다음에 無斷轉出이 3,546名, 그리고 行方不明이 2,283名입니다.
- 李永鎬 委員; 글썬 아까 行方不明이라고 분명히 들었는데.....
- 民防衛局長 金振天; 네. 行方不明이 2,200名입니다. 죄송합

니다.

○朴禧柱 委員; 그러면 行方不明이 2,283名이고 389名은 그것은 또 무엇이에요. 아니할려면 行方不明도 다 같이 해야 되는 것인데 이거 어떻게 되는 것입니까? 行方不明이 2,283名이고, 389名만 告發한 이유가 무엇입니까?

○李永鎬 委員; 지금 局長이 答辯을 하다가 아까 389名을 行方不明처럼 설명을 했거든요. 그런데 그것은 이제 아마 잘못된 것 같은데 그러면 389名이 무엇이나 하는 것을 다시 설명해 주세요.

○民防衛局長 金振天; 네, 389名은 通知를 내었는데도 또 몇 번씩 추가적으로 하고 찾아갔고, 가서 뭘 해도 사람을 찾을 길이 없는.....

(場內騷亂)

아, 죄송합니다. 通知書를 받았는데도 故意的으로 忌避해서 안 나오는 사람입니다. 네, 죄송합니다. 제가 말씀을 잘 못 드렸습니다.

○朴禧柱 委員; 故意的으로 忌避했다.

○民防衛局長 金振天; 사람은 있는데 故意的으로 나오지를 않고 계속 忌避를 하는.....

○朴禧柱 委員; 行方者하고 故意的으로 忌避하는 것과 어떻게 다릅니까? 나는 그거 잘 모르겠는데요.

○吳基昌 委員; 故意的으로 사람이 있으면서 通知書를 받고 안 나오고, 피하고 그리고 行方不明은.....

(「通知書를 받을 수 없지」 하는 委員 있음)

○金容一 委員; 前과 달리 아마 民主化가 되다 보니까 전자 같으면 막 잡아 제치고 그러다 보니까 많이 참여를 했는데 현 時點은 아마 通知를 받고도 忌避하는 경향이 많아서 아마

우리 局長께서 설명하는 과정에 조금 잘 못된 점이 있습니다만, 시간관계로 해서 우리가 저희들이 앞으로의 치유될 수 있는 과정은 지금 蘇聯이나 모든 周邊 國家들이 다 원만히 잘 돌아가고 있는 현 시점에서 寬大히 보살펴서 시간이 많이 경과된 것 같습니다.

○李永鎬 委員; 뭐 시간이 많이 걸려요?

○朴禧柱 委員; 뭐가 시간이 많이 걸렸어요?

(場內騷亂)

○委員長 鞠應好; 補充質疑 發言權을 받아가지고 發言해 주시면 좋겠습니다. 그리고 答辯하는 측에서는 局長께서 狀況把握이 어렵거나 詳細한 事項을 잘 答辯하기 어려울 때는 關係 課長으로 하여금 대신 答辯할 수 있도록 規定이 되어 있습니다. 그러니까 모르는 事項을 가지고 억지로 맞추려고 하다 委員님들의 비위를 건드리지 마시고 잘 모르는 事項은 該當 課長에게 분명히 대답할 수 있도록 해 주시면 되겠습니다.

그리고 우리 委員님들은 지금 補充質疑 시간이니까 아까 發議하신 분들에 대한 대답 내용 중에 答辯이 不充分하다고 생각되는 점만 簡略하게 補充 質疑를 해 주시고 다시 또 補充 質疑하실 일이 있으면 또 다시 發言權을 얻어서 말씀해 주시기 바랍니다. 그러면 朴禧柱 委員 補充質疑를 다 하셨는데.....

○朴禧柱 委員; 아니 지금하고 있습니다.

○委員長 鞠應好; 하고 있어요? 그러면 補充質疑가 다 끝난 다음에 一括해서 그 쪽에서 答辯해 주세요.

그럼 말씀해 주시지요.

○朴禧柱 委員; 알겠습니다. 그 問題는 389名 告發問題는 별도로 文書로 해도 좋습니다. 그 다음에 조금 전에 말씀하셨는

데 教育問題에 가서 말씀이 있었어요. 제가 말한 것은 그게 아닙니다. 教育하는 것은 사실 그 地域에 有志나 또한 제가 알고 있는 것은 별 관련 없는 분들이 區廳에서 推薦해서 하는 것도 있고 하는데 그것보다 더 質을 높이고 앞으로 우리가 統一을 기해가지고 統一政策이나 專門知識이 있는 過消費運動 消費組合이나 또한 北方政策이나, 交通問題나 環境, 이런 광범위한 우리 현재 생활과 관계가 깊은 그런 專門團體들한테 초청을 해 가지고 教育을 하면 좋지 않겠느냐 하는 그런 意見을 물었는데 우리 局長께서 지금 그런 말씀은 안 했고 또 만일 지금도 묻겠습니다만, 만일 招請은 한 적이 있는지, 아니면 또 했더라도 어느 團體와 했는지? 그걸 소상히 말씀해 주시고 또 조금 전에 또 手當을 시간당 3萬원이라고 했는데 그 3萬원이 크고 작고하는 말씀이 아닙니다. 여기 우리 委員들은 1日하루에 5萬원입니다. 區 議員은 3萬원이고 時間當 3萬원입니다. 內務部에서 2萬원인데 1萬원을 더 정해서 3萬원을 주었다는데 그것이 작고 크고 문제가 아니고 그 관계를 제가 돈은 따지지 않겠습니다만 講師 관계를 그렇게 選定해 가지고 專門性 있는 분을 좀 해 주시면 안 좋겠느냐 했는데 그것에 대해서 상세하게 말씀해 주십시오.

○委員長 鞠應好; 또 補充質疑 하실 분..... 네, 李永鎬 委員님.....

○李永鎬 委員; 저는 오늘 民防衛 業務가 서울시만 하는 것이 아니고 全國的인 그런 문제이고 또 단순한 業務이기 때문에 간단하게 끝내기를 희망해서 아까 그런 말을 했습니다만, 한 가지 有感의 뜻을 표합니다. 지금 局長의 答辯 태도에 문제가 있어요. 모르면 자기가 모르는 걸 알 것입니다. 그럼 그것에 대해서는 答辯을 못 하겠다든가, 지금 할 수 없는 立場이라든



가 이렇게 해야지 그냥 우물쩍 넘어 가기 위해서 물으니까 이랬다 저랬다 지금 전혀 答辯 내용을 지금 把握하지 못한 상태에서 行方不明이 몇 1,000名 있다는 것을 분명히 들었는데 389名이 行方不明이라고 했다가 왔다 갔다 하는데 이와 같은 答辯態度는 容納이 안됩니다.

앞으로 주의해 주길 바라고요. 아까 本 委員이 質問한 것 가운데도 소위 뭐지요 봐주어서 教育을 받은 것처럼, 또 教育받지 않고 教育을 받은 것처럼 이렇게 處理되는 그런 事例가 얼마나 있느냐 하는 것을 물었는데 그런 것이 없도록 하겠다 하는 식으로 이렇게 答辯을 했어요. 그러면 그와 같은 그 일이 여태까지 있는지 없는지 한번도 체크를 안 해 보았는지 만약 그런 監査같은 것을 해서 摘發된 것이 있는지 그것을 이야기해 주어야지요. 앞으로 잘 하겠다는 말이야 항상 할 수 있는 거 아닙니까? 그것을 물은 것입니다.

○委員長 鞠應好; 또 白中元 委員님 補充質疑해 주십시오.

○白中元 委員; 統 民防衛隊長, 기타 統 居住, 먼저도 아까 質疑를 했고 또 答辯을 해서 그러한 他 地域 居住 統 隊長이 없다고 하는 그러한 答辯을 하셨는데 제가 알기로는 各 地域 別로 洞을 基準해 보았을 때 約 15%정도는 지금 他 地域에 居住하는 것으로 알고 있습니다. 民防衛局 입장에서는 洞에서 統長을 任命할 때 그 自治法에 의해서 그 管轄 區域 안에 사는 사람으로서 任命하게 되어 있고, 또 他 地域으로 移住하면 바로 解囑하게 되어 있습니다. 이런 것을 基準으로 해서 洞에서 任命을 했기 때문에 거기에 準해서 統隊長을 그냥 任命한 것이다 이렇게 보고 있는데 그것은 地位體系確立上 가장 중요한 문제라고 생각합니다. 또 더 나아가서는 統民 紐帶關係에도 깊은 관계가 있으니 만큼 他 地域 統隊長에 대해서는

徹底하게 조사를 해서 앞으로 民防衛訓練 또 組織管理에 차질이 없도록 해 주기 바랍니다. 이상입니다.

○委員長 鞠應好; 지금 세 분 委員님이 補充質疑를 하셨습니다. 補充質疑에 대해서 答辯해 주시기 바랍니다.

○民防衛局長 金振天; 먼저 朴禧柱 委員님께서 講師의 質問을 갖다가 지적해 주시고 固定的인 講師보다는 現 時代의 여러 가지 施策에 맞춰서 거기에 맞는 분을 초청해서 教育을 하는 것이 좋지 않느냐 이런 말씀인데 그 말씀에 대해서 다시 한번 檢討하겠습니다. 그리고 다만 여기서 말씀 드리고 싶은 것은 저희들의 民防衛教育이 어떤 短篇的으로 召集을 해서 계획해서 教育을 하는 것이 아니고 年間 計劃에 의해서 方針과 指針을 갖다가 해 가지고 그 講師분들은 中央民防衛學校에 教育을 들어가서 거기에 대한 講義材料와 講義內容 이런 것들을 잘 습득해 가지고 今年度에 教育方向이 어디다 하는 設定된 대로 그것을 弘報를 하고 또 이해를 시켜드리고 이런 講義를해서 委囑講師를 모시게 된 것입니다. 그래서 저희가 判斷할 적에 현재 모신 講師분들에 대해서는 나름대로의 또 능력이 훌륭한 분이라고 저희들은 判斷을 해서 이 분들에 대해서 委囑을 하고 있는데 그 분들의 능력이 좀 不足하다든가 또 教育을 하는데 支障이 있다든가 또 이런 문제가 發見이 되면 그 분에 대한 委屬問題는 앞으로도 再考를 하고 또 지금 말씀하신 바와 같은 그런 特別 講師를 모실 수 있는 방법과 또 이런 문제를 摸索 하도록 하겠습니다. 그런데 동일한 教育을 여러 곳에서 하기 때문에 그와 같은 한 분의 一貫性 있는 教育이 이루어지느냐 하는 문제는 앞으로 또 檢討를 해서 지금 말씀하신 方向을 考慮하겠습니다.

그리고 李永鎬 委員님에 대해서 먼저 죄송하게 생각을 합니

다. 저희가 숫자상으로 상세하게 파악하지 못한 가운데서 말씀을 드려서 죄송하게 생각을 합니다. 저희들이 지금 그런 忌避한 사람에 대한 어떤 監査라든가 외부로부터 또 이것을 代理로 받는 사람을 지적해 가지고 通報받은 적은 없습니다. 그러나 저희들이 職員을 통해서 내보내서 수시로 확인도 하고 또는 地域 統隊長이라든가 그 加外 다른 분으로부터 그런 얘기를 듣는 것을 제가 報告받은 바가 있습니다. 그래서 나름대로 저희들은 그런 일이 없도록 노력을 해 왔습니다만 또 앞으로도 그런 것이 있을 것으로 예상이 되어서 정확한 숫자는 몇 名이다 하는 것은 저희가 말씀드릴 수 없다는 것을 죄송하게 생각합니다. 그러나 그런 일이 있을 것을 豫見해서 豫防策을 앞으로 講究드려야 되겠다고 하는 말씀을 드린 것을 理解하여 주시기 바랍니다.

그 다음 白中元 委員님께서 他 地域 統隊長을 管理面에서 철저히 하는 것이 좋겠다는 것은 다시 한 번 把握을 해서 그런 것이 발견되는 대로 法대로 措置해서 組織強化에 노력하겠습니다.

○委員長 鞠應好; 補充質疑까지 하셔서 委員님들이 내용이 다 把握이 되셨는지는 모르겠습니다만 民防衛 業務라고 하는 것이 참 가장 重要하면서도 이에 종사하는 분들이 소홀하기가 쉽습니다.

처음에 우리 委員님들께서 念慮하신 대로 이 일이 그렇게 달가워서 하는 일이 못되기 때문에 혹 이 포지션에 앉아 있는 우리 職員들이 세월을 보내기 위해서 그 자리를 지키는 舉動이 있지 않나 해서 염려가 되는 면을 말씀하시는 委員님들이 몇 분이 계시는데 그 斷面이 局長께서 그 統計 숫자 파악하는 면에서 일부 나타났습니다. 이것은 간부들이 이러한

상태로 民防衛를 하고 있으면 이게 억지로 따라오는 국민들의 생각에 重大한 문제가 됩니다. 국민이 좋아하는 行政需要 다루기가 아주 쉽습니다. 國民이 피동적으로 억지로 따라오는 그러한 行政統制에는 더욱 우리 공무원들이 조심해야 합니다. 그런 면에서 다음번에 다시 있을 議會에 나와서 報告를 하거나 質疑答辯하시는 계기가 된다면 業務把握을 直·間接적으로 議會와 관련이 있는 事項은 局長을 비롯해서 幹部들께서 철저히 把握을 하시고, 緊張을 하시고 해서 市民의 대표들이 보는 시각이 서울市에서 民防衛業務를 맡고 있는 분들만 보아도 듬직하더라 하는 인상을 심어줄 것을 바랍니다.

오늘 民防衛局長 이하 關係官들께서 수고가 많으셨습니다. 여러 委員님들 늦도록 고생이 많으셨습니다. 그러면 오늘 議事日程 第1項 民防衛局 所管業務 現況報告와 質疑答辯 內容을 모두 마치겠습니다. 감사합니다.

내일은 午後 3時에 消防本部業務에 대한 業務報告와 質疑應答이 있겠습니다.

이상 散會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(17時 44分 散會)

.....  
書面答辯書

(뒤에 실음)

---

○出席委員

鞠應好 丁寅燮 文一權 朴禧柱

李永鎬 白中元 李丁煥 尹鎮商

吳基昌 金泰雄 趙熙濬 姜晶錫

金容一 李迎春 韓仁洙

○專門委員

俞炳敦

○出席公務員

民防衛局長 金振天

民防衛課長 鄭泰福