

---

第50回서울特別市議會(臨時會) 本會議會議錄 第4號  
서울特別市議會事務局

---

日時 1991年9月9日(月)午前10時

---

議事日程

1. 市政에關한質問(建設·交通)
  2. 서울特別市條例審議整備特別委員會委員選任의件
- 

附議된案件

- o 報告事項 ... 1面
  - 1. 市政에關한質問(建設交通) ... 2面
  - 2. 서울特別市條例審議整備特別委員會委員選任의件 ... 158面
- 

(10時 50分 開議)

○議長 金璨會; 좌석을 정돈하여 주시기 바랍니다. 成員이 되었으므로 第50回 서울特別市議會 臨時會 第4次 本會議를 開議하겠습니다.

(議事棒 3打)

議事課長으로부터 報告事項이 있겠습니다.

---

o. 報告事項

○議事課長 朴命鉉; 報告事項을 말씀드리겠습니다. 1991年 9月 6日 서울特別市 教育委員會議長으로부터 闕員된 中區 教育委員의 選出要請이 있었습니다. 이상으로 報告事項을 마치겠습니다.

---

## 1. 市政에 관한 質問(建設·交通)

○議長 金璨會; 議事日程에 들어가기에 앞서 議員 여러분에게 諒解말씀을 드립니다.

오늘 질문에 대한 答辯者로서 市長이 참석토록 되어 있으나 日程上의 관계로 부득이 참석하지 못하고 關係公務員으로 하여금 出席答辯하겠다는 통보가 있어 이를 알려드리며 市長이 꼭 答辯하지 않으면 안 될 사항이나 關係公務員의 答辯이 미진하고 부족한 경우에는 오늘 오후에 종합적으로 市長으로 하여금 答辯을 듣도록 하겠습니다.

다음은 議事日程 第1項 市政에 관한 質問을 上程합니다.

(議事棒 3打)

上程에 앞서 먼저 여러 議員들에게 당부의 말씀 드립니다.

議事進行중에는 離席이 많으면 成員이 되지 않아 流會가 됩니다, 그러므로 여러 議員님께서서는 가급적 離席을 삼가하여 주십시오라고 부탁말씀 드립니다.

오늘은 建設 및 都市整備, 交通行政分野에 대한 市政質問을 하게 되겠습니다.

오늘 질문하실 議員은 모두 아홉 분입니다. 오늘 會議進行은 建設 및 都市整備分野에 대한 질문을 각각 세 분 議員이 질문이 있는 다음 行政府 측의 答辯 후에 停會하겠습니다. 오늘 市長께서 午後에 出席하시는 관계로 午前과 午後에 질문을 전부 듣고 答辯을 마지막에 듣는 순서로 하겠습니다.

(議席에서 「議事進行發言 있습니다」 하는 議員 있음)

그러면 議事進行發言 申請이 들어왔습니다.

李基烈 議員 議事進行發言 해 주시기 바랍니다.

○李基烈 議員; 本議員은 新民黨 所屬 江西區出身 李基烈 議員입니다.

존경하는 議長님! 또한 同僚議員 여러분! 그리고 副市長이 하 關係官 여러분!

지난 金曜日에 7時間 그리고 土曜日에도 장장 7時間 동안 質疑와 答辯을 들으면서 느낀 것이 있어서 감히 이 자리에 섰습니다.

첫째, 지금 本議員의 심정은 李海元 市長이 참석할 때까지 停會하자는 緊急動議案을 發議하고 싶지만 午後에는 市長께서 參席하실 줄 믿겠으며 만약 午後에도 市長이 參席하지 않으면 同僚議員이 緊急動議案을 發議하여 市長이 참석할 때까지 停會할 것을 믿어 의심치 않습니다.

그리고 앞으로 市長이 참석하지 못 할시 議長께서 말씀하시는 것보다는 副市長께서 이곳에 나오셔서 정중하게 설명과 말씀을 해주셨으면 감사하겠습니다.

둘째, 市長께서 關係官에게 答辯을 넘기는 것도 좋지만 분명히 市長이 答辯해야 할 사항인데도 그것도 補充質疑까지 했는데도 東問西答式으로 어물쩍 넘어가는 일이 오늘부터는 없어야 하겠습니다. 만약 미진한 答辯이 있다면 계속하여 強力한 抗議性 質疑가 있을 것이오니 留意하시기 바랍니다.

셋째, 關係官에게 말씀드립니다. 너무나 簡略하게 答辯하신 局長이 있는가 하면 어느 局長은 너무나 장황하게 설명을 하여 지루함을 느낍니다. 이 경우에 성실하게 答辯의 妙를 갖추어 주셨으면 합니다.

넷째, 關係官이 登壇하여 職責을 말씀하실 때 무슨무슨 局長이라고 말씀하시는데 그보다는 무슨무슨 局長 홍길동입니다 하고 말씀하시면 이름과 얼굴과 職責을 기억하는 데 참고가 되겠습니다.

끝으로 誠實한 答辯이 있으시기를 거듭 부탁드립니다 本議

員의 議事進行發言을 마칠까 합니다.

그러면 副市長께서는 市長이 참석하지 못한 사유를 誠實하게 말씀해 주시면 고맙겠습니다.

同僚議員 여러분! 그리고 副市長 이하 關係官 여러분! 끝까지 저의 議事進行 發言을 傾聽해 주셔서 대단히 감사합니다.

(一同拍手)

○議長 金璨會; 市長께서 오늘 오후에 參席하시겠다고 직접 저에게 연락을 주셨기 때문에 제가 말씀을 올린 것입니다. 오후에는 꼭 참석하도록 되어 있습니다. 그렇게 諒解를 해 주시고 그리고 執行府에서는 지금 議事進行發言하신 것과 마찬가지로 誠實하게 答辯을 하도록 당부를 합니다.

그러면 李基烈 議員 양해를 해 주시면 副市長으로부터 하는 것은 제가 직접 市長님으로부터 연락을 받았기 때문에 다음부터는 그런 일이 없도록 그렇게 하겠습니다.

그러면 지금부터 建設分野에 대한 질문을 하도록 하겠습니다. 먼저 李鍾奭 議員 질문하여 주시기 바랍니다.

○李鍾奭 議員; 존경하는 議長님! 그리고 同僚議員 여러분! 아울러 市民의 소리를 傾聽 그 해답을 주시기 위해 연일 수고하시는 副市長님을 비롯하여 關係官 여러분! 대단히 감사합니다.

저는 西大門區 北阿峴洞 달동네 판자촌에 거주하는 民草로서 民草들에게 보고 들은 가운데 몇 가지 疑問나는 점과 지난주 여러 議員님들이 좋은 질문을 했습니다만 거기에 대한 미흡한 答辯에 대해 補充質疑 形式으로 몇 말씀 간단히 質疑하겠습니다. 대답도 明確하게 간단하게 해 주실 것을 부탁드립니다. 바입니다.

먼저 이 자리에 參席하지는 않으셨습니다만 평소 尊敬하고

政治的 社會的 대 先輩이신 서울市長님께 질문하겠습니다.

첫째, 서울市特例法이 地方化時代に 적합한 法인지,

둘째, 地方豫算을 全額 出資하여 設立한 機構나 公社를 中央政府에 承認 또는 監督을 받아야 하는 것인지

세 번째, 10億 이상의 建設工事 등 왜 契約이나 入札 등을 調達廳에서 管掌하고 있는 것인지

네번째, 서울市 傘下 5級이상 公職者中에 몇 %가 國家公務員이며 서울市 모든 公務員을 地方 公務員化 할 計劃과 代替할 腹案이 언제이며 그 시기를 말씀해 주시기 부탁드립니다.

다섯번째, 서울特別市議會 내의 公務員의 人事權은 서울市議會 議長과 協議가 아니라 全的으로 議長에게 權限이 賦與되어야 한다고 생각하는데 그에 대한 방법은, 또 그에 대한 시기는 언제인가 말씀해 주시기 부탁드립니다.

여섯번째, 현재 달동네를 위시해서 서울市에 在來式 화장실이 약 30% 정도 사용하고 있는 것으로 本議員은 알고 있습니다.

水洗式으로 개조할 用意와 對策을 말씀해주시고 市民 스스로 水洗式으로 改造하지 않는 이유가 있는데 그 이유가 무엇이라고 생각하십니까?

本議員의 생각으로는 세가지 이유가 있다고 생각합니다.

그 이유 첫째가 淨化槽를 설치할 땅이 없어서입니다.

그래서 그런 곳에는 果敢히 再開發이나 美化地區로 指定하여 大韓民國에 재래식 便所를 一掃할 생각이 없으신지, 두번째 이유는 물이 없어서입니다. 이것 참으로 부끄러운 일입니다.先進國 문턱에 선 大韓民國 首都서울에 물이 없어서 水洗式 화장실로 改造하지 못한다는 것은, 이것은 서울特別市 位相에도 關係되는 일이라고 하지 않을 수 없습니다.

이에 대해 市長님의 소견은 어떠신지 세번째 이유는 資金問題입니다. 이 資金問題는 서울시에서 20萬원씩 補助하는 것으로 알고 있습니다.

그런데 그 補助하는 條件이 問題입니다. 民草들의 指摘에 의하면 補助金 20萬원의 惠澤을 받기 위해서는 市에서 指定하는 業者에게 施工시켜야만이 惠澤을 받을 수 있는데 그 指定業體는 이를 기회로 많은 시간을 所要하며 補助하는 20萬원의 배가 더 든다고 합니다. 그렇다면 補助金 20萬원은 받지 않는 것만 못할 뿐만 아니라 배보다 배꼽이 더 크다는 指摘입니다.

특히 指定業者를 選定하여 指定業者에게는 淨化槽 설치를 위탁하는 것은 特定業體를 배려한 特惠가 아닌지 市長님께서 말씀해 주시기 바랍니다.

다음으로 道路局長님께 질문하겠습니다.

현재 서울시內 건물 중에서 一般 및 業體또는 대형빌딩이나 호텔에 道路를 占有하고 있는 住宅이나 建물이 있는지, 있다면 그 現況과 建物名을 밝혀 주시고 今年度 道路占用料 徵收 目標額과 實績을 말씀해 주시기를 부탁드립니다.

특히 여기서 西大門區 大新洞에 위치한 梨花女大는 私學의 名門으로 法과 秩序에 先導的 役割을 하여야 함에도 大新洞 143番地 一帶 市有地 道路 625坪, 동 43番地 67坪, 國有地 道路 21坪, 동 31-4番地 國有地 道路24坪 등 모두 670餘坪을 수십년 占有 사용하고 있으며 이를 알고 있는 市側은 一般市民이 연탄 쌓을 데가 없어 담밑에 판자로 한평 정도 시설 사용해도 꼬박꼬박 占有料를 徵收하면서 힘이 있는 학교측은 방치한다는 輿論이 있는바, 이에 대한 해명과 事後對策에 대해 말씀해 주시기 바랍니다.

다음은 市民아파트에 거주하는 民草들을 대신하여 住宅局長님께 질문하겠습니다.

현재 서울시에 20年 이상 된 市民아파트의 現況과 그 實態를 말씀해 주시고 최근 市民아파트의 點檢實績이 있는지, 있다면 그 實績과 點檢結果를 말씀해 주시기 바랍니다.

本議員이 把握하기로는 비가 오면 最上層은 비가 새어 밖에는 가는 비가 안에는 장대비가 내린다는 유행어가 市民아파트 주변에 번지고 있는데 이에 대한 眞意與否와 市民아파트를 撤去 혹은 補修, 또는 再開發할 計劃은 없으신지, 있다면 그 시기는 언제인지 밝혀 주시고 市民아파트에 居住하는 民草들은 그곳에 再開發을 원하고 있다는 것을 參考로 말씀드립니다.

다음으로 현재 市有地나 公園敷地, 綠地地域에 居住하는 無許可 또는 판자집의 現況과 그 實態를 말씀해 주시고 그 對策에 대해 말씀해 주시기를 바랍니다.

本議員의 생각으로는 市有地나 公園敷地 居住者는 대개가 無許可建物로서 零細民이 대부분이라 생각하며 이분들의 生活安定을 위해 원래 목적인 市有地나 公園敷地로 造成하지 못할 바에는 과감히 拂下 내지 再開發하여 環境美化나 再開發利益을 찾는 것이 옳다고 생각하는데 局長님의 의견은, 따라서 책상에 앉아서 公園敷地가 몇%, 綠地地域이 몇% 하는 것은 卓上公論에 불과하며 현실과 너무나 거리가 있다고 생각합니다.

해서 本議員은 市民아파트 調査와 市有地, 公園敷地 존속여부를 決定하게 하기 위해 서울시議會, 서울시廳, 각 擔當區廳 3者로 調査團 構成을 提議하는 바입니다.

다음은 交通局長님께 질문하겠습니다.

현재까지 駐停車團束 過怠料徵收 實績과 금년 서울시 徵收 目標額을 말씀해 주시고 이 過怠料가 어떻게 一般會計로 分類된 것인지, 또한 過怠料의 徵收目標를 어떤 근거에 의해 設定한 것인지 答辯해 주시고 駐停車 團束의 問題點은 없는지 말씀해 주시기 바랍니다.

本議員의 생각은 駐停車違反 過怠料는 一般會計가 아니라 特別會計로 분류 駐車施設에 投資되어야 옳다고 생각하는데 局長님의 의견은 어떠하신지, 過怠料의 徵收目標 설정은 장가도 가지 않은 총각이 장가후에 10名の 아들을 낳겠다는 發想과 뭐가릅니까?

어떻게 예측할 수 없는 상황 속에서 目標設定이 되며 이 徵收目標를 위해 마구잡이 團束이라는 여론에 대하여 어떻게 대답하실 것인지 답하여 주시기 바랍니다. 불친절과 過剩團束, 法運營의 부족 등이 지적되는바, 그 예로써 物品 乘下車時에도 團束, 生理的 現狀에 의해 화장실에 가기 위해 잠깐 駐車해도 團束, 심지어 환자를 병원에 입원 수송하기 위해 停車해도 團束, 이것이 過剩團束이 아니고, 또한 教育不在에서 발생한 것이 아닌지 대답해 주시기를 바랍니다.

다음으로 團束實績給이라고 1인당 천원씩 支給하는 法的 根據와 현재까지 支給된 金額에 대하여 대답해 주시고 實績給의 法的根據가 公務員 褒賞法에 의해 支給된다면 자기 직무를 성실히 수행하는 모든 公職者에게도 지급되어야 한다고 생각하는데 局長님의 견해는, 또한 團束員이 牽引車에 乘車, 같이 단속을 하며 駐車와 동시에 牽引車는 끌어간다고 합니다.

그리고 牽引車는 牽引料를 많이 徵收하기 위해 시간을 끌며 길을 빙빙 돌아간다는 여론이 있는 바, 이에 대한 대답을



해 주시고 牽引車 會社는 團束員에게 1臺當 謝禮費를 제공한다는 여론이 있는바 이것이 사실이라면 여기에 대한 制度的 矛盾을 수정할 수 있는 法的根據를 마련해 주실 것을 부탁드립니다. 대단히 감사합니다.

(一同拍手)

○議長 金璨會; 다음은 吳世根 議員 질문하여 주시기 바랍니다.

○吳世根 議員; 城東區 출신 新民黨 소속 吳世根 議員입니다.

30年만에 부활된 地方自治를 꽃 피우기 위해서는 1,000萬 서울市民의 기대와 염원이 市政에 제대로 반영될 수 있도록 우리 132명 市議員은 물론이고 市長을 비롯한 서울시 公務員들도 心氣一轉하여 노력하여야 될 것입니다.

그럼에도 불구하고 최근 새롭게 출범한 市議會에 대한 서울시의 태도를 보면 아직도 官主導的 議會輕視 자세를 벗어나지 못하고 있다는 느낌을 여기에서 새삼스럽게 말씀을 또 드려야 되겠습니다.

서울시가 市議會의 資料要請에 무성의한 태도를 보이고 議員들의 質疑에 主務局長들이 무책임한 答辯으로 일관하는 것은 地方自治정착에 逆行하는 舊時代的 殘滓라 아니할 수 없습니다. 부족한 자료 속에서 나름대로 열심히 서울市民의 여론을 수렴하여 준비한 本議員의 질의에 市長과 主務局長께서는 성의껏 具體的으로 答弁해 주시기 바랍니다.

먼저 최근 세상을 떠들썩하게 했던 株式會社 세모가 漢江 遊覽船 運航 事業者로 選定된 經緯에 대해 市長께 묻겠습니다.

이 문제에 대해서는 市長께서 당시 서울시에 계시지 않았고 벌써 6年전의 일이라 당시 關係 公務員들이 부서이동을

했을지도 모르지만 事案이 워낙 중요한지라 市長께서는 당시 關係公務員과 資料의 協調를 받아 솔직하게 答辯해 주시기 바랍니다.

첫째, 서울市の 選定 審査基準이 바뀌게 된 經緯에 대하여 說明해 주시기 바랍니다.

다음으로는 85年 3月 15日 漢江遊覽船 運航事業者 選定基準을 발표하면서 投資 및 資金收支 계산이 적절한 業體, 事業 運營의 經驗 및 關聯性이 있는 業體로 그 基準을 발표했습니다. 그 후 참가 希望業體를 接受한 결과 코리아 타코마, 대선 조선, 라이프주택, 세모 등 모두 8個 業體가 申請을 했습니다.

그런데 서울시는 9月 11日 갑자기 審査基準을 새로 마련하였는데 그 내용인 즉 總資產 規模가 100億원 이상이거나 10億원 이하인 業體를 제외한다는 것이었습니다.

이 基準으로 말미암아 세모와 원광을 除外한 6個 業體는 審査對象에서 除外되었습니다. 당시 코리아타코마와 같은 경우는 船舶製造 및 修理業 經驗이 10年 以上이었으며 資產은 831億원이었으며 대선造船은 船舶製造 및 修理事業 經驗이 30年이었으며 資產規模는 202億 餘원이었습니다. 반면에 세모의 경우 船舶製造 및 修理經驗이 全無한데다 資產은 25億 9,000萬원에 불과하였습니다. 當初의 選定基準에서 본다면 코리아타코마나 대선造船이 遊覽船을 運航할 수 있는 業體로 훨씬 適습하다는 것을 누구라도 認定할 수 있을 것입니다.

그런데 이 業體는 資產規模가 100億원이 넘었다는 이유 때문에 審査對象에서 除外되고 말았습니다. 도대체 이런 審査基準을 새로 마련하게 된 理由는 무엇입니까? 이것은 결국 特定業體에 運航權을 주기 위해 아무 原則도 없이 세운 基準이

아닙니까?

둘째, 당시 서울시 治水課長인 조희범 씨는 현재 서울시 建設資材試驗所長으로 되어 있습니다. 趙熙範씨는 세모의 船舶製造 現場을 방문했다가 구원과 신도들인 세모직원 약 70 명으로부터 集團毆打를 당했습니다. 이 事件에 대해 管轄 江西警察署는 간단한 經緯調查만 하고 關聯者 索出은 하지 않았으며 廉普鉉 서울市長은 세모에 대해서 警告나 事業者 變動의 措置를 하지도 않았고 오히려 趙熙範씨를 人事措置했다는데 이에 대한 經緯를 말씀해 주시기 바랍니다.

셋째, 昨年 洪水 때 漢江遊覽船 事故로 인해 15名の 死亡·失蹤者를 낸 事故가 있었는데 當時의 事故原因에 대한 調查結果를 밝혀 주시기 바랍니다.

또 事故直後 事故人員 調査도 끝나지 않은 狀態에서 서울시가 세모와 원광에 대하여 汝矣島와 蠶室船着場에 占用 許可期間을 1年 더 延長해 주었습니다. 그런데 汝矣島 船着場의 경우 當時 事故 遊覽船 두 隻이 碇泊해 있던 것으로 麻浦 大橋와 距離가 200餘 m밖에 되지 않습니다. 또 두 會社의 유선장이 약 80m밖에 떨어져 있지 않아 평소에도 衝突의 危險이 있는 것으로 指摘되어 있음에도 不拘하고 補完對策이 事故以後에도 다시 占用許可 期間을 延長해 준 것을 지나친 特惠가 아니고 뭐라고 말씀하시겠습니까?

市長님께 묻겠습니다. 서울시는 解放以後 急速한 膨脹을 거듭해 왔습니다. 都心の 範圍도 急速히 擴張되었고 當時에는 서울의 변두리였던 곳이 지금은 都心に 編入되었거나 副都心地로 成長했습니다. 이로 인해 이제는 者心に 있기에는 적절하지 않은 施設이 많습니다. 서울시는 市 發展을 위한 長期的 眼目에서 이런 施設을 점차 市 外廓으로 移轉하거나 廢止해

나가야 할 것입니다. 특히 鐵道施設의 경우 交通疏通에 지장을 주거나 地域發展에 障礙가 되는 경우가 많습니다. 예를 들면 龍山에서 城北에 이르는 國鐵이 지나는 往十里驛은 驛舍가 地上에 露出되어 이 地域發展에 큰 支障을 주고 있습니다. 이 路線은 總 延長 18.2km 20萬坪 敷地를 차지하고 있고 1日 乘車人員도 4,000名에 불과합니다. 往十里驛은 既存의 國鐵 地下鐵 2號線 이외에 앞으로 地下鐵 5號線 盆唐線이 들어서는가 하면 東部高速電鐵의 起着地로도 有力視되고 있습니다. 무려 5個의 路線이 交叉하는 交通의 中心地가 될 것이며, 이것을 지나는 流動人口도 엄청날 것입니다. 서울市에서는 往十里로터리 一帶를 廣場으로 開發하여 서울市의 代表的 副都心地로 開發할 計劃도 있다고 하는데 그렇게 하려면 既存의 國鐵은 中浪川邊으로 路線을 바꾸거나 그것이 여의치 않다면 往十里區間만이라도 地下化해야 할 것입니다. 이에 대한 서울市의 立場을 밝혀 주시고 서울市가 이 地域開發에 대한 腹案이 있다면 말씀해 주시기 바랍니다.

또 本議員은 서울의 한복판에 위치한 서울驛도 결국은 좀더 外廓으로 移轉하거나 그것이 어렵다면 地下로 만들거나 해야 한다고 생각합니다.

外國을 가 봐도 우리처럼 이렇게 市內 中心街에 地上驛이 設置되어 있는 곳은 없는 것 같습니다. 交通과 開發에 지장을 주는 都心の 地上驛을 없애기 위해 市長님은 計劃을 하고 關係部處와 協議를 해야 할 것을 여기에서 本議員은 한번에 이런 機會에 말씀을 드리는 바입니다.

다음은 道路局長님께 묻겠습니다.

서울市가 深刻한 交通難 解消를 위해 都市地下道路를 建設할 計劃에 있는데 이에 대한 市民들의 여론이 아주 否定的입

니다. 地下道路의 公害, 工事期間중의 交通混雜, 道路維持管理費用, 事故時의 交通滯症 等を 우려하고 있습니다. 本議員은 서울시의 交通難 解消를 위해서는 大衆交通 手段인 地下鐵을 더 擴充하는 데 重點을 두어야 한다고 봅니다. 또 地上道路를 建設하는 데 드는 費用增大 때문에 地下道路를 建設한다면 차라리 그 돈으로 高架道路를 建設하는 것이 더 바람직하다고 本議員은 생각하는데 局長의 見解는 어떻습니까?

서울市 行政의 代表的인 無計劃性으로 많은 市民들이 道路를 자주 圮해치는 것을 지적합니다. 上水道管, 下水道管, 가스, 電氣工事 등 설 새 없이 工事が 반복되어 道路가 편할 날이 없습니다. 長期的인 眼目에서 綜合的으로 體系的으로 計劃하고 調整한다면 한번 圮해쳐 工事を 끝낼 수 있는데 서울시가 아직 그런 自體의 構成도 갖추지 못하고 있는 것 같습니다. 서울시는 韓電, 電氣通信公社 가스公社 등과 어떤 協議體制를 가지고 이 問題에 對處하고 있습니까?

또 工事が 끝난 뒤 復舊工事を 제대로 하지 않아 날림工事を 해 不便을 주는 事例가 많은데 서울시는 이런 業體에 대해 어떤 措置를 취하고 있습니까?

다음은 中浪川邊에 建設되고 있는 東部高速化 道路의 洪水時 對策에 대하여 묻겠습니다.

發注當時 建設部는 洪水時 20km 이상되는 道路를 建設할 것이 아니라 堤防 위에 堤防道路를 建設하라는 意見을 提示한 바 있습니다. 그런데 서울시는 이런 意見을 묵살하고 高水敷地에 建設을 敢行했는데 中浪川은 잘 아시다시피 적은 비에도 범람하여 周邊 高水敷地가 잠깁니다. 서울시가 이런 事情에도 불구하고 高水敷地의 道路를 建設한 理由는 무엇이며 洪水時 對策은 무엇입니까?

다음은 綜合建設本部長님에게 묻겠습니다.

서울市가 직접 管掌하는 道路橋梁, 下水道, 住宅 등의 工事設計가 缺陷이 많은 것으로 알려져 있습니다. 서울市가 昨年 9月 11日부터 11月 30日까지 土木, 道路, 建設 等 9個分野 70件의 工事設計를 對象으로 適正設計 與否를 審査한 結果 98.5%인 69件이 補完條件으로 通過했거나 아예 審査를 通過하지 못한 것으로 밝혀졌습니다. 指摘件數 가운데 構造安定性 등에 問題가 있는 것이 57.1%나 되고 計劃構想과 設計部門 自體에 缺陷이 있는 경우가 34%입니다. 이것은 결국 서울市가 부실한 業體에 指定을 했다는 얘기인데 市는 어떤 基準으로 設計業體 指定을 하였기에 이런 結果가 나오니까? 具體적으로 答辯해 주시기 바랍니다.

또 이런 業體에 대해서는 어떤 措置를 취했습니까? 지난해 말 서울市가 調査한 바에 의하면 10月末까지 市에서 發注한 各種 工事가운데 瑕疵管理를 하고 있는 工事가 무려 734件에 이릅니다. 이렇게 不實工事が 많은 理由가 어디에 있다고 봅니까? 本議員은 市의 業體選定에도 問題가 있고 綜合建設本部の 監督 및 管理가 不實한데서 緣由한다고 보는데 本部長의 見解는 어떻습니까? 또 이에 대한 對策을 말씀해 주시기 바랍니다.

水西特惠事件으로 物議를 빚은 韓寶그룹이 서울市의 各種 工事を 맡고 있는데 있어 韓寶가 맡고 있는 工事名 및 工事費, 工事期間 등을 밝혀 주시기 바랍니다. 또 韓寶그룹의 財政事情 惡化로 工事의 差跌이 올 우려가 있다고 하는데 水西事件 以後 工事差跌 與否 및 그에 따른 서울市의 對策을 발표해 주시기 바랍니다.

다음은 施設管理公團 理事長님에게 묻겠습니다.

公團이 管理하고 있는 石村湖水 公園은 現在 롯데월드가 수상놀이 施設로 活用하고 있습니다. 서울시는 롯데가 이 施設을 얼마 동안 使用할 수 있도록 許可해 주었습니까? 또 每年 使用料는 얼마씩 받고 있습니까? 年初 서울시가 都心進出 進入地點의 交通疏通을 원활하게 하기 위해 5個 有料터널의 通行料를 徵收하지 않기로 하고, 올 上半期 中에 有料道路 條例를 廢止하기로 했음에도 不拘하고 아직까지 이를 施行치 않는 理由가 무엇입니까?

끝으로 下水局長님에게 묻겠습니다.

제가 사는 城東地域은 漢江을 비롯하여 中浪川, 淸溪川, 典農川 등과 隣接하여 장마 때는 언제나 水害가 우려되는 地域입니다. 常習浸水地域도 여러군데 있고 물난리로 밤잠을 설치는 이 國民의 안타까움을 볼 때 이 本議員은 밤이 되면 잠을 못 자는 경우도 過去에 있었다는 것을 여기에서 말씀을 드립니다. 排水펌프場이 建設되지 않아 昨年에 큰 被害를 입었으며 여전히 큰 비에 無防備 狀態로 놓여 있습니다. 서울시가 昨年 水害가 있자 늦게나마 砂斤, 杏堂, 松亭, 中谷펌프場을 建設하기로 計劃했으나 豫算配定이 늦어져 完工이 계속 늦어지고 있습니다.

本議員이 알아본 바로는 93年度에 完工이 된다고 합니다. 내년엔 큰 비가 온다면 束手無策입니다.

住民들이 不安에 떨고 있고 怨望이 대단합니다. 이렇게 工事が 늦춰지는 理由는 서울시가 豫算配定을 미룬 데 있습니다. 數兆원에 이르는 豫算을 가지고도 市民의 生存을 威脅하는 水害를 防止하지 못하는 것은 말이 되지 않습니다. 지금이라도 追加更正豫算을 編成하여 來年 雨期 以前에 排水펌프場이 完了될 수 있도록 해야 할 것입니다. 사실 이것은 昨年

水害 때 高 健 市長과 具惇會 下水局長이 城東 住民에게 약속한 바 있습니다. 來年 雨期 以前에 完工이 안 되면 서울市가 거짓말하는 서울市長님 이하 全 서울市 職員이 責任을 져야 한다고 저는 여기에서 말씀을 드립니다.

下水局長은 沙斤, 杏堂, 松亭, 中谷 排水펌프장의 완공 시기와 今年 2次 追更豫算을 배정할 것인지 여부를 밝혀 주시고 來年 雨期 이전에 완공이 어려울 경우 대책을 말씀해 주시기 바랍니다. 끝까지 경청해 주셔서 감사합니다.

(一同拍手)

○議長 金璨會; 다음은 崔相懾 議員 질문해 주시기 바랍니다.

○崔相懾 議員; 尊敬하는 金璨會 議長님! 그리고 同僚議員 여러분! 建設委員會 崔相懾입니다.

여러분들 앞에 본인이 對市政質疑를 하게 되어서 대단히 죄송스럽게 생각합니다. 그리고 市 當局도 연일 市政質疑에 답변하시느라 수고가 많습니다. 本議員이 개인의 자격으로 진심으로 감사의 말씀을 드립니다.

그러나 앞으로 本議員이 質疑하는 것은 市民 전체의 질문으로 받아 들이시고 간단명료하게 그리고 市民이 누가 듣더라도 잘 납득을 할 수 있도록 本議員의 질문에 핵심에 대해서만 답변해 주시기를 부탁드립니다.

그러면 質問에 들어가겠습니다.

먼저 市 人事문제에 대해서 말씀드리겠습니다 서울市 公務員 中 技術職 公務員의 離職率이 높고 상대적으로 有能한 人力은 公務員 기피현상이 있으므로 앞으로 技術職의 質的 低下는 물론 技術職 확보에도 문제가 있다고 本議員은 보는데 이는 技術職이 昇進機會가 거의 없고 처우에도 불만이 있는 것으로 보는데, 이는 市 人事方針이 行政職위주에서 오는



예단으로 技術職이 昇進機會가 좁아진 것으로 판단이 되어 專門性을 요하는 직에는 專門人이 長이 되어야 되는데 그렇지 못하는 데에서 오는 불만이라고 또한 行政職이 長이 되어 專門人의 建議나 助言을 무시해 버리는 데에서 온다고 보고 있고 우리가 蠶室地區의 都市計劃을 보더라도 6m 도로가 갑자기 4m로 변했다가 다시 6m로 변한 것은 市當局이 잘 알고 계실 것입니다.

참고로 말씀드리면 蠶室 117番地 일대를 보시면 알 것입니다.

이는 市가 專門人의 意見을 무시하고 替費地를 많이 확보하기 위한 단적인 例고 즉 行政職 優위에서 오는 문제라고 本議員은 보는데, 現市 職制에 專門人을 補職하여야 할 자리에 行政職이 차지하고 있는 弊端을 없애고 모두 專門人으로 補職하여 이들이 離職이 없고 또한 專門化 時代に 걸맞는바, 技術職이 거의 技佐에서 公務員職을 떠난 뒤 유능하고 경험이 많은 技術職 公務員을 확보하기 위해서라도 技佐를 技正으로 승진시켜 해당 專門分野에 근무하도록 함으로써 모든 技術職公務員이 보다 소신껏 職務에 충실해지고 또한 創意的인 公務員이 될 수 있다고 보는데 市長은 그렇게 할 용의가 있는지 답변바랍니다.

다음은 駐車團束要員에 대해서 말씀드리겠습니다. 現市에서 실시하고 있는 駐車團束員은 아주 말끔하게 제복을 입은 젊은 여성들입니다. 本議員의 생각은 그 젊은 여성은 젊은 인력을 필요로 하는 곳에 보내고 대신 現國家에서 아무런 대책도 못 세우고 있는 國家 有功者나 停年 公務員, 老人人力을 활용하여 駐車團束이나 有料道路 및 公務員의 賣票所 要員으로 활용한다면 이분들은 생계에 補助手段도 되고 이들로 하

여금 다시 한 번 國家와 사회를 위하여 봉사할 기회를 준다는 좋은 의미도 될 것이며 스스로 보람도 느껴 보다 충실히 근무할 것이 思料되므로 駐車團束 외에도 상대적으로 마찰이 없을 것으로 보는데 市長께서는 그렇게 할 용의가 있는지 답변바랍니다.

다음은 地下車路의 문제입니다.

市長께서 赴任初 발표한 地下車路 건설은 현재 市에서 계획하고 있는데 그 문제점에 대해서 지적하고자 합니다. 市에서 계획한 60km의 地下車路는 1個 地下車路의 길이가 통상 3~4km 정도로 될 것으로 보아 6~7個所에 換氣施設을 요할 것인데 이 엄청난 換氣施設을 도심 어느 곳에 설치한 것인지 또 상대적으로 換氣施設物이 설치된 지역의 大氣汚染은 인간의 호흡마저 곤란할 정도로 극심할 것으로 예상되는데 또한 그곳 住民들의 항의와 被害補償은 어떻게 할 것인지 이에 대한 답변을 提示바라고 地下車道 計劃은 4車線으로 km당 400億원이 소요된다고 했는데 4車線 모두 走行線으로 할 때 사고차량의 대피시설 및 牽引車輛의 통행로가 없는 것으로 보는데 4車線을 5車線으로 변경할 용의는 없는지 또한 변경할 시 5車線으로 中央 1個 車線을 사고차량의 대피 및 牽引車輛의 通行으로 사용함으로써 모든 대피 시설이나 사고시 즉시 처리할 수 있다는 결론이 나옵니다.

즉 4車線을 5車線으로 변경할 경우에는 1km當 500億원의 豫算이 소요될 것입니다. 追加豫算에 대한 확보가 가능한지 아니면 地下車路 계획을 전면 수정하여 地下車路를 보다 많이 증설하여 乘用車의 도심통행을 줄이고 또한 이 도심의 대기오염을 방지하게 됨으로 公害追放에도 좋은 효과가 있을 것으로 보는데 市長은 그렇게 할 용의가 있는지 확실한 답변

을 바랍니다.

다음은 地下車路와 地上車路의 工事費 비교를 해 보았습니다. 어제 제가 추가로 세 가지 質疑를 했습니다마는 이 추가는 앞으로 擔當局長이 대답하는 데 참고가 될까해서 또 答辯資料 準備에 필요하다고 생각해서 보낸 것입니다.

市長 報告에서 보면 地上道路의 開設時 4車線 km當 720億 원, 地下車路 開設時는 400億원의 豫算이 소요된다고 했는데 市에서는 현재 도로공사를 하고 있는 執行하고 있는 工事費를 종류별로 구분하여 4車線으로 폭 2.5m 길이 1km 단위로 환산해 본 결과 도로율 1% 올리는 데 所要豫算이 3兆 6,000萬 원입니다. 北部幹線道路의 內部循環道路만 했습니다. 211億 1,300萬 원 放射線 連結道路 63億 1,300萬 원, 간선도로 공사비 393億 2,700萬 원, 이것은 橋梁工事, 즉 西江大橋와 터널工事費까지 포함해서 낸 것입니다. 補助幹線道路 144億 9,200萬 원, 地域生活道路 189億 9,300萬 원, 이상과 같은 현재 집행 중 도로를 보더라도 어느 종류의 도로건 720億 원이라는 숫자의 절반이 못됩니다.

市政報告에서 보면 地上道路率 1% 올리는 데 所要豫算이 3兆 5,000億 원이라고 했는데 本議員이 地下道路率 1% 올릴 때 얼마나 들까 계산해 보니까 무려 9兆 3,600億 원이 듭니다.

이와 같을 때 또 면적별로 안 보고 길이별로 보았을 때는 이 공사비가 5兆 9,920億 원이 所要됩니다. 이것은 地下道路가 地上道路보다도 1.7배~2.7배의 豫算이 所要된다는 것입니다.

南山 1號터널 공사비를 보니까 228億 4,000萬 원입니다. 이것은 9m 폭의 길이 1.53km인데 이것을 단위별로 환산해 보

니까 265億 4,000萬원입니다.

물론 다소 차이는 있겠습니다마는 무려 50%의 차이입니다. 즉 134億 6,000萬원이 地下道路가 더 든다는 계산입니다. 즉 地下道路 공사비가 400億원이고 地上道路 공사비가 720億의 무려 320億원의 차이가 나는데 市政報告에서 밝힌 3兆 5,000億원의 숫자가 허위숫자인지 720億원이라는 숫자가 허위숫자인지 아니면 市民의 여론을 地下車路쪽으로 유도하기 위한 저의가 있는 것인지 또한 이 막대한 豫算은 市民의 세금과 동료 공무원들의 월급에서 엄출되었다는 것을 염두에 두시고 市民이 납득할 수 있도록 간단 명료하게 그 算出根據를 제시바랍니다.

이 地下車路 계획은 李海元 市長이 在任期間중에 했다고 하는 展示的인 行政이나 擔當局長 역시 在任期間에 계획하고 설계했다는 자랑이 되기 이전에 공해의 소굴로 만들 수 있고 市民의 엄청난 세금을 낭비했다는 비난의 대상이 될 수 있다고 생각이 들어 本議員은 이 계획을 전면 백지화하고 그 대신 地上道路 건설을 하든지 공해가 적은 地下鐵로 바꾸는 것이 타당하다고 보는데 擔當局長은 기술적인 냉철한 입장에서 市長께 그렇게 건의할 용의가 있는지 답변바랍니다.

다음은 既開設道路에 대한 활용입니다. 市는 막대한 豫算을 들여서 꼭 새로운 도로만 개설하려고 하지 말고 既開設된 이면도로를 잘 활성화해서 迂廻道路를 보완하는 것이 경제적이며 타당하다고 보는데 道路局長은 여기에 대한 어떤 방안을 가지고 계시는지 답변바랍니다.

다음 다섯째로 建築士 대행 건물에 대한 監理制度에 대해서 묻겠습니다. 現行 市에서 施行하고 있는 建築士法 第23條 2項에 의하면 建築士 代行建物에 대한 監理는 1個 건축물에

3인의 建築士가 공통으로 監理하게 되는데 이 規定은 어디에 근거한 것이며 또한 이 제도는 세계의 어느 나라에도 없는 것으로 알고 있는데 이는 行政力의 橫暴라고 생각을 합니다.

물론 市에서는 違法建築物 發生防止 효과가 있다고 볼 수 있을지 모르나 市는 임의로 20%에 대한 監査를 실시하고 있으므로 별 효과가 없다고 보며 상대적으로 建築民願을 괴롭히게 되는 制度로 보아 마땅히 시정되어야 한다고 보는데 만 일에 施行되지 않을 경우 集團民願이 될 소지가 있으므로 하루속히 개선하여 民弊의 소지가 없도록 하는 것이 타당하다고 本議員은 보는데 住宅局長은 그렇게 할 意思가 있는지 답변 바랍니다.

또한 建築士 代行 建物에서의 設計者와 監理는 分離하게 되어 있습니다. 즉 設討할 建築士는 자기가 설계한 건물의 監理를 못하고 타인이 설계한 建築物을 감리를 하게 됩니다. 즉 하나의 交換監理形態가 되어 버렸는데 이 제도는 상호 不信的인 現狀이 발생될 우려가 있으며 또한 建築物을 본의 아니게 목시하는 경우가 있어 違法建築物을 단속하려면 우리가 1984年 市에서 실시한 設計建築士와 監理建築士를 구분하여 設計建築士는 設計만, 監理建築士는 監理만 해서 違法 建築物의 발생방지를 했고 또한 건물의 질적향상도 한 예가 있습니다.

즉 建築士法 第23條2에 의한 建築物에 設計建築士는 設計만, 監理建築士는 監理만하는 제도로 바꾸는 것이 타당하다고 本議員은 보는데 住宅局長은 그렇게 할 容의가 있는지 답변 바랍니다.

다음은 駐車問題에 대해서 조금 말씀드리겠습니다. 市에서는 도로 못지않게 駐車問題가 심각한 것으로 알고 있습니다.

현재 住居地域 내에서 消防道路가 駐車場化되어 火災 發生時 소방차량의 통행이 불가능합니다. 물론 아침 일찍이 출근하는 사람은 이웃집 대문을 두드려 깨우는데 이에 대한 어떤 계획을 가지고 있는지 이따 한번 제시해 주시기 바라고 本議員의 생각으로는 住居地域內에 있는 근린 공원이나 어린이 놀이터 밑에 유료, 즉 지하실에 구축해서 有料 公營駐車場을 만들어 소방차로의 소방도로의 차량을 흡수하고 또한 소방도로의 원활한 통행을 시키는 것은 물론 유사시에 裏面道路의 구실도 할 수 있는 이중효과가 있다고 보는데 道路局長은 이에 대한 어떤 뜻을 가지고 계시는지 답변해 주시기 바랍니다. 간단하게 이로써 質疑를 마치겠습니다. 끝까지 경청하여 주신 同僚議員 市 當局에 감사의 말씀 드립니다. 감사합니다.

○議長 金璨會; 이상 建設分野에 대한 질문을 마치고 다음은 都市整備分野에 대한 질문이 있겠습니다. 먼저 片奉國 議員 질문하여 주시기 바랍니다.

○片奉國 議員; 존경하는 金璨會 議長님! 그리고 외로움과 소외 속에서 갈등하시는 同僚議員 여러분! 연일 수고가 많으신 李海元 市長님 이하 市關係公務員 여러분에게 감사를 드리면서 本議員은 民自黨 소속이며 都市整備委員會에 소속하고 있는 恩平 第5選舉區 출신 片奉國 議員입니다.

本議員은 질의라기보다는 차라리 哀訴라고 하는 게 낫겠죠. 아니 절규라고 말씀드릴 수도 있겠습니다. 또 제가 장황하게 20分 동안 말씀을 드려도 市長님께서는 단 한 마디로 답변하실 것을 알고 있습니다. 그 답은 市長의 權限 밖이라든지 아니면 上部에서라고 간단히 답변하실 것입니다.

그러나 本議員이 거론하고자 하는 문제는 開發制限區域 일명 "그린벨트"라고도 합니다. 이 그린벨트로 고통을 당하고

있는 지역은 서울시 22개 구 중 中區, 龍山區, 東大門區, 永登浦區, 銅雀區를 제외하고 17개 구가 전부 그 상황은 다르지만 고통을 받고 있는 지역들입니다. 서울시內의 그린벨트의 상황을 살펴보면 總面積이 166.82km<sup>2</sup>이고 垡地는 6.41km<sup>2</sup>로 되어 있습니다. 그 속에서 고통받고 사는 가구는 무려 1萬4,687가구이며 또 거기서 사는 人口는 15萬名에 달하고 있습니다. 그러나 본인은 그 그린벨트 자체에 대해서는 전적으로 찬성을 하면서 그린벨트의 원래의 취지는 都市周邊을 둘러싸고 있는 自然環境을 더 이상 훼손하지 않고 都市의 확산을 막고 쾌적한 生活環境을 造成하고 國土를 효율적으로 利用하는 데 그 목적이 있다고 봅니다.

그러나 그 목적과는 전혀 다른 아니 오히려 배치되는 곳, 예를 들어 본인이 살고 있는 지역 恩平區 진관내동·外洞은 첩첩산중처럼 사람의 소리가 들리지 않는 지역입니다. 망치와 함마소리가 멈춘 지 오늘이 꼭 20年하고도 1個月 9日째 되는 날이 바로 오늘입니다. 그린벨트가 설정된 것이 1971年 7月 30日이니까 그 때 태어난 아기도 벌써 成年이되어 21살이 되었고 그 때 國民學校를 다니던 아이들도 나이가 30이 넘는 중년이 되었습니다. 자식들이 컸으니 장가도 가야 하고 방도 늘려 살아야 하지 않겠습니까?

그 때 그 집들은 20 數年이 넘어서도 너무 헐어서 손하나 댈 수 없이 손만 대면 방금 무너질 것 같은 그러한 집들로 짜여진 데가 바로 그 지역입니다. 그나마도 無許可 건물과 대지 27坪 미만의 건물은 天災地變으로 허물어지거나 망가져도 再築이나 改築을 할 수 없는 지역이 바로 또 그 지역입니다. 또 폐전·답 즉 공터가 생겨도 건물 하나 물건하나 올려놓지 못하는 建築法 第21條에 저촉되는 나라요, 形質變更이라는

法때문에 고발을 당해야 하는 곳이 이름하여 그린벨트라고 하고 그속에 사는 불쌍한 주민들이 바로 여기에 살고 있는 것입니다.

존경하는 市長님! 서울市內에 어느 지역 어느 구석에 허울 좋고 명예로운 세계에서 5大도시라는 거대도시 속에서 같은 세금을 물고 모든 시민의 의무를 다하면서 시민으로 누려야 할 權利를 못 누리는 곳이 여기 말고 또 어디 있겠습니까? 그들의 죄라면 조상들이 보따리를 잘못 풀어놓은 죄요, 줄을 잘못 선 죄밖에는 아무 죄가 없는 것입니다. 이 양같이 착하기만 하고 순박하다 못해 어리석기까지 한 백성들의 피와 한맺힌 절규를 市長님과 同僚議員 여러분들에게 전하고자 합니다.

제가 市議會에 진출하게 된 동기도 높고 높으신 어른들의 公約, 選舉때만 되면 “全面解除한다” 심지어는 選舉 前날 ”○ ○地區그린벨트 全面緩和”라는 대문짝만한 제목을 달아 집집마다 배포했습니다. 이 지역에 사는 양같은 백성들은 그 말만은 하늘같이 믿고 오늘이나 내일이나 손꼽아 기다려 왔습니다.

그러나 그 이후로는 감감 무소식……. 長官이 바뀌었다. 市長이 바뀌었다. 區廳長이 바뀌었다. 이 문제는 고위층에서 해결할 문제이니 國會議員도 말도 못비쳐 본다고 하소연쉬인 탄식만 들어야 한 것이 바로 이곳입니다.

우리 國民들은 30年 만에 다시 부활된 地方議會에 마지막 기대를 걸고 말조차 꺼내기를 쉬쉬하는 그린벨트를 속이나 시원하게 議會에 나가서 한번 원 없이 한 없이 말이나 해 보라고 淺學非才한 본인을 이 성스러운 議會에 보내주신 우리 지역 주민들을 생각하면 가슴이 찢어지는 듯 아픔을 느끼니



다.

본인은 이제 결심을 했습니다. 제가 가는 길이 아무리 험하고 멀더라도 그 장벽이 태산과 같이 높고 바위와 같이 탄탄하더라도 달걀로 바위를 치는 격이 되더라도 끝까지 무너지지 때까지 두드리렵니다. 차라리 쓰러지는 한이 있어도 나는 꼭 그 길을 가고 말 것입니다. 본인은 지금도 우리동네 주민들의 얼굴과 얼굴이 떠오릅니다. 비록 가난하지만 별같이 초롱초롱한 그 바램과 원망의 눈망울들을……

존경하는 同僚議員 여러분! 저나 여러분이나 동네 주민들의 아픈 곳 가려운 곳을 분명히 찾아서 치유를 할 것이라고, 열심히 사심 없이 노력하여 주민들의 심부름꾼이 되겠다고 철석같이 약속을 하였는데 그 주민들과의 그 약속을 못 지키다면 짓지 않는 게요, 울지 않는 답이 될 것입니다. 제가 노동관에 나가서 잡부 일을 해도 하루에 5萬원은 받는데, 양복 다려 입고 이렇게 넥타이 메고 누런 뺨지 달고 하루에 5萬원 벌려고 여기 옵니까?

同僚議員 여러분! 이래서는 안됩니다. 民主化時代에 걸맞게 주인인 주민들의 바른 소리를 경청해야 합니다. 그 일이 올바른 일이라면 그 職을 걸고라도 바로 잡아야 됩니다. 과거 처럼 윗분만 쳐다봐서도 안됩니다. 소신 있는 행정, 과감한 決斷力이 윗분들을 편안하게 하는 일도 되는 것입니다. 地方自治制는 주민의 소리요, 또 주민의 소리를 듣자 함이요, 주민들의 다양한 목소리를 區議員, 市議員들을 통해서 듣고자 함이 아닙니까? 그런데 地方議員들의 목소리를 얼마나 듣고 계신지? 또 얼마나 성의껏 듣고 계신지? 아니면 귀찮은 존재로서 생각하시고 계신지 묻고 싶습니다.

존경하는 市長님! 그리고 關係官 여러분! 요즈음 마스크이

나 사회일각에서는 地方議員들을 보는 시각이 청탁이나 하고 非理나 저지로는 非理의 代名詞처럼 비치는데 本議員은 단호히 抗議합니다. 경향각지에서 그래도 모자라는 專門知識을 가지고 주민들의 어려움을 또 주민들의 괴로움을 풀어 보자고 無報酬奉仕職이라 研究費 한 푼 없이, 補助事務員 하나 없이 그래도 국민에게 한 약속을 지키겠다고 그야말로 주경야독을 하면서 동분서주 뛰는데 關係公務員들은 우리 議員들에게 얼마만큼 성의껏 답을 주셨습니까?

市長님! 그리고 關係公務員 여러분! 그리고 보도진 여러분! 그래도 많은 다수의 우리 의원들은 비록 경험은 부족하나 양심적이고 성심성의껏 일하는 우리들에게 격려도 해 주셔야 됩니다 도와도 주셔야 됩니다. 우리들이라고 해서 꼭 지탄만 받고 소수의 힘으로 많은 사람들이 열심히 京鄕各地에서 국민들의 약속을 지키려고 뛰고 있는 것이 바로 우리 議員들입니다. 여러분, 그리고 바로 그 소리를 듣고 여러분들이 도와주셔야 民主化가 되고 또 나라가 잘됩니다. 꼭 여러분에게 이런 부탁의 말씀을 드리고 다음은 市長님께 몇 말씀진심으로 묻겠습니다.

첫째, 李海元 市長께서는 그린벨트 내에서 서럽게 살아가는 주민들을 만나서 대화를 해 보신 적이 있는지 또 있으시다면 언제 어디서 누구를 만나서 말씀을 하였는지 좀 밝혀주셨으면 좋겠고요.

둘째, 서울市內의 그린벨트 실시 1971年 7月 30日 이전에 집단취락지구로 生活해 온 지역을 졸속행정으로 인하여 集團住居地域을 그린벨트로 지정되어 개인의 私有財産權을 행사할 수 없으며 生活空間으로 활용할 수도 없는 상태이고 2次 실시시기에 京畿道 원당, 능곡, 벽제, 고양 등 기존 밀집

취락된 地區는 제외되었으나 서울시는 아직도 開發制限區域으로 集團聚落地區가 방치되어 있으므로 이에 대한 대책이 있는가 묻고 싶습니다.

셋째는 제가 사는 진관내·외동은 그린벨트지정 당시 서울시 외곽 京畿道 既存 住宅街를 포함 전 지역을, 전 면적을 그린벨트로 지정했는데 이 지역 외에 서울시內에서 또 이렇게 지정이 된 지역이 몇 군데나 되는지 묻고 싶고 이후 都市計劃을 설정해 놓고도 사업을 방치하였는데 84년 당시 서울시長 廉普鉉 市長이 津寬內·外洞 주민을 모아놓고 84부터 89년까지 정비키로 한 후 현재까지 감감무소식 상태인데 市에서는 이것이 지금 어떻게 처리되고 있는지를 묻고 싶습니다.

넷째, 行政地域區域 전 지역 전 면적에 그린벨트로 지정된, 지역만은 재조사하여서 다시 조정하거나 부분 완화할 용의는 없으신지 묻고 싶고

다섯째, 86年 3月 7日字 開發制限區域 行爲緩和法을 改正要求를 했는데 구체적으로 그 내용을 밝혀주시기 바랍니다.

여섯째는 1971年 7月 30日 실시한 그린벨트가 20년이 지난 지금, 바로 首都 서울에서도 이것이 타당한가 良心的으로 대답해 주시기 바랍니다. 불합리한 부분이 있으면 中央部署와 협의하여 진실로 개선할 용의는 없으신지 다시 한 번 再促求하는 바입니다.

일곱번째로 덮어놓고 그린벨트 소리만 나오면 上部를 운운하며 기피하는데 이는 현실적으로 그린벨트가 효용가치 없는 그린벨트뿐이 아니라 綠地地域, 美觀地域, 風致地域 다 맞습니다. 사실상 현실적으로 가치가 없고 또 과거 설정 당시보다 지금은 상황이 바뀌었다면 면밀히 검토해서 바로 푸는 것이 상식이며 또 주민들의 民願을 해소하는 길인데 市長께서

는 어떻게 생각을 하시는지 묻고 싶습니다.

열거한 바와 같이 주민들이 여기서 할 수 있는 것은 하나도 없습니다. 그러나 國家가 또는 市가 필요하다고 그러면 어느 특정인이 필요하다면 예외 없이 풀어지고 있습니다. 그 實例를 들어보면 우리 國防을 지키는 軍人들의 고층아파트는 그만두더라도 조중훈씨가 경영하는 항공대학이 바로 그 예요, 태능선수촌 또 이번에 恩平警察署를 그린벨트내에 또다시 설치합니다. 은평경찰서가 바로 지금 그린벨트에 걸려 있는 그 지역입니다.

特定인이 필요하다면 푸는데.....

代代孫孫 지켜온 故鄉을 자식이 자라서 세간을 내려 해도 내돈 가지고 내집 짓겠다는 데도 못 짓는 바로 그런 억울한 事情이 이 아픔을 바로 市長님이 管掌하는 서울市 바로 市長님이 管掌하는 地域에 있다는 것입니다. 다른 곳이 아니라..... 호화거리와 높은 빌딩도 좋지만 불쌍하고 힘 없는 그 늘진 곳의 市民들 그들이 서울의 변화가를 보면 먼 이국에 나온 것 같이 부러워하면서 하염없이 언제까지나 바라만 보고 살아야 합니까?

市長님! 그린벨트 風致地區 美觀地區 모두라도 잘못된 것이 있으면 과감히 中央部署와 協議해서 풀어 주시기를 부탁을 드리면서 李海元 市長님께서서는 歷代市長이 建議치 못하고 實行치 못한 여러 案件들을 市長님의 名譽를 걸고 태국 방콕 잠룡市長처럼 올바른 일이면 누구든지 보아서 잘못되었다고 認定되는 案件에 대해서는 上部에 용기 있게 建議할 用意는 없는지 묻고 싶습니다.

그리고 尊敬하는 議長님! 同僚議員 여러분! 本議員은 提案하겠습니다.

우리가 지금 여기서 一過性으로 이렇게 끝나는 것이 아니라 이런 모든 案件을 이 불쌍하고 억울한 事情을 本會議에 特委를 構成하여 眞相을 밝혀 주시기를 간절히 간청하는 바입니다.

여러분께서는 제가 이 말씀을 드리는 것이 바로 우리 市長님이나 여러 關係官 公務員들에게 물론 그 동안에 많은 애를 쓰셨습니까마는 잘못된 부분은 성실히 열심히 고쳐주시기를 부탁을 드리는 바이올시다.

그리고 마지막으로 商業地域에 대해서 한마디 말씀을 드리하고자 합니다.

恩平, 中浪, 城北, 冠岳 등 外廓地域을 추가로 商業地域으로 확대해 주셔서 各 區廳의 財政自立度에 도움을 주시고 서울을 均衡發展이 있게 해야 한다고 피력하는데 市長님의 생각은 어떠하신지.

그 實例를 들어 中浪은 0.6%, 冠岳은 1.3%, 城北은 1%. 恩平은 0.5%에 지금 該當하는 것입니다.

江北地域 道峰, 恩平, 西大門에 可樂洞 農水產物都賣市場과 같은 농수산물 도매시장을 건립하여 동서남북 역세권의 均衡發展을 기하고 都市交通을 원활히 소통하는데도 도움이 된다고 보는데 市長님과 關係官께서는 어떻게 생각하시는지 또 可樂洞 農水產物센터가 同僚議員들의 資料를 보면 每年 50億 원이나 되는 손실보전을 市民의 귀중한 稅金으로 充當하는데 이 同僚議員이 지적했듯이 市는 어린이대공원 農水產物센터 등 모든 것이 市가 했다고 그러면 적자運營을 하고 있습니다. 그러면 民資를 유치해서 企業人들에게 맡겨 江北에 農水產物 센터를 建立할 용의는 없으신지 만년赤字에 헤어나는 길은 바로 그 길이라고 생각합니다.

尊敬하는 李海元 市長님! 참, 들으시지도 않는데 이 소리 하기도 죄송합니다마는 市長님께서 잘 하시는 잘사는 사람보다 가난한 사람을, 큰 일보다는 작은 일을, 소중히 여기시는 市長님이 되어 주십시오.

그늘지고 가난한 곳에서 신음하는 백성들이 보이지 않는 곳의 화려한 것보다도 안 보이는 곳의 구석짐을 살펴서 小數의 잘 사는 사람보다도 고루고루 잘 사는 서울을 만드셔서 우리 서울市民에 영원히 記憶되고 尊敬받고 추앙받는 市長님으로 남아 주시기를 빌면서 市長님의 용기 있는 行政을 다시 한 번 간청하면서 以上 質疑를 모두 마치겠습니다.

끝까지 傾聽해 주신 議員 여러분에게 眞心으로 감사를 드립니다. 감사합니다.

(一同拍手)

○議長 金璨會; 다음은 홍진구 議員 質問하여 주시기 바랍니다.

○홍진구 議員; 尊敬하는 서울市長님! 저는 城東區 第4選舉區 出身 新民黨 홍진구 議員입니다. 이 議政 단상을 빌어 市長님과 함께 서울市政 발전을 위해 討論하며 市民生活安定과 住宅問題 解決, 都市機能의 回復 등을 위해 반드시 필요한 再開發事業이 어째서 지금과 같이 부진한가를 서울시의 어제와 오늘을 살피면서 質問을 드립니다.

質問의 취지는 再開發事業을 다루는 條例 및 指針을 포함한 各種 條例와 業務指針 行政指導가 행정만능의 사고방식을 반영하듯 合理性, 正當性을 벗어나 不法 不當한 경우가 허다하며 일부 서울시 公務員이 市民의 公僕으로서 價値 판단이나 복무자세에 問題點이 많이 있고 이런 입장에서의 行政行爲는 法秩序 確立을 스스로 거부하고 무궁한 발전을 期約해

야 할 서울시 行政을 浸滯의 늪에 빠뜨리고 있다는 것을 지적하는 바입니다.

市長님께서서는 누구나가 부러워하는 서울法大를 나오시고 大學에서 강의를 하신 석학이시기에 올바른 판단을 하시리라 기대하면서 질문을 드립니다.

첫째, 都市再開發法 第14條에는 再開發事業認可 조건으로 土地所有者의 2/3 이상이 同意하면 同意를 보류하고 있거나 반대하는 자도 民主主義 多數決原則에 따라 결정에 따른다는 대전제를 두고 정한 것이며 나머지 1/3이 반대한다고 해서 2/3 이상의 同意가 執行될 수 없다면 이 法은 이미 죽은 法이라고 하겠습니다.

그런데 서울시 住宅改良 再開發事業 業務指針은 第25條第3項에서 建物所有者의 90% 이상의 同意를 받도록 規定하여 上位法이며 母法인 都市再開發法을 정면으로 위배하고 있습니다.

都市再開發法 어느 곳에도 市長이 필요할 경우 2/3 이상을 伸縮적으로 調整할 수 있다고 위임되지 않았으므로 서울시가 90% 이상으로 정한 것은 母法 都市再開發法에 위배됨이 분명하며 이렇게 잘못된 業務指針을 가지고 行政指導를 하는 것은 확실히 잘못된 것임을 인정하신 것입니다.

그러면서 서울시 관계자는 서울시가 90%이상이라고 정한 것은 어디까지나 行政指導를 위한 內部指針이므로 母法을 어긴 것이 아니라는 해괴한 변명을 하고 있는데 再開發事業指針이 서울시公務員 숙직근무지침과 같은 內部指針인지 法을 전공하신 市長님은 쉽게 판단하실 것입니다.

本議員이 판단하기에는 서울시가 정당한 行政을 하는 길은 法을 어기면서까지 67%에서 90%로 自然數値를 引上調整할

것이 아니라 同意를 보유하고 있거나 반대하는 나머지 1/3의 所有者를 이해시켜 설득하고 事業推進을 진행하든가 法이 規定한 2/3가 잘못 되었으니 法이 정한 2/3이상을 90%로 改正해 달라고 建議하는 것이 올바른 방법이라고 생각하며 法을 어기며 90%로 정한 것은 違法성과 더불어 정당한 行政行爲를 스스로 포기한 것으로 밖에 볼 수 없으며 그 결과는 法秩序를 혼란시키고 汚染시킨다는 비난을 면치 못할 것입니다.

67%가 낮아서 90%로 올리면 잘 될 것이라고 생각하나 67%에서 안 되는 것은 90%아니라 99%, 어떤 때는 단 한 사람의 반대가 있어도 事業推進이 안되는 것은 市長님이나 여러 議員님들은 經驗과 事例를 통해서 잘 알고 계실 것입니다.

尊敬하는 市長님!

저는 城東區 下往3區域 再開發組合을 대표하고 있어 현장의 문제점을 몸소 經驗하고 있습니다.

本議員이 들고 있는 이것은 서울市長께서 2/3 이상의 同意率을 90%로 바꾼 근거라고 주장하는 놀라운 증거물입니다. 세계 어느 나라에서도 볼 수 없는 크나큰 보물이기에 本議員은 이렇게 소중히 간직하고 있습니다.

本議員이 서울시의 違法規定을 들어 國務總理室에 행정심판을 제기했는데 서울市長께서 서울시는 정당하다는 주장을 答辯書에 첨부한 公文書 사본이며 國務總理室에서 本議員에게 보내온 것이니 허위날조된 公文이 아닌 것은 확실합니다.

서울市長을 대신해서 建設管理局長 전결로 各 區廳 住宅課에 발송한 주개01021-265(88.3.5.)公文의 題目은 놀랍게도 大統領指示事項 처리입니다.

내용을 읽어 드리면 「88年 2月 4日 우리市 業務報告時 盧



泰愚 次期大統領 指示事項中 再開發事業에 대하여 아래와 같이 推進하도록 지시하니 업무처리에 차질 없기 바람.

가) 住宅改良 再開發事業推進

1) 再開發事業 施行認可時에는 法上 住民同意率을 2/3 이상 받게 되어 있으나 90% 이상 同意를 받도록 철저히 行政指導하고 再開發 區域 指定時에도 住民의 同意率을 90%이상 받도록 行政指導 할 것」 이상입니다.

이 公文의 內容은 法에는 2/3 이상으로 되어 있음을 인정하면서 盧泰愚 大統領의 指示에 따라 90%로 바꾼다고 大統領 이름 석자를 公文에 찍어 넣었는데 과연 서울市の 一個局長이 그의 專決公文에 통치권자의 존함을 넣어 違法指針을 만든 根據라고 下部機關에 보낼 수 있으며 本議員이 市長을 상대로 行政審判을 제기하니까 現職 大統領 尊啣이 찍혀 있는 公文寫本을 만들어 國務總理室에 제출했는데 大統領 責任制下에서 과연 있을 수 있는 일인지 현명하신 市長께서는 법 질서 確立, 행정위계질서 確立, 복무자세 確立次元에서 말씀해 주시기 바랍니다.

本議員의 생각으로는 이렇게 몇몇하지도 않고 정상적인 指針도 아닌데 어떻게 서울市가 몇몇한 行政指導를 할 수 있으며 市民들 보고 行政指導를 따르라고 말할 수 있겠습니까?

盧泰愚 大統領께서 法을 어겨도 좋으니 90%로 올리라고 指示하시지는 않았을 것으로 보고 서울市 公務員이 大統領指示라고 슬쩍 써먹은 것이라고 本議員은 단정하면서 本議員은 자리를 빌려 서울市 公務員의 의식의 一大轉換과 잘못된 條例, 指針을 하루속히 全面改正할 것을 강력히 要求하는 바입니다.

물론 業務指針을 改正하기 위해서는 풍부한 經驗, 전문경력

과 學識, 이에 따른 豫算이 필요하지만 市長께서 決斷을 내리면 좋은 방법이 많이 있을 것으로 생각합니다. 또한 차제에 서울시의 모든 條例, 指針이 安逸無事主義이고 官僚的이고 현실에 맞지 않음을 고려하여 혁신적인 改正을 촉구하는데 市長님의 見解는 어떠한지 答辯해 주시기 바랍니다.

다음 둘째, 特別會計인 都市再開發基金에 관해서 質問을 드리겠습니다.

都市再開發法 第63條는 서울시長은 서울시가 징수하는 都市計劃稅의 10% 이상을 再開發基金으로 積立해야 하며 이 基金은 再開發事業 이외의 目的으로는 絶대로 使用할 수 없게끔 法上 強制規定으로 정해 놓았습니다. 아시다시피 都市計劃稅는 財産稅 중의 一部이며 저를 包含한 모든 市民이 내고 있습니다. 특히 이 稅金에는 달동네 再開發事業을 위해 써 달라는 간절한 所望이 담겨져 있는데 78년부터 徵收하였으니 몇 千億원은 될 것으로 봅니다. 그러나 所望이 담긴 이 再開發基金이 가난하고 불쌍한 달동네 再開發에는 쓰이지 않고 엉뚱한 곳에 쓰여졌다면 市長님과 議員님들은 믿어 주시겠습니까? 이미 아시는 분은 아시겠습니다마는 再開發基金 중 256億원을 87년에 서대문구치소 땅을 政府機關인 法務部로부터 사들이는 데 支出됐고 84년에서 85년까지 사이에 鍾路3街 鍾路駐車場 事業을 위해 137億원이 쓰여졌습니다. 政府가 國民의 땅을 收用할 때에는 땅값으로 채권을 치르기도 하는데 같은 政府機關을 사는데 政府機關의 땅을 사는데 現金을 꼭 支拂해야 하며 現金을 지불하려면 一般會計에서 支出하든가 其他 方法으로도 할 수 있는데 일반적인 常識이지 再開發事業 이외에는 쓸 수 없다는 法規定을 여기면서 支出한 이유는 무엇이며 이러한 行政이 納稅者이며 서울시의 주

인인 市民을 위한 行政이라고 생각하십니까? 以上の 內容은 89年 5月 22日 國會 本會議 對政府 質問의 答辯에서 認定한 事項입니다.

새로운 서울을 創造하시려는 市長님, 서울市民이 財産稅를 期日內에 내지 않으면 연체료가 붙습니다. 그래도 안내면 財産을 차압해서라도 稅金을 받아 갑니다. 그렇다면 서울市도 市民이 낸 稅金을 法이 정한대로 使用해야지 서울市는 法에 어긋나도 좋고 市民은 그럴 수 없다면 세상에 이런 경우가 어디 있으며 이런 行政이 地球上에 또 어디가 있겠습니까?

당시 高建 市長님도 國會 行政委員會의 質疑에 대한 答辯에서 基金이 잘못 運用된 것을 是認하고 또 앞으로는 都心再開發뿐만 아니라 不良住宅 再開發事業에도 基金을 使用하겠다고 틀림없이 約束을 했습니다. 그러나 再開發基金運用에 관해 本議員이 市長에게 要請한 資料는 이시간까지 本議員에게 提出되지 않고 있는데 왜 資料를 提出하지 않는지? 提出을 거부하는지? 아니면 6年,7年 전에 不當 支出한 基金을 아직까지 갚지 않았기 때문에 提出을 못 하시는 것입니까? 제가 再開發을 하고 不良住宅 事業을 責任지고 있기 때문에 잘 알고 있습니다. 지금 不良住宅 再開發에는 이 基金을 엄청나게 다른 데 쓰시면서 하나도 쓰지 않는 것으로 알고 있습니다. 再開發事業을 책임 맡고 있는 本議員은 再開發事業이 本來의 意圖가 오도되고 投機事業 등으로 잘못 認識된 것은 再開發 地域住民의 学力, 生活程度, 社會的인 地位能力이 不足함에도 그 원인이 될 수 있으나 法에 어긋난 業務指針을 만들어 안 일한 行政을 펴 왔고 再開發基金을 流用하고도 태연할 수 있는 서울市の 責任이 더 크다고 確信하면서 本議員이 市長에게 要請했으나 資料提出을 기피하고 있는 것 78年 이후 都市

計劃稅의 徵收額, 再開發基金積立額과 支出內譯, 84년부터 不法支出된 基金의 回收與否, 아울러 앞으로 都市再開發基金을 어떻게 運用할 計劃인지 소상히 밝혀주시기 바랍니다. 만일이 內容이 사실대로 밝혀지지 않을 경우 納稅者인 서울市民은 자기가 낸 稅金이 엉뚱하게 쓰고 있다는 의혹을 받을 수 있다는 것을 憂慮하면서 市長의 솔직한 答辯을 주시기 바랍니다.

첨언할 것은 서울시 指針뿐만 아니라 都市 再開發法과 施行令도 現 實情에 맞지 않는다는 것이 建設部, 學界, 業界, 再開發組合 등 研究機關의 共通된 認識이므로 再開發事業의 80% 以上을 차지하는 서울시가 能動的으로 法과 施行令의 改正案을 만들어 建設部나 國會에 建議한다면 遷都 600年을 맞는 서울시의 位相定立에도 크게 寄與할 것으로 생각합니다.

또한 이런 研究를 위해서는 再開發基金이나 서울시 一般會計의 研究費를 支出할 수 있다고 보는데 市長께서는 어떻게 생각하는지 答辯해 주시기 바랍니다.

議長님과 同僚議員 여러분 오랫동안 傾聽해 주셔서 감사합니다.

(一同拍手)

○議長 金璨會; 다음은 金錫浩 議員 質問하여 주시기 바랍니다.

○金錫浩 議員; 民主自由黨 江東 第6地區 金錫浩입니다.

尊敬하는 金璨會 議長님! 그리고 同僚議員 여러분! 李海元 서울市長님 이하 서울시 公務員 여러분! 本議員은 6世紀의 長久한 歷史와 함께 世界의 中心都市로 發展되어 온 서울의 過去와 現在 그리고 未來를 評價 計劃하는 중차대사에 參與하는 機會를 갖게 되어 무엇보다도 뜻 깊게 생각합니다.

地球環境의 主體가 人間이며 都市의 主體가 市民이라는 사실은 人類歷史를 통해 볼 때 변함없는 眞理라 생각합니다. 世界의 한 중추로 발돋움한 서울의 都市計劃과 市民의 住宅開發 問題에 대한 重要性은 재삼 強調할 必要가 없을 것입니다. 따라서 21世紀를 향해 急變해 가는 이 시대의 環境에 부응하여 오늘 우리는 새로운 視覺과 보다 合理的인 評價로서 最良의 政策代案들을 摸索해야 할 時點에 와 있습니다.

同僚議員 여러분! 이러한 時代的 召命은 民主改革의 意志를 담은 6.29宣言과 그 精神에서 우리 국민 모두가 이미 認知하고 있는 事實이며 모든 公職者의 모범된 公職哲學과 信念 그리고 그 실천이 있을 때 비로소 그 責任을 다할 수 있을 것을 우리는 잘 알고 있습니다.

오늘 本議員에게 부여된 質疑內容은 都市整備 및 都市開發 公社에 대한 質問입니다만 이 分野의 具體的인 質問에 앞서 分野를 초월해서 公職者 아닌 國民의 한 사람이라면 누구나 깊이 생각하고 그 責任을 함께 져야 할 問題에 대하여 먼저 副市長님께 質問드리겠습니다.

최근 言論媒體나 學界의 研究結果 그리고 政府報告書 등 其他 資料를 통해서 알 수 있듯이 오늘 우리는 公職者, 一般市民 그리고 經濟界, 政治界 또는 教育界 할 것 없이 구석구석 어느 한 곳 非理가 없는 곳을 찾아보기 힘들 정도로 부패가 만연되어 있고 더욱이 한 나라의 재상이며 당시 자신들의 스승을 끌고 다니며 구타를 하는 이러한 사회의 倫理와 道德이 潛跡된 시대를 살고 있다는 것을 強調하고 싶습니다. 이러한 現實을 모르고 계실 리 만무한 4萬餘 서울市 公務員의 責任者로서 1,000萬 서울市民의 代表者로서, 市長님 이하 副市長께서는 그 構造的인 公職者의 非理에 대한 구체적인 豫

防對策은 가지고 있었는지, 보다 더 具體的인 原因分析을 해 보았는지, 그리고 向後 對策은 무엇인지, 責任 있는 答辯을 해 주시기 바랍니다. 그리고 이러한 社會問題가 發生되는 데는 무엇보다도 市民들의 不合理的인 意識이 크나 큰 影響을 미치고 있다는 것이 많은 研究結果에서 證明되고 있습니다. 따라서 최소한 汎國民的 次元이 아니더라도 우선 서울市民의 次元에서 模範的이고 正義롭고 合理的인 意識을 갖게 하는 市民 自生的 意識改革運動으로서의 社會教育運動과 같은 市民活動을 積極 支援할 意志를 副市長님 이하 市 關係官들께서 가지고 계신지요?

부연해서 質疑드리고 싶은 부분은 과연 少數의 非理公職者들로 인하여 청렴하고 誠實한 많은 公職者들이 겪어야 하는 不利益 즉 公務員 組織內에서 위화감 확산, 對 國民의 市 公職者에 대한 否定的인 이미지와 냉소적이고도 非協調的인 태도 때문에 市政業務의 非能率 招來 그리고 公職者의 士氣低下로 인하여 發生되는 무사안일 態度的인 만성화를 어떻게 처방치료할 것인지 그 具體的인 對策을 밝혀주시기 바랍니다.

都市計劃局長께 묻겠습니다.

방금 전 同僚議員인 片奉國 議員께서 都市開發에 대한 集中的인 하소연 및 애로사항을 質問을 드린 점에 대해서는 本議員도 동감입니다.

온 국민 우리 나라 각 곳에 그린벨트가 없는 곳이 없습니다. 代表해서 片議員님께서 아까 質疑하신 것에 대해서는 同感이고 부연해서 말씀 드립니다마는 잠룡 방콕市長에 대해서 말씀을 잠시 드리겠습니다. 방콕시에 있는 그 市政은 導入해서 안 될 것으로 本議員은 말씀드리겠습니다.

都市計劃法 第10條 權限委任事項에 있어 地方自治時代를

맞이하러 아직도 建設部는 정부부서로서의 권위주의 思考方式을 버리지 못하는 작태로서 都市計劃 審議權限의 일부만 委任함으로써 中央執權行政 制度에 附屬하거나 효율적인 規定으로서 地方自治時代에 있어서의 根本 趣旨를 바탕으로 한 그 효율적 節次를 충분히 고려한 規定이라고 볼 수 없습니다.

現行의 都市計劃 立案節次를 보면 區廳의 都市計劃 立案審議를 거쳐 市에서 再審議하고 또 建設部에 이르기까지 같은 內容을 3차례에 걸쳐 審議하는 복잡하고 까다로운 節次로 되어 있습니다. 이러한 制度는 中央執權行政 制度下에서 施行되었던 節次인바, 地域特性과 住民權益을 위주로 하는 行政의 能率性을 爲主로 하는 이 節次를 地方自治行政 制度下에서는 바꾸어야 된다고 사료됩니다.

區廳에서 都市計劃을 立案하고 市廳에서 再審하여 都市計劃案을 確定하도록 하는 節次를 간소화해야 할 것입니다. 都市計劃局長께서는 本 都市計劃法 第10條項을 關係部署에 改正을 建議할 用意는 없는지, 서울市 立場을 說明해 주시기 바랍니다.

또 한 가지 指摘하고자 하는 것은 開發制限區域 關係法規 第17條4項을 살펴보면 開發制限區域 內에서 國民學校 中學校까지 新築할 수 있도록 規定되어 있습니다. 여기에는 高等學校까지 포함시켜야 할 것으로 本議員은 생각합니다.

現實적으로 住居地域內에 1個 高等學校를 新築할 工事費用으로, 開發制限區域內에서 學校를 新築할 境遇 5個~6個 學校를 新築할 수 있습니다.

그런데도 法規定 때문에 學校新築에 어려움이 있는 것을 볼 때 심히 안타깝고 有感스러운 일입니다. 局長께서는 開發制限區域 關係法規의 改正을 建議할 用意는 없으신지 明快한

答辯을 해 주시기 바랍니다.

다음 質問은 都市開發公社 所管입니다. 서울시都市開發公社는 그 設立目的에서 “宅地의 開發과 供給, 住宅의 建設, 改良, 供給 및 管理 등을 通하여 市民의 住居生活 安定과 福祉 向上에 寄與하게 한다”고 規定하고 있습니다.

이를 근거로 하여 서울시都市開發公社는 宅地 開發 및 供給住宅의 建設·改良 등과 같은 多樣한 事業을 推進할 수 있음에도 不拘하고 그동안의 事業은 大部分 宅地開發과 住宅供給에 限定되어 왔습니다.

물론 이러한 事業自體가 100% 서울시 投資公企業이라는 利點과 함께 싼 값으로 確保가 可能하여 단적인 안목으로 볼 때 다소 市民의 住居生活安定 目的에 寄與하였다고 評價할 수 있겠으나 "市民 住居生活의 安定과 福祉向上"이라는 都市開發公社의 根本 設立目的의 達成을 위해서는 中·長期的인 次元에서 首都서울의 地 特性을 考慮한 보다 合理的이고 均衡된 事業計劃이 뒷받침되어야 하는 것으로 本議員은 보는 바 본 都市開發公社가 싼 값에 供給받을 수 있는 서울시 保有土地는 限界가 있으며 無限하게 供給받을 수 없다는 現實을 어느 누구도 否定할 수 없을 것입니다.

이러한 觀點에서 볼 때 만약, 서울시 保有土地를 都市開發公社에서 지금과 같이 계속적으로 宅地를 供給할 경우 멀지 않은 將來에 使用 可能的한 土地資源은 고갈될 것입니다. 그렇다면 그 후 都市開發公社의 事業推進 方向은 어떻게 計劃되어 있는지 市長의 誠實한 答辯을 묻고 싶습니다.

두 번째 質問은 都市開發公社에서 發注施行하는 諸 工事의 大部分은 下請契約에 의한 一般 建設業體에 依存하고 있습니다. 現在의 都市開發公社에서 下請契約 체결과 함께 推進



하고 있는 事業은 41工區에 이르고, 이중 90%가 아파트 建設工事입이다. 1個 공구에는 각 分野別 建築職, 土木職, 電氣職, 機械職 등 技術監督이 상근하도록 되어 있으나, 現在都市開發公社의 技術監督 可能職員은 187名에 不過한 實情인데 이 人員으로 어떻게 내근業務와 現行 工事 37工區에서 法的으로 必要한 監督官 222名의 監督 業務를 擔當할 수 있는지 전혀 理解할 수 없으며 이러한 監督不實로 인하여 發生되는 不實工事의 責任은 과연 누가 질 것인지 答辯해 주시기 바랍니다.

세 번째 質問은 法을 지킴에 있어 私企業에 模範이 되어야 할 公企業인 都市開發公社가 스스로 자행하고 있는 이러한 탈법행위가 바로 근간에 發生된 많은 不實아파트 建設工事를 야기시킴에 선구적 役割을 한 것이며, 下請契約 및 그 節次上에서도 發生될 수도 있는 여러 가지 非理의 重要한 機會提供을 하게 되는 것이라고 하겠습니다. 이에 대한 社長님의 具體的인 代案을 말씀해 주시기 바랍니다.

네 번째로 都市開發公社는 總 定員 442名으로서 年間 매출 1兆 3,712億원에 이르는 建設事業을 推進하고 있음에도 自體的인 工事能力이 거의가 아니라 전혀 없습니다.

公社設立 2年 未滿의 짧은 歷史를 가진 企業으로서, 年間 230億원의 순수이익을 올리고 있는 都市開發公社는 서울시와 一般 建設業者間의 단순한 仲介人 역할만이 그 機能의 全部인 실정으로 서울시 保有宅地에 住宅을 建設하여 賣渡하기 위해 복덕방을 차려놓고 구전을 받거나 差額을 챙기는 것 이외에 달리 어떠한 意味 있는 事業을 한다고 생각하는지 答辯하여 주시기 바랍니다.

끝으로 副市長님께 또 그리고 都市開發公社社長님 두 분

께 質問드리겠습니다.

都市開發公社의 設立趣旨가 서울시 土地利用專門性 및 효율성을 기하기 위한 것이라면 當然히 이에 適當한 機能을 갖추게 하고, 보다 能率的이고 積極적인 명실공히 公企業으로서의 面貌를 갖추어 一般 建設業體와 경쟁할 수 있는 人力, 裝備 其他 財源을 補強하여 모든 一般 建設業體보다 模範이 되는 企業으로 發展시켜 健全한 土地利用 및 建設風土 造成에 寄與할 수 있게 할 의지는 없는지 答辯해 주시기 바랍니다. 以上으로 本議員의 質問을 마치겠습니다. 끝까지 傾聽해 주신 同僚議員님 그리고 市 公務員 여러분 대단히 감사합니다.

(一同拍手)

○議長 金璨會; 質問하신 議員님께서 시간을 正確히 지켜 주심으로 인해서 시간이 조금 남았습니다다는 豫定대로 進行하겠습니다. 다음은 執行府의 答辯을 듣는 順序입니다라는 執行府 즉 答辯 準備를 위하여 停會를 한 후 오후 2時에 續開해서 答辯을 듣도록 하겠습니다. 停會를 선포합니다.

(議事棒 3打)

(11時 53分 會議中止)

(14時 06分 繼續開議)

○議長 金璨會; 成員이 되었으므로 會議를 續開하겠습니다.

(議事棒 3打)

오전에 建設 및 都市整備分野에 대하여 여섯분 議員의 질문에 대해서 執行府側으로부터 答辯을 듣도록 하겠습니다. 執行府公務員 여러분은 誠心誠意껏 答辯해 주시길 付託드립니다. 市長님의 答辯은 맨 나중에 각 局長의 불충분한 分野와 綜合적인 答辯을 듣도록 하겠습니다. 먼저 道路局長 答辯하여 주시기 바랍니다.

○道路局長 洪鍾敏; 道路局長 洪鍾敏 答辯드리겠습니다.

오전 李鍾奭 議員께서 서울市內 호텔 등 大型建물이 道路를 占有하고 있는 現況과 서울市 道路占用料 徵收實績을 밝히고 특히 梨花女大에서 占有하고 있는 大新洞 143番地 一帶에 대한 道路占用 事例를 說明해 주십사 하는 그러한 質問이 있었습니다.

서울市內에 大型建물이 密集되어 있는 鍾路나 中區 등의 道路占用 現況은 參考로 다섯 件이 있습니다. 鍾路, 中區 管內에 다섯 件이 있습니다. 다섯 件을 불러드리면 鍾路區 예지동에 있는 광장市場, 世宗路에 現代海上保險, 太平路에 太平開發프라자호텔, 小公洞에 롯데쇼핑, 乙支路에 롯데호텔 등 다섯 件으로 總 占用料는 2億 6,000萬원에 달하고 있습니다. 占用 目的은 建物 연결·육교나 駐車場 등 多樣하게 되어 있는데 허가일자는 全部 91年 1月 1日자로 許可하여 91年 年末까지 占有하도록 되어 있습니다.

두번째, 今年度 占有現況 및 징수실적은 91年6月末 現在 占有面積은 總 37萬 2,000km<sup>2</sup>로써 徵收金額은 39億 7,900萬 원입니다. 이것은 한전체신 등 公共機關의 道路占用料까지 전 부 포함한 金額이 되겠습니다.

세 번째로 大新洞 143番地 一帶의 道路占有現況을 報告 드리면 이 地域에는 梨花女子大學과 梨大附屬中學校, 梨大附屬 國民學校 등 3個 學校에서 總 面積 4,615km<sup>2</sup> 坪數로 하면 약 1,400坪이 되겠습니다. 이 1,400坪에 도로부지를 학교구내에 占有하고 있습니다. 이것은 道路法 第44條 規定에 의하여 公益을 目的으로 하는 非營利事業을 위한 團體에는 道路占用料를 부과하지 않을 수 있도록 되어 있기 때문에 89年度에 道路占有許可를 하고 91年末까지 3個年 동안 占用料를 賦課를

하지 않고 있습니다. 앞으로 議員님이 指摘해 주신 이 기회에 본 道路가 學校敷地內에 위치하고 있다고는 하지만 다시 한번 精密調査를 하여 學校 運營上 꼭 필요한지의 有無를 再檢討하여 필요하다면 도로용도를 아예 廢止를 하여 학교측에 賣却 措置토록 하고 學校用地로 필요 없다고 認定되면 道路 占用料를 徵收하든지 아니면 道路를 환원하는 措置를 취하도록 하겠습니다.

두번째로 吳世根 議員께서 質問해 주신 事項에 대한 答辯을 드리겠습니다.

첫째 質問으로 地下道路는 터널내의 公害, 交通체증 등이 우려되니 地上道路建設費가 비싸면 高架道路로 建設하는 게 좋은 것 같은데 局長의 意見은 어떠냐 하는 質問이 계셨습니다. 이것은 지난 9월 6日 이 자리에서 본인이 李敏國 議員님께서 質問하신 地下道路의 개요 및 進行現況 설명과 다소 重複됨으로 중복되는 것은 생략하고 答辯드리겠습니다.

地下道路內의 터널內부의 公害라든가 交通체증問題는 사실 地下道路建設의 어려운 問題 중에 하나이긴 합니다. 그러나 이미 外國에서도 외곽지역이긴 하지만서도 16km에서부터 10km에 달하는 터널도 10個 이상 建設되어 運行 중에 있습니다. 그 중 몇 개는 본인도 직접 차를 몰고 通過를 해 본 經驗도 있습니다. 따라서 이러한 문제들은 지난 주에 說明드린 대로 타당성調査와 基本設計에서 최신工法으로 능히 국내 기술진으로 극복할 수 있다 하는 것을 다시 한 번 말씀드리겠습니다.

참고로 이 地上道路는 建設費가 4次線 1km建設에 km당 약 720億원이 所要된다고 報告를 드렸는데 이것은 보상비가 평당 약 1,000萬원을 基準으로 한 것입니다. 그렇지만 議員

님들께서도 아시다시피 서울地域의 웬만한 변두리 地域이라 하더라도 땅값이 보통 300萬원 내지 평당400萬원을 上廻하고 있습니다. 더욱이 이 光化門 一帶라든가 이러한 都心地域은 公示地價만으로도 금년 봄 現在 1億 5,000萬원을 上廻하고 있는 實情입니다.

또한 이러한 地價는 최근 標準地價도 20~30%이상 상승되고 있는 實情이기 때문에 이러한 工事費는 더 올라갈 可能性이 많다 하는 것을 說明드릴 수가 있겠습니다. 이 都心高架道路는 지금 현재의 淸溪川高架道路와 같은 것을 연상할 수가 있겠는데 이것은 사실 工事費가 평균 km당 약 180億원이 所要됩니다. 이것은 報償費를 감안하지 않고 道路나 河川상에 놓는다는 것을 전제로 하기 때문에 報償費를 勘案하지 않고 計算한 金額이므로 報償費가 들어가야 하는 地域에는 이것도 상당한 金額이 上昇될 것입니다. 그러나 이러한 高架道路는 淸溪川高架道路와 같이 都市景觀을 해치고 인근지역 住民들의 극심한 民願 야기로 해서 거의 建設이 不可能한 實情이라 하는 것을 말씀드릴 수가 있겠습니다. 그래서 이러한 高架道路는 都心の 高架道路를 建設하는 것은 저희들은 바람직스럽지 못하다고 생각을 하고 있습니다.

참고로 日本 東京 등의 市內에는 都市高架道路가 50年代나 60年代에 걸쳐 都市를 開發하는 과정에서 많이 建設이 되어 있습니다만서도 日本의 關係公務員들이나 學者들의 얘기를 들어보면 現在 이러한 高架道路가 日本 東京내에 하나의 큰 地價의 對象이 되고 있다 하는 그러한 얘기를 여러 번 들었습니다.

또한 역시 吳世根 議員께서 道路를 자주 굴착하는데 韓電 등과의 協議內容이나 補修가 잘 안 되는 것에 대한 조치內容

이 어떠냐 하는 質問이 계셨습니다. 參考로 서울시에서는 道路의 二重 굴착으로 인한 豫算浪費나 市民 通行不便을 最小化하기 위하여 서울시에 도로굴착調整委員會를 設置하여 運營하고 있습니다. 그것은 年初에 開催하는 것으로써 委員長은 市長님이고 委員은 內部 外部公務員들, 專門家, 公務員 16人 으로 構成이 되어 있습니다.

여기에 대한 機能은 이중굴착을 防止하고 굴착部署別 事業計劃을 調整하고 同一 區間내 굴착工事を 並行 施行하기 위하여 調整業務를 執行 調整을 하고 있습니다. 參考로 91年度의 實績은 總 굴착 要請件數 5,497件 이것은 서울시 上下水道라든가 韓電, 체신관로 모든 것을 서울시內에 일어나는 모든 工事件을 망나하는 件數입니다 5,497件을 이것을 이중굴착을 調整하여 4,719件으로 통합 발주하여 有關工事を 並行 施行하도록 調整한 實績이 있습니다.

또한 不實工事に 대한 措置實績은 91年 1月과 91年 6月 2회에 걸쳐 道路굴착현장에 대한 一齊點檢을 實施하여 總 489個의 現場에 是正措置를 하였습니다. 그 中 지난 1월에 措置한 1次 是正措置는 再施工措置를 하였는데 이것은 서울電話局, 韓電 江南支店 등 2個 機關의 工事に 대한 再施工 措置를 하였습니다. 또한 지난 6月에는 서울都市가스나 遞信公社, 韓國電力 등 7個 機關에 대한 不實 굴착복구工事に 대한 再施工 措置를 한 實績이 있습니다. 앞으로도 이 굴착복구에 대한 不實工事は 철저히 點檢하여 再施工 措置를 하도록 하여 市民 不便을 最小化 하도록 노력하겠습니다.

또한 역시 吳世根 議員께서 中浪川邊 東部高速道路와 이에 따른 洪水對策은 무엇이냐 하는 요지의 質問을 하셨습니다.

東部高速道路는 아시다시피 中·上溪 地域을 包含한 서울의 東北部地域의 交通難解消를 위하여 建設中에 있는 事業으로서 區間은 노원區 上溪洞에서 城東區 江邊道路 區間이 되겠습니다. 總 事業費는 約 1,000億을 投資하여 88년부터 來年 92年 7月까지 工事を 完了할 計劃으로 있습니다.

道路, 高水敷地에 設置되어 있는 道路에 대한 洪水對策은 高水敷地의 道路는 4年 빈도계획홍수위를 適用하여 計劃洪水 時期에는 1년에 3日 내지 4日 程度 물에 잠기는 것을 전제로 하여 設計를 하였습니다.

이 洪水時의 交通對策으로서는 警察廳이나 交通放送本部등 有關部署와 協調를 하여 車輛通行을 調整하고 洪水時 車輛通行에 支障이 있는 위험수위 도달시에는 進入路에서 車輛進入을 차단하여 東一路나 한천로 등 既存道路를 利用하도록 交通을 우회처리할 計劃으로 있습니다.

또한 中浪川邊 兩邊에 있는 住居地域에 대한 洪水對策은 본 道路工사로 인한 被害를 最小化하기 위하여 長·短期 두가지 計劃으로 區分하여 施行하고 있습니다 . 우선 短期計劃으로는 通水 斷面積의 最小化를 하기 위하여 通水 斷面積의 축소를 막기 위하여 道路를 高水敷地上에 建設하였고 不足한 通水斷面確保를 위하여 城東橋에서부터 용비교간 右岸제방개수 및 제방상 道路築造工事を 並行 施工하고 있습니다.

또한 聖水洞 一帶 浸水地域에 대한 對策으로는 篤섬 우수배제배수펌프장의 堤防補强工事を 施行中에 있습니다.

長期對策으로는 漢江 本流와 中浪川에 대한 綜合治水對策을 樹立하기 위하여 이미 90년에 昨年에 專門機關에 용역을 의뢰하여 施行中에 있으며 이것이 92년에 完了되면 여기에 대한 問題點들을 補完해 나갈 計劃으로 있습니다.

다음 세 번째로 崔相燮 議員께서 質問하신 內容에 대한 答辯을 드리겠습니다.

첫째 質問으로는 地下道路建設에 있어서 4.5km마다 換氣施設을 設置하여야 할 텐데 어디에 設置하고 周邊住民의 民願에 대한 解消對策은 어떠한 方案을 가지고 있느냐 하는 要旨의 質問이 있었습니다.

地下道路의 換氣施設은 地下道路를 建設하는 데 있어서 事實 필수적으로 設置해야 하는 施設입니다. 이것은 外國의 例를 보면 주로 道路라든가 公園이라든가 公共用地라든가 綠地, 山地 등 住居地域과 격리된 지점에 地域에 大部分 設置를 하고 있습니다.

서울市에 地下道路도 現在 進行中인 妥當性 調査와 基本設計過程에서 具體化되겠지만 換氣所의 規模와 位置는 最新設備로 設計를 하여 소음 및 公害를 最小化 하도록 하고 斷面을 가장 적게 하도록 設計를 하고 位置는 住居地域에서 可及的 隔離된 곳에 設置하여 民願을 最小化해 나가도록 基本方向을 정해 놓고 作業中에 있습니다.

두 번째, 質問하신 地下車道에 대하여 現在計劃하고 있는 4車線은 事故車輛의 대피시설이 問題가 되므로 5車線으로 變更하여 中央車線을 대피 및 牽引車輛이 使用할 수 있도록 하는 것이 妥當하다고 생각되는데 여기에 대한 意見과 5車線으로 할 경우에 追加豫算 確保가 어떠한지에 대한 質問을 하셨습니다. 地下道路를 設計하는 過程에 있어서 運行車輛의 安全性을 감안하여 現在 一方向 通行方案이라든가 事故時에 비상 대피施設이라든가 指摘하신 대로 5車線 設置方案이라든가 여러 가지 方案을 多角度로 現在 檢討中에 있습니다.

議員님이 提示하신 工法도 저희들이 檢討하는 過程에 包含



되어 있어서 現實的인 提案이라 생각은 되지만 現在 이것은 專門家들에 의해서 妥當性調査와 앞으로 推進될 基本設計에서 더욱더 檢討가 될 것이기 때문에 斷言은 드릴 수가 없지만 함께 檢討를 하겠다 하는 것을 말씀드릴 수가 있습니다.

또한 이에 追加되는 豫算確保問題는 현재斷面 및 車線 수를 決定하는 過程에 있으므로 工事費가 最小化되면서 車輛의 斷面 數를 가장 많이 確保하는 그러한 方案으로 結論을 내도록 하겠습니다.

또한 세 번째 質問으로서 地下車道보다는 地下鐵建設이 효과적이라고 보는데 여기에 대한 意見을 물으셨습니다. 앞으로 약 한 10年間 서울市는 地下鐵을 現在의 116km 延長해서 400km로 擴充하기 위한 事業도 現在 進行中에 있습니다. 따라서 地下鐵과 並行하여 年間 약 20%씩 增加하는 自動車와 이에 따른 도로교통체증을 解消하기 위하여 地下道路建設은 地下鐵과 別個의 問題로 追加로 建設해야 할 必要가 있다는 것이 專門家들의 意見입니다.

參考로 말씀드리면 서울市內의 通行量은 90年末 現在로 해서 1,900萬이던 것이 95년에는 2,300萬, 2000年代에 3,200萬을 넘게 됩니다. 또한 택시나 乘用車의 수송分擔率은 90年 26%를 차지하던 것이 2000年度에 다소 줄어서 16% 内外 減少되는 것은 사실입니다.

그러나 自動車 輸送分擔率은 조금씩 작아진다고는 하지만 全體的인 交通量이 大幅的으로 늘어나기 때문에 自動車 通行量은 全體的으로 增加되게 됩니다.

따라서 이에 대한 對策과 現在의 不良한 서비스水準을 向上하기 위해서 地下道路建設은 必須不可缺하다 저희들은 그렇게 보고 있습니다.

다음 번 質問으로 崔相燮 議員께서 여러 가지 자세한 資料를 引用해서 가지고 地下道路나 地上道路計劃을 變更하거나 改善을 建議할 用意는 없는가 하는 要旨의 質問을 하셨습니다.

현재 서울市內 自動車 走行速度를 말씀드리면 參考로 90年 末 現在 약 1km당 18km 內外입니다. 이것이 道路에 대한 아무 措置도 취하지 않고 그대로 두었을 때 95년에 가면 약 10km 內外로 된다는 것이 專門家の 意見이고 2000年경에는 7.2km로 떨어진다는 것이 專門家들의 意見입니다.

예를 들면 7.2km가 된다고 할 것 같으면 서울의 웬만한 변두리에서 都心을 進入하는 데 아니면 出入하는 데에 平均的으로 2時間 이상이 걸린다고 하는 그러한 심각한 道路交通滯症現狀을 빚게 된다 하는 얘기입니다.

또한 한가지 어떤 다른 資料에 보면 90年 基準으로 해 가지고 서울市內에 交通滯症으로 인해서 야기되는 社會的인 손실을 經濟的으로 換算하면 年間 약 한 2兆원이라는 統計資料가 나와 있습니다. 또한 어떤 세미나에서 이 教授들이 얘기하는 것을 보면 하루에 서울市內 600臺씩 新規로 增加하는 新規 車輛運行을 위한 道路를 追加로 建設하기 위해서만도 앞으로 補償費를 약 한 坪當 1,000萬원으로 감안하면 年間 약 20兆원 以上을 投資해야지만 이것을 감당할 수 있느냐 하는 그러한 資料도 있습니다.

이러한 深刻한 狀況에서 가장 經濟的인 道路建設計劃을 選擇해야 한다는 것은 우리 公務員으로 보서는 당연한 일이라 생각이 됩니다. 그래서 여러 가지 고심 끝에 이러한 地下道路建設計劃이 나왔다 하는 것을 參考로 말씀드리겠습니다. 이 地上道路가 km當 720億원으로 坪當 補償費가 約 1,000萬원

이라고 아까도 말씀드린 바와 같이 市内 웬만한 地域에서 土地費나 建物 報償費를 합쳐서 1,000萬원이라고 한다면 굉장히 점점 더 이러한 金額으로 補償하기는 어려워지리라 하는 것을 參考로 말씀드리겠습니다.

더구나 더 深刻한 것은 서울市内 웬만한 道路工事に 있어서 事業費 全體에 工事費가 차지하는 比率은 4% 내지 5%에 불과하고 95%내지 96%는 補償費가 차지하고 있다는 現實입니다.

이것이 점점 補償費가 增加되기 때문에 앞으로 이러한 比率은 점점 더 벌어지리라 하는 것을 말씀드릴 수가 있습니다. 地下道路 建設費는 地下鐵, 地下道路 建設費에 대한 km當 400 億원이라고 提示한 숫자는 이 地下鐵이라든지 南山 1號터널 등 地下굴착工事的 예를 감안하여서 여기에다가 一部 追加될 수 있는 地下補償費 또한 換氣나 最新 換氣 등에 대한 最新 工法 등을 감안하여 計算된 것이라 하는 것을 말씀드릴 수가 있습니다.

參考로 外國같은 경우에 보면 프랑스의 파리는 89년까지 地下道路에 대한 50km에 대한 安當性調査를 끝내고 90年 1年 동안 市議會에서 承認을 금년초에 받았기에 91년부터는 現在 設計中에 있다는 것을 말씀드릴 수가 있겠다고 日本 東京같은 경우에는 현재 실시세부설계 中이면서 今年부터는 用地補償에 着手하고 있다 하는 것을 말씀드릴 수가 있습니다.

앞으로 地下道路建設은 워낙 서울시로 봐서 歷史的이고 큰 大規模事業이기 때문에 議員님들의 高見을 계속 귀담아 들어 완벽한 地下道路網이 構築되도록 최선의 노력을 다할 것을 다짐 드리겠습니다. 감사합니다.

○議長 金璨會; 다음은 環境綠地局長 答辯하여 주시기 바랍니다.

○環境綠地局長 金東一; 環境綠地局長입니다. 저의 所管事項에 대해서 片奉國 議員님 그리고 金錫浩 議員님께서 質問하여 주셨습니다. 質問하신 순서대로 答辯을 드리겠습니다.

먼저 片奉國 議員님께서 서울市內의 그린벨트 實施 이전에 集團 취락지구로 生活해온 地域을 졸속行政으로 인해 集團住居地域을 그린벨트로 指定하여 個人의 私有財産權을 行使할 수 없으며 또 生活空間으로 活用할 수 없는 狀態에 있는 데 이에 대한 對策 與否에 대해서 質問하셨습니다.

저희 서울市の 開發制限區域은 17個區 105洞에 해당되는 166.82km<sup>2</sup>로서 저희 서울市 全體面積의 26%를 차지하고 약 2萬 7,000동의 建物에서 3萬 2,000世帶 14萬名이 지금 生活을 하고 있습니다. 全國적으로 그린벨트는 71年 7月 30日 1次로 指定된 이후 8회에 걸쳐서 追加指定이 있었지만 解除는 한 件도 없었던 것으로 그렇게 알고 있습니다. 그린벨트는 都市의 無秩序한 확산을 防止하고 都市周邊의 自然環境을 保存하여 都市民의 健全한 生活環境을 確保하기 위하여 指定된 것으로서 現在의 開發制限區域은 調整하지 않겠다는 政府의 基本方針과 또 本 그린벨트 指定 目的上 解除는 不可한 實情임은 理解해 주시기 바랍니다.

다음에 두 번째로는 津寬內·外洞은 그린벨트 指定 當時 서울市 外廓地域이라 既存 住宅街를 包含 全地域, 全 面積을 그린벨트로 指定되었는데 이 地域외에 그런 地域이 또 있었는가에 대한 質問이 계셨습니다.

全國적인 事項은 아직 파악 못했고 저희 서울市內에서 이런 津寬內·外洞과 같이 洞全體가 開發制限區域으로 指定된 곳

은 江東區 下一洞, 江西區 과해동 및 서초구 내곡동 등 4個 洞이 있습니다.

行政區域의 全地域 全面的이 그린벨트로 指定된 地域만을 再調査를 해서 調整하거나 부분완화할 對策은 없는지에 대해서 質問이 계셨습니다. 앞서 말씀드린 바와 같이 그린벨트의 指定目的上 行政區域 全體가 開發制限區域인 경우에도 部分解除는 할 수가 없겠으며 다만 住民生活의 不便을 줄이기 위해서 行爲緩和가 필요한 事項에 대해서는 中央政府에 積極 建議해 나가도록 하겠습니다.

또 다음번은 86年 3月 17日字 開發制限區域行爲緩和 法律改正 要求內容을 具體적으로 밝혀주시기 바라는 質問이 계셨습니다. 저희市에서는 86年 3月 17日字로 建設部에 恩平區의 津寬內·外洞 整備事業을 원활히 推進하기 위해서 住宅整備와 關聯해서는 27坪이 못 되는 그런 필지들에 대해서는 이것을 합병해서 연립주택을 지을 수 있도록 許容을 要求했고 또 中學校, 市場, 간이주차장, 圖書館 등의 新設과 工場과 住宅을 讀書室이나 不動產仲介業所 또는 老人亭으로 用途變更해서 使用할 수 있도록 그렇게 改正要求를 했고 또 建築物 이축을 위한 住宅團地造成 許容 등을 改正 建議한 바 있습니다. 이 行爲緩和에 대해서는 86年, 89年, 90年 세 차례에 걸쳐서 緩和措置가 있었습니다.

원래 住宅은 地上 30坪 地下 10坪만 지을 수 있도록 된 것을 地上, 地下 공히 30坪씩 지을 수 있도록 緩和措置하였고 中學校와 敬老堂은 그린벨트 내 新築을 許容하였으며 또 住宅街 工場을 讀書室, 탁구장, 당구장 등으로 用途變更할 수 있도록 그렇게 措置를 하였고 既存 市場의 集團整備도 하도록 許容했습니다. 또 구치소 市·郡·區·警察署의 公共廳舍를 新

築할 수 있도록 措置하고 體育振興工團이 設置하는 排球場, 庭球場 등의 체육단련시설도 設置할 수 있도록 緩和한 바 있습니다.

그 다음 1971年 7月 30日 實施한 그린벨트가 20년이 지난 지금 首都서울 都市開發에 妥當한가 또한 不合理的 부분이 있으면 中央部處와 協議하여 改善할 用意가 있는지 또 덜어놓고 그린벨트 소리만 나오면 上部 云云하며 기피하는데 現實적으로 그린벨트로써 효용가치가 없으면 과감히 整備할 用意가 없는가 이런 質問을 해 주셨습니다.

앞서 말씀드린 바와 같이 諸般 開發制限區域을 設定한 후 無秩序한 都市擴散을 防止하며 快適한 自然環境을 保存하였다고 저희는 그렇게 생각을 하고 있습니다.

또 각종 公害로부터 市民을 保護하고 휴식空間으로써 寄與한 일도 크다고 보겠습니다. 그래서 現在 政府의 基本方針과 指定 目的上 앞서 말씀드린 바와 같이 解除는 불가한 實情임을 理解해 주시고 住民生活의 不便을 줄이기 위해 필요한 事項에 대해서는 積極적으로 行爲緩和를 中央政府에 建議하도록 그렇게 하겠습니다.

다음은 金錫浩 議員님의 質疑에 答辯해 드리겠습니다. 金錫浩 議員님께서서는 諸般 制限區域內에 中學校까지는 新設을 許容하고 있는데 여러 가지 어려운 점이 있으니까 高等學校까지 新設을 許容토록 改正 建議할 用意는 없느냐 그렇게 質問을 하셨습니다. 좋은 質問이라고 그렇게 생각을 합니다.

89年 2月 3日 中學校의 新設을 法을 改正해서 許容할 때에 高等學校까지 포함을 할 것이냐의 與否를 政府에서 신중히 檢討한 것으로 알고 있습니다. 그러나 義務教育이 中學校까지 擴大됨에 따라서 中學校까지는 包含시키고 여러 가지 政府의

首都圈 인구집중억제시책 또 綠地保存施策과 關聯해서 高等學校의 新設을 除外시킨 것으로 알고 있습니다.

그러나 우리 서울시의 특수성을 勘案해서 전에도 저희들이 建設部에 建議한 바는 있습니다만 서울시教育委員會가 아주 세밀한 檢討를 통해서 그 타당성을 協議해 오면 中央政府에 建議을 해 보도록 그렇게 하겠습니다.

이상으로 答辯을 마치겠습니다. 감사합니다.

○議長 金璨會; 다음은 都市計劃局長 答辯해 주시기 바랍니다.

○都市計劃局長 李臣永; 都市計劃局長 李臣永입니다.

吳世根 議員님께서 서울역을 市 外廓으로 이전할 計劃과 또는 地下化計劃 또는 國철인 往十里驛을 地下化 하거나 移轉할 用意는 없는가 하는 質問을 해 주셨습니다. 서울역과 國鐵 往十里驛은 鐵道廳에서 管理하고 있는 施設입니다. 그래서 中央政府와 協議할 事項입니다만 서울역은 아시다시피 그 施設이나 規模가 상당히 방대하고 또 鐵道라는 特殊性을 갖고 있기 때문에 現 時點에서 移轉을 하거나 地下化를 討論하기는 어려운 實情으로 判斷하고 있습니다. 특히 專門家들의 얘기에 의하면은 서울역과 같은 施設이 어느 한 地域에 치우칠 경우에 거기에 發生되는 交通유발에 큰 問題가 있다고 알고 있습니다. 또한 國鐵 往十里驛도 周邊의 環境을 考慮해서 地下化도 참 理想的이나 앞서 말씀드린 그 規模가 엄청난 施設規模로 보아서 地下化하기는 어려울 것으로 判斷되고 있습니다.

片奉國 議員님께서 開發制限區域에 대한 質問을 주셨습니다. 조금 앞서 環境綠地局長의 答辯을 들으셨습니다만 都市計劃 側面에서만 제가 간단히 말씀을 드리겠습니다.

都市에서 開發制限區域으로 指定된 土地에 사시는 住民들에게는 各種 행위제한으로 많은 不便을 주고 있다는 것도 제가 잘 알고 있습니다. 그런데 全體的으로 볼 때는 指定目的과 같이 繼續해서 維持해야 된다는 都市計劃的인 側面 등 兩面性을 갖고 있습니다.

行爲制限을 緩和하는 경우 住民生活 環境改善에는 도움이 되겠습니다만 자칫 開發制限을 위해 積極的 指定目的이 상실되는 이러한 問題 등의 憂慮가 있기 때문에 慎重히 判斷 處理해야 할 狀況입니다. 그러나 제가 恩平區의 特殊性을 저도 잘 알고 있습니다. 그래서 이 地域의 特殊性을 地域에 계신 片議員님과 또 이 問題를 많이 걱정해 주시는 여러 議員님들의 高見을 들어가면서 改善할 수 있는 問題를 研究 檢討해 가면서 필요하다면 저희가 또 中央政府에 積極 建議도 하도록 그렇게 하겠습니다.

片奉國 議員님과 金錫浩 議員님께서 서울시 自治區 財政自立度 增大를 위해서 商業地域의 指定을 擴大할 用意가 없는가라고 質問을 주셨습니다. 아시다시피 商業地域은 商業과 기타 業務의 便益增進을 위해서 指定하는 것으로 서울시는 現在 22.56km<sup>2</sup>가 指定되어 있습니다.

저희 서울시의 都市基本計劃에서는 都市의 構造를 1都心 5個 副都心 그리고 58個 地區中心으로 분산 다핵화하는 것으로 提示되어 있습니다. 그래서 이 商業地域 指定은 이러한 地區中心地에 한해서 檢討하고 또 路線上에 있는 商業地域은 지양토록 되어 있습니다. 그 이유는 商業地域을 단순히 平面的으로 擴大指定할 경우에는 中心地로서의 交通集中이나 주차 수요 增加, 地價양등에 따른 社會經濟的인 側面에서 問題가 있습니다. 現在 各 區에서 推進중인 自治區 都市基本計劃 樹



들과 연계하고 地域住民의 意見收斂과 충분한 開發計劃에 대한 檢討過程을 거쳐서 決定할 計劃입니다. 종전 商業地域에 대해서도 이와 關聯 連繫해 가지고 檢討하도록 하겠습니다.

金錫浩 議員님께서 都市計劃案을 建設部の 大폭적인 權限委任과 立案審議節次를 簡素化할 수 없느냐 하는 데 대해서 質問을 주셨습니다.

地方自治 實施에 따라서 지난 4月 18日 大統領令에 의해서 現在 建設部가 가지고 있는 都市計劃에 관한 權限事項이 대부분이 이미 委任이 많이 되었습니다, 그리고 또 우리 市에서는 이에 立案權을 自治區에 再委任한 바도 있습니다. 금번에 委任되지 않은 事項은 都市計劃區域이나 商業地域, 準工業地域, 高速國道, 鐵道 등 2個 이상의 行政區域에 걸치는 광역적 技能을 갖는 事項으로써 그 都市計劃 결정효과가 당해 都市 또는 인접도시에게까지 影響이 미칠 수 있는 것은 제외한 事項입니다. 都市計劃에 대한 建設部長官의 權限委任과 이의 立案權을 다시 區廳에 再委任함으로써 節次도 簡素化 되었습니다만 아직까지도 立案에서부터 決定할 때까지 한 5~6個月 걸리는 이러한 期間이 걸리기 때문에 더 단축할 수 있는 방안도 繼續 研究 檢討해 나가도록 하겠습니다.

이상으로 答辯 마치겠습니다.

○議長 金燦會; 다음 交通局長 答辯해 주시기 바랍니다.

○交通局長 尹斗榮; 交通局長 尹斗榮입니다.

李鍾奭 議員님과 崔相燮 議員님께서 質問하신 事項에 대해서 答辯을 올리겠습니다. 먼저 李鍾奭 議員님께서 駐·停車團束에 관해서 過怠料徵收實績과 團束에 따른 問題點, 過怠料를 앞으로 特別會計로 分離해서 駐車施設에 投資해야 된다고 하는데 이에 대한 意見, 그 다음에 目標를 設定해 가지고 과

잉단속을 하는 것이 아니냐 하는 問題點, 그 다음에 團束員들에게 補償金を 支給하는데 支給하는 根據와 支給한 總額이 얼마나 되느냐. 그 다음에 牽引車主가 團束員에게 사례비를 支給한다는 輿論이 있는데 이에 대한 對策은 무엇이나 하는 것을 물으셨습니다. 먼저 過怠料 징수실적은 지난해 11월부터 저희들이 團束을 해 가지고 今年上半期까지 總 調整額은 305億원입니다. 이중에 徵收된 것은 46.2%인 141億원이 徵收가되었습니다. 이래서 徵收된 金額은 自治區別로 一般會計에 編成이 되어서 使用이 되고 있습니다.

징수실적이 부진한 이유는 車輛所有者의 住所變更이라든지 무단전출 이런 것이 많고 그 다음에 타 市·道 車輛이라든가 차적조회 지연 등 加算금이 통 없기 때문에 期間內에 납부하지 않아도 된다는 自動車 所有者의 심리 등이 개재되어서 現在 徵收實績이 상당히 부진한 그런 狀況에 있기 때문에 저희 市에서는 10月末까지 차량압류예고 措置를 하고 이에 대한 強力한 徵收 등에 나설 計劃입니다.

다음 過怠料를 一般會計로 編成하는 理由에 대해서는 現在 法規上 그렇게 되어 있기 때문에 앞으로 過怠料 收入을 駐車場施設에만 投資하기 위해서는 關係法令의 改正이 필요합니다.

現在 駐車場法을 改正하기 위해서 立法豫告 중에 있습니다. 마는 이 改正이 되면은 區에 特別會計로 編成이 되어서 앞으로 駐車場施設擴充에 이 過怠料를 사용할 그런 計劃으로 推進중에 있습니다.

다음에 그 駐車團束員에 대한 補償支給과 根據 및 總額은 現在 補償金を 주는 것은 市의 方針으로 정하고 있습니다. 또 지금까지 支給된 補償金 總額은 5千 800萬원이 되겠습니다.

종일 路上에서 女性團束員이 勤務하는 열악한 勤勞與件과 그 다음에 夜間 또 公休日에도 繼續的인 團束活動을 하는 女性의 立場에서 勤務하기 때문에 자칫 잘못하면 團束이 실효를 거두기 어려운 그런 與件에 있기 때문에 특히 이들의 사기양양對策이 필요하기 때문에 市의 方針으로 補償金을 주고 있습니다마는 한달에 400件 이상을 團束하면 10萬원, 500件 이상을 團束하면 15萬원, 600件 이상을 團束하면 20萬원씩 이렇게 해서 士氣昂揚對策으로 現在 補償金을 저희들이 支給하고 있습니다.

그 다음에 牽引車主가 牽引料를 올리기 위해서 거리를 빙빙 돌고 團束員에 대한 사례비를 支給하고 있다 하는 그런 與論에 대해서 現在 牽引管理所는 마장동과 汝矣島, 蠶室高水敷地 이렇게 3個所에 運營을 하다 보니까 北쪽에서 예를 들어서 道峰이나 蘆原 이쪽에서 團束을 하더라도 결국 馬場洞이나 高水敷地까지 와야 되기 때문에 이런데서 혹시 그런 與論이 있지 않은가? 이렇게 생각이 되어서 現在 6個所를 더 追加로 10月부터 擴充해서 運營할 計劃입니다. 追加되는 地域은 弘濟川, 봉천천· 貞陵川 북개지상에 3個所를 더 늘려서 總 6個所로 牽引管理所를 運營하면 다소 거리가 단축될 그런 可能性이 있다고 하겠습니다.

그 다음에 團束員이 民間 牽引車輛 車主로부터 사례비를 받는다 하는 것은 저희들이 內容的으로 調査를 했습니다마는 그런 일은 없고 다만 民間 견인車輛에 저희 團束員이 合同으로 함께 타고 다니면서 團束하는데서 發生한 그런 오해인 것으로 저희들이 파악이 됐습니다.

앞으로 여하튼 이러한 불필요한 誤解의 所持가 없도록 철저히 저희 團束員에 대한 指導·監督을 強化하도록 이렇게 措

置해 나가겠습니다.

이 持續的인 團束의 必要性이 대해서는 그저께도 말씀을 드렸습시다마는 最近 급격한 자동차의 증가로 인해서 疏通의 장애라든가 여러 가지 問題點을 많이 야기하고 있기 때문에 또한 저희가 道路建設費가 폭 30m道路를 1km 建設하는 데 都心の 경우는 約 3,400억원 이렇게 들어갑니다. 변두리의 경우도 約 1,900億원 이렇게 들어가기 때문에 이런 財源의 限界라든가 이런 것 때문에 특히 駐車團束으로 인해서 都心の 소통효율을 많이 저희가 增加시키고 있습니다.

이러한 道路 本來의 機能을 回復하고 소통을 원활하게 하기 위해서 不法駐車는 앞으로도 繼續的으로 저희들이 團束을 強化해 나갈 그런 計劃으로 推進중에 있습니다. 여러 議員님께서도 市民들에게 계도를 많이 하셔서 저희 駐車政策에 실효를 거둘 수 있도록 특히 도와 주시기를 당부드립니다.

다음에 崔相燮 議員님께서 質疑하신 質問에 答辯을 올리겠습니다.

먼저 駐車團束員을 젊은 女性에서 國家有功者나 老人 人力으로 代替하면 生計問題와 또 團束시 마찰을 감소할 수 있지 않느냐? 좋으신 意見으로 저희도 생각하고 있습니다마는 現在 이 團束業務가 상당히 身體的인 여러 가지 하루종일 길거리를 다녀야 되는 그런 여러가지 強度가 강하기 때문에 老人 人力으로는 상당히 어렵지 않은가? 이렇게 생각을 하고 있습니다마는 앞으로 이는 저희들이 積極 檢討를, 社會의 與件이 變化하는 데 따른 이 與件을 감안해서 檢討를 해 나가도록 이렇게 하겠습니다.

기 개설된 裏面道路의 活用方案이 없는가 이런 말씀이 계셨습니다.

지난 해에 저희들이 裏面道路 33個 區間에 21.5km를 여러 가지 車線整備라든가 또는 交通案内標示板, 安全施設 整備 등을 통해서 상당히 실효를 거두고 있습니다.

그래서今年에도 繼續해서 64個 路線에 65km에 대해서 그 地域特性에 맞는 交通方法을 부여하고 또는 不法 路上積置物을 단속한다든가 또 不法 駐停車를 團束해서 長期的으로 이런 裏面道路를 적극 活用해 나갈 그런 計劃으로 推進하고 있음을 말씀 드립니다.

다음에 車輛의 增加로 住居地域내에 골목道路가, 消防道路가 進入할 수 없는 이런 問題點이 많이 發生하고 있는데 특히 그 해결책으로 地域單位의 어린이 놀이터라든가 이런 데 地下 駐車場을 設置할 用意가 없느냐 하는 質問이 계셨습니다.

아주 좋은 意見으로 저희들이 생각하고 있습니다. 參考로 이 機會에 住宅街 駐車施設擴充計劃을 잠깐 보고 드리면 日前에 말씀드린 대로 現在 自家用 保有臺數는 97만대입니다.

여기에 저희들이 住宅街의 車庫, 道路駐車施設, 共同車庫空間, 이런 것을 전부합하면 約 57萬 1,000餘 臺 駐車空間, 이렇게 했을 때 58.7%가 지금 현재 駐車는 할 수가 있습니다.

그러나 나머지 앞으로 점차 增加하는 車輛의 增加에 대비한 駐車施設을 저희들이 持續적으로 擴充해야 되기 때문에 앞으로 골목의 夜間駐車 區劃線을 持續적으로 設置해 나갈 計劃입니다.

즉 6m내지 15m 道路에 이런 주차선을 그을 計劃입니다마는 예시로 말씀드리면 6m내지 8m 道路에 대해서는 1列 내지 2列 駐車 區劃線을 긋고 10m 내지 15m의 裏面道路에 대

해서는 2列 駐車 區劃線을 그어서 앞으로 골목길에 停車場 秩序를 確立함으로써 긴급시에 消防車라든가 또는 救急車 이 런 車輛이 원활히 通行될 수 있도록 이런 계도를 해 나갈 그 런 計劃으로 있습니다.

그리고 95년까지는 저희가 이밖에 유휴空地라든가 나대지, 河川敷地, 廣場, 公共施設物 등 이런 데를 積極 活用해서 約 10萬 대의 停車場을 擴充할 그런 計劃으로 推進하고 있고 특 히 地域單位의 公共機關이라든가 銀行, 유치원 등 광장 이런 데를 夜間에 개방하는 것을 積極 권장해 나갈 그런 計劃이고 특히 公共用地의 짜투리땅이라든지 議員님께서 바로 指摘하 신 어린이公園 이런데 地下停車場을 積極 區廳에서 開發하도 록 해 가지고 有料 運營함으로써 住宅街의 駐車問題를 解決 해 나가는 데 저희들이 積極 推進해 나갈 計劃을 말씀드리고 이상 答辯을 마치겠습니다. 감사합니다.

○議長 金燦會; 다음 下水局長 答辯하여 주시기 바랍니다.

○下水局長 朴萬奭; 下水局長이 吳世根 議員님의 質問 중 所 管事項에 대해서 答辯을 하겠습니다.

첫째 質問 되겠습니다.

세모 漢江 遊覽船 運航과 關聯해서 10億원 未滿과 100億 원 이상 業體를 除外한 事由와 또 세모 遊覽船 製作現場을 방문한 당시 치수과장이 세모 職員에게 구타당한 經緯 작년 洪水때 선착장 洪水事故후에 대책 없이 占用許可를 연장한 이유에 대해서 質問하셨습니다.

答辯드리겠습니다. 漢江遊覽船 事業者 選定은 市政研究團의 研究 檢討結果에 의해서 그 다음에 市政 咨文委員會에 자문 을 거쳐서 水上 利用計劃을 85年 3月 15日字로 確定했습니 다. 이 計劃에 의거해서 응모한 8個 會社에 대해서 評價委

員會를 거쳐서 評價된 結果 100億원 이상 大企業體는 본연의 事業에 전념하도록 하고 10億원 未滿의 小規模 業體는 持續的인 事業推進에 차질이 우려되기 때문에 大企業體 3個 會社와 小企業體 2個 業體를 除外시키고 나머지 3個 業體에 대해서 評價 한 결과 2個 業體를 選定하게 되었습니다.

또한 遊覽船 事業者가 選定된 배를 동물형모양으로 건조하는 중에 市民輿論이 좋지 않아서 86年 1月 20日 이를 白紙化 하는 發表를 했습니다. 그러자 建造場에서 亂動을 부리고 있는 인부를 설득하기 위해서 現場을 訪問한 치수과장이 인부들로부터 불상사를 당했습니다. 이는 동물형 遊覽船計劃이 白紙化됨에 따른 失職을 우려한 集團行動으로 判斷이 됩니다.

한편 昨年 9月 11日 遊覽船 사고는 仁川地方 海難심판원 結果에 따라서 원광선장의 過失에 의한 판단착오에 의해 事故가 났다고 判斷이 되었습니다.

그래서 선박간의 거리는 가능한 멀리 떨어지는 것이 좋으나 現在 60m 간격으로 떨어져 있어서 差後 충돌사고가 再發되지 않도록 그에 따른 安全對策을 강구, 措置토록 하겠습니다.

세모에 대한 占用許可 期間延長은 昨年 9月 10日자로 許可 期間이 滿了됨에 따라서 事故發生 이전인 9月 3日자로 延長 許可가 나왔던 것입니다.

두번째 質問에 답하겠습니다. 城東區 사근동, 행당, 송정. 중곡 配水펌프장 建立을 위한 2次 追更豫算을 編成할 用意는 없는가에 대해서 答辯드리겠습니다.

城東區 管内 排水펌프장은 君子, 뚝섬, 자양, 응봉, 금호, 송정, 용담. 옥수 등 8個所에 設置되어 있습니다. 새로 新設

할 곳이 그 외에도 松亭, 馬場, 杏堂, 中谷洞 4個所가 되어  
總 12個所가 되겠습니다. 이중에 既存 펌프장을 補強해야 될  
곳이 君子, 篤섬, 龍踏, 玉水 4個所와 또 松亭, 馬場, 杏堂, 中  
谷 等 4個所에 대해서 補強工事와 또 漢江의 篤섬 堤防補強  
工事 總 13件에 대해서 總 490億원의 豫算이 所要됩니다.  
그래서 91年度에 금년까지 96億원을 投資하도록 되어 있으며  
來年度에 264億원, 93年度에 130億원을 投資할 計劃입니다.

管内 침수지역 解消를 위해서 積極 推進하겠습니다마는 新  
設 補強에 대한 設計는 기 完了되어 있고 工事期間은 私有地  
補償, 또는 절대 공기 등을 감안할 때 92년까지는 補強 3個  
所만 完了될 豫定입니다.

그래서 나머지 5件은 93년까지 공사기간이 所要되겠습니  
다.

아울러 그동안에 恒久대책이 完了되기 전까지 응급措置를  
해서 이동용 水中펌프를 침수 취약지역에 集中配置해서 緊急  
復舊 動員體制를 強化하여 浸水被害가 最少化 되도록 措置하  
겠습니다.

參考로 城東區에서 保有하고 있는 移動用펌프는 123대와  
移動用 發電機 5대가 긴급시에 對備하기 위해서 保有하고 있  
음을 報告드립니다.

이외에 서울市 全域의 浸水地域의 解消를 위해서 수해항구  
對策 3個年計劃을 施行하고 있는 66개 事業은 市民과의 約束  
으로 생각하고 最善을 다해서 推進하겠습니다.

이상 報告를 마치겠습니다.

○議長 金璨會; 다음 住宅局長 答辯해 주시기 바랍니다.

○住宅局長 金昌培; 住宅局長 金昌培입니다.

먼저 李鍾奭 議員님께서 質問하신 市民아파트에 대해서



답辯을 드리겠습니다. 市民아파트는 69年度부터 72年度에 總 438棟 1萬 744戶를 建立하였습니다. 그러나 그간 住居環境이 열악하고 敷地與件이 고지대라서 不適合한 問題點이 있기 때문에 每年 安全診斷을 實施하여서 建物 狀態가 노후한 정도, 相對적으로 높은 市民아파트부터 年次的으로 철거를 하여서 90年度까지 總 215個棟에 7,883戶를 撤去하고 現在 223個棟 9,560餘 個가 남아 있습니다.

市民아파트에 대한 安全對策으로서는 市民아파트 安全 診斷을 每年 2회에 걸쳐 大學教授 등 該當分野 專門家로서 實施를 하고 있습니다. 主要 構造體라든지 기초지반, 비내력벽, 배수시설 등을 중심으로 診斷하고 있으며 그 結果에 따라서 撤去對象建物과 補修對象建物を 選定하고 있습니다. 今年度の 安全診斷은 지난5월에 춘계 安全診斷을 實施한 외에도 장마로 인한 被害與否를 再點檢한 바 있으며 오늘부터 25日間 秋季 安全診斷이 實施되고 있습니다. 李議員님께서 指摘하신 바와 같이 一部아파트가 管理不實로 인해서 屋上防水 등 問題點이 있는 것도 事實입니다. 그러나 市民아파트는 建立後 즉시 개인에게 分讓된 私有財産으로써 당연히 家屋主 스스로 管理를 하여야 하나 一部 家屋主들이 조기 撤去對象아파트로 選定될 것을 期待하면서 補修를 기피하고 있는 現狀이 있습니다. 오히려 이로 인해서 建物の 老朽化를 더욱 促進시키고 있는 것도 事實입니다. 그러나 市民 아파트의 居住住民의 安全을 위해서 서울市에서는 별도로 市民아파트 補修指針을 마련하여서 建物の 主要 構造層 安全關聯度施設에 대해서는 全額市費로서 補修를 해 주고 있습니다. 또한 市民아파트 再建築이나 再開發은 住民이 원할 경우에 積極 支援토록 하겠습니다. 이러한 事業이 不可能한 곳에 대해서는 最短 期間內에

整理되도록 모든 方案을 講究해 나가도록 하겠습니다.

다음은 崔相燮 議員님께서 監理制度에 대해서 質問해 주셨습니다.

建築士 代行 建築物에 대한 現行 監理制度는 建築士法 第 23條에 의해 가지고 許可廳에서 순번에 의하여 1人の 建築士를 指定하고 있습니다. 그러나 建築士에게 監理業務를 代行하도록 施行한 결과 고객 確保側面에서 違法建築物을 強力히 措置하지 못하는 등의 問題點이 있었기에 監理者의 2人の 建築士를 指定하여서 준공검사 申請前에 現場을 確認토록 하고 있습니다. 그러나 議員님께서 指摘하신 대로 일부 민폐의 소지도 있었습니다. 그리고 現行 상호교환 監理制度를 改設하려는 말씀에 대해서는 從前에는 建築士 本人의 신청에 따라서 設計建築士는 設計만 하고 監理 建築士는 監理만 하는 制度를 施行하였습디다만 이制度의 施行으로 違法建築物 發生의 감소 등 長點도 있었으나 建築士 固有業務인 設計 監理 중 어느 한쪽을 制限하게 되고 建築士의 創作意慾을 억제하며 建築士協會 相互間의 不信을 조장시킨다는 등의 問題點도 있어서 現行 制度로 施行하게 된 것입니다.

議員님께서 指摘하신 事項에 대해서는 建築士協會 등 有關協會와 協議해서 問題點이 없는 方向으로 나가도록 하겠습니다.

다음은 片奉國 議員님께서 恩平區 津寬內·外洞 都市環境整備事業에 대해서 答辯을 드리겠습니다.

이 地域은 住居環境整備를 위해서 85년부터 86년까지 71億원을 投資하여 道路 不良住宅整備를 完了했으며 90년부터 91년까지는 自治區豫算으로 도로포장, 老人亭, 어린이놀이터 등 生活便宜施設의 整備를 推進하고 있습니다만 그간 여러

가지 行爲 制限이랄까 또한 地域住民의 負擔能力, 지가양등 등으로 인해서 一部事業이 不振했습니다마는 앞으로 事業推進方向을 住民 등의 意見を 들어서 住居環境改善地區라든지 이런 方法을 並行하면서 강구해 나가도록 하겠습니다.

다음은 홍진구 議員님 質問에 대해서 答辯을 드리겠습니다.

먼저 住宅改良再開發事業 施行上 住民同意의 문제에 대해서는 當初 都市再開發法の 規程에 따라 建築物所有者 2/3 以上の 同意만으로 事業施行을 認可한 결과 많은 住民이 극렬한 反對로 事業推進이 長期化되어서 이로 인한 새로운 民願이 發生하는 등 여러 가지 問題點에 처했기 때문에 住民同意가 성숙된 후 事業을 推進하도록 하기 위하여 同意率は 90% 以上 上向 調整하였던 것입니다. 現在 從前의 規程에 따라 建築物所有者의 2/3 以上の 同意만으로 事業이 推進되고 있는 동소문, 사당 4, 홍은 5-3 地區 등이 여러 가지 問題點으로 事業이 지연되고 있는 事例를 勘案할 때 높은 住民 同意를 바탕으로 事業이 推進되는 것은 바람직하나 앞으로 同意率뿐만 아니라 施行上 제반 問題點에 대해서는 차제에 專門家와 議員님들의 高見을 들어서 改善해 나가도록 하겠습니다.

다음은 都市再開發基金에 대해서 答辯을 드리겠습니다.

現在까지 造成된 都市再開發基金은 總 544億원으로서 28億원이 使用되었으며 그 主要內譯은 公共施設 수탁사업비 그리고 行政支援 등입니다. 洪의원님께서 指摘하신 基金의 轉用問題는 종묘앞 廣場 造成費 27億원과 서대문구치소 垜地 買入費 281億원을 一般會計에서 轉用한 것은 事實입니다마는 이중 27億원은 90年度 9月달에 再開發基金으로 보전되었고 281億원은 93년부터 連차적으로 一般會計에서 再開發 基金

으로 補填할 計劃입니다.

앞으로 不良住宅再開發事業에 대해서는 住宅改良特別會計가 별도로 設置되어서 道路 등 公共施策에 대해서 使用하고 있습니다. 向後 再開發基金을 目的 外 使用을 하지 않겠습니다.

이상 答辯을 마치겠습니다.

○議長 金璨會; 다음 市政研究官 答辯하여 주시기 바랍니다.

○市政研究官 康泓彬; 市政研究官입니다.

所管分野인 서울시 職制하고 關聯된 李鍾奭 議員님의 質問에 대해서 答辯드리겠습니다.

첫 번째, 市傘下 機構나 公社가 中央政府의 承認이나 監督을 받도록 되어 있는 것에 대한 問題와 이것에 대한 改善 建議用意에 대해서 質問이 계셨습니다.

이미 아시는 대로 서울特別市行政特例에 관한 法律 第3條의 組織上의 特例를 보면 4급 또는 4급 以下の 직속기관을 設置할 때나 地方公企業이 아닌 地方公社 또는 地方公團을 設置할 때에는 內務部長官의 承認을 받지 않도록 特例事項이 되어 있습니다. 이것은 地方自治法의 趣旨가 각 市·道의 無分別한 組織의 設立 또는 公務員 數의 增加를 통제할 目的으로 制定되기는 했지만 서울特別市の 경우는 大都市로서의 特殊性과 首都로서의 特殊性을 勘案해 가지고 지휘와 組織運營上 特例를 받고 있다고 하겠습니다. 앞으로 地方自治制가 본격적으로 定着이 되게 되면은 現在와는 달리 中央政府의 指導 監督은 대단히 重要的 政策的 事案에만 局限될 것이며 점진적으로 변모될 것으로 생각합니다. 따라서 자치조직권의 確立은 앞으로 점진적인 發展過程을 통해서 必然적으로 達成될 것으로 判斷하고 있습니다.

두번째 質問이었습니다.

서울市 公務員 構成에 대한 國家職과 地方職의 比率과 이것에 따른 問題點에 관한 말씀이었습니다.

1991年 8月 10日 현재 서울市 公務員은 경찰을 除外하고 5萬 2,064名입니다. 이 중에 國家公務員은 253名으로서 全體의 0.49%에 達하고 있습니다. 이 內譯을 보면 本廳에서는 國家職 公務員이 4급 즉,課長 以上으로 되어 있고 自治區의 경우에는 區廳長만이 各區 하나씩 해서 22名만이 國家職 公務員으로 策定되어 있습니다.當初 自治區에는 200名の 國家職 公務員이 있었습니다다는 이번엔 그중에 178名을 地方職으로 轉換해서 地方自治에 對備한 바 있습니다. 그래서 이 國家職 公務員의 地方職化는 앞으로 地方自治가 定着되는 過程속에서 國家職 公務員의 관장부서인 總務處와 持續적으로 協議해 가지고 저희가 決定하고자 합니다.

마지막으로 市議會 所屬公務員에 대한 人事權에 대한 質問이 계셨습니다. 아시는 대로 現在 地方自治法 第83條 規程에 의해서 議會所屬 公務員으로 議長과 협의해서 市長이 任命하도록 되어 있습니다. 이에 따라서 이 規程에 의해서 事務局에 두는 公務員이 이미 任命된 바 있습니다. 議長의 權限으로 市議會所屬公務員을 獨立시키는 方法은 所屬職員에 대해서 議長의 지휘통제가 容易한 長點은 있습니다. 그런 反面에 서울市 職員과의 人事交流가 어려운 점 또 채용과 任命의 어려운 短點도 있습니다. 따라서 이 두 制度에 대한 長·短點을 比較해 가면서 持續적으로 市議會와 協議해서 이 方法 중에서 적합한 方法을 採擇하도록 積極 檢討를 하겠습니다. 이상 答辯을 마치겠습니다.

○議長 金璨會; 다음 內務局長 答辯해 주시기 바랍니다.

○內務局長 李元宅; 內務局長 李元宅입니다.

먼저 崔相燮 議員님께서 서울시의 技術職 公務員의 人事管理 問題에 대해서 一般職보다 不利益하지 않느냐 그렇기 때문에 離職率이 높지 않느냐 하는 質問에 대해서 答辯을 드리겠습니다.

最近 5年동안 서울시의 公務員 離職率을 보면은 行政職이 2.8%, 技術職이 3.1%로써 技術職 公務員의 離職率이 다소 上廻하는 것은 事實입니다. 그러나 24個의 技術職 職種 中에서 土木과 建築職 公務員의 離職率은 行政職과 비슷합니다. 建築職과 土木職 公務員의 離職率이 특히 높은 것은 大部分이 建築士 또는 技士 資格證이 있고 社會 經濟的인 대우가 公務員의 대우보다도 월등이 좋기 때문에 離職되는 것으로서 理解하고 있습니다. 아울러 技術職 公務員의 士氣問題와 關聯해서 最近 5年間의 統計를 보면 승진比率이 技術職이 9.38%이고 行政職이 9.34%로서 다소 높은 것으로써 資料가 나와 있고 또한 行政職과 技術職의 同一 職급의 總 근속년수 統計를 보면은 5급의 경우는 行政職이 23年 9個月이고 技術職이 19年 6個月이 됩니다. 6급의 경우는 行政職이 21年 1個月이고 技術職이 17年 2個月으로써 技術職이 行政職보다는 3~4年 昇進面에서 有利한 것으로 判斷되고 있습니다.

뿐만 아니고 行政職과 技術職을 選擇的으로 補職할 수 있는 복수직이 61個가 있습니다. 여기에 行政職이 23個, 技術職이 38자리로써 技術職이 越等하게 많은 補職을 받고 있습니다. 따라서 昇進面이나 補職 側面에서 行政職보다는 오히려 技術職이 우대를 받고 있다고 말씀드릴 수가 있습니다.

다음에 駐車監視員 代替 人力에 관해서 아까 交通局長께서 說明을 드렸습시다마는 두가지 側面에서 補充說明을 드리

겠습니다.

한 가지는 우선 業務의 內容 側面에서 老人 人力으로써 代替할 수 없다는 점과 두 번째는 駐車監視員이 公務員입니다. 따라서 연령측면에서 지금 현재 公務員法上으로는 代替할 수 없다는 것을 說明을 드리고 마치겠습니다. 이상입니다.

○議長 金燦會; 다음 産業經濟局長 答辯해 주시기 바랍니다.

○産業經濟局長 金東勳; 産業經濟局長입니다.

片奉國 議員님께서서 江北地域, 江西, 道峰, 恩平 이러한 地域에 可樂洞 農水産物도매시장과 같은 農水産物都賣市場을 建立하여 東西南北 역세권의 均衡發展을 기하면 都市交通을 원활히 疏通할 수 있다고 보는데 이에 대한 見解를 물어 보셨고 이어서 市가 可樂洞 도매市場의 年 50億원의 손실을 보 조하는 등 赤字運營되는 점을 감안해서 강북地域에 民資를 유치해서 도매市場을 建立할 의도는 없는지 質問이 계셨습니다.

우리 市의 農水産物都賣市場의 建立計劃은 大單位 권역별 도매시장을 우리 市에다가 3個所를 建立 運營하고 각 地域마다 住民들이 便利하게 농축수産물을 購入할 수 있도록 각 區 單位로 農·水·畜産物이 직관市場을 中小規模의 直販市場을 建立해서 運營을 해서 農·水·畜産物의 圓滑한 供給과 都市交通 難 解消에 寄與하는 方向으로 현재 推進하고 있습니다.

먼저 大規模의 公營도매市場은 그 規模가 垡地인 경우 5萬餘 坪 내외 그리고 1日 取扱物量은 3,000톤 내외 정도로서 우리가 大規模公營都賣市場을 圈域別로 建立하는데 우선 東南圈 도매市場으로써 현재 松坡區 可樂洞 都賣市場이 현재 運營되고 있습니다.

第2段階로 東北圈地域 그러니까 서울의 강북이면서 성북

또는 鍾路1가까지 포함되는 이런 東北圈 都賣市場을 當初에 中浪區 新內洞에다가 建立할 計劃을 推進해 왔습니다마는 여러가지로 그간 與件의 變動으로 인해서 建立을 못하고 이번에 경기도, 市界로 부터 2km 떨어져 있는 九里市 東九洞에 약 5萬餘 坪의 敷地를 지금 確定 段階에 있습니다. 해서 여기에다가 서울의 東北圈의 農·畜·水産物을 供給해 줄 수 있는 그러한 大單位 農·畜·水産物의 도매市場을 建立할 計劃을 推進하고있습니다.

이것은 현재 豫測하건대 94年 末에 준공이 되어서 95年에는 開場이 되리라고 생각합니다. 또 이어서 그 다음에는 西南圈 都賣市場을 陽川區 新亭洞에 약 5萬 5,000餘坪의 敷地를 현재 우리가 豫定地를 確保해서 建立해서 서울시 西南의 도매市場을 建立해서 서울의 西南地域에 農·水·畜産物을 供給해 줄려고 합니다.

다만 지금 西北圈地域 그러니까 西大門 , 恩平 이런 쪽이 되겠습니다마는 이 地域은 當初에는 여기에도 大單位 公營도매市場을 建立할 計劃으로 있었습니다마는 그 地域이 지금 현재 우리 나라의 農産物, 畜産物의 반입 經路가 대개 南쪽 西쪽 東쪽에서 들어오고 있습니다.

그래서 이 地域에다가 이러한 大單位 公營도매市場을 建立했을 경우에 交通의 흐름 交通疏通도 상당한 問題가 있고 또 西南圈 도매市場이 陽川區 新亭洞에 들어 가고 또 이어서 一山地域에 약 4萬餘 坪의 農水畜産物 도매市場 敷地가 현재 確定이 되어 있는 狀態입니다.

그래서 西北圈의 大單位 도매市場 建立할 計劃은 取消가 되었습니다. 이렇게 말씀을 드립니다.

그리고 區 單位로 直販市場의 建設을 현재 推進하고 있는



데 그 規模는 垞地인 경우에 3,000坪내외 그리고 1日 取扱物量은 200톤 정도입니다.

현재 北部地域에 蘆原區 하계동과 道峰區 창동에 敷地가 이미 確保가 되어서 현재 建立을 推進 중에 있습니다.

그리고 그 간 中小規模의 直販市場을 建立하기 위해서 각 區廳에서 敷地를 物색하도록 示達했습니다마는 현재 江西區 외발산동에 약7,000坪 敷地가 物색되어서 報告가 되어 있고 冠岳區 新林洞에 2,000坪의 敷地가 物색이 되어서 報告가 되어 있습니다.

이 두 地域은 현재 檢討를 마쳐 가지고 타당성이 있다 이렇게 認定이 되면은 바로 都市計劃施設을 決定해서 農協,水協,畜協 그리고 農水產物流通公社 이러한 流通 專門機關이 이것을 運營해서 地域住民에게 저렴한 價格으로 農·水·畜產物을 供給할 수 있도록 推進하겠고 여타 區廳地域에도 이러한 地域을 現在 物색을 하도록 계속 促求하고 있습니다. 議員님들께서 管内 그런 適正한 敷地가 있으시면 이것을 物색을 해주시면은 저희들이 積極 檢討를 하겠습니다.

다음 可樂市場에 年間 50億원 出資 問題에 대해서는 지난 토요일 丁鎭 議員님의 質問에서 제가 答辯을 드렸습니다마는 建立 당시 世界銀行 차관으로 약 240億원을 빌려 썼습니다. 여기에 대한 元利金 償還額이 年間 약 60億원 정도 되는데 이 元利金 償還額 중에서 公社가 負擔하지 못하는 부분을 저희 市에서 支援하는 것입니다.

도매市場 自體로써는 開場 元年인 85年度에만 赤字가 났고 86년부터는 繼續 黑字를 내고 있습니다.

이 元利金 償還이 96년에 完了되기 때문에 96년이 지나면은 追加로 市費를 出資하는 그러한 事例는 發生하지 않으리

라고 생각을 합니다.

그리고 도매市場의 建設에 民資를 誘致하는 問題는 現行法上 公營 都賣市場은 手數料만 稅入에 依存해서 運營을 하게 되어 있습니다. 따라서 手數料 收入만 依存하는 이런 公營도매市場의 特性上 民資 誘致가 상당히 어려울 것으로 생각이 됩니다. 아까 말씀드린 第3의 도매市場은 西南圈 도매市場의 경우 農林水産部와 협의해서 農協, 畜協, 流通公社 등 이러한 專門機關이 참여하는 方案을 현재 協議 중에 있습니다. 따라서 이와 關聯해서 이 民資 誘致가 可能한지 與否를 우리가 繼續研究해 보도록 하겠습니다. 이상 答辯을 마치겠습니다.

○議長 金燦會; 다음 財務局長 答辯하여 주시기 바랍니다.

○財務局長 裴文煥; 裴文煥입니다.

李鍾奭 議員님께서 質疑하신 事項으로써 地方化時代에 逆行하는 사례로써 서울市에서 10億원 이상 工事 發注時 調達廳에 要請하여 계약체결하는 이유가 무엇이냐 하는 말씀이 있었습니다.

이것은 調達事業의 효율적 수행을 위하여 調達基金을 設置 運營함을 目的으로 1967年 2月 16日자로 制定, 施行令 第14條의 規定에 따라서 國家機關은 工事 豫定金額 2億원 이상, 地方自治團體인 서울特別市와 직할시는 10億원이상, 다만 電氣公社 電氣通信公社는 1億 5,000萬원 이상의 工事 契約을 調達廳에 要請하여야 하도록 規定되어 있습니다.

議員님께서 말씀하신 대로 앞으로 自體 發注가 되려면은 調達基金法이 改正되어야 可能하게 되어 있습니다. 참고로 말씀드리면은 현재 調達廳에서는 계약체결만 하고 施工 監理를 發注部署 自體에서 이루어 지고 있으므로 工事執行 自體에는

큰 불편은 없다고 봅니다마는 議員님께서 지적하신 事項에 대하여 慎重히 檢討 分析해서 合理的인 方案을 關係部署인 財務部 調達廳과 協議해 나가도록 하겠습니다. 이상 마치겠습니다.

○議長 金燦會; 다음 監查官 答辯해 주시기 바랍니다.

○監查官 金文鍾; 監查官입니다.

金錫浩 議員님께서 서울시 公職者의 非理에 대한 豫防對策을 가지고 있는지 그리고 公職者의 非理에 대한 原因 分析은 해 보았는지 또 向後 對策은 어떤 것인지에 대해서 質問하신 데 대해서 答辯을 올리겠습니다. 이 問題는 지난 9月 7日에 副市長께서 答辯을 한 번 드린 바도 있습니다마는 그동안 公職者의 不條理 豫防을 위해서는 해마다 온갖 努力을 다해 왔으며 原因 분석도 다각도로 해 오고 있습니다.

아시는 것처럼 公職者의 不條理 原因으로서는 公職者 자신의 倫理意識 面에서 그리고 制度,環境 面에서 여러 가지 原因 分析이 되고 있습니다마는 가장 큰 問題는 公職者로서의 參與된 奉仕精神이 부족한 데 그 原因이 있다고 보겠습니다.

이러한 公職者의 不條理 豫防을 위해서는 저희 서울시에서는 幹部職 公務員을 비롯한 民願部署 公務員에 대한 特別 합숙교육과 各급 機關長이 實施하는 수시 機會教育 등 不斷한 精神教育을 통해서 地方化時代에 적응할 수 있는 公職者의 자세 定立과 公職의 쇄신의지를 전과해 나가고 있습니다.

특히 民願의 所持가 많은 建築이나 保健衛生이나 消防分野에 대한 이런 特別分野에 대해서는 定期的인 순환보직을 통해서 優秀한 職員을 于先的으로 配置할 수 있도록 하고 또 급량비라든지 여비 등 業務 推進에 必要한 經費를 現實化해서 公職者가 이 業務를 遂行하는 데 큰 어려움 없이 일할 수

있는 與件造成에도 힘쓰고 있습니다.

한편 節次의 번잡 등 아직까지도 市民生活不便 所持가 있는 事案에 대해서는 꾸준히 問題點을 發見해서 制度改善을 推進해 나가고 있습니다. 이와 並行해서 우리 公務員뿐만이 아니라 關聯業所나 關聯團體들이 스스로 淨化해 나갈 수 있도록 業體別로 團體 分野別로 자율정화실천 決意도 꾸준히 促求해 나가고 있습니다.

그리고 不條理의 事前豫防을 위해서는 不條理의 개연성이 많은 分野에 대해서는 點檢活動을 實施를 하되 지난 3月 29日 政府 사정장관회의시에 決議 事項에 따라서 3月 29日 以前에 發生했던 가벼운 過去의 非理에 대해서는 관용조치를 하고 앞으로 새로이 發生되는 事案에 대해서는 엄중한 問責을 하도록 방향을 잡고 있습니다. 그리고 능동적인 業務推進過程이나 積極的인 民願解決을 위해서 努力하다가 사소한 실수를 한 것에 대해서는 최대한 관대한 處分을 해 나가고 있습니다.

한편으로 士氣昂揚對策 그리고 잘못에 대한 嚴重한 問責, 이 두 가지를 적절하게 並行을 해 나감으로 해서 신뢰를 받을 수 있는 市政, 공직풍토쇄신을 이룩해 나가도록 監查官室을 中心으로 해서 最善의 努力을 다하고자 합니다. 以上 答辯 드리겠습니다.

○議長 金璨會; 다음은 市民生活局長 答辯하여 주시기 바랍니다.

○市民生活局長 金義在; 李鍾奭 議員님이 質問하신 서울시 在來式 化粧室이 30%程度 되는 것으로 알고 있는바, 水洗式으로 改造할 用意가 없는가? 水洗式으로 改造않는 理由는 무엇인가 하는 質問말씀과 안 하는 理由 中에 물이 없어서 안된

다고 생각을 한다 하는 말씀, 그 다음에 서울시에서 水洗式 改造를 위해서 20萬원씩 補助를 하고 있는데 그 20萬원 補助를 타기 위한 節次가 복잡하고 特定業體를 指定을 함으로 인해서 그 효과가 半減되고 있다 하는 이런 指摘 말씀에 대해서 綜合적으로 答辯의 말씀 드리겠습니다.

서울시에는 지금 174萬 6,000個所의 化粧室이 있고 그 中에 13.5%에 該當되는 23萬6,400個의 수거식 화장실이 있습니다. 그리고 그 中에 약 2萬 5,000個 程度는 저희가 改良이 可能한 것으로 보고 있고 21萬 900個 程度는 改良이 不可能한 것으로 보고 있습니다.

두번째 質問말씀과 關係가 있습니다마는 水道가 없어서 못한다 이런 말씀을 하셨는데 水道問題는 그 水量 그 水道 自體도 問題가 있지만 지금 大部分 물이 올라가지 못하는 低所得層이 사는 데에 가 보시면 다니는 道路가 幅 1m미만으로 되어 있고 道路 옆에 담과 벽이 共用으로 쓰고 있는 이런 狀態가 있습니다. 그런데 아시는 바와 같이 서울시에서는 水道管을 매설하기 위해서는 地表面에서 最小限度 1m 10cm 以下를 破야 됩니다. 그래야 겨울에 얼지를 앓습니다. 그래서 그 道路에 만일에 水道管을 묻기 위해서 그 道路를 破면 담 겸 벽이 되어 있는 그 집이 무너지게 되어 있습니다. 그래서 여러 가지 저희가 그 低所得層이 사시는 그 地域을 改良하는데 問題가 있기 때문에 이 地域을 再開發地域으로 指定을 해서 再開發하든지 現地 改良을 하든지 해서 그 地域에 根本적으로 道路開發을 하기 전에는 이런 일을 하기가 상당히 어렵다 이런 立場에 있습니다.

두 번째 20萬원 補助金에 대해서는 지금 서울시내에 淨화조를 施設할 수 있는 登錄業體가 93個가 있습니다. 그래서

20萬원을 받는 그 가정에 어떤 특수한 業所를 서울시에서 指定하지는 않습니다. 그래서 93個 業所 중에서 任意로 누구든지 시킬 수는 있는 것입니다. 그러나 業所들이 大部分 特定地域을 營業의 區域으로 하고 있지 않나 이렇게 생각을 합니다. 그래서 議員님께서 指摘하신 그런 不條理라든지 不便이라든지 이런 問題點이 部分的으로 있을 것으로 생각을 합니다.

그래서 앞으로는 이런 일이 없도록 더 監督을 하겠으며 今年 下半期는 申請件數가 相當히 줄어들고 있습니다. 따라서 내년부터는 20萬원 補助金 制度가 없어지게 됩니다. 그래서 내년부터는 이런 問題가 없다 하는 말씀을 드리면서 제 答辯을 마치겠습니다. 감사합니다.

○議長 金燦會; 다음은 綜合建設本部長 答辯하여 주시기 바랍니다.

○綜合建設本部長 李棟; 綜合建設本部長 李棟입니다. 吳世根 議員님께서 質問하신 데 대해서 말씀드리겠습니다.

첫 번째로 設計審査에 따른 問題點에 대한 指摘이 계셨습니다. 90年 9월부터 90年 11월까지 70件的 工事に 대하여 서울시 建設技術審議委員會 審議結果 原案可決 1件, 條件附可決 62件, 再審議가 7件입니다.

소관부서별로 區分해서 報告드리면 그 중에 저희들 綜合建設本部 所管은 審議對象이 23件이었습니다. 條件附可決 21件, 再審議 2件, 나머지 47件은 本廳 各局 所管 11件, 各區廳所管 12件, 其他 各事業所 所管 24件 등이었습니다.

먼저 設計用役業體 選定에 대해서 報告드리면 建設技術管理法 規程에 의거 用役費 5,000萬원 以上の 設計는 大學教授들과 關係專門家, 서울시 關係公務員 등으로 構成된 서울시 技術用役審議委員會에서 과업지시서의 妥當性을 먼저 審査한

후에 科學技術院에 登錄되어 있는 技術用役業體들로부터 用役會社의 經營實態, 技術者 保有 現況, 設計課業遂行計劃 등을 包含한 設計用役 技術提案書를 公募하여 大學教授 등 分野別 사계 專門家로 構成된 技術提案書評價委員會에서 2~3 個 業體의 優秀業體를 選定한 후에 價格 경쟁으로 그 중에서 한 個 業體를 選定 契約締結하게 됩니다.

設計가 進行中에는 그 工程에 따라서 關聯學者분들 斯界 전문가, 關係公務員 등으로 構成된 자문위원회에서 設計內容에 대하여 諮問을 받으며 基本設計 完了前에 建設技術管理法 規定에 의거 工事의 規模에 따라 서울市 建設技術審議委員會와 建設部에 設置되어 있는 中央建設技術審議委員會의 技術 審査를 받으며 指摘事項이나 補完要求事項을 補完토록 되어 있습니다.

그 후 實施設計가 進行되는 過程에서도 設計의 妥當性, 構造物의 安全 및 工事施行의 適正性 등에 대해서 斯界 專門家, 大學教授 등으로 構成된 諮問委員의 諮問을 구하게 되어 있으며 實施設計 完了 전에 建設技術管理法의 規定에 따라서 工事의 金額에 따라 서울市建設審議委員會와 建設部에 設置되어 있는 中央建設技術審議委員會에 技術審査를 받으며 基本設計와 같이 指摘事項이나 補完要求事項에 대해서 設計를 補完하게 되어 있으며 可能限한 많은 指摘事項을 도출해서 補完토록 하고있어 완벽한 設計가 될 수 있도록 最善을 다하고 있음을 말씀드리겠습니다.

吳議員님께서 두번째로 하자 發生이 많은 理由와 그 對策에 대해서 質問하셨습니다. 90年末 現在 綜合建設本部가 管理하고 있는 하자관리대상 工事는 吳議員님 말씀하신 대로 모두 734件 4個의 工事입니다. 91年 8月末 現在로는 669個

의 工事의 瑕疵管理를 하고 있습니다. 그 중 77個 工事에서 89件의 瑕疵가 發生되어서 27件은 瑕疵補修完了되고 62件이 現在 補修中에 있습니다.

瑕疵管理는 豫算會計法 施行令 規定에 따라서 짧게는 2年 工事別로 조금 다릅니다. 最長 5年間 發生되는 瑕疵의 補修義務 規定으로써 89件을 分野別로 報告드리면 土木分野에 있어서는 18件으로 道路施設物 파손, 道路소과 등이고 建築分野는 24건으로 문 개폐불량, 도배不良 등이며 造景分野는 33件으로 樹木 및 잔디工事 不良이며 其他 15件은 電氣設備分野입니다.

앞으로 工事施工過程에서 監督을 철저히 해서 하자가 發生되지 않도록 最善을 다하겠으며 現在 瑕疵管理 中에 있는 工事に 대하여는 事後 管理를 철저히 하겠으며 기히 發生된 瑕疵는 完璧한 補修가 되도록 監督을 徹底히 하고 瑕疵管理對象 工事は 年 2回 以上 瑕疵定期檢査를 持續적으로 實施하여 瑕疵管理에 萬全을 기하도록 하겠습니다.

끝으로 韓寶가 맡고 있는 工事に 대해서 答辯하겠습니다. 91年 8月末 현재 우리 綜合建設本部에서 施行中인 工事中 韓寶와 契約하여 施工中인 工事は 모두 3件이며 長期繼續契約을 체결하여 推進하고 있습니다.

그 內容을 말씀드리면 한보철강주식회사에서 施工하고 있는 市立 永登浦病院 이전신축공사는 300명상 規模 8層建物 建築工事로써 88年12月 着工하여 91年 11月 준공예정으로 計劃대로 推進中에 있으며 新亭 第1유수지 복개工事は 既存 遊水地에 주거규모 2,080臺의 覆蓋駐車場을 建設하는 工사로써 89年 12月 着工하여 92年 8月 竣工 豫定이며 91年 8月末 현재 67%의 進度로써 計劃 71%에 약간 뒤지고 있습니다.



다음 韓寶住宅에서 施工中인 京仁高速道路進入路 擴張工事は 陽川區 新月洞과 강서구 화곡동간에 현 경인고속 進入路 4車線을 10車線으로 擴張하는 工事로써 90年 5月 着工 92年 12月 준공 豫定으로 推進中이나 91年 8月末 現在 計劃工程 37%에 대하여 24% 推進실적입니다. 工事推進이 부진한 工事に 대하여는 施工會社가 現在 法定管理 申請中에 있으므로 法院의 決定에 따라 契約의 이행能力, 공사進度 등을 綜合的으로 檢討하여 적절히 措置할 計劃입니다. 現在로써는 工事監督을 철저히 하여 品質確保에 最善을 다하고 있습니다. 以上으로 答辯을 모두 마치겠습니다.

○議長 金璨會; 다음은 施設管理公團理事長 答辯하여 주시기 바랍니다.

○施設管理公團理事長 李鈞範; 施設管理公團을 責任지고 있는 李鈞範 理事長입니다. 먼저 建設委員會 吳世根 議員님께서 저희 工團業務에 대한 두가지 事項에 대한 質問을 해 주셨습니다. 그에 대한 答辯을 해 올리겠습니다.

첫째, 石村湖水公園의 一部를 롯데월드에서 使用하고 있는데 그 許可條件은 무엇이며 그 使用은 언제까지 할 것이냐 그리고 使用料는 얼마나 내느냐 하는 것에 대한 質問을 주셨습니다.

石村湖水公園은 84年 10월에 造成이 되어 가지고 저희 公團이 88年 88올림픽을 앞두고 8月 16日부터 公園을 인수해서 현재 管理를 해 오고 있습니다. 이 石村湖水公園은 松坡區廳으로부터 저희들이 委託을 받아서 石村湖水公園하고 그 周邊에 있는 道路를 현재 저희들이 管理하고 있습니다. 롯데월드에서 石村湖水公園에 대한 使用許可를 받아 使用하고 있습니다. 松坡區廳에 의하면 使用料는 1989年度에 2億원, 90年

度에는 2億 5,000萬원, 91年度 今年에는 2億 7,000萬원을 받고 있습니다. 使用期間은 施設이 完工된 후에 定할 豫定으로 있습니다. 현재 工事의 完了는 地上工事は 90年 3월에 완료된 바 있고 앞으로 지하동굴이라든가 위락시설은 92年 10월부터 着工할 豫定인데 약 3年間 所要될 것으로 그렇게 알고 있습니다.

두 번째, 質問을 주신 內容은 有料道路通行料徵收로 인해서 交通滯症이 심하다고 이런 輿論에 따라 國務總理室로부터 徵收料 廢止에 대한 檢討指示가 있어 서울市에서는 通行料徵收 廢止에 대한 檢討를 한 바가 있습니다. 그래서 서울市에서 지금 검토를 위해서 交通管理事業所에 指示해 가지고 有料道路로 인한 交通영향 分析을 지난 4月 15日부터 4月 19日까지 5日 동안 실시한 결과 通行料徵收로 인한 滯症이 아니라 道路構造上의 問題로 즉, 병목지점이라든가 인접도로의 影響으로 交通滯症이 있는 것으로 나타났습니다.

그중 南山1號터널 및 北岳터널은 현재 施工中에 있는 쌍굴터널 工事が 完了되면 병목지점이 解消될 것으로 알고 있습니다. 通行料徵收 廢止問題는 有料道路 通行料金徵收 條例에 의해서 段階적으로 廢止될 豫定이며 各 料金所別 徵收期間은 금화터널 料金所는 92年 8月까지, 南山1호 料金所는 92年 8月까지, 南山2號 料金所는 94年 12月까지, 北岳 料金所는 94年 12月까지, 남부순환도로요금소는 97年 12月까지 徵收를 하고 그 이후는 자연히 廢止되도록 되어 있습니다.

이상 質問에 대한 答을 하겠습니다.

○議長 金璨會; 끝으로 都市開發公社社長 答辯하여 주시기 바랍니다.

○都市開發公社社長 李光夏; 李光夏입니다.

金錫浩 議員님께서 저희 開發公社에서 推進하고 있는 宅地開發事業과 住宅建設事業에 대해서 質問하신 事項에 대한 答辯을 드리도록 하겠습니다.

첫째 質問으로서 現在 서울시가 保有하고 있는 土地를 都市開發公社에서 계속해서 宅地를 開發供給한다면 土地資源이 고갈될 것이다 그 후의 都市開發公社의 사업추진방향과 計劃에 대해서 質問을 하셨습니다.

92년까지 서울地域의 住宅 40萬戶 建設에 소요되는 宅地는 總 440萬 5,000坪이 되겠습니다. 그 중에서 新規開發에 의거해서 供給해야 할 宅地가 242萬 5,000坪으로 段階別로 推進을 하고 있습니다. 따라서 현재 宅地開發推進事項에 대해서 간단히 報告를 드리면 1段階 開發事業으로 수서, 대치, 가양지구, 그 다음에 2段階로 방화1,2지구와 월계3지구, 공릉1지구, 그 다음에 신내지구의 開發을 推進을 하고 있습니다.

3段階로서는 공릉2지구, 거여지구, 신탄리지역, 月溪5地區, 上溪3地區, 月溪6地區, 화곡, 창동2地區, 奉天地區 등을 현재 開發하기 위해서 建設部에 地區指定 要請中에 있습니다.

계속해서 宅地를 開發推進할 경우에 土地資源이 줄어들 것에 對備를 해서 앞으로 長期的으로 既存 임대주택에 대한 管理와 또 不良地區에 대한 환경改善事業 그리고 不良住宅再開發事業을 施行할 것이며 서울시와 協議해서 向後 점진적으로 도시기간시설사업도 推進해 나갈 計劃을 가지고 있습니다.

두번째, 質問에 대해서 答辯을 드리겠습니다. 都市開發公社에서 發注한 아파트 建設工事が 대부분 下請契約을 締結하고 있다, 또 아파트建設工事に 公구별로 技術職 監督이 상존토록 되어 있으나 監督職員이 187名에 불과한 實情입니다. 37個 공구에서 法的으로 필요한 監督官이 222名인데 監督職

부족으로 인해서 發生되는 不實工事 責任은 누가 어떻게 질 것인지에 대해서 물으셨습니다.

당 公社에서 發注하는 아파트 建設工事は 調達廳에 發注 의뢰해서 建設專門業體와 契約하여 建設하고 있습니다. 원도 公營체가 下都給業體와 契約하고 있습니다.

當 公社의 技術職分野의 人力은 土木職을 비롯해서 建築, 기계, 電氣, 造景, 地籍 등 包含해서 總 189名이 있습니다. 議員님께서 質疑하신 內容과 같이 現行의 37個 住宅建設工區에 필요한 技術職 監督은 住宅建設工事監督業務 등에 관한 規則에 의거하면 約 220名이 所要됩니다. 그러나 현재 建設 중인 저희公社의 아파트 現況을 살펴보면 89年度에 4個地區, 90年度에 4個 地區, 91年度에 1個 地區로서 總 9個 地區를 年次別로 着工을 하였기 때문에 着工時點에서 工事 監督人力에는 큰 어려움이 現在까지는 없습니다.

그러나 施行된 建設技術管理法에 의거해서 各 地區別로 統 合監理團을 構成해서 責任 建築士 또는 技術士와 公구별 補助監督者를 상주시켜서 監督에 철저를 기하고 있으면서 今年 度 아파트 建設이 本格的으로 着工되는 下半期부터는 技術監 督職 人力이 追加 所要됨을 勘案해서 下半期 중에 建築職, 土 木職, 電氣職, 機械職, 造景職 등을 보강하여 技術監督은 물 론이고 부실工事의 豫防에 철저를 기하고자 현재 職制改編을 推進中에 있습니다. 앞으로 여기에 소요되는 人力은 約 30餘 名이 더 必要할 것으로 判斷이 됩니다.

세 번째, 質問에 대해서 答辯드리겠습니다. 建設工事의 下 請契約은 不實工事を 惹起시키는 역할을 하고 下請契約 및 그 節次上 많은 非理가 豫想되는바, 不實工事의 非理를 막을 구체적 代案은 무엇인지 물으셨습니다.

建設工事의 하도급은 當 公社 任意대로 施行하거나 原都給者에게 要請해서 施行하는 것이 아니고 關係法規의 規定에 따라서 下都給者の 資格 및 契約內譯을 檢討해서 下都給承認하여 施工함으로써 不實工事を 야기할 所持가 없다고 봅니다.

특히 當 公社가 工事監督員의 철저한 監督 및 監理專門會社의 施工監理로 契約의 目的達成에 완벽을 기하고 있습니다.

下都給契約 承認根據와 節次에 대해서 다아시겠습니다마는 간단히 말씀드리겠습니다.

當 公社에서 施行하고 있는 아파트 工事中에 下都給 工事は 대부분 建設業法에 의한 專門工事로서 建設業法 第22條 2號의 規定에 따라서 한 件의 工事金額이 5億 이상으로 原都給者는 中小建設業者를 保護育成할 수 있도록 20/100 以上에 해당하는 專門工事を 義務적으로 下都給하도록 되어 있습니다. 下都給契約의 實例를 들어 말씀드리면 한 件의 專門工事 豫定價格이 예를 들어서 100원일 경우에 落札金額이 95원이면 工事契約一般條件 第22條3項의 規定에 따라서 原都給額의 85%이상인 81원 이상으로 都給契約을 締結 施工하게 되어 있기 때문에 低價로 인한 不實工事의 所持는 現在로서는 없다고 봅니다.

다음으로 下都給契約 承認節次에 대해서 말씀드리겠습니다. 建設業法 第22條의 規定에 의거해서 우선 都給者가 下都給契約을 統制하거나 承認要請을 할 때에는 契約內容을 現場監督과 監理專門會社의 事前檢討를 거치도록 하여 事前 不公正去來行爲를 防止하고 있습니다. 下都給 계약서류가 제출되면 해당 技術部署에서는 下都給者の 資格, 下都給 契約內容을 철저히 審査해서 적격여부를 判斷합니다. 下都給契約內容이 적격인 때에는 原都給者の 不實施工 防止와 公正去來에 違背되는

事例가 없도록 下都給 契約을 承認하고 있습니다.

過去에는 下都給工事 契約時 無資格者가 施工을 한다거나 또는 不實施工을 하는 低價에 의한 行爲도 있었다고 봅니다. 그러나 當 公社에서 施行中인 建設工事は 現場 監督과 施工 監理團의 완벽한 現場管理 및 下都給 工事代金の 적기 支給으로 자금압박요인을 事전에 제거함으로써 그러한 事例가 全無하였고 앞으로도 發生의 餘地가 없도록 下都給工事 시공감독의 철저를 기하도록 하겠습니다.

다음 네번째 質問에 答辯하겠습니다. 公社設立 2年餘만에 年間 매출 230億원의 순수익을 올리고 있는 都市開發公社는 서울시와 一般建設業者間에 단순한 仲介人 역할만 하고 있다. 서울시 保有宅地에 住宅을 建設하여 賣渡하기 위해서 복덕방 역할 이외에 어떠한 事業을 하고 있다고 생각하는지 물으셨습니다.

都市開發公社는 89年 2月 1일 창설후에 현재까지 2年 半程度 經過되었습니다. 임직원 모두가 初創期의 어려운 여건 하에서 宅地開發과 서민住宅建設 및 管理를 위해서 總力を 경주하고 있습니다.

都市開發公社는 公共性和 公益성을 追求하는 公企業으로서 會社의 利益만을 추구하는 一般建設業者와는 設立趣旨가 根本적으로 다릅니다. 公企業은 特性上 이윤追求가 目的인 私企業에 비해서 公益性和 經濟성을 동시에 追求해야 하며 事業은 原價補償主義가 原則이나 經濟性側面에서 收益性 向上을 圖謀해야 하는 면도 있습니다.

當 公社는 90年度 決算結果 總 234億원의 短期 순이익이 實現됐는데 그 主要原因은 좀더 구체적으로 말씀드리면 90年度에 完工된 중계단지 아파트 3,881戶 중에서 2,245戶

를 分讓함에 따라서 分讓差益이 發生했습니다.

同 分讓差益은 着工時點과 竣工時點이 약 2年間の 期間이 있었기 때문에 사이의 時差에 따라서 工事初期의 土地費 및 建築費, 投入原價에 대해서 물가연동제 방식에 의한 分讓價算出單價가 상승한 것에 起因한 것으로써 예를 들어 坪當 土地費는 着工初期에 47萬원인 반면에 連動制價格이 54萬원이었으며 坪當 建築費는 投入原價가 57萬원에 비해서 連動制算定價格이 84萬원으로써 總 178億원의 分讓差益이 발생했습니다.

둘째로 中溪 1團地 및 木洞地區 등의 상가 약 101個가 서울市로부터 저희들이 인수를 받았습니다. 現物出資를 받았습니다. 그래서 그 商街를 分讓함에 따라서 分讓收益이 발생했는데 商街 및 유치원 敷地의 分讓價格은 最高價 競爭入札方式으로 決定되어서 여기에서 76億원의 分讓差益이 발생했습니다.

셋째는 當期에 費用處理되는 감가상각비가 他에 비해서 매출액에 대한 占有比率이 낮아서 당기순이익을 차감하는 비용요소가 별로 없었던바, 예를 들어 매출액 對比 減價償却費의 比率이 當 公社는 4%에 不過했습니다.

네번째는 當 公社는 창설초기인 關係로 서울市 出資金 및 建設部の 정부의 영구임대주택 建設을 위한 國庫補助金이 多額 入金되어서 동 자금의 一時運用을 위한 계좌예치에 따라서 약 102億원의 利子收入이 發生한 반면에 利子を 부담한 負債가 相對적으로 적었기 때문에 支給利子の 支出이 많지 않아서 營業外收益이 多額 發生했습니다. 따라서 90年度에 營業外收益인 利子發生額 102億원을 考慮하지 않을 경우에 當 公社의 當期純利益의 規模는 大幅 減少될 것이며 이와 같

은 多額의 收入利子 發生은 當 公社 創立 후 몇 年間に 局限 될 것이고 一時的인 現象이라고 생각하고 있습니다. 當 公社는 公企業으로서 公共事業을 遂行하는 機關이므로 결코 복덕방의 役割을 하지 않을 것이며 公益事業을 위해서 최선을 다할 것입니다.

마지막으로 都市開發公社가 보다 能率的이고 積極적인 公企業으로써 一般建設業體와 競爭할 수 있는 人力 裝備 其他 財源을 補強하여 模範企業으로 發展시켜서 건전한 土地利用 및 建設風土 造成에 寄與할 意志는 없는지에 대해서 質問을 하셨습니다. 都市開發公社는 宅地開發과 庶民住宅 建設 및 宅地供給과 住宅供給 및 管理를 위해서 89年 2月 1일 市가 全額出資해서 設立된 서울市地方公社입니다. 議員님께서 염려하시는 바와 같이 서울市 都市開發公社를 模範公社로 育成發展하기 위해서 서울市的 指導와 監督을 받으면서 그 經營改善에 최대한 努力을 아끼지 않을 것이며 저희 都市開發公社 스스로도 自立 經營能力을 갖추도록 努力하고 있습니다. 앞으로 議員님들의 많은 助言과 지도편달을 바라 마지않습니다. 그렇게 해서 經營改善을 위해서 더욱 最善을 다할 것을 다짐드립니다.

이상 答辯을 마치겠습니다.

○議長 金璨會; 補充發言 申請이 들어왔습니다. 李鍾奭 議員, 崔相燮 議員, 片奉國 議員, 金錫浩 議員, 홍진구 議員의 補充發言 申請이 들어왔습니다. 補充質問 時間은 會議規則 第26條 規定상 10分을 초과할 수 없도록 되어 있습니다. 補充質問에 대한 答辯은 圓滑한 會議進行을 위해서 議員님께서 양해해 주신다면 交通行政分野 質問 때 一括 答辯토록 하겠습니다.



그러면 먼저 李鍾奭 議員 나오셔서 補充質問하여 주시기 바랍니다.

○李鍾奭 議員; 연일 수고하시는 議長님! 그리고 同僚議員 여러분! 그리고 市 幹部 여러분!

저희는 지난 週부터 오늘까지 3日間 질의응답을 했습니다. 물론 質疑도 형편없었습니다만 答辯이 형편없었습니다. 저는 이 모진 소리를 하지 않으려고 하였습니다만 성의가 없습니다. 우리가 흔히 國會를 ,馬耳東風式 질의응답이라고 말을 많이 했습니다. 열심히 답하고 열심히 質疑하는 것이 이 議會의 본연이라고 생각합니다.

國民은 알 權利가 있고 公務員은 國民에게 알려 줄 義務가 있는 것입니다. 자꾸만 슬슬 넘어 간다고 해서 덮어지는 것은 아니라고 생각합니다. 물론 誠實히 답한 公務員도 있습니다만 그렇지 않은 公務員이 더 많다는 사실을 나는 여기서 指摘하지 않을 수 없습니다. 지금 補充質問하는 저의 質問에 대해서는 正確히 答辯해 주시기 바랍니다.

먼저 道路局長님께 다시 한 번 質問드리겠습니다. 道路란 車輛이나 人間이 使用하기 위해서 만든 것이 道路라고 생각했습니다. 그러면 이 道路를 占有하고 있는 것은 이 道路를 占有하는 데 許可해 준 根據는 道路로서의 價値를 상실했다는 뜻인지 또한 이 道路를 使用하는 公共의 利益이라는 公共이라는 概念에 대해서 말씀해 주시기 바랍니다. 공공이란 두 사람의 以上の 利益을 말하는 것이며, 두 사람 以上이 그 道路를 使用할 때는 누구나 許可해 주는 것인지 말씀해 주시기 바랍니다. 또한 學校가 公共의 利益이라면 과연 그 學校가 어느 道路라도 占有해도 괜찮은 것인지 말씀해 주시기 바랍니다. 이런 뜻에서 이 道路가 人間の 通行과 車輛의 通行을

위해서 만들어진 것이라면 당연히 철거회수해야 마땅하다고 생각하는데 局長님의 意見은 어떠하시며 이것을 許可함에 있어 노점상들이 길거리에서 장사하는 것을 그렇게 團束하는 理由와 거기에 대한 대답은 어떻게 하시겠는가 대답해 주시기 바랍니다.

다음은 交通局長님께 다시 한 번 質問드리겠습니다. 실적급이 市 指針으로 支給된다는데 市 指針이 豫算會計法보다 우선하는지 또 實績給으로 인해서 과잉단속은 運營되지 않는지 지금 일요일 또 방과 후 아니면 거리에서 勤務하는 公職者가 團束員 하나뿐인지 수 많은 公職者가 일요일 아니면 길거리에서 團束을 하는데 특히 왜 團束 女職員들에게만 實績給을 支給해야 하는 것인지 이것은 衡平에 어긋나므로 마땅히 취소되어야 된다고 생각하는데 여기에 대한 答辯은 하나도 없었습니다. 答辯해 주시기 바랍니다.

다음은 住宅局長님께 質問하겠습니다. 아까 答辯에 市民아파트가 비가 새고 한다는 것을 알았습니다. 住宅局長님께서 그 비 새는 집에서 살 수가 있는지 없는지 답하여 주시고 市民아파트 綠地 및 公園敷地 存續여부 調査團構成을 提議했습니다. 이에 대한 答辯이 하나도 없었습니다.

尊敬하는 議員님! 이번 機會에 이 調査團 마땅히 構成되어야 한다고 생각합니다. 우리가 市議會에 進出할 때 우리는 民草들을 代辯하고 市政을 監視 監督하고 이 분들의 生活環境을 위해 투쟁하겠다고 잘 하겠다고 우리는 市議會에 進出했습니다. 그렇다면 이 분들의 애로사항은 백문이 不如一見이라고 한번 가 찾아가고 調査하는 것이 마땅하다고 생각합니다. 해서 이번 機會에 이 調査團 構成에 同僚議員 여러분께서는 기꺼이 同參을 해 주시리라 믿습니다. 住宅局長님께서 여

기에 대해서 答辯해 주시고 市有地나 綠地地域에 대한 現況을 말씀하셨는데 一言半句 대답하나 없었습니다. 이것이 도대체 市議會에서 答辯하는 態度란 얘기입니까? 가슴에 손을 얹고 생각해 봅시다. 과연 오늘 答辯한 것이 알 權利와 알릴 義務에 대해서 다하였는가를.....

흥분해서 죄송합니다. 저의 補充質問 이것으로 그치겠습니다.

(一同拍手)

○議長 金璨會; 다음 崔相燮 議員 나오셔서 補充質問해 주시기 바랍니다.

○崔相燮 議員; 崔相燮 議員입니다. 아까 제가 質疑를 할 적에 市當局에 부탁한 바 있습니다. 저의 質疑가 서울市民의 質疑라고 생각해 주시고 市民이 누구나 다 듣고 理解할 수 있게끔 本議員의 質問의 要點만 答辯해 달라했는데 그러지 못해서 補充質疑를 나오게 되어서 同僚議員들에게 대단히 죄송하고 또 市當局에 상당히 유감스럽습니다. 아까 제가 內務局長님에게는 質問한 바가 없습니다. 그래서 內務局長이 나와서 答辯을 해 주셨는데 이왕에 하셨으니까 그 答辯을 取消는 안하고 거기에 대한 補充質問 하겠습니다.

技術職公務員에 대해서 제가 물었습니다. 技術職公務員이 대개가 기좌에서 물러나서 기정진급을 못하고 技佐에서 公務職을 떠난다고 했습니다. 그런데 內務局長 答辯은 6급 얘기만 했습니다. 技佐는 5급에 該當됩니다. 지금 區廳의 課長, 本廳의 係長입니다. 이러한 經驗을 많이 쌓은 公務員이 技術職公務員이 離職을 함으로써 市에 오는 被害 이런 것을 감안해서 技佐에서 技正으로 昇進시켜서 市에서 繼續 머무르게 해서 그 사람들의 經驗을 最大한 活用하자고 얘기했는데 여

기에 대한 答辯은 전혀 안하고 東問西答式입니다, 7급에서 6급 離職率이 많다, 사실이다, 昇進은 빠르다 물론입니다. 많이 빠져 나가니까 그 자리를 메꾸니까 昇進이 올라가지요 그게 과연 幹部職의 昇進이냐 이것을 다시 한 번 묻습니다. 그에 대한 答辯을 해 주시기 바랍니다.

그 다음은 道路局에 대해서 묻습니다. 道路局長님은 저로서는 많이 납득이 갑니다. 대단히 誠意 있는 對答이라고 보는데 그러나 우리市民이 볼 때는 납득하기 좀 어렵지 않나 해서 다시 한 번 補充質疑합니다.

왜 施設物에 대해서 아까 公園이나 綠地帶, 道路邊에서 設置를 하겠다 이렇게 말씀하셨습니다. 그러나 地下車道가 어디로 選定이 되었느냐에 대해서 그 道路가 지나가는 부분에 과연 綠地帶가 있겠느냐? 公園이 있겠느냐? 이러한 것을 한번 살펴볼 때 거의 不可能하지 않겠는가, 그러면 相當한 거리가 있어도 거기에까지 굴을 뚫어서 換氣施設을 해야 되겠냐? 또 公園에 그러한 施設을 할 境遇에 과연 우리 市民이 公園에 나가서 편히 쉴 수 있겠느냐? 그 엄청난 公害속에서 과연 公園의 구실을 할 수 있겠느냐? 本議員이 볼 때는 이것은 도저히 不可能하다고 봅니다.

그리고 道路率 1% 올리는데 工事費가 1兆 5,000億원, 社會被害補償費 2兆원 해서 3兆 5,000億원입니다. 이 3兆 5,000億원은 우리가 25m 道路1Km당 金額 換算을 하면 233億 6,400萬원입니다. 이렇게 道路 1% 올리는데 200億원밖에 안드는데 아까 말씀에 720億원이 所要된다 했습니다. 거기에 대한 答辯을 달라고 했는데 道路局長께서는 땅값이 평당 1,000萬원을 호가하고 또 심지어 1億원이 있는데도 있다 이렇게 말씀했습니다. 그 말씀은 수공이 갑니다.

그러나 우리가 道路를 新設할 때에 과연 中心地에 1億원이 넘는 땅을 通過할 수 있는 道路가 필요하냐 제가 볼 때는 中心街보다도 변두리와 中心地를 연결하는 그 부근이 가장 혼잡한 道路입니다. 변두리와 중심을 연결하는 地域의 道路擴張 工事を 해야지 왜 금싸라기같은 1億원대가 넘는 지역의 道路 開設인가? 그 地域의 道路는 圓滑합니다.

여러분도 잘 아시겠지만 中心地의 道路는 疏通이 비교적 잘 됩니다마는 변두리와 中心간에 연결되는 道路가 많이 막힙니다. 이 점에 대해서 道路擴張을 하셔야지 中心地에 돈 많이 드는데 길을 더 내놔야 소용이 없다는 것을 말씀드리고 坪當 1,000萬원 할 적에 과연 우리가 25m 도로 1km를 한다면 그 땅값이 얼마겠냐 1km에 해당하는 땅이 몇평이나 무려 575,5坪입니다. 1,000萬원으로 친다면 돈이 얼마겠습니까? 757億 5,000萬원이 된다.

그러면 道路局長님이 計算한 720億보다 훨씬 넘습니다.

그러면 이 道路를 工事費는 하나도 없고 補償費는 모자라는 結論입니다.

이렇기 때문에 좀더 誠意있는 答辯을 해서 市民이 納得할 수 있게끔 答辯해 달라고 부탁을 드렸습니다. 저도 한사람의 技術者 立場에서 충분히 納得은 갑니다마는 우리 市民이 볼 때는 도저히 納得이 안되기 때문에 좀더 自省해서 우리 市民이 모두가 긍정할 수 있게끔 答辯해 주시면 고맙겠습니다.

이상으로 補充質問 마치겠습니다. 감사합니다.

(一同拍手)

○議長 金璨會; 다음 片奉國 議員 나오셔서 補充質問하여 주시기 바랍니다.

○片奉國 議員; 여러 議員님들 대단히 송구하고 죄송합니다.

잘못하면 그린벨트狂이라는 소리를 들을 정도로 여기에 집착하고 있는 이유는 아까 여러 議員님에게도 말씀을 드린 바와 같습니다.

本議員이 質問한 내용은 그린벨트가 市長님의 權限 밖이며 또 政府로부터 統制를 받고 있다는 것을 잘 알고 있고 本議員도 그린벨트 全體를 解除해서는 안 된다고 절대 主張하는 사람의 한 사람으로서 아까 말씀을 드렸던 것입니다.

그러나 本議員의 質問은 우리 李海元 市長님이 管掌하고 계시는 서울 市民으로서의 市民으로서의 義務를 다 하면서도 權利를 유보당하는 딱한 事情을 勘案하시어 집과 집사이, 간격과 간격사이에 쓰레기가 쌓이고 정말로 自然環境을 더 이상 훼손하지 않고 쾌적한 生活環境을 한단는데 正反對로 배치되는 이러한 것을 다시 再調整 하실 수는 없었는가? 물어왔고 또 지금 그린벨트로서의 효용가치가 없는 垆地들만 골라서 각종 行爲를 緩和할 수 없느냐 하고 여쭙어 봤습니다.

그리고 市長님으로서 우리 어렵고 불쌍한 市民들을 만나 現地를 한번 답사하셔서 딱한 事情이 감안되신다면 잘못된 일이라고 또 생각이 되신다면 억울한 소수의 서울 市民들을 위해서 관계부처와 協議하여 변두리의 불쌍한 사람들을 위해서 한을 풀어 주시고 勇氣있고 合理的이고 庶民을 위한 市長님으로 우리에게 영원히 記憶되는 市長님이 되시기를 간절히 빌었습니다.

대답은 20年 동안 들어온 것처럼 千篇一律的으로 그 대답에 실망했습니다. 垆地 27坪 未滿은 합병하여 연립주택을 지을 수 있다고 아까 局長님께서 말씀하셨는데 우리는 그렇게 法은 되어 있습니다마는 各種 規制에 얽혀서 조금도 하지 못하고 있는 實情, 그런 곳은 지금 한坪도 없습니다.

허울 좋게 만들어만 졌을 뿐이고 바라옵건대 잘못 되었으면 改善해서 주시는 方向으로 關係部處와 協議하여 고루 잘사는 市政이 되도록 거듭 부탁의 말씀을 드리겠습니다.

그것이 만약에 不可能하다면 全地域을 政府가 買收해서 서울市民들이 정말로 바라는 깨끗한 空氣를 提供하고 快適한 施設을 필요한 대로 만들어서 政府가 쓰시면 될 게 아닙니까? 空空 規制를 하여 놓고 정말로 여기는 自由와 平等을 原則으로 하는 民主主義와 정말로 배치되고 있는 이 이방지대입니다.

다시 한 번 市長님에게 간곡히 부탁의 말씀을 드리겠습니다.

여기에 대해서 정말로 생각을 해 주셔서 庶民들이 빛을 볼 수 있는' 그러한 곳을 만들어 주시기를 부탁을 드리면서 지난 번에 첫 質問 때 李永鎬 議員님이 質問한 바도 있습니다만 明確한 答辯이 없었으므로 다시 한번 質問을 드리겠습니다.

區別 都市基本計劃 作成을 위해서 追更豫算으로 지난달 各 區別로 2億원을 策定한 것과 關聯하여서 質問의 말씀을 드리고자 합니다.

2億원이라면 큰 돈이 아닌데 이 어떤 內容의 計劃을 만드는 것인지, 計劃에 담은 內容들이 어떤 것인지, 具體적으로 列舉해 주시기를 바라고 2億원으로 區別 都市計劃을 完成한다는 것인지 아니면 1段階 作業만 하고 追加로 豫算을 더 配定해서 完成한다는 것인지 묻고 싶습니다.

區別 都市基本計劃 推進을 위한 作業日程計劃은 어떤 것인지, 즉 지금부터 시작해서 어떤 일을 언제까지 끝내고자 하는 지도 알려 주시기를 바랍니다.

區別로 同 事業을 推進하는 데 있어서 大學校의 研究所에

用役을 준다고 하던데 그렇게 하면 市民의 목소리를 어떻게 수렴하실런지 알고 싶으며 다시 말해서 區別로 都市基本計劃을 作成하여서 市民의 의사를 어떤 방법으로든지 反映해야 하므로 그런 指針을 各 區廳에 주어야 한다고 보는데 이런 指針이 내려갔는지, 아니면 앞으로 내려 보낼 것인지 明快하게 答辯해 주셔서 우리 議員들이 알아서 各 區廳에서도 意見을 같이 添加해서 區民의 소리를 같이 아울러서 行政에 밝히고자 합니다.

여러분! 대단히 감사하고 本議員의 補充質問을 이것으로 마치면서 다시 한번 간곡히 여러분의 誠意 있는 答辯을 부탁드립니다. 대단히 감사합니다.

(一同拍手)

○議長 金燦會; 다음 金錫浩 議員 나오셔서 補充質問 해 주시기 바랍니다.

○金錫浩 議員; 環境綠地局長님의 아까 答辯에 대해서 추가질문을 간략하게 하겠습니다.

答辯內容에서 教育區廳에서 建議해 오면 再檢討를 해서 中央政府에 建議하겠다고 아까 答辯을 해 주셨습니다. 지금 우리가 어느 時代에 살고 있습니까? 地方化時代에서 살고 있습니다.

地方化時代와 더불어 서울시에서 자랑하는 2000年代를 향해 世界속의 서울을 우리 서울을 世界에서 가장 자랑스러운 서울을 만들겠다고 弘報冊子까지 만들어 2000年代를 위한 希望찬 세상을 우리가 지금 살고 있습니다. 다른 計劃은 잘 生氣 있게 各 部處간에 協議를 해 가면서 가장 重要하고 深刻한 子女教育 高等學校에 대해서는 왜 이렇게 인색합니까?

本議員이 質問한 本件에 대해서 이유를 들지 말고 No냐,



Yes냐, 하겠다, 안하겠다 딱잘라서 두 가지로 答辯해 주세요. 다시 말해 開發制限區域內에 高等學校를 지을 수 있도록 法改正을 中央政府에 建議하겠다, 안하겠다, 딱 두 가지로 잘라서 答辯해 주세요.

오늘 늦게까지 충실하게 市政質問에 임하는 議員들을 위해서, 고생하시는 局長님들 위해서 제 質問은 다음에 書面으로 答辯해 주시기 바랍니다. 감사합니다.

○議長 金璨會; 다음 홍진구 議員 나오셔서 補充質問하여 주시기 바랍니다.

○홍진구 議員; 住宅局長님의 答辯 잘 들었습니다. 本議員 出身地域인 城東區 일이나 再開發組合의 內容은 한마디도 없음을 아실 것입니다.

왜냐하면 이번 臨時會期는 서울市議會에서 첫번째 質問을 하며 우리 나라 풀뿌리 民主主義를 시험하는 중요한 意味를 갖는 會議이며 지방議會인 서울市議會는 서울市民을 위해서 좋은 法規, 올바른 條例를 만드는 것이 큰 義務이기 때문에 具體的인 말씀을 안 드렸습니다.

그런데 答辯하러 나선 住宅局長님은 國會에서도 볼 수 없는 구렁이 담 넘어가듯 얼렁뚱땅 答辯을 했는데 저의 質問을 確實히 하기 위해 아까 들고 나온 額子를 다시 市長님께 보여드리겠습니다. 이것이 증거입니다. 이것이 저에게는 아니면, 우리 全市民의 寶物인 것입니다.

이것을 다시 읽어 드리면 서울市長님을 대신해서 建設管理局長 전결로 各 區廳 住宅課에게 發送한 住改公 1021-265호 88年 3月 5日 公文의 題目은 놀랍게도 大統領 指示事項 處理입니다. 내용을 읽어드리면 88年 2月 4일 우리 業務報告時 盧泰愚 大統領 指示事項中再開發事業에 대하여 아래와 같

이 推進하도록 指示하니 業務處理에 차질 없기 바램. 가. 住宅改良 再開發 事業推進 ① 再開發事業 施行의 認可時는 法上 住民同意를 2/3이상 받게 되었으나 90% 이상 同意를 받도록 철저히 行政指導하고 再開發區域 指定時에도 住民의 同意를 90% 以上 받도록 行政指導할 것. 이상입니다.

本議員이 오전에 質疑한 要旨는 서울市 再開發業務 指針중 90%로 정한 根據가 都市再開發法에는 없고 盧泰愚 大統領의 指示라는 根據公文을 本人이 提示했는데 大統領 責任下에서 서울市 公務員이 現職 大統領의 이름석자를 사용한 것이 正當한 자세인지 잘못된 內容을 改善할 用意 등을 물었습니다.

사실 이 問題는 新民黨 議員인 本議員이 質問할 것이 아니라 우리 議會의 132名중 110名을 차지한 民自黨 議員總會에서 盧泰愚 大統領의 統治權者의 位相保護와 法秩序 確立, 서울市 行政秩序確立을 위해서도 다루어져야 할 것으로 생각하는데 서울法大를 나오시고 法을 전공하신 市長님! 이 자리에 參席한 民自黨 議員님! 어떻게 생각하십니까? 여러분!

둘째, 法에는 쓸 수 없는 基金을 써버리고 93년부터 年次的으로 갚는다고 했는데, 市長님! 再開發基金의 원천인 財産稅를 徵收하는데 期限이 지난 다음에 나누어 내도 됩니까?

午前에 제가 指摘한 대로 財産稅는 마감일이 하루만 지나도 加算金を 물고 財産을 차압하면서 徵收한 基金을 不法使用하고도 8년이 지난 93년부터 나누어 갚겠다니 그 배짱은 서울市長님께서 만든 것입니다.

이제 本議員은 住宅局長 答辯을 듣고 왜 서울市 行政이 이 모양인가를 確認하게 되었고 아울러 서글픈 마음을 금할 길이 없습니다.

저의 補充質問을 드리겠습니다.

첫째를 정당화하기 위해 盧泰愚 大統領의 이름을 넣어 각 區廳에 하달한 行政이 정당한 것인지 이 公文을 國務總理室에 보내 本議員에게까지 돌아왔는데 이러한 行動이 현직 大統領의 명예는 손상한 것이 아닌지 答辯해 주시기 바라며 再開發基金에 관한 答辯內容이 너무 無誠意하므로 '78年 이후 再開發基金의 積立과 支出內容, 앞으로의 使用內譯書를 答辯해 주시고 오늘 어렵다면 언제까지 書面으로 提出을 해 주실지 약속해 주시기 바랍니다.

끝으로 엇그제 言論을 통해 再建築, 再開發許可가 전면 중지되었다고 하는데 구체적인 內容을 말씀해 주십시오. 거기에 다시 補充해서 하나 말씀을 드리면 再開發을 하기 위해서 住民들은 10年 이상 동안을 서류가지고 區廳, 市廳 오르고 내리고 補充, 補充해서 해 나왔습니다. 10年 동안 建設會社에서 빌린 돈이 적어도 10億, 20億을 빌려서 썼습니다. 그 利子が 한달에 얼마입니까? 20億원이면 한달에 2,000萬원입니다. 이 돈은 달동네 庶民, 住民들이 내야 하는 돈이에요. 물어줘야 하는 돈입니다.

그런데 이것을 中止를 시킨다면 200餘 군데 200萬戶 달동네 庶民들은 그 이자를 물어야 하고 또 再開發 事業은 그만큼 늦어져야 하는데 市長은 여기에 대해서 확실한 아까와 같이 구렁이 담 넘어가듯 그냥 넘어 가지 말고 再開發事業을 할 것이냐, 아니면 아주 廢止할 것이냐 住民들은 200萬 住民들 달동네 주민들은 지금 울고 있습니다. 新聞보고 지금 드러누운 사람도 있을 것입니다. 앞으로 이것이 정말 事實로 알려진다면 여기에서는 크나 큰 희생자도 나올 것이라라고 나는 단정합니다. 이 점에 대해서는 市長님이 직접 나오셔서 대답해 주시기 바랍니다. 이것으로 補充質問을 마치겠습니다.

다. 대단히 감사합니다.

(一同拍手)

○議長 金璨會; 다음 吳世根 議員 나오셔서 補充質問해 주시기 바랍니다.

○吳世根 議員; 앞서 홍진구 議員께서 말씀하신 말씀과 같이 本議員도 서울市長님 이하 局長들의 答辯態度가 너무 不充分하고 너무 거만한 그런 점이 있어서 제가 여기에 나와서 또 다시 말씀을 새삼스럽게 드립니다.

本議員이 이 資料를 잠을 못 자면서 얻고 여기저기 다니면서 근거를 찾으려고 열심히 제 나름대로 했는데 여기 이 資料에 대해서 하나도 誠意 있는 答辯이 없고 本議員이 서두에 市長 이하 局長께 부탁말씀 드린 內容을 다시 한 번 상기시켜 드리겠습니다.

서울시가 市議會의 資料要請에 무성의한 태도를 보이고 議員들의 質疑에 主務局長들이 무책임한 答辯으로 일관하는 것은 地方自治定着에 逆行하는 舊時代的 잔재라 아니할 수 없다고 제가 여기에서 서두에 말씀을 드렸습니다. 좀 責任 있는 答辯을 補充說明일 망정 해 주시기 바랍니다.

세모의 運航權을 장악한 배후에는 言論에 報道된 바와 같이 전경환씨가 개입되었다는 이 대한민국의 國民치고는 모르는 國民이 어디 있습니까? 答辯을 제대로 해 주셨으면 거명을 사실은 안 하려고 제가 준비했어도 다 뺐습니다. 本議員이 아는 內容으로는 오늘 質疑內容에도 다 들어가지 못하고 時間이 制約을 받기 때문에 本人이 正確한 資料가 있어도 얘기를 못하고 時間을 줄여가면서 正確한 答辯을 해 달라고 말씀을 드렸는데 答辯한 그 態度가 하나도 理解가 안 갑니다. 제 자신이 말씀 드리는 全敬煥씨 問題 서울市長께서 答辯해

주시기 바랍니다.

서울市는 몇 年 後를 바라보고 都市計劃 및 國土計劃을 하는지 서울역 및 往十里驛地下에 대한 本議員의 質問과 聯關하여 答辯하여 주시기 바랍니다. 精確한 發表를 答辯을 해주시면 감사하겠습니다.

○議長 金璨會; 이상 建設 및 都市整備分野質問에 대하여 答辯을 드렸습니다.

다음은 交通 分野에 대하여 세 분 議員의 質問을 하도록 하겠습니다.

먼저 김종웅 議員 質問해 주시기 바랍니다.

○金鍾雄 議員; 민주자유당 松坡 第1選舉區 출신 金鍾雄 議員입니다.

서울市民들의 관심도나 豫算上의 額數를 봐서도 가장 많은 交通分科委員會가 서열이란 핑계 때문에 맨 마지막에 나오게 되어 좀 서운한 점이 없지 않아 있습니다.

존경하는 김찬희 議長님을 비롯한 同僚議員여러분! 그리고 李海元 市長을 비롯한 關係公務員 여러분! 저는 오늘 1,000萬 서울 시민 및 12個 인근 衛星 都市住民들의 숙원인 首都圈 交通問題에 대하여 李海元 市長께 몇가지 問題 提起와 質問을 드리는 바입니다.

이미 여러분께서 잘 아시는 바와 같이 우리 首都 서울은 全 國土의 0.6%에 불과한 面積에 전체 人口의 1/4 以上이 雲集하여 生活을 營爲하고 있기 때문에 그로 인해 많은 問題點들을 안고 있습니다. 특히 1,000萬 市民 모두가 交通疾患 患者인 동시에 1,000萬市民 모두가 交通 專門家가 되고 말았습니다. 市長께서는 항간에 서울市廳을 일컬어 북마전이라는 얘기와 서울市의 交通行政은 주사행정 아니면 뺨질 行

政이라는 얘기를 잘 듣고 있을 줄 알고 있습니다. 이는 소위 올림픽을 치러 낸 세계적인 都市 首都 서울에서 交通政策만은 無政策이 상책인 양 그때 그때 땀질로써 때워 나왔기 때문에 영광스럽게 얻어진 汚名인 줄 알고 있습니다. 또한 우리 서울市長님께서서는 世上에도 없는 푸시맨이니 밀어바이트니 하는 신조용어를 만들어 낼 정도로 유명해 졌습니다. 다시 말씀드리어서 사람을 밀어넣어주는 것으로써 댓가를 받는 이런 職業을 만들어낸 有名한 서울市長이 되고 말았습니다. 이 정말 진지하게 생각해야 될 問題가 아닌가 싶습니다. 우선 本議員이 調査한 바에 의하면 90年度末 現在 運行中인 대중교통 수단중의 하나인 市内버스는 8,781臺로서 交通수송부담률 43.3%를 차지하고 있습니다. 또한 地下鐵의 경우 總 連長 약 170km에 18.8%의 輸送 부담률을 擔當하고 있으며 택시는 5萬5,900臺로서 約 12.8%를 擔當하고 있습니다. 그런데 그 중에 問題되는 點은 市内버스 運行에 있어서 現在 料金 170원에 소위 입석버스라고 하는 이 버스의 정원은 87名입니다. 그런데 좌석버스라고 하는 그 버스는 정원 43名인데 料金は 470원으로 策定되어 運行되고 있습니다. 參考로 말씀드리면 좌석버스는 2,289臺, 입석버스는 6,492臺 입니다. 그런데 현재 90個 버스會社에서 運行중인 입석버스가 공히 20% 내지 30%가 운전기사가 없다는 이유로 運行을 中斷하고 있습니다. 가장 많은 輸送을 負擔한 버스가 이런 지경에 놓여 있는데 여기에 대해서 當局에서는 이렇다 할 對策을 강구하지 않고 방관만 하고 있는 實情입니다. 또한 택시 역시 小型과 中型으로 區分하여 750원과 800원으로 되어 있는 택시도 역시 小型會社 택시는 20~30%가 運行을 中斷하고 있는 實情입니다. 이런 點을 볼 때 서울市에서는 과연 交通政策

을 指導監督하고 政策을 樹立하는 機關으로서 責任을 다하고 있는지, 아니면 아예 포기한 狀態인지 의심이 갈 정도입니다. 왜냐하면 입석버스를 기다리기 20分,30分 심지어는 1時間을 기다려도 오지 않아 돌아서는 그 허탈감 또는 분명히 노선상에는 表示가 되어 있는 버스가 이들이 가고 한달이 가도 오지 않는 경우가 많습니다. 이 問題에 대해서 全體 1,000萬 市民들은 아예 이 버스 路線은 오늘 아침에 없어졌다가 내일 또 있고 이런 結果로 認識되고 있습니다. 이런 點을 빌어서 저는 市長께 버스 運轉士들이 不足하다는 理由때문에 질질 끌려다니는 그런 行政은 앞으로 버스運行秩序를 根本적으로 파괴하는 原因이 된다는 것을 分明히 말씀드립니다. 그래서 本議員은 차제에 이미 앞서 여러 議員들이 指摘했듯이 서울시에서 運營하는 모든 公社 내지 事業體가 많은 赤字를 내고 있습니다. 그러나 가장 1,000萬 市民이 밀접한 交通問題를 다소의 赤字가 나더라도 서울시에서 公營化 내지는 그 불합리성을 배제하기 위해서 共同 배차제를 實施해 볼 用意는 없으신지 묻고 싶습니다.

다음은 지옥철이라고 불리우는 地下鐵에 대하여 묻고자 합니다. 現在 18.8%로 輸送負擔을 擔當하고 있는 地下鐵은 글자 그대로 물건도 깨질까봐 아껴서 싣고 내리는데 하물며 萬物의 영장인 인간을 발과 몸으로 밀어붙여서 태워서 그것이 겨우 18.8%에 不過하다는 것입니다.

이 地下鐵의 아비규환을 이루는 그 時間을 여러분은 상상하고도 남을 것입니다. 여기에 대하여 市長께서는 歷代 여러 市長들이 다 그랬습니다마는 우리 나라도 先進國과 같은 地下鐵 問題만은 政府의 支援을 50% 이상 70%에 가까운 支援을 要請하여 현재 計劃中인 工期를 最大한 당겨 최소한 輸送

負擔率 50% 이상을 올릴 각오는 없으신지 묻고 싶습니다.

다음은 우리 交通局에서 저희 서울시 行政에서 가장 신속하고 正確하고 잘하는 行政중에 하나가 있습니다. 앞서 여러 議員들이 指摘하신 불법주정차단속 問題입니다. 정말 신속하고 能率的으로 잘해 나가고 있습니다.

이 問題 또한 市長께서는 世間에 우리 서울시는 民間 견인업자와 結탁하여 團束 본래의 目的을 喪失하고 營利에만 置重한다는 非難이 增幅되고 있으니 적절한 對處와 方案을 강구하여 確實하게 밝혀 주시기를 바라며 아울러 서울시 一部 地域이지만 駐車料가 심지어 500%이상 오른 地域이 있다고 합니다.

그 法的根據는 어떻게 되며 그 使用處와 사용용도를 다시 한 번 여러 議員들이 알아들을 수 있게끔 說明해 주시길 바랍니다.

다음은 營業用車輛에 의한 車庫地 證明制度에 대하여 말씀드리겠습니다. 현재 택시 5萬 6,000餘臺 중에서 개인택시라고 부르는 이 택시에 한하여 약 1萬 5,000餘臺가 1년에 10만원이라는 돈을 負擔하면서 車庫地 證明 한장을 떼는데 10萬원을 負擔시키고 그 證明書を 접수받은 擔當 公務員은 그 것을 確認하러 나가는데 하루를 보내야 하는 實情입니다. 과연 그럼 그 차가 그 차고지에 며칠이나 가서 入庫를 시키느냐 그 날 車庫地證明書받으러 가는 그날 하루로 끝나고 있는 實情이다 이것입니다. 이것은 바로 영세업자의 등을 치고 一線 公務員의 格무만 加重시키는 制度이니 市長께서는 과감하게 이 制度를 廢止하든지 아니면 원성 높은 問題들을 解決할 수 있는 對策을 강구해 주시길 바랍니다.

다음은 여러 議員들께서 저에게 가장 많은 관심을 보여



주었던 문제입니다. 道路標識 안내판 및 信號燈 製作에 관한 문제에 대하여 말씀드리겠습니다.

현재 豫算 53億 4,400萬원이라는 豫算으로 책정되는 이 制度는 過去 5共 때부터 5共당시 실제인 친인척이 獨占하여 製作하고 設置한다는 설이 지금까지도 전해지고 있습니다. 市長께서는 이번 기회에 그 製作社와 製作者 그리고 製作業者를 선정하는 經緯에 대하여 소상히 밝혀 주시고 現在 價格도 가장 高價로 策定되어 있다는 설이 있는데 價格決定 經緯도 밝혀 주시며 아울러 建議드릴 事項은 이번 信號燈 내지는 交通 道路案内 標識板을 지금까지는 市 경찰청과 市廳에서 主管을 했는데 보다 좀더 신속하고 圓滑하게 하기 위한 對策에서 製作業者를 동서남북으로 多元化시키고 또한 設置를 一線 警察署와 區廳에 移管하여 주는 것이 어떤지 見解를 묻고 싶습니다.

다음은 市費 63億 9,800萬원의 돈으로 運營되는 서울市가 保有하고 있는 유일한 專門放送이 있지만 그 중에서도 가장 聽取率이 높은 交通放送을 서울市에서는 방관만 하고 있는 狀態인 것 같습니다.

他 專門放送局과 똑같은 水準으로 상업광고를 허용하고 交通案内에 관한 각종 소식 및 建議, 비판 그리고 연구결정 등을 報道할 수 있는 과감한 措置를 취해 줄 수 없는지 만약 制度上에 문제가 있다면 市長께서 中央部署에 건의하여 이 문제를 과감히 解決함으로써 商業廣告가 許容되었을 때 많은 市費의 黑字를 財政을 擔當할 수 있을 것이고 현재 事務室이 부족하여 복도에서 勤務하고 있는 現實이라든가 放送局이라면서 20%도 안 되는 製作費를 쓰고 있는 모든 事項을 볼 때 이것은 市에서 所有만 하고 있지 그냥 방관하고 있다는 것은

명확한 事實입니다. 市長께서는 交通放送의 活性化를 위한 對策을 밝혀 주시기를 바랍니다.

끝으로 車輛登錄 간소화 문제에 대하여 말씀드릴까 합니다. 지금까지 車輛登錄事業所에 가보면 수많은 不平不滿과 市民들의 곤욕을 느끼고 있습니다. 그래서 本議員은 車輛 구입시 자동차 메이커 즉 工場에서 出庫時에 購入時 書類로 登錄을 필하여 번호판을 달고 나옴으로써 臨時番號板을 달고 다니며 빗어지는 모든 점을 타파하고 그 다음 中間에 빗어지는 모든 점들을 위하여 지금 登錄事業所 하나에서 하고 있는 業務를 南北 내지는 東西로 分割하시든지 아니면 各 一線區廳으로 자동차登錄業務를 분할하여 주는 것이 어떤지 市長의 見解를 듣고 싶습니다. 이 외에도 同僚議員 여러분들의 많은 高見들을 듣고 왔습니다만 時間關係로 모두 반영시키지 못한 점을 사과드리면서 本議員이 常任委員會에서 꼭 反影할 것을 約束드리면서 지금까지 傾聽해 주신 여러분께 감사드립니다.

(一同拍手)

○議長 金燦會; 다음은 金箕英 의원 質問해 주시기를 바랍니다.

○金箕英 議員; 구로 第5選舉區 新民黨 金箕英 議員입니다.

尊敬하는 議長! 1,000萬 수도 서울의 발전과 영광을 위해 그 책무를 함께 하고 계시는 同僚議員 여러분! 그리고 李海元 市長과 關係公務員 여러분! 우리는 5.16政權의 탄생과 더불어 이 땅에 地方自治, 住民自治 時代를 빼앗기고 지난 30년이 넘는 歲月을 主人된 權利를 되찾기 위한 몸부림을 계속해 왔습니다.

돌이켜 보면 오늘 서울市議會가 構成되기 전까지 지난 30年 동안 서울살림은 참으로 부끄럽게도 온갖 번지르한 명목의 끊임없이 그 음모가 꾸며지고 있는 악의 근거지, 다시 말

썸드러서 마귀가 살아 숨쉬는 복마전이라고 불리어져 왔습니다.

本議員이 먼저 서울市長에게 묻고자 합니다. 지난 세월 서울市 살림을 일컬어 복마전이라고 불리어지게 된 가장 큰 이유를市長은 무엇이라고 생각합니까?

本議員은 그 原因을 제기하면서市長의 생각을 묻고자 합니다. 物理的 힘을 배제한 가운데에서는 그 어떠한 이유에서도 政權의 正統性 道德性을 인정받을 수 없는 歷代 독재정권이 서울市民의 의사와는 關係 없이 一方的으로 말 잘 듣는 사람을市長으로 任命하였고 任命된市長은 任命權者의 비위나 맞추는 無所信, 無政策으로 일관했기 때문이라고 보는데市長은 本議員의 생각과 認識을 같이 하시는지 묻고 싶습니다.

이러한 歷代市長의 無所信, 無政策이 낳은 서울市 問題點은 과연 무엇입니까? 차량 평균주행속도 약 10km, 1년에 2兆 5,000億원을 길거리에 쏟아 버리는 거대한 교통지옥을 만들어 놓았습니다. 산성비가 전철을 停止시키고 살인적 大氣汚染은 光化門을 중심으로 한 서울一帶의 山에 이끼가 살 수 없는 황폐한 땅으로 만들고야 말았습니다.

데모를 막기 위해 警察이 썼던 방독면을 이제 交通警察이 쓰고 市廳 앞에서 交通整理를 해야만 할 심각한 지경에 이르렀습니다. 종이 울리고, 꽃이 피고, 새가 우는 그런 아름다운 서울이 아니라 사람이 살아 가는 데 숨이 막히는 공포의 都市가 되어 가고 있습니다.

李海元 서울市長과 關係官 여러분!

차량정체로 인한 經濟的 損失에 대해 묻겠습니다. 91年 發行 서울市政 資料集을 보면 86年 서울市 통행인구가 1,742萬

900名에서 90年末 2,463萬 8,000名으로 41%가 증가했습니다. 그런데 道路는 86年 7,050km에서 90年末 7,375km로 겨우 325km 4.6%의 增加에 그치고 있습니다.

이러한 無計劃的인 交通政策을 지난 89年10月 3日 서울市 交通研究報告書에 의하면 차량의 停滯로 市民들이 길에서 허비하는 時間을 돈으로 換算해 1兆 9,818億 6,000餘 萬원, 이 시간에 기름 소모량의 값이 3兆 3,608億 1,000餘 萬원에 이른다고 발표했습니다.

이와 같은 손실액수는 89年 당시 서울都心平均速度 19km를 基準으로 한 것이며 현재 交通關係 전문가들이 指摘하는 1996年 7.2km로 더 낮아졌을 때 도보로는 시속5km 속도라고 합니다. 이대로 가다가는 차를 타고 가는 것이 걸어가는 것보다 더 늦게 되겠는데 그렇다면 우리의 首都 서울은 어떠한 모습, 얼마만한 經濟的 損失을 입을 것인가를 생각하면서 그 對策을 묻고자 합니다.

市長 그리고 交通關係官 여러분!

거대한 都市가 갑자기 停滯되어 버리고 一時에 駐車場화되어 버린 오늘날 首都 서울의 交通難 解消對策은 무엇입니까? 答辯해 주시기 바랍니다.

다음은 地域特性에 따른 교통유발 요인에 대한 對策에 관하여 質疑하겠습니다.

지난 85년부터 시내 主要 幹線道路를 對象으로 한 “交通運營改善” 事業을 推進하고 있습니다. 기존 交通施設의 효율을 極大化하기 위한 이 事業이 地域的 特性을 綜合的으로 고려하지 않고 보여주기 위한 事業으로 推進되고 있다는 지적인데 地域特性에 따른 교통유발要因에 대한 對策은 무엇인지 答辯해 주시기 바랍니다.

또 交通人口 증가를 따라가지 못하는 道路率, 世界 大都市인 뉴욕 21.9%, 파리 25.1%, 東京의 24.4%에 훨씬 미치지 못하는 서울의 도로율을 劃期的으로 끌어 올리기 위한 對策은 무엇입니까?

다음은 서울 地下鐵에 대하여 묻고자 합니다. 수송한계를 넘어선 地下鐵의 輸送對策에 관하여 質疑하겠습니다.

地下鐵은 우리 모두가 알다시피 70年 당시 人口가 500萬名이 넘어서면서 시작되었습니다. 그러나 그 計劃 自體가 政治的으로 配慮되었다는 사실을 숨길 수가 없는 것입니다. 3共和國부터 6共和國까지 建設計劃發表 時期를 보면 참으로 공교롭게도 3選改憲 直後인 70年 10월에 1號線 5個路線 발표로 民心收拾用, 總選을 앞둔 77年 10월에 2號線 計劃 發表를 善心用 3·4號線 역시 80年 2月の 발표로 光州問題에 대한 對民收拾用, 大統領選舉를 앞둔 87年 11月の 追加路線 發表로 選舉 청사진용 그리고 中間評價 時期인 89年 3月初 166km 計劃發表 등이 이를 웅변으로 證明하고 있습니다. 이렇게 철저한 無政策 아래 시작된 서울 地下鐵인 까닭에 말도 많고 탈도 많습니다. 지난 時節 監査 한 번 제대로 하지 못한 代表的 복마전이었습니다.

市長님 그리고 地下鐵 關係官 여러분!

91年 1日 328만명으로 이미 輸送限界를 넘어선 地獄鐵의 根本的 승객輸送對策은 무엇입니까? 지옥철의 汚名을 언제쯤이면 天國鐵로 바꿀 것인지 묻고자 합니다.

버스路線 新設과 서민영구임대주택 入住에 대하여 質疑하겠습니다. 한 가지 예를 들어서 말씀을 드리겠습니다. 九老區 독산1洞 住公 13團地 14團地와 하안아파트에는 現在 約 1萬 5,000餘名の 住民이 살고 있습니다. 入住한 지 1年이 다 되

어 가는데 路線버스 한 대 없이 도보로 約 15分 이상 걸리는 京畿道로 가서 버스를 타야 하는 교통암흑지대가 이 서울 안에 엄연히 있습니다. 이곳 住民들은 대부분 맞벌이 근로자들로서 生活이 어려운 庶民들입니다.

이 地域에서 市長께서는 단 몇 일이라도 이 地域 住民들과 같이 한 번 生活을 해 보실 意向은 없으신지요? 그래야 住民들의 苦衷을 理解하실 것 같아서 말입니다. 언제 버스가 그곳에서 運行을 할 수 있는지 答辯해 주시기 바랍니다.

그리고 수많은 勤勞者들이 소위 벌통집이라 불리는 곳에서 바로 눕지 못하고 옆으로 잠을 자고 있습니다. 그런데 바로 그 옆에는 生活이 어려운 生活保護對象者에게 惠澤을 주고 서울市가 市民永久賃貸住宅으로 賃貸해 준 아파트에 로얄 自家用 乘用車를 가진 特別한 사람이 살고 있습니다. 이렇게 生活이 어려운 사람에게 주어야 할 惠澤을 로얄 乘用車를 타고 다니는 사람에게 區廳長이 任命하게 되어 있는 統長이 현재까지도 統長을 하고 있다는 사실입니다.

市長과 關係官 여러분은 이것이 特惠가 아니라고 무엇으로 辯明할 것이며 어떻게 措置할 것인지 확고한 答辯을 해 주시기 바랍니다. 自家用 乘用車를 가진 사람은 庶民賃貸住宅의 入住를 取消시키고 쫓아냈다는데 왜 이 분만은 여기서 除外되었는지 答辯해 주시기 바랍니다. 증거는 제가 가지고 있습니다. 이런 庶民賃貸住宅을 徹底히 調査해서 정말로 生活이 어려운 市民들이 들어가 살 수 있도록 해 주시기 바랍니다.

다음은 營業用 차량이 차령 제한되어서 運行을 못하게 되면 自家用으로 둔갑을 해서 不法營業하는 事例가 많은데 여기에 대한 團束과 對策은 무엇인지 答辯해 주시기 바랍니다.

또 매연車輛의 눈가림식 檢査에 대하여 質疑하겠습니다.

시내버스는 달리는 굴뚝이라고 혹평을 市民들이 서슴치 않고 하고 있습니다. 大氣汚染 防止를 위해 當局이 매연排出基準을 大幅 強化하고 있는데도 시커먼 煙氣를 내뿜고 다니는 煤煙車輛이 많이 있습니다. 이것은 버스會社 등 運輸業者들이 現行 煤煙檢査方法의 허점을 惡用 눈가림으로 檢査를 받고 있기 때문이라는데 檢査해 준 關聯部署가 어디든간에 煤煙은 서울市에 뿌리고 다닙니다. 혹시 運輸業體와 指定檢査所 간에 묵계에 의한 否定行爲는 없는지 묻고 싶습니다.

本議員이 알기로는 여기서 눈가림이란, 노즐을 造作해 가스發生을 줄여 檢査를 마친 후 다시 原形대로 늘려서 運行하는 방법인데 이 分野의 專門技術者가 모를 리 있겠습니까? 이러한 엉터리 檢査方法은 市長께서는 어떻게 생각하시며 그 對策은 무엇입니까?

다음은 交通運輸 管理의 합목적성과 合理化 問題에 대해서 묻겠습니다.

交通이란 安全하고 빠르게 目的地에 가는 것이고 目的이라고 볼 수 있습니다. 한데 서울市內를 차타고 돌아다녀 보세요. 신속하고 安全한 輸送을 위해 만들었다는 信號燈, 횡단보도, 육교 등이 完全히 現實을 無視한 탁상행정이요, 과시행정이요, 낭비행정이라 그 말입니다. 꼭 있어야 할 곳은 아예 없고 없어도 될 곳이나 아무 필요도 없는 곳에는 세워져 있습니다. 이것은 우리 稅金의 浪費요, 燃料를 浪費하고 交通滯症을 助長하고 環境問題까지 유발시킨 反交通行政인 것입니다.

信號燈 하나, 橫斷步道하나 地下道 하나, 陸橋 하나, 設置하는 데도 市民의 便에 서서 利用者의 立場에 서서 가장 經濟的인, 妥當도가 長期的인 眼目으로 檢證되어야 한다고 보는데 市長의 見解는 어떠하신지 答辯하여 주시기 바랍니다.

다음은 再開發地域에 複合性 綜合建物を 許可하여 그 建物에 아파트 事務所 商街를 지어 사람들이 그 建物안에서 生活하게 함으로써 交通問題에 크나 큰 寄與가 되리라고 보는데 市長의 見解는 어떠하신지요? 또 交通文化 定着을 위해서 國民學校 때부터 交通秩序 交通道德 등 教育을 시켜야 된다고 本議員은 생각하는데 市長께서는 어떠한 見解를 가지고 계시며 交通文化教育을 早期에 시키도록 하실 用意는 없으신지 答辯해 주시기 바랍니다.

다음은 自家用 乘用車 增加와 그 억制政策은 무엇이며 大衆交通手段의 획기적인 增加對策에 대해서 묻겠습니다.

요즈음 서울시에 車輛登錄臺數가 平均 1,100臺라고 합니다. 廢車車輛을 빼고도 엄청난 숫자입니다. 그 중 大部分이 自家用 乘用車입니다. 서울市内 通行中인 69%가 自家用인데 輸送負擔率은 겨우 25%라고 합니다. 서울市政報告書에 나와 있습니다. 自家用이 道路는 69%가량 차지하는데 自家用 輸送負擔率은 25%밖에 寄與하지 못한 것은 社會正義의 倫理概念으로 승복할 수 없으며 福祉社會를 追求하는 600年 傳統의 서울市民의 自尊心으로도 도저히 容納할 수 없는 것입니다.

本議員은 분당 등의 衛星都市가 完成되면 그 交通評價가 正確히 豫測할 수 없는 狀態에서 自家用의 맹목적인 增車 許容으로 結果될 무서운 서울시 교통마비 現狀에 전율하고 있습니다. 이에 대한 對策은 무엇인지 말씀해 주시기 바랍니다.

또 서울시가 全額出資한 서울시立大 內에 都市行政學科가 있습니다만 차제에 都市交通學科, 都市環境學科를 설과하도록 하시든지 航空大學, 海運大學처럼 陸運大學 대신 交通大學 新設은 政府에 建議하실 用意는 없으신지요? 아니면 서울시에서 全額出資해서 交通大學을 新設할 必要가 있다고 보는



데 이에 대한 市長의 見解는 어떠신지 答辯해 주시기 바랍니다.

다음은 獨占버스路線의 운행횡포와 그 對策에 대해서 묻겠습니다.

서울市內에는 141개 會社가 448個 路線의 8,781대의 버스를 運行하면서 43.3%의 輸送分擔을 하고 있습니다. 버스會社들은 항상 赤字라고 비명을 울리며 서비스改善 같은 것은 전혀 없습니다. 問題는 황금노선이라고 불리는 獨占路線들의 횡포가 극심하고 配車를 마음대로 하며 러시아워 時만 除外하고는 30分, 1時間씩 차가 아예 運行을 기피한 事實이 非一非再합니다. 摘發되면 벌금 몇 푼 내면 된다고 생각합니다. 市民들은 기다리는 버스가 오지 않으면 버스會社를 욕하는 게 아니고 서울市를 욕하고 市長을 욕합니다. 이제 市民들이 짜증에서 원망으로 怨望에서 저주까지 하는 實情이라면 서울市가 버스會社에 끌려 다니지만 마시고 과감한 對策이 필요하다고 생각합니다. 이렇게 가장重要한 庶民大衆의 交通網을 獨占한 路線會社의 規制方法과 지금까지 이런 방자한 會社들을 행정처벌을 처벌한 事例가 있는가, 있다면 각 회사別로 그 具體的 資料를 提示해 주시기 바랍니다.

다음은 電動車輛 구입問題에 있어서 外國車輛이 독식해 버릴 憂慮가 있는데 여기에 대한 對策은 무엇입니까?

本議員은 어제 서울驛 앞 버스정류소에서 본 事實을 소개하겠습니다. 버스를 타기 위해 부인이 목발을 짚고 서 있었습니다. 버스가 그 婦人이 서 있는 곳과 먼곳에 停車하자 발은 절름거리며 고통스럽게 뛰어 갔습니다. 그러나 그 婦人이 버스 近處에 가기도 전에 차는 이미 出發해 버렸습니다. 약 20分 後에 그 버스가 이번에는 반대 쪽 멀리 停車했습니다. 이

번에도 그 부인은 목발을 짚고 혈떡거리며 열심히 뛰어 갔습니다. 그러나 버스는 이 不具인 婦人을 기다려 주지 않고 그냥 지나가 버렸습니다.

本議員은 약 1時間이나 그 모습을 먼 발치에서 지켜보면서 한없는 분노와 비애를 숨길 수 없었습니다. 이것은 한 가난한 障礙婦人의 問題뿐만 아니라 가난한 首都 市民이 가장 많이 이용하는 시내버스 運行狀態를 단적으로 웅변하는 표본적인 事例라는데 問題의 深刻性이있는 것입니다.

李海元 市長! "G브리스"라는 학자가 쓴 개발도상국의 都市化라는 책에서 "都市를 다스릴 수 있는 사람은 國家를 다스릴 수 있다"라고 說破했습니다. 本議員은 여기에 덧붙이고 싶습니다. 都市의 交通問題를 解決할 수 있는 사람은 國家를 다스릴 수 있단 말입니다. 도대체 사람이 다른 것이 무엇입니까? 길가의 街路樹 같은 植物과 무엇이 다른지? 움직일 수 있다는 것, 자기의 意思에 따라 움직일 수 있는 것 바로 만물의 영장이라는 人間의 特性 아닙니까?

이렇게 자기의 意思에 따라 신속하게 원하는 곳으로 움직일 수 있는 與件을 갖추지 못한 人間的인 生活을 할 수 없는 이러한 都市는 이미 죽어버린 都市인 것입니다. 統一이 되면 統一祖國의 심장부로서 政治, 經濟는 물론 情報, 文化 등 모든 價値體系의 中추役割을 해야 할 首都 서울이 統一되기 전에 그 機能이 마비되어 죽어가고 있습니다. 그에 대한 對策은 지금 세워야 합니다.

尊敬하는 同僚議員 여러분! 市長님! 그리고 關係公務員 여러분, 모든 길은 로마로 통한다고 했습니다. 2,500年 전에 이 地球를 征服한 로마의 發展은 전 領土로 뻗어나간 큰 道路를 따라 로마의 영광이 성취되었습니다.

21世紀는 극동의 時代가 될 것이며 韓國은 世界文明의 心臟이 될 것이라고 未來 學者들은 豫見하고 있습니다. 그 때 世界文化의 中心이 될 首都 서울의 모습은 어떤 모습이어야 합니까? 世界文明의 最先頭에서 世界를 主導하는 우리 後孫들이 살아 가야 할 統一祖國의 交通은 어떤 形態여야 합니까?

모든 文明은 서울로 通한다. 이 말이 地球家族의 最後의 속담이 되도록 우리 함께 最良의 지혜와 最善의 노력을 함께 기울일 것을 약속합니다. 이제 本議員은 質疑를 마치면서 祈禱하는 마음으로 부탁하고 호소를 드리는 바입니다.

내 任期 안에 工事を 完工해서 테이프를 끊는 市長이 아니라 내가 計劃한 工事が 交通政策이 50年, 아니 100年이 지나도 最初의 設計와 計劃이 연필 한 줄 그어지지 않고 完成되는 그런 計劃政策을 세워 일할 각오를 가져 주실 것을 부탁 드리는 바입니다.

진지하게 傾聽해 주셔서 감사합니다.

(議長 金燦會, 李載震 副議長과 司會交代)

○副議長 李載震; 끝으로 李敬雲 議員 질의하여 주시기 바랍니다.

○李敬雲 議員; 松坡區 출신 李敬雲 議員입니다. 마침 마지막 質疑者가 되어서 많은 同僚議員님과 市 關係者 여러분들이 좀 지루할 줄 압니다마는 제가 마지막 質疑者가 됐기 때문에 제가 질의하는 데 더 성의껏 최선을 다해서 答辯해 주실 것을 부탁드립니다.

尊敬하는 議長님! 同僚議員 여러분! 그리고 서울市長 이하 關係公務員 여러분! 連 3日 동안 열리는 市政質疑에 열심히 질의하고 소신껏 答변하신 여러분의 노고에 찬사를 보냅니다.

本議員은 마지막 質疑者로 여러 同僚議員들의 연구도 많이 하셨다는 점과 市 關係者들이 조목조목 답변하는 자세를 보고 30年만에 맞이하는 地方化時代에 밝은 전망이 보인다고 말씀을 드리겠습니다.

本議員은 서울시議會 開院과 함께 가장 문제가 많고 복잡한 交通分科委에서 무엇인가 어려운 점을 해결하는 데 보람이 있다는 생각에 交通分科를 志願했습니다마는 오늘 本議員이 이 자리에 서기까지는 마음이 무겁고 답답하기 그지 없습니다.

市民이 가장 불편하게 생각하고 불만스럽게 생각하는 交通問題의 해결이 어렵다는 생각에 편치 않은 마음을 갖게 되는 것 같습니다. 더욱이 連 3日 동안 질의 답변하시느라 지친 마음에 마지막 質疑者의 답변이 소홀할까 걱정됩니다마는 솔직하고 성심껏 답변해 주시면 저 나름대로 서울시 關係여러분들한테 다시 한 번 마음이라도 찬사를 더욱 보내겠습니다.

서울市長과 그 이하 關係公務員 여러분! 서울시 行政의 가장 시급하고 해결하기 어려운 문제가 많다는 점도 잘 알고 있습니다. 특히 交通問題는 물론이고 上水道 下水道 쓰레기처리 環境汚染 등 當面課題는 많이 있습니다마는 그래도 날로 복잡하고 가장 市民이 불편을 느끼는 交通問題는 가장 시급하다고 분명히 말씀을 드립니다.

그렇다면 서울시에서는 先後의 일을 처리해서 가장 시급한 데 重點的으로 投資를 해서 서울 市民이 편히 살 수 있도록 조치를 취해야 되지 않는가 저는 생각을 합니다.

서울시 여러분! 여러분들은 이 복잡한 交通問題를 地下鐵建設 이외에는 전혀 이렇다 하는 對策과 方法을 발표하지도 않고 있습니다. 그렇다면 우리 나라 서울시의 交通問題 현

실을 한번 생각해 보십시오.

지금 제가 이 자리에 서기까지 交通問題가 얼마나 복잡한가를 한번 체크를 해 보았습니다. 8月 19日날 7時 30分 蠶室에서 永登浦를 가 보았습니다. 이것은 러시아워 時間이지요. 여기 거리가 35분에 갈 수 있는 거리인데 무려 2時間 10분이 걸렸습니다. 8月 22日 午後 2時 30분에 永登浦에서 태능까지 50분이면 갈 수 있는 거린데 2時間 30분이 所要됐습니다. 9月 5日 아침 7時 30분에 蠶室에서 본 우리 議會까지 오는데 1時間 45분이 걸렸습니다. 이 거리는 40분이 所要되는 거리입니다. 9月 6日 午後 7시에 市議會에서 다시 逆으로 蠶室까지 가 보았습니다. 역시 1時間 55분이 所要되었습니다.

이상과 같이 실제 所要時間보다 배 이상시간이 허비가 됐는데 조금 전에 서울市 交通局長께서는 이렇게 답변을 하신 것으로 저는 기억을 합니다. 어느 交通專門家들의 말씀을 발표를 대신해서 앞으로 地下鐵이 工事が 끝나고 2,000年代면 이제 8~9년이 남았는데 여러분 생각해 보세요. 지금 서울市의 增車가 하루에 순수증차되는 臺數가 600내지 700臺입니다. 年間 約 20%의 增車率을 나타내고 있다는 얘기입니다.

그러면 道路面積增加는 어떠한가? 1980年度서부터 90年度까지 10年間 面積增加는 約 20%가 되었습니다. 道路面積增加는 10년에 20%요 서울市 車輛增車는 1년에 20%가 된다고 할 때 과연 2,000年代에는 현재 제가 체크한 시간도 1時間 45分~50分, 2時間 이상이 걸리는 이와 같은 數値에서 2,000年代에도 2時間에 여기를 올 수 있다는 道路局長의 답변은 과연 믿을 수 있는지 다시 한 번 묻고 싶습니다.

이런 機會에 덧붙여 말씀드리겠다고 보면 굳이 專門家가 아닌 道路局長께서 직접 체크해보는 것도 좋다고 저는 생각을

합니다. 그러하기 때문에 많은 서울市民들은 우리 서울시交通이 交通地獄이라는 말로다가 표현을 합니다.

그러면 우리 서울市長님께 묻겠습니다. 車輛增車 抑制策으로 日本과 같이 車輛購入時 駐車場 證明制를 첨가하는 것이 어떤가 하고 답변해 주시기를 바랍니다. 물론 아까 金鍾雄 議員께서는 駐車場 證明制가 불합리한 점을 말씀을 드렸지만은 形평의 原理에 어긋나기 때문에 個人택시도 하면 一般택시 내지는 自家用車에도 똑같이 適用을 해야 되지 않나 하는 생각에 駐車場 證明制를 첨가하면 많은 增車 抑制策이 된다고 저는 생각하기 때문에 市長의 답변을 요구합니다.

현재 地下鐵 運送率이 18.8%에 불과하고 현재 建設中에 있는 2段階 1次 建設이 끝나는 93年末에는 運送率이 35%에 달한다고 합니다마는 每年 20% 增車率을 생각하면 93年末에는 서울市車輛臺數가 約 200萬대가 된다고 생각을 합니다. 그러면 획기적인 對策없이 93年末에 가서 地下鐵 運送率 35%가 된다고 할 때 93년말 까지는 어떻게 이와 같은 交通地獄을 그대로 감수할 것이냐 이것을 다시 한번 交通局長께서 내지는 市長께서 답변해 주시기를 바랍니다.

이 여러 가지 여건에서 다음과 같은 또 질문을 드립니다. 地下鐵 주위에 大型 駐車場을 설치하여 각 변두리에서 地下鐵驛까지 오고 地下鐵驛에서 갈아 타서 地下鐵 이용을 하면 도심지에 오는 車輛臺數도 적고 또 環境汚染도 감소될 줄 알고 있습니다. 반면에 地下鐵 利用人員이 늘기 때문에 地下鐵 運營上도 좋다고 보는데 市長께서는 이 地下鐵驛부근에 大型 駐車場 建設에 대해서 답변을 바랍니다. 물론 저 상식으로 個人 民資誘致를 이용을 해서 地下鐵驛 근방에 大型 駐車場 建設을 한다는 얘기는 있습니다마는 民資誘致가 아니고 서울市

가 직접 모범적인 大型 駐車場建設을 할 생각은 없으신지요.

두 번째 서울市內에 예식장이 거의 복잡한 곳에 있습니다. 이 예식장을 예식장 때문에 주위에 굉장히 交通滯症을 나타내고 혼잡을 초래합니다. 市長께서는 이 예식장을 한가한 都市外廓으로다가 점차 移轉할 계획은 없는지, 또 한가지 앞으로 예식장 許可時 大型駐車場 設置를 條件附로 해서 許可내 주실 의향은 없는지 또 한가지 각 구별로 큰 공원에다가 예식장으로 쓸 수 있는 福祉館과 공원내 大型駐車場을 설치하여 주민이 공원내의 福祉館을 이용한다고 할 때 교통혼잡도 해소되고 그 주차장을 밤에는 住民들이 公用駐車場으로 사용할 때 주택가의 복잡한 駐車難이 解消된다고 생각하기 때문에 市長께서는 각 區別 예식할 수 있는 福祉館 建設에 大型 駐車場을 건설할 계획은 없으신지 답변해 주시기를 바랍니다.

그 다음에 交通 병목現狀 地點에 과감한 投資를 해서 交通難을 解消할 수 없는지 答辯해 주시기를 바랍니다.

서울市에는 많은 投資를 해요. 많은 곳에 돈을 쓰고 있습니다만 가장 市民이 불편을 느끼고 있는 交通問題에만은 인색한 것 같습니다.

네번째, 市長께서는 職業別, 地域別, 계절별출근시간 時差制 하실 생각은 없으신지 明確하게 答辯해 주시기를 바랍니다. 저 나름대로의 생각은 職業別 다시 말해서 學生은 예를들면 아침 8時에 出勤한다, 또 公務員과 銀行 이와 같은 階層은 10時에 出勤한다. 또 一般會社는 적어도 한 9時에 出勤한다면 交通 러시아워 時間에 交通難解消는 많이 解消된다고 本議員은 생각하는데 市長께서는 이 出勤時間 時差制 實施할 意思는 없으신지 答辯을 부탁드립니다.

다섯 번째, 自家用車輛 運行을 10部制 하는 것을 또 建

議합니다. 제자신이 몸소 느꼈고 우리 市民만이 88年 세계올림픽競技를 치를 當時 우리는 훌쩍수 運行도 했습니다. 그때 몸소 서울시만은 다 體驗을 하면서 훌쩍수 運行도 妥當性이 있다고 理解를 했습니다. 물론 그때는 세계올림픽競技를 하기 때문에 나름대로 좋게 評價를 했지만 그후 걸프戰爭 당시 油類과동에 對備해서 10部制 運行을 했습니다. 그때 많은 市民은 거의 不便을 느끼지 않았습니다. 많은 市民은 한달에 세번 程度는 大衆交通을 利用해도 좋다 地下鐵 내지는 버스 기타 택시를 타고 한달에 3日 程度 자기 불일을 보면 어떻겠냐 하고 다 수긍하는 쪽으로 理解를 했다고 저는 생각을 합니다. 그러나 그 후 이것이 없어졌고 저 나름대로 지금 市長께 建議한다면 앞으로 10部制 運行을 한다면 적어도 7%내지 8%의 복잡성을 감소할 수 있다고 저는 생각을 합니다. 다시 말해서 職業別 地域別 出勤時間 時差制와 自家用車輛 運行 10部制를 並行해서 實施한다고 할 때 적어도 10% 내지 15%의 이 어려운 交通難은 解消할 수 있다고 저는 생각을 합니다. 그렇기 때문에 強力하게 서울시長께서는 이 두가지 方法 實施를 어떻게 생각하시는지 소신껏 答辯해 주시기를 바랍니다.

여섯번째 서울시內 버스 그 다음에 택시 地下鐵은 우리 市民의 가장 重要한 大衆交通手段입니다. 조금 전에 金鍾雄 議員도 말씀하셨지만 市內버스나 택시會社는 지금 운전기사난으로 20% 내지 30%가 運行을 停止하고 있습니다. 그 原因은 무엇이나? 運轉技士의 低賃金 또 福祉問題로다 그와 같은 現狀이 일어났다고 저는 보는데 이와 같은 問題가 앞으로 계속 要求된다고 하면 大衆交通을 運行하는 市內버스 택시 地下鐵 노조과업이 야기되지 않을까 하는 생각이 듭니다. 앞으로 이와 같은 것을 念慮한다면 勞組罷業에 대한 市長께서



의 對策은 서 있는지 長期的인 眼目이 되었든 여하튼 勞組罷業에 대한 對策까지도 말씀해 주셨으면 좋겠습니다.

다음에 일곱 번째 市內버스 路線變更 新設事項을 事業主會議에서 審議를 거쳐서 決定을 한다고 이렇게 제가 알고 있습니다. 이것은 여기 있는 우리 同僚議員 여러분들도 같겠지만 서울市民 全體가 理解가 가지 않습니다. 어째서 路線變更을 한다든지 新設路線을 事業主 組合모임의 審議를 거쳐서 決定한다는 것이 事實인지 交通局長께서는 또 서울市長께서는 직접 소상히 밝혀 주시기를 바랍니다. 이 問題는 만약 그것이 事實이라면 서울市行政이 無能하고 힘이 없고 서울市에서 강구하는 路線計劃대로 앞으로도 處理할 수 없다는 것을 저는 생각을 하게 됩니다.

그러하기 때문에 이 점은 굉장히 重要的 事項이라고 생각해서 앞으로 市長께서 꼭 答辯해 주시기를 바랍니다.

여덟 번째 路線버스나 新設路線이 許可 후에 또 버스會社가 마음에 들지 않으면 罰金 50萬원만 내면 안 다녀도 된다고 하는 얘기입니다. 우리 常識으로는 도저히 理解가 안갑니다. 50萬원도 한번만 내면 된다고 합니다. 50萬원 罰金이라는 것은 버스會社의 社長들이 한번 먹는 술값에 지나지 않는다고 저는 생각을 하는데 이 罰金 50萬원을 내면 運行을 하지 않을 경우에 서울市에서 무엇 때문에 路線은 新設하고 또 路線變更을 합니까? 이것은 분명히 是正을 해야된다고 저는 생각을 합니다. 왜냐하면 이 罰金 50萬원이 아니라 제 個人的인 意見에서는 적어도 500萬원은 罰金을 내고 이것도 月 500萬원이어야 된다고 봅니다.

또 1次 2次 警告 후에 그래도 말을 듣지 않을 때는 버스會社 운수사업면허를 取消시켜야지 市에서 運行을 하는 許可가

나왔는데도 運行을 하지 않는 이와 같은 行政은 是正되어야 되기 때문에 市長께서는 이 점에 대해서 분명히 路線숫자와 또 事業體 이름을 밝혀 주시기를 바라고 거기에 대한 對策도 아울러서 答辯해 주시기를 바랍니다.

그 다음에 제가 시간이 없어서 잠깐 간단히 말씀을 드리겠습니다. 서울시내에 電信柱가 약 50萬柱가 있습니다. 그런데 우리 나라에서 韓國電力公社나 또 大韓通信公社는 가장 돈을 많이 버는 企業이라고 저는 생각을 합니다. 말하자면 서울시에서 50萬柱가 되는 電信柱를 왜 그냥 빌려 주느냐 하는 것입니다. 여기는 분명히 세를 받든지 그렇지 않으면 매각을 하면 어떻겠느냐는 제 所見입니다. 돈이 없어 서울시 事業工事は 못한다고 하면서 이와 같은 財源을 색출해 내는 것은 어떤가 하는 것을 市長께 분명히 質問드립니다. 제 숫자상으로는 적어도 몇 千億의 財源이 나올 수 있다고 저는 생각을 하는데 市長께서 여기에 答辯을 해 주실 것을 바랍니다.

議長께서 시간이 지났다고 하시기 때문에 몇가지 準備된 것이 있습니다만 그 동안에 만나중에 質疑를 하기 때문에 議長께서 좀 시간을 할애해서 더 주실 줄 믿었는데 그렇지 않은 것 같습니다. 여러분들 끝까지 敬聽해 주셔서 대단히 감사 합니다. 고맙습니다.

(一同拍手)

○副議長 李載震; 지금 執行府側의 答辯準備를 위하여 30分間 停會하겠습니다.

(議事棒 3打)

(17時 40分 會議中止)

(18時 22分 繼續開議)

○議長 金燦會; 成員이 되었으므로 會議를 續開하겠습니다.

(議事棒 3打)

다음은 執行府側으로부터 答辯을 듣도록 하겠습니다. 먼저 市長 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○서울特別市長 李海元; 서울市長입니다. 答辯을 드리기 전에 먼저 한 가지 사과말씀을 하겠습니다.

여러 議員님들이 繼續해서 本會議를 進行하시는 동안에 부득이한 事情으로 함께 時間을 다 하지 못한 것 대단히 송구스럽게 생각을 합니다.

具體的인 몇가지의 答辯을 드리기 전에 議員님들의 質問속에도 있었고 또 제가 생각하고 있는 한 두가지를 事前에 말씀드리는 것도 꽤 意味가 있다고 생각을 해서 몇가지 말씀을 드리겠습니다.

우선 제가 서울市長으로서 任務를 遂行하는 過程에 있어서는 제가 공사석에서 항상 하고 있는 얘기입니다만 市民의 입장 50%와 市長의 입장 50%를 견지하면서 業務를 推進하고 있다는 얘기를 하고 있습니다.

잘 아시다시피 官廳이기 때문에 文書를 결재를 하는 時間이 많이 있는데 그때 항상 이러한 注意를 하면서 일을 推進합니다.

당신의 立場에서 볼 때는 그것이 일리가 있다고 생각이 될런지 모르지만 市民의 立場에서 보면 그것은 옳지 않고 滿足스러운 案이 되지 않으니까 다시 생각을 해서 修正해 가지고 오시오 하는 얘기를 여러번 합니다.

그것은 왜고 하니 法律的으로는 하자가 없고 行政的으로 보더라도 전연 착오가 없겠지만 市民의 立場에서, 또 市民의 生活管理라는 立場에서, 또는 社會管理的 立場에서 봤을 때에는 그것이 타당하지 않다고 하는 점이 發見되기 때문에 그러

한 過程을 밟고 있습니다. 말하자면 아까 말씀드린대로 저는 官廳으로서의 市長만이 아니라 市民의 입장에서로서의 市長 자리를 지키면서 業務를 遂行하고 있다고 하는 것을 우선 말씀을 드리고 싶습니다.

그 동안 3일동안에 여러 議員님들의 저희에 대한 質問의 말씀을 듣고 또 제가 느낀 솔직한 한두 가지를 얘기하면서 여러분이 대한 敬意를 표하고 싶습니다.

이것은 市長의 立場에서 이런 얘기하는 것이 격에 맞지 않을 런지도 모르지만서도 저는 느낀대로 솔직하게 말씀을 드려서 여러 議員님들이 저희 市政에 대해서 깊은 愛情과 또 充分한 研究를 하셔서 저희에 대해서 指摘을 해 주시고 또 促求를 하고 評價를 해 주셨다고 생각을 해서 대단히 감사하게 생각을 합니다.

흔히 얘기해서 議會에서의 主張이나 議會의 指摘을 괴로워하는 것이 우리 社會에 항상 있어 왔습니다.

저는 이 자리에 서기 以前에 여러 議員님들이 選舉를 치러서 서울시 議會가 構成되기 以前에도 저는 서울시 職員 5萬3,000名에게 이런 얘기를 항상 해 왔습니다.

自治時代に 公務員이 資質을 길러서 自治時代の 公職者가 되어야지 議會가 생기고 民選機關長이 왔을 때는 지금 같은 狀況과 體質에서는 適應할 수 없다는 얘기를 수백번 해왔습니다.

심지어는 이런 用語도 제가 썼습니다. 自治時代に 맞지 않는 體質로써 自治時代に 適應하지 못하면 경우에 따라서는 당신은 일을 놓칠런지도 모른다는 얘기를 서슴없이, 거침없이 저희 5萬3,000名의 職員에게 해 왔습니다. 이렇기 때문에 그 동안에 여러분들이 指摘해 주신 點 여기에 대해서 저희가 답

辯하는 過程에서 그야말로 充分히 滿足할 만한 것이 되지 못한 點이 있다고 하더라도 점진적인 體質의 改善과 眼目を 높여서 여러 議員님들의 希望과 또 期待에 副應하는 그러한 公務員과 또 議會에 있어서의 答辯의 姿勢를 갖도록 努力을 할 것입니다.

이것은 市長이 저 혼자 하는 얘기가 아니라 조금 아까 휴게시간에도 바로 우리 幹部들하고 같이 앉아서 얘기를 했습니다.

이것이 아까 여러 議員이 指摘하신 바와 같이 東問西答이 아닌 實質的이고도 事實에 立脚한 것을 우리가 분명히 말씀을 드려야한다는 얘기를 했습니다.

또 누누이 저는 항상 主張을 하고 있습니다만 政治와 自治는 다르다고 생각을 합니다.

政治에 있어서는 경우에 따라서는 東問西答도 있을 수가 있습니다.

웬고하니 具體的이고도 物理的인 實體가 있기 때문에 그것을 그렇게 東問西答을 할 수가 없는 것입니다.

다만 저희 幹部들이 그러한 인상을 여러분에게 드렸다고 할 것 같으면 그것은 확실히 저희 自身들의 미흡한 점일 것이고 또 具體的 숫자와 代案을 가지고 있지 않은 狀態에서 具體的인 것을 내라고 말씀하셨을 때 오는 당황해서 오는 現象이라고 하는 것을 理解해 주시기 바랍니다.

그렇기 때문에 本會議가 아닌 常任委員會에서는 보다 알찬 答辯을 드리고 또 알찬 討論의 機會가 있으리라고 생각을 해서 그 점 아울러 널리 양해해 주시기 바랍니다. 同時에 저희 市가 해야 할 일은 그동안의 45年의 歷史를 가지면서 서울市가 運營해 오는 過程에서 이러한 機會를 그렇게 갖지 못했던

것이 또한 事實입니다.

그렇기 때문에 이러한 機會라고 하는 것은 바로 여러 議員님들 같은 분과 함께 市政을 論議할 수 있는 機會가 많지 않았다는 것을 말씀을 하는 것입니다. 그렇기 때문에 많은 點에 있어서 어려움과 헛점과 浪費가 있었다고 하는 것도 솔직히 認定을 합니다.

그러나 이제부터 그러지 않으리라고 期待하고 또 이렇게 누적된 일을 처리해 나가는 데 있어서 이것이 하루아침에는 되지 않는다는 것 잘 아시리라고 생각합니다. 하나씩 하나씩 챙겨서 분명하게 處理를 해 나갈 테니까 그런 줄 알아 주시기 바라고 長期的인 計劃에 대해서는 제가 市에 부임하고서 이제 6個月이 좀 넘었습니다만 그 동안에 단편적으로 具體的 施策을 발표한 것도 있지만 가까운 시간내에 서울市政 全般에 관한 計劃案을 作成을 해서 여러 議員님들에게 傳達해 드릴 수 있는 기회가 있으리라고 생각을 합니다. 물론 이 時期는 豫算案을 提出하는 前이 되리라고 저도 期待를 하고 있습니다. 그때 綜合的인 計劃을 갖다 드리도록 할 테니까 그 점 諒解해 주시기 바랍니다. 그리고 끝으로 한 가지 또 말씀드리고 싶은 것은 在任期間 동안에 자기의 빛을 낼라고 서둔다고 하는 指摘이 우리 社會에 많이 있습니다. 아까 金箕英 議員께서도 구체적인 指摘을 하셨습니다만 솔직하게 말씀드려서 저는 그런 생각이 추호도 없습니다. 아까 말씀드린 대로 長期的이고 綜合的인 企劃을 作成해서 豫算案과 함께 여러분의 탁상에 갖다 드리는 것은 그것은 완벽하고도 綜合的인 計劃인 것이지 거기에 대해서 결과는 절대로 나오지 않습니다. 언제 나오는가하면 그것은 짧으면 3年 길면 적어도 7, 8年은 걸려야지 거기에 대해서 成果가 나오게 되어 있습니다. 그래서 그

러한 綜合的인 完璧한 計劃을 決定을 해서 여러 議員님들에게 報告를 드릴 테니 그런 줄 아시고 지난 날에 있었던 不信의 表現인 任期동안에 한 件을 할려고 한다는 생각을 저희 市 職員 어느 누구도 하지 않고 있다는 것을 분명히 말씀드립니다. 그 점도 아울러 諒解해 주시면 感謝하겠습니다.

그러면 몇 가지에 대해서 答辯을 드리겠습니다.

여러 議員님들이 참 자상하게 多方面에 걸쳐서 質問을 하셨는데 제가 答辯할 수 있는 것 또 제가 꼭 요거 하나는 그 議員의 質問에 대해서 答辯을 하고 싶은 것을 제가 말씀을 드리고 좀더 자세한 것은 擔當局長이 具體的으로 積極的으로 말씀드리는 것을 양해해 주시기 바랍니다.

먼저 金鍾雄 議員께서 7,8가지의 質問을 하셨는데 그 중에서 제가 한 가지를 말씀을 드리겠습니다.

그것은 地下鐵에 관한 얘기입니다. 地下鐵을 50% 소통인구를 언제 해결하겠느냐 하는 質問을 하시면서 빨리 대중 交通手段을 確立을 해야 할 것 아니냐 하는 그런 要求를 하셨습니다. 대단히 적절하시고 또 감사한 얘기라고 생각을 합니다. 제가 서울시에 와서 서울시地下鐵計劃을 보니까 97년에 50%의 輸送能力을 擔當하는 計劃案이 되어 있었습니다. 그리고 그 다음번에 소위 얘기하는 3期에 관한 計劃은 없었습니다. 그래서 擔當幹部에게 이것을 最短時間내에 2期를 完成할 수 있는 時期를 다시 策定을 해 달라고 그래서 가히 促求를 하다시피 했습니다. 그래서 97년에 50%를 受容할 수 있는 能力이 있다고 되어 있던 計劃을 1年을 당겨서 96년에 全輸送人口 50%를 地下鐵로 解決하기로 決定을 했습니다.

그리고 그 다음은 어떻게 할 것이냐 우리시의 受容能力이라든지 財力이라든지 또 國內企業 受容能力을 考慮해서 대단

히 어렵다고 하는 主張을 했지만 저는 그것을 어느면 強行을 했습니다. 그래서 3期 地下鐵이 곧 타당성 調査와 基本設計에 들어가서 98年末 또는 99년까지는 75%의 輸送能力을 擔當하는 서울시 地下鐵이 完工될 것입니다. 이것은 저희가 세운 計劃이고 아까 말씀드린 대로 한件주의의 계획이 아니고 또 이것은 분명히 이룩되지 않을 것 같으면 여러분들이 잘 아시는 서울시는 世紀的인 魔物이 되어 버릴 우려가 있습니다. 그래서 만사를 제쳐서 96년에 50%와 99년까지 75%의 地下鐵을 完成할 것입니다. 金鍾雄 議員께서 지적해 주신 점 또 促求해 주신 점 감사하게 생각을 하면서 차질 없이 進行할 것을 말씀드립니다.

그 다음 번에 두번째 質問하신 金箕英 議員의 말씀에 대해서 7,8가지 말씀이 계셨는데 제가 여기서 가장 核心的이라고 생각하시는 하나에 대해서 答辯을 드리겠습니다. 그것은 다름 아니라 서울시가 왜 이러한 누명과 욕을 먹으면서 살고 있느냐 하는 말씀입니다. 저는 아까 金箕英 議員님께서서는 具體的인 표현을 쓰셨습시다마는 저는 平生 그 말을 쓰지 않습니다. 예전에 30餘年 전에 어느 분이 그 말을 쓰셨다고 전해지고 있습니다만 저는 市에 오기 전부터 또 市에 온 以後에는 더욱이 우리 5萬 3,000名이 勤務하고 있는 市에 대해서 그러한 表現을 저는 쓰지 않으려고 하고 있습니다. 그러니까 諒解해 주시기 바랍니다.

그러한 비난의 이유가 어디에 있었느냐 제가 市에 와서 보니까 5萬 3,000名의 職員 또 本廳에만 해도 24名의 局長 以上 또 22名의 區廳長, 公社, 事業所 많이 있습니다만 그러한 非難을 들을 일을 하는 것을 보지 못했습니다. 참 열심히 일을 잘해 주고 있습니다. 그러나 왜 이렇게 되었느냐 제가 여



러 가지를 生覺해 보았는데 이러한 한 가지를 말씀드릴 수 있지 않을까 합니다.

그것은 다름아니라 5萬 3,000名의 公務員을 한 사람이 지휘감독하는 나라가 그러한 組織이 어디 또 있느냐 없습니다. 이것은 서울시뿐입니다. 뿐만 아니라 1,000萬名의 人口를 한 사람이 보살피고 있는 나라가 또 어디에 있느냐 없습니다. 말하자면 이러한 방대한 人口와 巨大한 組織을 管理하는 過程에서 필연적으로 나타나는 浪費와 누수현상이 아닌가 이렇게 생각을 합니다.

그러나 이제 區 自治制度가 생겼고 또 市의 自治가 생겨서 여러분과 같은 132名의 議員을 모시고 市 行政을 해 가고 있습니다.

그러면 상당한 業務가 下部에 移讓이 되고 또 民間에게 移讓이 되고 또 議會가 계시고 또 民選 市長이 탄생을 하고 할 것 같으면 지난 날에 있었던 누수와 浪費는 없어지리라고 완벽하게 없어지리라고 생각을 합니다.

물론 지금도 저희 市 職員 幹部할 것 없이 최선을 다하고 있습니다만 아직도 지난날의 非難의 누명을 벗지 못하고 있는 것은 대단히 송구스럽게 생각합니다만 여러분과 함께 같이 손을 잡고 우리 市民의 생활을 보살피는 過程에서 훌륭한 서울시가 되리라고 저는 믿고 期待하고 있습니다.

여러 議員님들의 崇高見과 또 友情어린 충고를 해 주시기를 바랍니다.

그 다음 번에는 李敬雲 議員의 質問하신 데 대해서 말씀드리겠습니다. 역시 여러 가지 말씀을 하셨는데 대부분이 局長이 實務的으로 말씀을 드리면 제일 좋은 것이 많고 한 가지 地下鐵驛 近處, 이것은 특히 교외 변두리에 있는 地下鐵驛

을 말씀하신 것 같은데 이 地下鐵驛 근처에 大單位駐車場을 만들어서 시내에 自動車가 들어오지 못하게 하는 것이 바람직하지 않느냐는 말씀 대단히 타당이고 고맙게 생각을 합니다.

그러나 이미 저희가 이러한 일에 대해서 꽤 노력을 하고 흔적을 가지고 있는 것도 사실입니다. 참고삼아 말씀드리면 지금까지 사당이나 良才 등 16개소에 2,360臺分の 駐車場이 建設이 되었고 현재 推進 중인 것도 10個所에 2,170臺分の 駐車場이 建設되어 가고 있습니다.

그리고 93년까지는 38個所에 7,607臺分の 大單位 駐車場을 建設 중에 있습니다. 특히 李敬雲 議員님께서 이러한 좋은 意見을 말씀을 해 주셨기 때문에 더욱 박차를 가해서 시내에 自動車가 들어오지 않게 하는 이러한 地下鐵驛 인근의 大單位 駐車場을 積極的으로 開發하는 데 全力을 다하겠다고 하는 말씀을 드립니다.

그리고 몇 분께서 補充質問을 하셨는데 두분에 관한 答辯을 드리겠습니다. 나머지는 實務局長에게 물으신 것이기 때문에 제가 말씀드리는 것을 사양을 하겠습니다.

우선 吳世根 議員께서 질문하신 것 중에서 서울驛과 往十里驛의 市 外廓 이전이나 地下化가 어떠냐 하는 質問을 하셨습니다.

저는 吳世根 議員의 地下化에 대한 이러한 깊은 理解를 가지고 계신 데 대해서 敬意와 感謝를 드립니다.

確實히 現代社會는 地上에서만 살 수 없고 地下에 가지 않으면 안되는 것이 사실입니다. 그래서 저희도 地下道, 地下商街, 地下都市를 생각을 하고 있습니다만 이제 지적하신 서울驛 같은 것을 地下化하고 그 방대한 土地를 利用하는 것은

대단히 적절하다고 저희도 생각을 하고 있습니다.

또 이 施設은 잘 아시다시피 鐵道廳의 所管이기 때문에 저희가 한 마디로 가타부타 얘기하기는 어렵고 또 그 다음은 이 事業이 그렇게 쉬운 것은 아닙니다.

地下道는 8車線이 되든 10車線이 되든 뚫고 들어가면 되는 것이지만 이것은 그 地下 방대한 構造物을 만들어야 하기 때문에 용이한 일은 아니지만 그러나 여러 議員님들 外國에 가보신 바와 같이 外國의 先進 停車場은 전부가 地下에 있는 것이 사실입니다. 그것이 50年,100年 전에 이미 地下에 들어간 것이 사실입니다.

그래서 저희도 이런 것을 생각을 하고 있지만서도 엄두를 못 내고 있던 것도 또한 사실입니다.

그래서 서울시 都市計劃이란 입장에서 鐵道廳이나 建設部하고도 協議를 해서 좋은 成果가 있었으면 하는 것이 저희의 所望이기도 합니다.

여러 議員님들과 특히 吳世根 議員께서 많이 성원해 주시면 감사하겠습니다.

그 다음 번에 홍진구 議員께서 補充質問하신 데 대해서 말씀드리겠습니다. 이것은 再開發事業에 있어서 再開發地域에 지어야 할 住宅建築物이 이것이 자재와 關係되어 가지고서 建築이 지연되게끔 연기 規制가 되어 있다는 것 이것은 곤란하지 않느냐하는 말씀 저도 全的으로 同感입니다.

그러나 이것이 中央政府에 의해서 決定이 되었기 때문에 제가 여기서 가타부타 분명한 答辯을 드리기는 困難하지만 이것은 곧 中央政府와 協議해서 바로 指摘하신 그 利子負擔問題를 包含해서 하루속히 그 開發對象地域으로부터 벗어나게 하는 것이 市와 政府의 責任이라는 것을 強調를 해서 여

기에 대한 좋은 답이 나오도록 노력을 하겠다는 말씀을 드리면서 洪議員에 대한 質問을 대신하겠습니다.

이상 質問에 대한 答辯 마치겠습니다.

감사합니다.

(一同拍手)

○議長 金燦會; 다음은 交通局長 答辯해 주시기 바랍니다.

○交通局長 尹斗榮; 交通局長 尹斗榮입니다.

金鍾源 議員, 金箕英 議員님, 李敬雲 議員님의 質疑에 대해서 차례로 答辯을 올리겠습니다.

먼저 버스 택시의 기사 不足으로 인한 市民 不便과 특히 버스의 公營化 共同配車制를 活用할 用意가 없는가 여기에 대한 質問이 계셨습니다. 8月末 현재 시내버스의 技士 不足率은 26% 택시가 20.9%로 심각한 실정에 있습니다. 여기서 參考로 말씀드릴 것은 현재 택시의 月 平均 賃金은 總額概念입니다. 手當을 전부 포함해서 503,000원 水準입니다. 시내버스가 93萬원 여기서 참고로 동종업종인 화물이나 이런 賃金を 보면 120萬원에서 130萬원 水準이 되고 있습니다. 그래서 이직사태가 금년 들어서 몇 개월 간에 많이 일어난 것은 사실입니다. 그래서 이에 대한 對策으로 업체 스스로 취업 運轉者 募集을 努力하고 또한 運轉者의 勤務時間을 延長한다던가 연휴차량을 最小化함으로써 市民交通에 큰 不便을 주지 않도록 強力히 促求하고 있으며 또한 우리 市에서도 이에 대한 對策으로 業體의 운송수지나 經營改善을 위해서 適正料金を 策定하거나 또는 稅制減免 등 行政支援 方案을 關係部處와 현재 協議를 하고 특히 業體에 勞使對話와 후생福祉施設의 改善 등 통해서 就業 運轉者의 이탈을 防止하도록 積極 努力하고 있습니다.

다음에 노선버스의 違反事例가 많다 하는 指摘이 계셨습니다. 금년 들어서 약 40件的 3,700萬원의 과징금 處分을 저희들이 했습니다마는 이것은 團束만으로는 그 실효를 거두기 어려운 立場입니다마는 持續적으로 저희들이 團束을 통해서 이러한 違反事例가 없도록 積極努力을 해 나갈 計劃입니다.

시내버스의 公營化 문제는 과거 시내버스를 오지에 들여보낼 때 시영버스를 運行한 일이 있습니다마는 현재 地下鐵의 2期 3期 建設을 통해서 大衆交通手段을 地下鐵 體系로 轉換하는 그런 立場에 있기 때문에 앞으로 시내버스는 점차 감축을 하고 또한 시내버스를 公營化할 때 막대한 豫算이 투입됨으로 인해서 현재는 檢討하기가 좀 어려운 그런 實情에 있습니다. 共同配車制는 현재 7個 地域에 22個 路線 약 502臺를 實施하고 있습니다마는 점차로 효과를 보아서 저희들이 점차 擴大해 나가도록 이렇게 努力을 해 나가겠습니다.

交通滯症 解消策으로 시작된 不法駐車團束이 健全業體와 짜고 그 營利目的을 두고있다는 非難이 增幅되고 있다는 指摘말씀에 대해서 午前에 李鍾奭 議員님 質疑에서도 答辯을 드렸습니다마는 앞으로 健全業體의 指導監督과 駐車團束員에 대한 敎育을 통해서 시민들께서 이런 誤解가 생기는 그런 일이 없도록 積極 努力하겠습니다마는 不法駐車團束員이 현재 人員이 458名으로 상당히 적습니다. 全體地域을 동시에 團束을 하면 이런 指摘이 안 나오겠습니다마는 어느 特定地域을 團束을 하다 보니까 과잉단속의 非難이나 또는 너무 團束에 융통성이 없다는 그런 指摘이 있습니다마는 앞으로 이런 誤解를 사는 일이 없도록 繼續적인 指導를 強化해 나가도록 하겠습니다. 다음에 駐車料의 過多한 引上을 指摘을 해 주셨습니다. 현재 駐車料 引上은 不要不給한 自家用 車輛의 都心進

入을 억제하고 소통의 효율을 높이기 위해서 저희들이 駐車料金を 引上을 했습니다. 引上 根據는 서울시 停車場設置 및 管理條例 規定에 의해서 지난 7月 5日字로 引上을 했습니다. 30分당 500원에서 도심의 경우 1,200원으로 140%를 저희들이 引上을 했습니다.

引上 효과를 잠시 分析을 해 보았습니다. 都心進入車輛이 약20%가 減少했고 駐車 회전율도 상당히 높아졌습니다. 同時에 平均 駐車時間도 전에 78分을 駐車하던 것이 引上 후 에 52分으로 약 26분이 단축이 된 그런 효과를 저희들이 보았습니다. 참고로 民營停車場의 料金は 90年 2月 6일 停車場設置 및 管理條例 改正으로 해서 附設 停車場을 가지고 있는 業體에서 區廳長의 承認을 받아 가지고 自律적으로 運營하고 있음을 참고로 말씀드립니다.

각종 道路의 圓滑한 疏通을 위해서 개인택시의 車庫地 證明制度가 본래의 目的을 喪失하고 個人택시 事業者의 財産上 손해를 많이 입고 있다는 지적말씀에 대해서 현재 個人택시 事業者는 自動車運輸事業法施行規則 第13條에 의해서 89年 3月 27일부터 약 13m<sup>2</sup>(4평) 정도가 됩니다. 이 規模의 車庫地를 確保하도록 義務化되어 있습니다. 그러나 여기서 問題가 되는 것은 89年 3月 27日 以前에 면허된 개인택시 事業者의 85%가 되겠습니다. 이 분들은 주차장을 確保하지 않아도 됩니다. 여기서 형평의 問題가 나오고 있습니다. 是 問題는 交通部와 協議해서 앞으로 自家用車庫地證明制 實施와 연계해서 再檢討하도록 建議할 것을 말씀을 드립니다. 自動車登錄業務를 簡素化하고 民願便宜를 기해야 되지 않겠느냐 하는 지적말씀에 대해서 현재 自動車管理事業所는 江南과 江西에 두군데를 運營하고 있습니다. 하루 登錄臺數는 600件 其他

民願處理가 1,300件으로 해서 江北市民의 不便과 특히 교통 유발 要因이 되고 업무폭주로 인해서 民願處理가 지연이 되는 이런 要因이 되고 있습니다.

이에 대해서는 특히 저희 市에 新規登錄車輛에 대해서는 民間委託을 積極적으로 檢討하고 또 登錄業務의 區 이관 등 이러한 실무적인 協議를 自動車 生産業體 그 다음에 區, 또 關係 專門家와 方案을 조속히 檢討해서 施策을 마련할 計劃으로 推進중에 있음을 참고로 말씀드립니다.

끝으로 각종 道路標識板 및 信號燈 등 製作施設이 업체선 발 과정과 제작사, 제작사주 現況을 밝혀 달라는 지적말씀에 대해서 현재 信號燈 業務는 警察廳 所管業務로 되어 있습니다.

다만 道路案内 標識板은 현재 관할 區廳長이 公開競爭入札을 통해서 製作해 가지고 하고 있기 때문에 特定業體에 隨意 契約한 事例는 없습니다. 警察廳 所管業務에 대해서는 별도 書面으로 答辯을 드리도록 諒解해 주시기를 부탁 올립니다.

다음 金箕英 議員님 質疑에 答辯을 올리겠습니다.

먼저 交通難 解消對策 지적의 말씀이 계셨습니다마는 짧은 시간에 다 말씀을 드릴 수는 없습니다마는 우선 長期的인 首都圈의 交通問題를 解決하기 위해서 都市交通整備促進法에 의해서 首都圈 交通對策에 대해서 交通開發研究院에 用役을 發注했습니다.

이것이 1年 내에 그 對策이 나오겠습니다마는 참고로 여기서 말씀드리면 저희 市에서는 우선 交通指標를 1996年과 1999年에 通行人口를 現在 2,400萬名에서 96年에 2,800萬名에 99年에 3,100萬名으로 이렇게 推定을 하고 있습니다. 自動車 增加 대수도 현재 128萬臺에서 96年에 212萬臺 1999

年度에 249萬臺로 저희가 추정을 하고 地下鐵은 아까 市長님께서 말씀을 드렸습시다마는 75%의 分擔率을 저희들이 推定을 하고 이 지표하에서 中·長期對策과 또는 當面한 저희들의 大衆交通優先施策을 推進해 오고 있습니다.

參考로 말씀드리면 大衆交通의 優先施策을 強化하기 위해서 電動車를 劃期的으로 저희들이 增車를 해 나가고 참고로 今年度에 336輛을 增車해서 6輛編成運行을 10輛 編成으로 3%程度 해서 현재 혼잡률 昨年 年末 277%를 230%로 현재 節減해 왔습니다.

그 다음에 시내버스 運營改善을 위해서 專用車線을 擴大하고 路線調整을 市民爲主로 編成하도록 이렇게 하고 있고 택시利用 提高를 위해서 今年度에 약 4,000臺의 택시를 增車할 計劃으로 推進을 하고 있습니다.

여기서 지적하신 여러 가지 내용 가운데 專用車線制는 저희들이 7個 區間에서 16個 區間으로 可及的이면 幹線道路에 擴大施行할 計劃을 推進하고 있고 특히 疏通 促進을 위해서 이면도로 活用을 擴大할 그런 計劃下에 現在 64個 區間을 저희들이 정밀히 分析해서 施行에 옮길 計劃을 가지고 있습니다.

특히 정체지점 解消를 위해서 17교통축과 서초, 永登浦 地域의 교차로 부근 115個所 등에 交通運營改善事業을 今年중에 完了할 豫定으로 推進하고 있습니다. 신호체계 現代化를 위해서 今年에 200個所에 電子信號機를 增設하고 그 다음에 現在 첨단신호시스템 開發을 위해서 KAIST에 현재 用役을 주고 있습니다마는 93년까지는 施策推進이 可能하리라고 저희가 推定하고 있습니다.

짧은 시간에 答辯이 未洽합니다마는 이 長期 交通對策에



대해서는 앞으로 金箕英 議員님께 個別的으로 별도 報告를 드리도록 하겠습니다.

다음에 TSM事業이 地域特性을 綜合적으로 考慮하지 않고 推進하고 있다라는 지적 말씀에 대해서 85年度에 처음으로 交通運營改善事業을 저희들이 交通工學的으로 관리기법을 適用해서 既存 交通道路에 交通利用 施設을 極大化하는 그런 事業을 推進하고 있습니다.

현재 今年度에는 아까 말씀드린 대로 17개 교통축에 284.5km와 汝矣島 地域을 對象으로 해서 推進해 왔고 주로 교차로 構造改善, 車線調整, 버스 專用車線制, 가변차선제, 버스 베이(Bus Bay)의 設置 등을 推進하고 있습니다. 효과를 보면 통행속도가 약 9%에서 14%程度 向上이 되었다 이렇게 저희들이 判斷하고 있습니다. 아까 지적하신 地域的 交通誘發 要因을 앞으로 충분히 勘案해 가지고 이런 TSM事業을 推進 하도록 저희들이 努力해 나가겠습니다.

다음에 九老區 독산1洞에서 光明市 下安洞사이에 버스노선 調整問題입니다. 이 問題는 지적하신 바대로 현재 그 住民이 많은 不便을 겪고 있습니다마는 이 地域이 경기도행정구역이다 보니까 저희들이 京畿道에 그동안 數次 協議를 했습니다마는 早期에 이루어지지 않아서 현재 京畿道の 實務局長과 具體的인 協議를 進行해서 곧 解決이 될 것으로 展望이 되고 있습니다.

다음에 營業用車輛의 차령制限期間이 되어가지고 거의 차령이 끝나서 自家用으로 둔갑을 해 가지고 不法營業을 한다는 지적의 말씀이 있었습니다.

현재 自動車運輸事業法에 보면 自家用 自動車는 車齡制限이 7年으로 되어 있습니다마는 아니 事業用 自動車는..... 그

러나 自家用 自動車는 車齡制限이 없기 때문에 營業用으로 쓰던 버스를 갖다가 特定個人이 사가지고 高速버스나 觀光버스로 活用을 함으로써 市民 輸送安全에 많은 危害를 주고 있는 것이 사실입니다.

그래서 이 問題에 대해서는 저희들이 경찰과 積極적으로 현재 團束을 하고 있습니다마는 參考로 이 不法行爲에 대해서는 6個月 以內的 使用制限과 行爲者에 대해서는 1年 以下の 懲役 또는 1,000萬원 以下の 罰金에 처하도록 해서 現在 強力히 團束을 저희들이 하고 있음을 말씀드리고 이의 改善 對策으로 現在 觀光버스가 不足하기 때문에 이런 問題가 생기지 않느냐 하는 이런 지적의 말씀이 계시기 때문에 今年에 觀光버스를 저희들이 300臺를 增車하였음을 參考로 말씀드립니다.

다음에 交通施設은 市民便宜에서 利用者 立場에서 經濟的인 안목으로 되어야 되겠다 하신 지적의 말씀이 있었습니다.

현재 지적하신 대로 交通施設物이 각각 設置되는 그런 分野가 예를 든다면 도로표식판 노상주차장은 저희 交通局에서 하고 建設이나 補修 이것은 道路局에서 하고 信號車線 標識板을 警察廳에서 하고 있습니다.

또 아시다시피 地下鐵建設은 建設本部에서 하고 있습니다.

그러나 이것이 政府 단위에서도 전부 多元化되어 있고 現在 이를 調整하기 위해서 總理室에 각 部處 長官으로 構成이 되어 있는 交通政策調整委員會가 設置되어 있습니다.

이에 따라서 저희 서울市에도 交通實務調整委員會를 構成해서 각 局長들과 協助體制를 더욱 強化해서 앞으로 實務次元에서 協議體가 잘 運營이 될 수 있도록 이렇게 해서 이런 問題가 잘 解決될 수 있도록 努力해 나갈 것을 약속을 드립니다.

니다.

다음에 交通文化 定着을 위해서 幼兒期부터 教育을, 交通秩序教育을 하는 것이 바람직하다는 指摘의 말씀에 全的으로 同感의 말씀을 드립니다.

현재 이 유치원과 國民學校 學生들의 交通秩序 現場教育을 위해서 蠶室에 交通公園을 約 3,860坪 規模의 交通公園을 저희들이 運營하고 있습니다. 또 國民學校의 경우에는 비디오 프로그램을 製作해서 各급 學校에 配給運營을 하고 있고 미흡한 점은 앞으로 警察廳과 市教育委員會와 協議해서 教育 프로그램을 多樣化해서 저희들이 交通秩序教育에 대한 것을 幼兒期부터 철저히 이행될 수 있도록 努力해 나갈 것을 말씀을 드립니다.

自動車가 매일 急增하는 데 따른 交通疏通增進方案에 대해서 指摘이 계셨습니다. 현재 都心速度는 상당히 아주 떨어지고 있습니다. 86年度에 時速 25km이던 것이 지난 해 말에는 16.5km로 떨어졌습니다. 그것이 지난해 10.13措置 以後에 저희들이 駐車團束을 強力하게 펼친 결과 지난 해 年末에는 20.2km로 상당히 소통이 向上되었습니다. 그래서 저희들이 계속 駐車團束을 통해서 疏通의 增進을 기하고자 努力을 하고 있습니다. 이와 아울러서 現在 都市路面 疏通促進을 위해서 都市 高速道路를 현재 建設하고 있고 裏面道路의 改善이나 병목 停滯區間의 改善 등을 저희들이 綜合的으로 推進하고 있음을 參考로 말씀을 드립니다.

그 다음에 自家用의 利用抑制와 增加의 抑制 對策을 위해서 저희들이 90년부터 카풀제를 積極 권장하고 大衆交通擴充을 위해서 저희들이 努力을 하고 있고 또 차고지 證明制라든가 1家口 2車輛 保有時에 重課稅 方案 등 增加抑制施策을 위

해서 현재 政府단위에서 積極적으로 檢討하고 있음을 參考로 말씀을 드립니다.

시내버스 路線 中 獨占路線運營에 대한 問題點과 이의 解消對策의 말씀이 계셨습니다. 말씀하신 대로 現在 시내버스 路線은 448개 路線에 8,780臺가 運行을 하고 있습니다. 이 路線이 대부분 버스의 車庫地가 있는 基종점부근에서 運行이 되고 있는 외에는 路線全體를 單獨으로 運行하는 그런 路線은 저희들이 가지고 있지는 않는 것으로 생각이 됩니다. 앞으로 이 버스의 輸送分擔率이 현저하게 減少하게 되고 地下鐵 利用乘客이 점차 增加함에 따라서 시내버스의 都心通過 路線이나 回車하는 장거리 路線을 감축해 가지고 버스의 地域 循環버스 路線化를 擴大해 나갈 것을 參考로 말씀을 드립니다.

運轉者 不足을 이유로 해서 난폭운전, 정류장 질서문란 등의 行爲가 非一非再하다 이런 지적의 말씀이 계셨습니다. 이에 대한 團束을 저희 市에서 強力하게 推進하고 있습니다. 參考로 말씀드리면 今年 8月末까지 저희 團束件數는 約 4,700件을 團束을 했습니다. 停留場 秩序紊亂 762件 그 다음에 案内放送 未實施, 난폭운전 등을 저희들이 強力히 團束을 하고 있습니다. 앞으로 繼續해서 運輸從事者에 대한 精神 敎育을 실시하고 특히 저희 區廳에 今年에 地域交通課가 새로 設置가 되었습니다.

地域交通課에 團束裝備로써 비디오 카메라 등과 其他 단속 차량 등 이런 團束裝備를 저희들이 強化 補完해 주고 또 특히 취약지점을 등급하여서 高질적인 違反地域부터 重点團束을 해 가지고 버스 安全運行에 優先的인 努力을 기울일 計劃임을 말씀드립니다.

끝으로 市立大學校 내에 交通工學科를 設置할 用意는 없느냐 하는 指摘의 말씀이 계셨습니다마는 현재 都市計劃學科 내에 交通管理分野의 專攻 學生이 20名 지금 教育을 이수하고 있습니다. 그러나 교통전공자 需要가 아직 미흡하기 때문에 交通學科 設立은 미루고 있습니다마는 向後 都市計劃科를 分離해서 交通學科 設置를 推進토록 檢討해 나갈 것을 말씀을 드립니다.

다음 李敬雲 議員 質疑에 答辯을 올리겠습니다. 個人택시와 같이 自家用 車輛에 대해서도 車庫地 證明制를 實施할 用意는 없느냐는 指摘의 말씀이 계셨습니다. 좀전에 말씀을 드렸습니다마는 현재 무분별한 自家用車의 購入이 社會問題化되고 있는 것은 事實입니다. 車庫施設을 갖춘 자에 대해서 앞으로 自動車 登錄을 許容하는 問題와 未確保者의 경우 인근 駐車場의 使用 可能問題 그 다음에 道路를 占用하고 있는 自家用에 대해서 負擔金을 徵收하는 問題 이러한 問題는 현재 政府單位에서 各 部處間에 自動車 車庫地 確保 등에 관한 法律의 制定을 현재 公聽會를 개최한 바가 있고 今年 중에 立法豫告되지 않을까 이렇게 생각을 하고 있습니다마는 이것은 漸次的으로 저희들이 신중히 檢討해 나갈 事項이 아닌가 이렇게 생각이 되고 있습니다.

禮式場 許可時에 駐車場을 確保하는 것이 바람직하지 않느냐 全的으로 同感의 말씀을 올리면서 現行 駐車場法上 연면적 60㎡ 坪數로 얘기하면 約 18坪 程度가 됩니다. 18坪에 한 臺를 현재 禮式場에 設置하도록 이렇게 義務化 되어 있습니다. 從前에는 이것이 100㎡當 한 臺를 하고 있던 것을 지난 해 8월에 法을 改正하면서 強化한 그런 內容이 되겠습니다. 별 問題는 없을 것으로 思料됩니다마는 交通影響 評價時

에 적정한 駐車場을 確保하도록 強力히 措置해 나갈 것을 말씀드립니다.

車輛의 增加로 住居地域內的의 消防道路가 駐車場으로 變化하였는데 이의 解決策으로 근린공원 등에 地下駐車場 설치용의는 없냐 하는 이런 指摘의 말씀이 계셨습니다. 아까 말씀을 드렸습시다마는 현재 저희들이 住宅街에 車庫를 確保하고 있는 것은 57萬餘 臺 分으로 約 58.7%를 確保하고 있습니다마는 不足分에 대해서는 앞으로 住宅街에 주차구획선을 계속 設置를 擴大해 나가고 夜間 共同駐車空間을 유희空地나 나대지 河川敷地 등에 漸次 擴大해 나가고 共同車庫地建設을 예를 들어서 지금指摘하신 대로 公園의 地下라든가 이런 데 특히 積極的으로 設置를 해서 確保해 나갈 그런 計劃으로 推進中에 있음을 말씀드립니다.

다음 서울市 交通網 중 특히 交通停滯地點에 대한 果敢한 投資가 필요하지 않느냐 하는 指摘의 말씀이 계셨습니다. 현재 이 병목地點의 解決을 위해서 저희들이 道路擴張 등을 年次的으로 推進하고 있습니다마는 우선 參考로 말씀드리면 금년도에 都市高速化道路, 幹線道路 補完, 병목, 정체지점 解消 등 61件에 約 140km 3,400億원을 投入하고 있습니다.

그 밖에 地域別 交通運營 改善事業을 해서 서초,永登浦로타리, 청량리로타리, 新村로타리의 4個 地域에 交通運營 改善事業을 現在 推進하고 있고 其他 疏通增進을 위해서 아까도 말씀드렸습시다마는 電子信號機를 繼續 擴充해 나갈 그런 計劃으로 있고 특히 수시로 發生하는 이런 停滯現狀을 改善하기 위해서 현재 저희는 市에서 交通모니터를 運營하고 있습니다. 10年 이상된 模範택시 個人技士를 100名을 위촉해 가지고 현재 그 분들이 管內的의 여러 가지 地域의 특수事情을 알고

있기 때문에 그 분들의 建議를 받아서 持續적으로 改善해 나가고 있습니다마는 우선 지난 8月末까지 169件을 저희들이 接受해 가지고 關係部署와 이의 改善을 현재 推進中에 있음을 參考로 말씀드립니다.

그 다음에 러시아워 時間에 가장 複雜하고 이런 時間에 出·退勤 時差制運行의 用意에 대해서 말씀을 하셨습니다. 지난 해 6월에 交通開發研究院에 用役을 주어 가지고 현재 그 內容을 보면 公務員과 國營企業體 그 다음에 第1,第2,금융권을 選定해서 出勤時間을 約 30分 현재 9時에서 한 30분 늦추어 하는 방안을 檢討했습니다마는 지난해 금년 들어서 關聯部處에서 論議한 결과 時差制로 인한 社會發展과 經濟에 미치는 影響을 고려해서 일단 留保한 狀態에 있습니다마는 向後 與件이 改善이 되면 이의 推進을 積極檢討해 나갈 것을 말씀드립니다.

다음 自家用 自動車의 10部制 運行을 계속 制度化 할 필요가 있지 않느냐 하는 指摘의 말씀이 계셨습니다마는 이는 지난 해 결프만事態時에 10部制 運行으로 상당히 많은 효과를 거두었습니다. 그러나 이는 公共目的을 위해서 自動車管理法에 의해서 저희들이 制限했던 事項입니다. 自動車管理法 第22條에 보면 戰時 事變 이에 준하는 非常事態나 公共目的을 위해서 필요하다고 認定할 때 公告 後施行하도록 이렇게 되어 있습니다.

그러나 현재 10部制의 계속 推進時에 돈이 있는 사람은 또 차를 하나 더 산다는 이런 오히려 自家用만 增大를 가져올 것이 아니냐 그런 問題와 그 다음에 大衆交通이 현재 充分하지 못한 狀態에서 乘車難이 더욱 가중되지 않겠느냐 그 다음에 運行中止에 따른 보험료 其他 自動車 關聯稅金의 增減問

題가 복잡하게 實務的으로 얽혀 있기 때문에 현재는 실시가 어려운 그런 입장에 있습니다마는 向後 이의 檢討도 積정한 시기에 저희들이 論議할 계획입니다.

다음에 市內버스, 택시, 지하철 등 교통수단 종사원이 수시로 과업을 해서 市民에게 不便을 주고 있는데 이에 대한 根本對策을 물으셨습니다. 버스 택시의 경우 노사간의 對話斷絶이라든가 또 상대적으로 아까 말씀을 드렸습시다마는 同種業種보다 저렴한 그런 賃金水準과 열악한 勤勞條件이 主要原因으로 저희들이 생각하고 있습니다.

그래서 앞으로는 이런 運轉者의 積정한 賃金を 保障받고 勤務環境을 改善할 수 있는 그런 適正料金の 策定을 關係部處와 계속 協議하고 평소 勞使間에 긴밀한 對話와 相互 신뢰를 回復해서 극단적인 노사분규가 없도록 積極 行政措置를 펴나갈 것을 말씀드립니다.

다음에 市內버스 路線 變更은 事業主會議의 審議를 받아서 施行하고 있다는 데 이에 대한 改善用意를 指摘하셨습니다. 현재 서울市에서는 路線調整審議委員會를 저희 市 獨自的으로 施行하고 있습니다. 다만 지난 해 9月부터 定期路線 調整時에 自律性和 그 다음에 여러 가지 路線의 現實感覺을 잘 알고 있는 버스運送事業組合에서 運送組合이 1次 檢討한 意見을 提示토록 하고 있습니다. 이를 제시받아 가지고 서울市는 其他 地域의 民願이라든가 區廳의 建議事項 公共團體의 要請事項 其他 交通與件 變動 등을 全的으로 충분히 檢討를 해서 부시장을 委員長으로 하는 各 專門家 教授 등 그 다음에 各 區廳長, 警察廳關係者와 같이 審議를 하고 있습니다.

여기에서 審議 議決한 事項을 저희들이 施行하고 있습니다마는 向後 이러한 誤解가 없도록 路線調整審議委員會 運營을



市内버스 利用乘客의 便宜爲主로 客觀的이고 妥當性있게 運營하도록 노력해 나가겠습니다.

市内버스 路線變更 및 新設路線 命수를 이행하지 않아서 罰金を 낸 후 계속 運營하는 이러한 業體의 向後對策에 대해서 물으셨습니다. 아까도 말씀드렸습니다마는 현재 市内버스는 90個 會社에 約 8,700臺가 約 43.3%의 輸送分擔을 하고 있습니다. 8月末 현재 任意로 路線을 變更하거나 또는 단축 運行 또 延長 未運行 이러한 業體에 대해서 課徵金 處分은 總 40件에 3,600餘萬원을 저희들이 處罰을 했습니다.

또 이러한 團束은 아까도 말씀을 드렸습니다마는 저희 市の 團束만 가지고 어렵기 때문에 各 區의 地域交通課를 통해서 상설지도단속반을 編成 運營토록 하겠으며 年 2回 定期的인 業體에 대한 指導·團束과 수시단속을 繼續的으로 實施해서 運行秩序를 確立해 나가도록 이렇게 措置하겠습니다. 다만 이 市内버스 業體가 公益事業體임을 勘案해서 면허정지 취소 등에는 저희들이 어려움이 있다는 것을 參考로 말씀을 드립니다. 以上 不足합니다마는 要約해서 간단히 答辯을 올렸습니다. 감사합니다.

(一同拍手)

(「議長! 議事進行發言 있습니다」 하는 議員 있음)

罪悚합니다. 資料가 많다 보니까 깜빡 잊어버렸습니다.

아까 李鍾奭 議員님께서 補充質問하신 그 內容에 대해서 答辯을 올리겠습니다. 不法駐車團束 실적금이 市 指針으로 支給이 된다는데 이로 인한 실적금으로 해서 과잉단속이 되지 않느냐 또 단속실적금은 衡平에 어긋나지 않느냐 또 廢止할 用意가 없느냐 이런 指摘말씀이 계셨습니다.

현재 不法駐車團束에 대한 실적금은 우리市の 方針으로 豫

算會計法上 手當으로 編成해서 執行을 하고 있습니다. 아까 말씀드린 대로 1人當 最低 10萬원에서 최고 20萬원까지 저희들이 支給을 하고 있습니다마는 이 女性駐車團束員은 現在 公務員法上 機能職 10등급으로 채용이 되어 있습니다. 그래서 機能職 10등급의 現在 月 給與를 보면 本俸이 약 18萬원 기타 賞與金을 12個月로 잘라서 얘기입니다. 제수당을 包含해서 월 42萬원 水準에 있습니다.

그러나 이 女性團束員들이 여성이면서 그 業務性格上 온종일 거리를 순찰하는 외근업무이기 때문에 내근 公務員과는 業務의 난이도에 큰 差異를 가지고 있습니다.

그리고 또 이 團束員들이 現場에서 부조리를 완전하게 차단하기 위해서 저희들이 女性으로 採用을 했습니다마는 이런 豫防과 또 사실상 42萬원 이 수준 가지고는 現在 9급 公務員이 區廳의 書記補입니다. 이 洞에서 勤務하는 9급 公務員이 전부 包含해서 약 63만원 水準이 되고 있습니다. 그러면 이와 비교할 적에 業務는 어려우면서 실제 給與를 받고있는 것은 한 20萬원 정도 差異를 가지고 있습니다.

이래서 저희들이 주는 것은 不條理 豫防과 實費補償의 性格으로서 약 20萬원을 超過하지 않는 範圍에서 現在 補償金을 支給하고 있다는 것을 말씀드리고 이 豫算은 區廳의 一般會計에 編成이 되어 가지고 現在 支給을 하고 있습니다.

參考로 말씀드리면 이 補償金的인 性格을 가지고 있는 것이 現在 區廳의 稅入擔當 公務員들에 支給하는 歲入徵收 補償金 등 이런 制度가 현재 運營이 되고 있고 그 다음에 現在 團束員이 과잉단속을 하는 問題는 이것이 1人當 月 300件 이니까 하루에 10件 이상을 단속해야 합니다. 이래서 10件이상 團束한다는 것이 상당히 어렵기 때문에 아까도 말씀을 드렸

습니다마는 地域的으로 너무 과잉단속이 되지 않느냐 이런 誤解는 저희들이 받고 있습니다마는 지속적으로 저희들이 駐車管理의 효율화라든가 또는 소통의 효율을 높이기 위해서 주차단속을 이렇게 하고 있다는 것을 널리 諒解해 주시고 또 이것이 앞으로는 급여의 補完으로 定着시키기 위해서 제도적인 方案을 研究해 나가도록 하겠습니다. 이상 答辯을 마치겠습니다.

○議長 金燦會; 다음 道路局長 答辯하여 주시기 바랍니다.

○道路局長 洪鍾敏; 道路局長입니다.

金箕英 議員님께서 質問하신 事項에 대해서 먼저 答辯을 드리도록 하겠습니다. 質問 內容은 道路率을 劃期的으로 끌어 올리는 對策은 무엇인가 하는 要旨의 質問이었습니다. 서울시에서는 道路率을 劃期的으로 끌어 올린다고 하는 것은 사실 道路事業費에 꾸준하게 投資하는 수밖에 없다 저희들은 이렇게 보고 있습니다. 다만 最小費用으로 最大의 交通疏通 效果를 올릴 수 있는 方案을 摸索하여 長期的 計劃에 의하여 投資를 하고 있다. 이렇게 말씀을 드릴 수가 있습니다. 예를 들면 建設中인 내부순환도로 42km 建設計劃이라든가 방사선 道路 7個 路線計劃 地下道路網計劃 또한 地域小道路網 擴充計劃 등을 말씀 드릴 수가 있습니다.

한편 既存道路의 효율을 높이는 方案으로써 방금 전에 交通局長께서 말씀드린 바와 같이 이면도로의 積極的인 活用이나 道路 병목地點解消 등도 並行하여 推進하고 있다는 것을 말씀드리겠습니다.

다음으로 李敬雲 議員님께서 質問하신 交通병목地點을 果敢히 解消할 意向은 없는가라는 質問과 韓電 遞信柱 占用料 徵收를 양는 理由가 무엇인가 하는 그러한 質問事項에 대해

서 答辯을 드리도록 하겠습니다.

서울市에서는 91年度 建設事業費는 總 約 3,400億원에 달하고 있습니다. 이 중 병목區間 解消를 위한 事業은 남산 1號터널 쌍굴공사라든가 관악로, 大方路, 新村路 擴張工事라든가 이러한 事業들을 포함하여 總 9個 事業에 약 630億원을 投資하고 있습니다.

앞으로도 道路建設의 基本方向은 적은 投資事業費로 사업 효과를 극대화 할 수 있는 병목區間 解消事業에 持續적으로 投資하여 交通체증을 완화해 나갈 計劃입니다.

두번째 韓電 遞信柱 占用料에 관해서는 韓電 遞信柱 占用料 關係에 대해서 經緯를 간단히 說明드리면 지난 83年과 85年에 걸쳐 占用料를 主管하는 中央部處인 建設부와 韓國電氣通信公社 및 韓國電力간에 協定을 하였습니다. 그 協定內容은 道路占用料와 道路工事に 따른 電氣 施設시설의 이전비를 상호 면제한다. 그러한 內容이었었습니다.

이에 따라서 그 동안 兩 公社의 施設物에 대해서는 道路占用料를 서울市뿐만 아니라 全國 각 市·道에서 占用料를 면제해 왔었으나 특히 서울市 같은 경우는 이 占用料 相互負擔이 最近에 들어와서 현저히 平均에 맞지 않는 그러한 樣態가 노출되었습니다. 그것은 무엇이냐 하면 協定 당시의 占用料는 7億원 移轉費는 2億원 정도로 해서 5億원 정도의 서울市에서 손해를 보는 것으로 推計가 되었었습니다만 90年末 現在를 基準하여 볼때 그동안 땅값이 엄청나게 올랐기 때문에 占用料는 약 510億원으로 推定이 되고 저희들이 支拂해야 될 移轉費는 불과 26億원밖에 推定이 되지 않았습니다. 따라서 서울市에서는 약 480億원의 차액을 損害를 보고 있다하는 그런 計算이 나왔습니다.

그래서 저희 서울市에서는 自治團體의 財政擴充과 새로운 財政需要에 對處하기 위하여 91年 1月 1일부터 兩 公社에 대하여 道路占用料를 徵收키로 하고 建設部와 兩 公社에 通知를 한 바 있었습니다.

그러나 兩 公社側에서는 電氣 通信事業은 公益事業이므로 道路占用料가 계속 免除되어야 한다고 主張하면서 市의 占用料 부과조치에 不服하여 國務總理室에 調整을 要請하였던 것입니다. 國務總理室에서 몇차례 部處間 協議結果 지난 4月 18일 決定하기로 91年末까지 그러니까 今年末까지는 現行 協定體制를 그대로 推進하고 92년부터 占用料를 부과하되 占用料賦課料率을 今年 中에 調整을 한다하는 結論을 보았습니다. 따라서 저희 서울市에서는 지난 5月 建設部에다가 道路占用料徵收條例準則을 今年內에 조속히 改正해 줄 것을 促求하고 현재 建設部와 協議中에 있습니다.

서울市에서는 만약 年內에 동 조례준칙이 改正이 안 된다면 現行 條例의 規程대로 兩公社에 占用料를 賦課할 그러한 計劃으로 있습니다.

다음은 補充質疑에 대해서 答辯드리겠습니다.

李鍾奭 議員님께서 補充質疑하신 梨花女子大學校 및 부속 중·고등학교의 道路占用料 및 學校施設 道路占用 許可의 當爲性에 대한 그러한 요지의 補充質問을 하셨습니다. 道路敷地 약 1,400坪을 占用하고 있는 梨花女子大學校 및 부속중학교 부속國民學校는 1964年度에 學校 施設로 決定이 되어서 동 道路敷地는 동 학교담장내에 位置하고 있는 그러한 道路입니다. 따라서 道路法 第44條 서울特別市道路占用料徵收條例 第4條 規定에 의하여 해당 區廳에서 占用料 免除許可를 해주었던 것입니다. 이 件은 學校機能에 支障이 없는 그러한 範圍

내에서 學校施設 開放次元에서 地域住民이 동 道路敷地를 活用할 수 있는 方案을 積極적으로 모색해 보는 한편 지난번 答辯에서 答辯드린 대로 學校에 꼭 필요한 敷地라고 할 것 같으면 용도폐지를 하여 占用料 免除를 계속 無料로 賃貸해 줄 것이 아니라 學校에 매각을 하여 市 收益을 올리는 方案도 동시에 檢討를 해 보도록 하겠습니다.

다음 崔相懨 議員님께서 補充質疑하신 地下道路의 換氣施設 設置를 公園이나 道路 등에 設置한다고 하는 것은 非現實的이 아니냐 그러한 말씀이 계셨습니다. 사실 이것은 몇차례 여러 議員님께서 관심이 계셔 가지고 조금씩 言及이 되었습니다마는 現在 地下道路는 路線選定作業중에 있으므로 外國의 例에 따라서 住居地域에서 떨어진 道路라든가 公園이라든가 公共用地, 綠地 등에 設置하겠다는 方向을 말씀드린 것입니다.

이것은 앞으로 타당성 調査에서 路線選定이 될 것이고 基本設計에서 이러한 位置가 決定이 될 그러한 計劃으로 推進하고 있습니다. 그러한 경우에도 불가불 우리가 상상할 수 있는 것은 불가피한 경우에는 건물철거도 수반이 안 된다고는 말씀을 드릴 수가 없겠지만 崔議員님께서 앞에서 차선문제에서도 좋은 方案을 제시해 주셨듯이 이 件도 設計過程에서 신중히 檢討하여 住民들의 被害가 최소가 되도록 設計 檢討하도록 하겠습니다.

역시 崔議員님께서 두번째 補充質疑해 주신 地下道路와 대비되는 地上道路의 建設單價에 대해서 말씀을 해 주셨는데 이것은 자세한 資料는 書面으로 說明을 드리도록 하겠습니다마는 諒解해 주신다면 여기에서 저희들이 算定基準을 補償費는 제가 간단히 이해를 돕기 위해서 坪으로 간단히 설명드렸

는데 정확한 數値를 말씀드리면 補償費는 算定基準이 m<sup>2</sup>당 350萬원 工事費는 幅 20m 補助幹線道路에 서울시에서 適用하고 있는 a당 650萬원 그리고 地上道路의 4車線 道路幅은 兩側步道 3m를 포함해서 幅 20m道路를 基準으로 했다하는 것을 말씀을 드리겠습니다. 감사합니다.

○議長 金燦會; 다음 內務局長 答辯해 주시기 바랍니다.

○內務局長 李元宅; 內務局長입니다.

崔相燮 議員님께서 補充質問 內容이 당초 崔議員님의 지적은 行政機構의 또는 人事管理의 폐단으로 技術職의 離職率이 높고 公務員 기피현상이 있으니 이에 대한 對策으로 上位에 技術職을 任命하여 技術職 公務員의 승진폭을 높여야 한다고 말씀드린 것으로 알고 있습니다.

현재 4급 이상 職位는 總 366個의 職位中에서 行政職 254席, 技術職이 112席으로 現在의 構成比는 69대 31인데 반해서 行政職 對 技術職에 대한 構成比率는 75對 25로 技術職이 上位職에 훨씬 높은 比率로 차지하고 있다는 것을 아까는 說明을 올리지 못했습니다.

또한 行政職과 技術職을 선택적으로 補職할 수 있는 복수직위 4급 이상 61個 中에서 行政職 23, 技術職이 38個 자리를 차지하고 있어서 이 또한 選任補職에는 불이익이 없다는 사실을 이해하시면서 다만 崔議員님께서 指摘하신 대로 5급 이상의 經歷을 쌓은 技術職 公務員들이 오랫동안 공직에 머물러 봉사하지 못하고 離職하는 현상에 대해서 안타깝게 생각하시면서 앞으로 보직면이나 처우改善 등 다각적으로 檢討해서 고급 技術職의 이직을 방지하는 데 최선의 노력을 하고 점진적으로 여러 가지 改善해 나가도록 해 나가겠습니다.

(一同拍手)

○議長 金璨會; 다음 住宅局長 答辯해 주시기 바랍니다.

○住宅局長 金昌培; 住宅局長 金昌培입니다. 먼저 金箕英 議員 질문에 대해서 答辯을 드리겠습니다.

都心地 내 複合建物は 都心の 공동화 방지와 交通 집중완화 住宅供給 擴大 등 여러 가지 문제점을 동시에 해결할 수 있는 좋은 方案이라고 생각합니다.

이에 따라서 現在 都心再開發 事業에서는 住商複合을 建築할 시에는 670%의 容積率을 1,000%까지 허용하여서 주상복합건물을 유도하고 있습니다. 앞으로는 더 많은 住商複合建물을 지을 수 있도록 積極的으로 推進하도록 하겠습니다.

다음은 李鍾奭 議員님의 補充質問에 대해서 答辯을 드리겠습니다. 市民아파트가 비가 새어 불편을 겪고 있다고 말씀하신 데에 대해서 屋上 누수가 발생하는 곳은 全額 市費로써 防水工事を 施行해서 비가 새는 곳이 없도록 最善을 다해 나가겠습니다.

다음으로 公園 市有地, 綠地地域 등 存續與否를 確認하기 위하여 議會와 市 관악구청의 調査團의 구성을 제의하신 事項에 대해서는 積極的으로 檢討하도록 하겠습니다.

다음은 洪진구 議員님의 補充質疑에 대해서 答辯을 드리겠습니다. 먼저 開發基金은 再開發法 第60條에서 그 使用範圍를 基礎調査費와 公共施設 事業費의 보조와 용자로 局限시켜 놓았습니다.

따라서 78年 이후 현재까지 使用된 再開發基金은 麻浦 1區域 裏面道路 工事費와 積善區域 公用駐車場 造成工事 등 公共施設 受託사업비로 24億원과 行政支援費 4億원 도합 28億원만 使用하였으며 그 具體的인 使用內譯은 別途 書面으로 提出해 드리겠습니다. 현재까지 再開發基金은 총 545億원이



積立되어 있습니다. 이중 西大門拘置所敷地 買入費 28億원이 一般會計로 轉用되었으나 93年 以後 보전될 것이기 때문에 사용된 것이 아니라 적립된 것과 다름이 없습니다. 다만 一般會計의 형편상 年次的으로 基金에 補填할 수밖에 없다는 것을 理解해 주시면 感謝하겠습니다.

앞으로 轉用事例가 없도록 各별히 유의할 것이며 基金의 使用에 대해서는 基金의 性質이 積立을 目的으로 하기 때문에 具體적으로 使用計劃이 樹立되지 않았습디다만 再開發區域內 公共施設 擴充 등 再開發事業 活性化에 도움이 되도록 그 活用の 幅을 넓히도록 노력하겠습니다.

두번째로 住民同意率 問題에 대해서는 87年以前에는 지나치게 都市美觀을 爲主로 再開發事業을 強行한다는 社會的 批判에 따라서 不良住宅 再開發은 주민 相互間에 完全한 合意가 이루어진 뒤에 事業을 推進함이 바람직하기 때문에 同意率을 強化시켰음을 먼저 말씀드렸습디다만 88年 2月 4日 우리 市 業務報告時에 庶民生活의 不便이 없는 再開發을 推進하라는 大統領의 指示事項에 대한 細部推進事項을 3月5日 具體化하면서 각 區廳에 示達하면서 同意率을 90% 以上으로 上向調節하도록 指示한 바가 있습니다.

이상으로 答辯을 마치겠습니다.

(一同拍手)

○議長 金璨會; 다음은 都市計劃局長 答辯해 주시기 바랍니다.

○都市計劃局長 李臣永; 都市計劃局長입니다.

片奉國 議員님께서 補充質問을 주셨습니다.

그 內容은 區單位 基本計劃을 樹立하는 그 내용과 일정 그리고 用役費用이 2億원 내지 3億원 가지고 부족하지 않은가

또 市民의 意思反映은 어떻게 하는 것인가에 대해서 補充質問해 주셨습니다. 區單位 基本計劃의 目的은 自治區의 行政財政運營에 基本指針의 틀을 制定하고 中·長期 都市開發 전략에 具體的 실천計劃을 樹立하는 데 目的을 둔 것입니다. 都市開發計劃의 區單位에서 세우는 內容은 기이 本廳에서 長期間 동안에 걸쳐 樹立한 基本計劃과 재정비계획을 樹立한 바 있습니다. 이것을 각 區에 시달해 가지고 區廳單位로 그 地域의 現況을 더 좀 면밀히 調査하고 또 分析하고 開發方向 및 整備課題를 도출하고 또 실천계획 등을 세우는 것들입니다.

그렇기 때문에 저희가 再整備用役을 本廳에서 樹立할 때 한 5年間に 걸쳐서 6億 5,000萬원이 투입되었습니다. 그러면 한 區廳에 한 2億원씩 平均한다 해도 22個 區廳이면 總 44億원이니까 상당히 많은 用役費가 될 수 있습니다. 그리고 施行方法은 用役期間 동안을 用役을 해 가지고 그것을 反映한 게 아니고 用役期間을 92年度 약 1年 동안을 주면서 그때의 現況을 調査分析하고 基本構想이나 基本計劃 施行計劃 등 여러 案을 提示해서 관계 市民들이 參席하신 가운데 公聽會라든가 또 地方議會 등 周邊의 意見을 充分히 收斂하게 됩니다. 또 그렇게 해 가지고 區單位 基本計劃의 用役이 마무리가 되면 다음 단계로서 區廳長의 立案節次를 거쳐서 또 우리 市議會의 意見을 듣도록 되어 있습니다. 그렇게 해 가지고 最終的으로 都市計劃委員會에서 최종確定하는 이러한 節次를 밟게 되어 있습니다. 以上 補充質問에 答辯드렸습니다.

(一同拍手)

○議長 金璨會; 다음 地下鐵公社社長 答辯해 주시기 바랍니다.

○地下鐵公社社長 韓眞熙; 地下鐵公社社長입니다.

金箕英 議員님 質問에 대해서 答辯을 드리겠습니다. 質問하신 要旨는 최근 交通人口가 많이 늘어나 地下鐵 1日 利用 乘客이 328萬명을 돌파하고 있는데 이에 대한 輸送對策은 무엇이며 지옥철이라는 汚名을 언제쯤 버리게 될 것인지 물으셨습니다. 答辯드리겠습니다. 指摘하신 바와 같이 地下鐵을 利用하는 市民은 날로 늘어나고 있습니다. 86년부터 90년까지 年平均 增加率은 11.6%를 나타내고 있으므로 人員數로는 매년 30萬名 내지 40萬名이 增加된 셈입니다. 向後 展望도 계속 이러한 數値를 維持할 것으로 보아 응급對策을 必要로 하고 있습니다. 다시 말할 것도 없이 根本的인 對策으로써는 새로운 路線을 建設함에 있습니다. 아시는 바와 같이 第2期 地下鐵工事が 着工되어 93년까지 51.5km 96년까지 61km가 建設됨으로써 總 延長은 241km로 늘어납니다. 第3期 地下鐵工事が 완공되는 1995년에 가서는 總 延長이 약 400km로 늘어나면서 이 때에 地下鐵輸送分擔率은 조금 전에市長님께서 말씀하신 바와 같이 75%에 달하게 됩니다. 이 分擔率은 런던, 파리, 뉴욕, 東京 등 先進國 水準이며 이렇게 되면 地下鐵이 명실공히 大衆交通의 手段의 主役을 맞게 되는 시대가 될 것으로 봅니다. 그러나 現實情은 議員님께서 지적하신 바와 같이 아직도 地獄鐵이니 콩나물시루니 하는 汚名이 남아 있을 정도로 出·退勤 時間代의 혼잡은 極甚한 狀態를 면하지 못합니다. 따라서 短期對策으로써는 電動車を 大幅 늘려서 最大限度로 乘客需要를 흡수하는 것이 切徑이라고 생각합니다. 저희 公社로서는 89년부터 91년까지 3年 동안 電動車 增車を 最優先 課題로 삼아 積極 推進한 결과 474輛이 더 늘어나게 되어 이것이 내년 上半期까지 모두 반입되면 保有電動車의 總輛은 1,336輛으로 크게 늘어 납니다. 이에 더하여

92年度分 202輛도 年內에 發注하여 92년에 搬入되도록 서두르고 있습니다. 이와 같은 증차효과는 현재의 1個 編成容量을 10輛 編成으로 장대화 해 나가게 되었고 시격의 단축과 임시열차의 投入도 可能하게 되어서 90年 末 혼잡율 270%를 230%로 低下시켰을 뿐만 아니라 앞에서 말씀드린 增車分이 모두 搬入되면 200%대로 크게 떨어지게 됩니다.

이렇게 되면 乘車難이 大幅 完화되어 地獄鐵의 오명을 씻게 될 것으로 展望합니다. 그러나 電動車 製作期間이 적어도 1年 이상 걸리기 때문에 計劃期間內에 蹉跌없이 搬入이 되도록 最善을 다하겠습니다.

이상으로 答辯 마치겠습니다.

(一同拍手)

○議長 金燦會; 끝으로 交通放送本部長 答辯해 주시기 바랍니다.

○交通放送本部長 白錫春; 交通放送本部長 白錫春 本部長입니다. 金鍾雄 議員님께서 두가지를 質疑하셨습니다.

첫째 質疑는 交通放送이 市民의 세제경감을 위하여 他 專門放送局과 같은 수준으로 商業廣告 實施와 交通에 관한 各種 소식과 研究結果를 報道할 수 있도록 果敢한 措置를 취할 用意는 없는가 하는 質疑에 대하여 答辯을 드리겠습니다.

交通放送은 현재 商業廣告 放送이 許可되지 않고 다만 협찬 및 公益廣告만 許容되어 있어서 商業廣告 방송허용을 위해서 앞으로 繼續 公報處와 協議해 推進하겠습니다.

交通放送이 官營放送이란 점에서 開局初期 公報處로부터 政治 및 時事 關聯內容을 배제하라는 指示에 따라 現在 首都圈 交通에 관한 各種 소식을 중심으로 氣象情報 農水産物價, 住宅, 保健環境, 서울市 소식 등 순수생활정보 爲主의 生活뉴

스를 報道하고 있습니다.

앞으로 계속 報道機能의 強化를 위해 努力하겠습니다.

아울러 지난 9월 2日 서울시 議會의 交通에 관한 活動狀況도 市政뉴스 次元에서 報道할 수 있는지 公報處에 質疑한 바 있사오니 參考하여 주시기 바랍니다.

둘째, 放送製作費 미흡과 施設不足解消 등 交通放送 活性化 方案에 대한 質疑에 대하여 答辯을 드리겠습니다.

交通放送 活性化 방안으로는 첫째, 放送 製作費의 不足을 92年度 豫算에 최대한 反映하여 圓滑한 방송프로를 編成製作할 수 있도록 檢討 中에 있습니다.

둘째, 부족한 청사의 空間 確保를 위해서 現在 使用中인 交通센터 建物로부터 市警 싸이카 기동대를 92年度 중에 이전 하도록 豫算을 確保하였으며 셋째, 不足한 專門人力의 補強을 위해서 현재 92年度 豫算을 편성 檢討중에 있습니다. 넷째, 交通情報 수집망 補強을 위하여 情報, 蒐集裝備 및 싸이카와 CCTV 감지시설 등의 증설을 年次的으로 推進할 計劃입니다.

要約해서 말씀드리면 交通放送의 活性化를 위하여 豫算, 人力, 裝備, 施設補強에 따른 中·長期計劃을 樹立하여 이를 계속적으로 積極 推進하여서 市民을 위한 市民의 放送이 되도록 最善을 다하겠습니다. 答辯을 마치겠습니다. 감사합니다.

(一同拍手)

○議長 金璨會; 補充質問이 金鍾雄 議員 李敬雲 議員 金箕英 議員이 계십니다마는 時間關係上 質問을 양해해 주신 데 대해서 감사하게 생각합니다. 이 補充質問은 常任委員會에서 質問하시기로 하셨습니다. 오늘 建設 및 都市整備·交通分野의 質問을 하여 주신 아홉 분의 議員과 答辯을 하여 주신 執行府 公務員 여러분 대단히 수고가 많으셨습니다.

以上으로 議事日程 第1項 市政에 관한 質問을 모두 마치겠습니다.

(議事棒 3打)

서울市 關係公務員들은 퇴장하여 주시기 바랍니다.

---

## 2. 서울特別市條例審議整備特別委員選任의件

(19時 49分)

○議長 金燦會; 좌석을 정돈하여 주시기 바랍니다.

다음은 議事日程 第2項 서울特別市條例審議整備 特別委員會 委員選任의 件을 上程합니다.

(議事棒 3打)

서울特別市議會委員會條例 第7條 規定에 의하면 特別委員會 委員을 議長이 추천하여 運營委員會에서 審議를 거쳐 本會議에서 選任하도록 되어 있습니다.

본인이 推薦한 條例審議整備特別委員會 16名에 대하여 9月 9일 運營委員會에서 審議를 거친 명단을 여러분의 議席 위에 있는 內容과 같습니다.

그러면 서울特別市 條例審議整備特別委員會 委員選任은 議席 위에 있는 名單內容과 같이 選任하고자 하는데 議員 여러분! 이의 없으십니까?

(「이의 없습니다。」하는 議員 있음)

그러면 서울特別市條例審議整備特別委員會 委員選任은 유인물의 內容과 같이 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

.....  
(參照)

條例審議整備特別委員選任名單

(뒤에 실음)

.....  
○議長 金璨會; 다음은 本會議 休會를 議決하고자 합니다.

9月 10日부터 9月 13日까지 委員會에서 案件審議 및 所管 部署別 業務現況報告를 위하여 4日間 本會議를 休會하고자 하는데 議員 여러분 異意 없습니까?

(「異議 없습니다」 하는 議員 있음)

그러면 可決되었음을 宣布합니다.

(議事棒 3打)

以上으로 第50回 서울特別市議會 臨時會 第4次 本會議를 모두 마치고 第5次 本會議는 9月 14日 午前 10時에 開議됨을 알려 드립니다.

議員 여러분! 대단히 수고 많으셨습니다. 그러면 散會를 宣布합니다.

(議事棒 3打)

(19時 51分 散會)

---

○ 出席議員數 129人

李永鎬	金璨會	鄭興鎭	柳準向
沈相一	金吉原	車奉五	吳基昌
李今龍	張汶龜	金康植	崔鍾德
홍진구	吳世根	金亨根	朴光勳
趙貞順	申尙澈	孫允準	兪相根
崔鍾根	金泰雄	李永輔	金仁雨
李昌根	崔相燮	李載鎬	尹基聖
裴丁洙	尹寬炳	朴別根	金鍾源
李文光	具齊南	朴善童	金熙健
林翼根	車在國	崔丁植	白中元
朴永植	崔浩	方孝吉	韓相炫

金炳植	金相復	尹鎮商	崔沆洛
朴仁浩	趙熙濬	李永和	丁鎮
片奉國	李敏國	李鍾奭	朴尙東
金錫判	文一權	金順愛	韓瑞奎
白懿宗	朴泰源	蘇中天	全潤枸
金壽漢	梁元模	沈揆辰	權寧斌
卓炯春	元松喜	康明秀	禹炅仙
李基烈	柳光司	劉起鍾	權純直
權赫柱	李秉直	呂範九	金東洙
權會榮	金箕英	金昌學	韓仁洙
林承后	張柱昊	朴禧柱	朴夏榮
金寅東	金容一	金炯奎	申龍吉
孟今龍	鄭一龍	鄭址弘	曹相彩
金禹仲	崔明鎮	金洙福	李迎春
吳柳根	李載震	姜晶錫	金演洙
李聲九	張精一	李丁煥	許洵
曹沼鉉	李喆鎬	白昌鉉	李秉守
孫馥	鞠應好	崔世和	趙文晉
金鍾雄	李元局	丁寅燮	桂承澤
李敬雲	廉東秀	李鍾學	李汪烈
郭壽榮	趙石萬	金成奐	林東奎
金錫浩			