

시 민

문서번호	평가협업담당관-2006
결재일자	2019.3.7.
공개여부	부분공개(5)
방침번호	

평가총괄팀장	평가협업담당관	정책기획관	기획조정실장
협 조	지속가능평가팀장 협업조정팀장		

# 2019년 평가기본계획

2019. 3.

## 사전 검토항목

☞ 해당사항이 있는 부분에 '■' 표시하시기 바랍니다. (※ 비고 : 필요시 검토내용 기재)

구 분	사전 검토항목 점검 사항	검토 완료	해당 없음	비 고
시 민 참 여	● 시민 의견 반영 및 사업 참여 방안을 검토하였습니까? 예) 청책토론회, 설문조사, 시민공모 등	■	<input type="checkbox"/>	
전 문 가 자 문	● 관련 전문가 의견을 반영하였습니까? 예) 자문위원회 개최, 타당성 검토, T/F 운영 등	■	<input type="checkbox"/>	
갈 등	● 이해 당사자 간 갈등발생 가능성을 검토하였습니까? 예) 주택가 공공주차장 조성, 택시 불법영업 단속 등	<input type="checkbox"/>	■	
사 회 적 약 배 자 려	● 사회적 약자에 대한 배려를 검토하였습니까? 예) 아동, 장애인, 한부모 가정 등	<input type="checkbox"/>	■	
성 별 분 리 통 계	● 성별분리통계 작성여부를 검토하였습니까? 예) 인적통계 남·여 구분, 수혜집단의 남·여 구분 등	<input type="checkbox"/>	■	
일 자 리	● 일자리 창출 효과 및 일자리 수를 검토하였습니까? 예) 직·간접 채용, 취업알선, 전문인력양성, 창업지원 등	<input type="checkbox"/>	■	
선 거 법	● 공직선거법에 저촉 여부를 검토하였습니까? 예) 홍보물 배포, 표창수여, 경품지급, 기부행위 등	<input type="checkbox"/>	■	
안 전	● 시민 안전 위험요인과 안전대책을 검토하였습니까? 예) 장소·시설물 점검, 안전관리 인력확보 등	<input type="checkbox"/>	■	
타 기 관	● 타 기관 협의·협력(타 자원 활용 등)을 하였습니까? 예) 중앙부처, 타 지자체, 투자·출연기관, 민간단체 등	■	<input type="checkbox"/>	
홍 보	● 사업 홍보 방안을 검토하였습니까? 예) 보도자료, 기자 설명회, 현장 설명회 등	<input type="checkbox"/>	■	
정 책 영 문 화	● 정책 영문화 및 해외홍보 방안을 검토하였습니까? 예) 영문 제목·요약, 해외 언론 보도, 외국어 홈페이지 등	<input type="checkbox"/>	■	
바 른 우 리 말	● 불필요한 외국어·와이어 표현 대신 <b>바른 우리말</b> 을 사용하였습니까? 예) 스페이스, 플랜, 앵커시설, 거버넌스, 인큐베이팅, 매칭 등	■	<input type="checkbox"/>	
결 재 문 서 공 개	● 공개 여부를 “비공개”로 설정했다면 법적근거를 명확히 검토하였습니까? 예) 정보공개법 제9조 제1항 제1호~제8호	<input type="checkbox"/>	■	
지 속 가 능 성	● 정책·계획 등의 지속가능성을 검토하였습니까? 예) 지역경제 발전, 사회적 형평성, 환경의 보전 등	<input type="checkbox"/>	■	

# 목 차

I . 평가방향	1
----------	---

---

II . 평가계획	2
-----------	---

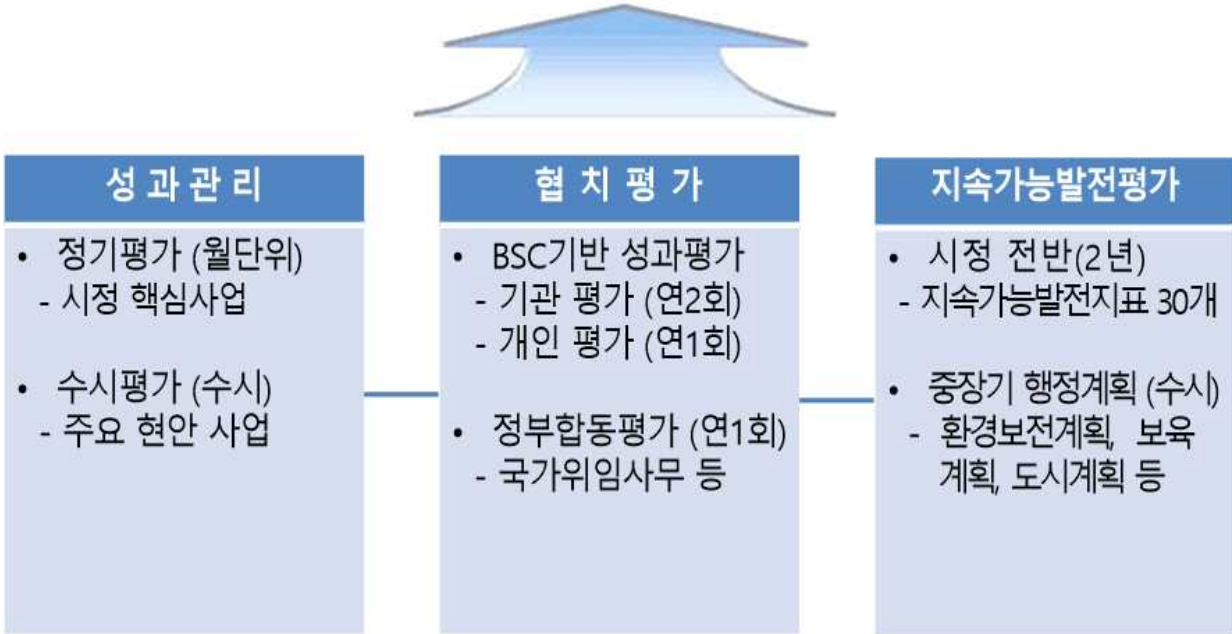
---

1. 시정 주요사업 정기·수시평가	2
2. BSC기반 성과평가	3
3. 지속가능발전 평가	5
4. 정부합동평가	7

# I . 평가방향

- (성과관리)시책사업 정기·수시 평가로 성공적 사업 견인
  - 시정 핵심사업 추진 초기단계부터 체계적으로 점검하여 실행력 극대화
  - 주요 현안사업 수시평가로 위험요소 조기발굴, 선제적 문제해결 지원
- (협치평가)사업성공요인인 '협치' 내재화를 위해 협치 성과평가제 운영
  - 부서의 대외 협치 노력 및 성과를 기관성과 평가항목으로 확대 반영('19년 하반기)
  - 국가위임사무 안정적 추진을 통한 정부합동평가 차질없는 수행
- (지속가능발전평가)미래세대를 위한 중장기 행정계획 지속가능성 제고
  - 사회통합, 환경보전, 경제발전의 균형적인 성과 달성을 위한 주요 정책 점검
  - 제2차 서울시 지속가능발전 기본계획 수립 및 지속가능발전 확산 추진

## 시정 성과 극대화를 위한 평가체계



## II . 평가계획

### 1 시정 주요사업 정기·수시평가

시정 주요사업에 대한 정기평가 및 주요 현안에 대한 수시평가를 통해 사업 추진과정의 장애요인을 조기에 발굴·해소하여 시정 성과 극대화

#### □ 정기평가

○ 시 기 : 매 월

○ 내 용

- 주요사업 사업준비 현황, 추진실적, 예산집행 등 성과 평가
- 주요사업의 축소와 확대 등 당초 계획(안)과 변동내역 평가 및 관리
- 필요시 전문가, 시민평가단과 함께 현장 평가 실시 및 리스크 발굴

- ▶ 시정평가자문단(222명) : 주요사업에 대한 전문적 의견 개진 및 정책 제언
- ▶ 시민평가단(100명) : 미스터리사퍼 기법을 활용한 시민관점에서 시정 평가실시

○ 결과조치 : 사업지연, 문제발생 사업은 현안 조정회의로 대책 논의

#### □ 주요 현안 수시평가

○ 시 기 : 수 시

○ 내 용 : 사업성과, 시민불편 사항, 사업의 장애요인 등 평가

○ 결과조치

- 평가결과 사업부서 통보하여 보완
- 필요시 현안 조정회의(1·2부시장 연석회의 등)로 대책 논의

#### □ 추진일정

○ 정기·주요 현안 수시평가 실시 : '19.2월 ~

## 2 BSC 기반 성과평가

시정 주요사업에 대한 성과달성, 대내외 협력 노력도 등을 정량·정성평가 하고 그 결과를 기관평가와 개인평가에 반영하여 시정의 책임성 제고

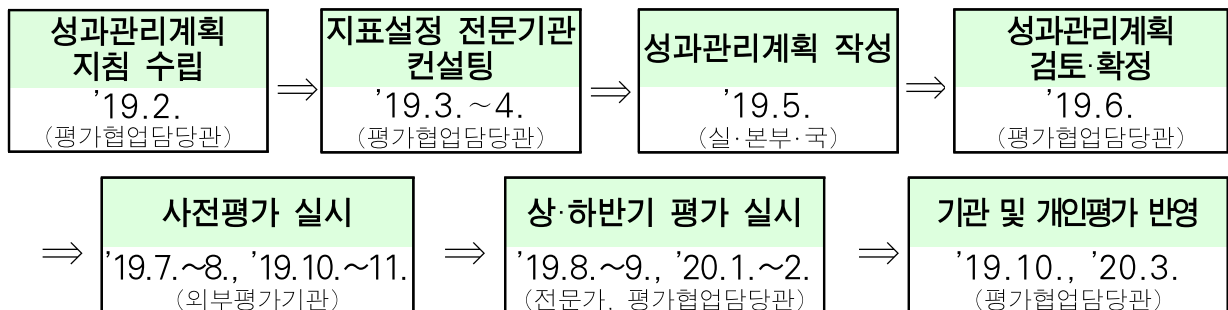
### □ 성과관리 개요

- 추진근거 : 「정부업무평가기본법」 제18조(지방자치단체의 자체평가) 및 「서울특별시 업무 등의 평가에 관한 규칙」
- 평가대상 : 실·본부·국·사업소, 책임운영기관 및 4급 이상 부서 (48개 실·본부·국(3급이상 기관), 254개 과·담당관(4급이상 부서))
- 평가방법 : 기관별 핵심사업 및 성과지표 평가(내·외부 평가)
  - (외부평가) 지표 설정 적정성, 기관별 핵심사업 외부 전문가 평가
  - (내부평가) 지표 목표달성도, 핵심사업 추진 성과, 대내 협업성과 등 정량·정성평가

#### 〈 성과지표 설정 요건 〉

- ▶ 사회적 가치('19.신규) : 공공의 이익과 공동체 발전에 기여
- ▶ 구체성 및 연관성 : 무엇을 달성해야하는지 명확하고 성과목표, 주요사업과 연관
- ▶ 측정가능성 및 달성가능성 : 실적이 계량화되고, 통제와 달성이 가능한 수준
- ▶ 시간제약 : 반기(연)내 실적 확인 가능

### ○ 성과관리 절차



### □ 결과활용 : 기관평가 및 개인평가에 반영

## (1) 기관평가

- 평가대상 : 45개 기관(실·본부·국, 3급 이상 사업소, 독립기관)
- 평가시기 : 연 2회(반기별)
- 추진일정
  - '19년도 기관별 성과평가 추진계획 수립 : '19.3월
    - ▶ 대외 협치, 내부 협업 성과 확대를 위한 세부적인 평가지표, 점수 비율, 평가내용 등 개선
  - '19년도 성과평가 및 포상금 지급 : '19.9월(상반기), '20.3월(하반기)

## (2) 개인평가

- 평가대상 및 시기 : 4급 이상 공무원, 연 1회 평가
- 평가방법 : BSC 핵심사업 및 지표달성도 등 추진성과 평가
- 결과활용 : 4급 이상 공무원 성과연봉에 반영 (S 20%, A 30%, B 40%, C 10%)
- 추진일정
  - '20년도 4급 이상 간부평가 및 성과연봉 연계 : '20. 2월~3월

### 3 지속가능발전 평가

시정 전반 주요 정책 및 중·장기 행정계획에 대한 지속가능발전 평가로 시정의 지속가능발전 실행력 확보

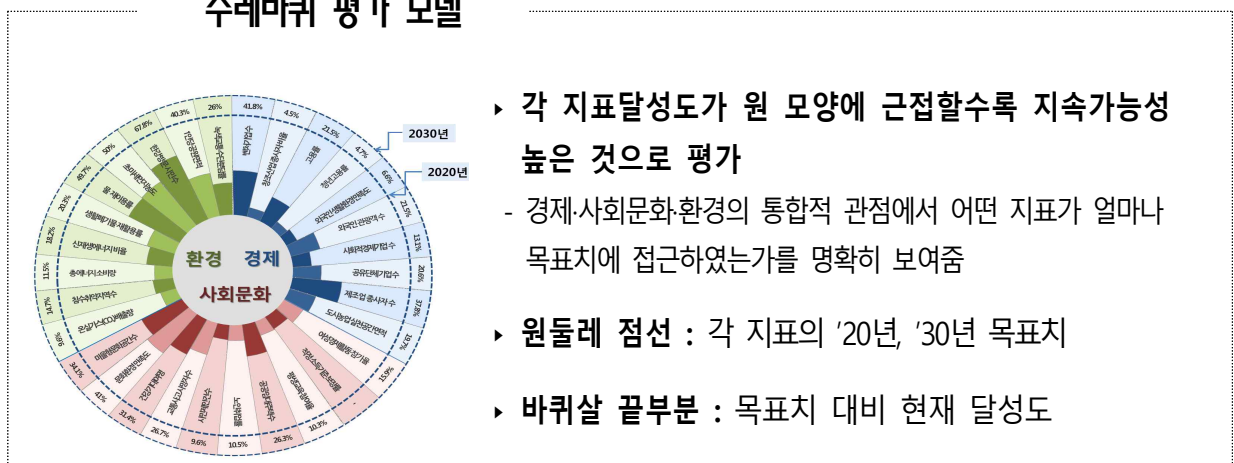
#### □ 평가 개요

- 평가근거 : 市 지속가능발전 기본조례 제6조, 제8조
- 평가대상
  - (시정전반) 지속가능발전지표 30개, 이행계획 성과지표 405개
  - (행정계획) 「市 지속가능발전 기본조례」 제7조제1항에 의한 30개 계획
- 평가주기 : 시정 전반(2년), 행정 계획(수시)

#### □ 평가 방법

- 지속가능발전지표 평가
  - 각 지표별 '20년 목표치 대비 '17년 현황을 수레바퀴 모델 적용하여 평가

수레바퀴 평가 모델



- ▶ 각 지표달성도가 원 모양에 근접할수록 지속가능성 높은 것으로 평가
- 경제·사회·문화·환경의 통합적 관점에서 어떤 지표가 얼마나 목표치에 접근하였는가를 명확히 보여줌
- ▶ 원둘레 점선 : 각 지표의 '20년, '30년 목표치
- ▶ 바퀴살 끝부분 : 목표치 대비 현재 달성도

#### ○ 이행계획 성과점검

- 지속가능발전을 위한 과제별 세부 사업의 성과지표(405개) 달성도 측정



※ 환경 분야 과제별 세부사업 성과지표 측정 예시

과제 1. 온실가스 배출량을 줄인다					
세부사업	성과지표	단위	담당부서	목표치	현황
에코마일리지제 운영	에코마일리지제 참여회원 수	만명	에너지시민 협력과	200	210

○ 행정계획 평가

- 의사결정 단계부터 지속가능성 내재화를 유인하기 위해 중· 장기 행정 계획에 대해 경제·사회문화·환경·협치 분야별 지속가능성을 평가

※ 「관광개발계획」 지속가능성 평가 예시

세부평가항목		평가	의견
경제 분야	국내외의 관광객들이 관광/여행/비즈니스를 하는데 불편을 초래할 사항은 없는지 여부	우수 ■ 보통 □ 보완 □	[검토의견] - 관광객 입장에서 불편사항을 찾아 적기 개선하여 새로운 관광수요를 창출한다는 점에서 우수 - 관광객 편의 제고를 위해 노력하는 우수 관광기업을 육성하여 산업 경쟁력 강화 예상

□ 평가 환류

- (시정전반) 주요 지표값 현황 분석을 통해 정책의 발전방향 제시
  - 특정 정책이 지속가능성 목표에 기여하는 정도 및 사업의 확대, 축소, 폐지 여부, 별도 사업 필요 여부 등 제시 ※ ‘지속 가능보고서’ 발간
- (행정 계획) 지속가능성 평가 결과를 반영한 행정계획 수립

→ 차기 지속가능발전 기본계획 수립에 반영

□ 추진일정

- 지속가능발전지표 평가 및 이행계획 점검 : '19.1월~6월
- 지속가능성 보고서 발간 : '19년 하반기

## 4 정부합동평가

전국 공통사무의 차질 없는 추진으로 정부업무 수행에 적극 협력하여  
국가 주요 정책 성과 창출에 기여

### □ 평가개요

- 근거 : 정부업무평가 기본법 제21조(국가위임사무 등에 대한 평가)
- 평가대상 : 국가위임사무, 국고보조사업, 국가 주요시책
  - 국가위임사무 : 재난안전관리, 비상대비 및 민방위 강화, 환경오염 관리 등
  - 국고보조사업 : 지역복지기반 확충, 복지서비스, 건강증진 및 질병예방 등
  - 국가 주요시책 : 일자리창출, 저출산·고령화 대책, 사회적 경제 활성화 등
- 평가기간 : '19. 1 ~ 6월 (평가기준일 : '18.1~12)
- 평가분야 : 5대 국정목표, 17대 국정전략, 43대 국정과제, 155개 지표
- 평가방법
  - 온라인 평가 : 지방행정평가정보시스템을 통한 지자체 추진실적 온라인 평가
  - 주민만족도조사 : 지자체가 제공하는 행정서비스 주민만족도조사(조사전문기관)
  - 집합검증실시 : 외부전문가로 구성된 지방자치단체합동평가단이 검증 실시
- 결과공개
  - 정량지표(123개) : 시·도 구분 지자체별 정량지표 목표달성도
  - 정성지표( 32개) : 시·도구분 지표별 우수사례 2건 선정, 그 중 최우수 5건 선정(시·도 통합)

### □ 추진일정

- 지표별 실적자료 입력 및 타 시·도 정성지표 상호열람 : '19.1월~2월
- 행정안전부 집합 검증 : '19.3월~4월
- '19년 정부합동평가 결과 공개(행정안전부) : '19.6월