

목차

01 연구의 개요	2
1_연구의 배경 및 목적	2
2_연구의 내용 및 방법	4
02 서울시 민간위탁제도 주요 현황 및 여건	8
1_서울시 민간위탁제 주요 현황	8
2_국내외 동향 및 주요 제도사례 분석	33
03 민간위탁제도 운영실태	48
1_조사 설계	48
2_민간위탁 실태조사 분석	56
04 서울시 민간위탁제의 정책과제	86
1_논의의 개요	86
2_4대 정책과제	88
05 세부 추진방안: 5대 전략	118
1_협치친화적 혁신형 민간위탁 운영모델 도입·운영	118
2_불합리한 민간위탁제도의 질적 개선	142
3_민간위탁 심의절차와 평가체계 개선	152
4_민주적 민간위탁 운영을 위한 거버넌스 구축	160
5_신뢰기반 통합적 위탁관리체계 구축	166

참고문헌	173
부록	177
Abstract	199



표

[표 2-1] 법률과 조례에 규정된 민간위탁 개념	9
[표 2-2] 민간위탁과 유사개념의 차이점	11
[표 2-3] 민간위탁 추진절차	13
[표 2-4] 2013년~2017년 연도별 민간위탁 운영평가위원회 심의 현황	15
[표 2-5] 민간위탁 운영평가위원회 심의결과(2013~2017년)	16
[표 2-6] 서울시 적격자심의위원회 평가항목 예시	17
[표 2-7] 서울시 사회복지시설 적격자 심의지표	18
[표 2-8] 자치구 적격자심의위원회 구성 및 운영 제도	19
[표 2-9] 자치구 사회복지시설 적격자 심의지표	19
[표 2-10] 지도·점검 체크리스트	20
[표 2-11] 민간위탁 종합성과평가 사무유형별 평가영역 및 지표	24
[표 2-12] 민간위탁사업 사업건수 및 예산	27
[표 2-13] 민간위탁사업 위탁횟수 현황	27
[표 2-14] 민간위탁사업 위탁기간 현황	28
[표 2-15] 민간위탁사업 수탁기관 선정방법 현황	28
[표 2-16] 민간위탁사업 유형별 현황	29
[표 2-17] 민간위탁사업 분야별 현황	29
[표 2-18] 민간위탁사업 실국별 현황	30
[표 2-19] 비영리민간단체 등록 현황	31
[표 2-20] 2012~2018 민간위탁사업 참여 기관 비교	32
[표 3-1] 조사 내용	49

[표 3-2] 응답자 특성	50
[표 3-3] 공공사무의 민간위탁 수행 목적	56
[표 3-4] 현재 서울시 민간위탁제도의 유형화 방식의 적절성	57
[표 3-5] 협치시정 실현을 고려했을 때의 현재 서울시의 민간위탁제도 관련 의견	58
[표 3-6] 위탁자 대 수탁자 간 관계	59
[표 3-7] 수탁자 대 이용자 간 관계 - 운영체계의 폐쇄성 대 개방성	59
[표 3-8] 민간위탁기관의 전반적인 운영 평가	60
[표 3-9] 현재 서울시 민간위탁의 사업계획 수립방법 인지	61
[표 3-10] 위탁사업 운영에 필요한 자원 조달 방법(복수응답)	63
[표 3-11] 민간위탁 선정 및 계약 과정에서 법인전입금 부담 경험	64
[표 3-12] 법인전입금의 부담 정도	65
[표 3-13] 민간위탁 선정 및 계약 과정에서 이행보증금 부담 경험	66
[표 3-14] 이행보증금의 조달 방법	66
[표 3-15] 현재 민간위탁제의 주된 문제점	67
[표 3-16] 민간위탁의 제도적 절차 중 개선이 시급한 문제점	68
[표 3-17] 현재 민간위탁사무 선정방식의 적절성	69
[표 3-18] 현재 민간위탁제도에서 수탁자 선정 방식의 적절성	70
[표 3-19] 신규 주체가 민간위탁 참여 시 진입장벽 존재 여부	70
[표 3-20] 현재 민간위탁제도에서 예산 및 회계 운영 방식의 적절성	71
[표 3-21] 민간위탁제도의 예산 및 회계 운영 방식이 적절하지 않은 이유	71
[표 3-22] 현재 민간위탁제도 계약기간의 적절성	72
[표 3-23] 민간위탁 계약과정에서의 법인전입금 부과의 적절성	73
[표 3-24] 민간위탁 계약과정에서의 수탁자 이행보증금 부담의 적절성	73
[표 3-25] 현재 민간위탁 평가체계의 적절성	74
[표 3-26] 현재 민간위탁 평가체계가 부적절한 이유	74

[표 3-27] 민간위탁제도에서 개선이 시급한 요소	75
[표 3-28] 민간위탁제도 내에서 고려해야 할 사회적가치	77
[표 3-29] 민간위탁 운영 자율성 부여를 위해 고려되어야 할 요소	78
[표 3-30] 운영주체의 지속성 및 혁신성을 고려한 적정한 위탁계약 기간	79
[표 3-31] 바람직한 민간위탁 사업적격자 선정체계 개선 방향	80
[표 3-32] 바람직한 예산운용체계 개선 방향	81
[표 3-33] 가장 바람직한 예산산정 기준 개선 방향	81
[표 3-34] 바람직한 민간위탁 평가체계 개선 방향	82
[표 3-35] 수탁기관 운영과정을 투명하게 할 수 있는 방안	83
[표 3-36] 현행 민간위탁제에 대한 대안적 제도 도입의 필요성 인식	84
[표 3-37] 바람직한 형태의 새로운 민간위탁제 모델	84
[표 4-1] 지역 차원에서 사회적가치의 제도화: 람베스구 사례	89
[표 4-2] 2018년 민간위탁을 수행하는 비영리조직	93
[표 4-3] 서울시 적격자심의위원회 평가항목 예시	101
[표 4-4] 예산증가율별 민간위탁 사업 수(2018년)	105
[표 4-5] 민간위탁기관의 전반적인 운영 평가	112
[표 4-6] 수탁기관 운영위원회 위원 구성	114
[표 5-1] 예산증가율별 민간위탁 사업 수(2018년)	148

그림

[그림 2-1] 민간위탁 추진절차: 신규 민간위탁사업(공모방식)	12
[그림 3-1] 민간보조사업 대비 민간위탁제의 차이점	57
[그림 3-2] 현재 서울시의 민간위탁제도 유형화 방식이 적절하지 않은 이유	57
[그림 3-3] 위탁자 또는 수탁자로서의 민간위탁제 운영과정 참여 기간	59
[그림 3-4] 위탁자로부터 민간위탁기관의 운영 자율성에 관한 인식	60
[그림 3-5] 서울시의 민간위탁사무 선정 평가	61
[그림 3-6] 사업계획 수정·변경 시 가능범위	62
[그림 3-7] 민간위탁사업 운영 중 자원봉사 및 지역사회 주민들의 참여 여부	62
[그림 3-8] 민간위탁사업 운영 시 인력운용 방식	63
[그림 3-9] 연간 사업예산 중 민간위탁금이 차지하는 비중	64
[그림 3-10] 부담한 법인전입금 규모	64
[그림 3-11] 법인전입금의 조달 방법	65
[그림 3-12] 부담한 이행보증금 규모	66
[그림 3-13] 민간위탁사무 선정방식이 적절하지 않다고 생각하는 이유	69
[그림 3-14] 민간위탁제도에서 수탁자 선정방식의 부적절 사유	70
[그림 3-15] 신규 주체의 민간위탁 참여 시 진입장벽이 높은 이유	70
[그림 3-16] 현재 민간위탁제도의 계약기간이 부적절하다고 생각하는 이유	72
[그림 3-17] 민간위탁 계약과정에서의 법인전입금 부과가 부적절한 이유	73
[그림 3-18] 민간위탁 계약과정에서의 수탁자 이행보증금 부담이 부적절한 이유	73
[그림 3-19] 민간위탁제도 운영 시 합리적 개선·정비가 요구되는 절차	76

[그림 3-20] 민간위탁제도 중장기 정책방향으로 고려해야 하는 점	76
[그림 3-21] 민간위탁제도 내 사회적가치 고려에 대한 의견	77
[그림 3-22] 민간위탁제도 내에서 사회적가치 활동(사무) 수행에 적절한 방식	77
[그림 3-23] 민간위탁제도 운영에서 위탁자와 수탁자 간 적절한 관계	78
[그림 3-24] 재정적 자립기반 강화를 위해 효과적인 수단	79
[그림 3-25] 수탁기관의 운영역량 강화 방안	82
[그림 4-1] 정책과제 도출과정	86
[그림 4-2] 4대 제도개선 과제	87
[그림 4-3] 사회적가치의 제도화	90
[그림 4-4] 민간위탁제도의 문제점	94
[그림 4-5] 민간위탁제도의 예산 및 회계 운영 방식이 적절하지 않은 주요 이유	94
[그림 4-6] 현재 서울시 민간위탁의 사업계획 수립방법	95
[그림 4-7] 민간위탁제도 운영 시 합리적 개선·정비가 요구되는 절차 (1+2순위)	97
[그림 4-8] 민간위탁제도의 불합리한 제도적 절차 및 기준	98
[그림 4-9] 현행 민간위탁 평가체계에서 불합리한 요소	103
[그림 4-10] 법인전입금의 조달 방법	107
[그림 4-11] 수탁기관의 연간 내부 운영위원회 개최 횟수	114
[그림 5-1] 협치친화적 민간위탁제 확립의 방향	119
[그림 5-2] 협치친화적 혁신형 민간위탁 운영모델	120
[그림 5-3] 운영의 자율성 확대를 위한 제도의 재정비	121
[그림 5-4] 혁신형 민간위탁 운영모델	127
[그림 5-5] 민간위탁제의 2가지 모델: 단순 계약 기반 대 민관협약 기반	130
[그림 5-6] 사회성과연계채권(SIB) 기반 운영모델	134
[그림 5-7] 운영주체의 지속성, 혁신성을 고려한 가장 적절한 위탁계약 기간	140
[그림 5-8] 서울사회협약 구성체계(안)	142

[그림 5-9] 민간위탁제도의 질적 개선: 회계 및 고용 관련	144
[그림 5-10] 민간위탁 관련 고용정책 재정비	151
[그림 5-11] 민간위탁 평가체계의 개선방향	159
[그림 5-12] 혁신형 민간위탁 운영모델의 평가체계	159
[그림 5-13] 투명하고 개방적인 수탁기관 운영의 장애요인	161
[그림 5-14] 민간위탁 운영정보 플랫폼	162
[그림 5-15] 민간위탁 운영 쌍방향 정보체계	163
[그림 5-16] 열린 민간위탁 2.0 사업의 주요 내용	164
[그림 5-17] 행정사무의 민간화와 통합형 관리운영체계	168
[그림 5-18] 통합형 위탁관리체계	169
[그림 5-19] 사전타당성 조사	171
[그림 5-20] 민간위탁 사무와 민간보조 사업의 통합 심의	172

