

5단계 창의어린이놀이터 1차 디자인자문 결과

□ 자문개요

- 일 시 : 2018. 12. 11.(화) / 12. 14.(금), - 2일간 -
- 장 소 : 푸른도시국 회의실(9층)
- 자문대상 : 14개구 17개소 어린이놀이터
- 자문내용 : 주민참여, 설계방향의 적합성, 통합의 가치 반영 등 검토
- 자문방법 : 놀이터별 디자인안 발표 및 자문 등

□ 참석위원 : 총 17명

- 어린이놀이터 자문단 : 8명(외부 5, 내부 4)
 - 외부위원 : 1일차 4명 / 2일차 5명

1일차	참석위원	2일차	참석위원
12.11.	진승범 이우환경디자인(주) 김명순 연세대학교 아동가족학과 김남진 장애물없는생활환경시민연대 노영일 한국공원시설업협동조합 안영애 안스디자인 기술사사무소 오창길 자연의벗연구소 유송영 현대건설(주) 송성남 참교육학부모회	12.14.	진승범 이우환경디자인(주) 김명순 연세대학교 아동가족학과 김남진 장애물없는생활환경시민연대 송성남 참교육학부모회

- 내부위원 : 4명(공원녹지정책과장, 공원관리팀장, 공원협력팀장, 공원문화팀장)

○ 총괄자문가 : 7명

자문일	참석위원	자문일	참석위원
10.26.	신현돈 서안알앤디 디자인(주) 김병채 (주)채움조경기술사사무소 최아현 기술사사무소 결 윤수희 (주)라인조경설계사무소	10.31.	서영애 기술사사무소 이수 서미경 해안건축 최원만 (주)신화컨설팅

※ 어린이놀이터 자문단은 전체 안건 자문(참석) / MA는 소관안건만 자문(참석)

□ 자문결과

【공통사항】

- MA 자문 내용을 반드시 반영 및 유아와 어린이 참여디자인 진행 할 것
- 전후 대비 아이들의 놀이형태가 어떻게 달라지는지 검토할 것
- 상세 현황도면을 디자인 계획안과 중첩시켜 기존 수목과 지형 등 활용 여부 및 장애요인 확인 등 검토(현황도면: 수목규격, 수관폭 등 표시)
- 어린이보호구역이 아니면서 놀이터 입구가 보도없이 차도와 직접 접한 경우 놀이터 입구 차도에 서울지방경찰청이 제시한 유사 노면표시 개선규격으로 노면에 어린이보호를 표시하기 바람(가이드라인참조)

【놀이터별 자문결과】

- 1일차: 12.11.(화)

놀이터명	자문 내용
미나리 어린이공원 (동대문구)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 조합놀이대가 휠체어 이동의 연장선에 불과함 <ul style="list-style-type: none"> - 장애와 비장애 아동 모두에게 흥미를 끌지 못할 수 있으므로 놀이시설물을 대상에 따라 확실히 구분할 필요 있음 ○ 평평한 대상지의 밋밋함을 극복하기 위한 가벽 같은 입체적 요소 도입 필요 ○ 아이들의 전체적인 동선을 고려하여 공간 및 놀이기구 배치 검토 <ul style="list-style-type: none"> - 활동 범위가 넓은 회전놀이대와 주변 동선이 상충할 우려 있음 - 슬라이드 착지점이 주변 공간과 겹치지 않게 검토 ○ 높이 1m가 되지 않는 네트놀이대는 재미가 부족하므로 높이 조정 검토 ○ 목재테크 옆 마운딩은 동선 또는 놀이와 관련이 없으므로 재검토 ○ 아지트놀이는 모래가 아닌 일반 포장면에 이동 배치 ○ 기존 녹지대 피압목 솜아주기 ○ 대상지의 장소성을 고려하여 주제나 성격을 보다 명확히 할 필요 있음 ○ 공간을 입체적으로 검토하기 바람

놀이터명	자문 내용
<p style="text-align: center;">사근 어린이공원 (성동구)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 아이의 의견을 초등학교 선생님에게 전해 듣는 것보다 아이들을 직접 만나는 참여과정 필요함 ○ 공원 입구를 단순하게하고 보다 개방감 있게 검토 ○ 언덕오르기를 가변적으로 검토하고 잔디매트에 토끼풀(크로바)도 반영 검토 ○ 램프, 미끄럼대 대상이 휠체어를 타는 아이로 볼 수 없으며 놀이적 요소도 부족함 <ul style="list-style-type: none"> - 램프가 전체 면적에 비해 크고 미끄럼대 높이가 낮아 재미를 느끼기가 어려우므로 대안 검토 ○ 그늘을 위하여 대상지 서쪽에 큰나무 식재 필요 ○ 앉음벽 활용도가 낮으므로 미반영 검토 ○ 현재 단차를 보다 적극적으로 활용하여 역동성 있는 놀이행태 반영 필요
<p style="text-align: center;">자마장 어린이공원 (성동구)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 계획안이 일반적인 놀이기구의 단순한 배치에 불과함 <ul style="list-style-type: none"> - 아이들의 놀이행태가 무엇이, 어떻게 일어나는지 검토 필요 - 어떤 시설물을 설치해야 할지가 아니라 어떤 놀이행태가 어떻게 일어날 수 있는가에 대한 고민이 필요함 ○ 본 대상지의 장점인 큰나무를(R30~35) 적극 활용하기 바람 <ul style="list-style-type: none"> - 큰나무와 연계하여 트리하우스, 출렁다리 등을 응용할 수 있음 ○ 대상지 장소성이 놀이행태로 연결되는 창의적인 고민이 필요함
<p style="text-align: center;">방아다리 어린이공원 (강동구)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 다목적놀이테크 하단 높이를 올려 이동성과 놀이기회를 확대하기 바람 ○ 초등학생이 많이 이용하므로 초등학생을 위한 도전적 놀이 검토 <ul style="list-style-type: none"> - 매달리기, 올라가기, 균형잡기, 건너뛰기, 내려오기 등 다양하게 설계 ○ 파고라는 수목 및 다목적놀이테크의 그늘로 충분하므로 미반영 검토 ○ 참나무 코르크 가벽은 관리하기 어려우므로 미반영 ○ 주변부 식재밀도를 높여주기 바람
<p style="text-align: center;">푸른 어린이공원 (강북구)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 원활한 보행을 위해 경사로 하단의 파고라 기둥을 없애는 방안 검토 ○ 외진 곳이므로 어린이가 모일 수 있는 매력적인 시설이나 프로그램이 검토 ○ 차로변 시야를 차단하는 방안 검토 ○ 놀이터 입구 차도에 서울지방경찰청이 제시한 유사 노면표시 개선 규격으로 노면에 어린이보호를 표시하기 바람(가이드라인참조)

놀이터명	자문 내용
수유일 어린이공원 (강북구)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 동선이 너무 많음. 놀이동선을 좁히거나 삭제 등 정리할 필요 있음 ○ 막혀있어 답답한 커뮤니티센터를 다른 장소로 이동 검토 ○ 조합놀이대 단순함. 놀이요소 추가 검토 <ul style="list-style-type: none"> - 램프 끝부분은 분화구 모양으로 하고 그물 설치 검토 - 아이들의 충돌 우려 있음 - 조합놀이대를 입체화하여 놀이요소 및 놀이형태를 상세히 검토 바람 ○ 대상지가 변천사 조사 필요
무지개 어린이공원 (도봉구)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 계획안이 없어 자문할 수 없음 <ul style="list-style-type: none"> - 대상지에 대한 기본조사가 충실히 되어 향후 계획안에 대한 기대감 높음
양화 어린이공원 (마포구)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 어린이를 위한 공간을 보다 늘리는 등 어린이가 중심이 되도록 계획해야 함 <ul style="list-style-type: none"> - 유아, 어린이의 참여 과정을 다양하게 할 필요 있음 - 주민요구 사항을 가감이 없이 반영하기보다 시설물 및 놀이기구 도입과 배치의 근본적인 이유가 있어야 함 ○ 대상지에 대한 장소성, 지역성을 고려하여 놀이형태로 이어지는 고민 필요 ○ 모래면적을 확대하고 모래와 물이 접목될 수 있도록 검토

○ 2일차: 12.14.(화)

놀이터명	자문 내용
하늘마루 어린이공원 (양천구)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 어린이재단사업과 창의어린이놀이터 사업이 따로 진행되지 않고 융합되어 상승효과가 나도록 전체 방향을 제고할 필요 있음 <ul style="list-style-type: none"> - 그물놀이터가 다른 놀이기구와 연계되도록 검토 - 전후 대비 아이들의 놀이형태가 크게 달라진 것이 없으며 다양성이 없음 - 기존 녹지를 활용하는 계획을 검토하기 바람 ○ 맘스가든의 목적, 위치 등 재검토 필요 ○ 모험놀이터를 입체적으로 표현하여 어떤 놀이가 일어나는지 검토 필요 ○ 모래놀이집 형태를 보다 개방할 수 있도록 검토 ○ 바닥분수에 조명 대신 낮 시간에 놀이와 직접 관련이 있는 방안을 검토할 것

놀이터명	자문 내용
신세계 어린이공원 (양천구)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 아이가 뛰어놀 수 있는 열린공간 확대를 위해 공원입구 면적 축소와 입구 게이트 미반영 등을 검토할 것 ○ 두 개의 언덕목재놀이대를 서로 높이거나 낮게 조정하여 큰 도전과 작은 도전이 함께 일어나도록 검토 ○ 매달리기, 건너가기, 균형잡기, 오르기 등의 놀이형태가 반영되도록 검토 ○ 놀이가 보다 활동적으로 일어나도록 급한 경사도의 네트 반영 검토 ○ 모래놀이터집은 지붕정도만 반영 ○ 공동으로 사용하는 놀이보관함 반영
안골 어린이공원 (강서구)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 계획안 전후 대비 아이 놀이행태가 무엇이 달라지는지 검토 ○ 조합놀이대 놀이형태를 유아와 초등학생으로 대상을 구분하여 계획 ○ 조합놀이대 앞에 위치한 마운딩 미반영하여 열린공간 확대 필요함 ○ 회전놀이대는 활동 공간을 많이 차지하므로 위치 적합한지 검토 필요 ○ 경사로(램프) 참 반영 및 휠체어 이동 및 회전 가능하게 검토
고척근린공원 어린이공원 (구로구)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 창의어린이놀이터 사업방향과 전체적으로 어긋남. 전면적으로 재검토 할 것 <ul style="list-style-type: none"> - 근린공원은 관리인력이 상주하고 있어 모래와 같은 친환경 소재 도입을 어린이공원보다 적극적으로 할 수 있음에도 고무칩포장 면적의 정도가 지나침 - 과하게 포장된 고무칩 면적을 줄이고 모래 면적을 보다 크게 넓힐 것 - 경계석 사용을 자제하고 눈에 잘 띄지 않는 경계재로 검토 - 파고라 규모를 축소하고, 고무칩포장, 경계석, 앉음벽, 평의자 등의 사업비 구성 비율을 전면 재검토 할 것 ○ 평평하고 맛있는 대상지를 보다 다이나믹한 공간으로 계획할 것 <ul style="list-style-type: none"> - 숲과 유기적인 배치 구성 등 보다 유기적이 입체적 구성이 필요함 ○ 대상지 가운데 쉽터안의 회전놀이대는 목적과 활용이 서로 상충하므로 재검토
삼성체육공원 어린이공원 (금천구)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 공원 입구에 수목의 위치 조정으로 공원입구를 보다 개방감 있게 계획할 것 ○ 몽글몽글언덕은 고무칩이 아닌 통나무 박기로 검토하되 수량 조절 검토
영일 어린이공원 (영등포구)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 창의어린이놀이터 사업방향과 전체적으로 어긋남. 전면적으로 재검토 할 것 <ul style="list-style-type: none"> - 대상 면적 모두 고무칩으로 포장하는 계획 철회 할 것.
까치 어린이공원 (동작구)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 데크놀이대가 오히려 노숙자 쉽터가 될 수 있음. 데크놀이대 미반영하여 보다 개방된 공간 확보 필요 ○ 파고라 등 휴게 시설을 과하게 설치하였으므로 축소할 것 ○ 모래놀이공간 내 흔들놀이대 미반영 할 것

놀이터명	자문 내용
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 모래놀이 주변 앓음벽은 아이가 앓을 수 있고 놀이대로도 이용하도록 검토 (가이드라인 참조) ○ 대상지에 비해 조합놀이대 규모가 작으므로 규모를 키울 수 있도록 검토. ○ 조합놀이대를 유아와 초등학생 두 부류의 대상으로 놀이형태를 계획할 것 ○ 야자매트와 탄성포장 서로 접하게하여 자투리 공간이 없도록 검토
<p style="text-align: center;">새벽 어린이공원 (동작구)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 소규모 공원에 비해 파고라 규모가 크므로 축소할 것. ○ 모래놀이공간의 효율적인 사용 및 동선을 고려하여 그네 종축 방향을 남서-북동 방향으로 회전할 것 ○ 모래놀이터 내 흔들놀이를 탄성포장면으로 이동하여 모래놀이공간 확보 ○ 음수전을 모래놀이터 주변으로 위치 조정 ○ 조합놀이대 상단에서 살구나무(기존) 꽃을 쉽게 볼 수 있도록 방향 조정 검토 ○ 경사로(램프)에 연속된 손잡이 반영 검토

향후일정

- 2차 디자인자문 개최 : 2019.1.15.(화) / 1.16.(수), -2일간-