

문서번호	건설계획팀-923
보존기간	년
결재일자	2017.12.01
공개여부	공개

★담당자	팀장	단장	유통본부장
			12/01
장성욱	신장식	임창수	김성수
협 조			
감 사			

현대화사업 홍보관 용역 제안서 평가위원회
구성 및 운영 계획

2017. 11.



서울특별시농수산물공사

건설계획팀

가락시장 현대화사업 홍보관 설치 용역 제안서 평가위원회 구성 및 운영 계획

추진 목적

- 가락시장 현대화사업 홍보관 설치 용역 수행을 위한 최적의 업체를 선정코자 제안서 평가위원회를 구성·운영하고자 함

1

관련 규정

- 지방자치단체를 당사자로 하는 계약에 관한 법률 시행령 제43조
- 행정자치부 예규 제1호 「지방자치단체 입찰시 낙찰자 결정기준」
 - 제 5장 협상에 의한 계약체결 기준(2017. 7. 26 시행)
- 서울특별시 제안서평가위원회 설치 및 운영에 관한 규칙(2016.4.7)

2

위원회 구성 및 운영

가

위원회 구성

- 자격 요건
 - 국가 및 다른 지방자치단체 공무원으로서 3년 이상 해당 분야 근무경력을 가진 7급 이상 공무원
 - 정부투자기관·출연기관·지방공기업의 해당 기술직렬 5급 이상 직원 또는 동등 이상 경력자 (* 용역계약 발주기관 구성원 제외)
 - 대학의 전임강사 이상인 자로서 해당 분야 전공을 한 자
 - 1년 이상 근무경력을 가진 기술사 또는 박사학위 소지자
 - 시민단체 대표 등 공정한 평가를 위하여 필요하다고 인정되는 자

- 관련 계약에 관한 학식과 경험이 풍부한 자(해당분야 전문기관·단체 임직원, 전문가·대학교수 등)

□ 위촉 절차

- 제안서 평가위원(후보자) 등록 신청서·보안각서 접수(우편, 인터넷 등)
- 신청자 심사 : 위원 제척 및 회피사유 해당여부, 자격요건 충족여부
 - ※ 서울특별시 제안서평가위원회 설치 및 운영에 관한 규칙 제4조
- 위원회 구성인원의 3배수 이상을 예비 평가위원으로 선정
- 평가위원별 고유번호 부여한 제안서 평가위원 예비명부 작성·비치
- 입찰참여자가 제안서 제출 시 공사를 방문하여 예비명부상 평가위원 고유번호 7개 추천
- 다빈도 순으로 결정된 고유번호에 해당되는 평가위원을 해당 사업의 평가위원으로 선정(다빈도 수가 동일한 위원들의 경우에는 연장자순)
 - ※ 평가위원이 불가피하게 불참의사를 밝힐 경우 해당분야에 상관 없이 다빈도 수에 따라 20% 이내에서 추가 지정

□ 예비 평가위원 선정

- 산·학·연, 관계기관 및 도매시장 유통단체에서 관련분야 전문가 섭외 및 선정
- 평가위원 구성

구 분	계	경영·전문가	유관기관	유통·시민단체 등	학계
인 원 수	7명	2명	2명	2명	1명
예비명부(3배수)	21명	6명	6명	6명	3명

나 위원회 운영

□ 위원회 운영 계획(안)

- 평가위원 명단 및 위원회 개최 통보 : 평가위원 구성 완료 시
- 평가위원회 개최 : 위원장을 포함한 3분의 2 이상 출석으로 개최
 - 위원장은 해당 위원회의 위원 중에서 호선으로 선출
 - 제안서를 제출한 자로부터 제안서에 대한 설명과 질의·답변 청취
 - 평가 대상업체가 작성한 제안서를 평가 당일 위원회에 배부

□ 제안서 평가 진행

- 일시 및 장소 : 2017. 12. 13(수) 14:30 ~ , 공사 17층 소회의실
- 발표시간 : 업체당 20분 내외(제안설명 15분, 질의응답 5분)
 - ※ 참여업체수에 따라 발표시간 탄력조정
- 발표참가
 - 제안 설명은 제안사의 본 용역을 실질적으로 주관할 업체가 직접 발표
 - 업체별 참여자 수는 3인 이내로 함(제안 설명회에 참석하지 않은 업체는 평가대상에서 제외, 발표는 책임자 1명, 보조자 1명 이내로 구성하여 실시)
- 발표순서
 - 발표순서는 제안서 등록 순으로 함
- 평가방법 : 제안서 평가기준에 의거 평가점수 산정
 - 평가위원별 채점 집계표에 따라 각 평가위원이 작성한 평가표를 집계하여 산출하며, 산출 결과 최종(평균)점수에 소수점 이하의 숫자가 있는 경우에는 소수점 셋째자리에서 반올림
 - 평가위원 중 최상 및 최하 점수 제외 후 산술 평균
- 평가확인 및 통보 : 본부장, 팀장 확인후 재무팀 통보

□ 평가위원 평가수당 지급

- 관련근거 : 협상에 의한 계약 제안서평가 세부기준[조달청지침 제1875호, 2017.5.25.] 별표 제2호

〈 제안서 평가위원 수당 〉

사업예산액	2시간 미만	2시간 이상	전문평가
평가수당	25만 원	30만 원	45만 원

* 평가위원(기관 소재)이 다른 권역(강원, 충청, 전라, 경상 등)에 소재할 경우 5만원, 제주도 등 도서지역인 경우 10만원

- 소요 예산 : 1,750천원(250천원 × 7인)
- ※ 서울·경기 권역이 아닌 평가자가 위촉될 경우 금액 변경 될 수 있음
- 예산사항 : 기타일반운영비(영업비용-도매시장관리원가-일반운영비-사무관리비)
(단위 : 천원)

예산과목	예산액	배정액	기집행액	금회집행액	예산잔액
기타일반운영비	12,000	11,160	2,600	1,750	7,650

□ 향후 일정

구 분	시 기	기타 사항
제안서 발표회	12. 13(수) 14:30~	○ 제안서 평가 장소 : 15층 소회의실 ※ 참여업체 대기 장소 : 17층 건설계획팀 회의실 ○ 제안서 평가 결과 통보(건설계획팀→재무팀)
가격입찰서 개찰	12. 15(금) 14:00~	○ 우선 협상 대상자 결정(재무팀)
가격 협상 및 사업자 선정	12. 18(월) 14:00~	○ 가격 협상 및 사업자 선정(건설계획팀, 재무팀)

- 첨부 1. 제안서 평가위원 예비 명부 1부
2. (서식) 제안서 평가위원(후보자) 등록 신청서 1부
 3. (서식) 보안각서 1부
 4. (서식) 제안서평가표 1부
 5. 제안서평가 세부기준 1부. 끝.

『첨 부 1』

제안서 평가위원 예비명부

- 개인정보보호를 위해 공개 생략

『첨 부 2』

제안서 평가위원(후보자) 등록 신청서

성 명		주민등록번호		전문분야	
자 택	주 소				
	전화번호		휴대폰		
직 장	직 장 명		직위(직급)		
	주 소				
	전화번호		팩스번호		
	e-mail				
학력사항	취득년월	학 교	학 위	전 공	
경력사항	근무기간	근 무 처	직 위	주요업무	
자격증 보유현황	취득년월	자 격 증 명	인가·관리기관	비 고	
저서 및 논문					
그 밖의 사항					

위와 같이 제안서 평가위원(후보자) 등록 신청서를 제출합니다.

2017 . 11 . .

작성자 : (서명 또는 인)

서울특별시농수산물공사 사장 귀하

보 안 각 서

- 사 업 명 : 가락시장 현대화사업 홍보관 설치용역
- 발주기관 : 서울특별시농수산물공사

본인은 위 협상에 의한 계약의 제안서평가위원회(평가위원)으로 위촉받아 평가업무를 수행함에 있어 아래사항을 준수하고 관계 절차에 따라 위원의 양심과 도리로 공정하게 수행할 것을 서약하며 이에 각서를 제출합니다.

1. 당해 평가업무 수행과정에서 습득한 평가위원(예비위원을 포함)정보 등 제반내용을 외부에 누설하지 않겠습니다.
2. 이유여하를 막론하고 이해관계자에게 어떤 부당한 요구를 하거나 금품·향응 등을 제공받지 않겠습니다.
3. 평가위원으로 수락한 시점부터 평가가 완료될 때까지 입찰참여업체의 관계자와는 어떠한 경우에도 직·간접적으로 개별 접촉하지 않겠습니다.
4. 위 내용을 위반할 시에는 관계법령에 따라 어떠한 처벌이라도 감수하겠습니다.

2017. 12. .

서 약 자 : (소속직장명)

직위(급)

성명

(서명 또는 인)

서울특별시농수산물공사 사장 귀하

『가락시장 현대화사업 홍보관 설치용역』 제안서 평가표

심사분야	심사 항목	부여점수	배점	득점
수행능력 및 신뢰도 (객관적 평가)	유사용역수행실적(계량)	- 단일 용역 기준 최근 3년 이내 3천만원 이상 수행건수	6점	
	재무구조(계량)	- 경영상태 또는 재정 건전성	4점	
	소 계		10점	
참여인력의 우수성 (객관적 평가)	투입인력의 규모(계량)	- 투입인력의 규모	6점	
	투입인력 내 경력자 비율(계량)	- 투입인력 내 경력자 비율	4점	
	소 계		10점	
수행내용 (주관적 평가)	과업이해도(비계량)	- 과업 추진방향 및 목표, 과업 핵심내용 등 중점사항 파악의 적정성	10점	
	과업수행방법(비계량)	- 전반적 과업수행 접근방법.기법의 적정성 - 과업 추진 절차의 적정성 - 과업 일정별 인력운용 계획의 적정성	10점	
	세부 수행 계획(비계량)	- 과업 범위내 분야별 세부 추진내용 및 실행계획의 적정성	30점	
	사후관리.및 상호협력 관계(비계량)	- 용역관련 정보.자료의 확보 용이성 - 사후관리 및 공사와의 협력 체계 등	10점	
	소 계		60점	
합 계			80점	
평가위원 의견제출	* 주관적 평가항목(수행내용 60점)에 대한 평가 결과, 업체 간 최고/최저점수 편차가 10점 이상 발생할 경우 해당사유 기술요망.			
청렴서약	본인은 위 안전심의와 관련하여 관계법령 등 규정에 따라 공정하고 투명하게 심의에 임하도록 하겠으며, 심의과정에서 이유여하를 막론하고 금품, 향응이나 부당한 이익제공을 요구하지 않고 받지도 않겠으며 만약 이를 위반할 시에는 관계법령에 따라 책임질 것을 서약하며, 아울러 상기 심의안건과 관련하여 용역수주, 자문, 연구 등 어떠한 형태로든 참여했거나 이해당사자가 아님을 확인합니다.			

평가 위원 :

(인)

『첨 부 5』

제안서 평가 세부기준

□ **수행능력 및 신뢰도 (10점)**

○ 단일 용역 기준 최근 3년 이내 3천만원 이상 수행건수 (6점)

- 유사용역 : 홍보관, 전시관 등 실물모형 제작, 박물관, 체험관 전시물 제작 등 본 용역과 관련된 용역실적에 한함
- 공동이행 수주실적의 경우, 해당지분을 만큼만 인정

실적건수	5건 이상	4건	3건	2건 이하
배점	6	5	4	3

○ 재정 건전성 선택(4점)

기업어음	기업신용평가등급	평점
A3+ 이상	BBB+ 이상	4
A30, A3-	BBB0, BBB-	3
B+, B0	BB+, BB0, BB-	2
B-	B+, B0, B-	1
C이하	CCC+이하	0

※ 회사채(또는 기업어음)에 대한 신용평가등급 및 기업신용평가에 따른 평점이 다른 경우에는 높은 평점으로 평가하며 ‘등급 확인서’를 제출하지 않은 경우에는 최저등급으로 평가한다.

※ 신용평가등급은 신용정보의 이용 및 보호에 관한 법률 제4조 제4항 제1호 또는 제4호의 업무를 영위하는 신용정보업자가 등급평가일이 입찰공고일 전일 이전으로 가장 최근에 평가한 유효기간(유효기간 만료일이 입찰공고일인 경우에도 인정)내 회사채(또는 기업어음)에 대한 신용평가등급 또는 기업신용평가등급(위의 신용정보업자가 신용평가등급, 등급평가일 및 등급 유효기간 등을 명시하여 작성한 ‘신용평가등급 확인서’(이하 ‘등급 확인서’라 한다))을 기준으로 평가한다.

※ 합병한 업체에 대하여는 합병후 새로운 신용평가등급으로 심사하여야 하며 합병후의 새로운 신용평가등급이 없는 경우에는 합병대상업체 중 가장 낮은 신용평가등급을 받은 업체의 신용평가등급으로 심사 한다.

□ **참여인력의 우수성(10점)**

○ 투입인력의 규모 (5점)

투입인원	10명이상	8~5명	6~7명	6명 미만
배점	5	4	3	2

○ 투입인력 내 경력자 비율 (5점)

비율	70%이상	60%이상	50%이상	50%미만
배점	5	4	3	2

※ 경력자 : 최근 3년 이내 유사용역에 참여한 경험 인력 보유 수

□ 수행내용(60점)

- 과업이해도(10점), 과업수행방법 적정성(10점), 제안내용의 논리성 및 체계성 (30점), 사후관리(10점)

항목	내용	등급	배점
과업이해도 (10점)	· 과업 추진방향 및 목표, 과업 핵심내용 등 중점사항 파악의 적정성	수	10
		우	8
		미	6
		양	4
		가	2
과업수행방법 적정성 (10점)	· 전반적 과업수행 접근방법 · 기법의 적정성 · 과업 추진 절차의 적정성 · 과업일정별 인력운용 계획의 적정성	수	10
		우	8
		미	6
		양	4
		가	2
세부수행계획 적정성 (30점)	· 과업 범위 내 분야별 세부 추진내용 및 실행 계획의 적정성	수	30
		우	25
		미	20
		양	15
		가	10
사후관리 및 상호협력 (10점)	· 용역관련 정보 · 자료의 확보 용이성 · 사후관리 및 공사와의 협력 체계 등	수	10
		우	8
		미	6
		양	4
		가	2