

「서울새활용플라자 팝업 구축 사업」
주관적 평가표(위원별)

구 분	평 가 항 목	배 점	A업체	사 유
정성적 평가	■ 프로젝트 디렉터	5	4	경험은 갖춘 프로젝트 디렉터임
	■ 디자인 포트폴리오	5	4	새로운 컨셉은 물론 비교적 다양한 안을 도출
	■ 실행 및 구축 운영 방안	15	13	구체적인 실행 및 구축 계획이 있음
	■ 사업관리 및 계획	15	13	비교적 체계적인 사업관리 방안 수립
	■ 설계/디자인 계획	15	13	다수의 변형이 필요하지만, 무난한 디자인 계획
	■ 장치장비 계획	10	8	현실적인 장비 운영 계획이 있음
	■ 지원 및 기타사항	5	4	지속적인 협동관계는 아쉽지만 계획은 제시 있음
	합 계		70	59

2017. 9. 26

평가위원 성명 김 윤 호 (인)

「서울새활용플라자 팝업 구축 사업」
주관적 평가표(위원별)

구 분	평 가 항 목	배 점	A업체	사 유
정성적 평가	■ 프로젝트 디렉터 3	5	4	
	■ 디자인 포트폴리오 3	5	4	점수 더 요구비다
	■ 실행 및 구축 운영 방안 9	15	13	
	■ 사업관리 및 계획 9	15	11	진도나감의 부분이라 기대감이 있음
	■ 설계/디자인 계획 9	15	10	세부계획이 미비
	■ 장치장비 계획 6	10	8	
	■ 지원 및 기타사항 3	5	5	인력으로는 지원
	합 계 42	70	55	

2017. 9. 26

평가위원 성명 김경수 (인)

「서울새활용플라자 팝업 구축 사업」
주관적 평가표(위원별)

구 분	평 가 항 목	배 점	A업체	사 유
정성적 평가	■ 프로젝트 디렉터	5	3	계획대로 가능한 보임
	■ 디자인 포트폴리오	5	3	인부 컨셉 제시 필요.
	■ 실행 및 구축 운영 방안	15	10	운영 방안의 구체화나 필요
	■ 사업관리 및 계획	15	11	사업관리는 가능하나 구체적인 질의가 있음
	■ 설계/디자인 계획	15	11	설계/대안의 신규 컨셉을 보완시킬 필요가 있음.
	■ 장치장비 계획	10	10	장비구매 계획은 잘 진행될것으로 사료.
	■ 지원 및 기타사항	5	5	SW구매 등 정산내역 리전
	합 계		70	53

2017. 9. 26

평가위원 성명 박병성 김기

「서울새활용플라자 팝업 구축 사업」
주관적 평가표(위원별)

구 분	평 가 항 목	배 점	A업체	사 유
정성적 평가	■ 프로젝트 디렉터	5	4	취기와 목적성을 취리한 반영.
	■ 디자인 포트폴리오	5	4	업체라 관련 업무수행이 우수함
	■ 실행 및 구축 운영 방안	15	12	체계적이긴 그러나 되어있긴 하지만
	■ 사업관리 및 계획	15	12	기술인력이 약간 부족해보임
	■ 설계/디자인 계획	15	13	5가지 정도 '샘플 시너모(작업)'를 기준으로 통신, 조명 등에 대한 재검토 필요
	■ 장치장비 계획	10	8	AS를 인관하여 견적하는 부분 우수 장비 구성은 재검토 필요
	■ 지원 및 기타사항	5	4	
	합 계		70	57

2017. 9. 26

평가위원 성명

김도훈 (인)

「서울새활용플라자 팝업 구축 사업」
주관적 평가표(위원별)

구 분	평 가 항 목	배 점	A업체	사 유	
정성적 평가	■ 프로젝트 디렉터	5	4	사업에 대해 이해하고 있음.	
	■ 디자인 포트폴리오	5	4		
	■ 실행 및 구축 운영 방안	15	13		
	■ 사업관리 및 계획	15	14	40	
	■ 설계/디자인 계획	15	13		재활용 소재 이용
	■ 장치장비 계획	10	10	50	전문성·업력
	■ 지원 및 기타사항	5	4		
		합 계	70	62	전반적 양호 (업체의 참신에 대한 이해에 강점)

2017. 9. 26


평가위원 성명

김영우 (인)

「서울새활용플라자 팝업 구축 사업」
주관적 평가표(위원별)

구 분	평 가 항 목	배 점	A업체	사 유
정성적 평가	■ 프로젝트 디렉터	5 3	4	장비가무늬에 맞게 경쟁되었음.
	■ 디자인 포트폴리오	5 3	3	자세한 자료가 없었으나 의뢰 문정을 통해 파악.
	■ 실행 및 구축 운영 방안	15 9	11	하드웨어 이력이 충분함 추가 고려사항 있음.
	■ 사업관리 및 계획	15 9	11	하드웨어 각종 이력 연계된 프로그램에 대한 방안 마련.
	■ 설계/디자인 계획	15 9	13	리모델링 공간이 환경친화적 구성됨.
	■ 장치장비 계획	10 6	9	AIS, 유선랜 등 고려한 장비선정은 보여줌.
	■ 지원 및 기타사항	5 3	4	장비뿐만 아니라, 경쟁력 등을 통한 ^{자료} 경쟁성이 좋음.
	합 계	70 42	55	

2017. 9. 26

평가위원 성명 이 상 훈 (인) 

「서울새활용플라자 팝업 구축 사업」
주관적 평가표(위원별)

구 분	평 가 항 목	배 점	A업체	사 유
정성적 평가	■ 프로젝트 디렉터 ³²³	5	⁴ 4	실경으로 판단하는데 진행량이 있는 것
	■ 디자인 포트폴리오 ³	5	³ 3	발표 내용에서 충분히 볼 수 있었음
	■ 실행 및 구축 운영 방안 ⁹	15	⁸ 8	실제적인 사용자 이용 편의에 대한 고려가 필요
	■ 사업관리 및 계획 ⁹	15	¹⁰ 12	인테리어·하드웨어 부문 실행이 있을 것
	■ 설계/디자인 계획 ⁹	15	¹² 12	" , 다만 음영과 콘텐츠를 다양하게 구성 필요할 듯
	■ 장치장비 계획 ¹⁶	10	¹⁰ 10	"
	■ 지원 및 기타사항 ¹³	5	³ 3	홍보 등 계획의 구체성과 여산 편성이 없어 추가 내용 수정은 심한이림은 것
	합 계 ⁴²	70	⁵⁰ 52	

2017. 9. 26

평가위원 성명

정 리

(인)