「2017포슬린 페인팅 전시회」제안서 평가위원회 제안서 평가항목 및 배점

구	분			평 가 항 목	배	점	비고			
		①사업 수행경험		무적 실적건수 ① 사이 스웨셔워						
	정 량		н гоод	누적 실적금액	3					
	적	②경	영상태	기업 신용평가 등급	6	20	계약담당자 (주관부서) 평가			
	지 표	③참	여인력	경력 및 기술상태	6					
		④계	약이행 성실도	입찰참가제한 기간	2					
		역량 평가	포트폴리오 평가	관련 프로젝트 수행 실적과 성과추진 조직 체계	5					
기술 능력			사업계획 타당성	 사업계획의 적절성 전시·박람회 구성 및 내용 충실성 전시·박람회의 실현 가능성 예산구성의 적절성 계획과 예산의 연계성 	20					
평 가	정성적 평가	성 적 사업 평	사업	사업수행능력	 전시·박람회 적정성, 독창성, 다양성 사업수행기관 전문성, 타 기간과의 차별성 우수인력 확보 방안 행사운영 효율성과 활용성 행사현장 운영 및 안전사고 계획 	15	70	심사위원 평가		
							후원유치 및 홍보	 협찬 및 유치의 실행성 참가자 모집의 적정성 홍보 계획의 적극성	20	
			사업의 효과성	사업결과 분석 및 개선방안 제안 능력 등만족도 설문개발 및 성과 피드백 방안 제시	10					
	·가격 가	가격평가 평점 산식 적용			1	10	입찰가격 평점산식적용평가			
합	계				1	00				

[※] 입찰가격 평가는 안전행정부 지방자치단체 입찰시 낙찰자 결정기준을 준용

「2017포슬린 페인팅 전시회」 제인서 평가위원회

제안서평가위원회 평가위원 동의서

○ 사 업 명 : 「2017포슬린 페인팅 전시회」

○ 발주기관 : 서울디자인재단

본 제안서평가위원회 위원 전원은 「서울특별시 제안서평가위원회 설치 및 운영에 관한 규칙」 제5조 제1할 단서조항에 따라 평가위원의 3분의 2이상 출석으로 제안서평가위원회를 개최하는 것에 동의합니다.

2017년	철	일

평가위원회	위원	!장	성	명	(인)
	위	원	성	명	(인)
	위	원	성	명	(인)
	위	원	성	명	(인)
	위	원	성	명	(인)
	위	원	성	명	(인)
	위	원	성	명	(인)

입찰제안서 평가위원 보안서약서

○ 사 업 명 : 「2017**포슬린 페인팅 전시회」**

○ 발주기관 : 서울디자인재단

본인은 위 협상에 의한 계약의 제안서평가위원회(평가위원)으로 위촉받아 평가업무를 수행함에 있어 아래사항을 준수하고 관계 절차에 따라 위원의 양심과 도리로 공정하게 수행할 것을 서약하며 이에 각서를 제출합니다.

- 1. 당해 평가업무 수행과정에서 습득한 평가위원(예비위원을 포함) 정보 등 제반내용을 외부에 누설하지 않겠습니다.
- 2. 이유여하를 막론하고 이해관계자에게 어떤 부당한 요구를 하거나 금품· 향응 등을 제공받지 않겠습니다.
- 3. 평가위원으로 수락한 시점부터 평가가 완료될 때까지 입찰참여 업체의 관계자와는 어떠한 경우에도 직·간접적으로 개별 접촉하지 않겠습니다.
- 4. 위 내용을 위반할 시에는 관계법령에 따라 어떠한 처벌이라도 감수하 겠습니다.

2017년 월 일

서약자: 소속 직위 성명 (서명)

서울디자인재단 대표이사 귀하

「2017포슬린 페인팅 전시회」제안서 평가위원회 제안서 평가시 평가위원 유의사항

- ① 평가위원은 분위기를 주도하여 특정업체를 지지하는 발언을 금한다.
- ② 표정으로 찬성·반대 입장을 표명하여 타 위원에게 영향을 끼쳐서는 안 된다.
- ③ 평가위원 상호간의 상의, 합의하지 말아야 한다.
- ④ 우수, 미흡사항에 대해 언행으로 표현하지 말고 평가점수로 표현한다.
- ⑤ 제안서의 잘못된 부분을 지적하여 고치려 하지 말고 평가 점수로 표현한다.
- ⑥ 미루어 짐작하거나 축소, 확대 해석하지 말아야 한다.
- ⑦ 자신의 지직을 전달하려 하지 말아야 한다.
- ⑧ 가르치려 하거나 배우려하지 말아야 한다.
- ⑨ 정답이나 오답을 유도하지 말아야 한다.
- ⑩ 평가 종료 후 본인의 평가 내용을 밝히지 말아야 한다.

정 량 적 평 가 집 계 표

평가항목			제안입	ш¬	
			A사	B사	비고
① 사업 수행경험	누적 실적건수	3			
① 사십 구행경임	누적 실적금액	3			
② 경영상태	기업 신용평가 등급	6			
③ 참여인력	경력 및 기술상태	6			
④ 계약이행 성실도	입찰참가제한 기간	2			
합계					

「2017포슬린 페인팅 전시회」 대행사 선정관련 입찰 사업수행능력 정량적 지표의 평가결과가 위와 같음을 확인합니다.

2017년 월 일

평가위원장: (인)

「2017포슬린 페인팅 전시회」 제안서 평가위원회

제 안 서 정 성 적 평 가 표(위원용)

□ 사업명 : 「2017포슬린 페인팅 전시회」

			업치	#명	
평가항목	평가항목 세부내용		A	В	평가사유
① 포트폴리오 평가	관련 프로젝트 수행 실적과 성과추진 조직 체계	5			
② 사업계획 타당성	 사업계획의 적절성 전시·박람회 구성 및 내용 충실성 전시·박람회의 실현 가능성 예산구성의 적절성 계획과 예산의 연계성 	20			
③ 사업수행 능력	 전시·박람회 적정성, 독창성, 다양성 사업수행기관 전문성, 타기간과의 차별성 우수인력 확보 방안 행사운영 효율성과 활용성 행사현장 운영 및 안전사고 계획 	15			
④ 후원유치 및 홍보	 협찬 및 유치의 실행성 참가자 모집의 적정성 홍보 계획의 적극성	20			
⑤ 사업의 효과성	-사업결과 분석 및 개선방안 제안 능력 등 - 만족도 설문개발 및 성과 피드백 방안 제시	10			
	합계	70			

평가위원 성명 (인)

평 가 위 원 별 (정성적) 채 점 집 계 표

○ 사 업 명 : 「2017**포슬린 페인팅 전시회」**

○ 업체명: 가업체

	평 점(정성적 평가)								
평가위원	합계 (60점)	①항목 (10점)	②항목 (10점)	③항목 (10점)	④항목 (15점)	⑤항목 (15점)	비고		
오편파	41 (최저)	7	6	7	11	10			
김객관	45	8	7	8	10	12			
이투명	43	8	7	6	11	11			
박신뢰	42	7	7	8	10	10			
조공정	48	8	9	8	12	11			
이상해	54 (최고)	10	8	9	14	13			
김양심	52	9	10	9	13	11			
평균	46.4	8.1	7.7	7.9	11.6	11.1			
최종점수		45+43+42+48+52=230점/230점÷5인=46점							

- ※ 평가항목별 평가의 최저점은 배점의 60%로 한다
- ※ 업체별 최종점수는 최고, 최저점 제외하고 산술평균 한다. 최고, 최저점이 2개 이상인 경우에는 1개씩만 제외한다.

작성자 :	성명	(인
ストス・フレ・	A B	(0)
3'87F ·	20.00	(5)

확인자 : 직책 위원장 성명_____(인)

「2017포슬린 페인팅 전시회」 제안서 평가위원회

평 가 위 원 별 (정성적) 채 점 집 계 표

○ 사 업 명 : 「2017포슬린 페인팅 전시회」

○ 업체명:

	평 점(정성적 평가)							
평가위원	합계	①항목	②항목	③항목	④ 항목	⑤항목	또는 최저점	
	(70점)	(5점)	(20점)	(15점)	(20점)	(10점)	되시급	
평균								

- ※ 업체별 최종점수는 최고, 최저점 제외하고 산술평균 한다
- 최고, 최저점이 2개 이상인 경우에는 1개씩만 제외한다.
- ※ 평균점수는 소수점이하 셋째자리에서 반올림하여 소수점 이하 둘째자리까지 산출

「2017포슬린 페인팅 전시회」 대행사 선정 관련 입찰의 정성적 지표 평가결과가 위와 같음을 확인합니다.

			 _	_
작성자 : 직책		성명		(이
화이자 : 직책	위위자	- ^ ^ 성명		_(ò)

2017년

가 격 제 안 평 가 표

제안 업체기호	추정가격(원)	제안가격(원)	추정가격 대비 제안가격비율(%)	평가점수	비고 (최저제안가격)
A사					
B사					

가격제안평가산식

• 입찰자 모두 입찰가격이 추정가격의 100분의 80이상인 경우

• 입찰가격이 추정가격의 100분의 80미만인 경우

평점=[입찰가격이추정가격의 100분의 80일 경우의 평점]

+
$$\left[2 \times \left(\frac{$$
 추정가격의 80%상당가격 - 당해입찰가격
 추정가격의 80%상당가격 - 추정가격의 60%상당가격 $\right)$

여기서, [입찰가격이 추정가격의 100분의 80일 경우의 평점]

- = 입찰가격평가 배점한도 × (최저입찰가격/추정가격의 80% 상당가격)
- = 10 × (최저입찰가격/추정가격의 80% 상당가격)
- 다만, 입찰가격이 추정가격의 100분의 60미만일 경우에는 100분의 60으로 계산

2017년 월 일

평가위원장: (인)

「2017포슬린 페인팅 전시회」 제안서 평가위원회

종 합 집 계 표

구 분	배점	제 안	업 체
т =	매띰	A사	B사
정량적지표 평가점수	20		
정성적지표 평가점수	70		
가격제안 평가점수	10		
합 계	100		

「2017포슬린 페인팅 전시회」 용역 입찰 제안서 평가위원회의 최종심사결 과가 위와 같음을 확인합니다.

2017년 월 일

평가위원장: (인)

평가기준 (변경) 의결서

「2017포슬린 페인팅 전시회」 대행사 선정 입찰 제안서 평가를 함에 있어서 평가기준 및 평가방법 등에 대하여 아래와 같이 변경을 의결합니다.

변경사항 :

「2017포슬린 페인팅 전시회」 제인서 평가위원회

평 가 의 결 서

「2017포슬린 페인팅 전시회」 대행사 선정 입찰 제안서 평가위원회 개최 결과를 아래와 같이 협상적격자 및 우선순위협상 대상자 순위를 의결합니다.

○ **협상적격자 : ____개 업체**(※종합점수가 70점 이상인 모든 업체)

○ 협상순위

- 1순위 업체 :

- 2순위 업체 :

평가위원회 위원장	성 명	(인)	
위 원	성 명	(인)	
위 원	성 명	(인)	
위 원	성 명	(인)	
위 원	성 명	(인)	
위 원	성 명	(인)	
위 원	성 명	(인)	

2017년 월 일

2017년 월 일

평가위원회	위원]장	성	명	(인)
	위	원	성	명	(인)
	위	원	성	명	(인)
	위	원	성	명	(인)
	위	원	성	명	(인)
	위	원	성	명	(인)
	위	원	성	명	(인)

평가위원별 평가점수 결과 공개

□ 평가 개요

○ 사 업 명 : 「2017포슬린 페인팅 전시회」

○ 평가일시 : 2017. . .

○ 평가위원 : 명

위원명				
소 속				

□ 평가 개요

평가위원	업체별 평점								
(필요시비공개)	A 업체	B 업체	C 업체	D 업체	E 업체				
가 위원									
나 위원									
다 위원									
라 위원									
마 위원									
바 위원									
가 위원									
평가점수									

※ 평가점수 : 최고·최저점 각 1개씩을 제외한 후 산술평균한 점수임