

디자인놀이터 구축 및 운영업체 선정계획(안)

2017 . 5. 31.

문서번호	홍보마케팅팀-1236	선임	팀장	본부장	대표이사		
결재일자	2017.05.31.	05/31 이지애	05/31 代이재 만	05/31 박진배	05/31 이근		
공개여부	비공개(1)	협 조		책임	책임		
방침번호	대표이사방침 제(2135)호			05/31 이재만	05/31 정은석		

추진근거	<ul style="list-style-type: none"> - 공유재산 및 물품관리법 제 27조 - 공유재산 및 물품관리법 시행령 제13조 - ddp 디자인놀이터 구축 및 운영대행 원가산정 연구용역보고서 		
대 내 외 협력현황	부서(단체)명	협약내용	협약결과
	한국산업경제연구소	디자인놀이터 민간운영 적정 추정손익 의뢰	추정손익계산서 작성
사 업 비	'17년 47,270천원		

서울디자인재단 (홍보마케팅팀)

사전 검토항목

※ 해당사항이 없을 경우 '무 ✓' 표시하시기 바랍니다.

검 토 항 목	검토여부 '✓' 표시
시 민 참 여 고 려 사 항	시 민 : 유 <input type="checkbox"/> () 무 <input checked="" type="checkbox"/>
	이 해 당 사 자 : 유 <input type="checkbox"/> () 무 <input checked="" type="checkbox"/>
	전 문 가 : 유 <input type="checkbox"/> () 무 <input checked="" type="checkbox"/>
	옴 브 즈 만 : 유 <input type="checkbox"/> () 무 <input checked="" type="checkbox"/>
법 령 및 기 타 고 려 사 항	법 령 규 정 : 교통 <input type="checkbox"/> 환경 <input type="checkbox"/> 재해 <input type="checkbox"/> 기타 <input checked="" type="checkbox"/> 무 <input type="checkbox"/>
	고용효과 <input type="checkbox"/> 노동인지 <input type="checkbox"/> 균형인지 <input type="checkbox"/>
	기 타 : 취약계층 <input type="checkbox"/> 성인지 <input type="checkbox"/> 장애인 <input type="checkbox"/> 디자인 <input type="checkbox"/>
	갈등발생 가능성 <input type="checkbox"/> 유지관리 비용 <input type="checkbox"/> 무 <input checked="" type="checkbox"/>
타 자 원 의 활 용	중 앙 부 처 : 유 <input type="checkbox"/> () 무 <input checked="" type="checkbox"/>
	민 간 단 체 : 유 <input type="checkbox"/> () 무 <input checked="" type="checkbox"/>
	기 업 : 유 <input type="checkbox"/> () 무 <input checked="" type="checkbox"/>
관 계 기 관 및 단 체 협 의	관 계 기 관 : 유 <input checked="" type="checkbox"/> (디자인정책과) 무 <input type="checkbox"/>
	관 련 단 체 : 유 <input type="checkbox"/> () 무 <input checked="" type="checkbox"/>

디자인놀이터 구축 및 운영업체 선정계획(안)

전문 운영기술을 보유하고 있는 업체를 선정하여 디자인놀이터를 구축 및 운영함으로써 디자인놀이터 활성화에 기여하고자 함

1. 사업개요

추진근거

- 공유재산 및 물품관리법 제27조(행정재산의 관리위탁)
- 공유재산 및 물품관리법 시행령 제13조(사용·수익허가의 방법)
- DDP 디자인놀이터 구축 및 운영대행 원가산정 연구용역보고 (한국산업경제연구소 2017.5)

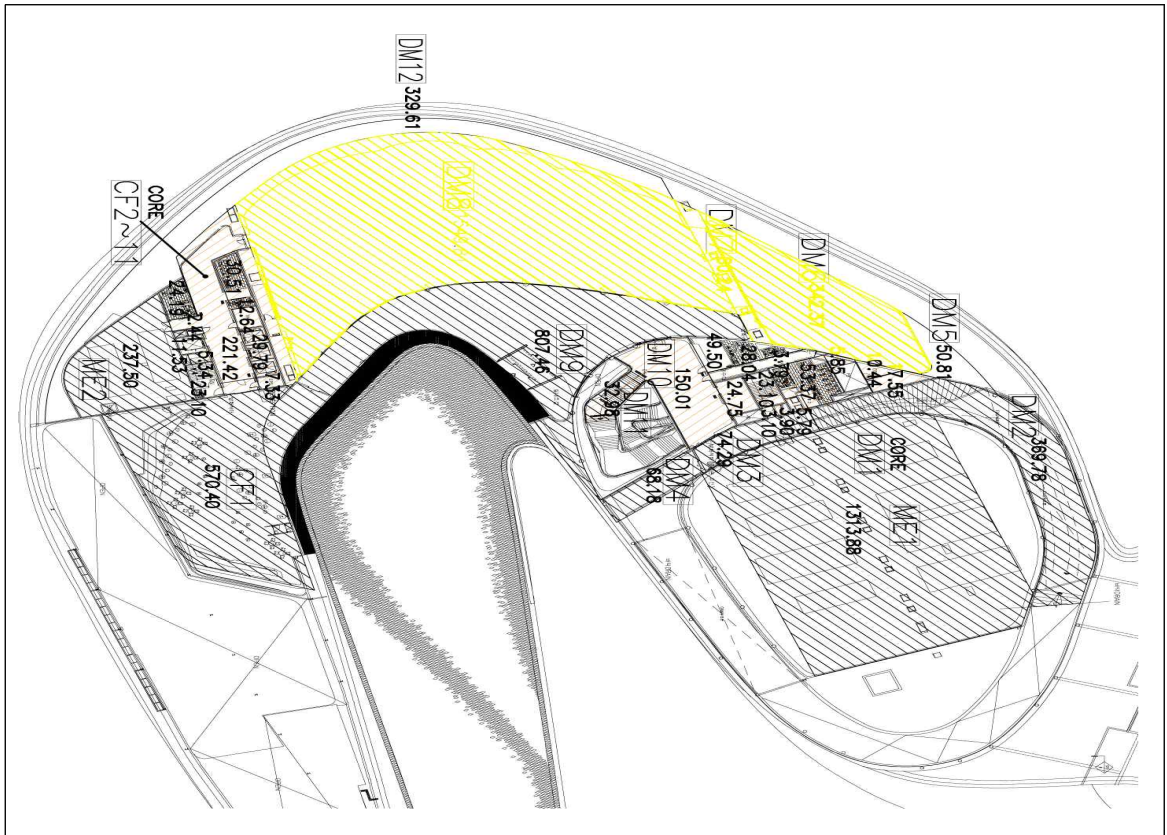
추진목적

- 전문업체를 선정하여 **안정적 운영 및 체계적인 서비스 제공**
- 개관 이후 노후화된 콘텐츠 교체를 통한 **고객 만족도 제고**
- 고정 수수료 발생으로 **DDP 재정에 기여**

디자인놀이터 현황

- 위 치: 배움터 4층
- 규 모: 1,952.42㎡ (591평)
- 운영기간: 2014년 5월 ~ 현재

○ 평면도(2017.05월 현재)



※ 노란색 부분이 디자인놀이터임

○ 운영사진(2017.05월 현재)

DDP 디자인놀이터 외부현황	DDP 디자인놀이터 내부현황

2. 운영실적 및 문제점

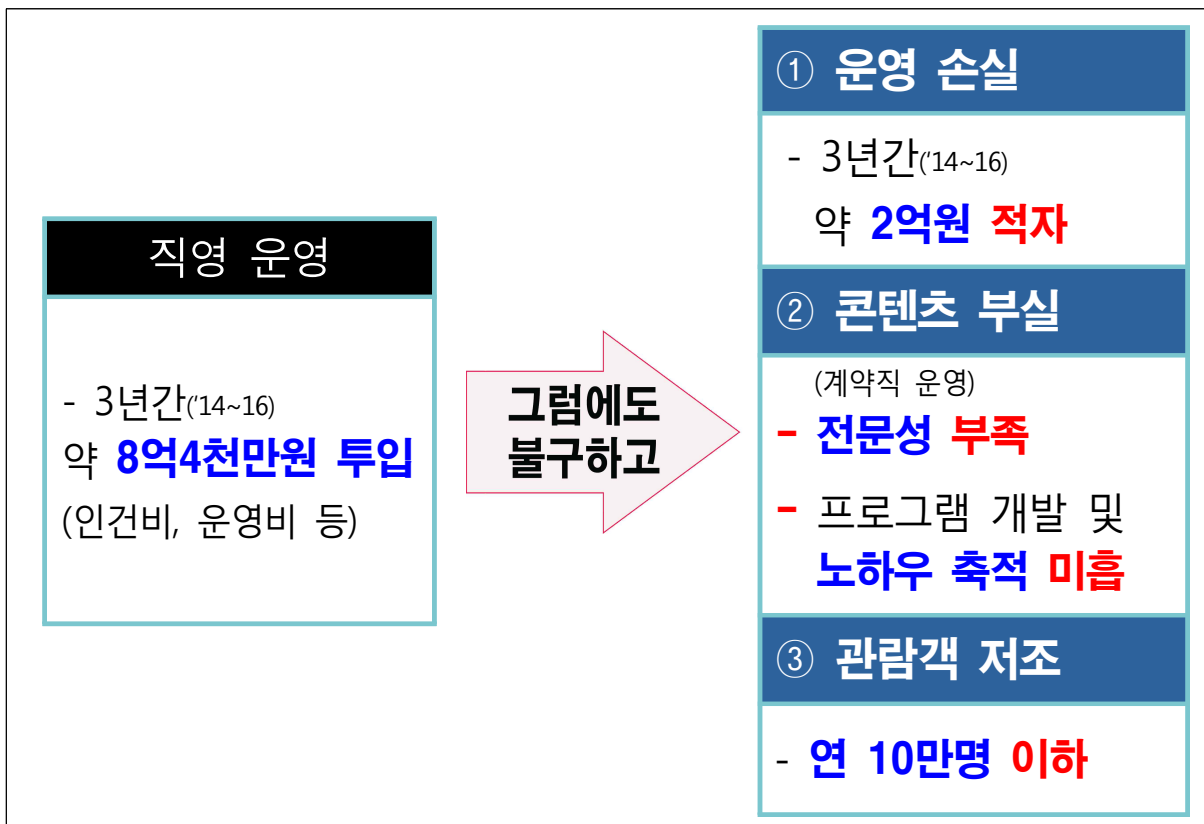
□ 운영 실적

구 분	2014년	2015년	2016년
관 람 객	47,572명	88,317명	93,407명
운 영 일	237일	312일	284일
운영인력	14명	9명	4명
수 입	151,665천원	251,321천원	231,511천원
지 출 (인건비, 운영비 등)	273,756천원	324,291천원	241,857천원
이 익	-122,091천원	-72,970천원	-10,346천원

※ 2015년 적자 감소 사유: 전년대비 운영일수 증가('14년도 5월 개장)

※ 2016년 적자 감소 사유: 2015년 운영인력 9명 → 2016년 4명으로 감소

□ 문 제 점



- 직영 운영으로 인한 **인건비 및 운영예산 부담**
- 계약직 운영으로 전문 교육 프로그램 개발 및 **노하우 축적 미흡**
- 민간대비 예산 및 인력 부족으로 **외부콘텐츠 의존도 발생**

3. 해결 방안

□ 추진 방안 장·단점 비교

구분	DDP 직영	민간 위탁 운영
장점	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사업에 대한 직접적인 통제가 가능 ○ 위탁관리에 비해 상대적으로 공공성 확보가 용이 ○ 자금조달이 비교적 용이 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 품질 및 서비스 질의 개선 ○ 수요변화와 자금운용에 대한 융통성 발휘 용이 ○ 새로운 요구에 대한 신속한 대처 가능 ○ 민간의 경험활용으로 전문성·기술성 제고 ○ 업체간 경쟁에 의한 지속적 서비스 개선 유지
단점	<ul style="list-style-type: none"> ○ 공공성을 내세운 직접적 통제와 정치적 고려가 비효율성의 원인으로 작용 ○ 순환보직제도에 의한 잦은 인사이동으로 전문성과 지속성 확보 어려움 ○ 적극적인 대외 활동 미흡 ○ 수요변화와 자금운용에 대한 융통성 발휘가 어려움 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 적자로 인한 서비스 중단 우려 ○ 비용 절감을 목적으로 한 근로자 고용 불안 우려 ○ 기계설비의 무리한 가동으로 사용연한 단축 등 시설물 관리 부실화·노후화 촉진

□ 해결 방안

☞ 디자인놀이터 품질 및 서비스를 개선하기 위해서는 직영의 장점보다 민간위탁 장점이 뛰어나므로

민간 위탁 운영이 적절함

□ 민간 위탁 운영 6가지 사유

- 민간시설에 견줄수 있도록 민간 ①전문업체의 기술과 자본 필요
- ②직영비용 부담 및 적자 해결로 장기적 DDP 예산투입 부담 해소
- 위탁운영에 따른 ③사용료 부가 수익으로 재정에 기여
- 디자인놀이터 콘텐츠 및 서비스 개선을 통한 ④DDP 관람객 증가 기대
- 민간의 특성을 활용하여 디자인놀이터 ⑤업무추진의 신속성 확보
- 단순 수익만을 쫓지 않고 DDP 배움터와 디자인놀이터 정체성을 유지하여 ⑥공공의 목적을 달성

4. 주요 진행 절차

①사전 타당성 원가분석	②민간위탁 방침 및 공고	③용도변경	④부속공사	⑤ 실시 설 계 서 원가분석
디자인놀이터 민간위탁 추정손익 사용료 책정	구축 및 운영업체 선정 방침	디자인놀이터 일부 F&B 공간 확보	급배수 시설 공사	우선협상대상자가 제출한 실시설계서 원가분석
완료	금번 방침 진행	별도 방침 진행	금번 방침 진행	금번 방침 진행

⑥변호사 검토	⑦계 약	⑧공 사	⑨오 픈
계약서 의뢰 검토	협상에 의한 계약	약 2개월 소요	9월 20일 예정
금번 방침 진행			

5. 세부 추진 계획

□ 구축 및 운영업체 선정

- 방법: 제한경쟁입찰(협상에 의한 계약)
- 기간: 계약 체결일로부터 3년까지(총 기간 5년 이내 협의에 의해 연장 가능)
 - 계약연장은 서울시와 서울디자인재단 사이의 위수탁 협약기간 만료(2022년 3월 9일) 후 재협약이 되는 경우에 한함
- 위탁비용: 지원금 없음
- 사용료: 예정가격 이상 최종협상금액
 - 입찰예정가격: 250,000,000원(사용료는 원가분석을 근거로 책정)
 - ※ 공유재산 및 물품관리법 시행령 제 21조 수탁재산의 위탁료 등
 - 사용료 납부방식: 연 1회 납부(12개월분)
 - 사용료 예정가격 이상으로 입찰한 1개 이상의 유효한 입찰이 있는 경우 유효한 입찰로 성립(공유재산 및 물품관리법 시행령 제13조 2항)
 - 사용료 이외 연간 영업이익금 1억원 초과 발생 시 초과 이익금에 대해서 운영업체와 서울디자인재단 간 이익금을 분배하고 분배율은 협의하여 결정함
- 보증금: 계약체결 시 계약의 보증 및 이행, 명도지연 방지 등을 위하여 연간사용료의 50% 해당액 납부(현금 또는 증권 납부)
- 구축 및 인테리어: 낙찰자 부담(계약종료 시 원상복구 의무)
 - ※ 용도변경: 디자인놀이터 내부 식음료 판매를 위해 용도변경 절차 병행(재단)

□ 상세내역

○ 추진절차



○ 추진일정

추진단계	일정	비고
입찰공고	'17.05.31(수) ~6.21(수)	- 재단 홈페이지, 서울시 홈페이지, 온비드 등 게재 - 제안서 평가위원회 예비명부 구성(21~30인)
▶		
제안서 접수	'17.06.22(목)	- 접수시간: 10:00~15:00
▶		
제안서 평가	'17.06.23(금)	- 참가자격을 통과한 입찰참가자를 대상으로 제안서 평가위원회 개최
▶		
우선협상 적격자 통보	'17.06.26(월)	- 우선협상대상자와 협상진행하여 협상 결렬시 차 순위자와 협상 진행
▶		
협상 및 계약	~'17.07.11(화)	- 계약당일 사용료의 10% 납부 - 계약이행보증서 제출 - 실시계획서 제출
▶		
실시계획서 원가분석	~'17.07.18(화)	- 우선협상대상자 놀이터 실시 운영계획서 원 가분석 실시
▶		
인테리어 시공 및 입점준비	~'17.9.11(월)	- 인테리어 시공 시작과 함께 사용료 완납 - 시공 기간은 재단과 협의
▶		
놀이터 OPEN	'17.9.20(수)	- 오픈일정 협의 가능

※ 상기 일정은 일부 조정될 수 있음

※ 평가결과 70점 미만 시 재공고를 통해 신규사업자 선정 진행

□ 평가방법 및 평가기준

○ 평가방법

- 일반사항

- 제안서는 정량적(객관적) 평가 20점, 정성적(주관적) 평가 70점, 가격평가 10점으로 하여 총 100점 만점으로 평가한다.
- 제안서 평가에 있어 필요한 서류가 첨부되지 않았거나, 제출된 서류가 불명확하여 인지할 수 없는 경우에는 제안서 내용이 변경이 없는 경미한 사항에 한하여 기한을 정하여 보완을 요구 할 수 있다.
- 전항의 요구 기한까지 보완되지 않을 경우 당초 제안서만으로 평가하고 당초 제출된 서류가 불명확하여 평가가 불가능 할 경우에는 평가에서 제외한다.

- 정량적(객관적) 지표

- 재단 계약담당자(주관부서)에서 계량화하여 평가한다.
- 정량적 지표 평가비율은 20%로 한다.
※ 가산점은 기술능력평가의 정량적 평가분야 배점한도 내에서 부여한다.

- 정성적(주관적) 평가

- 정성적(주관적) 평가비율은 70%로 한다.
- 제안평가위원회를 구성하여 제안서 내용에 대한 평가회의를 개최한다.
- 정성적 지표는 평가 항목별 최고점수와 최저점수를 제외하고 나머지
- 위원의 평가점수를 합산하여 산출한다. 단, 최고점수 및 최저점수가 둘 이상인 경우에는 하나만 제외한다.
- 평균점수는 소수점 3번째 자리에서 반올림하여 소수점 이하 2자리까지 산출한다.

- 가격 평가

- 가격평가 비율은 10%로 한다.
- 가격 평가방법은 본 사업의 “협상에 의한 계약체결 기준”에 의한다.

○ 평가기준

- 평가위원회의 평가점수 70점 이상 시 적격자로 선정하여 협상 실시
- 『지방자치단체를 당사자로 하는 계약에 관한 시행령』 제43조(협상에 의한 계약체결)에 따라 계약

○ 평가항목 및 배점

구분	평가항목		배점	비고
정량적 지표	수행경험(실적)	· 최근 3년간 누적 실적금액	6	20 사업부서 평가
	참여(기술)인력	· 사업 참여인력의 경력 및 기술상태	6	
	경영상태	· 신용상태 평가등급	6	
	신인도	· 입찰참가자격 제한 등 행정처분여부	2	
정성적 평가	사업방향	· 복합문화공간(ddp)으로서의 저변확대에 대한 적정성 · 놀이터 주제 및 구체적 방향성 제시	10	70 심사위원 평가
	콘텐츠 및 연출계획	· 주제, 컨셉, 스토리 구성방안의 독창성 · 어린이 놀이터에 부합하는 콘텐츠 연출 계획 · 신기술 도입 및 실현방안 · 아이템배치, 용도, 동선 등 계획의 우수성 · 놀이터 기획 및 운영전반의 전문가 자문과 협력방안	20	
	운영능력	· 운영체계의 관리방안 제시 · 마케팅 계획 및 실행방안 · 공공성 제고 방안의 적절성	15	
	투자 및 재원조달계획	· 재원조달 방안 및 운용계획의 확실성 · 사업성 분석(사업수지분석,예상수익 등)	25	
입찰가 평가	가격 평가 평점 산식 적용		5	별도 산식
	투자금액		5	
합 계			100	

※ 가산점 부여는 정량적 평가 범위 내 적용하며 부여기준은 '가산점 부여표' 참조

※ 서울특별시 제안서 평가항목 및 배점한도 기준

※ 세부평가내용 등은 제안서 심의위원회 평가위원의 논의 결과에 따라 조정될 수 있음

※ 재원조달 방안의 신뢰성 확인을 위하여 재단에서 관련 증빙자료 제출을 요구할 경우 이에 응해야 함

□ 평가위원회 운영

○ 일 시: 2017. 6.23(금) 14:00 ~ 16:30

○ 장 소: DDP 살림터 2층 미디어룸 예정

○ 평가위원회 구성 및 운영

- 평가위원회 선임 예비명부 작성

- 평가위원은 전문성이 있는 국가 및 기타 자치단체 공무원, 해당분야 전문기관. 단체 임직원 및 전문가.대학교수 등으로 함 (협상에 의한 계약체결 기준)
- 위의 자격요건을 충족하고, DDP 디자인놀이터 운영에 대한 이해도가 높고 해당분야 전문성을 지닌 자로 구성
- 평가위원 구성: 7인 이상(예비명부 21명(3배수) 이상 구성)의 전문가로 구성

- 평가위원 선정 방식

- 예비명부의 후보 중 추천순서가 빠른 순으로 연락을 취하여 상대방 측에서 수락시 평가위원으로 선정

- 평가위원회 추진일정

평가위원 예비명부 작성 감사팀 협의	=	21명 예비명부 작성, 감사팀 협의 (평가위원 7인의 3배수 구성)	'17. 6.5(월)
▼			
평가위원 추천 요청	=	요청공문 '비공개'로 송·수신	'17. 6.12(월)
▼			
참가여부 확정	=	홍보마케팅팀	'17. 6.19(월)
▼			
제안서 평가	=	평가위원회 개최	'17. 6.23(금)
▼			
평가위원회 결과 보고	=	홍보마케팅팀	'17. 6.26(월)

- 제안서 평가일정

시 간	내 용
14:00 ~ 14:30	평가위원 인사 및 평가위원장 선발
14:30 ~ 15:00	제안서 평가관련 유의사항 안내 및 제안서 검토
15:00 ~ 16:00	업체 PT 발표 및 질의응답
16:00 ~ 16:30	평가위원회 의결사항

※ 상기 일정은 운영상황에 따라 변경될 수 있음

6. 소요예산

□ 디자인놀이터 구축비용: 20,000천원

구 분		예산(천원)	비 고
공사비	급배수시설공사 등	20,000	
위탁 운영비 합계		20,000	

○ 예산과목: DDP, 창의플랫폼사업, 교육콘텐츠기획운영, 위탁용역비

□ 원가계산 및 계약검토: 25,000천원

구 분		예산(천원)	비 고
원가계산	원가계산 타당성분석	20,000	
계약검토	변호사 계약검토비용	5,000	
위탁 운영비 합계		25,000	

○ 예산과목: DDP, 창의플랫폼사업, 교육콘텐츠기획운영, 위탁용역비

□ 평가위원회 및 회의운영비: 2,270천원

구 분		예산(천원)	비 고
평가위원회	평가위원회 참석수당(15만원 × 7명)	1,050	
	평가위원회 개최 비용	500	
운영회의	분기별 운영회의(1.5만원 × 12명 × 4회)	720	
합 계		2,270	

○ 예산과목: DDP, 창의플랫폼사업, 교육콘텐츠기획운영, 행사홍보비

- 붙 임: 1. 공고문 1부.
 2. 제안요청서 1부.
 3. 입찰참가등록 서류 1부.
 4. 원가분석자료(추정손익계산서) 1부. 끝.