

# 목차

01 연구개요	2
1_연구배경 및 목적	2
2_연구내용 및 방법	4
02 지방재정조정제도	6
1_지방재정조정제도의 의의와 기능	6
2_지방재정조정제도의 유형	9
3_지방재정조정제도의 발전방향	10
03 서울시 자치구의 재정실태와 문제점	14
1_서울시 자치구의 재정 현황	14
2_서울시 자치구 간 수평적 재정 불균형 분석	19
3_서울시 자치구의 재정문제 및 불균형 상황	38
4_서울시 자치구 재정 불균형 완화를 위한 과제	39
04 해외 주요국의 지방재정조정제도 운용 사례	42
1_미국의 재정조정제도	42
2_독일의 재정조정제도	51
3_일본의 재정조정제도	58
4_소결: 해외 재정조정제도의 시사점	65

05 재산세 공동과세	70
1_재산세 공동과세 개요	70
2_재산세 공동과세제도의 운영실태	71
3_재산세 공동과세제도의 주요 쟁점사항	76
4_재산세 공동과세제도 관련 설문조사 분석	77
5_재산세 공동과세 배분 방식에 대한 실증분석	89
6_조정교부금 연동 효과 분석	98
7_배분 효과 분석 및 연동 효과 분석 소결	106
06 시비보조금	108
1_시비보조금 개요	108
2_서울시 자치구 시비보조사업 현황 및 문제점	109
3_시비보조금 산정 영향 요인 분석 및 보조율 분석	113
4_소결	123
07 시세징수교부금	126
1_시세징수교부금 개요	126
2_시세징수교부금 현황 및 문제점	126
3_시세징수교부금 배분 효과 분석	129
4_시세징수금의 효율적 운영을 위한 시세징수사무소 설치	130
08 서울시 자치구의 합리적 자원조정 방안	134
1_재산세 공동과세의 합리적 배분	134
2_시비보조금의 합리적 배분기준 마련 및 효율적 배분	135
3_시세징수교부금의 효율적 운영 및 배분	136

참고문헌	137
부록	139
Abstract	144



## 표

[표 1-1] 서울 강남·강북 불균형 실태 지표	3
[표 3-1] 연도별 서울시 자치구 세입구조 비교	16
[표 3-2] 연도별 서울시 자치구 기능별 세출 구조 비교	19
[표 3-3] 서울시 자치구별 지방세 수입액 비교	21
[표 3-4] 서울시 자치구별 자체재원 현황 비교	23
[표 3-5] 서울시 자치구 기능별 세출 현황	26
[표 3-6] 연도별 서울시 본청과 자치구 간 재정자립도 비교	30
[표 3-7] 서울시 자치구별 재정자립도 비교	32
[표 3-8] 연도별 서울시 자치구별 기준재정수요충족도 비교	37
[표 4-1] 재정 불균형 완화 프로그램의 추구 목적	48
[표 4-2] 재정 불균형 완화 프로그램의 주요 사항	49
[표 4-3] 독일의 조세체계	52
[표 4-4] 기본법 제106조에 제시된 조세의 귀속주체에 따른 분류	54
[표 4-5] 독일의 재정조정제도	57
[표 5-1] 서울시 자치구별 재산세 현황	71
[표 5-2] 자치구별 재산세 비중	73
[표 5-3] 자치구별 재산세 부과 현황(2015년 7월 기준)	74
[표 5-4] 연도별 재산세 공동과세 총액 추이	74
[표 5-5] 강남구와 강북구의 공동재산세 효과 비교	75
[표 5-6] 서울시 자치구 연도별 재산세 과세대상별 비율(부과액 기준)	76

[표 5-7] 재산세 공동과세제도 운용의 찬성·반대 여부	78
[표 5-8] 재산세 공동과세제도 운용의 찬성 이유	79
[표 5-9] 재산세 공동과세제도 운용의 반대 이유	79
[표 5-10] 자치구 재정력 격차 해소 도움	80
[표 5-11] 자치구 재정력 격차 해소에 도움이 되는 이유	81
[표 5-12] 자치구 재정력 격차 해소에 도움이 되지 않는 이유	81
[표 5-13] 재산세 공동과세의 공공서비스 제공 영향	82
[표 5-14] 재산세 공동과세가 공공서비스 제공에 영향을 미치는 이유	82
[표 5-15] 재산세 공동과세가 공공서비스 제공에 영향을 미치지 않는 이유	83
[표 5-16] 공동과세율 결정근거의 합당 여부	84
[표 5-17] 공동과세율 결정근거가 합당하지 않은 이유	84
[표 5-18] 재산세 공동과세의 공동과세율	85
[표 5-19] 재산세 공동과세제도의 한계점	86
[표 5-20] 재산세 공동과세의 합리적 배분기준 방식	87
[표 5-21] 자치구 재정 격차 해소를 위한 방안	88
[표 5-22] 현행 균등배분 방식 분석	91
[표 5-23] 인구 기준 배분 방식 분석	92
[표 5-24] 재정력 기준 배분 방식 분석	93
[표 5-25] 혼합Ⅰ(인구 25% + 재정력지수 75%) 기준 배분 방식 분석	94
[표 5-26] 혼합Ⅱ(인구 50% + 재정력지수 50%) 기준 배분 방식 분석	95
[표 5-27] 혼합Ⅲ(인구 75% + 재정력지수 25%) 기준 배분 방식	96
[표 5-28] 변이계수 분석 종합	97
[표 5-29] 지니계수 분석 종합	97
[표 5-30] 조정교부금 포함 균등배분 방식 분석	99
[표 5-31] 조정교부금 포함 인구 기준 배분 방식	100

[표 5-32] 조정교부금 포함 재정력 기준 배분 방식	101
[표 5-33] 조정교부금 포함 혼합 I (인구 25% + 재정력지수 75%) 기준 배분 방식	102
[표 5-34] 조정교부금 포함 혼합 II (인구 50% + 재정력지수 50%) 기준 배분 방식	103
[표 5-35] 조정교부금 포함 혼합 III (인구 75% + 재정력지수 25%) 기준 배분 방식	104
[표 5-36] 변이계수 분석 종합	105
[표 5-37] 지니계수 분석 종합	105
[표 6-1] 시비보조사업 보조율 현황	109
[표 6-2] 자치구별 시비보조금 현황	110
[표 6-3] 시비보조금의 분야별 분포 및 추이	111
[표 6-4] 시비보조금 차등보조율 적용 기준	113
[표 6-5] 변수설명	114
[표 6-6] 현행 차등보조율 적용 기준 변수(재정력지수)를 통한 회귀분석 결과	115
[표 6-7] 재정력지수 · 복지 수요변수를 포함한 회귀분석 결과	116
[표 6-8] 기초연금 · 장애인연금 보조율 추정	117
[표 6-9] 영유아보육료 · 국민기초생활보장 보조율 추정	118
[표 6-10] 기초연금 · 장애인연금 분야 변이계수 비교분석	119
[표 6-11] 영유아보육료 · 장애인연금 분야 변이계수 비교분석	119
[표 6-12] 재정력과 복지 수요를 고려한 시비보조금 분포 비교	122
[표 7-1] 서울시 자치구별 징수교부금 현황	127
[표 7-2] 시세징수교부금 전체 추이	127
[표 7-3] 연도별 시세징수교부금 현황	128
[표 7-4] 현행 배분과 역재정력지수를 통한 재정조정 효과 비교분석	129

# 그림

[그림 3-1] 서울시 자치구 세입예산(2015년 일반회계 기준)	15
[그림 3-2] 연도별 서울시 자치구 자체재원과 의존재원 비중	16
[그림 3-3] 서울시 자치구 세출 구조	17
[그림 3-4] 연도별 서울시 자치구 기능별 재정지출 구조	18
[그림 3-5] 서울시 자치구별 지방세수입액 비교	20
[그림 3-6] 서울시 자치구별 자체수입액 비교	22
[그림 3-7] 서울시 자치구별 자체재원 평균비중	22
[그림 3-8] 서울시 자치구별 세출액 비교	25
[그림 3-9] 서울시 자치구별 세출액 평균비중 비교	29
[그림 3-10] 서울시 자치구별 재정자립도 평균비중 비교	33
[그림 3-11] 서울시 자치구별 자체재원 · 의존재원 비중 비교	34
[그림 3-12] 연도별 서울시 자치구 기준재정수요충족도	35
[그림 3-13] 서울시 자치구별 기준재정수요충족도 현황	35
[그림 5-1] 자치구별 재산세 평균액 연도별 추이	72
[그림 5-2] 연도별 공동재산세교부금 추이	75
[그림 5-3] 변이계수 · 지니계수 분석결과 비교	98
[그림 5-4] 변이계수 · 지니계수 비교분석	106
[그림 6-1] 서울시 시비보조금 전체 규모 추이	111
[그림 6-2] 시비보조금의 분야별 분포 및 추이	112
[그림 6-3] 기초연금 · 장애인연금 보조율 추정	117

[그림 6-4] 영유아보육료 · 국민기초생활보장 분야 보조율 추정	118
[그림 6-5] 기초연금 · 장애인연금 분야 변이계수 비교분석	119
[그림 6-6] 영유아보육료 · 장애인연금 분야 변이계수 비교분석	119
[그림 6-7] 기초연금 · 장애인연금 분야 시비보조금 분포	121
[그림 6-8] 영유아보육료 · 국민기초생활보장 분야 시비보조금 분포	121
[그림 7-1] 시세징수교부금 규모의 연도별 추이	128
[그림 7-2] 현행 배분과 역재정력지수를 통한 재정조정 효과 비교분석	130

