

「17년도 중량패션지원센터 위탁·운영」사업자 선정 제안서 평가위원회
정성적지표평가표(위원별_001)

구 분		평 가 항 목		배 점	비 고
기술 능력 평가	정성적 평가	역량평가	포트폴리오 평가	우 19	프로젝트 진행 노역 이미
		사업내용	사업계획 타당성	우 19	
			사업수행능력	수 10	교육프로그램 능력
			후원/ 유치 및 홍보	수 10	
			사업의 효과성	우 9	
합 계					

<평가위원 의견>
 성과 운영 노역 이미

2017년 03월 08일

평가위원 : 김동익(인)

「17년도 중량패션지원센터 위탁·운영」사업자 선정 제안서 평가위원회
정성적지표평가표(위원별_002)

구 분		평 가 항 목		배 점	비 고
기술 능력 평가	정성적 평가	역량평가	포트폴리오 평가	수 20	수년간 세와 운영능력
		사업내용	사업계획 타당성	수 20	연속성
			사업수행능력	우 9	독창성과 노력
			후원/ 유치 및 홍보	미 8	홍보가 있었다
			사업의 효과성	수 10	
합 계					

<평가위원 의견>
 사업 연속성과 그동안 노력의 인정받

2017년 03월 08일

평가위원 : 김 동 식 (인)

「17년도 중랑패션지원센터 위탁·운영」사업자 선정 제안서 평가위원회
정성적지표평가표(위원별_001)

구 분		평 가 항 목		배 점	비 고
기술 능력 평가	정성적 평가	역량평가	포트폴리오 평가	우	유사프로젝트를 수행했음. 성과가 장려함.
		사업내용	사업계획 타당성	우	현장 방문하여 이비.
			사업수행능력	우	인력 운영 계획 명확함.
			후원/ 유치 및 홍보	우	충분하게 및 채널 다양함.
			사업의 효과성	우	
합 계					

<평가위원 의견>

사업수행에 관한 세부내용 부족,
 예산운영과 사업수행 내용의 거리가 있음 (비즈니스)

2017년 03월 08일

평가위원 김보원

「17년도 중랑패션지원센터 위탁·운영」사업자 선정 제안서 평가위원회
정성적지표평가표(위원별_002)

구 분		평 가 항 목		배 점	비 고
기술 능력 평가	정성적 평가	역량평가	포트폴리오 평가	수 20	유망 사업 수행이 바람직한 노하우 보유
		사업내용	사업계획 타당성	수 20	
			사업수행능력	수 10	현장상태 반영한 계획수립
			후원/ 유치 및 홍보	수 10	리셉터 홍보전략 적함
			사업의 효과성	수 10	
합 계					

<평가위원 의견>
 상세 내역 분석 내용 현장 상태를 반영한 사업계획 적절성,
 노력이 바람직한 유망사업의 상호협력, 홍보마케팅 역량이 좋음.

2017년 03월 08일

평가위원 : 김보원 김원진

「17년도 중랑패션지원센터 위탁·운영」사업자 선정 제안서 평가위원회
정성적지표평가표(위원별_001)

구 분		평 가 항 목		배 점	비 고	
기술 능력 평가	정성적 평가	역량평가	포트폴리오 평가	미	단점보완방법을 대략적으로 파악하 고 있으나 구체적인방법 미흡	
		사업내용	사업계획 타당성	미		18
			사업수행능력	우	9	
			후원/ 유치 및 홍보	양	7	좀더 두것에 맞는 환방안구
			사업의 효과성	미	8	
합 계						

<평가위원 의견>

대천간의 노하우는 보유하고있으나 독창성 및 홍보방안이 좀더 보완 되어야
 할것으로 보입니다.
 또한 교육생의 등급을 대비 취업률을 높일수 있는 방안이 마련되어야 할것으로
 사료됩니다.

2017년 03월 08일

평가위원 : 김양현

(인)

「17년도 중랑패션지원센터 위탁·운영」사업자 선정 제안서 평가위원회
정성적지표평가표(위원별_002)

구 분		평 가 항 목		배 점	비 고
기술 능력 평가	정성적 평가	역량평가	포트폴리오 평가	우 19	다양한 시각의 사업제안 우수
		사업내용	사업계획 타당성	미 18	
			사업수행능력	우 9	독창성 우수
			후원/ 유치 및 홍보	미 8	원시적이나 방안에 대해 잘알고 있음
			사업의 효과성	우 9	
합 계					

<평가위원 의견>

다양한 시각의 사업제안은 우수하나
 홈페이지에 연계된 프로그램이 많은 반면
 좀 더 효과적인 사업이 될 것 같습니다.

홈페이지 ~~관련~~ 유입방법이 누락된것으로 보이며
 유입방안을 찾아보면

2017년 03월 08일

평가위원 : 김양현 (인)

「17년도 중랑패션지원센터 위탁·운영」사업자 선정 제안서 평가위원회
정성적지표평가표(위원별_001)

구 분		평 가 항 목		배 점	비 고
기술 능력 평가	정성적 평가	역량평가	포트폴리오 평가	우 19	정성적인 구경 반영.
		사업내용	사업계획 타당성	우 19	정성적 타당성은 있어 반영함
			사업수행능력	우 9	.
			후원/ 유치 및 홍보	미 0	현재 프로그램이 있으므로 마케팅.
			사업의 효과성	우 9	이름
합 계					

<평가위원 의견> 마케팅 반영.

2017년 03월 08일

평가위원 : 김준호 (원)

「17년도 중랑패션지원센터 위탁·운영」사업자 선정 제안서 평가위원회
정성적지표평가표(위원별_002)

구 분		평 가 항 목		배 점	비 고
기술 능력 평가	정성적 평가	역량평가	포트폴리오 평가	우 15	전체적으로 양호.
		사업내용	사업계획 타당성	우 17	
			사업수행능력	우 10	현재 경영이 관여자 입장을 이해 하고 있는 듯
			후원/ 유치 및 홍보	우 9	아카데미 부분에서 후원생 모집에 실질적인 화를 얻었는지...
			사업의 효과성	우 9	
			합 계		

<평가위원 의견>
 후원/아카데미 관련하여 전체가 될 듯 보입니다.
 학생들에게는 아카데미 부분에 애로사항이 많을지...
 이를 운영방안으로 신경을 써야 할 듯 보입니다.

2017년 03월 08일

평가위원 :  (인)

「17년도 중랑패션지원센터 위탁·운영」사업자 선정 제안서 평가위원회

정성적지표평가표(위원별_001)

구 분		평 가 항 목		배 점	비 고	
기술 능력 평가	정성적 평가	역량평가	포트폴리오 평가	미	78 - 간혹이러한 사업, 운영 문제	
		사업내용	사업계획 타당성	우	19	- 무생이 이거(이) 보통(이)니라
			사업수행능력	우	9	- 의라(이) 가(이) 보통(이)니라
			후원/ 유치 및 홍보	양	7	- 출(이)니라 카(이)니라
			사업의 효과성	미	8	- . . .
			합 계			100

<평가위원 의견> *간혹이러한 사업, 운영 문제
무생이 이거(이) 보통(이)니라
의라(이) 가(이) 보통(이)니라
출(이)니라 카(이)니라*

2017년 03월 08일

평가위원 : *김현우* (인)
3/8

「17년도 중랑패션지원센터 위탁·운영」사업자 선정 제안서 평가위원회

정성적지표평가표(위원별_002)

구 분		평 가 항 목		배 점	비 고
기술 능력 평가	정성적 평가	역량평가	포트폴리오 평가	수 20	2013년의 기초성
		사업내용	사업계획 타당성	수 20	특수사업자의 이해전
			사업수행능력	수 10	OK
			후원/ 유치 및 홍보	수 10	OK
			사업의 효과성	우 10	OK
			합 계		90

<평가위원 의견> *비즈니스 모델의 정확이 명쾌함
의 지리 리포트가 좋습니다. 후원 지원되는 항목이 아닌
지리 리포트가.*

2017년 03월 08일

평가위원 : *백영우* (인)
18

「17년도 중랑패션지원센터 위탁·운영」사업자 선정 제안서 평가위원회

정성적지표평가표(위원별_001)

구 분		평 가 항 목		배 점	비 고
기술 능력 평가	정성적 평가	역량평가	포트폴리오 평가	우 19	사업에 대한 기초 자료 정리
		사업내용	사업계획 타당성	비 18	산업 현상이 대한 이해 부족
			사업수행능력	우 9	교육 중심의 현장 학습 평가
			후원/ 유치 및 홍보	우 9	기초 자료
			사업의 효과성	우 9	교육과 연계된 사업 추진 기대
합 계					

<평가위원 의견>

신규 사업자인 것으로 파악됨, 기초 사업에 대한 자료는 동의하
서 세 산업의 이해도가 다소 떨어짐.

2017년 03월 08일

평가위원 : 박정식 (인)

「17년도 중랑패션지원센터 위탁·운영」사업자 선정 제안서 평가위원회

정성적지표평가표(위원별_002)

구 분		평 가 항 목		배 점	비 고
기술 능력 평가	정성적 평가	역량평가	포트폴리오 평가	우 19	기존사업유지에 적응된 느낌. 신개 프로젝트를 통해
		사업내용	사업계획 타당성	수 20	기존사업 노하우 기반으로 계획 및 경과 일치 기대
			사업수행능력	수 10	다년간의 사업 수행
			후원/ 유치 및 홍보	수 10	노하우 풍부
			사업의 효과성	우 9	방역 사업 진행의 대안 기반 정책 제언 가능
합 계					

<평가위원 의견>

사업에 대한 노하우, 계획 및 경과 예측 가능, 충실한 노하우
현용 기대

2017년 03월 08일

평가위원 : 박정식 (인)

「17년도 중랑패션지원센터 위탁·운영」사업자 선정 제안서 평가위원회
정성적지표평가표(위원별_001)

구 분		평 가 항 목		배 점	비 고	
기술 능력 평가	정성적 평가	역량평가	포트폴리오 평가	10	18	성과에 비해 실적이 부족
		사업내용	사업계획 타당성	우	19	예산구성의 적절성
			사업수행능력	우	9	타기간과의 차별성 있음
			후원/ 유치 및 홍보	우	9	교육사업의 목회 실현성
			사업의 효과성	우	7	
합 계						

<평가위원 의견>

성과에 비해
실적과 사업능력이 좀 부족함

2017년 03월 08일

평가위원 : 조정남 (인)

「17년도 중량패션지원센터 위탁·운영」사업자 선정 제안서 평가위원회
정성적지표평가표(위원별_002)

구 분		평 가 항 목		배 점	비 고
기술 능력 평가	정성적 평가	역량평가	포트폴리오 평가	수 20	후진 소극 체계
		사업내용	사업계획 타당성	우 19	사업계획 실행성
			사업수행능력	수 10	
			후원/ 유치 및 홍보	우 9	
			사업의 효과성	우 9	
			합 계		

<평가위원 의견>

사업계획 타당성이 좋고
 수행능력이 좋음

2017년 03월 08일

평가위원 : 조경남 (인)