

부록

치과주치의 제도 거버넌스 인식 설문지

< 안 내 말 씀 >

안녕하십니까?

저는 서울시 산하기관인 서울연구원 도시사회연구실 부연구위원 손창우입니다. 본 설문지는 서울시 치과주치의 제도 개선방안 연구의 일환으로 조사되는 설문지입니다. 아래의 질문은 World Bank가 펴낸 Governing Mandatory Health Insurance에서 제시한 거버넌스의 질에 관한 하위 영역을 설문 항목으로 바꾼 것입니다. 귀하의 응답은 서울시 치과주치의 제도에 관한 정책 및 실무 전문가의 의견을 보다 효과적으로 파악할 수 있게 하는 귀한 자료가 될 것입니다. 질문이 많지 않으니 해당 항목에 빠짐없이 응답해 주신다면 감사하겠습니다.

본인은 본 설문의 목적을 이해하고, 자발적으로 설문에 응하였으며, 설문 내용이 연구에 쓰이는 것에 동의합니다.

_____ (서명)

※ 연구활용 시 개인 식별이 가능한 정보는 모두 삭제됨을 알려드립니다.

I. 권한, 책무, 역량의 부합도 (coherent decision making structure)

■ 1~3번 문항은 서울시와 자치구 보건소에 해당하는 질문입니다.

1. 치과주치의 제도를 담당하는 서울시 또는 보건소에 부여된 권한과 책무는 해당 기관의 의사결정 능력을 포함한 역량에 부합된다고 보십니까? (부합하면 '그렇다', 부합하지 않으면 '그렇지 않다'고 응답해 주시면 됩니다)

← 전혀 동의하지 않음			전적으로 동의 →				잘 모름
전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통	그런 편이다	그렇다	매우 그렇다	
1	2	3	4	5	6	7	99

2. 제도의 도입, 수행, 평가에 책임이 있는 서울시와 자치구 보건소는 이 제도와 관련하여 적절한 위기나 갈등 관리 업무를 정례화하고 있다고 보십니까?

← 전혀 동의하지 않음			전적으로 동의 →				잘 모름
전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통	그런 편이다	그렇다	매우 그렇다	
1	2	3	4	5	6	7	99

3. 위의 기관에서 관리와 운영에 소요되는 비용은 합당하며 적정하다고 보십니까?

← 전혀 동의하지 않음			전적으로 동의 →				잘 모름
전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통	그런 편이다	그렇다	매우 그렇다	
1	2	3	4	5	6	7	99

- 4~6번 문항은 교육청과 학교기관에 해당하는 질문입니다.

4. 치과주치의 제도를 담당하는 교육청 또는 학교에 부여된 권한과 책무는 해당 기관의 의사결정 능력을 포함한 역량에 부합된다고 보십니까? (부합하면 '그렇다', 부합하지 않으면 '그렇지 않다'고 응답해 주시면 됩니다)

← 전혀 동의하지 않음			전적으로 동의 →				잘 모름
전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통	그런 편이다	그렇다	매우 그렇다	
1	2	3	4	5	6	7	99

5. 치과주치의 제도 도입, 수행, 평가에 책임이 있는 교육청과 학교는 이 제도와 관련하여 적절한 위기나 갈등 관리 업무를 정례화하고 있다고 보십니까?

← 전혀 동의하지 않음			전적으로 동의 →				잘 모름
전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통	그런 편이다	그렇다	매우 그렇다	
1	2	3	4	5	6	7	99

6. 위의 기관에서 제도의 관리와 운영에 소요되는 비용은 합당하며 적정하다고 보십니까?

← 전혀 동의하지 않음			전적으로 동의 →				잘 모름
전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통	그런 편이다	그렇다	매우 그렇다	
1	2	3	4	5	6	7	99

■ 7~9번 문항은 치과주치의 제도를 수행하는 치과의료기관에 해당하는 질문입니다.

7. 치과주치의 제도를 담당하는 치과의료기관에 부여된 권한과 책무는 해당 기관의 의사결정 능력을 포함한 역량에 부합된다고 보십니까? (부합하면 ‘그렇다’, 부합하지 않으면 ‘그렇지 않다’고 응답해 주시면 됩니다)

← 전혀 동의하지 않음			전적으로 동의 →				잘 모름
전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통	그런 편이다	그렇다	매우 그렇다	
1	2	3	4	5	6	7	99

8. 치과의료기관들은 이 제도와 관련하여 적절한 위거나 갈등 관리 업무를 정례화하고 있다고 보십니까?

← 전혀 동의하지 않음			전적으로 동의 →				잘 모름
전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통	그런 편이다	그렇다	매우 그렇다	
1	2	3	4	5	6	7	99

9. 치과의료기관이 사업에 참여하는 데 따르는 관리와 운영에 소요되는 비용은 합당하며 적정하다고 보십니까?

← 전혀 동의하지 않음			전적으로 동의 →				잘 모름
전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통	그런 편이다	그렇다	매우 그렇다	
1	2	3	4	5	6	7	99

II. 이해당사자 참여 (stakeholder participation)

10. 치과주치의 제도의 도입, 수행, 평가는 관련 이해당사자들을 효과적으로 대표하는 거버넌스 구조를 갖추고 있다고 보십니까?

← 전혀 동의하지 않음			전적으로 동의 →				잘 모름
전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통	그런 편이다	그렇다	매우 그렇다	
1	2	3	4	5	6	7	99

III. 투명성과 정보 (transparency and information)

11. 치과주치의 제도의 명분이나 정당성은 공식적으로 명백하게 제시되어 있다고 보십니까?

← 전혀 동의하지 않음			전적으로 동의 →				잘 모름
전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통	그런 편이다	그렇다	매우 그렇다	
1	2	3	4	5	6	7	99

12. 치과주치의 제도의 서울시 학생 지원금을 비롯한 주요 서비스 구성 요소들이 우리 사회의 현실적 정황을 적절히 반영한 틀에 기초하고 있다고 보십니까?

← 전혀 동의하지 않음			전적으로 동의 →				잘 모름
전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통	그런 편이다	그렇다	매우 그렇다	
1	2	3	4	5	6	7	99

13. 제도와 관련된 모든 정보는 투명하고 완전하게 공개되어 있다고 보십니까?

← 전혀 동의하지 않음			전적으로 동의 →				잘 모름
전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통	그런 편이다	그렇다	매우 그렇다	
1	2	3	4	5	6	7	99

14. 제도의 도입, 수행, 평가과정에서 서울시민을 보호하기 위한 기본 조건(프라이버시 보호, 민원 등)들을 갖추고 있다고 보십니까?

← 전혀 동의하지 않음			전적으로 동의 →				잘 모름
전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통	그런 편이다	그렇다	매우 그렇다	
1	2	3	4	5	6	7	99

IV. 감독과 규제 (supervision and regulation)

15. 치과주치의 제도 관련 규제, 규정, 기타 조항에 관한 제재와 보상 내용이 분명하게 명시되어 있다고 보십니까?

← 전혀 동의하지 않음			전적으로 동의 →				잘 모름
전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통	그런 편이다	그렇다	매우 그렇다	
1	2	3	4	5	6	7	99

16. 사업 참여의 재정적 인센티브 구조가 공식적으로 명시되어 있다고 보십니까?

← 전혀 동의하지 않음			전적으로 동의 →				잘 모름
전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통	그런 편이다	그렇다	매우 그렇다	
1	2	3	4	5	6	7	99

17. 치과주치의 제도 도입, 수행, 평가 과정은 지속적으로 감독과 규제가 이루어지고 있다고 생각하십니까?

← 전혀 동의하지 않음			전적으로 동의 →				잘 모름
전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통	그런 편이다	그렇다	매우 그렇다	
1	2	3	4	5	6	7	99

V. 일관성과 지속성 (consistency and stability)

18. 치과주치의 제도는 처음 도입 이후 안정성과 지속성을 담보하고 있다고 보십니까? 다시 말씀 드려서 이 제도의 처음 목적과 동기가 서울시장(또는 시민건강국장) 또는 구청장의 변화를 비롯한 정치 환경의 변화나 기타 내부 조건 변화에 좌우되지 않고 초기 목표를 안정되게 유지해오고 있다고 보십니까?

← 전혀 동의하지 않음			전적으로 동의 →				잘 모름
전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통	그런 편이다	그렇다	매우 그렇다	
1	2	3	4	5	6	7	99

VI. 총평 (overall evaluation)

19. 귀하께서는 치과주치의 제도 도입, 실행, 평가를 전체적인 좋은 거버넌스(good governance) 측면에서 점수를 매긴다면, 어떤 정도의 점수를 주시겠습니까?

← 최하점										최고점→	잘 모름
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		99

20. 현재의 상태로 간다면 치과주치의 제도가 성공적인 보건정책의 사례로 남을 가능성이 얼마나 된다고 보십니까?

← 최하점										최고점→	잘 모름
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		99

21. 마지막으로, 서울시 치과주치의 제도에 대한 만족도는 10점 만점에 몇 점 정도를 주실 수 있으십니까?

← 최하점										최고점→	잘 모름
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		99

VII. 일반적 특성 (General characteristics)

22. 성별 ① 여자 ② 남자

23. 출생연도 (_____년)

24. 직종 (_____) (_____ 급)

25. 초등학교 학생 학부모 여부 ① 예 ② 아니오

26. 의사 면허 소지 여부 ① 예 ② 아니오

27. 의사 면허 종류 ① 치과의사 ② 기타 진료과 의사

28. 진료 기간 (_____년)

29. 현재 의원 개원(현 기관 입사) 이후 기간 (_____년)

30. 현재 직위 재직기간 (_____개월)

31. 기관 기본 정보

치과의사 수	치위생사 수	기타 인력 수	유니트 체어 수

- 이상입니다. 답변에 진심으로 감사드립니다. -

