

“제2회 SH 대학생 주택설계 공모전” 심사위원 종합 의견서

1. 개요

심사위원 소속(직급)	국민대	성명 :	장은하 이원
-------------	-----	------	-------------------

2. 종합 의견

1. 공모제 주택에 대한 새로운 개념을 제시하여 새로운 주택 유형을 제시한 작품을 높게 평가하여 선정하였습니다.

2. 특히 공모제를 이루는 공간적 구성은 흥미롭게 구성하거나, 새로운 공모제의 의미를 제시하는 작품을 우수한 작품으로 선정하였습니다.

3. 도시적 역할을 실행하는 공모제로서의 주거 개념으로 고려하여 우수한 작품을 선정하였습니다.

12033147669445

4. 하나의 도시주택 유형으로 끝나는 것이 아니라 공모제 주택이 도시로 확장되고, 도시를 변화시킬 수 있는 새로운 기선사로서의 역할을 기대합니다.

5. 현실적 작품은 개인화편 커뮤네트, 공모제 개념으로 도시 리메지를 통해서 발전하고 개인 빌딩과 공간의 확장 등을 통한 다양한 승용을 제시하고 있는 점이 인상적이라고 생각합니다.

“제2회 SH 대학생 주택설계 공모전” 심사위원 종합 의견서

1. 개요

심사위원 소속(직급)	엔이이디 건축사사무소 대표소장	성명 : 김성우 김성우
-------------	---------------------	--------------

2. 종합 의견

이번 제2회 SH 대학생 주택설계 공모전은 |회 공모전에 주제보다 지역사회의 대한 리서치에 추가적인 +X 사용자의 대한 제안은 요구하고 있었기 때문에 제형안을 제안할 때 더 많은 고민이 있었을 것으로 생각합니다.

수상작들의 심사는 위의 심사조건이 충실하게 따르면서도 완성도 높게 제형안을 풀어난 작품위주로 선정하였는데 최우수상 작품은 가로병등 쪽방촌의 공간성 특성을 사용자(중고연노동자, 한부모)의 특성에 맞춘 유형으로 등장점으로 풀어난 것이 인상적이었습니다. 우수상 두 작품의 경우 단순한 하나의 건물설계에 머물지 않고 그 유형이 도시 컨텍스트로 확장될 수 있도록 제안하였던 것이 좋은 평가를 받았습니다.

전체적으로 작년의 작품들에 비하여 출품작의 개수는 줄어들었지만 개별 작품의 완성도나 주제에 대한 고민의 깊이는 더 깊어진 것 같습니다. 지역사회의 리서치를 기반으로 주제를 해석하고 결과물로 만들어낸 학생들의 노력이 방주를 보냈습니다.

"제2회 SH 대학생 주택설계 공모전" 심사위원 종합 의견서

1. 개요

심사위원 소속(직급)	STEP21 건축사사무소 소장	성명 : 이 승택
-------------	------------------	-----------

2. 종합 의견

접수된 작품의 수량이 높았으며, 현재 1인 2개의 문제점과 해결방법안에 대한 학생들의 고민 느껴졌습니다.

1인 2개의 주거형태 커뮤니티, 스위트룸 등 생활의 유희나 활상성에 대한 개념부터 프로그램의 개념을 통한 도시적 활상성에 이르기까지 넓은 스펙트럼의 아이디어들이 제시 되었습니다.

최우선순위로 거론된 '나눔'은 대상지가 갖는 사회·문화적 context와 그에 대응하는 community를 명문화하면서 참신한 방법 으로 풀이하고 있다는 것이 높은 점수를 얻었습니다. 더불어 '시제'인 커뮤니티 스킴과 도시 전략안에서 잘 이루어졌다는 점과 '유동성'인 '나눔'은 커뮤니티의 스킴을 건물 안에서만 한정짓지 않고 '분리형' 커뮤니티의 제안으로 도시 구조의 변화로 접근할 수 있다는 영리한 보여주고 있습니다.

대부분의 우수성 ~~으로~~ ^{가장} 시제인 '시제'는 시제로서 대상지에서 커뮤니티의 관계성을 기반으로 하는 커뮤니티. 학생들의 제안이 흥미로우셨습니다. 이차적으로 느껴지는 주거의 진정성을 표현했습니다.

흥미로 유가적으로 연결했다고 생각합니다. ^{가장}

이 외에 대부분이 수상작에서 주거의 형태 및 유희, 도시적 맥락들이 고려되어 제안되고 있습니다.