

이 수 ~ 과 천 간 복 합 터 널 민 간 투 자 사 업

# 전 략 환 경 영 향 평 가

[ 평 가 항 목 · 범 위 등 의 결 정 내 용 ]

2019. 3

# 목 차

제1장 사업의 목적 및 개요 .....	1
1.1 사업의 목적 .....	1
1.2 사업의 개요 .....	1
1.3 전략환경영향평가 실시근거 .....	2
1.4 사업의 추진경위 및 추진계획 .....	3
1.5 사업노선 건설효과 .....	3
제2장 전략환경영향평가 대상지역의 설정 .....	7
2.1 대상지역의 설정 .....	7
2.2 항목별 평가대상지역 설정 .....	7
2.3 환경영향 예측·분석기법 설정 .....	10
제3장 평가항목 및 범위 등의 설정 .....	12
3.1 평가항목 선정 .....	12
3.2 평가범위 및 방법 설정 .....	16
제4장 대안의 설정 .....	18
4.1 대안의 종류 및 선정 .....	18
4.2 대안별 검토항목에 대한 환경영향검토 .....	18
제5장 주민 등에 대한 의견수렴계획 .....	24
5.1 환경영향평가항목 등의 결정내용 공개 등 .....	24
5.2 전략환경영향평가서 초안에 대한 주민 등의 의견수렴 계획 .....	24
5.3 관계기관 의견 수렴계획 .....	25
제6장 환경영향평가 협의회 .....	26
6.1 환경영향평가협의회 개요 .....	26
6.2 환경영향평가협의회 심의내용 .....	27

## 제 1 장 사업의 목적 및 개요

### 1.1 사업의 목적

- 동작대로 만성적인 교통 지·정체 해소, 장·단거리 교통분리로 효율적 교통운영으로 인한 효율적인 교통체계 구축
- 사당천 유역 침수문제 근본적 해결, 원활한 도시 기능 유지 및 민원 해소로 인해 사당천 유역 침수문제 해결
- 지상교통량 감소로 대기환경 개선, 환경공해 최소화로 생활환경 개선 등으로 인한 환경친화적인 생활환경 개선
- 교통·침수 동시해결의 새로운 방향성 제시, 도심지 지하공간 활용의 극대화로 국내 최초 복합터널 건설

### 1.2 사업의 개요

가. 사업명 : 이수~과천간 복합터널 민간투자사업

#### 나. 사업노선도



#### 다. 공간적 범위

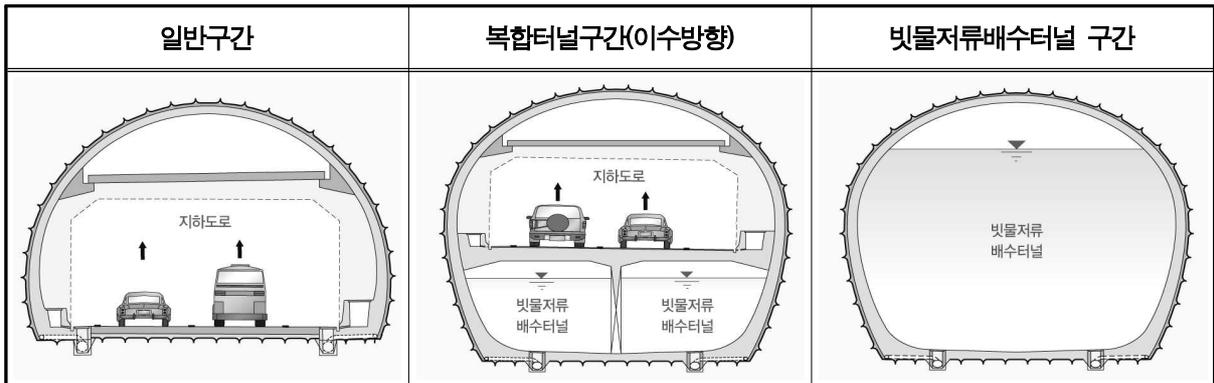
구분	위치	접속도로	비고
시점	경기도 과천시 과천동	과천대로	
종점	이수방향	서울특별시 서초구 방배동	동작대로
	과천방향	서울특별시 동작구 동작동	사평대로

라. 시간적 범위

구 분	공사기간	개통년도	목표년도
내 용	2022년 ~ 2026년 (60개월)	2027년	개통후 30년 (2056년)

마. 주요시설현황

구 분		사 업 규 모		비 고	
		이수방향	과천방향		
설계속도		본선 : 80km/h, 진출·입부 : 60km/h			
연장 (km)	토 공	-	0.19		
	터 널	2.88	5.26		
	복합터널	1.50	-		
	구조물	개착BOX	0.26	0.14	
		U-TYPE	0.36	0.22	
	계(지하도로)		5.00	5.81	
빗물저류배수터널		2.30	-		
차 로 수		왕복4차로			
진출·입시설		2개소(남태령IC, 동작IC)			
주요시설물		영업시설 1개소, 수직구 3개소			



1.3 전략환경영향평가 실시근거

- 본 사업은 사회기반시설에 대한 민간투자 제안사업 및 도로법, 국토의 계획 및 이용에 관한 법률에 따른 도로 건설공사로 『환경영향평가법』 제9조 동법 시행령 제7조제2항 [별표2] 「2. 개발기본계획」의 “가. 도시의 개발” 및 “마. 도로의 건설”에 해당하여 전략환경영향평가를 실시하고자 함.

&lt;표 1-1&gt; 전략환경영향평가 실시근거

구 분	개발기본계획의 종류	협의요청시기
2. 개발기본계획 가. 도시의 개발	11) 「사회기반시설에 대한 민간 투자법」 제9조에 따른 민간 부문 제안사업 및 같은 법 제10조에 따른 민간투자시설 사업 기본계획	○ 「사회기반시설에 대한 민간투자법 시행령」 제7조제7항에 따라 주무관청이 제안자에게 제안사업의 민간투자사업 추진여부를 통지하기 전 또는 「사회기반시설에 대한 민간투자법」 제10조제1항에 따라 주무관청이 민간투자시설사업기본계획을 수립·확정하기 전
마. 도로의 건설	2) 「도로법」 제2조제1호 및 「국토의 계획 및 이용에 관한 법률」 제2조제13호에 따른 도로(고속국도는 제외)의 건설 공사 계획(별표 3 제5호에 따른 환경영향평가 대상사업 규모 이상인 경우로 한정)	○ 「건설기술 진흥법 시행령」 제71조 또는 제73조에 따른 기본설계 또는 실시설계의 도로 노선을 선정하는 때

주1) 사업노선은 5.4km의 신설도로로 전략환경영향평가 시행 후 「환경영향평가법 22조」 및 「환경영향평가법 시행령 제31조」에 따라 향후 환경영향평가를 실시할 계획임.

주2) 환경영향평가 대상사업 종류 및 범위(환경영향평가법) : 도로의 건설사업(4킬로미터 이상의 신설 등)

자료 : 환경영향평가법 시행령 제7조제2항 별표2.

## 1.4 사업의 추진경위 및 추진계획

### 1.4.1 사업의 추진경위

- 2017. 03. 15 : 민간제안서 접수(롯데건설 → 서울특별시)
- 2017. 03. 23 ~ 4.27 : 관련부서 협의
- 2017. 11. 10 : 변경제안서 제출(롯데건설 → 서울특별시)
- 2018. 10. 15 : 적격성조사 검토 의뢰(서울특별시 → PIMAC)
- 2019. 02. 28 ~ 03. 20 : 전략환경영향평가 평가준비서 서면심의

### 1.4.2 향후 추진계획(안)

- 2019. 05 : 전략환경영향평가서(초안) 공람 및 주민설명회 개최
- 2019. 09 : 전략환경영향평가 협의완료

## 1.5 사업노선 건설효과

### 1.5.1 동작대로 및 과천대로의 교통 지·정체 해소

- 장·단거리 교통 분리 : 장거리 → 본 사업노선 이용, 단거리 → 동작대로 이용
- 장·단거리 교통 분리를 통한 효율적 교통체계 구축 및 대중교통활성화 공간 확보 가능
- 사업시행시 동작대로 및 과천대로 교통량 감소 → 만성적인 교통 지·정체 해소

### 1.5.2 주변도로 교통개선효과

- 사업시행시 동작대로 및 주변도로 통과 교통량 분담으로 기존도로 서비스수준 개선 및 서울~과천·안양권역의 안정적인 광역 간선축 확보

### 1.5.3 지하도로 건설에 따른 간접효과

- 간선기능 강화 : 서울, 과천, 안양권 교통소통 개선
- 지역경제 파급효과 : 지하도로 건설을 통한 지역발전의 선도적 역할 수행
- 환경오염 감소 : 대기오염 및 소음부담 비용 절감

### 1.5.4 사당천 유역 저지대 침수 피해 개선의 근본적인 해결방안

- 고밀도 도심지 유역특성에 적합한 지하 빗물저류배수터널 계획

### 1.5.5 복합터널 건설의 기대효과

#### 가. 공사의 효율성 향상

- 동일구간 동시시공으로 지역민원(교통처리, 소음·진동, 분진 등) 발생에 효율적 대응
- 선행구조물의 안정성 하락방지 및 후행 구조물 단면 보강 불필요

#### 나. 경제성 향상

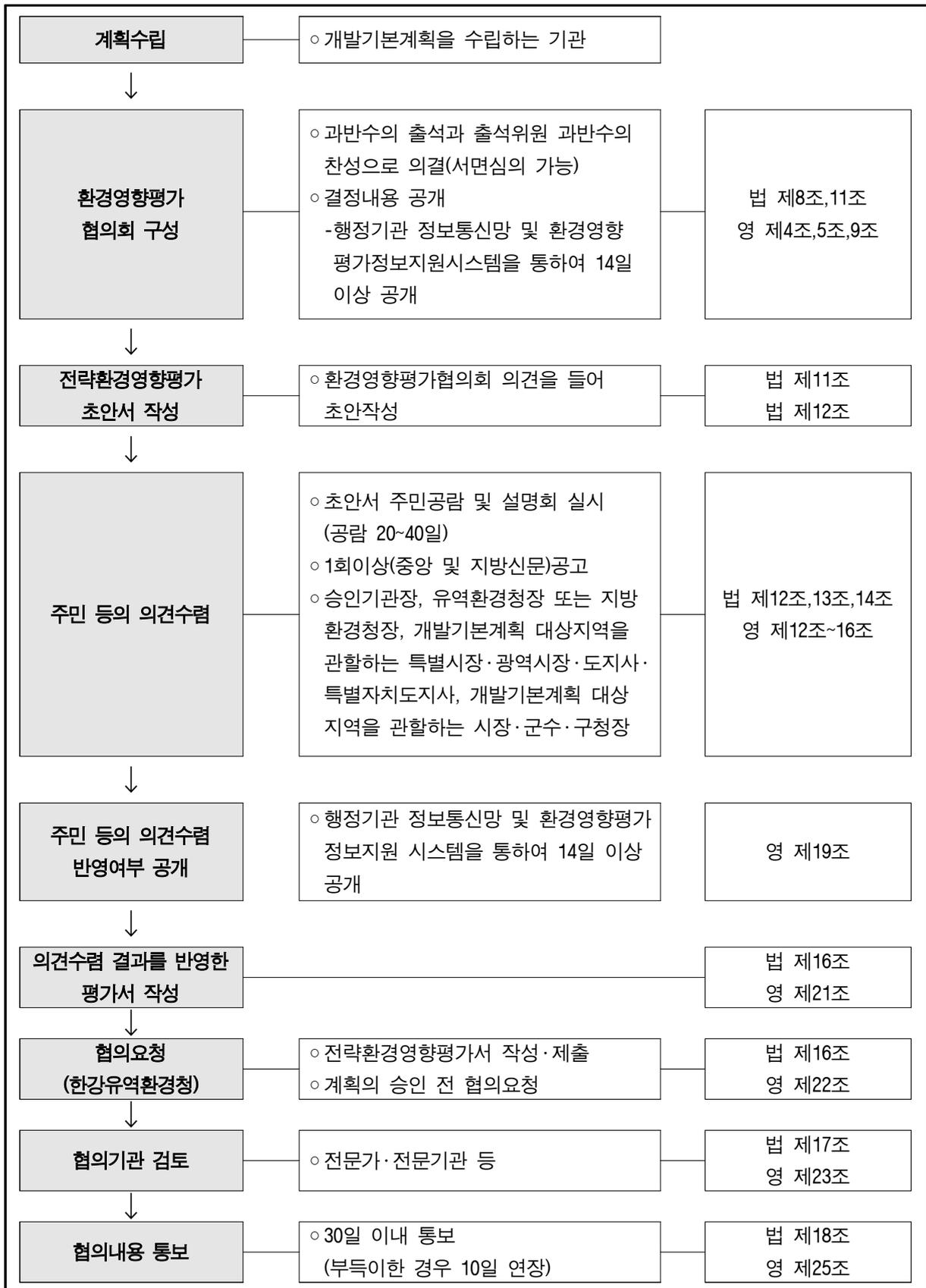
- 복합터널 계획으로 경제성 향상 기대 및 보상비 절감 가능
- 동시시공으로 분리시공대비 각 구조물간의 보강 공사비 절감 가능

#### 다. 터널 시설물 성능향상

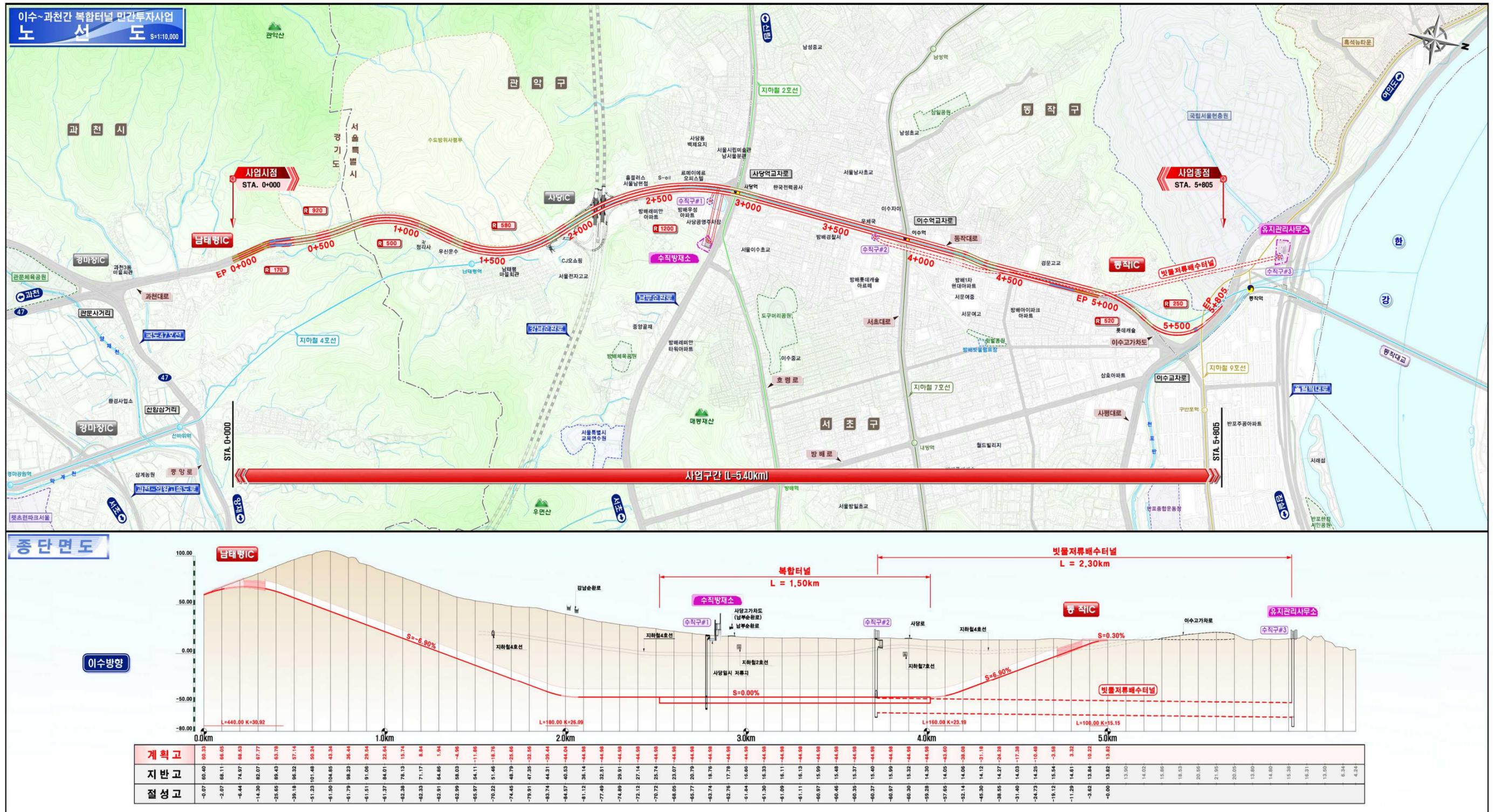
- 탄력적인 배수시설 용량 증대 가능
- 하부 배수터널 구간 재난·유사시 대피통로로 이용(다목적 구조물)
- 강우 종료 후 잔류수는 청소수 및 소방용수 등 재이용 가능(물순환 정책에 부합)

### 1.5.6 교통문제 및 침수대책의 새로운 패러다임 제시

- 동작대로의 만성적인 교통 지·정체 해소
- 장래유발 교통량의 능동적 대응
- 대중교통 활성화를 위한 공간 확보 용이
- 사당역, 이수역 일대 저지대 침수 문제의 근본적인 대책수립
- 도심지 교통·침수 문제해결의 새로운 방향성 제시
- ○ 도심지 복합적인 문제의 다목적 해결방안 제시 (도로+지중화, 지중화+배수 등)



(그림 1-1) 전략환경영향평가 추진절차



(그림 1-2) 노선도

## 제 2 장 전략환경영향평가 대상지역의 설정

### 2.1 대상지역의 설정

- 본 사업은 사회기반시설에 대한 민간투자 제안사업으로 계획의 적정성 및 사전 입지 타당성을 검토하여 합리적인 노선을 제시하고 환경영향 검토를 통해 환경상 악영향을 최소화하기 위해 사업노선 및 주변지역을 대상지역으로 설정함.

<표 2-1> 대상지역의 설정

구 분	행정구역		사업노선 통과구간(STA)		연장(km)	비 고
	시·구	동·읍·면				
경기도	과천시	과천동	이수방향	시점부~0+693	0.7	-
			과천방향	시점부~0+694	0.7	
서울 특별시	서초구	방배동	이수방향	0+693~5+000	4.3	-
			과천방향	-	-	
	관악구	남현동	이수방향	-	-	-
			과천방향	0+694~2+924	2.2	
	동작구	사당동, 동작동	이수방향	-	-	유지관리 사무소 포함
			과천방향	2+924~5+805	2.9	

### 2.2 항목별 평가대상지역 설정

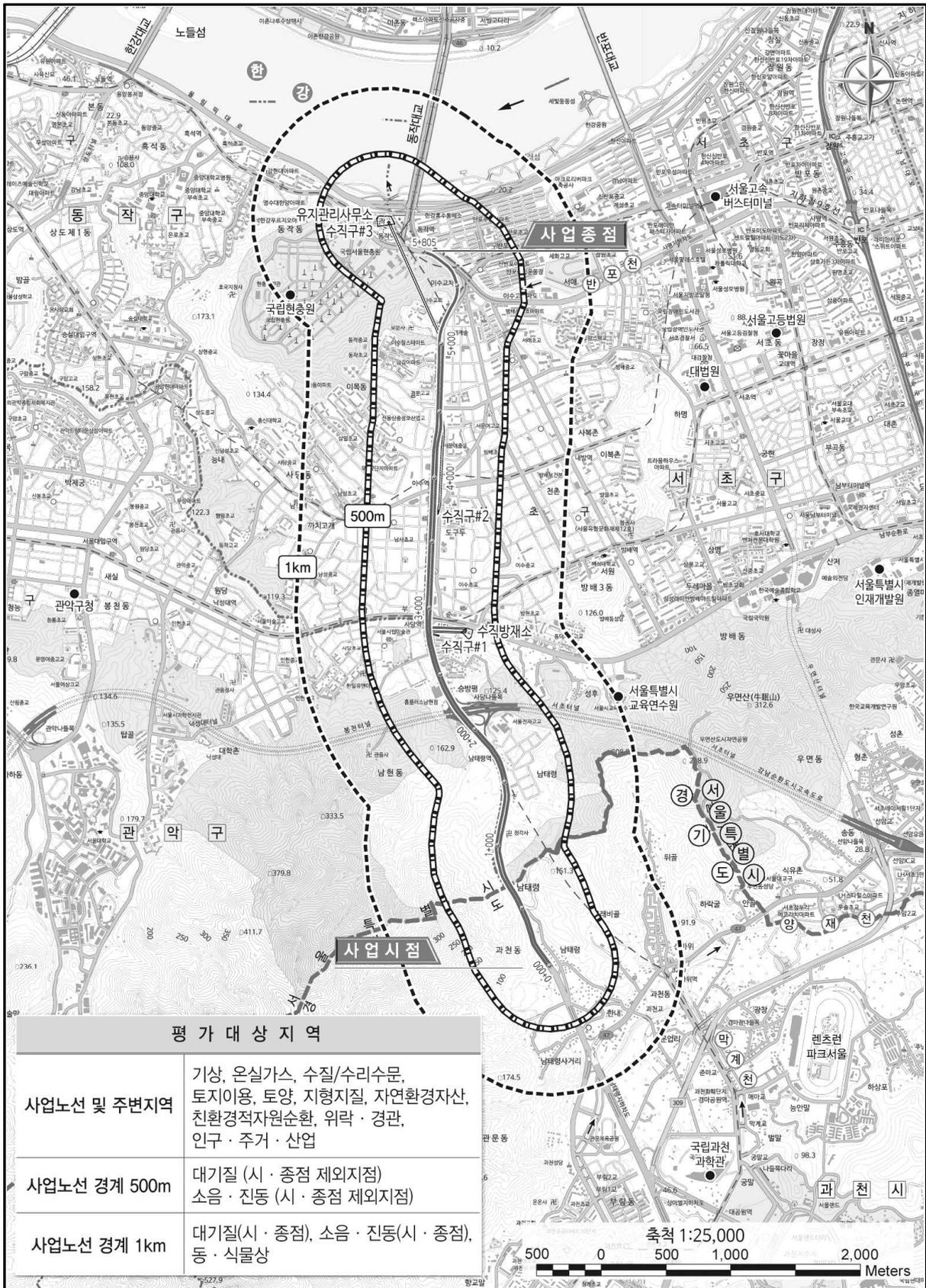
- 본 사업시행으로 인한 환경상의 주요 영향요인을 고려하여 대기환경, 수환경, 토지환경, 자연생태환경, 생활환경, 사회·경제환경 분야로 구분하고 공사시 및 운영시 직·간접적인 영향이 예상되는 지역을 대상지역으로 설정하였음.

<표 2-2> 항목별 평가대상지역 설정

구 분		검토대상지역	설 정 사 유	비고
자연 환경의 보전	생물다양성· 서식지보전	동·식물상 ○사업노선 및 주변지역 (1,000m)	○사업시행으로 인한 육상, 육수 동·식물상의 변화	공사시 운영시
	지형 및 생태축 보전	지형·지질 ○사업노선	○각기·쌓기에 의한 지형 변화 예상	공사시

<표 2-2> 계속

구 분		검토대상지역	설 정 사유	비고	
자연 환경의 보전	주변 자연경관에 미치는 영향	경관	○사업노선	○사업시행으로 인한 경관 변화 예상	운영시
	수환경의 보전	수질 수리·수문	○사업노선 주변 수계	○공사시 토사유출 및 터널 공사로 인한 지하수 수위 저하 예상 ○운영시 오수 및 비점오염 물질 발생 영향 ○빗물저류배수터널 배수 용량 및 침전물 발생, 수질변화 예상	공사시 운영시
생활 환경의 안정성	환경기준 부합성	기상	○사업노선 및 주변지역	○대기질 항목 등의 기본 자료로 활용	-
		대기질	○사업노선 및 주변지역 -시·종점 : 1,000m -그 외 : 500m	○공사시 공사장비에 의한 대기오염물질 발생 영향 ○운영시 입·출입구 및 수직구에서 발생하는 대기오염물질 발생 영향	공사시 운영시
		토양	○사업노선	○토양오염도 파악 및 영향	공사시
		소음·진동	○사업노선 및 주변지역 -시·종점 : 1,000m -그 외 : 500m	○공사시 공사장비 가동 및 발파에 의한 소음·진동 영향 ○운영시 사업노선 차량운행에 따른 소음·진동 영향	공사시 운영시
	환경기초시설의 적정성, 자원·에너지 순환의 효율성	친환경적 자원순환	○사업노선 및 주변지역	○공사시 및 운영시 폐기물, 분뇨발생	공사시
사회·경제 환경과의 조화성	환경친화적 토지이용	토지이용	○사업노선	○사업계획검토	운영시



(그림 2-1) 항목별 평가대상지역 설정도

### 2.3 환경영향 예측·분석기법 설정

- 사업시행에 따른 환경에 미치는 영향 검토를 위해 항목별 예측·분석기법 및 관련자료에 대하여 다음과 같이 제시하였음.

<표 2-3> 환경영향 예측·분석기법

구 분		예측 및 분석기법	관련자료	
자 환 경 의 전 보	생물다양성· 서식지보전	○ 생태적으로 보전가치가 높은 지역에 대한 영향여부 - 보호야생생물 서식공간에 대한 영향 여부	○ 생태·자연도 ○ 문헌자료 조사활용 ○ 사업노선 주변에 대한 기존 설계자료 활용	
	지형 및 생태축보전	○ 지형지질 변화분석 ○ 보존가치가 있는 지형지질의 영향 등	○ 관련설계자료 ○ 보존가치 지형·지질 목록표 ○ 산경도, 지형도, 지질도	
	주변 자연경관에 미치는 영향	○ 경관자원 분석 ○ 자연경관영향 심의대상 여부검토	○ 문헌자료 조사활용 ○ 개발사업 등에 대한 자연 경관심의 지침	
	수환경의 전	○ 수환경 관련 보호지역에 직·간접적 영향여부 ○ 환경목표 설정 ○ 빗물저류·배수터널 수질 관리의 적정성 여부 등	○ 건축물의 용도별 우수발생량 및 정확조 처리대상인원 산정 ○ 수질오염총량관리 기술지침 ○ 비점오염원저감시설의 설치 및 관리운영 매뉴얼(환경부) ○ 사업관련 설계자료	
생 환 경 의 정 성 안	환 경 기 준 의 부 합 성	기 상	○ 사업노선 인근에 위치한 서울 기상대의 최근 10년간 기상자료 분석	○ 기상연보(2009~2018년)
	대 기 질	○ 공사시 토공사 및 건설장비 가동에 따른 PM10, NO <sub>2</sub> 등 대기오염물질 확산예측 ○ 운영시 수직구, 수직방재소 및 차량통행으로 인한 대기오염물질 영향예측 및 저감방안 수립	○ 현황측정자료 분석 ○ 측정소조사자료 결과분석 ○ 유사사례 분석	

&lt;표 2-3&gt; 계속

구 분		예측 및 분석기법	관련자료	
생 환 경 의 안 정 성	환 경 기 준 의 부 합 성	온 실 가 스	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 연구문헌 및 유사사례</li> <li>○ 온실가스 배출원단위</li> <li>○ 관련법령 및 관련계획</li> </ul>	
		토 양	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 사업노선 내 토양오염 현황 검토</li> <li>○ 지장물 철거에 따른 토양오염 영향 검토</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 현황측정자료 분석</li> <li>○ 측정소조사자료 결과분석</li> </ul>
		소 음 진 동	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 공사시 건설장비 가동에 따른 소음 진동 예측</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 현황측정자료 분석</li> <li>○ 측정소조사자료 결과분석</li> <li>○ 환경진동의 저감대책에 관한 조사연구</li> <li>○ 최신 소음·진동</li> </ul>
	자 원 · 에 너 지 순 환 의 효 율 성	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 공사시 지장물 철거, 임목폐기물, 건설폐기물 발생 등 산정</li> <li>○ 운영시 생활폐기물 발생량 산정</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 전국 폐기물발생 및 처리 현황(2016년), 2017, 환경부</li> <li>○ 건설공사표준품셈, 2018, 한국건설기술연구원</li> </ul>	
	환 경 기 초 시 설 의 적 정 성	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 사업노선 및 주변 환경기초시설 검토</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 전국 폐기물발생 및 처리 현황(2016년), 2017, 환경부</li> <li>○ 하수도통계(2016년), 2017, 환경부</li> </ul>	
사 회 경 제 환 경 과 의 조 화 성	환 경 친 화 적 토 지 이 용	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 상위 및 관련계획과의 연계성 검토</li> <li>○ 토지이용 계획의 적정성 검토</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 사업관련 설계자료</li> <li>○ 지장물현황 조사결과</li> <li>○ 통계자료</li> </ul>	
	인 구 및 주 거	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 공사시 투입인력 및 운영시 이용인구에 따른 인구 및 주거영향 검토</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 서울특별시 / 과천시 통계연보</li> <li>○ 사업관련 설계자료</li> </ul>	



### 3.1.2 평가항목 선정

#### 가. 중점·일반·제외 검토항목 선정

- 기 추출된 환경영향요소를 토대로 「전략환경영향평가 업무 매뉴얼(2017.12), 환경부」 및 「환경영향평가서등 작성 등에 관한 규정(환경부고시 2018-205호)」을 고려하여 중점검토항목, 일반검토항목, 제외항목을 선정하였음.

<표 3-2> 중점·일반·제외 검토항목 선정

구 분		중점검토항목	일반검토항목	제외항목
계획의 적정성	상위계획 및 관련계획과의 연계성	○	-	-
	대안설정·분석의 적정성	○	-	-
자연환경의 보전	생물다양성·서식지 보전	동·식물상	자연환경자산	-
	지형 및 생태축 보전	지형·지질	-	-
	주변 자연경관에 미치는 영향	경관	위락	-
	수환경의 보전	수질 수리·수문	-	해양환경
생활환경의 안정성	환경기준 부합성	대기질 소음·진동	기상 온실가스 토양	악취 위생·공중보건 전파장해 일조장해
	환경기초시설의 적정성, 자원·에너지 순환의 효율성	친환경적 자원순환	-	-
사회·경제 환경과의 조화성	환경친화적 토지이용	토지이용	인구 및 주거·산업	-

#### 나. 중점검토항목 선정사유

- 본 사업시행에 따른 영향의 정도가 클 것으로 판단되는 항목에 대하여 아래 표와 같이 중점 검토 항목으로 선정하였음.

<표 3-3> 중점검토항목 선정사유

구 분	중점검토항목	선 정 사 유
자연환경의 보전	생물다양성· 서식지 보전	동·식물상 ○ 사업노선 공사시 및 운영시 동·식물상 서식 환경 변화 ○ 깎기·쌓기에 따른 훼손수목 발생 ○ 현존식생 및 녹지자연도 변화
	지형 및 생태축 보전	지형·지질 ○ 깎기·쌓기에 따른 지형변화 및 토공량 발생

<표 3-3> 계속

구 분		중점검토항목	선 정 사 유
자연환경의 보전	주변 자연경관에 미치는 영향	경관	○ 깎기·쌓기로 인한 경관 변화 ○ 사업노선 신설 및 구조물 설치로 인한 경관 변화
	수환경의 보전	수질	○ 강우로 인한 토사유출 ○ 터널공사로 인한 터널폐수 발생 및 공사인부 투입으로 인한 오수 발생 ○ 수질오염총량 협의 대상사업 ○ 비점오염물질 발생 ○ 유지관리사무소 근무자에 의한 오수발생
		수리·수문	○ 수리수문 검토자료 활용 ○ 빗물저류 배수용량 및 수질변화예측
생활환경의 안정성	환경기준 부합성	대기질	○ 깎기·쌓기로 인한 토공량 및 투입장비에 의한 대기오염물질 발생 ○ 수직구, 수직방재소에서 발생하는 대기오염 물질 및 사업노선 차량통행으로 인한 대기 오염물질 발생
		소음·진동	○ 공사장비 투입 및 구조물 공사로 인한 소음· 진동 발생 ○ 발파에 따른 소음·진동발생
	환경기초 시설의 적정성, 자원·에너지 순환의 효율성	친환경적 자원순환	○ 투입장비로 인한 폐유 및 공사인부에 의한 생활폐기물, 분뇨 발생 ○ 지장물 해체 및 도로신설에 의한 건설폐기물
사회·경제환경 과의 조화성	환경친화적 토지이용	토지이용	○ 편입용지 발생으로 인한 토지이용 변화

**다. 일반검토항목 및 제외항목 선정사유**

- 중점검토 항목 이외의 항목은 사업시행에 따른 영향의 정도가 미약할 것으로 예상되어 일반 검토 항목으로 선정하여 중점검토항목의 기초자료로 활용하였으며, 일부항목은 검토의 효율성을 고려하여 제외항목으로 선정하였음.

<표 3-4> 일반검토항목 선정사유

구 분		일반검토항목	선정사유
자연환경의 보전	생물다양성·서식지 보전	자연환경자산	○ 지형·지질, 동·식물상 항목과 연계하여 영향예측 후 저감방안 수립
	지형 및 생태축 보전	-	-

&lt;표 3-4&gt; 계속

구 분		일반검토항목	선정사유
자연환경의 보전	주변 자연경관에 미치는 영향	위락	○ 위락시설의 훼손은 없으나 현황조사를 실시하여 기초자료로 활용
	수환경의 보전	-	-
생활환경의 안정성	환경기준 부합성	기상	○ 연계항목(대기질 등)에 대한 영향예측 기초자료로 활용
		온실가스	○ 공사장비 투입 등에 의한 온실가스 발생 ○ 사업노선 이용 차량에 의한 온실가스 발생
	토양	○ 토양오염 유발공정은 없으나 현황조사를 실시하여 기초자료로 활용	
	환경기초시설의 적정성, 자원·에너지 순환의 효율성	-	-
사회·경제환경 과의 조화성	환경친화적 토지이용	인구 및 주거·산업	○ 과천시, 서울특별시 서초구·관악구· 동작구의 인구 및 주거, 산업현황을 조사하여 기초자료로 활용

&lt;표 3-5&gt; 제외항목 제외사유

구 분		제외항목	제외사유
자연환경의 보전	생물다양성·서식지 보전	-	-
	지형 및 생태축 보전	-	-
	주변 자연경관에 미치는 영향	-	-
	수환경의 보전	해양환경	○ 해당사항 없음
생활환경의 안정성	환경기준 부합성	악취	○ 악취발생 요인 없음
		위생·공중보건	○ 위생·공중보건상의 개연성 없음
		전파장애	○ 사업시행으로 인한 전파차단을 유발하는 고층 시설물 없음
	일조장애	○ 현 계획단계에서 일조영향은 구체적으로 평가할 수 없으므로 추후 환경영향평가에서 평가	
	환경기초시설의 적정성, 자원·에너지 순환의 효율성	-	-
사회·경제환경 과의 조화성	환경친화적 토지이용	-	-

### 3.2 평가범위 및 방법설정

- 본 사업의 환경평가를 위하여 선정한 평가항목별 평가대상지역 및 평가방법은 아래 표와 같음.
- 조사는 기존자료를 활용하되, 필요시 현지조사를 실시하여 기존자료의 부족한 부분을 보충할 계획임.
- 영향예측은 조사시 파악된 환경현황을 바탕으로 사업시행에 따른 영향을 예측하고 그 결과에 따라 저감방안을 수립할 계획임.

<표 3-6> 항목별 평가범위 및 평가방법

평가항목		평가대상지역		평가방법	
		직접영향권	간접영향권		
자연환경의 보전	생물다양성· 서식지 보전	사업노선	사업노선 경계(1.0km)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 사업시행으로 주변 동·식물에 미치는 영향 예측 및 저감방안 수립</li> <li>○ 자연환경자산 및 역사적·경관적·학술적 가치가 큰 지역에 대한 훼손여부 파악 및 보전방안 수립</li> </ul>	
	지형 및 생태축 보전	사업노선	사업노선 및 주변지역	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 깎기·쌓기에 의한 지형변화 검토</li> <li>○ 토공량 발생 등에 대한 저감방안 수립</li> </ul>	
	주변 자연경관에 미치는 영향	사업노선	사업노선 및 주변지역	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 사업노선 및 주변지역의 경관요소 파악</li> <li>○ 사업노선 신설 및 구조물 설치로 인한 경관변화 예상 및 저감방안 수립</li> <li>○ 사업노선 및 주변지역의 위락요소 파악</li> </ul>	
자연환경의 보전	수환경의 보전	수질	사업노선 및 주변수계	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 공사시 토사유출로 인하여 주변수계에 미치는 영향예측 및 저감방안 수립</li> <li>○ 터널공사로 인한 터널폐수 발생 및 공사 인부 투입으로 인한 오수 발생량 예측 및 저감방안 수립</li> <li>○ 유지관리사무소 근로자에 의한 생활오수 발생량 예측 및 저감방안 수립</li> <li>○ 비점오염물질 발생량 예측 및 저감방안 수립</li> </ul>
		수리·수문	사업노선 및 주변지역	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 운영시 차량통행으로 발생한 비점오염물질의 빗물저류배수터널내 유입시 수질예측 및 저감방안 수립</li> <li>○ 빗물저류배수터널로의 이송처리방안 수립</li> <li>○ 빗물저류배수터널 내부 침전물 처리방안 수립</li> </ul>

&lt;표 3-6&gt; 계속

평가항목		평가대상지역		평가방법	
		직접영향권	간접영향권		
생활환경의 안정성	환경기준 부합성	대기질	사업노선 및 주변지역	사업노선 경계 (시·종점 : 1.0km 그 외 : 500m)	<ul style="list-style-type: none"> <li>공사시 대기오염물질에 의한 영향예측 및 저감방안 수립</li> <li>운영시 수직구, 수직방재소 및 차량 통행으로 인한 대기오염물질 영향예측 및 저감방안 수립</li> <li>AERMOD, CALINE3 모델 이용</li> </ul>
		온실가스	사업노선	사업노선 경계	<ul style="list-style-type: none"> <li>공사시 및 운영시 온실가스 발생량 산정 및 저감방안 수립</li> </ul>
		소음·진동	사업노선 및 주변지역	사업노선 경계 (시·종점 : 1.0km 그 외 : 500m)	<ul style="list-style-type: none"> <li>공사시 및 운영시 소음·진동 영향예측 및 저감방안 수립</li> <li>공사시 소음도는 합성소음도 산출식 및 점음원 거리감쇠식 이용</li> <li>공사시 진동도는 합성진동도 산출식 및 진동 거리감쇠식 이용</li> <li>공사시 발파에 의한 진동영향검토</li> </ul>
		토양	사업노선	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>공사시 폐유누유 등에 대한 저감방안 수립</li> </ul>
	환경기초시설의 적정성, 자원·에너지 순환의 효율성	사업노선	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>공사시 및 운영시 폐기물 발생 및 처리 대책 수립</li> </ul>	
사회·경제 환경과의 조화성	환경친화적 토지이용	사업노선	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>지목별, 용도별 토지이용현황 제시</li> <li>사업시행 전·후의 토지 이용상의 변화 검토</li> </ul>	
	인구 및 주거·산업	사업노선	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>인구 및 주거, 산업현황을 조사하여 기초자료로 활용</li> </ul>	

## 제 4 장 대안의 설정 및 검토

### 4.1 대안의 종류 및 선정

- 대안 설정은 환경적 목표와 기준 유지를 전제로 행정계획의 목표와 방향, 추진전략과 방법, 수요와 공급, 위치와 시기, 공법 등에 대하여 여러 가지 조건을 변경한 결과를 토대로 선정하여야 함.
- 본 계획에서의 대안선정은 행정계획의 수립, 시행에 따른 여러 비교·대안 중 계획비교(Action / No Action), 입지에 관한 대안을 검토대안으로 선정하여 비교·검토하였음.

<표 4-1> 대안의 종류 및 선정

대안종류	대안 선정방법	선정유무
계획비교	○ 행정계획을 수립하지 않았을 경우 발생 가능한 상황(No Action)과 계획을 수립했을 때 발생 가능한 상황(Action)을 대안으로 선정	○
수단·방법	○ 행정목적 달성을 위한 다양한 방법들을 대안으로 선정	-
수요·공급	○ 개발에 관한 수요·공급을 결정하는 계획의 경우 수요·공급량(규모)에 대한 조건을 변경하여 대안으로 선정	-
입지	○ 개발 대상 입지를 결정하는 계획의 경우 대상지역 또는 그 경계의 일부를 조정하여 대안으로 선정	○
시기·순서	○ 개발시기 및 순서를 결정하는 계획의 경우 시행시기 및 진행순서(예 : 연차별 개발) 등의 조건을 변경하여 대안으로 선정	-
기타	○ 상기 대안을 종합적으로 고려한 대안 또는 기타 관계행정기관의 장이 계획의 성격과 내용을 고려할 때 필요하다고 판단하는 대안	-

### 4.2 대안별 검토항목에 대한 환경영향검토

#### 4.2.1 대안설정

##### 가. 계획비교

- 대안의 종류 중 “계획비교”에서는 행정계획 수립시(Action)와 미수립시(No Action)를 비교하였음.
  - 대안 1안 : Action(계획 수립시)
  - 대안 2안 : No Action(현상태 유지시)

##### 나. 입지

- 대안의 종류 중 “입지”에서는 사업노선 구간에 대해 비교안을 2개 선정하여 환경영향을 검토할 계획임.

## 4.2.2 대안검토

## 가. 계획비교

세 부 검 토 항 목	대 안 검 토	
	대안 1 Action [계획 수립시]	대안 2 (No Action) [현상태 유지시]
가. 개발기본계획의 적정성		
1) 상위계획 및 관련계획과의 연계성		
○ 상위 행정계획과 일관성 여부 및 다른 행정계획과의 수직적 또는 수평적 연계성이 일관되게 반영되었는가	○ 상·하위계획을 검토·반영하여 일관성 있게 계획하였음	○ 해당사항 없음
2) 대안설정·분석의 적정성		
○ 대안이 적절하게 설정되고 분석되었는가	○ 대안노선을 2가지 설정하여 적절하게 분석하였음	○ 해당사항 없음
나. 자연환경의 보전		
1) 생물다양성·서식지 보전		
○ 생태계보전지역, 습지보호지역, 야생생물 보호구역 등 각종 보호지역에 심대한 영향이 예상는가	○ 생태·경관 보전지역(관악산), 람사르습지(한강밤섬), 야생생물 보호구역(과천시 관문동) 등이 사업노선과 각각 2.6km, 5.5km, 1.2km 이상 이격되어 있음	○ 해당사항 없음
○ 생태·자연도 1등급, 식생보전등급 2등급 이상 지역, 하천, 호소 등 생태적 보전가치가 높은 지역이 포함되거나 훼손의 가능성은 없는가	○ 해당사항 없음	○ 해당사항 없음
○ 멸종위기 야생생물, 주요 철새 도래지 등 각종 보호야생생물의 서식공간 확보에 문제점은 없는가	○ 사업노선은 과천시 관문동에 위치한 야생생물 보호구역과 약 1.2km 이격되어 있음	○ 해당사항 없음
○ 생태적으로 보전가치가 높은 조간대, 사구, 하구연, 갯벌 및 습지 등에 심대한 영향이 예상되는가	○ 해당사항 없음	○ 해당사항 없음
2) 지형 및 생태축 보전		
○ 학술적·문화적 또는 자연환경 보전가치가 있는 지역을 대상으로 하고 있는가	○ 해당사항 없음	○ 해당사항 없음
○ 백두대간 및 주요정맥 등 주요 산줄기의 훼손을 초래하는가	○ 사업노선은 관악지맥을 지하로 통과함	○ 기존 과천대로에 의해 지맥이 단절되어 있는 구간임

세 부 검 토 항 목	대 안 검 토	
	대안 1 Action [계획 수립시]	대안 2 (No Action) [현상태 유지시]
2) 지형 및 생태축 보전		
○ 야생생물의 주요 이동로가 되는 능선 및 계곡 등 생태적 보전 가치가 높은 지역에 심대한 영향이 우려되는가	○ 사업노선은 기존도로 확장 및 터널화 등으로 계획하여 생태적 보전가치가 높은 지역에 미치는 영향 최소화	○ 해당사항 없음
○ 생태축·녹지축 등 생태적 연속성의 단절을 초래하는가	○ 해당사항 없음	○ 해당사항 없음
3) 주변 자연경관에 미치는 영향		
○ 높은 표고·급한 경사로 인한 과도한 지형훼손 여부와 주변지역과의 조화에 심대한 영향이 있는가	○ 지형을 고려한 계획으로 터널화 등으로 지형훼손을 최소화 하도록 계획을 수립함	○ 해당사항 없음
○ 수려한 경관, 특색 있는 자연경관 지역, 경관관련 보전용도지역에 심대한 영향이 예상되는가	○ 해당사항 없음	○ 해당사항 없음
○ 생태적·경관적 보전가치가 높은 지역(해안, 호소 등)에 심대한 영향이 예상되는가	○ 해당사항 없음	○ 해당사항 없음
○ 주요 조망점으로부터 심각한 경관 훼손이 우려되는가	○ 주변지역에서 경관상의 영향이 최소화 되도록 경관 계획을 수립할 계획임	○ 해당사항 없음
○ 건축물, 구조물의 스카이라인이 산지 및 구릉지 등의 외부 스카이라인에 영향이 있는가	○ 주변 스카이라인에 미치는 영향이 최소화 되도록 계획을 수립할 계획임	○ 해당사항 없음
4) 수환경의 보전		
○ 각종 수환경 관련 보호지역(상수원 보호구역, 특별대책지역, 수변구역 등)에 직·간접적으로 영향이 예상되는가	○ 사업노선 주변으로 상수원 보호구역, 특별대책지역, 수변구역 등은 위치하지 않음	○ 해당사항 없음

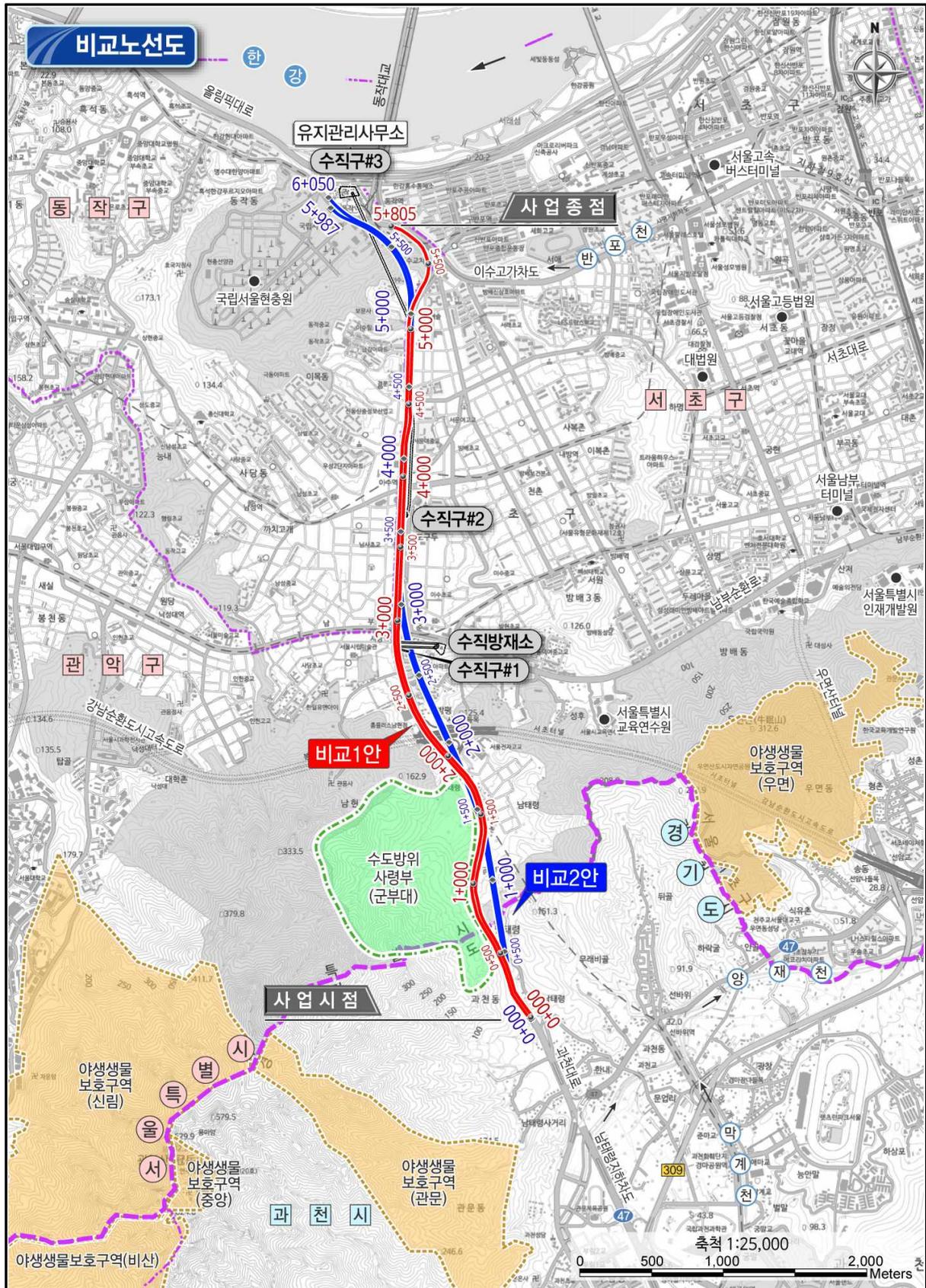
세 부 검 토 항 목	대 안 검 토	
	대안 1 Action [계획 수립시]	대안 2 (No Action) [현상태 유지시]
다. 생활환경의 안전성		
1) 환경기준 부합성		
○ 환경기준의 유지·달성을 위한 환경목표 설정 및 이를 이행하기 위한 단계별 추진전략이 적절하게 반영되었는가	○ 환경기준 등의 환경목표를 유지·달성하기 위한 방안 등을 고려하여 계획 수립	○ 해당사항 없음
○ 환경오염이 심화 또는 예상되는 지역으로 추가개발시 환경기준의 유지·달성에 어려움은 없는가	○ 해당사항 없음	○ 해당사항 없음
2) 환경기초시설의 적정성		
○ 공공하수처리시설, 분뇨처리시설, 폐기물처리시설 등 환경기초시설의 공급 가능성, 시기, 규모, 연계처리 등이 적정한가	○ 환경기초시설의 적정성을 고려하여 계획을 수립하였음	○ 해당사항 없음
3) 자원·에너지 순환의 효율성		
○ 해당 계획의 자원, 에너지가 효율적으로 순환되고 있는가	○ 자원·에너지 순환의 효율성 등을 고려하여 계획을 수립하였음	○ 해당사항 없음
라. 사회·경제 환경과의 조화성		
○ 해당계획이 인구·주거·산업 등 사회·경제환경과의 조화를 이루는가	○ 환경과 사회·경제에 조화가 이루어질수 있도록 계획을 수립함	○ 인구, 주거 등 사회·경제 환경에 지속적인 악영향이 예상됨
○ 토지이용계획이 환경친화적으로 수립되었는가	○ 환경 친화적인 토지이용 등을 고려하여 계획을 수립함	○ 해당사항 없음

나. 입지

- 대안의 종류 중 “입지”에서는 사업노선 구간에 대해 비교안을 2개 선정하여 환경영향을 검토할 계획임.
- 사업노선 시점부는 산지부 통과 및 기존도로 통과방안을 설정하고, 사업노선 종점부는 동작대로 접속방안과 현충로 접속방안에 대하여 2가지 대안을 설정하고자 함.

<표 4-2> 입지현황

구분	비교1안		비교2안	
개요	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 과천대로·동작대로 하부 공간 활용</li> <li>○ 동작대로(이수방향) 및 현충로(과천방향) 분리 접속</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 과천 ↔ 동작간 최단거리 연결(산악지 통과)</li> <li>○ 현충로 양방향 통합 접속</li> </ul>	
노선도				
연장	과천방향	5.81 km	과천방향	5.99 km
	이수방향	5.00 km	이수방향	6.05 km
출입시설	IC 2개소 / 유지관리사무소 1개소 수직구 3개소 / 수직방재소 1개소		IC 2개소 / 유지관리사무소 1개소 수직구 3개소 / 수직방재소 1개소	
특징	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 기존도로 하부 공간 활용으로 보상비 및 민원발생 최소화</li> <li>○ 동작대로(이수방향) 접속으로 이수가 및 이수교차로를 활용 전방향 이용 가능</li> <li>○ 전구간 연속류 계획으로 도시지역 주간선 도로 기능 제고 가능</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 선형의 연장 단축은 가능하나, 기존 취락 지역 하부 통과로 민원 발생 예상</li> <li>○ 양방향 현충로 접속으로 일부 방향 이용 가능(동작대교 진입 불가)</li> <li>○ 종점부 평면교차(국립현충로 교차로) 접속으로 도시지역 주간선도로 기능 하락 우려</li> </ul>	



(그림 4-1) 비교노선도

## 제 5 장 주민 등에 대한 의견수렴계획

### 5.1 환경영향평가항목 등의 결정내용 공개 등

- 본 이수~과천간 복합터널 민간투자사업 전략환경영향평가 평가준비서에 대해, “환경영향평가 협의회 심의” 를 통해 결정된 “평가 항목·범위 등의 결정 내용” 은 「환경영향평가법 제 11조제5항」, 「동법 시행령 제10조제1항 및 제2항」 에 따라, 결정된 날로부터 20일 이내에 전략환경영향평가 대상계획을 수립하려는 행정기관의 정보통신망(서울특별시의 정보통신망) 및 환경영향평가 정보지원시스템(<http://www.eiass.go.kr>)에 14일 이상 게재하는 방법으로 공개할 계획임.
- 또한, 공개된 전략환경영향평가 항목 등에 대해 주민 등이 의견을 제출할 경우, 이를 적극적으로 검토하여 전략환경영향평가 초안에 그 내용을 반영할 계획임.

### 5.2 전략환경영향평가서 초안에 대한 주민 등의 의견수렴 계획

- 전략환경영향평가서 초안에는 환경영향평가협의회 심의 결과에 대해 결정된 환경영향평가항목 등을 반영하여 작성하고, 「환경영향평가법 제13조」, 「동법 시행령 제13조~제16조」 에 따라 주민 등의 의견을 수렴하고자 함.

#### 5.2.1 평가서 초안 공고 및 공람

- 평가서 초안이 접수된 날부터 10일 이내에 전국을 보급지역으로 하여 발행하는 일간신문과 해당지역을 주된 보급지역으로 하여 발행하는 지역신문에 각각 1회 이상 공고함.
- 「환경영향평가법 시행령 제13조 제1항」 에 의거 공고내용을 공고할 계획임.
  - 개발기본계획의 개요
  - 전략환경영향평가서 초안에 대한 공람 기간 및 장소
  - 전략환경영향평가서 초안에 대한 의견(공청회 개최 여부에 대한 의견을 포함)의 제출시기 및 방법
- 각 지자체의 정보통신망에 공고 및 공람의 내용과 초안서 요약문을 게시할 계획이며, 환경영향평가 정보지원시스템에는 공고 및 공람의 내용과 환경영향평가서 초안을 게시할 계획임.
- 또한, 사업노선이 통과하는 각 지자체의 주관부서(환경 및 건설과)에 평가서 초안을 비치하여 주민들이 공람할 수 있도록 할 계획임.(단, 공람장소는 향후 협의하여 결정)
- 공람장소에는 평가서 초안과 함께 “평가서초안 열람부” 와 “주민의견 제출서” 를 비치할 계획이며, 공람기간은 20일 이상 60일 이내로 할 계획임.(공람기간은 추후 지자체와 협의, 공휴일은 공람기간에 산입하지 않음.)

### 5.2.2 설명회 및 공청회 개최

- 평가서 초안에 대한 설명회는 평가서 초안 공람기간 중 1회 실시하며, 설명회 일시 및 장소는 계획수립기관인 서울특별시 및 노선이 통과하는 과천시, 각 관할 구청과 협의하여 결정할 계획임.
- 설명회 개최 공고는 평가서 초안 공람·공고시 포함하여 공고, 설명회 개최 후 「환경영향평가법 시행령 제16조 제1항」에 의거하여 공청회 개최 여건에 해당하는 경우 주민공청회를 개최할 계획임.

<표 5-1> 평가서 초안 공람 및 설명회 개최에 관한 공고계획

구 분	내 용
전략환경 영향평가서 초안 공고	○ 일간신문 및 지역신문에 각각 1회 공고 - 공고 및 공람 내용(공람기간, 장소 등은 지자체와 협의하여 결정할 계획임) - 설명회 개최내용(지자체와 협의하여 결정할 계획임)
	○ 본 사업의 지자체의 홈페이지 게재(20일~40일 이내) - 공고 및 공람의 내용(공람기간, 장소 등은 지자체와 협의하여 결정할 계획임) - 설명회 개최내용(지자체와 협의하여 결정할 계획임) - 전략환경영향평가서 초안 요약문
	○ 환경영향평가 정보지원시스템 게재(20일~40일 이내) - 공고 및 공람의 내용(공람기간, 장소 등은 지자체와 협의하여 결정할 계획임) - 설명회 개최내용(지자체와 협의하여 결정할 계획임) - 전략환경영향평가서 초안
전략환경 영향평가서 초안 공람	○ 지자체의 홈페이지에 전략환경영향평가서의 요약서를 게재하여 주민들이 공람(20일~40일 이내)할 수 있도록 함
	○ 환경영향평가 정보지원시스템에 전략환경영향평가서 초안을 게재하여 주민들이 공람(20일~40일 이내)할 수 있도록 함
	○ 사업노선이 위치한 지자체의 주관부서(환경 및 건설과)에 전략환경영향평가서 초안을 비치하여 주민들이 공람할 수 있도록 함(20일~40일 이내)

### 5.3 관계기관 의견 수렴계획

- 「환경영향평가법 제13조」 및 「동법 시행령 제13조, 제14조」에 따라 관계기관의 의견을 수렴할 계획임.
- 협의기관의 장(한강유역환경청장), 계획수립승인기관의 장(서울특별시장), 지방자치단체장(과천시장), 관할 구청장(서초구, 동작구, 관악구) 등

## 제 6 장 환경영향평가협의회 심의결과

### 6.1 환경영향평가협의회 개요

#### 6.1.1 환경영향평가협의회 개최

- 계획수립에 따른 주변 환경에 대한 영향을 분석하기 위한 평가항목 및 범위 등을 결정하고자 「환경영향평가법」 제8조, 제11조에 제시된 “평가항목·범위 등의 결정”에 따른 평가준비서를 작성하고 환경영향평가협의회를 구성하여 심의를 실시하였음.

#### 가. 환경영향평가협의회(서면심의)

- 일시 : 2019. 02. 28 ~ 03. 20

#### 나. 주요 심의내용

- 전략환경영향평가 대상지역의 설정, 토지이용 구상안 및 대안설정
- 평가항목·범위·방법 등 설정, 주민 등에 대한 의견수렴계획

#### 다. 환경영향평가협의회 구성

- 환경영향평가협의회는 다음과 같이 심의위원 15인(위원장 포함)으로 구성하였으며, 의견제출 위원은 14인임.

**<표 6-1> 환경영향평가협의 구성**

구분	소속·직위		성명	비고
위원장	서울시 도로계획과장		안○○	계획수립·승인기관 지명 소속공무원
위원	한강유역환경청 환경평가과		김○○	협의기관의 장 지명 소속공무원
	서울시 도로정책팀장		정○○	계획수립·승인기관 지명 소속공무원
	서울시 청계천관리팀장		민○○	계획수립·승인기관 지명 소속공무원
	한국환경정책·평가연구원 부연구위원		양 ○	학식과 경험이 풍부한 민간전문가
	수원대학교 도시부동산개발학과 교수		박○○	협의기관의 장 추천 민간전문가
	관악구	도로관리과장	고○○	지방자치단체 장 추천 소속공무원 또는 민간전문가·주민대표
		주민대표	김○○	
	동작구	(주)이산 부사장	천○○	
		주민대표	박○○	
	서초구	한국환경산업기술원 연구위원	김○○	
		주민대표	박○○	
	과천시	용인대학교 환경학과 교수	이○○	
		주민대표	황○○	
녹색미래 사무처장		이○○	시민단체 추천 민간전문가	

## 6.2 환경영향평가협의회 심의내용

구분	심 의 의 견
한강유역 환경청 김○○	<p>□ 총괄의견</p> <p>○ 본 계획노선은 이수~과천 간 지하터널 및 빗물저류배수터널 민간투자 사업을 건설하는 개발기본계획으로, 입지의 타당성과 계획의 적정성 등을 중점 검토하여 대안마련 등 환경영향이 최소화되도록 사업계획을 수립 하여야 함</p>
	<p>□ 항목별 결정내용에 대한 의견</p> <p>1. 전략환경영향평가 대상지역의 설정</p> <p>○ 계획시행으로 인하여 환경 영향이 미칠 것으로 예상되는 지역을 최대한 포함하고, 평가항목별 영향권 범위설정 근거와 사유를 구체적으로 제시 하여야 함</p> <p>- 계획노선 주변 개발사업 현황을 조사하고, 누적 영향평가 실시</p>
	<p>2. 토지이용 구상안</p> <p>○ 향후 주변 개발 여건, 기존 도로 및 철도와의 연계축을 고려한 노선계획을 수립하여야 함</p>
	<p>○ 계획의 시행으로 인한 환경영향을 예측·검토하고 환경적 악영향이 우려되는 구간은 위치와 구체적인 사유를 제시하여야 함</p>
	<p>3. 대안</p> <p>○ 계획의 목적, 주변 토지이용상황, 입지여건 및 환경특성을 충분히 고려하여 계획을 시행하지 않았을 경우(No Action)를 포함한 다양한 대안을 검토하여 제시하고 구체적인 대안 선정사유와 최종안을 제시하여야 함</p>
	<p>4. 평가 항목·범위·방법 등</p> <p>○ 평가서상의 모든 내용은 명확하고, 구체적으로 확정된 내용이어야 하며, 조사방법(지점 선정, 예측 조건, 예측 시 사용된 수치 등)에 대한 산정근거를 명확히 제시하여야 함</p> <p>- 모든 조사는 항목별 특성과 계절적 영향 등을 고려하여 실시하고, 조사자의 인적사항 및 근거자료 등을 반드시 수록 제시</p> <p>○ (동·식물상) 법정보호종 등 동·식물 조사는 생육활동이 왕성한 시기에 생물의 서식 및 이동반경 등을 충분히 고려하여 조사하고, 사업시행에 따른 영향예측 및 저감방안을 제시하여야 함</p>

구분	심 의 의 견
한강유역 환경청 김○○	<p>○ (대기질, 온실가스) 사업노선이 도심지에 지하터널이 계획되므로 공사 및 운영 시 대기질 영향예측과 저감방안 강구, 온실가스 배출량·흡수량 등을 산정하고 다양한 저감방안을 마련하여야 함</p>
	<p>○ (수질·지하수) 터널 및 빗물저류배수터널 굴착 등에 따른 지하수 영향, 터널폐수로 인하여 주변 수환경에 미치는 영향 등의 저감방안을 검토·제시 하여야 함 - 토사유출, 오수, 비점오염물질 등으로 인한 주변지역에 미치는 영향예측 및 저감방안 제시</p>
	<p>○ (소음·진동) 공사 및 운영 시 주변정온시설에 미치는 영향을 예측하고, 이에 대한 저감방안을 수립·제시하여야 함 - 터널 공사 시 발파로 인하여 주변 정온시설 등에 미치는 영향 예측 및 저감방안 제시</p>
	<p>○ (경관) 사업시행으로 인한 심각한 경관 훼손 및 주변지역과의 조화에 중대한 영향이 있는 지역 등을 조망점으로 선정하여 경관영향을 예측하고, 저감방안을 제시하여야 함 ※ 자연환경보전법 제28조에 따라 자연경관영향 협의대상 여부 검토</p>
	<p>5. 주민 등에 대한 의견수렴계획 ○ 주민들이 공람 및 설명회 등에 적극 참여할 수 있도록 조치하고, 동 사업에 따른 환경적인 영향 등에 대하여 상세히 설명하고, 이에 대한 주민의견을 수렴하여 이를 평가서에 반영하여야 함</p>
	<p>6. 기타 ○ 문헌자료는 전략환경영향평가 대상지역과 관련성이 있는 최근 자료(공공 기관자료 10년 이내)를 활용하고, 문헌자료의 출처를 구체적으로 제시하여야 함</p> <p>○ 전략환경영향평가서 작성 시 상기 제시된 심의의견의 반영여부를 제시하고, 반영이 불가피한 사항에 대해서는 구체적으로 사유를 제시하여야 함.</p>

구분	심 의 의 견
서울시 도로정책 팀장 정○○	<input type="checkbox"/> 총괄의견 ○ 이수~과천간 복합터널을 공사하는 사업으로 환경영향평가법, 환경영향평가 작성 등에 관한규정에 따라 전략환경영향평가 실시
	<input type="checkbox"/> 항목별 결정내용에 대한 의견 1. 전략환경영향평가 대상지역의 설정 ○ 평가 대상지역은 환경영향 요소를 분석 자연환경과 생활환경으로 구분하여 제시하여야 함
	2. 토지이용 구상안 ○ 의견없음
	3. 대안의 설정 ○ 의견없음
	4. 평가 항목·범위·방법 등 ○ 복합터널 건설로 인한 미세먼지 예측을 장단기로 나누어 예측
	○ 운행중 대기질에 대한 영향예측 및 저감방안 제시
	○ 공사중 터널폐수처리에 대한 저감대책 제시
	○ 공사중 소음·진동에 대한 영향예측 및 저감대책 제시
	5. 주민 등에 대한 의견수렴계획 ○ 설명회를 개최하여 주민이해도를 높여야 하며 필요시에는 공청회를 개최
	○ 주민의견 수렴 결과는 관련법령에 따라 공개조치
6. 기타(계획의 적정성 및 입지 타당성 위주로 작성) ○ 의견없음	

구분	심 의 의 견
서울시 청계천 관리팀장 민○○	<input type="checkbox"/> 총괄의견 ○ 침수취약지역의 침수해소를 위해 복합터널을 설치하는 것은 타당한 것으로 판단되며, 도로터널-배수터널 근접구간(이수역 인근) 공사 시 안정성, 배수터널 설계 시 수리모형 실험을 통한 설계 검토 등 면밀한 검토가 필요합니다.
	<input type="checkbox"/> 항목별 결정내용에 대한 의견 1. 전략환경영향평가 대상지역의 설정 ○ 수직구 및 환풍구에서의 대기질, 소음·진동에 대하여 집중적으로 평가 할 필요가 있음
	2. 토지이용 구상안 ○ 고도로 도시화된 서울시의 토지이용 특성상 지하공간 활용은 타당함
	3. 대안의 설정 ○ 수직구 및 환기구에는 많은 민원발생이 예상되므로 주변지역을 고려한 위치선정과 소음·악취 저감시설 설치등에 대한 검토 필요
	4. 평가 항목·범위·방법 등 ○ 운영단계 환경영향요소 “배수시설의 운영” - 관련항목 “우수 유입”, “저류기간”, “저류수 배출” 추가 - 우수 유입시 고낙차에 의한 소음, 진동 발생 - 우수 유입시 토사 및 유송잡물 등 오염물질 유입 방지 필요 - 저류기간에 따른 저류수 수질악화 및 악취발생 - 저류수 배출시 물재생센터 부하량 변화 및 반포천, 한강 수질변화 및 악취발생 - 우수 저류시 침전된 토사 및 유송잡물 배출방안
	○ 운영단계 “구조물의 이용” 항목에서 “유입 지하수 배출” 추가 - 지하수는 하천 방류시 철분 함유에 따른 하천착색, 수질변화 및 냄새 발생 우려
	○ 위 요소에 맞도록 항목별 평가범위 및 평가방법 추가 필요
	○ 신월빛물저류배수시설 등 유사 사업을 참고하여 평가항목 검토 필요
	5. 주민 등에 대한 의견수렴계획 ○ 복합터널 노선상에 있는 건물의 건물주 및 입주민에 대한 의견수렴 필요
	6. 기타(계획의 적정성 및 입지 타당성 위주로 작성) ○ 의견없음

구분	심 의 의 견
한국환경 정책·평가 연구원 양 ○	<input type="checkbox"/> 총괄 의견 ○ 도심지역 내 지하터널 건설이라는 사업의 특성을 반영하여 다수의 기존 유사 사례를 충분히 검토·분석하여 전략환경영향평가를 실시하여야 함
	<input type="checkbox"/> 항목별 결정내용에 대한 의견 1. 전략환경영향평가 대상지역의 설정 ○ 지하수에 미치는 영향, 터널 공사 시 및 도로 운영 시 소음·진동 영향, 터널 입·출구와 환기시설의 용량·성능을 고려한 환기구 위치 및 개소 등을 고려하여 대상지역을 설정하여야 함
	2. 토지이용 구상안 ○ 의견없음
	3. 대안의 설정 ○ 대상지역의 설정 의견을 참고하여 자연 및 생활환경에 미치는 주요 영향을 최소화할 수 있는 대안을 설정하여야 함. 특히 환기구 위치 및 개소 등에 대하여 환경영향, 노출인구의 건강영향, 주민 민원을 최소화할 수 있도록 다양한 대안을 선정하여 비교·분석하여야 함
	4. 평가 항목·범위·방법 등 ○ 기존 유사 사업(도심지역 내 지하터널 건설)에 대한 (전략)환경영향평가 사례와 계획 수립·사업 시행 시 환경적으로 문제가 되었거나 공론화되었던 부분들에 대하여 다수의 사례 검토를 수행하여 정리한 후, 본 평가에 반영 하여야 함 - 사례 검토 내용에 대해서는 사업별·주요 검토항목별 평가범위와 (전략)환경 영향 평가 수행·계획 수립·공사 시 문제가 되었거나 다수의 주민의견이 개선 되었거나 언론에 보도된 내용들에 대하여 각 사안별로 문제의 내용·원인, 해결방안, 이후 경과 등에 대하여 상세히 제시하고, 전체 사례 검토내용은 표로 요약·정리하여 제시 - 기존 유사 사업들과 본 사업계획 내용의 유사점·차이점, 그리고 위에서 정리된 사례검토 내용을 반영하여, 기존 유사 사업에서 발생했던 문제들이 본 사업에서 재발하지 않도록 항목별 평가 범위 및 방법을 결정하고, 이에 대한 상세한 판단근거와 함께 제시
	5. 주민 등에 대한 의견수렴계획 ※ 의견없음
6. 기 타(계획의 적정성 및 입지 타당성 위주로 작성) ○ 의견없음	

구분	심 의 의 견
수원대학교 도시부동산 개발학과 교수 박○○	<input type="checkbox"/> 총괄 의견 <input checked="" type="radio"/> 특이사항 없음
	<input type="checkbox"/> 항목별 결정내용에 대한 의견 1. 전략환경영향평가 대상지역의 설정 <input checked="" type="radio"/> 전략환경영향평가 대상지역 설정은 적절함.
	2. 토지이용 구상안 <input checked="" type="radio"/> 대부분 지하구간으로 진입부 지상노출구간은 진출입에 용이하도록 도로계획이 수립되어야 함
	3. 대안의 설정 <input checked="" type="radio"/> 노선의 설정에 있어 경제성뿐만 아니라 환경에 미치는 영향에 대한 분석도 병행하여 최종안이 결정되도록 전략환경영향평가서에 기술되어야 함.
	4. 평가 항목·범위·방법 등 <input checked="" type="radio"/> 경관과 관련하여 특히 사업의 시점부인 과천 관문은 인근 관악산을 배후 주변이 야생동물보호지역으로 지정되어 있음. 동시에 종점인 이수사거리 역시 국립현충원과 인접하여 주변의 자연경관이 수려함. 결국 시점과 종점의 자연경관에 본 사업이 미치는 악영향이 최소화되도록 경관계획이 수립되어야 함.
	<p>-----</p> <input checked="" type="radio"/> 이를 위하여 특히, 복합터널 진입부의 자연경관 개선방안 제시가 필요함. 예를 들어 진입부 전면의 콘크리트 구조물 노출을 최소화하며 진입부 양쪽 법면 콘크리트 구조물은 가급적 입면녹화하며 중앙분리대는 녹화공간을 연출하는 등의 녹색경관 연출에 대한 구체적인 방안 제시가 필요함.
5. 주민 등에 대한 의견수렴계획 <input checked="" type="radio"/> 의견 없음	
6. 기 타(계획의 적정성 및 입지 타당성 위주로 작성) <input checked="" type="radio"/> 의견 없음	

구분	심 의 의 견
관악구청 도로관리 과장 고○○	<p>□ 총괄의견</p> <p>○ 본 사업은 이수~과천구간 교통체증 해소와 사당천 침수 방지를 위한 복합터널공사로 사회 환경적으로 긍정적영향이 예상되나 환경오염도 발생할 것으로 예상되므로 공사 중 운영중 환경오염 방지에 만전을 기해 주시기 바랍니다.</p>
	<p>□ 항목별 결정내용에 대한 의견</p> <p>1. 전략환경영향평가 대상지역의 설정</p> <p>○ 복합터널 공사로 인한 생활환경(소음, 대기질)등에 영향이 예상되므로 환경평가 대상 지역은 일률적으로 설정하기 보다는 환경영향이 예상되는 전체 지역으로 설정하여 주시기 바랍니다.</p>
	<p>2. 토지이용 구상안</p> <p>○ 복합터널은 국내 최초 시행되는 사업으로 터널용량은 적정 설계강우빈도를 적용하여 침수를 방지할 수 있는 충분한 용량을 적용해 주시기 바랍니다.</p>
	<p>3. 대안의 설정</p> <p>○ Action과 NoAction에 대하여 정성적 평가외에도 정량적으로 평가하여 주시기 바랍니다.</p>
	<p>4. 평가 항목·범위·방법 등</p> <p>○ 미세먼지(pm-10) 뿐만아니라 초미세먼지(pm-2.5)에 대해서도 평가하여 주시기 바랍니다.</p>
	<p>5. 주민 등에 대한 의견수렴계획</p> <p>○ 주민의견 수렴은 환경영향평가법에 정한 절차에 따라 시행하여야 하며 주민의견수렴 결과는 공개되어야 합니다.</p>
<p>6. 기 타(계획의 적정성 및 입지 타당성 위주로 작성)</p> <p>○ 의견 없음</p>	

구분	심 의 의 견
관악구 주민대표 김○○	<input type="checkbox"/> 총괄 의견 ○ 사당역에서 이수간의 만성적 교통체증 해소와 홍수피해를 방지하여야함
	<input type="checkbox"/> 항목별 결정내용에 대한 의견 1. 전략환경영향평가 대상지역의 설정 ○ 관악구 남현동 인근에 설치되는 수직구, 수직방재소는 공사로 인해 소음·진동, 분진 및 차량진입으로 환경피해가 예상되므로 이지역에 대하여 집중적으로 평가하여 주민 피해가 발생하지 않도록 조치하여주시기 바랍니다.
	2. 토지이용 구상안 ○ 의견없음
	3. 대안의 설정 ○ 이공사로인해 관악구의 이득이 뭔지 구체적으로 제시하여주시기 바랍니다. 예를 들어 교통량이 얼마나 감소 될 것인가, 침수피해를 얼마나 예방할 수 있는가?
	4. 평가 항목·범위·방법 등 ○ 터널굴착, 수직구, 수직방재소 등을 발파를 실시할 것으로 예상됩니다. 진동영향을 철저히 검토하여 피해가 없도록 조치하여 주시기 바랍니다.
	5. 주민 등에 대한 의견수렴계획 ○ 설명과 의견수렴이 있어야 됨.
	6. 기타(계획의 적정성 및 입지 타당성 위주로 작성) ○ 의견없음

구분	심 의 의 견
㈜이산 부사장 천○○	<p>□ 총괄의견</p> <p>○ 상습 교통정체 구간 해소 및 동지역의 상습침수해소를 위해 복합터널로 구성하는 것은 타당한 것으로 판단되며, 사업시행 전·후로, 교통 정체·해소, 상습 침수·해소 등으로 대비될 수 있도록 개괄적으로 본 사업시행의 당위성이 수치 등으로 보여졌으면 합니다.</p>
	<p>□ 항목별 결정내용에 대한 의견</p> <p>1. 전략환경영향평가 대상지역의 설정</p> <p>○ 상습 교통정체 구간 해소 및 동지역의 상습침수해소를 위해서 복합터널로 구성하는 것은 타당하다고 판단됩니다.</p>
	<p>2. 토지이용 구상안</p> <p>○ 서울시의 특성상 지상구간 활용이 매우 제한적인데 지하화는 타당</p>
	<p>3. 대안의 설정</p> <p>○ 반포천유역의 침수해소를 위해 많은 사업을 시행중에 있으므로 복합터널 중 저류터널은 현재 시행중이거나, 계획된 침수방지사업과 연계된 대안설정 검토</p>
	<p>4. 평가 항목·범위·방법 등</p> <p>○ P64 수질항목 : 저류된 빗물(하수)의 수질예측, 이송처리방안, 침전물 처리방안 등 평가 필요</p>
	<p>5. 주민 등에 대한 의견수렴계획</p> <p>○ 의견없음</p>
<p>6. 기타(계획의 적정성 및 입지 타당성 위주로 작성)</p> <p>○ 의견없음</p>	

구분	심 의 의 견
동작구 주민대표 박○○	<p>□ 총괄의견</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 평가항목·범위 결정에 대한 전반적인 사항과 각 항목별 검토의견 및 문제점을 토대로 작성               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 공사구간 주민들의 생활불편 민원 발생의 최소화와 공사로 인한 교통정체에 대한 추가검토 필요</li> </ul> </li> </ul>
	<p>□ 항목별 결정내용에 대한 의견</p> <p>1. 전략환경영향평가 대상지역의 설정</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 전략환경영향평가 대상지역 설정의 적정성               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 별도 의견없음</li> </ul> </li> </ul>
	<p>2. 토지이용 구상안</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 동작구는 타구와 비교하여 주거 비율이 월등히 높은 점을 감안하여 사업계획 추진 시 소음·진동 등 생활불편을 야기할 수 있는 사항에 있어 규제기준을 엄격히 설정, 준수할 필요가 있음.</li> </ul>
	<p>3. 대안의 설정</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 비교1안, 2안 중 보상비 및 민원발생 최소화와 도시지역 주간선도로 기능 제도가 가능한 1안이 타당하다고 사료됨.</li> </ul>
	<p>4. 평가 항목·범위·방법 등</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 빗물저류배수터널 설계 시 전적으로 기계에 의존하지 않고 자연배수 시설 설계 보강 필요</li> </ul>
	<p>5. 주민 등에 대한 의견수렴계획</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 전략환경영향평가 초안 공람 후 주민설명회 및 공청회 개최 필요</li> </ul>
	<p>6. 기타(계획의 적정성 및 입지 타당성 위주로 작성)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 상위 계획과의 부합성이나 입지 적절성 등에 대하여 추가적인 대안 기술               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 별도 의견없음</li> </ul> </li> </ul>

구분	심 의 의 견
한국환경 산업기술원 연구위원 김○○	<input type="checkbox"/> 총괄의견 ○ 수리·수문 자료에 기반한 빗물저류·배수터널 용량의 적정성과, 홍수기 외 기간에 빗물저류·배수 터널 내 수질 관리의 적정성을 평가할 수 있어야 함 ※ 본 사업이 지하도로와 빗물저류·배수의 복합기능 터널공사인 점을 고려
	<input type="checkbox"/> 항목별 결정내용에 대한 의견 1. 전략환경영향평가 대상지역의 설정 ○ 대기질·소음·진동 항목에 대해서는 사업의 시점(남태령)과 종점(동작)의 영향평가 범위를 500m에서 1km까지 확대하여 실시할 필요가 있음
	2. 토지이용 구상안 ○ 의견없음
	3. 대안의 설정 ○ ‘Action/ No action’ 의 2개 대안과 입지에서의 ‘비교1안/비교2안’ 으로 구분하여 적절한 대안을 설정
	4. 평가 항목·범위·방법 등 ○ 중점 검토항목으로 ‘수리·수문’ 평가를 명확히 할 필요 ※ 홍수시 빗물저류배수 용량, 홍수기 외 기간에 빗물저류배수 터널 내 수질 관리 관련
	5. 주민 등에 대한 의견수렴계획 ○ 의견없음
6. 기타(계획의 적정성 및 입지 타당성 위주로 작성) ○ 의견없음	

구분	심 의 의 견
서초구 주민대표 박○○	<p><input type="checkbox"/> 총괄의견</p> <p>○ 동작대로의 교통체증에는 도움이 될 것으로 예상되나 환경영향 최소화, 인접주택이나 상가시설에 재산상 피해가 발생하지 않도록 하여야 함</p>
	<p><input type="checkbox"/> 항목별 결정내용에 대한 의견</p> <p>1. 전략환경영향평가 대상지역의 설정</p> <p>○ 동작대로 서초구 측으로는 방배 현대홈타운 아파트 등 주거밀집지역과 서문 중·고등학교 등 학교, 병원 등에 대해서도 환경영향권에 포함되어야 함.</p>
	<p>2. 토지이용 구상한</p> <p>○ 의견없음</p>
	<p>3. 대안의 실정</p> <p>○ 의견없음</p>
	<p>4. 평가항목·범위·방법 등</p> <p>○ 사업시행시 주민의견을 수렴하고 주민요구시 평가항목을 추가하여야 함.</p>
	<p>○ 대기질(미세먼지), 소음진동 및 수질, 수리수문에 대하여 집중 평가하여 환경피해를 사전에 방지하여야 함.</p>
	<p>5. 주민 종에 대한 의견수렴계획</p> <p>○ 주민의견 수렴을 실시하고 조치결과에 대해서는 공개하여야함</p>
	<p>6. 기타(계획의 적정성 및 입지 타당성 위주로 작성)</p> <p>○ 의견없음</p>

구분	심 의 의 견
용인대학교 환경학과 교수 이○○	<p>□ 총괄의견</p> <p>○ 본 지역은 반드시 교통정체 문제를 해결해야만 하는 지역이고 지하화 사업이므로 큰 문제점이 발견 되지 않는 한 빠른 시일 내로 시행해야 할 사업이라 사료되므로 안전성과 재해영향이 없도록 하여 시행해야 함.</p>
	<p>□ 항목별 결정내용에 대한 의견</p> <p>1. 전략환경영향평가 대상지역의 설정</p> <p>○ 전략환경영향평가 지역설정은 타당하다고 사료되며, 건설공사 시행에 따른 재해영향평가를 실시하는 것이 안전성 확보에 유리할 것이다.</p>
	<p>2. 토지이용 구상안</p> <p>○ 조사된 토지이용현황은 비교적 사업노선에 유리한 임야 등 녹지 지역으로 구성되어 사업시행에 적절한 것으로 사료됨.</p>
	<p>3. 대안의 설정</p> <p>○ 동작구를 제외한 지역은 임야 및 개발제한 구역으로 큰문제는 없어 보이나 동작구의 주거지역에 대한 과도한 보상요구에 대하여는 법적 적용범위내에서 처리해야 할 것임.</p>
	<p>4. 평가 항목·범위·방법 등</p> <p>○ 본 지역은 지하화 도로이므로 기존의 평가항목으로도 적절하다고 사료됨.</p>
	<p>5. 주민 등에 대한 의견수렴계획</p> <p>○ 본 지역은 과천시민이 직접적인 이용자 및 직,간접적 영향을 받는 지역이므로 반드시 과천시민의 공청회와 과천시와의 협의를 거쳐 빠른 시일내로 시행하여 교통난을 해소해야 할 것임.</p>
	<p>6. 기 타(계획의 적정성 및 입지 타당성 위주로 작성)</p> <p>○ 상위 계획의 입지는 적절하며, 현재 겪고있는 교통난 해소를 위해서는 반드시 시행해야 할 사업이라 사료되므로 빠른 시일내로 시행 가능하도록 해야 할 것이며, 부적절한 논쟁이나, 시간끌기, 과도한 보상요구에 대해서는 강력한 법으로 시행 시기에 차질이 없어야 할 것임.</p>

구분	심 의 의 견
과천시 주민대표 황○○	<p><input type="checkbox"/> 총괄의견</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 본 사업은 동작대로 및 과천대로의 교통 지·정체를 해소하고 지상교통량 감소로 대기 환경 개선, 환경공해 최소화로 생활환경 개선과 더불어 사당천 유역 저지대 침수 피해 개선에 이바지 할 것으로 예상됨.</li> </ul> <hr/> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 다만, 과천시의 사업노선은 녹지비율이 높고 주민 거주지역이 위치해 있어 생태계와 주민 생활환경에 많은 영향을 미칠 것으로 우려되므로 공사 및 운영시 환경영향에 대한 면밀한 검토가 필요함.</li> </ul> <hr/> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 특히, 대상지역내 생태자연도 2등급지가 위치하는 경우 개발을 최소화하여야 하며 전략환경영향평가지 위치도를 첨부하여야 함.</li> </ul>
	<p><input type="checkbox"/> 항목별 결정내용에 대한 의견</p> <p>1. 전략환경영향평가 대상지역의 설정</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 사업지 인근에 ‘과천 공공주택지구’ 가 조성(7,100세대/2025년 준공예정)될 경우 교통량 증가가 예상됨.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 사업노선의 시점부와 현 남태령 지하차도 종점부와의 이격거리 발생으로 교통량 증가에 따른 소음, 배기가스로 인한 대기오염 등 인근 주민들의 불편이 가중될 것으로 예상되는 바, 복합터널을 남태령지하차도 하부까지 연장하여 주변 환경영향을 최소화 하는 방안 등 검토 요망</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 복합터널 시점부(이수방향)와 현 남태령 지하차도 종점부와의 이격거리 발생으로 교통량 증가에 따른 소음, 대기오염 등 인근 주민들의 불편이 가중될 것으로 예상되는 바, 복합터널의 시점부를 남태령 지하차도 까지 구간을 연장하여 주변 환경영향을 최소화하는 방안 등 검토 요망</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 시점부인 과천구간은 사당방면 출·퇴근 시간대 교통정체가 극심한 구간으로 공사시 지·정체로 인한 대기오염, 공사로 인한 분진과 소음 등으로 인근 주민들의 불편을 줄 수 있으니, 세밀한 평가가 이루어져야 함.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 또한, 과천방면 터널 시·종점부를 관문사거리 지하차도 지점까지 연결하여 지상부 교통량의 최소화를 통한 소음 및 배기가스 감소 필요.</li> </ul>
	<p>2. 토지이용 구상안</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 의견없음</li> </ul>

구분	심 의 의 견
과천시 주민대표 황○○	<p>3. 대안의 설정</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 대안의 종류 중 ‘입지’ 에서 비교안을 추가(비교3안)하여 비교1안의 노선을 기본으로 복합터널 시점부와 남태령 지하차도를 연결하는 방안 검토 요망</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 입지현황의 비교 1, 2안에 대하여 복합터널 시점부를 남태령 지하차도와 연결하여 대상지역을 확대하는 방안 검토 요망</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 사업 시점부를 남태령고개 중턱이 아닌 남태령지하차도 연결 또는 관문사거리 남동쪽 진·출입구에 설치하는 것을 고려하여 대상지역 확대 필요(복합터널 연장관련 과천시와 협의 필요)</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 4.2.2 대안검토 중 생태자연도 등 생태적 보전가치가 높은 지역을 지도로 명시하고 해당사항이 없는 사유 제시</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 백두대간 등 주요 산줄기 훼손 및 생태·녹지축에 단절에 대하여 이미 단절되어 해당사항 없다고 제시하였으나 현재 해당지역 생태계 현황 등을 확인하여 추가 훼손여부 및 대책 제시</li> </ul>
	<p>4. 평가 항목·범위·방법 등</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 평가항목 중 생물다양성 등 자연환경보전에 대한 사항을 일반검토항목이 아닌 중점검토항목에 포함하여 사업추진 전 후에 따른 영향을 사전에 제시할 것.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 환경영향조사시 각 계절별 1회 이상 조사로 해당 지역의 특색을 반영할 것.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 토사유출 저감대책 수립시 토사유출량에 따른 효율적인 저감방안 강구 및 저감시설(가배수로, 침사지 등) 설치 위치를 표기할 것.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 운영시 차량 통행으로 인한 시·중점부의 교통소음 영향을 추가로 검토 할 것.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 환경질 현황조사 지점을 명확히 할 것.</li> <li>○ 본 사업지역은 수질오염총량관리 대상지역(한강B)로 전략환경영향평가기 과천시로 부터 개발부하량 협의를 득하여야 함. 또한, 운영시 발생하는 지하수 및 우수에 대한 처리를 위한 비점저감시설 설치시 설치 개수를 최소화하여 유지관리를 용이하도록 하여야 함.</li> </ul>

구분	심 의 의 견
과천시 주민대표 황○○	<p>5. 주민 등에 대한 의견수렴계획</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 사업노선 인근 주민 거주지역이 위치해 있으므로 발파 및 항타작업 등 사업으로 인한 피해가 없도록 지역주민들의 의견을 충분히 반영할 것.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 과천시는 분지 지형으로 배출가스 다량 배출시 정체가 예상되므로 주변 주민들의 생활환경 개선을 위하여 차량 정체 및 배기가스 발생이 최소화 될 수 있도록 시설 설치시 고려할 것.</li> </ul>
	<p>6. 기타(계획의 적정성 및 입지 타당성 위주로 작성)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 최근 정부에서 발표한 3기 신도시로 사업지 인근이 ‘과천 공공주택지구’ 로 지정됨에 따라 인근 주민에 미치는 환경영향 및 교통량 증가에 따른 영향에 대하여 면밀한 검토가 필요함</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 복합터널 설치와 관련 기존 과천시 도로노선(시설)과의 연계 및 효과적인 교통체계 구축 방안 협의 필요(남태령지하차도 연결 등)</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 관문사거리 지하차도 시종점부를 해당 복합터널 시종부로 계획하고 과천시내 및 선바위측 통행차량은 추가적인 진출입 램프 설치를 통해 통행을 유도</li> <li>○ 공사시 인근 지역의 생활권을 감안하여 새벽시간 때 공사는 지양</li> </ul>

구분	심 의 의 견
녹색미래 사무처장 이○○	<input type="checkbox"/> 총괄 의견 ○ 평가항목·범위결정에 대한 전반적인 사항과 각 항목별 검토의견 및 문제점을 토대로 작성
	<input type="checkbox"/> 항목별 결정내용에 대한 의견 1. 전략환경영향평가 대상지역의 설정 ○ 전략환경영향평가 대상지역 설정의 적정성
	2. 토지이용 구상안 ○ 의견없음
	3. 대안의 설정 ○ 친환경적 공사가능한 방법의 대안 필요함
	4. 평가항목·범위·방법 등 ○ 지하화에 따른 지반조사가 필요하다고 보임, 아울러 생태경관보전지역 및 하천 등이 있는데, 문헌조사를 하고 필요시 현지조사를 하는데, 생물다양성 중요지 역은 현지조사를 시행할 필요가 있어 보임
	5. 주민 등에 대한 의견수렴계획 ※ 의견수렴절차를 생략하고자 하는 경우 이에 대한 의견을 포함
6. 기 타(계획의 적정성 및 입지 타당성 위주로 작성) ○ 상위 계획과의 부합성이나 입지 적절성 등에 대하여 추가적인 대안 기술	