

서울특별시의회
서울특별시농수산물공사 사장 후보자
인사청문 특별위원회 활동결과 보고서

2018. 9.

서울특별시의회 서울특별시농수산물공사
사장 후보자 인사청문 특별위원회

서울특별시농수산물공사 사장 후보자 인사청문 경과보고서

2018년 9월 17일
서울특별시의회 서울특별시농수산물공사
사장 후보자 인사청문 특별위원회

1. 인사 청문 개요

가. 인사청문 대상자

- 서울특별시농수산물공사 사장 후보자(김경호)

나. 인사청문 관련 근거

- 서울특별시의회와 서울특별시 간 인사청문회 실시 협약서('17.4.14.)

2. 인사청문 실시경과

가. 인사청문 실시경위

- 2017. 4. 14. 서울특별시와 서울특별시의회 간 인사청문회 실시 협약 체결
- 2018. 8. 31. 서울특별시의회 서울특별시농수산물공사 사장 후보자
인사청문특별위원회 구성 결의안 및 선임의 건 의결
- 2018. 9. 10. 서울특별시농수산물공사 사장 후보자 인사청문 요청서 회부
- 2018. 9. 17. 서울특별시농수산물공사 사장 후보자 인사청문회 개최

나. 인사청문 특별위원회 위원

구 분		위 원 명
위원장	더불어민주당	김정태 위원
부위원장	더불어민주당	박순규 위원
	더불어민주당	이광호 위원
위 원	더불어민주당	경만선 위원, 권영희 위원, 김상진 위원, 김창원 위원, 송도호 위원, 이태성 위원, 이호대 위원, 채인묵 위원, 최웅식 위원, 최정순 위원
	자유한국당	이성배 위원
	정의당	권수정 위원

다. 인사청문 특별위원회 회의경과

일 시	안 건	심 사 경 과	비 고
'18.9.3.(월) 16:00	1. 위원장 선임의 건 2. 부위원장 선임의 건	- 위 원 장 : 김정태 의원 - 부위원장 : 박순규 의원 - 부위원장 : 이광호 의원	※장소 : 운영위원회 회의실
'18.9.17.(월) 10:00	1. 서울특별시농수산물공사 사장후보자(김경호) 인 사청문회 2. 서울특별시농수산물공사 사장후보자 인사청문 경과 보고서 채택의 건	- 서울특별시농수산물공사 사장 후보자(김경호) 인사 청문 - 서울특별시농수산물공사 사장 후보자 인사청문 경과 보고서 채택	※장소 : 기획경제 위원회 회의실

3. 인사청문 자료제출 요구 및 서면질의 등

가. 자료제출 요구 및 접수

- 직무수행계획서 등 사장후보자 채용 시 제출한 서류, 임원추천위원회의사록, 시설현대화사업의 사업비 변동내역과 민원사항, 가락몰 설계 변경내역, 공사의 부채내역, 도매시장법인의 현황과 지정요건, 포장화 및 하차경매 추진 현황과 향후 계획, 일자리 확대 계획, 도매시장 내 부당거래 현황 등

나. 서면질의 및 답변서 제출

- 서면질의내용
 - 공사 사장으로서의 소신과 역할, 경영철학 및 전략, 인사와 조직 관리, 공사의 단기 및 중장기 사업전략, 중앙부처와의 협력사항, 가락시장 시설현대화사업, 거래제도 개선, 친환경유통센터의 안전한 먹거리 제공 등
- 답변서 <붙임 : 참고자료 5>

4. 인사청문회 실시 내용

가. 위원장 인사말씀 요지

- 오늘 회의는 제10대 서울시의회 첫 번째로 열리는 인사청문회이고, 서울특별시농수산물식품공사는 세계 최대 규모의 농수산물 도매시장인 가락시장과 강서시장을 관리·운영하는 공기업으로, 농수산물을 소비하는 서울시민들은 물론, 생산자인 농어민들에게도 많은 영향을 끼칠 수 있는 중요한 기관임.
- 이러한 막중한 책임을 지고 있는 농수산물식품공사를 앞으로 3년간 이끌어 나갈 사장 후보자가 공기업의 대표로서 도덕성과 경영능력

그리고 업무 수행능력을 제대로 갖추었는지 등에 대한 위원님들의 철저하고 세심한 검증을 부탁드립니다.

나. 서울시농수산물공사 사장후보자(김경호) 정책 소견발표 요지

- 1987년부터 2017년까지 30여 년간을 서울시 복지건강실장, 상수도사업 본부장, 도시교통본부장, 광진구 부구청장과 서울시의회 사무처장 등의 업무를 역임하며 다양한 정책을 수립하고 성공적으로 추진하였음.
- 농수산물 유통분야는 직접적 경험이 없어 전문성 부족에 대한 주변 우려를 인식하고 있으나, 30여 년의 공직생활을 통해 체득한 빠르고 뛰어난 학습력과 추진력을 가진 해결사로서, 가락·강서·양곡 도매시장 및 서울친환경유통센터와 공사가 당면한 현안들을 해결하고 농수산물 유통혁신을 이루겠음.
- 공사가 당면하고 있는 주요 현안 업무는 ① 가락시장 시설현대화사업의 성공적 추진, ② 청과직판 활성화 및 도매권 잔류 청과직판상인의 원활한 가락몰 이전, ③ 경매제 중심의 거래방식 다변화, ④ 공기업으로서의 신뢰회복이며, 향후 30년 후에도 경쟁력 있는 도매시장이 되도록 재임기간 동안 최선을 다하겠음.
- 깨끗하고 안전한 시장, 믿음이 가고 친절한 시장, 유통발전을 선도하고 상생을 실천하는 시장을 위해 유통인과 공사 임직원 모두의 마음을 모으고 힘을 합쳐 함께 만들어 가겠음.

다. 서울시농수산물공사 사장 후보자(김경호)에 대한 주요 질의·답변 요지

(1) 사장으로서의 역할, 경영철학 및 전략 등

질 의 요 지	답 변 요 지
<p>○ 농어민신문, 농업경영인증양회 등에서 농촌 및 농업의 열악한 현실을 모르고 유통에 대한 전문지식이 없다고 후보자의 직무수행능력을 비판하고 있는데 알고 있는가?</p>	<p>○ 전문적 지식이 부족하다는 비판은 충분히 이해함. 명예퇴직 전부터 진로 탐색의 고민이 있었고 공사 사장 지원을 위해 많은 공부를 했다고 생각함. 하지만 현장지식이 부족한 것은 사실이므로 도매시장 관리, 농수산물 유통에 대한 최고의 실무 전문가인 공사 직원 290명과 함께 슬기롭게 문제들을 극복하겠음.</p>
<p>○ 시설현대화 사업 등 가락시장에는 다양한 현안문제들이 존재하고 있으며 문제 해결을 위한 이해관계인과의 갈등 해결 및 조정 능력이 요구되고 있음. 본인의 업무 추진력과 갈등 조정력에 대한 생각은 어떠한가?</p>	<p>○ 서울시 재직시절에 임시, 한시조직에 많이 근무하면서 다양한 경험을 쌓았고 교통개선특별과장 시절 버스사업자와 재정지원금 협상에서 조정력을 발휘해 지원금을 합리적인 수준으로 하향 조정할 바가 있음.</p>
<p>○ 사장 채용에 대한 공고를 살펴보면 2012년부터 지원자격이 완화되고 있으며 오히려 공사의 자회사 사장에 대한 자격 요건이 더욱 전문적이고 엄격한 기준을 요하고 있음. 이런 부분에서 코드 인사 등의 논란이 발생한다고 보이는데 후보자의 생각은?</p>	<p>○ 인지하지 못한 사실이라 정확한 답변은 어려우나 사장 채용은 지방공기업법의 적용을 받는데 이에 반한 것이라고 생각하지는 않음. 의원님의 우려를 이해하며 개선될 수 있도록 노력하겠음.</p>

질 의 요 지	답 변 요 지
<p>○ 작년 말에 명예퇴직을 하고 현재까지 경력에 공백이 있는데 무슨 일을 하였나? 박원순 시장 캠프에서 활동하였나?</p>	<p>○ 명예퇴직 이후에 코수술을 하고 4월 중순까지 선배 공무원인 중랑구청장 후보에 대한 공약 개발 등의 업무를 지원하였음. 이 과정에서 박원순 시장 캠프와 공약 공조를 위한 활동이 일부 있었음.</p>
<p>○ 「서울특별시 농수산식품공사 설립 및 운영에 관한 조례」 제14조 제2항에서 사장 및 이사는 특정성별이 60% 이상을 차지하지 않도록 노력할 것을 규정하고 있음. 하지만 현재 이사 10명 중 여성은 1명이며 직원 비율 역시 여성의 비중이 낮은 편임. 후보자의 직무수행계획서에도 이런 문제의식이 보이지 않는데 이에 대한 생각은?</p>	<p>○ 이사의 경우 조례상의 기준이 지켜질 수 있도록 계속적으로 노력하겠음. 또한 직원의 경우에는 평균 나이가 43세이고 남자는 44세, 여성은 36세로 8년 차이가 나며 시간이 지나면 그 비율이 좀 더 개선될 것으로 봄. 무엇보다 평등한 성 차별 없는 문화 조성을 위해 노력하겠음.</p>
<p>○ 본인이 사장 임명후보자로 최종 선정된 이유가 무엇이라 생각하는가? 이미 퇴직 당시부터 사장으로 내정된 것은 아닌가?</p>	<p>○ 유통분야에 대한 경험은 부족하나 30년간 공직생활을 통한 관리자로서의 경험과 역량 등을 종합적으로 고려해 시장님이 선임한 것으로 생각함. 작년에 선거의 출마 여부와 상관없이 명예퇴직을 하겠다고 시장님께 보고를 드렸고 그 이후에 공사 사장 지원을 준비하게 되었으나 내정은 없었음.</p>

질 의 요 지	답 변 요 지
<p>○ 노조가 사장 임명을 반대하였는데 그 이유가 무엇인지?</p>	<p>○ 본인의 성격이 괴팍하다 등의 이야기가 많이 돌았으며 유통주체 중 도매법인에 치우쳤다는 소문이 돌아 직원들의 고충이 커질 수 있어 반대한다는 이야기를 들은 바 있음. 전혀 사실무근이고 인사청문회 준비과정에 내부 업무보고 받으면서 본인에 대한 부정적인 인식이 정리된 것으로 알고 있음.</p>
<p>○ 이해관계가 복잡한 도매시장에서 밀어부치기식의 추진은 문제를 야기할 수 있어 우려가 되는데 이에 대한 생각은?</p>	<p>○ 추진력도 있지만 그에 못지않게 소통 능력도 갖추고 있음. 과거 복지건강실장으로 재직할 때 숫자가 많고 화합이 잘 안되는 장애인단체들과 4주간 집중회의 끝에 서울시 장애인 희망사업 종합계획 만들어 발표한 경험이 있음.</p>
<p>○ 배우자를 제외한 본인의 재산은 사실상 마이너스 상태인데 공직생활 30년간 마이너스인게 이해가 잘 안되며 이런 상황에서도 강남에서 전세를 사는 것이 맞는지?</p>	<p>○ 본인만 보면 마이너스이나 본인과 배우자는 완전한 경제공동체로 배우자 명의인 전세가 있어 마이너스는 아님. 강남에 거주하는 이유는 막내딸이 과거 학교에 문제가 있어 전학을 위해 이사를 하게 되었음.</p>

질 의 요 지	답 변 요 지
<p>○ 각종 수상경력과 실적을 다양하게 적시하고 있는데 복지건강실장 시절에 왜 노량배수지 사고를 수습하였고 이후에 상수도사업본부장을 4개월만 재직한 것인가?</p>	<p>○ 노량배수지 사고 사망자의 유가족들이 상수도사업본부장을 기피해 정무부시장이 수습을 총괄하고 본인은 유가족과 협상을 수행하였음. 이후 상수도사업본부장으로 발령이 났으나 사고수습이 완료되어 교통본부장으로 발령을 받았음.</p>
<p>○ 장모님과의 채무관계(4억 6천만원)는 증여로 볼 여지가 많음. 이자지급 등에 대한 은행 간 거래내역이 있는가?</p>	<p>○ 고위공직자 재산신고 당시에도 논란이 되어 소명하였음. 장모님이 토지보상금을 지원해준 것인데 현재 처가 장인, 장모에 대한 생활을 책임지고 있는 상황임.</p>
<p>○ 경쟁력이 없으면 시장에서 뒤쳐질 수밖에 없는데, 공사가 어떤 경쟁력을 갖추고 서울시민을 위해 어떤 역할을 할 수 있는지 의문이 듭. 사장 취임 후 3년 그리고 연임시에 대한 장기적인 계획이 필요함. 적자에서 흑자로 전환할 수 있는 방안이 있을지?</p>	<p>○ 공사의 수입구조가 경직적임. 농안법의 시장사용료는 매출액의 1%, 시설사용료는 재산가액의 1% 등으로 법적 제한이 있음. 이런 부분에 대해 농식품부와 협의할 필요가 있음. 또한 재산가액은 감정가액을 기준으로 하는데 현 감정가가 공시지가의 42% 내외로 반영되고 있어 상향 조정할 필요가 있음.</p>

질 의 요 지	답 변 요 지
<p>○ 2016년 당시 서울시에서 비정규직 수를 줄이고 임금 격차도 좁히겠다고 밝힌 바가 있음. 그럼에도 불구하고 공사에 비정규직원이 아직 있음. 2018년까지 약속한 것에 맞춰 주시기 바람. 더 큰 문제는 임금 격차임. 클린아이 공시내용을 보면 일반 정규직 2017년 기준 1인당 6,300만원 연봉인 반면, 상용 정규직원은 3,400만원으로 되어 있음. 비정규직이 정규직화되어도 아직 임금 격차가 크므로 꼭 개선이 필요함. 이에 대한 생각은?</p>	<p>○ 정확한 임금까지는 모르나, 비정규직을 정규직화하면서 보수 체계를 맞추고자 호봉 승급을 해야 한다는 얘기가 있는 것으로 기억함. 정확한 사실관계를 파악해 조치하겠음.</p>
<p>○ 3년 임기 내 해야 하겠다는 계획이나 가시적인 성과를 낼 수 있는 사업은 무엇인가?</p>	<p>○ 채소 2공구 사업을 반드시 착공해 진척이 되도록 하겠음. 시장도매인제나 상장예외품목, 도매시장법인에 대한 합리적인 평가체계 마련 등을 위해 조례 개정 승인을 받고 농안법의 개정 등은 임기 내 가급적 빨리 완료하고 싶음. 아울러 시설현대화사업 기조에 맞춰 내년 배추까지 하차거래를 완료하겠음.</p>

질 의 요 지	답 변 요 지
<p>○ 지난 30년간 훌륭한 공직 생활에도 사장 후보자로서 코드 또는 보은인사라는 의문에서 자유롭지 못함. 코드인사의 문제점은 지방공기업의 경우 항상 경영자율권에 대해 논란이 야기되고 있다는 것임. 특히 도매시장과 같이 여러 이해당사자가 있는 곳에서는 구체적인 사안에서 시장의 코드와 공사의 경영자율권이 충돌하는 문제가 발생할 수 있음.</p>	<p>○ 그러한 우려도 있을 수 있으나 개인적으로는 경영자율권을 더 키울 수 있지 않을까 생각함. 시에서도 공사 사장의 활동 반경이 넓어지지 않을까 기대하고 있는 것으로 알고 있음.</p>

(2) 정책현안 과제에 대한 견해

① 가락시장 시설현대화사업

질 의 요 지	답 변 요 지
<p>○ 가락몰로 이전을 반대한 청과직판 상인들 176명이 임시매장에서 영업 중이나 가락몰의 지하 청과직판 매장개수는 약 600여개로 임시매장의 이용시간이 만료되면 176명이 이전가능한가?</p>	<p>○ 가락몰은 도소매 분리를 통한 유통의 효율화를 위해 소매권역으로 건설·운영 중임. 청과, 수산, 축산 직판상인이 가락몰로 이전했는데 과거 실외 영업보다는 환경이 개선되었다고 봄. 임시매장의 청과직판 176명은 이미 가락몰 지하 1층에 임대계약은 되어 있어 임시매장 이용기간이 만료해도 자리가 부족하지 않음.</p>

질 의 요 지	답 변 요 지
○ 도매시장 내에 다양한 이해관계인들과 어떻게 소통할 것인가?	○ 현재 공사는 설계추진협의회, 중도매인 협의회 등 각종 협의체를 구성·운영하고 있음. 이를 통해 사안마다 이해관계인들과 적극 소통에 힘쓰겠음.
○ 시설현대화사업은 당초 계획보다 사업기간이 연장되고 사업비가 증액되면서 급기야 현재는 기재부에서 사업성 재검토를 실시하고 있는 상황임. 기재부에서 사업비가 추가로 나올 것 같은지? 받아들여지지 않을 경우 대안은?	○ KDI에서 수행 중인 적정성 재검토에서 사업비 증액이 받아들여지도록 노력하겠음. 받아들여지지 않았을 경우는 아직 고민하지 못하였음.
○ 667명 직판 상인 중 480여명이 가락몰로 이전하고 176명이 미이전 중임. 임시매장으로 다농 이적지에 100여명이 영업 중인데, 이들의 열악한 영업환경에 대한 대책은?	○ 1.5평씩 점유해 열악한 환경에서 영업을 하고 있는 것으로 알고 있음. 그 문제는 상인들과 대화를 통해 해결방안을 모색하겠음.
○ 후보자가 생각하는 중점 사업이 네 가지로 분류됨. 시설현대화, 가락몰 이전, 거래제도 다양화 등임. 그 중에서 시설현대화사업은 재정건전성이 악화되는 문제가 발생할 수 있음. 사업기간이 연장되면서 사업비의 증가로 공사의 재정부담이 커지고 있는데 어떻게 생각하나?	○ 가락시장 시설현대화사업은 이해당사자가 많고 협의가 많이 필요한 사업임. 현재 사업적정성 재검토 중이고 융자금 부담 문제는 중앙정부와 협의해 이자율을 낮추고 임대료 등의 현실화로 공사의 재정이 악화되는 일이 없도록 노력하겠음.

질 의 요 지	답 변 요 지
<p>○ 필수 시설은 정부 예산으로 해결해도 냉장시설 등 부대시설은 민자 유치 방식으로 조성 가능하다고 봄. 어떻게 생각하시는지?</p>	<p>○ 부대시설 중 냉동창고 건립은 대체 냉동창고를 건립해야 하는데, 민자유치가 쉽지 않다고 들었음. 가락몰의 경우 외곽은 공사가 하고 내부 가동 중인 저온창고는 상인이 부담하고 있음.</p>
<p>○ 도매권역은 가락몰에 비해 훨씬 넓은데 예산부족으로 단층 구조로 설계되었음. 완공시기를 앞당기기 위해 서두르기만 할 것이 아니라 기부채납으로 2, 3층을 더 올릴 수 있지 않을까? 다각도로 생각해서 더 많은 시설이 확충될 수 있도록 민자유치 등을 고민해 볼 필요가 있음.</p>	<p>○ 도매시장 기능을 제한하지 않는 범위 내에서 그리고 완공 시기가 크게 지연되지 않는 선에서 창의적인 방안을 고려해보겠음.</p>
<p>○ 도매시장법인은 개인 또는 대기업이 대주주로 되어 있는 구조이며 대통령 직속 동반성장위원회가 동반성장지수를 발표 중인데, 동반성장지수를 고려해 본 적 있는지?</p>	<p>○ 동반성장지수는 고려하지 못하였음. 동반성장지수의 적용 가능 여부에 대해 검토해 보겠음.</p>

② 거래제도의 개선

질 의 요 지	답 변 요 지
<p>○ 상장예외품목은 상장경매 위주의 거래 제도에서 다양성을 보장하는 장점이 있으나 공사의 불명확한 행정으로 최근 수입바나나 등 소송에서 패소하는 일이 발생하였음. 향후 도매시장의 혼선과 유통인들의 불신을 막을 수 있는 상장예외품목의 운영방안은?</p>	<p>○ 도매시장법인은 상장예외품목의 확대를 거부하고 있으나 경매제의 단점을 보완하기 위해 확대해야 함. 농안법에 규정된 절차를 지키고 있으나 상장예외품목의 지정기준이 너무 추상적이라는 점이 문제가 되고 있으므로 농림축산식품부와 협의해 법률을 개정할 필요가 있음.</p>
<p>○ 유통문제, 거래문제를 개혁하고 도매시장법인의 독과점 폐해를 개선해야 하는데 구체적인 해결책이 있는지? 시장도매인, 상장예외 품목의 확대에서 도매시장법인이 제동을 걸고 정부에서 불승인하는 상황인데 이에 대한 방안은?</p>	<p>○ 경매제, 상장예외품목, 시장도매인 등 다양한 거래제도의 방식들이 농안법에 규정되어 있음. 다만, 농안법에 제도는 도입했으나 시장에서 작동이 제대로 안 되고 있으므로 농안법이 현실에 맞게 운용될 수 있도록 개정에 총력을 다 하겠음.</p>
<p>○ 최근 수입바나나 등에 대한 상장예외품목 지정에 대한 1심 소송에서 패소하였는데 2심에서는 승소할 자신 있는지?</p>	<p>○ 배추, 무를 상장예외로 품 곳은 더 큰 혼란을 겪는 셈이므로 그런 내용을 법원에 충분히 설명하고 관련 사례를 제기해 승소토록 노력하겠음.</p>

질 의 요 지	답 변 요 지
<p>○ 공정위는 동화, 서울 등 4개 도매시장 법인들이 출하자로부터 위탁수수료와 판매장려금을 공동으로 합의한 것을 담합으로 보고 시정명령과 함께 116억원의 과징금을 부과했음. 사장 후보자에게서는 이번 공정위 과징금 부과에 대한 생각이 어떠하며 공사 차원에서 도매법인 담합 근절 방안은 무엇인지?</p>	<p>○ 공정위 과징금 부과 처분은 존중받아야 한다고 생각함. 공사 차원의 담합 방지 대책은 결국 경쟁 활성화에 달려 있다고 봄. 2016년 말 도매법인 재지정을 하면서 공익성을 강화하도록 조건을 붙였고, 도매법인의 경매사 채용 등 과거에 없던 지정 조건을 요구한 바 있음. 근본적인 것은 농안법 개정이 있어야 이런 부분이 보다 확실하게 자리 잡을 것이라고 생각함.</p>
<p>○ 가락시장 도매시장법인이 기업식 운영으로 과도한 이윤을 추구하고 있다고 생각함. 가락시장의 청과 법인 대부분이 대기업 자본의 소유임. 도매시장법인들의 기여도에 대해 어떻게 생각하는지?</p>	<p>○ 1985년 가락시장에 경매제가 도입되어 자리를 잡았음. 영세한 생산자를 보호한 법인의 기여가 있었음. 그러나 공익성을 지속하지 못하고 그런 부분에 부족함이 있어 이런 문제가 있었다고 봄.</p>
<p>○ 농안법에서는 도매법인의 평가실적이 저조한 경우 도매법인에 대한 지정권 취소를 규정하고 있음. 그러나 중앙정부가 평가권을 가지고 있어 도매법인들의 지정이 취소된 곳이 거의 없는 상황임. 어떤 개선 대책이 있는지? 도매시장법인에 대한 평가권을 어떻게 생각하는지?</p>	<p>○ 중앙도매시장인 가락시장은 농식품부, 해양수산부 장관과 협의 후에 도매시장법을 지정하고 그 평가권은 중앙정부가 갖고 있음. 따라서 농안법을 개정하거나 평가권을 위임받아 평가제도를 개선해야 함. 이는 지방자치, 지방분권과도 연결되어 있으므로 더 노력하겠음.</p>

질 의 요 지	답 변 요 지
<p>○ 농안법이 제정된 지 40여년이 지나 시대에 뒤처지므로 개정이 필요하다고 생각함. 농안법 개정 의향이 있으신지?</p>	<p>○ 도매시장 개설자인 서울시도 농안법의 19개 부분, 사실상 전부개정과 다름없는 개정안을 마련해 국회 농림축산식품해양수산위원장에게 보고드릴 예정이며 향후에도 농안법 개정을 위해 적극적으로 노력하겠음.</p>
<p>○ 우리나라는 경매가 주된 거래방식임. 선진국의 경우 수의거래가 주된 거래방식임. 거래제도의 다변화로 농산물의 수급 불균형시에 중간상인들이 폭리를 취하지 않도록 해야 함. 이에 대한 대책은?</p>	<p>○ 수의거래의 가장 큰 취약점이 거래내용이 불투명하다는 점임. 따라서 공사는 수의 거래라도 가격 협상 과정의 기록을 의무화할 것을 고민하고 있음. 다만 가격 결정 과정을 기록하고 나중에 공개해야 하며 이를 위한 제도 개선을 요구 중임.</p>
<p>○ 소고기 등급처럼 농산물도 직원이 현장에 나가 등급을 매겨 모니터로 경매하고 가락동으로 오지 않고 구입처로 간다면 물류비용을 줄이고 인건비 등도 절약할 수 있지 않을까? 20%만이라도 화상경매가 정착하면 물류비용이 줄고 좀 더 깨끗한 시장이 될 것이라 보는데 후보자의 생각은?</p>	<p>○ 현재 도매시장은 차가 와서 내리고 싼 거래를 중심으로 운영 중임. 화상경매와 샘플 경매의 경우 상품의 일부만 가져와서 경매공간을 적게 차지한다는 장점이 있음. 농식품부도 제주도 도매법인 2개소와 연계해 화상경매 활성화 준비 중임. 공사도 경매방식을 다양화할 필요가 있으며 의원님의 제안에 동의함.</p>

질 의 요 지	답 변 요 지
<p>○ 수산물 거래는 농산물 거래와 달리 산지에서 1차 경매를 함. 수입과일도 이미 결정된 가격 상태로 들어옴. 결과적으로 가락시장 내 수산물 거래는 이중 경매가 되어 비용이 증가되면서 도매법인의 주머니를 채워주는 것이 아닌가 생각함. 사장으로 취임하게 되면 어떻게 처리할 계획이신지?</p>	<p>○ 가락시장 수산물 취급량이 반토막 난 이유가 어찌보면 도매법인이 큰 기여없이 위탁수수료를 챙기는 구조에서 발생했다고 생각함. 대구북부시장이 수산시장인데 수산법인 3개소를 시장도매인으로 바꾸어 성공적으로 운영한 사례가 있음. 이처럼 시장도매인제를 도입해 유통단계를 줄이거나 상장예외품목을 대폭 확대하려는 노력이 필요하며 관련 법인, 중도매인과 시간을 두고 협의를 거쳐 해결해야 한다고 생각함.</p>

③ 친환경유통센터의 운영

질 의 요 지	답 변 요 지
<p>○ 친환경유통센터에서 퀘처스 검사를 하는데 물량대비 검사건수로 보면 하루 260톤이 검사됨. 전체 물량 8,000톤 중 260톤 검사는 적은 양인데 이것으로 안전성이 확보될 수 있는지? 생산지에서도 안전성 검사를 한다고 해도 실질적으로 하는지 자료화되지 않음. 이에 대한 대책은?</p>	<p>○ 공사도 그 부분에 대한 고민이 많아, 연구용역을 실시하니 현재 수준으로 약 95% 이상의 안전성 확보가 가능한 것으로 파악되었음. 하지만 지금처럼 사후가 아니라 생산, 출하단계에서부터 사전적인 예방 차원으로 시스템이 바뀌어야 할 필요가 있음.</p>

질 의 요 지	답 변 요 지
<p>○ 퀘처스 검사는 정밀도가 높으나 샘플링을 통해 검사를 진행하므로 안전성 확보를 위해 검사 인원, 장비 증대 필요한데 이에 대한 생각은? 해외의 경우를 보면 출하 전 단계에서 잔류농약을 예방하고 있는데, 국내에도 이를 위한 실현방안이 어떠한지?</p>	<p>○ 정부차원에서 산지에서 모니터링 차원으로 농약 종류, 양 등에 대해 간간히 실시하고 있음. 하지만 그 양이 적어 신뢰도가 낮음. 따라서 농민에게 출하 전 농약 살포 금지, 금지 농약 등에 대한 교육을 강화해야 한다고 봄. 친환경유통센터는 안전검사 장비를 40대로 늘렸고 검사 인력도 21명으로 운영 중임. 차후에 수요를 정확히 살피고 필요시에 더 확대하겠음.</p>
<p>○ 도매시장에서 거래된 농산물의 안전성 검사 실적이 자료마다 달라 정확성이 떨어지는 이유는? 일본수산물 방사능검사 계획 중 일본 해류에 의한 우리나라 수산물 안전성 확보 계획은?</p>	<p>○ 자료 정확도는 다시 확인해 정정하겠음. 축산, 수산물의 안전성 검사는 공사에서 직접 수행하지 않음. 보건환경연구원의 도움을 받아 주기적으로 조사 중임. 수산물의 방사능 검사는 간이 측정장비를 구비해 연 3~4천 건씩 검사 중임.</p>
<p>○ 친환경유통센터의 운영은 공사의 고유 업무라고 보이는데 올해 민간위탁 명목으로 57억원을 보전받았음. 관련 조례에 보면 학교급식 관련 농수산물 유통, 안전 관리가 농식품공사의 고유 업무임. 그런데 왜 서울시에서 민간위탁으로 보조해주는지?</p>	<p>○ 친환경유통센터는 친환경농산물로 학생 건강을 지키자는 취지로 시작되었고 학생 건강권은 교육청의 업무이면서 서울시와도 연관이 있었음. 본인은 공사 직영사업을 위탁받은 것이 당연하다고 보아 그 부분에 대해 미처 생각 못하였음. 학교급식법, 서울시 조례를 종합적으로 살펴 서울시와 상의토록 하겠음.</p>

질 의 요 지	답 변 요 지
○ 친환경유통센터 직원은 몇 명인지? 학기 중에는 서울시 전체의 급식 재료의 공급을 맡으나, 방학 중에는 무엇을 하는지?	○ 친환경유통센터의 운영은 3개 팀이 담당하고 있으며 39명이 근무 중임. 주로 산지방문 등 현장에서 일을 수행하고 있음.

④ 기타

질 의 요 지	답 변 요 지
○ 2017년 사장 경영성과 계약서를 보니 펠릿 출하율이 14.24%, 강서시장은 30.51%로 가락시장 실적이 저조함. 펠릿 출하에 대한 지원내용과 펠릿 출하율을 높일 방안은 무엇인지?	○ 차상거래는 교통 혼잡, 상품질 하락 등 문제가 발생해 하차거래 방식으로 바꾸고 있는데 포장비, 인건비, 펠릿임차료 추가 비용이 발생함. 그 부분에 대해 품목별로 3천원부터 1만원까지 지원하고 있으며 금년도 예산은 18억원이 책정되어 있음.
○ 최근 제주도의회와 가진 간담회에서 펠릿 출하로 인한 비용 증가로 농민의 부담이 가중되고 있다는 민원을 접한 바가 있음. 농민이 아닌 법인이나 중도매인이 포장비 등을 부담하거나 이를 유예하는 방안은 가능한가?	○ 제주도 경우 지원을 통해서라도 반드시 추진해야 하며 유예는 불가능함. 현재 제주도와 공사가 협의체를 구성해 구체적인 방안을 논의 중임.

질 의 요 지	답 변 요 지
<p>○ 가락시장에 재직 중인 하역노조원 수는? 시설현대화로 인력이 많이 줄어들 것으로 보임. 공사 소속 직원은 아니지만 장려금 등 구제책이 구체적으로 있어야 할 것 같음. 대책이 있는지?</p>	<p>○ 청과와 수산 부류의 하역노조원 모두를 합치면 1,370명임. 의원님 말씀대로 기계화로 인력이 줄어들 것으로 예상됨. 근무 환경이 열악하고 얼마 전까지 산재보험만 가입되고 4대보험 가입도 되어 있지 않음. 수입도 불안정하므로 하역법인 형태로 전환할 것을 권고했으나 이를 거부했음. 조합원으로 가입하면서 조합별로 1,200~3,500만원의 조합 가입비를 냄. 기존 직원이 이탈하는 경우 조합 가입비를 환급해줘야 하므로 환급지원을 요구하였으나 공사에서는 여력이 없음. 하역노조와 협의를 진행 중이나 어려움이 있어 개인적인 소견으로는 하역노조의 법인화가 필요하다 생각함. 일용근로 형태이므로 노조에서 그간 해오던 관행을 바꾸기 어렵겠으나 지게차, 전동차 등을 이용한 새로운 사업을 모색할 필요가 있음. 당사자인 하역 노조분들과 적극 논의하겠음.</p>

질 의 요 지	답 변 요 지
<p>○ 표준하역비를 위탁수수료에 얹는 관행이 해결되었는지?</p>	<p>○ 농안법 시행규칙에 따라 위탁수수료 외에 비용을 출하자에게 전가하지 못하도록 하고 있으나, 1심에서 패소했음. 공정위에서 도매시장법인들에게 112억원 과징금을 부과했는데, 이 처분이 앞선 내용과 연결되어 있어 농림부와 협의하고 도매법인의 과도한 이익률에 대한 제한을 하는 방안을 고려하고 있음. 가락시장 외형이 2004년 등에 비해 2배 정도 성장했으므로 그런 부분을 고려하면 조정의 여지가 있다고 봄.</p>
<p>○ 도매시장법인인 동부팜청과는 사모펀드에게 인수된 것인지? 사모펀드와 같이 농수산유통과 관계없는 기관들의 도매시장법인 인수 시도가 많은지?</p>	<p>○ 동부팜청과는 사모펀드에게 인수됐으나 3년 이내에 정상적인 주체에게 넘겨야 한다고 공사에서 주장해 2016년에 지분이 이전되었음. 법인 재승인 조건으로 대주주가 주요 주주가 바뀔 때 사전 승인을 바꾸도록 바꿨으나 내부지침이라 법적 효력이 없는 것으로 판결이나, 농안법에 본 내용이 반영되도록 노력 중임.</p>

질 의 요 지	답 변 요 지
<p>○ 일자리 창출 관련 계획을 보면, 청년 9명, 어르신 15명 채용할 예정임. 이해관계자가 많은 것을 감안하면 일자리 창출 여지가 많을 것 같음. 노인 일자리도 그러할 것 같은데 도매시장 내에서 신규 일자리가 창출될 여지가 없는지?</p>	<p>○ 일자리 창출과 관련한 채용 계획은 이미 목표를 달성했음. 새로운 기술이나 사업체 등을 통해 도매시장 관련된 일자리를 늘릴 수 있는 여지가 있다고 생각함. 그런 부분에 대해서 좀 더 고민해야 한다고 봄. 아울러 현재 추진 중인 도매시장 기반 수출 사업과 온라인 판매사업인 가락24가 활성화된다면 새로운 일자리 창출이 가능할 것으로 생각됨.</p>
<p>○ 부당거래 자료를 보니 최근 2년간 부정거래 사례가 굉장히 늘었음. 그전까지 단속이 부진했던 것인지?</p>	<p>○ 그렇지 않음. 시장개선팀이 거래질서 확립을 위해 신설됐고 그 조직의 활동 결과라고 볼 수 있음.</p>
<p>○ 중도매인의 승계 조건이 어떠한지? 본인 외에는 자격 승계가 되지 않고 가족에 한해 되는 것으로 알고 있는데 직계에 한하다 보니 법인 임원으로 등재해 승계하고 있음. 그렇다 하면 꼭 법인을 통해서 직계 가족에만 한할 것이 아니라 다른 방법을 취해야 하지 않을까?</p>	<p>○ 중도매인은 대인허가임. 본인이 그만두면 허가가 없어지게 됨. 개인보다는 법인으로 조직화하는 경우가 거래 규모나 거래 안정성 측면에 장점이 있으므로 대규모, 법인화를 권장해왔음. 개인 중도매인에 대해 새로운 승계통로를 열어주면 기존의 법인화 기조와 충돌이 발생함.</p>
<p>○ 도매시장 주차료가 얼마인지? 주차 징수원 급여와 쇼핑하는 사람들의 주차료 부담을 고려해 무료화하는 것은 어떤가?</p>	<p>○ 주차요금은 2시간 이내 1천원이고 10분당 500원씩 부과됨. 하루 최대 금액은 31,000원임. 15분 이내일 경우 무료임. 무료 주차를 허용하지 않는 것이 공사 기본 정책임.</p>

질 의 요 지	답 변 요 지
<p>○ 양곡도매시장 이전에 대한 계획이 있는지? 양곡 도매시장 부지 이전시 대체 부지가 설정되어 있는지?</p>	<p>○ 양재에 3만평 규모로 양곡시장에 있으나, 염곡동에 6천평 규모로 이전 예정지를 잡아 놨음. 양곡시장의 활기를 되찾기 위해 국내산 잡곡류를 취급하는 시장으로 조성한다는 계획임.</p>
<p>○ 올해 폭염으로 농가에서 물건 품질이 하락되고 추석 물량이 비상인 상황임. 벌써 주부들은 김장철 대비에 고민 중임. 폭염 이후 공사가 어떤 대처를 했는가?</p>	<p>○ 농산물 수급에 대해 공사는 특별한 수단이 없음. 중앙부처에서 비축물량을 시장에 풀어 물가 안정화를 하고 있음. 장기적으로는 여름 폭염 관련해 시장에 시설현대화사업으로 저온저장창고 시설을 확보해야 함.</p>
<p>○ 도소매 온라인 쇼핑몰 활성화를 위해 공사에서 가락24를 운영 중임. 그런데 그 이용률이 높지 않은 것으로 알고 있음. 직무수행계획서에 유통환경 변화에 대한 탄력적 변화가 미흡한데 이에 대해 계획하는 부분이 있는지?</p>	<p>○ 가락24는 사업 운영자를 바꾸었음. 2월에 교체해 그 실적이 떨어졌음. 현 사업자는 시스템 운영 전문가로 시간이 지나면 훨씬 좋은 성과가 기대됨. 가락시장은 유통정보를 만들어 전파하며 환류하는 곳임. 차가 시장에 들어오기 전부터 그 유통정보를 관리하면 시장 거래를 투명하게 할 수 있다고 생각하며 여력이 된다면 이런 시스템의 구축을 위한 기본계획을 수립해보려고 함.</p>
<p>○ 연령별 경제활동 조사 통계를 보면 50대 이상 비중이 38%인데, 가락시장의 중도매인은 78% 이상이 50대임. 가락시장 유통인의 고령화 해결 방법은?</p>	<p>○ 가락시장 유통인 중 규모가 작은 개인사업자의 경우 뭉쳐서 법인화를 유도하는 등 유통인의 세대교체를 위해 노력하고 있음.</p>

질 의 요 지	답 변 요 지
<p>○ 제주 양배추 하차거래와 관련해 여러 차례 협의가 있었고 제주도민은 1년 유예를 요청했는데 전혀 고려하지 않았는지? 육지 양배추의 진행 사항은 어떤지? 물류비를 추가 지원하겠다고 밝혔는데 추가 지원 예산은 확보되어 있는지?</p>	<p>○ 다른 품목, 지역과의 형평성 문제로 제주 양배추만 특별히 유예하는 것은 어려운 점이 많음. 육지 양배추의 하차거래는 큰 규모 출하자들이 협조해 잘 진행되고 있음. 물류지원 예산은 이미 확보되어 있으며 출하시기부터 바로 지원이 가능함.</p>

라. 서울농수산물식품공사 사장후보자 최종발언 요지

- 깊은 애정과 관심으로 지도해주신 것에 감사를 드림
- 오늘 위원님들의 질문과 지적을 통해 부족한 점이 무엇이고, 서울특별시농수산물식품공사가 나아가야 할 방향에 대해 다시 한 번 생각해 볼 수 있는 소중한 자리였음
- 앞으로도 서울특별시농수산물식품공사의 사장으로서 소명의식을 갖고 공영 도매시장의 발전과 활성화, 나아가 서울 시민의 행복을 위해 모든 열정을 다하도록 하겠음
- 서울특별시농수산물식품공사 내부의 소통은 물론 시민과의 소통, 그리고 시의회와의 화합과 유기적인 협력을 위해 노력하겠음
- 서울특별시농수산물식품공사 임직원들과 한 마음이 되어 모범적인 공기업이 되도록 적극 노력하겠음.

5. 인사청문 요약 및 종합의견

가. 경력능력 등에 관한 인사청문 요약

“서울특별시의회 서울특별시농수산물공사 사장후보자 인사청문 특별위원회”(이하 “특별위원회”)는 2018년 9월 17일 서울특별시농수산물공사(이하 “공사”) 사장후보자에 대한 경영능력 및 정책수행능력 등에 대한 인사청문회를 개최해 후보자가 공사 사장으로서의 전문성과 식견, 업무 이해도 등 다각적인 관점에서 심도 있는 청문을 실시하였는 바, 그 주요 내용 및 의견은 다음과 같음.

첫째, 공무원 출신의 후보자가 농수산물 유통을 담당하는 공사의 사장으로서 조직을 효율적이고 안정적으로 운영할 수 있는지에 대해

후보자는 1987년부터 2017년까지 30여 년간을 서울시 복지건강실장, 상수도사업본부장, 도시교통본부장, 광진구 부구청장과 서울시의회 사무처장 등의 업무를 역임한 바가 있음.

후보자는 공무원 경력기간 동안 신설부서나 새로운 업무가 부여된 한시조직 또는 임시조직에 차출되어 이해관계가 복잡한 업무와 사회적으로 쟁점화 되어 있는 현안을 해결하는 역할을 해 오면서 조직관리, 사업관리, 종합기획력, 소통과 협치 능력은 탁월하다는 평가를 받았다고 소명하나 농수산물 유통분야는 직접적 경험이 없어 전문성 부족으로 인한 유통주체들의 반대와 우려가 있었음.

전문성 부족에 대해서는 겸허한 마음으로 유통인들의 목소리를 경청하

고 면대면으로 소통하며 경험이 많은 공사 직원들과 머리를 맞대고 해법을 찾겠다고 소명하였으나 가락시장 등 도매시장의 다양한 현안에 대한 해결방안들이 구체적이지 않고 추상적인 수준에 머무르고 있다는 지적이 있었음.

둘째, 가락시장 시설현대화사업의 차질없는 추진에 대해

공사 당면과제 중 최우선적으로 해결해야 할 과제를 가락시장 시설현대화사업의 성공적인 추진이라고 밝히면서 이를 위해 중앙정부와 유통인단체 등 이해관계인들과 적극 소통하고 협력하겠다고 의지를 밝혔음.

하지만 현재 가락시장 시설현대화사업은 사업비 증가 문제로 한국개발연구원(KDI)에서 사업계획 적정성 재검토가 실시되어 그 결과가 나올 때까지 추진이 사실상 중단이 된 상태임.

또한 시설현대화사업은 단순히 노후화된 시설의 개선에 그치지 않고 유통제도의 개선이 함께 병행되고 있다는 점에서 향후 유통주체 간의 갈등과 대립이 계속해 발생할 수 있어 이에 대한 조정능력이 함께 요구되고 있음.

후보자는 시설현대화사업의 이런 문제를 해결하기 위해 과거 공무원 재직 시절에 다양한 갈등과 이해관계 조정의 경험을 근거로 소통과 협치를 해결방안으로 주장하나 구체적인 계획과 로드맵이 부족하다는 지적이 있었음.

셋째, 효율적인 농수산물 유통을 위한 거래제도의 개선에 대해

상장경매제도가 원칙적인 거래제도로 운영되고 있는 공영도매시장 제

도하에서 농수산물 유통과 관련성이 없는 대기업 자본이 대주주로 구성된 도매시장법인이 도매시장의 활성화와 유통주체들의 발전을 외면하고 과도한 이윤을 취하고 있다는 비판이 고조되어 도매시장법인의 독점적인 유통구조를 개선하고자 공사는 시장도매인제도의 도입과 상장애외품목의 확대를 추진하고 있음.

하지만 거래제도의 변경은 유통주체의 이해관계에 큰 영향을 미치게 되는 사안으로 유통주체들의 합의를 통한 신중한 추진이 요구되며, 그간 공사는 불투명한 행정으로 유통주체들의 불신을 자초한 바가 있음.

특히 최근의 수입바나나, 포장쪽파에 대한 상장애외품목 지정에 대한 소송에서 공사가 패소하게 되어 7개월 만에 상장애외품목의 지정을 취소하는 등 도매시장의 혼란이 초래되었음.

따라서 시장도매인제도의 도입을 비롯해 상장애외품목의 지정에 있어 동일문제들이 재발되지 않도록 행정의 기준을 명확하게 하고 유통주체들과의 적극적인 소통을 통해 유통질서를 확립하고 유통 효율화라는 거래제도 개선의 목적이 잘 이루어질 수 있도록 당부함.

넷째, 친환경유통센터의 안전한 먹거리 공급 방안에 대해

공사는 친환경유통센터를 통해 서울시 소재의 873개의 초·중·고교와 특수학교에 일평균 105톤의 급식재료를 공급해 학생들의 우수하고 안전한 먹거리를 책임지고 있음.

하지만 초등학교와 특수학교에 공급이 집중되어 있고 사립학교가 많은 중·고등학교에는 공급비율이 저조한 실적으로 보이고 있으므로 청소년의 건강 증진과 친환경 농업의 발전을 위해 공급대상을 더욱 적극적으로 확대할 필요가 있음.

또한 샘플링 방식을 취하고 있는 안전성 검사의 한계를 극복하기 위해 친환경유통센터의 안전성 검사 관련 장비와 인력을 지속적으로 확충하고 적극적인 홍보로 친환경농수산물에 대한 대시민 신뢰를 제고해야 함.

나. 종합의견

서울특별시농수산식품공사 사장후보자(김경호)에 대한 인사청문회 개최를 통해 후보자의 경영능력 및 정책수행 능력 등에 대해 특별위원회에서 충분히 검증했음.

인사청문회에서 공직자 출신인 후보자가 농수산유통 분야에 대한 경험과 지식이 부족하다는 전문성 논란과 함께 시설현대화사업, 거래제도의 개선 등 공영 도매시장의 각종 현안 문제들에 대한 개선방안이 추상적이라는 점에서 좀 더 구체적인 계획과 로드맵이 필요하다는 지적이 있었음.

그러나 이와 같은 지적에도 불구하고 위원들의 질의와 답변 및 소명을 종합한 결과 과거 경력과 재산 형성 및 거주이전 등 개인적인 문제에서 특별한 도덕상 하자를 발견하기 어려우며 과거 공직생활에서 발휘되었던 추진력과 소통력으로 전문성을 보완할 수 있을 것으로 판단되어 후보자(김경호)를 서울특별시농수산식품공사 사장에 임명하는 것에 동의함.

향후 후보자가 서울특별시농수산식품공사 사장으로서 직무를 수행함에 있어 인사청문회 실시 과정에서 특별위원회 위원들이 제시한 지적 사항과 다양한 정책 제안을 유념해 충실히 공사 경영에 임해줄 것을 권고함.

6. 첨부자료

- [참고자료 1] 서울특별시농수산식품공사 사장후보자(김경호) 주요 경력
(별도첨부)
- [참고자료 2] 서울특별시의회 서울특별시농수산식품공사 사장후보자
인사청문 특별위원회 위원 및 직원명단
- [참고자료 3] 서울특별시의회 서울특별시농수산식품공사 사장후보자
인사청문 특별위원회 의사일정
- [참고자료 4] 서울특별시농수산식품공사 사장후보자 인사청문회 개요 및 실시계획(안)
- [참고자료 5] 서울특별시농수산식품공사 사장후보자 인사청문을
위한 서면질의에 대한 답변서(별도첨부)

【참고자료 2】

**서울특별시의회 서울특별시농수산식품공사 사장후보자
인사청문 특별위원회 위원 및 직원명단**

< 위원명단 >

구 분		위 원 명
위원장	더불어민주당	김정태 위원
부위원장	더불어민주당	박순규 위원
	더불어민주당	이광호 위원
위 원	더불어민주당	경만선 위원, 권영희 위원, 김상진 위원, 김창원 위원, 송도호 위원, 이태성 위원, 이호대 위원, 채인묵 위원, 최웅식 위원, 최정순 위원
	자유한국당	이성배 위원
	정의당	권수정 위원

< 직원명단 >

직 위	직 원 명
수석 전문위원	강상원
전문위원	주우철
의사지원팀장	신익수
입법조사관	박태현, 김성만, 김나래
주 무 관	이강수, 이수호, 이미라
입법지원관	노혜미, 신우철, 김용우, 최범준, 박은샘

【참고자료 3】

**서울특별시의회 서울특별시농수산물공사 사장후보자
인사청문 특별위원회 의사일정**

일 시	안 건	심 사 경 과	비 고
'18.9.3.(월) 16:00	1. 위원장 선임의 건 2. 부위원장 선임의 건	- 위 원 장 : 김정태 의원 - 부위원장 : 박순규 의원 - 부위원장 : 이광호 의원	※장소 : 운영위원회 회의실
'18.9.17.(월) 10:00	1. 서울특별시농수산물공사 사장후보자(김경호) 인 사청문회 2 서울특별시농수산물공사 사장후보자 인사청문 경 과보고서 채택의 건	- 서울특별시농수산물공사 사장 후보자(김경호) 인사 청문 - 서울특별시농수산물공사 사장 후보자 인사청문 경 과보고서 채택	※장소 : 기획경제 위원회 회의실

【참고자료 4】

- 서울특별시농수산물공사 사장 후보자 - 인사청문회 개요 및 실시계획(안)

1

청문개요

□ 목 적

- 2017. 4. 14자로 서울특별시의회와 서울특별시 간 체결된 인사청문회 실시 협약(개정)에 따라 서울특별시농수산물공사 사장 임명후보자에 대한 인사청문회 실시를 통하여 경영능력과 자질을 갖춘 우수 인재 영입을 도모하고자 함.

서울특별시의회와 서울특별시 간 인사청문회 실시 협약서('17.4.14)

1. 본 협약에 의한 인사청문회 실시 대상은 「지방공기업법」 제49조 및 제76조의 규정에 의하여 설립한(설립예정 포함) 서울특별시 산하 지방공사·지방공단의 장으로 하며, 추후 대상기관을 확대해 나가도록 노력한다.

서울특별시 산하 지방공기업의 장 임명 후보자에 대한 인사청문 T/F 합의문('17.4.14)

3. 시의회는 시장의 인사청문 요청서가 접수된 날부터 휴무, 공휴일을 제외한 10일(인사청문회는 차수 변경 없이 1일) 이내에 <별지 2>의 내용이 포함된 임명후보자에 대한 인사청문 경과보고서를 송부하여야 한다.

□ 인사청문회 진행방식

- 위원회는 임명후보자를 출석하게 하여 언론 공개 등에 대한 동의 여부를 확인하고, 선서를 하게 한 후 임명후보자의 정책 소견을 들은 다음, 질의를 행하고 답변과 의견을 청취하는 방식으로 운영.

- 위원의 질의는 일문일답의 방식으로 한다. 다만, 위원회의 의결이 있는 경우 일괄질의나 서면질의 등 다른 방식을 병행할 수 있음.
- 위원별 본질의시간은 답변시간을 포함하여 15분을, 보충질의는 10분을 초과할 수 없음.
- 보충질의는 다른 위원의 본질의 종료 후에 실시하고, 보충질의 횟수는 제한하지 않음. 다만, 보충질의시간이 10분을 초과하게 되면 위원장은 질의시간 초과안내 후에 다른 위원에게 발언을 허가할 수 있음.

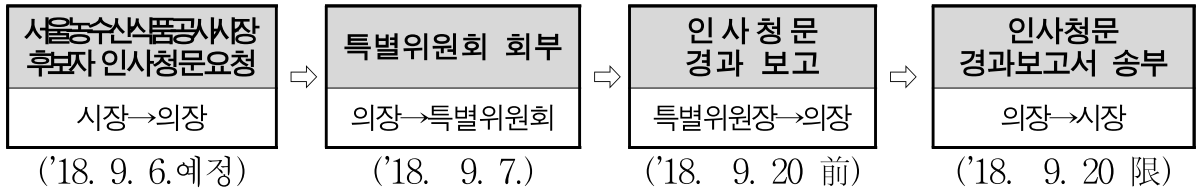
자료제출요구

- 위원회 위원은 위원장을 거쳐 서울시 및 서울시농수산물공사에 임명후보자 인사청문과 관련된 자료 제출을 요구할 수 있으며, 서울시 및 서울시농수산물공사는 청문회 개최 24시간 전까지 답변 자료를 제출해야 한다.

인사청문 경과보고서 채택

- 인사청문 경과보고서 기재사항
 - 청문 개요, 청문특위 활동경과, 청문 실시 내용, 심사결과 요약, 첨부자료 (임명후보자 이력서, 특별위원회 위원 명단, 인사청문계획서, 자료미제출 사유, 서면질의 답변서 등)
 - 서울시농수산물공사 사장 후보자 인사청문 경과보고서는 위원회에서 의결하여 채택함.

□ 인사청문회 추진절차



※ 인사청문회는 차수 변경 없이 인사청문 요청일로부터 10일 이내에 1일간 시행

- 인사청문 요청 시 다음 서류를 첨부하여 공공기관장 인사청문 요청서를 제출

< 제 출 서 류 >

1. 직업·학력·경력에 관한 사항(이력서, 최종학교졸업증명서, 경력증명서, 자격증 사본)
 2. 공직자 등의 병역사항 신고 및 공개에 관한 법률의 규정에 의한 병역신고사항 (병역사항현황서, 후보자의 병적증명서 또는 복무확인서 첨부)
 3. 「공직자윤리법」 제10조의2제2항의 규정에 의한 재산신고사항(재산보유현황서)
 4. 최근 5년간의 소득세·재산세·종합토지세의 납부 및 체납 실적에 관한 사항
 5. 범죄경력에 관한 사항(전과기록증명에 관한 제출서, 후보자의 범죄경력수사경력조회 회보서 첨부)
 6. 주소지 이전 현황 등을 확인할 수 있는 자료(가족관계증명서, 주민등록초본 등)
 7. 자기소개서
 8. 직무수행계획서
 9. 이사회 또는 임원추천위원회 의결서 및 의사록 사본
 10. 서울시장이 사장 추천후보자 2명중 1명을 사장으로 결정하게 된 사유서
 11. 개인정보제공동의서
-

□ 인사청문회 준비

- (청문실시) 위원회는 인사청문 기한, 추가 자료 제출 기한 등 인사청문 실시 준비에 필요한 시간을 고려하여 인사청문일 지정
- (임명후보자 출석) 청문개최 3일 전까지 임명후보자에게 출석요구
- (질의요지서) 인사청문 특별위원회의 위원은 질의요지서를 청문 개최 48시간 전까지 서울시 및 청문대상 기관에 송부
- (추가자료) 임명후보자에게 추가 자료 요청이 있을 경우 위원장이 일괄하여 서울시 및 청문대상 기관에 추가자료 요구
 - 임명후보자는 청문 개시 1일 전까지 요청한 자료 제출
- (서면질의) 임명후보자에게 서면질의 할 사항은 청문개최 3일전까지 송부하고 청문대상자는 24시간 전까지 답변서 제출

□ 인사청문 실시 : 의사일정(안), 2018. 9.17.(월)

안 건	비 고
1. 서울특별시농수산물공사 사장 후보자 인사청문의 건 2. 서울특별시농수산물공사 사장 후보자 인사청문 경과보고서 채택의 건	기획경제 위원회 회 의 실

□ 인사청문회 진행순서

- ① 위원장 인사말씀 및 안건 상정
- ② 사장 후보자 선서 및 소견발표
- ③ 질의 및 답변
- ④ 후보자 최종 발언

□ 인사청문 실시

- (청문시간) 청문일은 1일 이내
- (청문분야) 경영능력, 정책수행능력과 관련된 사항 검증
- (진행형식) 일문일답 형식으로 진행하는 것을 원칙으로 하되, 위원장이 간사와 협의하여 변경 가능
- (진행순서) 선서, 모두발언(자기소개 및 직무수행계획 설명)→ 질의답변(본질의 10분, 보충질의 10분) → 청문결과 작성

□ 청문결과 제출

- (기 한) 인사청문특별위원회 위원장은 인사청문 실시 후 그 결과를 본회의에 보고(폐회 또는 휴회 중인 때에는 의장에게 보고)
- (내 용) 청문 개요, 청문특위 활동경과, 청문 실시 내용, 심사결과 요약(임명후보자의 직무적합성, 해당 직무수행능력·적격 여부 등), 첨부자료(임명후보자 이력서, 위원 명단, 인사 청문 계획서, 자료 미제출 사유, 서면 질의 답변서 등)
- (제 출) 의회 의장은 청문경과 보고서를 시장에게 송부

□ 기관장 임명

- 시장은 청문결과를 반영하여 임명여부를 결정하며, 인사청문 결과는 시장의 임명권한을 기속하지 않음
- 청문 요청안이 의회에 제출된 날부터 10일 이내(휴무, 공휴일 제외)에 시장에게 청문결과를 송부하지 아니한 경우, 임명권자는 공공기관장 임명 가능