

서울특별시의회

제27회 정례회

- 2005년도 한강시민공원사업소소관 일반회계 세입세출예산(안) 예비심사 -  
검 토 보 고 서

2004. 12. 8

환 경 수 자 원 위 원 회  
전 문 위 원

2005년도 한강시민공원사업소소관 일반회계 세입세출예산(안) 예비심사

검 토 보 고 서

I. 예산안의 규모

세 입 예 산 안

- 2005년도 한강시민공원사업소소관 일반회계 세입예산안 규모는 102억 5천 1백만원 전년도대비 40.1%가 증가한 29억3천2백만원이 증액되었으며, 서울특별시 일반회계 총세입 10조 1,500억원의 0.1%에 해당하는 규모임.

< 2005 세입예산안 규모 >

(단위 : 백만원)

구 분	2005 예산안	2004 예산	증 · 감	
			증감액	비율(%)
일반회계	10,251	7,319	2,932	40.1

세 출 예 산 안

- 2005년도 한강시민공원사업소소관 일반회계 세출예산안 규모는 720억 3천 2백만원으로 전년도 대비 14.1%가 증가한 88억 9천 만원이 증액되었으며, 서울특별시 일반회계 세출예산 총규모 10조 1,500억원의 0.7%의 비중을 차지하고 있음.

< 2005 세출예산안 규모 >

(단위 : 백만원)

구 분	2005 예산안	2004 예산	증 · 감	
			증감액	비율(%)
일반회계	72,032	63,142	8,890	14.1

## II. 예산의 주요내용

### 세 입 예 산 안

- 2005년도 한강시민공원사업소소관 일반회계 세입예산안은 102억 5천 1백만원으로 전년대비 40.1%, 29억 3천 2백만원이 증액되었음.

#### - 주요 증가내역은

- 주차요금 수입, 준설토사 매각수입 등 사업수입이 60억4천2백만원으로 전년도보다 28억3천9백만원 증액되었고
- 하천 및 토지 사용료 등 사용료수입이 24억4천4백만원으로 전년도보다 2억1천7백만원 증액되었으며
- 수영장, 자전거대여점 등 재산임대 수입이 15억9천9백만원으로 전년도보다 1억4천4백만원이 감액되었고
- 기타 잡수입, 과년도 수입 등이 1억6천6백만원으로 전년도보다 2천만원 증액되었음.

#### < 2005 일반회계 세입예산안 내역 >

(단위 : 백만원)

구 분	2005 예산안	2004 예산	증 · 감	
			증감액	비율(%)
합 계	10,251	7,319	2,932	40.1
사업수입	6,042	3,203	2,839	88.6
사용료 수입	2,444	2,227	217	9.7
재산임대 수입	1,599	1,743	△144	△8.3
과년도수입 기타 잡수입 등	166	146	20	13.7

세 출 예 산 안

- 2005년도 한강시민공원사업소소관 세출예산은 720억3천2백만원으로 전년대비 14.1%가 증가한 88억9천만원이 증액되었음.
  - 사업별 주요 증가내역은
    - 운동·문화·휴양시설 신설 및 재배치사업비가 86억9천8백만원으로 전년도보다 70억4천3백만원, 한강시민공원 접근로 증설사업비가 127억2천9백만원으로 전년도보다 15억7천만원, 둔치 및 화장실청소 민간위탁금이 21억9천5백만원으로 전년도보다 5억6천5백만원이 각각 증액되었음.
  - 주요 감소내역은
    - 자전거도로 정비사업비가 12억9천1백만원으로 전년도보다 12억3천6백만원, 한강야외 수영장 유지보수비가 7억6천만원으로 전년도보다 2억1천3백만원, 한강공원 접근시설 유지보수비가 6억2천5백만원으로 전년도보다 3억9천만원이 각각 감액되었음.
- 신규 사업예산은 5건으로 광나루 접근로 기능보완 설계비로 2억3백만원, 화장실 설치 및 청소관리비 1억7천4백만원, 청원경찰 업무 민간위탁금으로 2억6천3백만원, 한강 본부청사 증축시설비 5천만원, 한강변 동식물 서식공간 확충 사업비로 3억원이 계상되었음.

< 2005 일반회계 세출예산안 내역 > (단위 : 백만원)

구 분	2005 예산안		2004 예산	증 · 감	
	예산액	구성비(%)		증감액	비율(%)
합 계	72,032	100	63,142	8,890	14.1
인 건 비	21,419	29.7	20,562	857	4.2
기본경비	3,085	4.3	3,598	△513	△14.3
사 업 비	47,528	66.0	38,982	8,546	21.9

### Ⅲ. 검토 의견

□ 2005년도 한강시민공원사업소소관 예산(안)에 대한 검토결과를 보고드리겠습니다.

□ 먼저, 예산안의 규모에 대해 말씀드리고 이어서 주요 사안별 의견을 말씀드리겠습니다.

○ 2005년도 한강시민공원사업소소관 세입예산안의 규모는 102억5천1백만원으로 전년대비 40.1%가 증가한 29억3천2백만원이 증액되었으며, 서울특별시 일반회계 총세입 10조 1,500억원의 0.1%에 해당하는 규모입니다.

○ 세출예산안의 규모는 720억3천2백만원으로 전년대비 14.1%가 증가한 88억9천만원이 증액되었으며, 서울특별시 일반회계 세출예산 총 규모 10조 1,500억원의 0.7%에 해당하는 규모입니다.

□ 다음은 사안별 의견을 말씀드리겠습니다.

첫째, 한강 저수로 정비사업의 재고에 대한 의견입니다.

○ 한강 저수로 정비사업은 지천합류부와 퇴적되는 토사를 적기에 제거함으로써 한강 홍수위를 유지하고 주 운항(수)로의 수심을 확보할 목적으로 '87년부터 733억원이 투입되었으며 '05년도 예산안에 31억3천6백만원이 계상되었습니다.

- 이는 홍수시 수위를 유지시키고 소방선, 행정선과 유람선 등의 운항수로의 수심을 확보하기 위한 사업으로써 일응 타당하다 할 것이나 지금까지 투입된 금액이 733억원이 되고 매년 계속하여 40~50억원씩 투입되어야 하는 사업으로써 재고할 필요가 있다고 사료됩니다.
- 이와 같은 사업은 밑빠진 독에 물을 채우려는 격이나 다름없습니다. 31억3천6백만원을 들여 한강의 토사 또는 퇴적물을 제거(준설)한 후 다시 큰 비가 온다면 무슨 의미가 있겠습니까? 30억원이 아니라 300억원을 들여 준설한다 한들 의미가 없다 할 것입니다.
- 따라서 이와 같은 사업을 매년 할 것이 아니고 3년 또는 5년주기로 한강의 퇴적물이 어느 정도 쌓이는지를 보아가며 준설여부를 심사하여 정말 준설이 필요하다고 판단될 때 그를 토대로 예산을 편성함이 타당하다고 판단되며 홍수 등 재해가 발생할 가능성이 크다 할 경우에는 재해기금 또는 예비비를 투입하면 될 것이라 사료됩니다.
- 또한 인위적인 사업으로 인하여 한강수계의 생태계 파괴가 일어날 수도 있다 할 것이며 아름다운 한강의 자연스러운 모습이 새롭게 조성됨을 파괴하는 행위라 할 것입니다. 한강은 오랜 세월동안 자연적으로 여의도가 형성되고 여의도 셋강이 조성되며 밤섬, 선유도 등 자연적인 모습으로 변화되고 있습니다. 이와 같이 자연의 섭리로 아름답게 변화하는 한강의 모습을 인위적으로 토사를 제거하는 것은 또 다른 자연파괴라 할 것입니다.

- 또한 유람선 항로의 수심을 유지하기 위하여 준설하는 것은 수익자 부담원칙에 의하여 유람선을 운영하는 자에게도 부담하는 방안을 검토하는 등 적극적인 자세가 필요하다 할 것입니다.
- 따라서 한강 저수로 정비사업은 긍정적인 면도 있다 할 것이나 매년 이와 같은 사업을 해야만 하는가 그리고 한강의 새로운 변화의 모습에 대한 파괴문제 유람선에 대한 수익자부담과제 등을 고려하여 재고할 여지가 있다 할 것이며, 그리하여 아름답게 변화하는 한강의 자연스러운 모습을 우리 후손들에게 물려줄 의무와 책임을 다하여야 할 것입니다.

**둘째, 한강공원지구사무소 증축에 대한 의견입니다.**

- 한강시민공원내 공원관리 지구사무소를 증축하기 위하여 10개 지구 증축사업비 16억2천만원을 편성하였습니다.
- 이는 그 동안 하천법을 위반하여 설치된 공원관리지구사무소를 적법하게 개선하여 한강시민공원의 이미지와 공신력을 회복하고 쾌적한 사무공간확보와 한강수계의 안전을 위한 사업으로써 때 늦은 감은 있으나 매우 고무적이고 타당하다고 사료됩니다.
- 다만 2003년도 제1차 추경시 그리고 2004년도 본예산 심사시 우리 위원회에서 지적한 바와 같이 위법한 시설물을 알면서도 이제 와서 보완하는 것은 문제가 있다 할 것이며, 특히 불법 시설물이 예산안에 반영되지 아니하고 아직도 방치된 시설물이 있다면 이는 불법을 단속하고 계도하여야 할 행정기관인 서울시가 불법을 묵인 방조하는 것이라 할 것이며, 이를 양성화하도록 관계 기관에 건의하든지 아니면 다른 예산에 우선하여 조치하여야만 할 것입니다.

**셋째, 한강공원 시민참여사업비 3억9천만원 편성에 대한 의견입니다.**

- 이는 시민이 직접 체험하며 한강의 자연을 느끼고 즐길 수 있는 시민참여 프로그램을 개발하여 운영할 목적으로 편성하였습니다.
- 동 사업중 특히 행사실시 보상금 중 소년 소년가장, 외교사절, CEO등 한강투어 사업비 2천9백만원을 편성하였습니다. 이는 사업의 성격이나 서울의 한강공원의 홍보라는 차원에서 사업성에 비해 예산편성 자체가 적게 편성되었다 할 것입니다. 다른 사업도 중요하지만 특히, 한강투어 사업은 적은 예산으로 많은 홍보효과를 거양할 수 있는 사업으로 이를 확대할 필요가 있다고 사료됩니다.
- 서울시의회 제151회 임시회시 우리위원회가 한강을 현장방문 할 때 여러 위원님께서 동 사업에 대해 높이 평가한 바 있고 이를 확대함이 좋겠다는 권고말씀도 있었습니다.
- 따라서 서울의 한강에 대한 홍보효과와 소년소녀가장, 그리고 외교사절 등 그 의미도 크다 할 것이므로 차후에 예산편성시에는 이를 확대 반영함이 타당하다고 사료됩니다.

**끝으로, 청원경찰업무 민간위탁에 대한 의견입니다.**

- ‘한강시민공원내에서 질서유지와 감시·단속등의 업무를 수행하는 청원경찰이 퇴직하거나 결원이 발생할 경우에는 신규충원을 금지 하라는 청원경찰 인력의 관리·운영지침에 따라 이를 보충하기 위하여 선유도공원 청원경찰 수행업무를 민간에 위탁코자 2억 6천만원을 편성하였습니다.



- 이는 감시·단속분야의 경우, 퇴직 등 결원발생시 신규충원 금지 지침에 따라 181명의 청원경찰중 14명이 결원되었으나, 충원되지 아니하여 청원업무에 막대한 지장이 예상되므로 선유도내의 청원경찰을 부족한 지구에 배치하고 선유도공원내의 청원 업무는 이를 민간에게 위탁코자하는 것은 한강시민공원 입장에서 적절한 조치로써 타당하다고 사료됩니다.
- 다만 청원업무를 민간에게 위탁할 경우에 본래의 감시·단속등 질서유지 업무가 제대로 이루어질지가 의문시 된다 할 것입니다.

따라서 현 실태를 파악하고 문제점이 도출되면 이에 대한 개선 방안을 마련하여 중앙에 건의하는 등 적극적이고 능동적인 업무 자세로 맡은 바 책임과 의무를 다하여야만 할 것입니다.

- 이상으로 2005년도 한강시민공원사업소소관 예산(안)에 대한 검토보고를 마치겠습니다.