

## 2024년 제2차 미술작품심의위원회 회의록

2024. 2.

디자인정책관  
(디자인산업담당관)

### < 청탁금지법 준수사항 안내 >

미술작품심의위원회 위원은 공무수행사인으로 청탁금지법(‘부정청탁 및 금품 등 수수의 금지에 관한 법률’)의 대상에 해당하여, 미술작품심의 위원들은 심의와 관련된 신청자 또는 이해당사자와 개별접촉(전화, 대면 등)의 회피 의무를 준수하고 있습니다.

따라서, 이해당사자의 방문, 전화 등을 이용하여 청탁을 위한 접촉을 하였을 경우 이를 위원회 회의 시 공표하도록 하고, 심의에 반영토록 하고 있으니 불이익을 받지 않도록 유의하여 주시기 바랍니다.

또한, 미술작품심의의 평가와 관련하여 부정청탁, 금품, 향응, 부당한 이익 제공 등의 위반행위를 할 경우, 청탁금지법에 따라 과태료 부과 또는 형사 처벌의 불이익을 받을 수 있음을 안내드립니다.

※ 청탁성 전화 및 문자 등의 사례와 관련하여, 위원회 심의 시 이를 공표하고 심의에 반영함

#### [관계법령]

「부정청탁 및 금품등 수수의 금지에 관한 법률」 제5조 제1항 제12호

제5조(부정청탁의 금지)

- ① 누구든지 직접 또는 제3자를 통하여 직무를 수행하는 공직자등에게 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 부정청탁을 해서는 아니 된다.
  12. 공공기관이 실시하는 각종 평가·판정 업무에 관하여 법령을 위반하여 평가 또는 판정하게 하거나 결과를 조작하도록 하는 행위

# 2024년 제2차 미술작품심의위원회 개최

## <회의개요>

- ◆ 일 시 : 2024. 2. 15.(목), 14:40~16:30
- ◆ 장 소 : HJBC 세미나룸A
- ◆ 참 석 : 미술작품심의위원회 위원
- ◆ 안 건 : 일반안건 4건 7작품, 공모안건 1건 10작품

위원장 : 성원이 되었으므로 2024년 제2차 서울특별시 미술작품심의위원회 심의를 시작하겠습니다. 조례에 의거해서 안전별 사전검토 의견서 보고 후 위원님 별로 평가표에 따라 가/부/조건부승인/심의보류를 결정하시기 바랍니다. 작품별 가/부/조건부승인/심의보류를 종합, 출석위원의 과반수 찬성일 경우 승인 결정을 하고, 미승인 작품의 경우 의견 교환 후 위원별 가/부/조건부 승인/심의보류를 재결정한 후 최종 승인 결정을 합니다.

1번 안전부터 시작하겠습니다.

## <일반안건>

### 1. 행복 찾아 꿈 찾아

#### <긍정적 의견>

- 설치공간의 장소성(수경 공간)과 작품 내용의 의미를 잘 연결한 작품
- 작가의 기존 작품들과 연결된 유희적 형태와 규모로 관람객에게 시각적 즐거움을 주며, 건축물 방문객 및 관람객에게 재미를 부여하는 요소가 다양해짐
- 포토존으로서 흥미를 이끌어내는 조각이며 대중과의 호흡이 되는 작품
- 두루미의 곡선적인 날개가 각진 몸의 형태와 대조를 이루며 울림감이 극대화됨
- 작가의 기존 작품의 연장선임
- 수번 공간의 맥락을 활용하여 평화로운 분위기를 연출하고자 함
- 작가 기존 정체성을 담은 작품으로 공간에 리듬감을 부여함

#### <부정적 의견>

- 아이들이 접근하기 쉬운 형태와 높이의 작품들로 작품의 마감과 견고함을 확실히 하여 안전을 확보해야 함
- 작품의 주민접근이 용이하여 작품파손, 안전사고(구조적 불안성) 우려
- 홍학, 두루미 등 기시감 있는 소재
- 작품가액에 비해 볼륨감이 적고 다리, 날개가 너무 얇아 안전성에 대해 검토할 필요가 있음
- 동물 조형물 이상의 예술적 표현이 요구됨
- 안전 관점에서 각도/부리 끝 부분의 처리 개선, 두루미 꼬리 형태, 매화와 나무 부분의 높이(현재 1,500~1,700) 조정 필요

### 2-1. Sound of Nature\_물,바람,빛의 노래

#### <긍정적 의견>

- 독창적인 작품성 및 공간과의 조화
- 거칠어 보일 수 있는 재료의 물성적 특성을 세련된 이미지와 색채로 덧입혀 공공성과 작품성이 뛰어난
- 스테인리스 스틸 재료의 특성을 살려 스크래치를 중첩시킨 일루전 효과로 작가만의 독특한 개성이 잘 표현되었으며, 청년의 진취적인 성장과 꿈과 희망을 상징하는 작품 의도가 잘 표현
- 단순하지만 간결하고 안정적인 조형미
- 야간 조명 효과의 변화가 긍정적임
- 스텐의 재질감을 잘 살려 표현한 작품으로 신선한 발상이 주목되는 작품임
- 재실에서 외부공간에 조각 작품을 추가하여 다양한 볼거리를 제공함
- 작가만의 디테일한 감성을 보여주는 작품으로 시각적 관심을 줄 것으로 판단됨
- 스테인리스를 캔버스화 하여 이미지를 새기는 아이디어가 신선함

#### <부정적 의견>

- 앞 뒷면의 금속판으로 구성된 평면이 규모가 있어, 반사되는 햇빛이나 야광의 빛이 과다할 수 있는 점을 고려해야 할 것으로 보임
- 작품의 접근성을 고려하여 출입구 앞 플랜터 위 작품을 배치하였으나, 공간에 비해 작품이 과장되어 보이며 작품으로 인지하기 어려울 수 있을 것으로 보임
- 작품이 놓여진 각도로 유추해보면 시안에서와 같이 조명효과가 나타날 수 없을 것으로 보이므로, 조명계획에 대한 구체적인 안이 필요
- 작품의 전면과 들레면이 조화되지 못하고, 형태 및 배치가 어색함
- 야간에 주변 경관과 조화롭지 못하며 컬러 변경 검토 필요해 보임

## 2-2. 기운생동(氣韻生動)

### <긍정적 의견>

- 회화적 감성이 돋보이는 미디어 작품
- 작가만의 특색을 잘 살린 작품으로 보임
- 피어나는 것을 통해 생명력을 표현하고 있으며, 청년들에게 희망의 메시지를 전하고 있어 건축물의 성격과 부합됨
- 실내로 이동하는 관람객에게 신선한 느낌의 공간 연출
- 3개 영상작품의 장소를 벽면으로 이전하여, 보다 보편화되고 시각적 완성도를 높였음
- 생명의 에너지가 느껴지며 알파벳을 조합하여 흥미로운 연출로 풀어냄

### <부정적 의견>

- 예술성에 있어서 독창성이 아쉬우며, 풀과 꽃의 성장으로 변화되는 부분이 암시는 되어 있으나 색, 구성에 있어 좀 더 다양한 변화가 있으면 좋을 것으로 보임
- 초반 영상은 다소 끊어지며 분절된 이미지들이 제시되어 전체 작업과의 일관성 약화
- 미디어 작품 특성상 더욱 섬세한 기획과 작품성, 유지보수 계획이 요구됨
- DNA 텍스트의 번쩍임 주기가 빠르고 채도가 강하고 밝아서 시각적으로 피로함
- 설명글 없이 영상만으로 DNA 텍스트의 의미(생명력)가 전달되지 않음

## 2-3. The Path Not Taken

### <긍정적 의견>

- 친숙한 산길의 모습이지만 걸어가면서 변화하는 장면과 나비 등의 요소가 적절한 속도로 제시되고 있음
- 공간에 적절해 보이며 작품의 주제, 설치 위치, 색감 있는 미디어 작품으로 다양한 시각적 경험을 제공함
- 자연의 숲을 조형화하여 휴식과 힐링을 제공함
- 실내로 이동하는 관람객에게 신선한 느낌의 공간 연출
- 색감이 부담스럽지 않아 편안하게 관람할 수 있는 영상임
- 젊은 층이 이용하는 공간에 과감하게 미디어 작품을 설치하여 젊은 세대와 변화하며 공감하려는 시도가 좋음
- 작품의 의미와 메시지가 장소와 이용자에게 적합함

### <부정적 의견>

- 다소 단조로움
- 실사를 디지털로 바꾸어 놓은 것에 그친 풍경이 아쉬우며, 2-2번과 중복된 느낌
- 미디어 작품 특성상 더욱 섬세한 기획과 작품성, 유지보수 계획이 요구됨
- 매우 큰 화면으로 보여진다는 점을 고려한다면, 다채로운 형광빛과 빠르게 움직이는 화면이 적합하지 않아 보임
- 일상의 자연을 회화적인 터치로 표현한 것에 비해, 숲의 전경에서 작가의 독창적 표현이나 그래픽이 보이지 않아 아쉬움
- 식물과 나비의 일부 어색한 움직임, 렌더링 해상도, 심도 및 영상의 밝기 등 섬세한 조정이 필요하다고 판단됨

## 2-4. 흐름/流/Flow

### <긍정적 의견>

- 공간에 적절해 보이며 작품의 주제, 설치 위치, 색감 있는 미디어 작품으로 다양한 시각적 경험을 제공함
- 진체화의 애니메이션이 역동감을 줌
- 건축물의 특성을 반영하여 더 넓은 세상으로 나아가라는 메시지의 우주 이미지로 청년들에게 호기심과 도전정신을 전하는 메시지가 긍정적임
- 애니메이션 효과로 구현된 작가주의적 영상 효과가 긍정적임
- 작품 2-2, 2-3이 지면에서 자연의 이미지를 표현한 것에 반해 작품 2-4는 우주의 이미지를 표현함으로써 공간의 변화를 주고 지루함을 덜어줌
- 작품의 제작 과정이 흥미로우며, 실험성이 있음

### <부정적 의견>

- 다소 강렬한 조형요소(색의 대비, 형태 등)가 피로함을 줄 수 있을 우려
- 이미지 변화의 속도가 빨라 공적인 장소에서 시각적인 불안감을 줄 수 있으며, 이미지의 변화는 있으나 색조, 톤의 변화가 거의 없어 다소 지루함
- 미디어 작품 특성상 더욱 섬세한 기획과 작품성, 유지보수 계획이 요구됨
- 표현이 일관적이어서 변화로운 기법의 추가 보완이 필요함
- 상영시 2-2, 2-3 작품과는 이질성이 있음
- 과도한 컬러 사용
- 이미지 전환이 빨라서 어지럽고 시각적으로 피로함

### 3. 사유의 흔적

#### <긍정적 의견>

- 물결의 이미지를 경쾌하게 해석함
- 공개공지에 적합한 무난한 조형성
- 간결하고 리듬감 있는 형태, 경쾌한 컬러로 공간과 조화
- 기존 작품에 비해 간결한 구성의 연출로 건축물과 조화로움
- 기존 작품보다 설치 공간에 균형감 있게 조화를 이룸
- 건물의 형상, 외부의 직선적 시각요소, 건물의 성격(오피스텔)을 감안할 때, 작품의 곡선적 요소가 정신적 여유로움을 제공하고 공간의 분위기를 전환할 수 있음

#### <부정적 의견>

- 작품의 제목과 형식의 연관성이 모호하며 수직적인 긴 형태들이 형태적 안정성이 미약해 안전사고 위험성이 있음
- 작가만의 개념을 작품의 형태적 개성으로 인지할 수 없음
- 타 작가의 작품 형식이 연상되며 작가의 개성과 기존 작품과의 연계성이 없음
- 이전 부결 사유(평면적인 구성과 심미적 깊이감의 부족함)가 3차에서도 개선되지 않았음
- 건물의 형상, 색상에 비해 작품에 지나치게 많은 색이 사용되어 건물과 이질적으로 보임

### 4. LOVE

#### <긍정적 의견>

- 위치변경 적절함
- 1차 심의 시 제출한 장소와 동일하나, 조경계획이 변경되어 작품 감상에 더 적합한 위치가 됨
- 수목 공간(거대 소나무, 팽나무) 조성과 접근성 등을 고려해 변경 후 작품 설치 위치 긍정적임
- 조형의 표현이 글씨와 연결되어 팝적인 느낌을 주며, 어린이들과 소통할 수 있는 키워드가 보여 변경 위치가 더 소통의 공간이 될 것으로 보임

#### <부정적 의견>

- 작품 크기 대비 공간이 협소해 보임
- 추가 설치되는 작품의 위치를 고려하여 변경하려는 것은 이해하나, 변경 후 위치가 어린이 놀이터와 인접하여 안전문제나 오염, 보존 관련하여 적절치 않아 보임
- 상부 조명으로 인해 근접하는 동의 거주민이 빛 공해를 받을 수 있어 기존 위치에 비해 적합성이 떨어져 보임(기존 위치에는 근접한 동의 없음)
- 작품에 비해 바닥 면적이 좁고, 주변 환경이 여전히 작품의 규모 및 특성과 어울리지 않음

### <심의결과 집계 및 결과발표>

위원장 : 오늘 일반안전 7개 작품 중 1, 2-1, 2-2, 2-2, 2-4, 4번 작품이 승인, 3번 작품은 부결됐습니다.

### <공모안건>

위원장 : 오늘 검토하실 공모안건은 강서구 마곡지구 10-2단지 아파트 미술작품 공모대행 안건으로, 공모대행 작품 2건 선정에 10개 공모작품입니다. 공모 안건에 대한 심의도서 검토 후 평가 기준에 따라 2개 작품을 선택하여 투표해 주시기 바랍니다. 투표 결과 1-15번 작품 From water to cups, 2-12번 작품 마주보다가 당선되었습니다. 결과에 이의 있으십니까? 결과에 이의 없으시면 이것으로 2024년 제2차 미술작품 심의위원회를 모두 마치겠습니다. 수고하셨습니다.

**※ 승인된 작품은 시민 안전을 고려하여 설치하여 주시기 바랍니다.**