

스마트기기 휴대학습 「디벗」사업 설문조사 결과보고서 (종합)

2023년 3월

MOINOResearch

목 차

제 1장. 조사 개요 7
1. 조사 목적 9
2. 조사 설계 9
3. 조사 내용 10
4. 자료처리 및 분석방법12
5. 분석 설계 12
6. 응답자 특성 13
제 2장. 조사결과 요약 17
1. 학생 19
2. 학부모 26
3. 교사
4. 일반시민 37
제 3장. 학생 조사결과 41
1. 「디벗」사업 인지도 43
2.「디벗」사업 전반적 만족도45
3.「디벗」사업 도움도47
4.「디벗」사업 효과
5.「디벗」활용 환경 적절성51
6.「디벗」사용 환경 평가53
7.「디벗」기기의 속도·성능 만족도······55
8.「디벗」기기 성능 평가 57
9.「디벗」이용 정도59

10.「디벗」수업 활용 평가61
11. 스마트기기 사용시간 63
12. 스마트기기 활용 변화 65
13.「디벗」사업에 대한 의견(VOC)67
제 4장. 학부모 조사결과 69
1.「디벗」사업 인지도71
2.「디벗」사업 의견74
3.「디벗」사업이 학생에 미친 영향77
4.「디벗」사업 우선 보완 사항 80
5. 미래 교육 실현 중시 사항(주제) 83
6. 스마트기기 활용 학습 적정 시기86
7.「디벗」사업 긍정적 요소 평가89
8.「디벗」사업 부정적 요소 평가92
9.「디벗」사업에 대한 의견(VOC) ······ 95
제 5장. 교사 조사결과 97
1.「디벗」사업 의견 ········ 99
2. 「디벗」기기 수업 활용도 101
3.「디벗」기기 활용 빈도103
4.「디벗」기기 사용법 인지도105
5.「디벗」사업 영향 평가107
6.「디벗」사업 우선 보완 사항109
7. 미래 교육 실현 중시 사항(주제) 111
8. 스마트기기 활용 학습 적정 시기113

.....

9.「디벗」사업 긍정적 요소 평가115	
10.「디벗」사업 부정적 요소 평가117	
11.「디벗」사업에 대한 의견(VOC)119	
제 6장. 일반시민 조사결과 121	
1.「디벗」사업 인지도	
2.「디벗」사업 의견 126	
3.「디벗」사업 우선 보완 사항129	
4. 미래 교육 실현 중시 사항(주제) 132	
5. 스마트기기 활용 학습 적정 시기135	
6.「디벗」사업 긍정적 요소 평가138	
7.「디벗」사업 부정적 요소 평가141	
제 7장. 결과 비교 145	
제 7장. 결과 비교 ···································	
1.「디벗」사업 의견147	
1. 「디벗」사업 의견 ···································	
1. 「디벗」사업 의견 ···································	
1. 「디벗」사업 의견	

l......i

제1장 조사개요

1 조사 목적

■ 본 조사는 서울특별시의 학생, 학부모, 교사, 일반시민을 대상으로 스마트기기 휴대학습「디벗」사업에 대한 서울시민의 인식 및 기대 수준 등을 파악하여 사업의 운영 성과와 개선 방향을 모색하기 위함.

2 조사 설계

	학생	학부모	교사	일반시민	
조사 대상	서울시 내 중학교 1학년에 재학 중인 학생	서울시 내 중학교 1학년에 재학한 자녀가 있는 학부모	서울시 내 중학교 1학년 교과나 학급 담임 경험이 있는 교사	서울에 거주하는 만 20세 이상 남·여	
조사 기간		2023년 2월 14일 ~ 2023년 3월 10일			
조사 규모	2,584명	3,468명	609명	1,033명	
표본 오차	95% 신뢰수준에서 표본오차 ± 1.9%p	95% 신뢰수준에서 표본오차 ± 1.7%p	95% 신뢰수준에서 표본오차 ± 4.0%p	95% 신뢰수준에서 표본오차 ± 3.0%p	
조사 방법	구조화된 설문지를 통한 자기기입식 모바일조사 통한 온라인 패널조사				
조사 기관	(주)모노커뮤니케이션즈/모노리서치				



3 조사 내용

구 분	조사 내용		
학생	 「디벗」사업 인지도 「디벗」사업 전반적 만족도 「디벗」사업 도움도 「디벗」사업 효과 「디벗」활용 환경 적절성 「디벗」사용 환경 평가 「디벗」기기의 속도·성능 만족도 「디벗」기기 성능 평가 「디벗」이용 정도 「디벗」수업 활용 평가 스마트기기 사용시간 스마트기기 활용 변화 「디벗」사업에 대한 의견(VOC) 		
학부모	 「디벗」사업 인지도 「디벗」사업 의견 「디벗」사업이 학생에 미친 영향 「디벗」사업 우선 보완 사항 미래 교육 실현 중시 사항(주제) 스마트기기 활용 학습 적정 시기 「디벗」사업 긍정적 요소 평가 「디벗」사업 부정적 요소 평가 「디벗」사업에 대한 의견(VOC) 		

구 분	조사 내용
교사	 「디벗」사업 인지도 「디벗」사업 전반적 만족도 「디벗」사업 도움도 「디벗」사업 효과 「디벗」활용 환경 적절성 「디벗」가용 환경 평가 「디벗」기기의 속도·성능 만족도 「디벗」기기 성능 평가 「디벗」이용 정도 「디벗」수업 활용 평가 스마트기기 사용시간 스마트기기 활용 변화 「디벗」사업에 대한 의견(VOC)
일반시민	 「디벗」사업 인지도 「디벗」사업 의견 디지털기기 사용 확대 우선 시행사항 미래 교육 실현 중시 사항(주제) 스마트기기 활용 학습 적정 시기 「디벗」사업 긍정적 요소 평가 「디벗」사업 부정적 요소 평가

4 자료처리 및 분석방법

- 끝까지 응답하지 않은 접촉표본에 대해서는 최종 통계처리에서 제외하며, 의견표명 유보 표본에 대해서는 유효 표본으로 포함하여 통계 처리함.
- 조사를 통해 수집된 데이터는 컴퓨터 전문 통계 프로그램인 SPSS를 통해 빈도 및 교차 분석함.
- SPSS로 자료처리 후 소수점 둘째 자리에서 반올림하여 계산하기 때문에 일부 합계가 일치하지 않을 수 있음.

5 분석 설계

■ 조사척도: 리커트 5점 척도를 이용하였으며, 전체 100점 만점으로 제시

(척도의 배점)

척도	1	2	3	4	(5)
내용	전혀 동희하지 않음	다소 동의하지 않음	보통임	다소 동의함	매우 동의함
배점(점)	0점	25점	50점	75점	100점

■ 각 대상별 해당 항목

-학생:「디벗」사업 인지도(Q1),「디벗」사업 전반적 만족도(Q2),「디벗」사업 도움도(Q3),

「디벗」사업 효과(Q4),「디벗」활용 환경 적절성(Q5),「디벗」사용 환경 평가(Q6),

「디벗」기기의 속도·성능 만족도(Q7), 「디벗」기기 성능 평가(Q8), 「디벗」이용 정도(Q9)

「디벗」수업 활용 평가(Q9), 스마트기기 활용 변화(Q12)

-학부모: 「디벗」 사업이 학생에 미친 영향(Q3), 「디벗」 사업 긍정적 요소(Q7),

「디벗」사업 긍정적 요소(Q8)

-교사: 「디벗」기기 수업 활용도(Q2), 「디벗」기기 사용법 인지도(Q3), 「디벗」사업 영향 평가(Q4)

「디벗」사업 긍정적 요소 평가(Q9), 「디벗」사업 부정적 요소 평가(Q10)

-**일반교사:**「디벗」사업 긍정적 요소(Q6),「디벗」사업 긍정적 요소(Q7)



6 응답자 특성

학생

(단위 :명, %)

	응답자 특성	빈도	비율
	전체	(2,584)	100.0
	도심권	(363)	14.0
	동북권	(871)	33.7
지역	서북권	(252)	9.8
	서남권	(583)	22.6
	동남권	(515)	19.9
성별	남성	(957)	37.0
ÖZ	여성	(1,627)	63.0

교사

(단위 :명, %)

	응답자 특성	빈도	비율
	전체	(609)	100.0
	도심권	(50)	8.2
	동북권	(171)	28.1
지역	서북권	(85)	14.0
	서남권	(133)	21.8
	동남권	(170)	27.9
성별	남성	(182)	29.9
	여성	(427)	70.1
	20대 이하	(77)	12.6
	30대	(138)	22.7
연령	40대	(185)	30.4
	50대	(186)	30.5
	60대 이상	(23)	3.8

학부모

(단위 :명, %)

	응답자 특성	빈도	비율
	전체	(3,468)	100.0
지역	도심권	(250)	7.2
	동북권	(866)	25.0
	서북권	(407)	11.7
	서남권	(876)	25.3
	동남권	(1,069)	30.8
성별	남성	(204)	5.9
	여성	(3,264)	94.1
	20대 이하	(2)	0.1
	30대	(64)	1.8
연령	40 CH	(2,846)	82.1
	50대	(546)	15.7
	60대 이상	(10)	0.3
	직장인/회사원	(1,069)	30.8
	자영업	(191)	5.5
	전업주부	(1,333)	38.4
직업	자유직/프리랜서	(347)	10.0
	전문직(의사, 변호사 등)	(228)	6.6
	공무원	(156)	4.5
	기타	(144)	4.2
	중학교 졸업 이하	(10)	0.3
최종학력	고등학교 졸업	(431)	12.4
7044	대학교 졸업	(2,328)	67.1
	대학원 졸업	(699)	20.2
	200만원 미만	(90)	2.6
	200만원 이상~300만원 미만	(150)	4.3
월평균	300만원 이상~400만원 미만	(287)	8.3
가구소득	400만원 이상~500만원 미만	(470)	13.6
	500만원 이상~600만원 미만	(735)	21.2
	600만원 이상	(1,736)	50.1
자녀수	1명	(812)	23.4
	2명	(2,138)	61.6
	3명	(458)	13.2
	4명 이상	(60)	1.7



일반시민

(단위 :명, %)

	응답자 특성	빈도	비율
	전체	(1,033)	100.0
지역	도심권	(53)	5.2
	동북권	(319)	30.9
	서북권	(125)	12.1
	서남권	(319)	30.9
	동남권	(216)	21.0
14 144	남성	(498)	48.2
성별	여성	(535)	51.8
	20대 이하	(192)	18.6
	30대	(180)	17.4
연령	40대	(178)	17.2
	50대	(188)	18.2
	60대 이상	(295)	28.5
	직장인/회사원	(496)	48.0
	자영업	(71)	6.9
	전업주부	(134)	13.0
TIO	자유직/프리랜서	(103)	10.0
직업	전문직(의사, 변호사 등)	(30)	2.9
	공무원	(18)	1.7
	무직	(119)	11.5
	기타	(61)	5.9
	중학교 졸업 이하	(15)	1.4
학력	고등학교 졸업	(191)	18.5
44	대학교 졸업	(689)	66.7
	대학원 졸업	(138)	13.3
	200만원 미만	(89)	8.6
	200만원 이상 ~ 300만원 미만	(138)	13.4
월평균	300만원 이상 ~ 400만원 미만	(150)	14.5
가구소득	400만원 이상 ~ 500만원 미만	(151)	14.6
7174	500만원 이상 ~ 600만원 미만	(155)	15.0
	600만원 이상 ~ 700만원 미만	(118)	11.4
	700만원 이상	(233)	22.5
결혼여부	예(결혼 또는 사실혼(동거), 사별·이혼·별거)	(670)	64.8
E L 117	아니오(비혼 또는 미혼)	(364)	35.2
자녀유무	예	(514)	49.7
	자 1명	(253)	49.3
	2명	(221)	42.9
	<u> </u>	(35)	6.9
	40	(5)	1.0
	아니오	(520)	50.3



제2장 조사결과 요약

1 학생

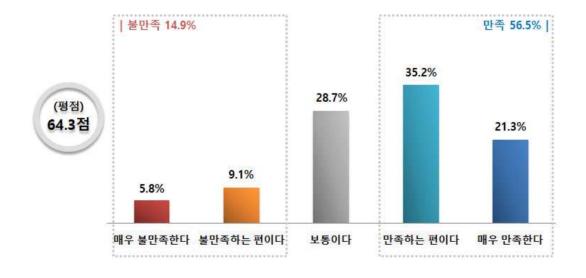
「디벗」사업 인지도

■ '「디벗」사업에 대한 인지 정도'는, '알고 있다'는 응답이 68.3%('매우 잘 알고 있다' 26.9%, '아는 편이다' 41.4%)로 총 70.4점을 받아 인지도가 높은 것으로 조사됨.



「디벗」사업 전반적 만족도

■ '「디벗」 사업에 대한 만족도'는, '만족한다'는 응답이 56.5%('매우 만족한다' 21.3%, '만족하는 편이다' 35.2%)로 총 64.3점을 받아 만족도가 다소 높은 것으로 조사됨.





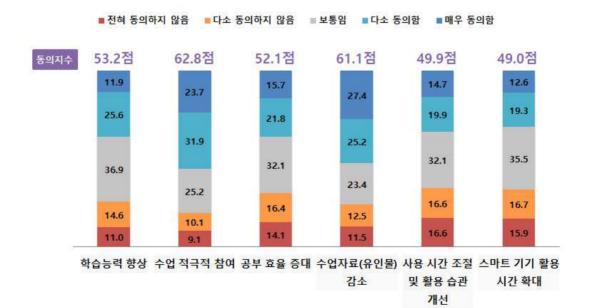
「디벗」사업 도움도

■ '「디벗」사업이 공부나 수업에 도움을 주는지'에 대해서는, '도움이 된다'는 응답이 56.4%('매우 도움이 된다' 21.8%, '도움이 되는 편이다' 34.6%)로 총 63.5점을 받아 도움이 다소 되는 것으로 조사됨.



「디벗」사업 효과

■ '「디벗」을 활용한 수업에 대한 효과'로, '수업 적극적 참여'의 동의지수가 62.8 점으로 가장 높고 '스마트기기 활용 시간 확대'가 49.0점으로 가장 낮게 나타 남.





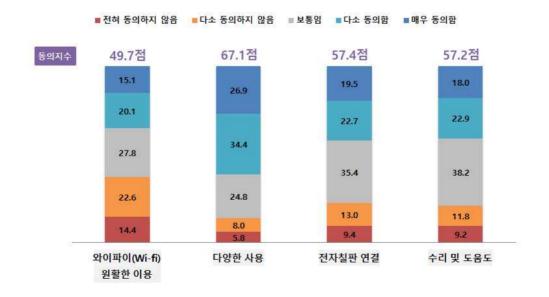
「디벗」활용 환경 적절성

■ '「디벗」을 활용하는 환경'에 대해서, '적절하다'는 응답이 54.5%('매우 적절하다' 19.7%, '적절한 편이다' 34.8%)로 총 63.0점을 받아 환경이 다소 적절하다고 응답함.



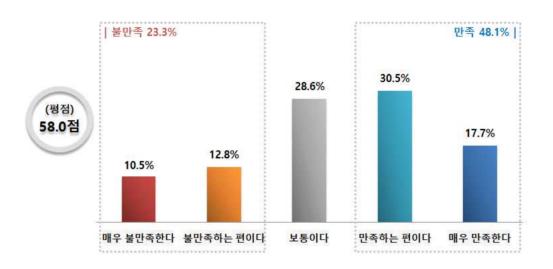
「디벗」사용 환경 평가

■ '「디벗」을 사용하는 시설 및 환경'에 대하여, '다양한 사용'의 동의지수가 67.1 점으로 가장 높고 '와이파이(Wi-fi) 원활한 이용'이 49.7점으로 가장 낮게 나타 남.



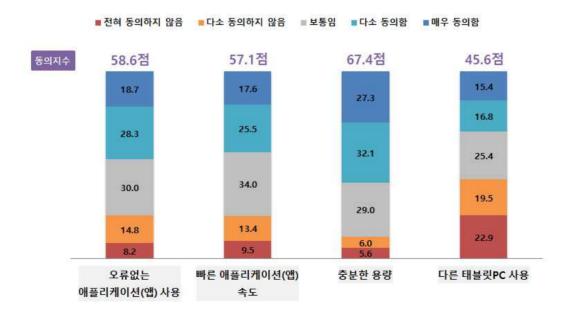


「디벗」기기의 속도·성능 만족도 ■ '「디벗」기기(태블릿PC)의 속도 및 성능에 대한 만족'은, '만족한다'는 응답이 48.1%('매우 만족한다' 17.7%, '만족하는 편이다' 30.5%)로 총 58.0점을 받은 것으로 조사됨.



「디벗」기기 성능 평가

■ '「디벗」기기 성능에 대한 동의' 정도로, '충분한 용량'의 동의지수가 67.4점으로 가장 높고 '다른 태블릿PC 사용'이 45.6점으로 가장 낮게 나타남.





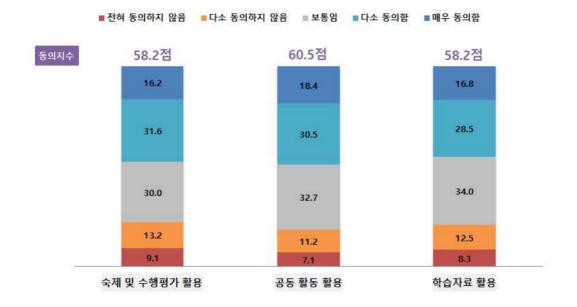
「디벗」이용 정도

■ '수업 중「디벗」의 이용 정도'로는, '활용한다'는 응답이 55.3%('매우 활용한다' 16.8%, '활용하는 편이다' 38.5%)로 총 61.5점을 받아 다소 활용하는 것으로 조사됨.



「디벗」수업 활용 평가

■ '「디벗」이 수업시간에 적극적으로 활용되는지' 조사한 결과, '친구들과 함께하는 공동 활용'부분의 동의지수가 60.5점으로 가장 높은 점수를 받음.





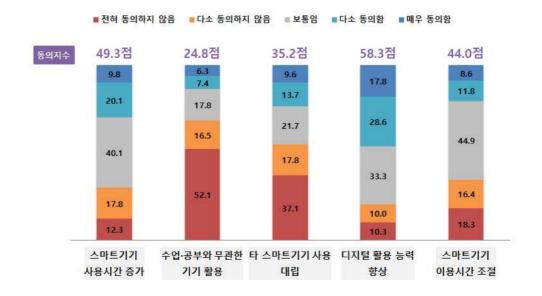
스마트기기 사용시간

■ '디지털기기의 하루 평균 사용시간으로'는, '평일(월~금요일)'과 '공휴일·휴일 (토~일요일)' 모두 '1시간 이하'가 각 25.9%, 22.4%로 가장 높게 나타남. 사용시간은 평균(분)으로 계산하면 '평일(월~금요일)'은 185.2분, '공휴일·휴일 (토~일요일)'은 230.9분으로 '공휴일·휴일(토~일요일)'이 약 45분 더 많이 사용하고 있는 것으로 조사됨.



스마트기기 활용 변화

■ '「디벗」을 사용하면서 스마트기기 활용 변화'에 대하여, '디지털 활용 능력 향상'의 동의지수가 58.3점으로 가장 높은 점수를 받음.





「디벗」사업에 대한 의견 (VOC)

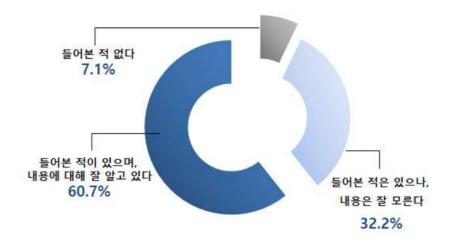
■ '「디벗」사업에 대한 의견'으로 총 695건이 조사되었으며, '디벗 기기에 대한 성능 개선' 관련 의견이 215건으로 가장 많았음. 그 다음으로 '기기 사용의 과도한 사용 제한 완화'가 106건, '디벗 기기 사용에 대한 편리한 환경 개선'이 89건 순으로 의견이 많았음.



2 학부모

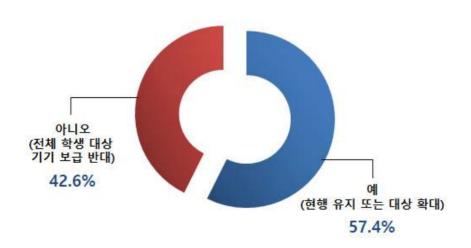
「디벗」사업 인지도

■ '「디벗」 사업에 대한 인지 정도'는, '들어본 적 있으며, 내용에 대해 잘 알고 있다'가 60.7%로 가장 높아 디벗 사업에 대한 인지가 높은 것으로 조사됨.



「디벗」사업 의견

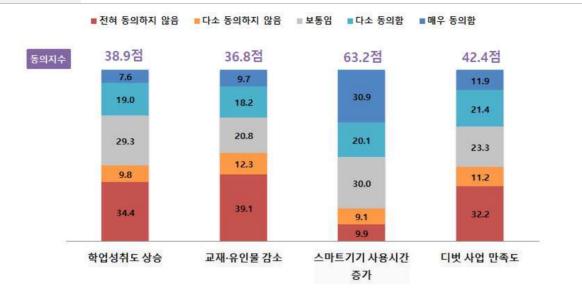
• '「디벗」 사업 시행에 대한 의견'으로, '예(현행 유지, 대상 확대)'가 57.4%로 디 벗 사업에 대해 긍정적 의견이 높은 것으로 조사됨.





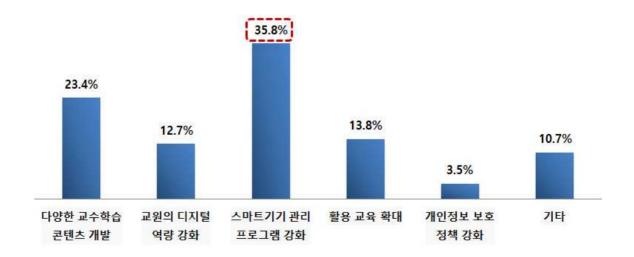
「디벗」사업이 학생에 미친 영향

■ '「디벗」사업이 학생에 미친 영향에 대해 어느 정도 공감하는지'에 대해, '스마트 기기 사용시간 증가'의 동의지수가 63.2점으로 가장 높고 '교재·유인물 감소'가 36.8점으로 가장 낮게 나타남.



「디벗」사업 우선 보완 사항

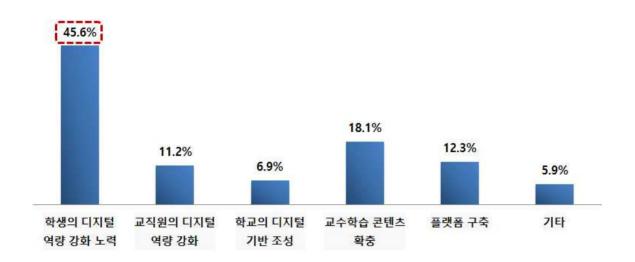
■ 「디벗」사업 추진에 있어 가장 보완해야 할 사항'으로, '유해사이트 접속 차단, 이용 시간 제한, 수업 중 관제 등 스마트기기 관리 프로그램 강화'가 35.8%로 가장 높게 나타남.





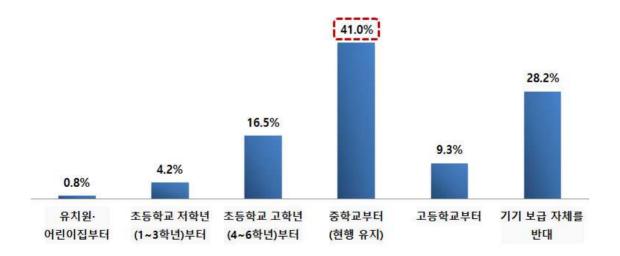
미래 교육 실현 중시 사항(주제)

■ '디지털 기술에 기반한 미래 교육 실현을 위해 중시해야 하는 사항(주제)'으로, '올바른 이용 습관, 디지털 문해력 함양 등 학생의 디지털 역량 강화 노력'이 45.6%로 가장 높게 나타남.



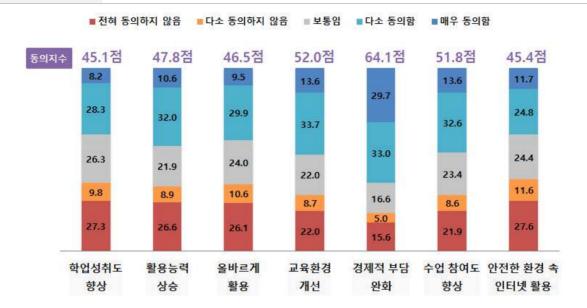
스마트기기 활용 학습 적정 시기

■ '스마트기기를 활용하는 학습을 시작하기에 적정한 시기'로, '중학교부터(현행 유지)'가 41.0%로 가장 높게 나타남.



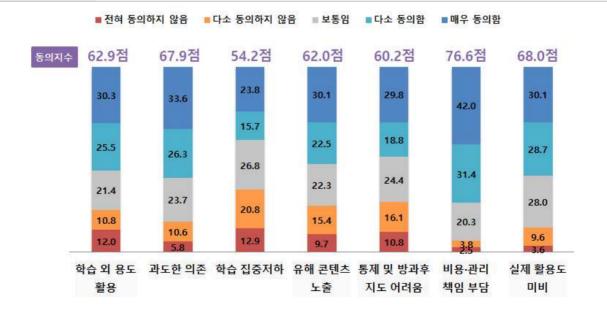
「디벗」사업 긍정적 요소 평가

■ '「디벗」 사업과 관련한 긍정적 요소에 대해 어느 정도 공감'하는지 조사한 결과, '경제적 부담 완화'의 동의지수가 64.1점으로 가장 높고 '학업성취도 향상'은 45.1점으로 가장 낮게 나타남.



「디벗」사업 부정적 요소 평가

■ '「디벗」사업과 관련한 부정적 요소(우려, 문제점)에 대해 어느 정도 공감'하는지 조사한 결과, '비용·관리 책임 부담'의 동의지수가 76.6점으로 가장 높고 '학습 집중 저하'가 54.2점으로 가장 낮게 나타남.





「디벗」사업에 대한 의견 (VOC)

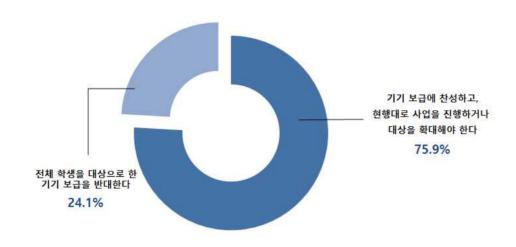
■ '「디벗」사업에 대한 의견'은 총 1,364건으로 조사되었으며, 이 중 298건이 ' 디벗 회수 및 사업 폐지 요망'이라는 응답이 가장 많았음. 그 다음으로, '수업시 간에만 사용 등 이용시간 제한 필요'가 167건, '디벗 기기가 너무 무거워 아이 들이 들기에 힘들고 휴대가 불편함'이 164건 등의 순으로 많았음.



3 교사

「디벗」사업 의견

■ '「디벗」 사업에 대한 의견'으로는 '기기 보급에 찬성하고, 현행대로 사업을 진행하거나 대상을 확대해야 한다'가 75.9%로 가장 높게 나타남.



「디벗」기기 수업 활용도

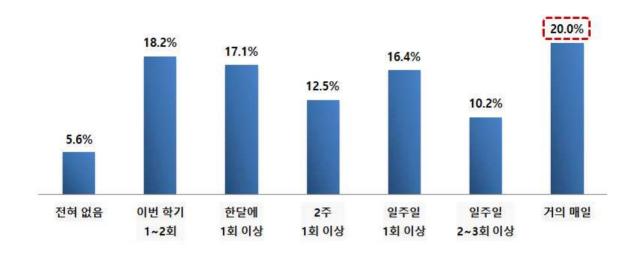
■ '「디벗」사업을 통해 보급된 태블릿PC와 전자칠판 활용도'는 '활용함'이 63.7% (매우 잘 활용하고 있다 31.2%, 대체로 잘 활용하고 있다 32.5%)로 높게 나타 남.





「디벗」기기 활용 빈도

■ '「디벗」 기기 활용 빈도'로 '거의 매일'이 20.0%로 가장 높게 나타남.



「디벗」기기 사용법 인지도

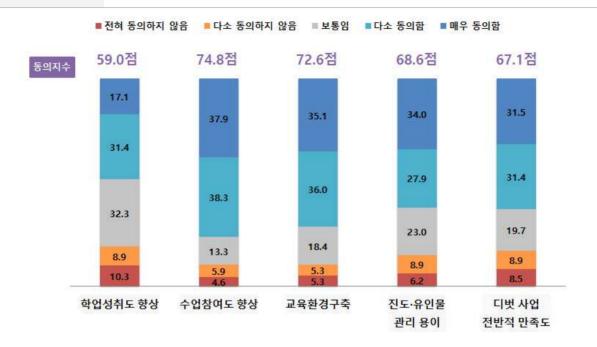
■ '「디벗」 사업을 통해 보급된 기기 사용법의 인지도'는 '알고 있음'이 71.1% (매우 잘 알고 있다 26.8%, 아는 편이다 44.3%)로 높게 나타남.





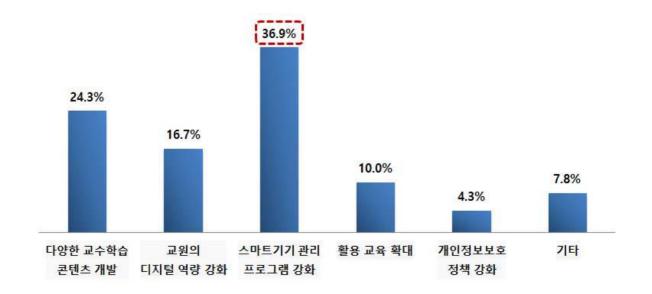
「디벗」사업 영향 평가

■ '「디벗」 사업의 영향에 대해 어느 정도 공감'하는지 조사한 결과, '수업참여도 향상'의 동의지수가 74.8점으로 가장 높고 '학업성취도 향상'은 59.0점으로 가장 낮게 나타남.



「디벗」사업 우선 보완 사항

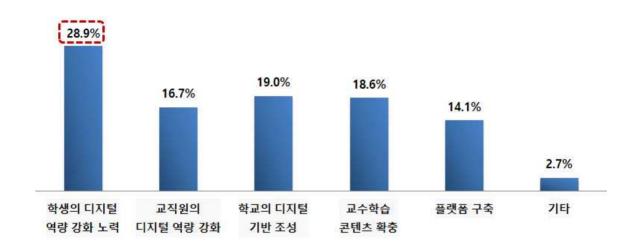
■ '「디벗」 사업 우선 보완 사항'으로 '스마트기기 관리 프로그램 강화'가 36.9% 로 가장 높게 나타남.





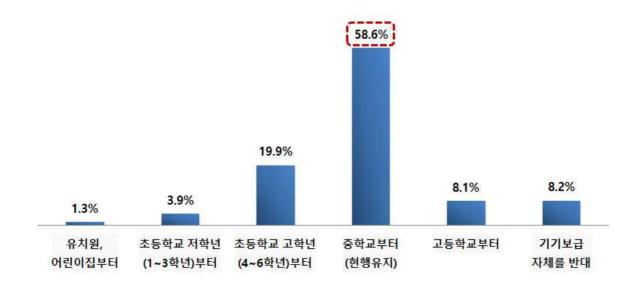
미래 교육 실현 중시 사항(주제)

■ '미래 교육 실현 중시 사항'으로 '학생의 디지털 역량 강화 노력'이 28.9%로 가장 높게 나타남.



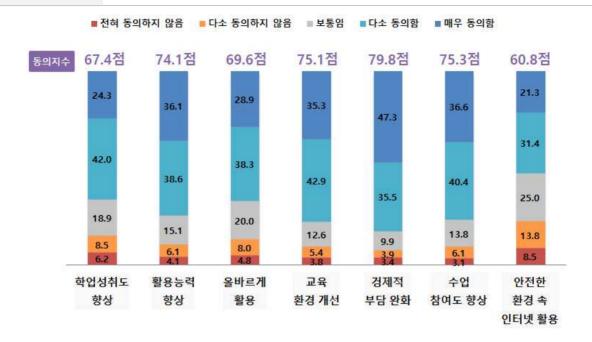
스마트기기 활용 학습 적정 시기

■ '스마트기기 활용 학습 적정 시기'로 '중학교부터(현행 유지)'가 58.6%로 가장 높게 나타남.



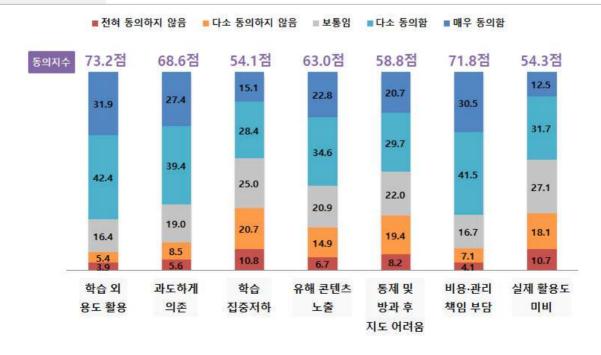
「디벗」사업 긍정적 요소 평가

■ '「디벗」사업과 관련한 긍정적 요소에 대해 어느 정도 공감'하는지 조사한 결과, '경제적 부담 완화'의 동의지수가 79.8점으로 가장 높고 '안전한 환경 속인터넷 활용'이 60.8점으로 가장 낮게 나타남.



「디벗」사업 부정적 요소 평가

■ '「디벗」사업과 관련한 부정적 요소(우려, 문제점)에 대해 어느 정도 공감'하는 지 조사한 결과, '학습 외 용도 활용'의 동의지수가 73.2점으로 가장 높고 '학습 집중저하'가 54.1점으로 가장 낮게 나타남.





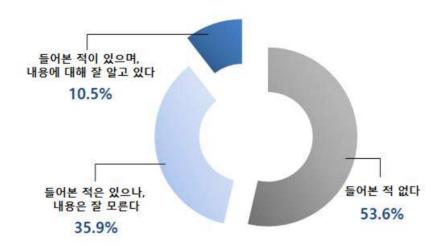
「디벗」사업에 대한 의견 (VOC) ■ '「디벗」사업에 대한 의견'은 총 207건으로 조사되었으며, 이 중 36건이 '디벗을 활용한 스마트교육 사업의 일관성 있는 추진과 확대를 부탁함'으로 가장 많았음. 그 다음으로, '전자칠판의 전면 도입을 희망함'이 23건, '교내 불안정한 와이파이 환경 개선'이 18건 등의 순으로 많았음.



4 일반시민

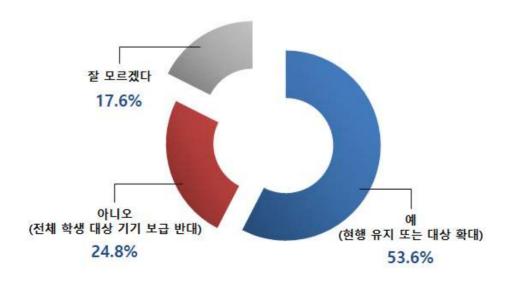
「디벗」사업 인지도

■ '「디벗」 사업에 대한 인지 정도'는, '들어본 적 없다'가 53.6%로 가장 높아 디 벗 사업에 대한 인지가 다소 낮은 것으로 조사됨.



「디벗」사업 의견

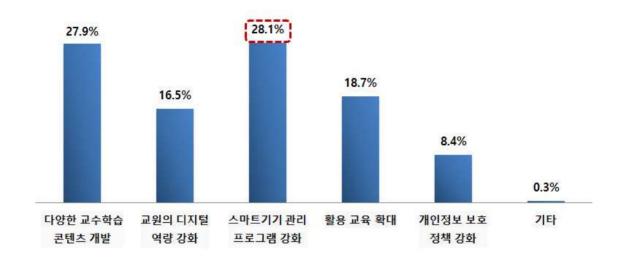
■ '「디벗」 사업 시행에 대한 의견'으로, '예(현행 유지, 대상 확대)'가 53.6%로 디 벗 사업에 대해 긍정적 의견이 높은 것으로 조사됨.





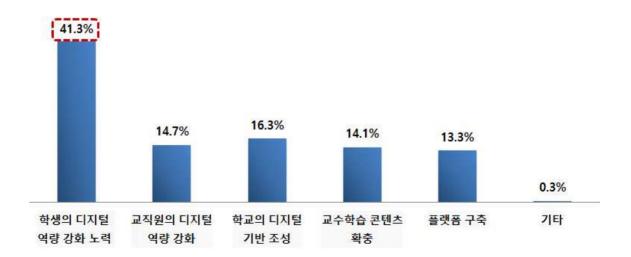
「디벗」사업 우선 보완 사항

■ '학교 수업 중 디지털 기기 사용을 확대할 때 우선적 시행 사항'으로, '유해사이트 접속 차단, 이용 시간 제한, 수업 중 관제 등 스마트기기 관리 프로그램 강화'가 28.1%로 가장 높게 나타남.



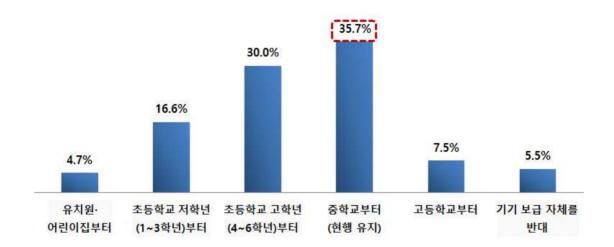
미래 교육 실현 중시 사항(주제)

■ '디지털 기술에 기반한 미래 교육 실현을 위해 중시해야 하는 사항(주제)'으로, '올바른 이용 습관, 디지털 문해력 함양 등 학생의 디지털 역량 강화 노력'이 41.3%로 가장 높게 나타남.



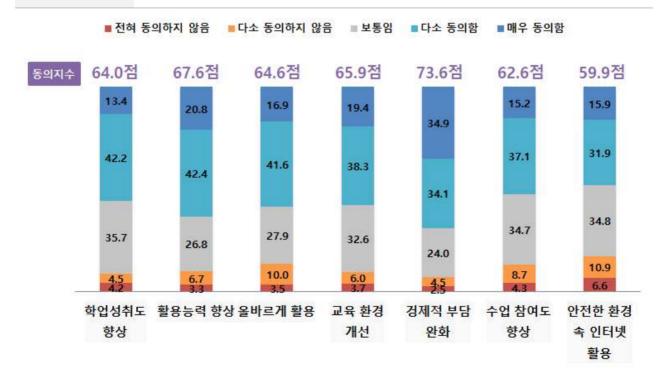
스마트기기 활용 학습 적정 시기

■ '스마트기기를 활용하는 학습을 시작하기에 적정한 시기'로, '중학교부터(현행 유지)'가 35.7%로 가장 높게 나타남.



「디벗」사업 긍정적 요소 평가

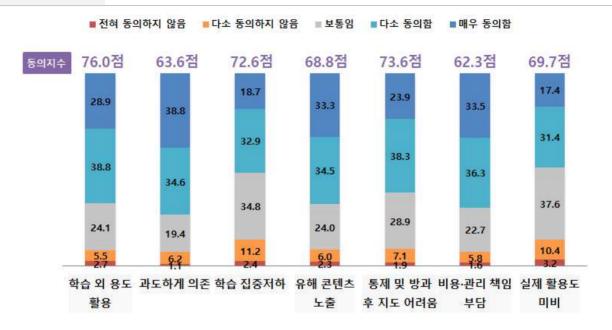
■ '「디벗」사업과 관련한 긍정적 요소에 대해 어느 정도 공감'하는지 조사한 결과, '경제적 부담 완화'의 동의지수가 73.6점으로 가장 높고 '안전한 환경 속인터넷 활용'이 59.9점으로 가장 낮게 나타남.





「디벗」사업 부정적 요소 평가

■ '「디벗」사업과 관련한 부정적 요소(우려, 문제점)에 대해 어느 정도 공감'하는 지 조사한 결과, '학습 외 용도 활용'의 동의지수가 76.0점으로 가장 높고 '비용·관리 책임 부담'이 62.3점으로 가장 동의지수가 낮게 나타남.





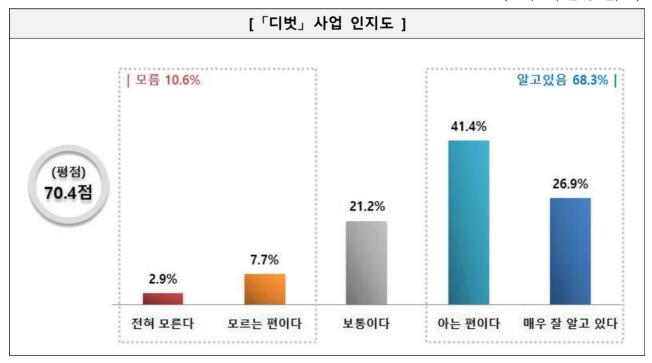
제3장 학생 조사결과

1 「디벗」 사업 인지도

분석 결과

Q1. 학생께서는 앞서 제시된 「디벗」 사업에 대해 알고 계십니까?

- '「디벗」 사업에 대한 인지 정도'는, '알고 있다'는 응답이 68.3%('매우 잘 알고 있다' 26.9%, '아는 편이다' 41.4%)로 총 70.4점을 받아 인지도가 높은 것으로 조사됨.
- '보통'은 21.2%였으며 '모른다'는 응답은 10.6%로 조사됨.





Q1. 학생께서는 앞서 제시된「디벗」사업에 대해 알고 계십니까?

- 지역별로 '동남권'이 74.9점으로 가장 인지 점수가 높았으며, '동북권'이 68.2점으로 가장 낮게 조사됨.
- '남성'은 69.1점으로 '여성'(71.2점)보다 낮았음.

(단위 : (명), %, 점)

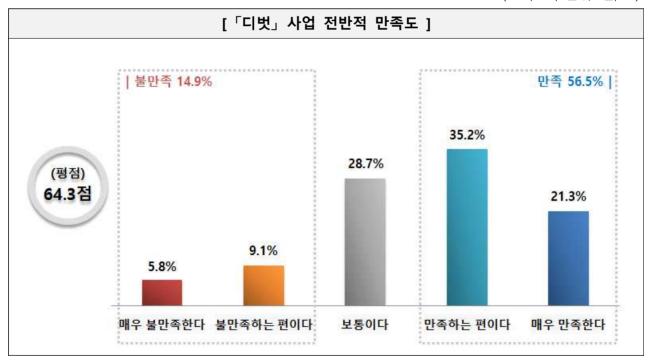
「디벗」	사업 인지도	빈도	전혀 모른다	모르는 편이다	보통이다	아는 편이다	매우 잘 알고 있다	합계	평점
7	합계	(2,584)	2.9	7.7	21.2	41.4	26.9	100.0	70.4
	도심권	(363)	4.1	7.4	24.8	38.0	25.6	100.0	68.4
	동북권	(871)	3.1	8.6	22.8	43.2	22.3	100.0	68.2
지역	서북권	(252)	3.2	7.5	17.5	40.1	31.7	100.0	72.4
	서남권	(583)	3.1	7.5	23.0	38.4	28.0	100.0	70.2
	동남권	(515)	1.4	6.4	15.5	44.7	32.0	100.0	74.9
성별	남성	(957)	4.6	7.7	22.2	37.8	27.7	100.0	69.1
0 E	여성	(1,627)	1.9	7.6	20.6	43.5	26.4	100.0	71.2

2 「디벗」 사업 전반적 만족도

분석 결과

Q2. 학생께서는 앞에서 설명한 「디벗」 사업에 대해 전반적으로 만족하십니까?

- '「디벗」사업에 대한 만족도'는, '만족한다'는 응답이 56.5%('매우 만족한다' 21.3%, '만족하는 편이다' 35.2%)로 총 64.3점을 받아 만족도가 다소 높은 것으로 조사됨.
- '보통'은 28.7%였으며 '불만족한다'는 응답은 14.9%로 조사됨.





Q2. 학생께서는 앞에서 설명한 「디벗」 사업에 대해 전반적으로 만족하십니까?

- 지역별로 '동북권'이 66.2점으로 가장 만족 점수가 높았으며, '동남권'이 61.2점으로 가장 낮게 조사됨.
- '남성'은 64.7점으로 '여성'(64.0점)보다 높게 나타남.

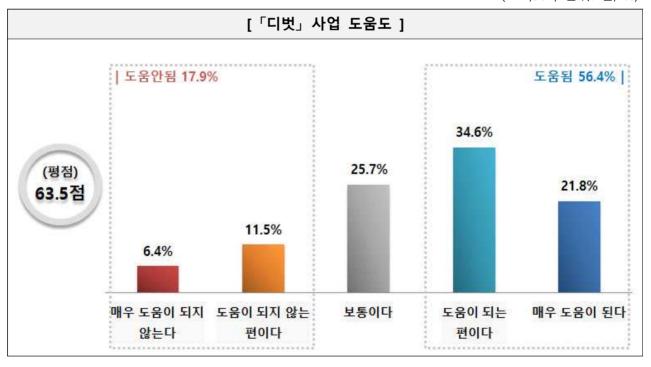
(단위 : (명), %, 점)

	「디벗」사업 전반적 만족도		매우 불만족한다	불만족 하는 편이다	보통이다	만족하는 편이다	매우 만족한다	합계	평점
7	합계	(2,584)	5.8	9.1	28.7	35.2	21.3	100.0	64.3
	도심권	(363)	7.7	8.5	28.7	32.8	22.3	100.0	63.4
	동북권	(871)	3.9	8.5	27.9	38.3	21.4	100.0	66.2
지역	서북권	(252)	7.5	11.9	27.4	33.7	19.4	100.0	61.4
	서남권	(583)	3.9	9.4	28.8	34.5	23.3	100.0	66.0
	동남권	(515)	8.9	8.5	30.5	33.0	19.0	100.0	61.2
성별	남성	(957)	7.0	7.6	29.0	32.2	24.1	100.0	64.7
0 E	여성	(1,627)	5.1	9.9	28.5	36.9	19.6	100.0	64.0

3 「디벗」 사업 도움도

분석 결과

- Q3. 학생께서는 앞에서 설명한「디벗」사업이 평소 공부를 하거나 수업을 이해하는 데 있어 전반적으로 도움이 되고 있다고 생각하십니까?
- '「디벗」사업이 공부나 수업에 도움을 주는지'에 대해서는, '도움이 된다'는 응답이 56.4%('매우 도움이 된다' 21.8%, '도움이 되는 편이다' 34.6%)로 총 63.5점을 받아 도움이 다소 되는 것으로 조사됨.
- '보통'은 25.7%였으며 '도움 안된다'는 응답은 17.9%로 조사됨.





- Q3. 학생께서는 앞에서 설명한 「디벗」 사업이 평소 공부를 하거나 수업을 이해하는 데 있어 전반적으로 도움이 되고 있다고 생각하십니까?
- 지역별로 '서남권'이 67.5점으로 도움도 점수가 가장 높았으며, '동남권'이 58.9점으로 가장 낮 게 조사됨.
- '남성'은 63.4점으로 '여성'(63.5점)보다 낮았음.

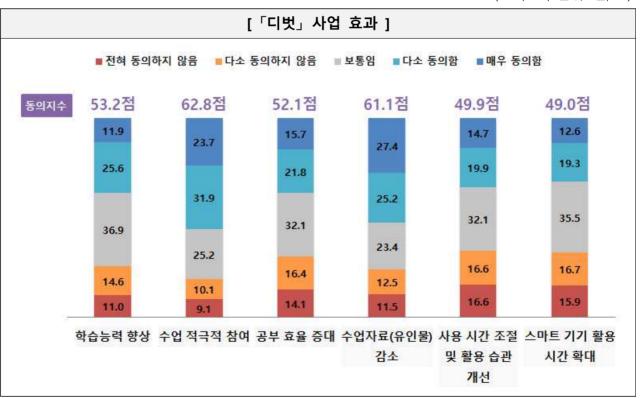
(단위: (명), %, 점)

「디벗」	사업 도움도	빈도	매우 도움이 되지 않는다	도움이 되지 않는 편이다	보통이다	도움이 되는 편이다	매우 도움이 된다	합계	평점
7	합계	(2,584)	6.4	11.5	25.7	34.6	21.8	100.0	63.5
	도심권	(363)	10.5	13.5	25.9	29.5	20.7	100.0	59.1
	동북권	(871)	4.2	10.4	26.6	36.7	21.9	100.0	65.4
지역	서북권	(252)	8.7	10.7	24.6	31.0	25.0	100.0	63.2
	서남권	(583)	3.4	8.6	25.2	40.3	22.5	100.0	67.5
	동남권	(515)	9.5	15.3	25.2	29.7	20.2	100.0	58.9
성별	남성	(957)	6.8	10.6	27.3	33.0	22.4	100.0	63.4
	여성	(1,627)	6.2	12.0	24.8	35.5	21.5	100.0	63.5

4 「디벗」 사업 효과

분석 결과

- Q4. 다음 문항은 「디벗」을 활용한 수업 등이 학생의 공부와 생활 전반에 있어 얼마나 도움이 되는지를 알아보고자 하는 것입니다. 아래 문항에 대해 어느 정도 동의하는지를 표시해주세요.
- '「디벗」을 활용한 수업에 대한 효과'로, '수업 적극적 참여'의 동의지수가 62.8점으로 가장 높은 점수를 받음.
- 반면 '스마트기기 활용 시간 확대'가 49.0점으로 가장 동의지수가 낮게 나타남. 이와 함께 '사용시간 조절 및 활용 습관 개선' 부분 역시 49.9점으로 다소 낮은 점수를 받음.





- Q4. 다음 문항은 「디벗」을 활용한 수업 등이 학생의 공부와 생활 전반에 있어 얼마나 도움이 되는지 를 알아보고자 하는 것입니다. 아래 문항에 대해 어느 정도 동의하는지를 표시해주세요.
- '서북권'을 제외한 특성에서 '수업 적극적 참여'의 동의지수가 가장 높았으며, '서북권'의 경우에 는 '수업자료(유인물) 감소' 동의지수가 가장 높아 차이를 보임.
- '도심권'에서는 다른 특성과 다르게 '학습능력 향상' 부분이 동의지수가 49.9점으로 가장 낮게 나타남.

(단위: (명), 점)

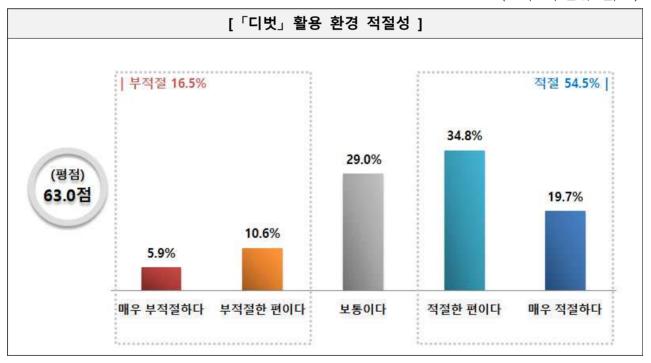
「디벗」사업 효과 (동의지수)		빈도	학습능력 향상	수업 적극적 참여	공부 효율 증대	수업자료 (유인물) 감소	사용 시간 조절 및 활용 습관 개선	스마트 기기 활용 시간 확대
7	합계	(2,584)	53.2	62.8	52.1	61.1	49.9	49.0
	도심권	(363)	49.9	57.2	50.1	56.5	50.3	51.0
	동북권	(871)	55.0	63.7	54.6	63.3	51.6	50.1
지역	서북권	(252)	51.4	61.2	48.3	65.0	46.7	47.6
	서남권	(583)	55.9	67.7	54.7	65.9	51.5	48.8
	동남권	(515)	50.2	60.3	48.4	53.5	46.5	46.7
성별	남성	(957)	53.8	64.4	52.4	62.4	51.3	49.5
	여성	(1,627)	52.8	61.8	52.0	60.4	49.1	48.7

5 「디벗」 활용 환경 적절성

분석 결과

Q5. 지금 우리 학교는 「디벗」을 문제없이 활용하는데 적절한 환경인가요?

- '「디벗」을 활용하는 환경'에 대해서, '적절하다'는 응답이 54.5%('매우 적절하다' 19.7%, '적절한 편이다' 34.8%)로 총 63.0점을 받아 환경이 다소 적절하다고 응답함.
- '보통'은 29.0%였으며 '부적절하다'는 응답은 16.5%로 조사됨.





Q5. 지금 우리 학교는 「디벗」을 문제없이 활용하는데 적절한 환경인가요?

- 지역별로 '서남권'이 66.9점으로 가장 점수가 높았으며, '동남권'이 57.1점으로 가장 낮게 조사됨.
- '남성'은 62.6점으로 '여성'(63.2점)보다 낮았음.

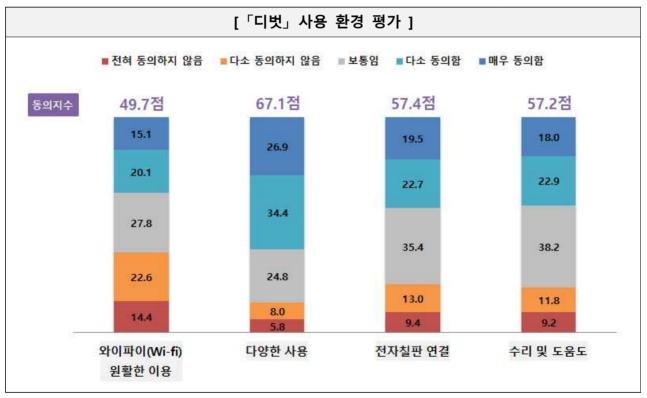
(단위 : (명), %, 점)

	「디벗」활용 환경 적절성		매우 부적절하다	부적절한 편이다	보통이다	적절한 편이다	매우 적절하다	합계	평점
•	합계	(2,584)	5.9	10.6	29.0	34.8	19.7	100.0	63.0
	도심권	(363)	8.8	11.0	27.5	33.1	19.6	100.0	60.9
	동북권	(871)	4.2	9.9	27.1	38.3	20.4	100.0	65.2
지역	서북권	(252)	6.3	11.9	29.4	35.7	16.7	100.0	61.1
	서남권	(583)	4.1	7.5	28.8	35.7	23.8	100.0	66.9
	동남권	(515)	8.3	14.4	33.2	28.5	15.5	100.0	57.1
성별	남성	(957)	6.8	9.8	30.1	32.6	20.7	100.0	62.6
OE	여성	(1,627)	5.3	11.1	28.3	36.1	19.2	100.0	63.2

6 「디벗」 사용 환경 평가

분석 결과

- Q6. 다음 문항은 「디벗」을 이용한 수업을 진행하는 데 있어 충분한 시설, 환경 등이 갖춰져 있는지를 알아보고자 하는 것입니다. 아래 문항에 대해 얼마나 동의하는지를 표시해주세요.
- '「디벗」을 사용하는 시설 및 환경'에 대하여, '다양한 사용'의 동의지수가 67.1점으로 가장 높은 점수를 받음.
- 반면 '와이파이(Wi-fi) 원활한 이용'이 49.7점으로 가장 동의지수가 낮게 나타남.





- Q6. 다음 문항은 「디벗」을 이용한 수업을 진행하는 데 있어 충분한 시설, 환경 등이 갖춰져 있는지 를 알아보고자 하는 것입니다. 아래 문항에 대해 얼마나 동의하는지를 표시해주세요.
- 모든 특성에서 '다양한 사용'의 동의지수가 가장 높았으며, '와이파이(Wi-fi) 원활한 이용'의 동의지수가 가장 낮아 와이파이(Wi-fi)에 대한 환경 개선이 시급히 필요한 것으로 보임.

(단위: (명), 점)

환경	「디벗」사용 환경 평가 (동의지수)		와이파이(Wi-fi) 원활한 이용	다양한 사용	전자칠판 연결	수리 및 도움도
합계		(2,584)	49.7	67.1	57.4	57.2
	도심권	(363)	48.0	63.8	53.4	54.7
	동북권	(871)	52.5	69.1	57.5	59.2
지역	서북권	(252)	46.7	68.4	60.3	57.8
	서남권	(583)	52.3	69.3	62.2	59.4
	동남권	(515)	44.8	63.3	53.4	52.8
성별	남성	(957)	50.6	66.5	57.4	58.5
	여성	(1,627)	49.2	67.5	57.5	56.4

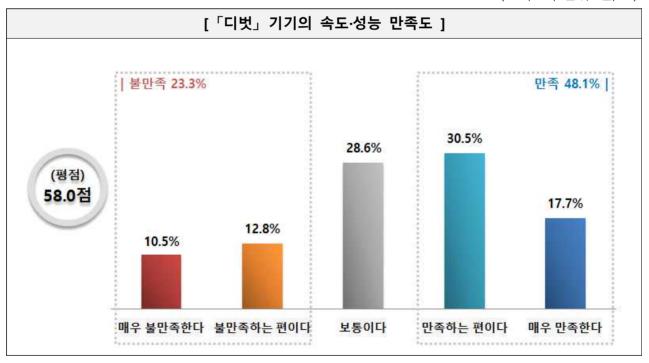


7 「디벗」 기기의 속도·성능 만족도

분석 결과

Q7. 학생께서는 학교에서 지급받은 「디벗」기기(태블릿PC)의 속도와 성능에 만족하십니까?

- '「디벗」기기(태블릿PC)의 속도 및 성능에 대한 만족'은, '만족한다'는 응답이 48.1%('매우 만족한다' 17.7%, '만족하는 편이다' 30.5%)로 총 58.0점을 받은 것으로 조사됨.
- '보통'은 28.6%였으며 '불만족한다'는 응답은 23.3%로 조사됨. 다른 항목 대비 불만족 비율이 다소 높게 나타남.





Q7. 학생께서는 학교에서 지급받은 「디벗」 기기(태블릿PC)의 속도와 성능에 만족하십니까?

- 지역별로 '서남권'이 60.7점으로 가장 기기에 대한 만족 점수가 높았으며, '동남권'이 54.0점으로 가장 낮게 조사됨.
- '남성'은 56.7점으로 '여성'(58.8점)보다 낮았음.

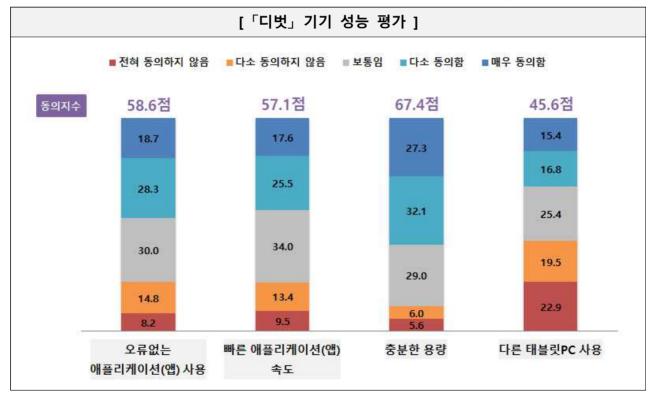
(단위: (명), %, 점)

	「디벗」기기의 속도·성능 만족도		매우 불만족한다	불만족하 는 편이다	보통이다	만족하는 편이다	매우 만족한다	합계	평점
7	합계	(2,584)	10.5	12.8	28.6	30.5	17.7	100.0	58.0
	도심권	(363)	12.7	12.7	31.1	28.1	15.4	100.0	55.2
	동북권	(871)	8.8	12.6	27.3	31.6	19.6	100.0	60.1
지역	서북권	(252)	12.7	13.9	24.6	31.7	17.1	100.0	56.6
	서남권	(583)	7.0	12.7	28.3	34.3	17.7	100.0	60.7
	동남권	(515)	14.6	12.8	31.1	25.2	16.3	100.0	54.0
성별	남성	(957)	13.0	11.2	30.1	27.5	18.3	100.0	56.7
0 E	여성	(1,627)	9.0	13.8	27.7	32.2	17.3	100.0	58.8

8 「디벗」 기기 성능 평가

분석 결과

- Q8. 다음 문항은 학교에서 지급받은 「디벗」 기기의 성능에 대해 알아보고자 하는 것입니다. 아래 문항에 대해 어느 정도 동의하는지를 표시해주세요.
- '「디벗」 기기 성능에 대한 동의' 정도로, '충분한 용량'의 동의지수가 67.4점으로 가장 높은 점수를 받음.
- 반면 '다른 태블릿PC 사용'이 45.6점으로 가장 동의지수가 낮게 나타남.





- Q8. 다음 문항은 학교에서 지급받은 「디벗」 기기의 성능에 대해 알아보고자 하는 것입니다. 아래 문항에 대해 어느 정도 동의하는지를 표시해주세요.
- 모든 특성에서 '충분한 용량'이 가장 동의지수가 높았으며, '다른 태블릿PC 사용'이 가장 낮은 점수를 받은 것으로 나타남.

(단위: (명), 점)

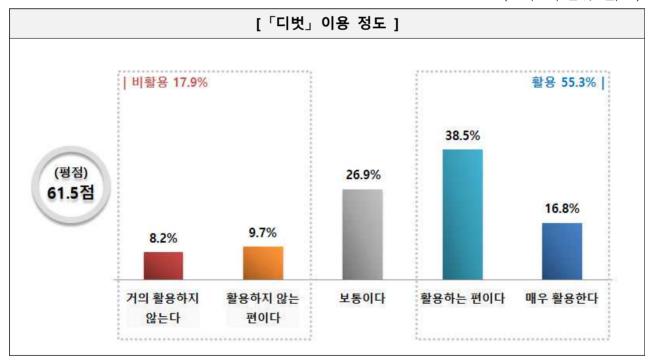
성능	번」기기 등 평가 의지수)	빈도	오류없는 애플리케이션(앱) 사용	빠른 애플리케이션(앱) 속도	충분한 용량	다른 태블릿PC 사용
합계		(2,584)	58.6	57.1	67.4	45.6
	도심권	(363)	57.0	56.0	64.5	47.8
	동북권	(871)	60.7	58.6	68.5	45.8
지역	서북권	(252)	57.9	57.6	67.1	43.4
	서남권	(583)	60.4	59.3	69.6	41.6
	동남권	(515)	54.7	52.7	65.0	49.4
성별	남성	(957)	59.7	57.6	66.2	46.0
	여성	(1,627)	58.0	56.8	68.1	45.4

9 「디벗」 이용 정도

분석 결과

Q9. 지금 우리 학교에서는 수업 중에 「디벗」을 자주 이용하고 있나요?

- '수업 중「디벗」의 이용 정도'로는, '활용한다'는 응답이 55.3%('매우 활용한다' 16.8%, '활용하는 편이다' 38.5%)로 총 61.5점을 받아 다소 활용하는 것으로 조사됨.
- '보통'은 26.9%였으며 '활용하지 않는다'는 응답은 17.9%로 조사됨.





Q9. 지금 우리 학교에서는 수업 중에 「디벗」을 자주 이용하고 있나요?

- 지역별로 '서북권'이 68.0점으로 가장 점수가 높았으며, '도심권'이 50.7점으로 가장 낮게 조사됨.
- '남성'은 60.8점으로 '여성'(61.9점)보다 낮았음.

(단위 : (명), %, 점)

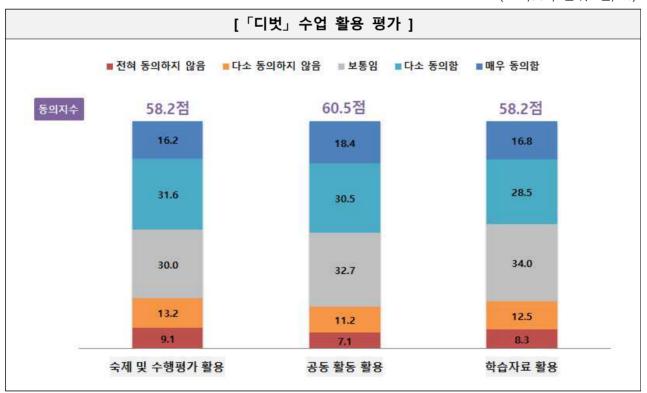
「디벗」이용 정도		빈도	거의 활용하지 않는다	활용하지 않는 편이다	보통이다	활용하는 편이다	매우 활용한다	합계	평점
7	합계	(2,584)	8.2	9.7	26.9	38.5	16.8	100.0	61.5
	도심권	(363)	18.5	14.9	26.2	26.4	14.0	100.0	50.7
	동북권	(871)	6.7	9.9	28.1	37.8	17.6	100.0	62.4
지역	서북권	(252)	6.3	4.8	20.6	47.2	21.0	100.0	68.0
	서남권	(583)	6.7	6.2	22.3	45.3	19.6	100.0	66.2
	동남권	(515)	6.0	12.2	33.4	36.3	12.0	100.0	59.0
성별	남성	(957)	8.5	8.6	31.1	34.8	17.0	100.0	60.8
0 E	여성	(1,627)	8.0	10.4	24.3	40.7	16.6	100.0	61.9

10 「디벗」 수업 활용 평가

분석 결과

Q10. 다음 문항은 「디벗」이 학교 수업 시간에 적극적으로 사용되고 있는지에 대해 알아보는 것입니다. 아래 문항에 대해 어느 정도 동의하는지를 표시해주세요.

- '「디벗」이 수업시간에 적극적으로 활용되는지' 조사한 결과, '친구들과 함께하는 공동 활동 활용' 부분의 동의지수가 60.5점으로 가장 높은 점수를 받음.
- 반면 '숙제 및 수행평가 활용'과 '학습자료 활용'은 58.2점으로 나타남.





Q10. 다음 문항은 「디벗」이 학교 수업 시간에 적극적으로 사용되고 있는지에 대해 알아보는 것입니다. 아래 문항에 대해 어느 정도 동의하는지를 표시해주세요.

- '도심권'과 '서북권'을 제외하고는 '친구들과 함께하는 공동 활동 활용'의 동의 점수가 가장 높 게 나타남.
- 반면, '도심권'에서는 '학습자료 활용'이 54.3점으로 가장 높고, '서북권'에서는 '숙제 및 수행평과 활동'의 동의지수가 65.2점으로 가장 높았음.

(단위: (명), %, 점)

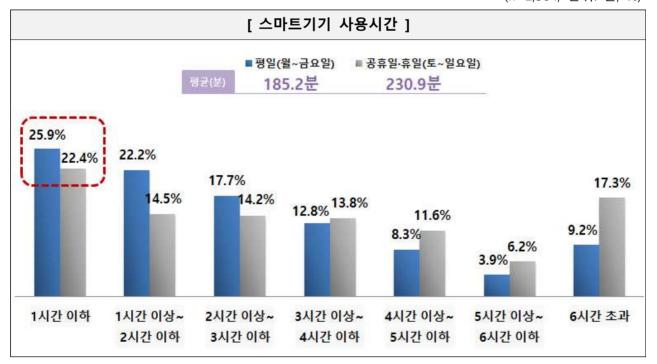
활용	번」수업 용 평가 의지수)	빈도	숙제 및 수행평가 활용	공동 활동 활용	학습자료 활용
7	합계	(2,584)	58.2	60.5	58.2
	도심권	(363)	49.0	52.8	54.3
	동북권	(871)	61.1	62.0	60.2
지역	서북권	(252)	65.2	64.8	59.8
	서남권	(583)	58.8	63.2	59.6
	동남권	(515)	55.5	58.1	55.3
성별	남성	(957)	57.3	60.5	57.5
OE	여성	(1,627)	58.7	60.4	58.7

11 스마트기기 사용시간

분석 결과

Q11. 학생께서는 하루에 평균적으로 스마트폰이나 태블릿PC, 노트북 등을 얼마나 자주 이용*하십니까? 하루 평균 이용 시간을 대략적으로 적어주세요.

- '디지털기기의 하루 평균 사용시간으로'는, '평일(월~금요일)'과 '공휴일·휴일(토~일요일)' 모두 '1시 간 이하'가 각 25.9%, 22.4%로 가장 높게 나타남.
- 다만, 그 다음으로는 '평일(월~금요일)'은 '1시간 이상~2시간 이하'가 22.2%로 높았으나, '공휴일·휴일(토~일요일)'은 '6시간 초과'가 17.3%로 높아 차이를 보임.
- 사용시간은 평균(분)으로 계산하면 '평일(월~금요일)'은 185.2분, '공휴일·휴일(토~일요일)'은 230.9 분으로 '공휴일·휴일(토~일요일)'이 '평일(월~금요일)'보다 약 45분 더 많이 사용하고 있는 것으로 조사됨.





Q11. 학생께서는 하루에 평균적으로 스마트폰이나 태블릿PC, 노트북 등을 얼마나 자주 이용*하십니까? 하루 평균 이용 시간을 대략적으로 적어주세요.

- 모든 특성이 '평일(월~금요일)'보다는 '공휴일·휴일(토~일요일)'의 사용시간이 더 높은 것으로 나타 남.
- '평일(월~금요일)'과 '공휴일·휴일(토~일요일)' 상관없이 '서남권'이 가장 사용시간이 많았으며, '동남권'이 가장 적은 것으로 나타남. '남성'보다 '여성'의 사용시간이 더 많았음.

(단위: (명), %, 분)

	마트기기 용시간	빈도	1시간 이하	1시간 이상~ 2시간 이하	2시간 이상~ 3시간 이하	3시간 이상~ 4시간 이하	4시간 이상~ 5시간 이하	5시간 이상~ 6시간 이하	6시간 초과	합계	평균 (분)
					평일	(월~금)					
	합계	(2,584)	25.9	22.2	17.7	12.8	8.3	3.9	9.2	100.0	185.2
	도심권	(363)	30.3	22.6	20.4	10.5	7.2	3.6	5.5	100.0	158.6
	동북권	(871)	24.1	21.0	16.6	12.9	10.3	4.1	10.9	100.0	198.4
지역	서북권	(252)	21.0	21.4	19.4	14.7	7.5	6.0	9.9	100.0	198.0
	서남권	(583)	23.3	20.4	17.3	14.4	8.2	3.9	12.3	100.0	204.4
	동남권	(515)	31.3	26.4	17.1	11.7	6.0	2.7	4.9	100.0	153.8
성별	남성	(957)	31.6	23.1	15.3	10.8	7.3	4.3	7.7	100.0	168.6
o s	여성	(1,627)	22.6	21.7	19.1	14.0	8.9	3.7	10.0	100.0	195.1

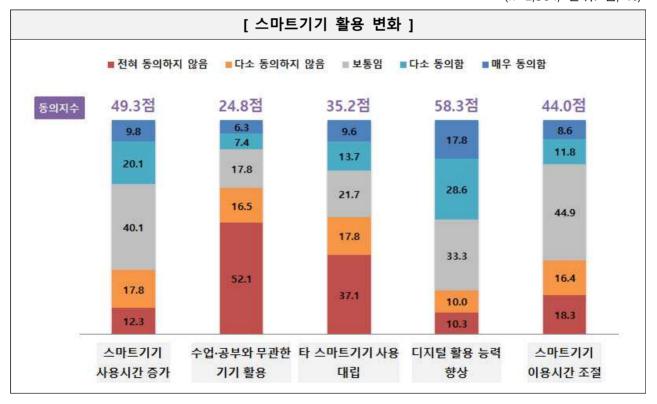
공휴일·휴일(토~일요일)

	합계	(2,584)	22.4	14.5	14.2	13.8	11.6	6.2	17.3	100.0	230.9
	도심권	(363)	27.0	15.7	13.8	14.3	12.1	4.1	12.9	100.0	201.1
	동북권	(871)	20.4	12.9	13.9	14.0	12.6	6.2	20.0	100.0	246.9
지역	서북권	(252)	19.8	14.3	14.3	13.1	12.7	7.1	18.7	100.0	246.8
	서남권	(583)	18.7	15.3	14.2	12.0	11.0	6.9	22.0	100.0	257.6
	동남권	(515)	28.0	15.7	15.0	15.5	9.5	6.2	10.1	100.0	186.8
성별	남성	(957)	26.4	15.0	13.2	12.0	11.3	5.6	16.4	100.0	220.9
	여성	(1,627)	20.0	14.2	14.8	14.9	11.7	6.5	17.9	100.0	236.7

12 스마트기기 활용 변화

분석 결과

- Q12. 다음 문항은 「디벗」을 사용하면서 학생 여러분이 스마트기기(스마트폰, 태블릿PC 등)을 활용하는데 어떠한 변화가 있었는지를 알아보고자 하는 것입니다. 아래 문항에 대해 얼마나 동의하는지를 표시해주세요.
- '「디벗」을 사용하면서 스마트기기 활용 변화'에 대하여, '디지털 활용 능력 향상'의 동의지수가 58.3점으로 가장 높은 점수를 받음.
- 다만, '디지털 활용 능력 향상'을 제외한 다른 항목에서는 모두 50점 미만의 동의 지수를 받아 전 반적으로 다소 점수가 낮았으며, 특히 '수업·공부와 무관한 기기 활용'이 24.8점으로 가장 낮게 나 타남.





- Q12. 다음 문항은 「디벗」을 사용하면서 학생 여러분이 스마트기기(스마트폰, 태블릿PC 등)을 활용하는데 어떠한 변화가 있었는지를 알아보고자 하는 것입니다. 아래 문항에 대해 얼마나 동의하는지를 표시해주세요.
- 모든 특성에서 '디지털 활용 능력 향상'이 가장 동의지수가 높았으며, '수업·공부와 무관한 기기 활용'이 가장 낮게 나타남.

(단위 : (명), %, 점)

스마트기기 활용 변화 (동의지수)		빈도	스마트기기 사용시간 증가	수업·공부와 무관한 기기 활용	타 스마트기기 사용 대립	디지털 활용 능력 향상	스마트기기 이용시간 조절
합계		(2,584)	49.3	24.8	35.2	58.3	44.0
	도심권	(363)	48.6	28.3	35.1	53.8	44.1
지역	동북권	(871)	50.2	24.7	35.5	59.9	45.4
	서북권	(252)	50.0	18.5	34.4	59.0	39.5
	서남권	(583)	49.4	24.3	33.2	59.9	44.5
	동남권	(515)	47.8	26.4	37.5	56.9	43.2
성별	남성	(957)	48.8	28.7	35.8	57.2	45.8
	여성	(1,627)	49.6	22.6	34.9	59.0	42.9

13 「디벗」 사업에 대한 의견(VOC)

분석 결과

Q13. 학생께서 받은 태블릿PC의 성능이나 사용 등「디벗」사업 전반에 대해 추가적인 의견이 있는 경우 자유롭게 적어주시기 바랍니다.

- '「디벗」사업에 대한 의견'으로 총 695건이 조사되었으며, '디벗 기기에 대한 성능 개선' 관련 의견이 215건으로 가장 많았음. 그 다음으로 '기기 사용의 과도한 사용 제한 완화'가 106건, '디벗 기기 사용에 대한 편리한 환경 개선'이 89건 순으로 의견이 많았음.
- 기타 의견으로는 '적당히 사용', '초기 도입부라 효과 기대 어려움', '친구들과 즐겁게 사용할 수 있는 환경 조성' 등이 있었음.

(n=695, 단위: (명), %)

구분	빈도	%
전체	(695)	100.0
· 좋지 않은 성능, 무거움, 잦은 튕김·오류, 느림, 배터리 부족 등 기기 개선 필요	(215)	30.9
· 공부 관련 앱, 유튜브, SNS, 게임 등 과도한 사용 제한 완화	(106)	16.0
· Wifi 끊김, 인터넷 접속 불량, 쉬는시간·방과후·방학기간 사용허가, 충전 부족 등 환경 개선	(89)	12.2
· 예산 낭비, 공부 방해, 필요성 없음, 다른 곳에 투자 등 디벗 사용 반대	(82)	11.8
· 수업시간에 게임·유튜브·넷플릭스 시청, 음란물 접속, 불법 루트(vpn 등) 통한 사용, 펜슬 도난 등 공부 방해 할 수 있는 요소 엄격히 관리 감독	(72)	10.4
· 디지털기기 사용을 통한 집중도 상승, 재미, 복습 활용, 미래지향적 수업 확충 등 디벗 사용 찬성	(60)	8.6
· 화상회의, 다양한 수업 활용, 여러 수업에 적극적 활용 필요	(23)	3.3
· 원활한 사용을 위한 선생님·학생 등 전반적인 디벗 활용법 교육 필요	(15)	1.4
· 느린 AS, 분실 및 고장 시 개인으로 수리하는 부분 개선(부담됨)	(10)	1.3
· 졸업 후 디벗 사용기기 반납 반대(제공 요청)	(8)	0.7
· 지속적 화면 보기로 시력 약화, 피로, 말이 줄어드는 건강적 문제 발생	(4)	0.6
· 디벗 기기를 현재 사용하고 있지 않음	(3)	0.4
· 디벗 사업에 대한 예산 확충	(2)	0.3
· 기타	(6)	0.7



제4장 학부모 조사결과

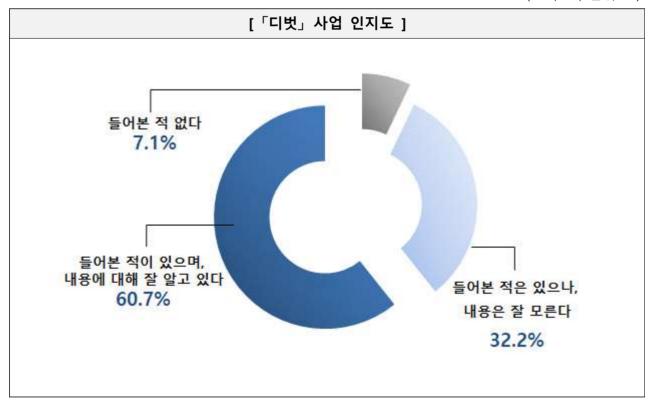
1 「디벗」 사업 인지도

분석 결과

Q1. 선생님께서는 앞서 제시된 「디벗」 사업에 대해 알고 계십니까?

- '「디벗」사업에 대한 인지 정도'는, '들어본 적 있으며, 내용에 대해 잘 알고 있다'가 60.7%로 가장 높아 디벗 사업에 대한 인지가 높은 것으로 조사됨.
- '들어본 적은 있으나 내용은 잘 모른다'는 32.2%, '들어본 적 없다'는 7.1%로 나타남.

(n=3,468, 단위: %)





Q1. 선생님께서는 앞서 제시된「디벗」사업에 대해 알고 계십니까?

- 대부분의 응답자 특성에서 '들어본 적 있으며, 내용에 대해 잘 알고 있다'의 비율이 가장 높게 나타났으며, 특히 직업별로 '전문직(의사, 변호사)'과 '공무원'에서 71.9%, 71.8%로 디벗 사업에 대한 인지도가 가장 높게 나타남.
- 반면, 연령별로 '60대 이상'의 경우 '들어본 적은 있으나, 내용은 잘 모른다'가 50.0%로 높게 나타남.

(단위 : (명), %)

「디벗」사업 인지도		빈도	들어본 적 없다	들어본 적은 있으나, 내용은 잘 모른다	들어본 적이 있으며, 내용에 대해 잘 알고 있다	합계
합계		(3,468)	7.1	32.2	60.7	100.0
	도심권	(250)	9.6	33.6	56.8	100.0
	동북권	(866)	5.7	33.4	61.0	100.0
지역	서북권	(407)	8.1	31.7	60.2	100.0
	서남권	(876)	8.4	32.0	59.6	100.0
	동남권	(1,069)	6.2	31.3	62.5	100.0
성별	남성	(204)	11.8	34.3	53.9	100.0
`0 ≥	여성	(3,264)	6.8	32.1	61.1	100.0
	20대 이하	(2)	0.0	50.0	50.0	100.0
	30대	(64)	10.9	29.7	59.4	100.0
연령	40대	(2,846)	6.7	30.9	62.4	100.0
	50대	(546)	8.4	39.2	52.4	100.0
	60대 이상	(10)	20.0	50.0	30.0	100.0
	직장인/회사원	(1,069)	8.4	33.1	58.5	100.0
	자영업	(191)	11.0	39.3	49.7	100.0
	전업주부	(1,333)	5.6	33.2	61.3	100.0
직업	자유직/프리랜서	(347)	7.5	32.0	60.5	100.0
	전문직(의사, 변호사 등)	(228)	5.3	22.8	71.9	100.0
	공무원	(156)	7.1	21.2	71.8	100.0
	기타	(144)	8.3	34.7	56.9	100.0

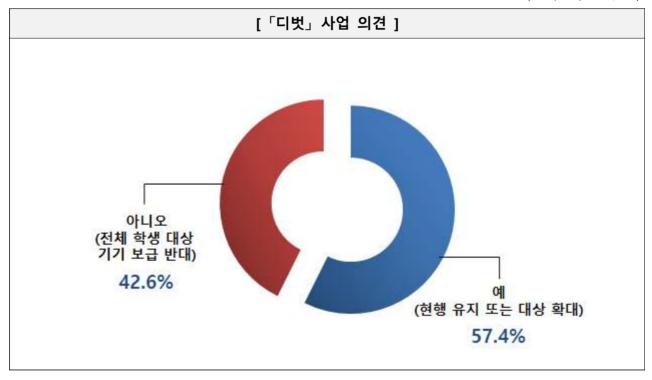
「디벗	기 사업 인지도	빈도	들어본 적 없다	들어본 적은 있으나, 내용은 잘 모른다	들어본 적이 있으며, 내용에 대해 잘 알고 있다	합계
	합계	(3,468)	7.1	32.2	60.7	100.0
	중학교 졸업 이하	(10)	10.0	40.0	50.0	100.0
학력	고등학교 졸업	(431)	13.9	44.3	41.8	100.0
역력	대학교 졸업	(2,328)	6.2	32.5	61.3	100.0
	대학원 졸업	(699)	5.7	23.7	70.5	100.0
	200만원 미만	(90)	15.6	42.2	42.2	100.0
	200만원 이상 ~ 300만원 미만	(150)	14.7	42.7	42.7	100.0
월평균	300만원 이상 ~ 400만원 미만	(287)	8.7	41.8	49.5	100.0
가구소득	400만원 이상 ~ 500만원 미만	(470)	8.7	34.3	57.0	100.0
	500만원 이상 ~ 600만원 미만	(735)	6.9	34.3	58.8	100.0
	600만원 이상	(1,736)	5.4	27.8	66.9	100.0
	1명	(812)	5.8	33.3	61.0	100.0
ᆔ너	2명	(2,138)	7.4	31.4	61.2	100.0
자녀수	3명	(458)	7.2	34.3	58.5	100.0
	4명 이상	(60)	13.3	31.7	55.0	100.0

2 「디벗」 사업 의견

분석 결과

- Q2. 「디벗」 사업은 아래 제시된 바와 같이 많은 기대와 우려 속에서 2022년 중학교 1학년 학생을 대상으로 시범사업을 진행한 바 있습니다. 선생님께서는 「디벗」 사업 전반에 대해 어떻게 생각하십니까?
- '「디벗」 사업 시행에 대한 의견'으로, '예(현행 유지, 대상 확대)'가 57.4%로 디벗 사업에 대해 긍정적 의견이 높은 것으로 조사됨.
- '아니오(전체 학생 대상 기기 보급 반대)'는 42.6%로 나타남.

(n=3,468, 단위: %)





- Q2. 「디벗」 사업은 아래 제시된 바와 같이 많은 기대와 우려 속에서 2022년 중학교 1학년 학생을 대상으로 시범사업을 진행한 바 있습니다. 선생님께서는 「디벗」 사업 전반에 대해 어떻게 생각하십니까?
- 대부분의 응답자 특성에서 '예(현행 유지, 대상 확대)'에 대한 비율이 절반 이상으로 높게 나타남.
- 다만, 지역별로 '동남권', 직업별로 '전문직(의사, 변호사 등)', 학력별로 '대학원 졸업', 월평균 가구소득별로 '600만원 이상'에서는 '아니오(전체 학생 대상 기기 보급 반대)'가 절반 이상으로 높게나타나 타 특성과 차이를 보임.

(단위: (명), %)

٦٦	디벗」사업 의견	빈도	예 (현행 유지 또는 대상 확대)	아니오 (전체 학생 대상 기기 보급 반대)	합계
	합계	(3,468)	57.4	42.6	100.0
	도심권	(250)	65.2	34.8	100.0
	동북권	(866)	68.5	31.5	100.0
지역	서북권	(407)	68.6	31.4	100.0
	서남권	(876)	57.6	42.4	100.0
	동남권	(1,069)	42.0	58.0	100.0
성별	남성	(204)	68.6	31.4	100.0
o z	여성	(3,264)	56.6	43.4	100.0
	20대 이하	(2)	100.0	0.0	100.0
	30대	(64)	75.0	25.0	100.0
연령	40대	(2,846)	54.6	45.4	100.0
	50대	(546)	69.0	31.0	100.0
	60대 이상	(10)	90.0	10.0	100.0
	직장인/회사원	(1,069)	61.6	38.4	100.0
	자영업	(191)	72.3	27.7	100.0
	전업주부	(1,333)	55.3	44.7	100.0
직업	자유직/프리랜서	(347)	61.1	38.9	100.0
	전문직(의사, 변호사 등)	(228)	35.5	64.5	100.0
	공무원	(156)	50.0	50.0	100.0
	기타	(144)	59.0	41.0	100.0

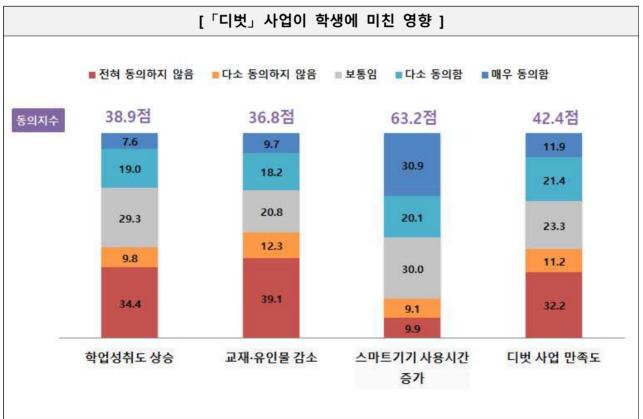
٦	벗」사업 의견	빈도	예 (현행 유지 또는 대상 확대)	아니오 (전체 학생 대상 기기 보급 반대)	합계
	합계	(3,468)	57.4	42.6	100.0
	중학교 졸업 이하	(10)	80.0	20.0	100.0
학력	고등학교 졸업	(431)	84.7	15.3	100.0
악덕	대학교 졸업	(2,328)	57.2	42.8	100.0
	대학원 졸업	(699)	40.8	59.2	100.0
	200만원 미만	(90)	82.2	17.8	100.0
	200만원 이상 ~ 300만원 미만	(150)	84.0	16.0	100.0
월평균	300만원 이상 ~ 400만원 미만	(287)	77.7	22.3	100.0
가구소득	400만원 이상 ~ 500만원 미만	(470)	71.5	28.5	100.0
	500만원 이상 ~ 600만원 미만	(735)	62.7	37.3	100.0
	600만원 이상	(1,736)	44.3	55.7	100.0
	1명	(812)	57.4	42.6	100.0
ᆔᅼᄼ	2명	(2,138)	55.8	44.2	100.0
자녀수	3명	(458)	61.1	38.9	100.0
	4명 이상	(60)	81.7	18.3	100.0

3 「디벗」 사업이 학생에 미친 영향

분석 결과

- Q3. 다음 문장은 「디벗」 사업이 학생에 미친 영향에 관해 설명한 것입니다. 선생님께서는 귀 가정의 자녀를 기준으로 「디벗」 사업과 관련하여 제시된 다음 내용에 대해 얼마나 동의하십니까?
- '「디벗」사업이 학생에 미친 영향에 대해 어느 정도 공감하는지'에 대해, '스마트기기 사용시간 증가' 의 동의지수가 63.2점으로 가장 높은 점수를 받음.
- 반면 '교재·유인물 감소'가 36.8점으로 가장 동의지수가 낮게 나타남.

(n=3,468, 단위: 점, %)





- Q3. 다음 문장은 「디벗」 사업이 학생에 미친 영향에 관해 설명한 것입니다. 선생님께서는 귀 가정의 자녀를 기준으로 「디벗」 사업과 관련하여 제시된 다음 내용에 대해 얼마나 동의하십니까?
- 대부분의 응답자 특성에서 '스마트기기 사용시간 증가'의 동의지수가 가장 높고 '교재·유인물 감소'와 '학업 성취도 상승'이 낮은 점수를 받은 것으로 나타남.
- 특히, '전문직(의사, 변호사 등)'의 경우 '학업성취도 상승'(24.3점), '교재·유인물 감소'(21.5점), '디벗 사업 만족도'(26.4점) 공감 점수가 가장 낮은 것으로 조사됨.

(단위: (명), 점)

	「디벗」사업이 ·생에 미친 영향 (동의지수)	빈도	학업성취도 상승	교재·유인물 감소	스마트기기 사용시간 증가	디벗 사업 만족도
	합계	(3,468)	38.9	36.8	63.2	42.4
	도심권	(250)	45.5	46.2	59.7	49.4
	동북권	(866)	46.5	43.3	59.0	50.5
지역	서북권	(407)	47.8	45.0	57.5	52.3
	서남권	(876)	37.9	37.0	64.0	42.4
	동남권	(1,069)	28.6	26.0	69.1	30.3
성별	남성	(204)	47.5	47.3	64.2	51.2
OZ	여성	(3,264)	38.4	36.1	63.2	41.8
	20대 이하	(2)	87.5	50.0	25.0	50.0
	30대	(64)	49.6	50.8	61.3	53.5
연령	40대	(2,846)	36.8	34.5	64.3	40.3
	50대	(546)	47.9	46.6	58.3	51.3
	60대 이상	(10)	67.5	67.5	60.0	77.5
	직장인/회사원	(1,069)	42.1	40.3	62.7	45.5
	자영업	(191)	47.6	47.0	58.4	50.0
	전업주부	(1,333)	37.2	34.5	62.6	40.9
직업	자유직/프리랜서	(347)	41.2	39.8	60.8	45.3
	전문직(의사, 변호사 등)	(228)	24.3	21.5	71.1	26.4
	공무원	(156)	33.0	31.1	72.9	37.0
	기타	(144)	43.6	40.8	62.5	46.4



학상	디벗」사업이 I에 미친 영향 (동의지수)	빈도	학업성취도 상승	교재·유인물 감소	스마트기기 사용시간 증가	디벗 사업 만족도
	합계	(3,468)	38.9	36.8	63.2	42.4
	중학교 졸업 이하	(10)	60.0	67.5	65.0	60.0
학력	고등학교 졸업	(431)	56.8	56.9	53.2	61.1
악덕	대학교 졸업	(2,328)	38.7	36.2	62.9	42.2
	대학원 졸업	(699)	28.2	25.8	70.6	31.0
	200만원 미만	(90)	56.7	55.6	60.8	61.7
_	200만원 이상 ~ 300만원 미만	(150)	56.8	56.3	58.5	62.0
월평균	300만원 이상 ~ 400만원 미만	(287)	51.8	49.0	54.7	56.4
가구소득	400만원 이상 ~ 500만원 미만	(470)	48.5	46.8	60.4	52.6
	500만원 이상 ~ 600만원 미만	(735)	41.2	39.1	59.0	45.6
	600만원 이상	(1,736)	30.7	28.4	67.8	33.2
	1명	(812)	39.7	35.8	61.1	43.2
ᆔ너	2명	(2,138)	37.3	35.3	64.6	40.7
자녀수	3명	(458)	42.6	42.5	61.9	46.9
	4명 이상	(60)	54.2	59.6	53.3	57.9

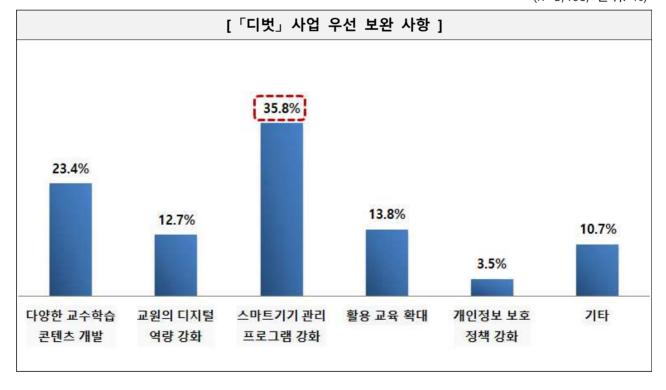
4 「디벗」 사업 우선 보완 사항

분석 결과

Q4. 「디벗」 사업 추진에 있어 가장 보완해야 할 사항은 무엇이라고 생각하십니까?

- '「디벗」 사업 추진에 있어 가장 보완해야 할 사항'으로, '유해사이트 접속 차단, 이용 시간 제한, 수업 중 관제 등 스마트기기 관리 프로그램 강화'가 35.8%로 가장 높게 나타남.
- 그 다음으로, '디지털교과서, 3D 체험형 애플리케이션 등 다양한 교수학습 콘텐츠 개발' 23.4%, '인터넷.스마트폰 중독 예방, 디지털 문해력 증진을 위한 활용 교육 확대' 13.8%, '디지털 기술을 활용한 교수.지도법 연수 확대 등 교원의 디지털 역량 강화' 12.7% 순으로 높게 조사됨.
- 기타 의견으로는, '기기가 너무 무거워 휴대하기 불편함', '개인이 관리하기 어려우니 학교에서만 사용', '성능이 낮고 고장이 잦음' 등의 의견이 있었음.

(n=3,468, 단위: %)



Q4. 「디벗」 사업 추진에 있어 가장 보완해야 할 사항은 무엇이라고 생각하십니까?

- 성별에서 '남성'은 '다양한 교수학습 콘텐츠 개발'이 27.9%로 가장 높고, '여성'은 '스마트기기 관리 프로그램 강화'의 비율이 36.6%로 높아 차이를 보임.
- '자녀가 4명 이상'인 응답자의 경우 '다양한 교수학습 콘텐츠 개발'이 38.3%로 높은 비율을 차지함.

(단위 : (명), %)

「디벗」	사업 우선 보완 사항	빈도	다양한 교수학습 콘텐츠 개발	교원의 디지털 역량 강화	스마트 기기 관리 프로그램 강화	활용 교육 확대	개인정보 보호 정책 강화	기타	합계
	합계	(3,468)	23.4	12.7	35.8	13.8	3.5	10.7	100.0
	도심권	(250)	26.0	11.6	32.0	13.2	6.0	11.2	100.0
	동북권	(866)	27.4	13.5	32.4	14.5	4.3	7.9	100.0
지역	서북권	(407)	27.5	14.0	29.7	13.0	5.2	10.6	100.0
	서남권	(876)	22.5	12.9	36.8	15.9	2.7	9.2	100.0
	동남권	(1,069)	18.9	11.6	41.1	12.1	2.3	14.0	100.0
성별	남성	(204)	27.9	14.2	23.5	16.7	4.4	13.2	100.0
0 E	여성	(3,264)	23.2	12.6	36.6	13.7	3.5	10.5	100.0
	20대 이하	(2)	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	100.0
	30대	(64)	29.7	7.8	31.3	17.2	4.7	9.4	100.0
연령	40대	(2,846)	22.2	12.2	37.8	12.9	3.3	11.6	100.0
	50대	(546)	29.3	15.9	26.6	18.1	4.4	5.7	100.0
	60대 이상	(10)	20.0	10.0	30.0	20.0	10.0	10.0	100.0
	직장인/회사원	(1,069)	26.3	12.5	33.2	13.5	3.9	10.6	100.0
	자영업	(191)	26.2	14.7	26.7	19.4	5.2	7.9	100.0
	전업주부	(1,333)	23.1	12.6	38.2	13.1	3.4	9.7	100.0
직업	자유직/프리랜서	(347)	21.6	15.3	38.0	13.8	2.3	8.9	100.0
	전문직(의사, 변호사 등)	(228)	12.7	11.8	41.7	12.3	2.2	19.3	100.0
	공무원	(156)	17.9	9.0	37.8	17.9	1.9	15.4	100.0
	기타	(144)	29.2	11.1	29.2	14.6	6.3	9.7	100.0



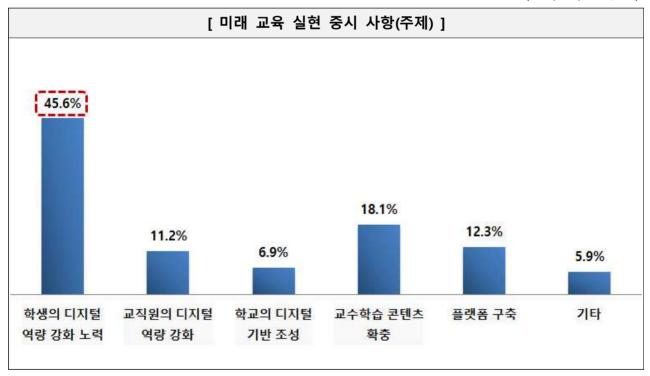
「디벗」人	나업 우선 보완 사항	빈도	다양한 교수학습 콘텐츠 개발	교원의 디지털 역량 강화	스마트 기기 관리 프로그램 강화	활용 교육 확대	개인정보 보호 정책 강화	기타	합계
합계		(3,468)	23.4	12.7	35.8	13.8	3.5	10.7	100.0
	중학교 졸업 이하	(10)	40.0	30.0	0.0	20.0	10.0	0.0	100.0
학력	고등학교 졸업	(431)	32.9	14.2	25.5	16.5	8.4	2.6	100.0
44	대학교 졸업	(2,328)	23.8	12.3	36.8	13.6	3.0	10.5	100.0
	대학원 졸업	(699)	16.0	12.7	39.6	13.0	2.1	16.5	100.0
	200만원 미만	(90)	23.3	7.8	22.2	24.4	12.2	10.0	100.0
	200만원 이상 ~ 300만원 미만	(150)	34.7	8.7	26.7	18.7	7.3	4.0	100.0
월평균	300만원 이상 ~ 400만원 미만	(287)	31.0	14.3	25.4	16.4	4.9	8.0	100.0
가구소득	400만원 이상 ~ 500만원 미만	(470)	30.0	12.6	30.6	16.0	4.9	6.0	100.0
	500만원 이상 ~ 600만원 미만	(735)	25.3	15.5	34.6	13.9	2.9	7.9	100.0
	600만원 이상	(1,736)	18.7	11.9	41.0	11.9	2.4	14.2	100.0
	1명	(812)	24.5	13.8	34.5	13.2	3.9	10.1	100.0
자녀수	2명	(2,138)	22.3	12.3	37.6	13.6	2.9	11.4	100.0
	3명	(458)	24.9	12.7	32.3	15.7	5.0	9.4	100.0
	4명 이상	(60)	38.3	10.0	20.0	18.3	10.0	3.3	100.0

5 미래 교육 실현 중시 사항(주제)

분석 결과

- Q5. 선생님께서는 디지털 기술에 기반한 미래 교육 실현을 위해 중시해야 하는 사항(주제)은 무엇이라고 생각하십니까?
- '디지털 기술에 기반한 미래 교육 실현을 위해 중시해야 하는 사항(주제)'으로, '올바른 이용 습관, 디지털 문해력 함양 등 학생의 디지털 역량 강화 노력'이 45.6%로 가장 높게 나타남.
- 그 다음으로, '디지털교과서, 3D 체험형 애플리케이션 등 교수학습 콘텐츠 확충' 18.1%, '학생 개인의 학습이력, 출결 현황, 수업 데이터 등이 통합적으로 관리되는 플랫폼 구축' 12.3%, '교수학습활용도 제고를 위한 연수프로그램 운영 등 교직원의 디지털 역량 강화' 11.2% 순으로 높게 조사됨.

(n=3,468, 단위: %)



Q5. 선생님께서는 디지털 기술에 기반한 미래 교육 실현을 위해 중시해야 하는 사항(주제)은 무엇이라고 생각하십니까?

- 모든 응답자 특성에서 '학생의 디지털 역량 강화 노력'의 비율이 가장 높게 나타남.
- 한편, 연령별로 '30대'의 경우 '학생의 디지털 역량 강화 노력' 다음으로 '교수학습 콘텐츠 확충' 의 비율이 25.0%로 타 연령 대비 높은 응답을 보임.

(단위: (명), %)

	미래 교육 실현 중시 사항(주제)	빈도	학생의 디지털 역량 강화 노력	교직원의 디지털 역량 강화	학교의 디지털 기반 조성	교수학습 콘텐츠 확충	플랫폼 구축	기타	합계
	합계	(3,468)	45.6	11.2	6.9	18.1	12.3	5.9	100.0
	도심권	(250)	48.0	8.8	6.0	21.2	11.2	4.8	100.0
	동북권	(866)	45.6	9.6	6.6	20.0	14.2	4.0	100.0
지역	서북권	(407)	47.7	10.8	7.1	17.9	13.0	3.4	100.0
	서남권	(876)	47.1	10.8	7.9	16.0	13.2	4.9	100.0
	동남권	(1,069)	43.1	13.7	6.4	17.5	10.0	9.4	100.0
성별	남성	(204)	43.1	8.8	9.8	16.7	11.3	10.3	100.0
성물	여성	(3,264)	45.8	11.4	6.7	18.1	12.4	5.6	100.0
	20대 이하	(2)	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	100.0
	30대	(64)	43.8	14.1	3.1	25.0	7.8	6.3	100.0
연령	40대	(2,846)	45.5	11.6	6.6	18.1	12.0	6.2	100.0
	50대	(546)	46.9	8.8	8.6	17.2	14.5	4.0	100.0
	60대 이상	(10)	40.0	10.0	0.0	20.0	20.0	10.0	100.0
	직장인/회사원	(1,069)	44.4	10.2	8.2	19.4	12.3	5.4	100.0
	자영업	(191)	45.0	9.4	7.3	17.8	16.2	4.2	100.0
	전업주부	(1,333)	44.7	11.8	6.1	18.6	13.6	5.3	100.0
직업	자유직/프리랜서	(347)	47.0	13.8	7.5	17.6	9.5	4.6	100.0
	전문직(의사, 변호사 등)	(228)	47.4	14.9	4.8	12.7	7.9	12.3	100.0
	공무원	(156)	48.7	9.0	6.4	17.3	9.6	9.0	100.0
	기타	(144)	54.9	6.9	5.6	13.9	11.8	6.9	100.0

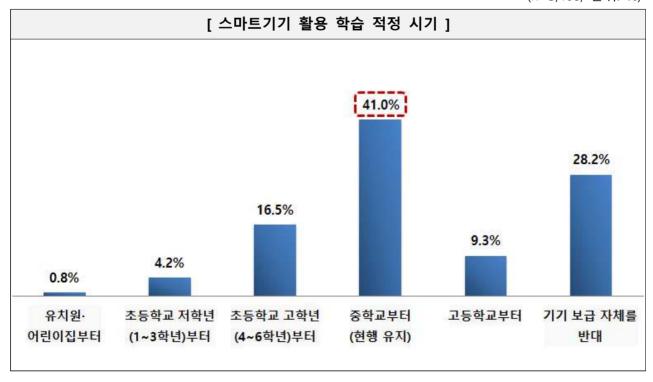
-	래 교육 실현 시 사항(주제)	빈도	학생의 디지털 역량 강화 노력	교직원의 디지털 역량 강화	학교의 디지털 기반 조성	교수학습 콘텐츠 확충	플랫폼 구축	기타	합계
	합계	(3,468)	45.6	11.2	6.9	18.1	12.3	5.9	100.0
	중학교 졸업 이하	(10)	60.0	0.0	10.0	20.0	10.0	0.0	100.0
학력	고등학교 졸업	(431)	50.3	5.8	9.7	16.2	16.9	0.9	100.0
역덕	대학교 졸업	(2,328)	45.5	11.0	6.7	18.9	12.5	5.4	100.0
	대학원 졸업	(699)	42.9	15.5	5.7	16.2	9.0	10.7	100.0
	200만원 미만	(90)	43.3	10.0	4.4	20.0	15.6	6.7	100.0
	200만원 이상 ~ 300만원 미만	(150)	50.0	5.3	6.0	19.3	16.7	2.7	100.0
월평균	300만원 이상 ~ 400만원 미만	(287)	45.6	8.0	9.1	19.9	15.0	2.4	100.0
가구소득	400만원 이상 ~ 500만원 미만	(470)	48.5	7.4	9.4	17.9	13.8	3.0	100.0
	500만원 이상 ~ 600만원 미만	(735)	47.2	11.4	6.8	18.6	11.4	4.5	100.0
	600만원 이상	(1,736)	44.0	13.3	6.0	17.3	11.3	8.1	100.0
	1명	(812)	44.0	11.1	6.8	18.1	14.3	5.8	100.0
자녀수	2명	(2,138)	45.9	11.5	6.8	17.9	11.4	6.5	100.0
	3명	(458)	48.5	10.5	7.4	18.1	12.0	3.5	100.0
	4명 이상	(60)	38.3	10.0	5.0	23.3	20.0	3.3	100.0

6 스마트기기 활용 학습 적정 시기

분석 결과

- Q6. 선생님께서는 학생이 스마트기기를 활용하는 학습을 시작하기에 가장 적정한 시기는 언제라고 생각하십니까?
- '스마트기기를 활용하는 학습을 시작하기에 적정한 시기'로, '중학교부터(현행 유지)'가 41.0%로 가장 높게 나타남.
- 그 다음으로, '기기 보급 자체를 반대'(28.2%), '초등학교 고학년(4~6학년)부터' 16.5%, '고등학교 부터' 9.3%, '초등학교 저학년(1~3학년)부터' 4.2% 순으로 높게 조사됨.

(n=3,468, 단위: %)



Q6. 선생님께서는 학생이 스마트기기를 활용하는 학습을 시작하기에 가장 적정한 시기는 언제라고 생각하십니까?

- 대부분의 응답자 특성에서 '중학교부터(현행 유지)'라는 응답이 가장 높게 나타남.
- 다만, 지역별로 '동남권'(42.5%), 직업별로 '전문직(의사, 변호사 등)'(48.7%), 최종학력별로 '대학 원 졸업'(44.8%), 월평균 가구소득별로 '600만원 이상'(40.2%)의 경우 '기기 보급 자체를 반대'의 비율이 높았음.

(단위: (명), %)

스미	·트기기 활용 학습 적정 시기	빈도	유치원· 어린이집 부터	초등학교 저학년 (1~3학년) 부터	초등학교 고학년 (4~6학년) 부터	중학교 부터 (현행유지)	고등학교 부터	기기 보급 자체를 반대	합계
	합계	(3,468)	0.8	4.2	16.5	41.0	9.3	28.2	100.0
	도심권	(250)	0.8	4.4	18.4	48.0	9.2	19.2	100.0
	동북권	(866)	1.2	5.0	20.7	47.0	8.1	18.1	100.0
지역	서북권	(407)	1.7	5.9	18.2	51.4	7.1	15.7	100.0
	서남권	(876)	0.6	5.0	16.1	38.6	10.5	29.2	100.0
	동남권	(1,069)	0.3	2.2	12.4	32.6	10.0	42.5	100.0
성별	남성	(204)	2.5	6.4	24.0	38.7	6.4	22.1	100.0
02	여성	(3,264)	0.7	4.1	16.1	41.1	9.4	28.6	100.0
	20대 이하	(2)	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	30대	(64)	3.1	4.7	14.1	57.8	7.8	12.5	100.0
연령	40대	(2,846)	0.7	3.6	15.6	40.0	9.6	30.6	100.0
	50대	(546)	1.1	7.0	20.9	44.7	8.1	18.3	100.0
	60대 이상	(10)	0.0	10.0	40.0	40.0	0.0	10.0	100.0
	직장인/회사원	(1,069)	1.0	4.6	17.5	43.7	7.5	25.7	100.0
	자영업	(191)	1.0	4.2	24.1	46.1	8.4	16.2	100.0
	전업주부	(1,333)	0.2	4.2	14.9	41.5	10.7	28.5	100.0
직업	자유직/프리랜서	(347)	1.4	5.2	16.7	41.8	7.5	27.4	100.0
	전문직(의사, 변호사 등)	(228)	1.3	2.6	12.7	25.9	8.8	48.7	100.0
	공무원	(156)	1.3	1.9	12.2	35.9	12.8	35.9	100.0
	기타	(144)	0.7	4.2	24.3	37.5	11.8	21.5	100.0

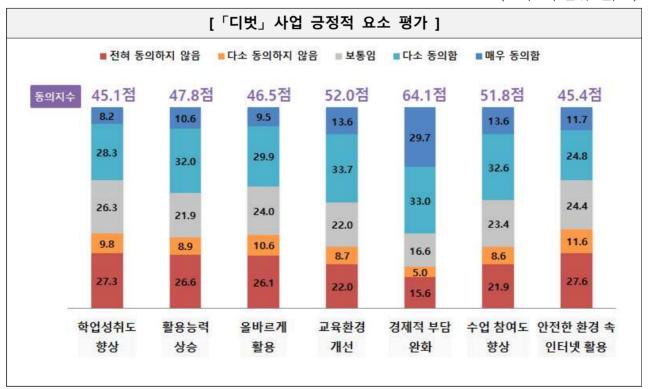
•	기기 활용 학습 적정 시기	빈도	유치원· 어린이집 부터	초등학교 저학년 (1~3학년) 부터	초등학교 고학년 (4~6학년) 부터	중학교 부터 (현행유지)	고등학교 부터	기기 보급 자체를 반대	합계
	합계	(3,468)	0.8	4.2	16.5	41.0	9.3	28.2	100.0
	중학교 졸업 이하	(10)	0.0	10.0	30.0	50.0	0.0	10.0	100.0
학력	고등학교 졸업	(431)	1.4	7.4	29.7	51.5	4.4	5.6	100.0
44	대학교 졸업	(2,328)	0.9	4.1	15.0	42.5	10.0	27.5	100.0
	대학원 졸업	(699)	0.1	2.4	13.3	29.5	9.9	44.8	100.0
	200만원 미만	(90)	0.0	8.9	34.4	43.3	4.4	8.9	100.0
	200만원 이상 ~ 300만원 미만	(150)	2.7	8.0	20.7	54.0	8.7	6.0	100.0
월평균	300만원 이상 ~ 400만원 미만	(287)	1.0	6.6	23.0	53.3	7.7	8.4	100.0
가구소득	400만원 이상 ~ 500만원 미만	(470)	1.1	5.1	18.7	50.4	8.9	15.7	100.0
	500만원 이상 ~ 600만원 미만	(735)	0.3	4.5	19.3	44.9	8.4	22.6	100.0
	600만원 이상	(1,736)	0.7	2.9	12.4	33.5	10.3	40.2	100.0
	1명	(812)	0.5	4.3	17.2	42.6	7.5	27.8	100.0
자녀수	2명	(2,138)	0.8	3.6	15.9	39.9	9.5	30.2	100.0
	3명	(458)	0.9	6.8	16.8	42.6	10.7	22.3	100.0
	4명 이상	(60)	3.3	3.3	26.7	45.0	11.7	10.0	100.0

7 「디벗」 사업 긍정적 요소 평가

분석 결과

- Q7. 「디벗」 사업은 미래 교육 준비와 디지털 리터러시(디지털 문해력)의 함양, 첨단 기술을 활용한 수업 현장의 혁신을 유도하기 위하여 추진되는 사업으로, 교육청에서는 다음과 같은 장점을 제시하고 있습니다.
 - 선생님께서는 아래 제시된 사항(장점)에 대해 어느 정도 공감하십니까?
- '「디벗」 사업과 관련한 긍정적 요소에 대해 어느 정도 공감'하는지 조사한 결과, '경제적 부담 완화'의 동의지수가 64.1점으로 가장 높은 점수를 받음.
- 반면 '학업성취도 향상'은 45.1점으로 가장 동의지수가 낮게 나타남.

(n=3,468, 단위: 점, %)





Q7. 「디벗」 사업은 미래 교육 준비와 디지털 리터러시(디지털 문해력)의 함양, 첨단 기술을 활용한 수업 현장의 혁신을 유도하기 위하여 추진되는 사업으로, 교육청에서는 다음과 같은 장점을 제시 하고 있습니다.

선생님께서는 아래 제시된 사항(장점)에 대해 어느 정도 공감하십니까?

- 대부분의 응답자 특성에서 '경제적 부담 완화'의 동의지수가 가장 높고 '학업성취도 향상'과 '안전한 환경 속 인터넷 활용'이 낮은 점수를 받은 것으로 나타남.
- 특히, 자녀수가 '4명 이상'의 경우 '경제적 부담 완화'의 동의지수가 79.6점으로 가장 높은 점수를 받음.

(단위: (명), 점)

ПO	「디벗」사업 ·정적 요소 평가 (동의지수)	빈도	학업성취 도 향상	활용능력 향상	올바르게 활용	교육 환경 개선	경제적 부담 완화	수업 참여도 향상	안전한 환경 속 인터넷 활용
	합계	(3,468)	45.1	47.8	46.5	52.0	64.1	51.8	45.4
	도심권	(250)	51.2	55.7	52.2	59.0	70.6	58.1	53.1
	동북권	(866)	52.6	54.3	53.6	58.9	70.6	59.4	53.8
지역	서북권	(407)	53.5	56.4	55.4	61.5	73.2	61.5	53.1
	서남권	(876)	45.2	48.4	46.8	51.8	63.5	51.8	43.9
	동남권	(1,069)	34.2	36.8	35.8	41.5	54.2	40.5	34.9
н н	남성	(204)	54.7	56.0	54.2	61.5	70.3	58.7	52.5
성별	여성	(3,264)	44.5	47.3	46.0	51.5	63.7	51.4	44.9
	20대 이하	(2)	62.5	62.5	62.5	75.0	100.0	87.5	87.5
	30대	(64)	53.9	59.4	55.9	62.1	69.5	60.2	54.3
연령	40대	(2,846)	43.2	46.0	44.5	50.4	62.6	50.3	42.8
	50대	(546)	53.6	55.3	55.3	59.2	70.9	58.3	56.8
	60대 이상	(10)	65.0	70.0	72.5	70.0	72.5	67.5	72.5
	직장인/회사원	(1,069)	47.4	49.4	48.2	53.7	64.8	53.2	47.7
	자영업	(191)	53.4	55.8	55.0	60.1	69.4	62.0	55.5
	전업주부	(1,333)	44.5	47.6	46.3	51.8	64.1	50.7	44.1
직업	자유직/프리랜서	(347)	46.6	49.2	47.0	53.1	66.4	54.1	47.3
	전문직(의사, 변호사 등)	(228)	29.8	33.1	32.2	36.5	51.8	36.1	29.5
	공무원	(156)	38.0	45.5	42.3	49.4	63.3	53.0	42.0
	기타	(144)	50.3	49.5	50.9	56.3	65.1	56.1	50.3

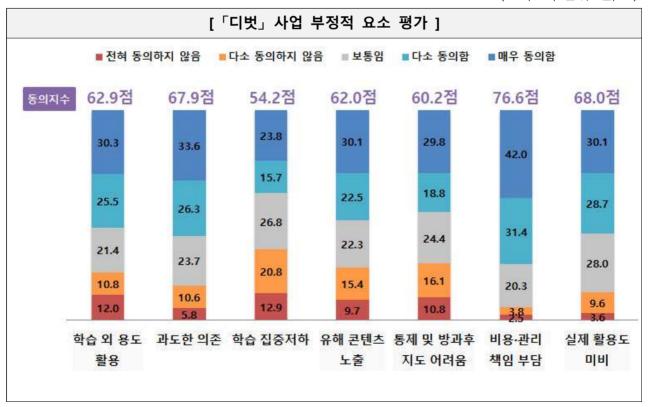
「디벗」사업 긍정적 요소 평가 (동의지수)		빈도	학업성취 도 향상	활용능력 향상	올바르게 활용	교육 환경 개선	경제적 부담 완화	수업 참여도 향상	안전한 환경 속 인터넷 활용
합계		(3,468)	45.1	47.8	46.5	52.0	64.1	51.8	45.4
	중학교 졸업 이하	(10)	65.0	67.5	65.0	80.0	75.0	65.0	70.0
÷1 34	고등학교 졸업	(431)	61.8	65.5	65.1	68.3	77.6	68.7	65.9
학력	대학교 졸업	(2,328)	45.2	47.6	46.6	52.2	64.5	52.0	45.0
	대학원 졸업	(699)	33.9	37.2	34.7	41.0	54.1	40.5	33.5
	200만원 미만	(90)	59.2	64.4	63.3	65.3	71.7	65.0	61.4
	200만원 이상 ~ 300만원 미만	(150)	59.7	65.7	64.7	66.7	77.0	67.3	63.8
월평균	300만원 이상 ~ 400만원 미만	(287)	59.1	61.6	59.9	64.3	76.6	63.3	59.6
가구소득	400만원 이상 ~ 500만원 미만	(470)	53.8	57.1	55.7	60.9	72.0	61.2	55.6
	500만원 이상 ~ 600만원 미만	(735)	48.9	51.9	50.4	55.8	68.4	54.5	48.3
	600만원 이상	(1,736)	36.8	38.8	37.7	44.1	56.5	44.2	36.6
	1명	(812)	45.3	48.4	47.3	52.6	64.6	52.1	46.3
자녀수	2명	(2,138)	43.7	46.2	44.8	50.6	62.3	50.3	43.4
시 시 니 나	3명	(458)	49.1	51.9	51.3	56.2	69.1	56.7	50.8
	4명 이상	(60)	60.4	62.5	61.7	62.5	79.6	65.4	62.5

8 「디벗」 사업 부정적 요소 평가

분석 결과

- Q8. 한편, 「디벗」 사업에 대해서 노트북이나 태블릿PC를 활용한 수업이 학생의 수업 집중도를 낮추고, 인터넷·스마트폰 중독 및 유해 콘텐츠(가짜뉴스, 사이버폭력, 음란물 등) 노출을 야기할 수 있다는 등의 비판도 존재합니다.
 - 선생님께서는 아래 제시된 우려(문제점)에 대해 어느 정도 공감하십니까?
- '「디벗」사업과 관련한 부정적 요소(우려, 문제점)에 대해 어느 정도 공감'하는지 조사한 결과, '비용·관리 책임 부담'의 동의지수가 76.6점으로 가장 높은 점수를 받음.
- 반면 '학습 집중 저하'가 54.2점으로 가장 동의지수가 낮게 나타남.

(n=3,468, 단위: 점, %)





Q8. 한편, 「디벗」 사업에 대해서 노트북이나 태블릿PC를 활용한 수업이 학생의 수업 집중도를 낮추고, 인터넷·스마트폰 중독 및 유해 콘텐츠(가짜뉴스, 사이버폭력, 음란물 등) 노출을 야기할 수 있다는 등의 비판도 존재합니다.

선생님께서는 아래 제시된 우려(문제점)에 대해 어느 정도 공감하십니까?

- 대부분의 응답자 특성에서 '비용·관리 책임 부담'과 '실제 활용도 미비'의 동의지수가 가장 높고 '학습 집중저하'가 낮은 점수를 받은 것으로 나타남.
- 특히, 지역별로 '동남권'에서 '비용·관리 책임 부담'에 대한 동의지수가 81.5점으로 가장 높았음.

(단위 : (명), 점)

부	「디벗」사업 정적 요소 평가 (동의지수)	빈도	학습 외 용도 활용	과도하게 의존	학습 집중저하	유해 콘텐츠 노출	통제 및 방과 후 지도 어려움	비용·관리 책임 부담	실제 활용도 미비
	합계	(3,468)	62.9	67.9	54.2	62.0	60.2	76.6	68.0
	도심권	(250)	61.7	64.6	48.2	56.6	55.0	72.3	63.4
	동북권	(866)	59.1	61.9	46.7	54.6	53.2	73.0	62.8
지역	서북권	(407)	59.6	62.7	45.6	56.0	53.8	74.4	64.2
	서남권	(876)	62.9	68.5	56.1	63.3	61.4	76.3	68.1
	동남권	(1,069)	67.5	74.9	63.4	70.4	68.4	81.5	74.7
ин	남성	(204)	65.8	67.0	54.3	60.7	59.7	71.8	61.4
성별	여성	(3,264)	62.7	67.9	54.2	62.0	60.2	76.9	68.4
	20대 이하	(2)	62.5	62.5	62.5	62.5	62.5	100.0	87.5
	30대	(64)	63.7	60.2	44.1	57.0	50.4	74.6	59.4
연령	40대	(2,846)	63.4	68.9	55.6	63.2	61.3	77.2	69.1
	50대	(546)	59.8	63.5	48.4	56.1	55.2	73.9	63.6
	60대 이상	(10)	60.0	65.0	42.5	57.5	65.0	75.0	60.0
	직장인/회사원	(1,069)	63.6	67.0	53.1	61.0	60.1	76.7	66.3
	자영업	(191)	56.9	64.4	49.0	57.7	53.3	69.8	63.4
	전업주부	(1,333)	62.0	67.3	53.3	61.3	58.6	77.0	68.9
직업	자유직/프리랜서	(347)	62.0	66.9	53.1	61.5	60.3	75.6	68.2
	전문직(의사, 변호사 등)	(228)	68.3	76.2	66.7	72.5	71.8	80.6	78.4
	공무원	(156)	65.9	75.6	63.8	67.6	69.7	80.0	67.5
	기타	(144)	63.2	64.2	50.5	59.2	55.6	74.3	62.8



「디벗」사업 부정적 요소 평가 (동의지수)		빈도	학습 외 용도 활용	과도하게 의존	학습 집중저하	유해 콘텐츠 노출	통제 및 방과 후 지도 어려움	비용·관리 책임 부담	실제 활용도 미비
	합계	(3,468)	62.9	67.9	54.2	62.0	60.2	76.6	68.0
	중학교 졸업 이하	(10)	47.5	70.0	42.5	47.5	50.0	65.0	47.5
송나	고등학교 졸업	(431)	55.7	56.9	38.7	48.6	45.9	72.3	56.7
학력	대학교 졸업	(2,328)	62.8	67.4	53.9	61.3	59.4	76.1	68.1
	대학원 졸업	(699)	67.7	76.0	65.1	72.5	71.5	81.2	75.1
	200만원 미만	(90)	55.8	61.7	45.3	51.1	50.0	76.1	54.7
	200만원 이상 ~ 300만원 미만	(150)	61.2	61.2	42.3	48.8	50.5	73.3	56.3
월평균	300만원 이상 ~ 400만원 미만	(287)	58.4	59.1	42.5	51.3	48.5	76.6	60.6
가구소득	400만원 이상 ~ 500만원 미만	(470)	61.9	62.9	48.5	56.9	54.8	75.4	62.0
	500만원 이상 ~ 600만원 미만	(735)	60.0	64.5	49.7	57.9	55.6	75.1	66.7
	600만원 이상	(1,736)	65.6	73.0	61.1	68.5	66.8	77.9	73.1
	1명	(812)	61.4	66.6	52.7	61.8	58.1	74.8	67.5
ᆔ너	2명	(2,138)	64.0	68.9	56.0	63.3	62.1	77.6	69.0
자녀수	3명	(458)	61.1	66.6	50.5	58.0	57.1	75.9	65.5
	4명 이상	(60)	55.8	56.7	37.9	47.1	44.6	69.6	57.9

9 「디벗」 사업에 대한 의견(VOC)

분석 결과

Q9. 디벗 사업 전반에 있어 추가로 의견이 있으시면 자유롭게 적어주시기 바랍니다.

- '「디벗」사업에 대한 의견'은 총 1,364건으로 조사되었으며, 이 중 298건이 '디벗 회수 및 사업 폐지 요망'이라는 응답이 가장 많았음. 그 다음으로, '수업시간에만 사용 등 이용시간 제한 필요'가 167건, '디벗 기기가 너무 무거워 아이들이 들기에 힘들고 휴대가 불편함'이 164건 등의 순으로 많았음.
- '긍정' 의견으로는 '현 시대 흐름에 맞는 교육방법', '학습 흥미 증진', '다채로운 수업 가능', '학부모 들이 자녀의 스마트기기 활용 및 이해를 도움' 등의 의견이 있었음.

(n=1,364, 단위: (명), %)

구분	빈도	%
전체	(1,364)	100.0
 디벗 회수 및 사업 폐지 요망	(298)	21.8
수업시간에만 사용 등 이용시간 제한 필요	(167)	12.2
디벗 기기가 너무 무거워 아이들이 들기에 힘들고 휴대가 불편함	(164)	12.0
학교에서만 사용하고 집으로 가져가지 않도록 해야함	(139)	10.2
교사들이 활용법을 몰라 활용하지 않음. 선생님들의 활용 기술 선행 필요	(132)	9.7
유해 사이트 등 미디어 과도한 노출	(110)	8.1
예산 낭비	(59)	4.3
AS 비용과 절차가 부담스럽고 번거로움	(23)	1.7
디지털기기 사용으로 인해 책을 멀리하고 문해력이 저하됨	(23)	1.7
디벗 사용에 대한 책임 및 관리방안 강구 필요	(21)	1.5
디벗 활용을 위한 환경 구축 필요(충전, 와이파이 속도, 보관 등)	(21)	1.5
디지털 기기 노출 시간 증가로 인한 악영향	(21)	1.5
다양한 콘텐츠 개발 시급	(20)	1.5
학습관련 활용도가 더 높아졌으면 함	(20)	1.5
활용도 떨어짐	(19)	1.4
다양하게 활용 할 수 있도록 사용설명 교육 등 필요	(17)	1.2
처리 속도 등 기기 성능이 떨어져 제대로 활용이 안됨	(14)	1.0
디벗 관리의 소홀과 책임의 문제로 학부모의 부담이 더욱 가중됨	(9)	0.7
원하는 가정에만 보급하길 바람	(6)	0.4
기타	(33)	2.4
긍정	(48)	3.5

제5장 교사 조사결과

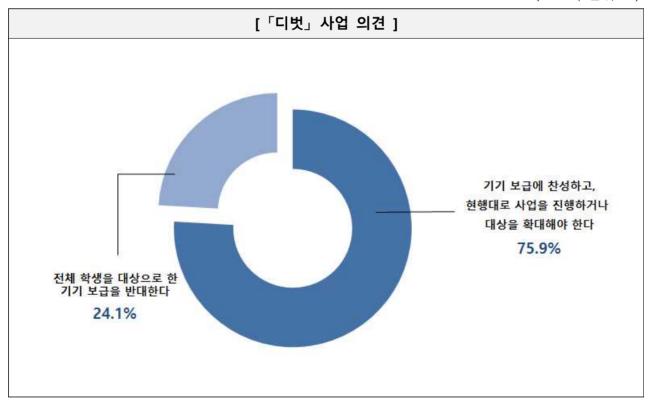
1 「디뱃」 사업 의견

분석 결과

Q1. 선생님께서는 앞서 제시된 「디벗」 사업에 대해 어떻게 생각하십니까?

- '「디벗」 사업에 대한 의견'으로는 '기기 보급에 찬성하고, 현행대로 사업을 진행하거나 대상을 확대해야 한다'가 75.9%로 가장 높게 나타남.
- '전체 학생을 대상으로 한 기기 보급을 반대한다'는 24.1%로 나타남.

(n=609, 단위: %)



Q1. 선생님께서는 앞서 제시된 「디벗」 사업에 대해 어떻게 생각하십니까?

- 대부분의 응답자 특성에서 '디벗 사업에 대해 찬성 및 현행대로 사업 진행 혹은 확대'의견에 대한 응답률이 가장 높게 나타났으며, 특히 '서북권'에서는 80.0%로 다른 지역보다 찬성에 대한 응답률이 높았음.
- 모든 연령에서 찬성 관련 의견의 응답률이 모두 높았으며, 특히 '20대 이하'에서 79.2%로 가장 높았음. 반면 '60대 이상'은 69.6%로 다소 낮게 나타남.

(단위: (명), %)

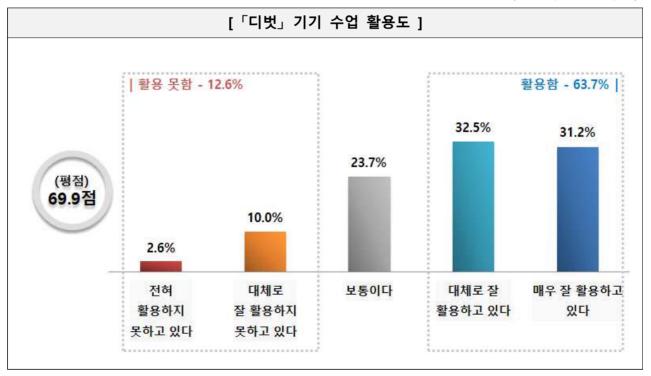
「디벗」사업 의견		빈도	기기 보급에 찬성하고, 현행대로 사업을 진행하거나 대상을 확대해야 한다	전체 학생을 대상으로 한 기기보급을 반대한다	합계
	합계	(609)	75.9	24.1	100.0
	도심권	(50)	74.0	26.0	100.0
	동북권	(171)	77.8	22.2	100.0
지역	서북권	(85)	80.0	20.0	100.0
	서남권	(133)	76.7	23.3	100.0
	동남권	(170)	71.8	28.2	100.0
성별	남성	(182)	76.4	23.6	100.0
ΘĒ	여성	(427)	75.6	24.4	100.0
	20대 이하	(77)	79.2	20.8	100.0
	30대	(138)	73.2	26.8	100.0
연령	40대	(185)	74.6	25.4	100.0
	50대	(186)	78.5	21.5	100.0
	60대 이상	(23)	69.6	30.4	100.0

2 「디벗」 기기 수업 활용도

분석 결과

- Q2. 선생님께서는 「디벗」 사업을 통해 보급된 태블릿PC와 전자칠판을 수업에서 어느 정도로 활용하고 있습니까?
- '「디벗」사업을 통해 보급된 태블릿PC와 전자칠판 활용도'는 '활용함'이 63.7% (매우 잘 활용하고 있다 31.2%, 대체로 잘 활용하고 있다 32.5%)로 높게 나타남.
- 그 다음으로, '보통이다'가 23.7%로 조사되었으며, '활용 못 함'은 12.6%(전혀 활용하지 못하고 있다 2.6%, 대체로 잘 활용하지 못하고 있다 10.0%)로 조사됨.
- 「디벗」사업을 통해 보급된 태블릿PC와 전자칠판 활용 점수는 69.9점으로 나타남.

(n=609, 단위: 점, %)



Q2. 선생님께서는 「디벗」 사업을 통해 보급된 태블릿PC와 전자칠판을 수업에서 어느 정도로 활용하고 있습니까?

- 모든 응답자 특성에서 '활용함(매우 잘 활용하고 있다, 대체로 잘 활용하고 있다)'에 대한 비율 이 가장 높게 나타남.
- 지역별 디벗 기기 수업 활용도 점수는 '도심권'이 73.0점으로 가장 높은 반면 '동남권'은 68.5점으로 다소 낮았음. 또한, 연령에 따라 '60대 이상'이 72.8점으로 활용도 부분에서 가장 높은 점수로 나타났으나 '30대'는 69.2점으로 가장 낮았음.

(단위: (명), %, 점)

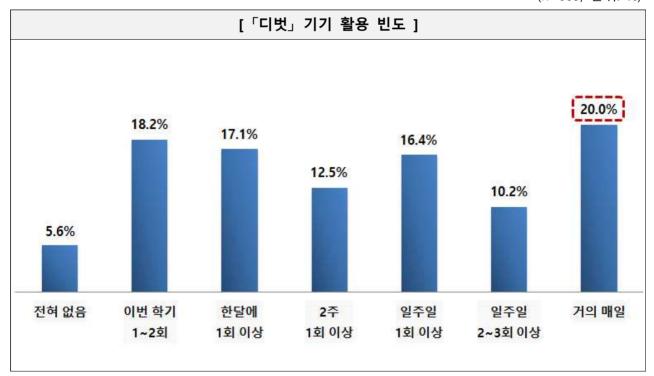
「디벗」	기기 수업 활용도	빈도	전혀 활용 못함	대체로 활용 못함	보통	대체로 활용함	매우 활용함	합계	평점
	합계	(609)	2.6	10.0	23.7	32.5	31.2	100.0	69.9
	도심권	(50)	0.0	8.0	28.0	28.0	36.0	100.0	73.0
	동북권	(171)	1.2	9.9	26.9	31.0	31.0	100.0	70.2
지역	서북권	(85)	2.4	9.4	24.7	30.6	32.9	100.0	70.6
	서남권	(133)	3.0	12.0	19.5	33.8	31.6	100.0	69.7
	동남권	(170)	4.7	9.4	21.8	35.3	28.8	100.0	68.5
성별	남성	(182)	4.9	11.0	19.8	32.4	31.9	100.0	68.8
ÖZ	여성	(427)	1.6	9.6	25.3	32.6	30.9	100.0	70.4
	20대 이하	(77)	2.6	10.4	19.5	40.3	27.3	100.0	69.8
	30대	(138)	2.2	13.8	19.6	34.1	30.4	100.0	69.2
연령	40대	(185)	3.2	10.8	22.7	31.4	31.9	100.0	69.5
	50대	(186)	1.6	7.0	29.6	31.2	30.6	100.0	70.6
	60대 이상	(23)	8.7	4.3	21.7	17.4	47.8	100.0	72.8

3 「디벗」 기기 활용 빈도

분석 결과

- Q3. 선생님께서 담당하시는 수업에서 평균적으로 보급된 「디벗」 기기를 활용하시는 빈도는 어떻게 되십니까?
- '「디벗」기기 활용 빈도'로 '거의 매일'이 20.0%로 가장 높게 나타남.
- 그 다음으로, '이번 학기 1~2회' (18.2%) > '한 달에 1회 이상' (17.1%) > '일주일 1회 이상' (16.4%) > '2주 1회 이상' (12.5%) > '일주일 2~3회 이상' (10.2%) 등의 순으로 조사됨.
- '전혀 없음'은 5.6%로 나타남.

(n=609, 단위: %)



Q3. 선생님께서 담당하시는 수업에서 평균적으로 보급된 「디벗」 기기를 활용하시는 빈도는 어떻게 되십니까?

- 지역별로 '도심권'의 경우 '이번 학기 1~2회'를 28.0%로 가장 많이 선택했으며, '동남권'은 '일 주일에 1회 이상'을 21.2%로 가장 많이 응답함. 두 지역을 제외한 모든 지역에서는 디벗 기기 활용 빈도에 대해 '거의 매일'을 가장 많이 선택함.
- 성별에 따라 '남성'은 '거의 매일'(25.8%) > '이번 학기 1~2회'(20.9%)의 순으로 나타났으며 '여성'은 '한 달에 1회 이상', '일주일 1회 이상', '거의 매일'이 각 17.6%로 가장 높았음.
- 연령에 따라 '20대 이하'와 '60대 이상'을 제외한 모든 연령에서 '거의 매일'을 가장 많이 응답함. '20대 이하'의 경우 '한 달에 1회 이상'이 22.1%로 높은 반면 '거의 매일'은 6.5%로 다소 낮게 나타나 타 특성과는 차이를 보임. 또한, '60대 이상'은 '이번 학기 1~2회'가 43.5%로 가장높게 나타나 타 특성과는 차이를 보임.

(단위: (명), %)

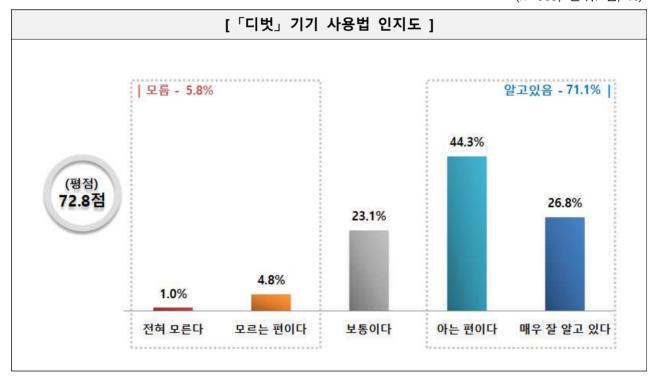
「디벗」기기 활용 빈도		빈도	전혀 없음	이번 학기 1~2회	한 달 1회 이상	2주 1회 이상	일주일 1회 이상	일주일 2~3회 이상	거의 매일	합계
	합계	(609)	5.6	18.2	17.1	12.5	16.4	10.2	20.0	100.0
	도심권	(50)	2.0	28.0	22.0	12.0	6.0	6.0	24.0	100.0
	동북권	(171)	3.5	18.1	17.5	14.0	17.0	9.9	19.9	100.0
지역	서북권	(85)	5.9	16.5	14.1	17.6	12.9	9.4	23.5	100.0
	서남권	(133)	7.5	17.3	18.0	10.5	15.8	9.8	21.1	100.0
	동남권	(170)	7.1	17.1	15.9	10.0	21.2	12.4	16.5	100.0
성별	남성	(182)	8.2	20.9	15.9	8.2	13.7	7.1	25.8	100.0
ÖZ	여성	(427)	4.4	17.1	17.6	14.3	17.6	11.5	17.6	100.0
	20대 이하	(77)	5.2	16.9	22.1	18.2	19.5	11.7	6.5	100.0
	30대	(138)	3.6	18.1	18.8	13.8	13.0	9.4	23.2	100.0
연령	40대	(185)	7.6	18.4	14.1	10.8	15.1	11.4	22.7	100.0
	50대	(186)	4.8	15.6	18.3	12.4	19.4	9.1	20.4	100.0
	60대 이상	(23)	8.7	43.5	4.3	0.0	13.0	8.7	21.7	100.0

4 「디벗」 기기 사용법 인지도

분석 결과

- Q4. 선생님께서는 「디벗」 사업을 통해 보급된 태블릿PC와 전자칠판 등의 기기 활용 방법과 설치된 학습프로그램 등의 사용법에 대해 잘 알고 있다고 생각하십니까?
- '「디벗」 사업을 통해 보급된 기기 사용법의 인지도'는 '알고 있음'이 71.1% (매우 잘 알고 있다 26.8%, 아는 편이다 44.3%)로 높게 나타남.
- 그 다음으로, '보통이다'가 23.1%로 조사되었으며, '모름'은 5.8%(전혀 모른다 1.0%, 모르는 편이다 4.8%)로 조사됨.
- 「디벗」사업을 통해 보급된 기기 사용법의 인지도 점수는 72.8점으로 나타남.

(n=609, 단위: 점, %)



- Q4. 선생님께서는 「디벗」 사업을 통해 보급된 태블릿PC와 전자칠판 등의 기기 활용 방법과 설치된 학습프로그램 등의 사용법에 대해 잘 알고 있다고 생각하십니까?
- 모든 응답자 특성에서 '알고 있음(매우 잘 알고 있다, 아는 편이다)'에 대한 비율이 가장 높게 나타남.
- 지역별 디벗 기기 사용법 인지도 점수는 '동북권'이 73.8점으로 가장 높은 반면 '도심권'은 70.0점으로 다소 낮았음. 또한, 연령에 따라 '30대'가 77.7점으로 사용법에 대해 잘 알고 있다고 응답하였으나 '60대 이상'의 경우 69.6점으로 다소 낮게 조사됨.

(단위 : (명), %, 점)

「디벗」	기기 사용법 인지도	빈도	전혀 모름	모르는 편임	보통	아는 편임	매우 잘 앎	합계	평점
	합계	(609)	1.0	4.8	23.1	44.3	26.8	100.0	72.8
	도심권	(50)	2.0	6.0	22.0	50.0	20.0	100.0	70.0
	동북권	(171)	0.6	2.9	23.4	46.8	26.3	100.0	73.8
지역	서북권	(85)	1.2	10.6	22.4	34.1	31.8	100.0	71.2
	서남권	(133)	1.5	3.8	24.1	44.4	26.3	100.0	72.6
	동남권	(170)	0.6	4.1	22.9	45.3	27.1	100.0	73.5
성별	남성	(182)	1.6	6.0	21.4	35.7	35.2	100.0	74.2
02	여성	(427)	0.7	4.2	23.9	48.0	23.2	100.0	72.2
	20대 이하	(77)	3.9	5.2	19.5	45.5	26.0	100.0	71.1
	30대	(138)	0.0	4.3	13.8	48.6	33.3	100.0	77.7
연령	40대	(185)	1.6	6.5	26.5	37.3	28.1	100.0	70.9
	50대	(186)	0.0	3.2	26.3	49.5	21.0	100.0	72.0
	60대 이상	(23)	0.0	4.3	39.1	30.4	26.1	100.0	69.6

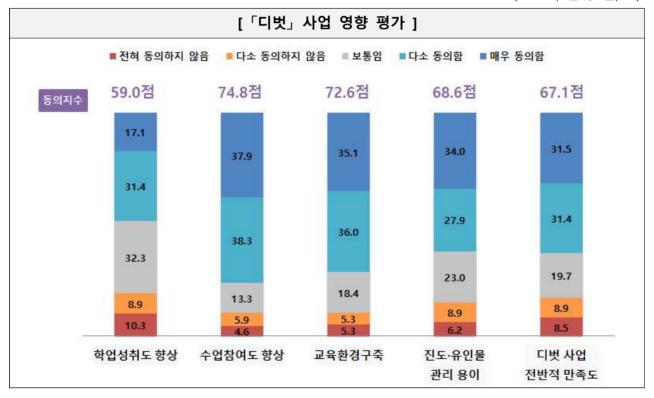
5 「디벗」 사업 영향 평가

분석 결과

Q5. 선생님께서는 「디벗」 사업과 관련하여 다음 제시된 문항에 대해 얼마나 동의하십니까?

- '「디벗」 사업의 영향에 대해 어느 정도 공감'하는지 조사한 결과, '수업참여도 향상'의 동의지수가 74.8점으로 가장 높은 점수를 받은 반면 '학업성취도 향상'은 59.0점으로 가장 동의지수가 낮게 나타남.
- 또한, '디벗 사업 전반적 만족도' 점수는 67.1점으로 조사됨.

(n=609, 단위: 점, %)



Q5-1. 선생님께서는「디벗」사업과 관련하여 <u>"학생의 학업 성취도가 높아졌다."</u>에 대해 얼마나 동의 하십니까?

- 대부분의 응답자 특성에서 '수업 참여도 향상'의 동의지수가 가장 높고 '학업 성취도 향상'이 낮은 점수를 받은 것으로 나타남. 다만, 지역별 '도심권'과 연령별 '20대 이하', '60대 이상'은 '교육 환경 구축'의 동의지수가 가장 높게 조사됨.
- 디벗 사업 전반적 만족도의 경우 지역별로 '동북권'이 70.9점으로 가장 높았으며, '동남권'은 63.8점으로 가장 낮았음. 또한, 연령에 따라 '20대 이하'가 68.8점으로 가장 높은 반면 '60대 이상'은 65.2점으로 가장 낮게 조사됨.

(단위: (명), 점)

「디벗」사업 영향 평가 (동의지수)		빈도	학업 성취도 향상	수업 참여도 향상	교육 환경 구축	진도·유인물 관리 용이	디벗 사업 전반적 만족도
	합계	(609)	59.0	74.8	72.6	68.6	67.1
	도심권	(50)	61.0	75.0	76.0	74.5	65.5
	동북권	(171)	62.7	77.3	75.7	71.1	70.9
지역	서북권	(85)	62.9	73.2	69.7	67.6	68.2
	서남권	(133)	57.5	75.2	71.6	66.7	66.4
	동남권	(170)	53.8	72.5	70.7	66.5	63.8
성별	남성	(182)	58.7	71.7	70.3	69.2	67.2
ÖZ	여성	(427)	59.1	76.1	73.6	68.4	67.1
	20대 이하	(77)	57.1	78.6	78.9	70.5	68.8
	30대	(138)	56.7	72.8	71.6	67.4	65.4
연령	40대	(185)	59.2	74.9	73.1	70.7	68.1
	50대	(186)	60.8	75.3	70.7	66.9	66.9
	60대 이상	(23)	63.0	68.5	69.6	67.4	65.2

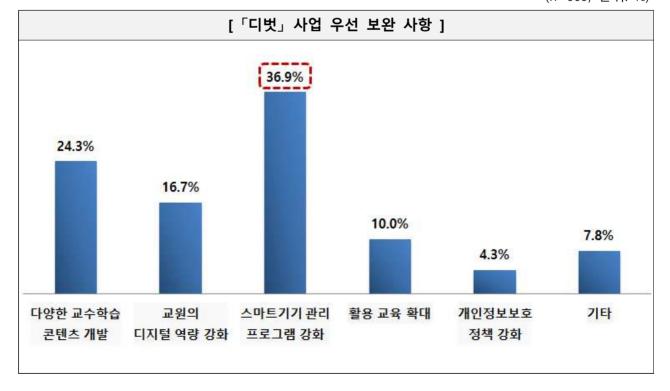
6 「디벗」 사업 우선 보완 사항

분석 결과

Q6. 디벗 사업 추진에 있어 가장 보완해야 할 사항은 무엇이라고 생각하십니까?

- '「디벗」사업 우선 보완 사항'으로 '스마트기기 관리 프로그램 강화'가 36.9%로 가장 높게 나타남.
- 그 다음으로, '다양한 교수학습 콘텐츠 개발' (24.3%) > '교원의 디지털 역량 강화' (16.7%) > '활용 교육 확대' (10.0%) 등의 순으로 조사됨.
- '기타' 의견으로는 '교내 인터넷망 안정화'와 '디지털 튜터 채용 등 지원 인력 마련'의 의견이 가장 많았으며, 그 다음으로 '충전 오류 개선', '다양한 앱과의 호환성 강화', '기기 속도 개선', '기기 자체가 무거움' 등 기기 성능과 관련된 의견이 많았음. 또한, '시각 장애 학생에게 적합한 교육 자료 개발', '전자칠판의 우선적 확보', '현장에서의 원활한 활용을 위한 사전 교육' 등의 의견이 있었음.

(n=609, 단위: %)



Q6. 「디벗」사업 추진에 있어 가장 보완해야 할 사항은 무엇이라고 생각하십니까?

- 연령별 '50대'와 '60대 이상'을 제외한 모든 응답자 특성에서 '스마트기기 관리 프로그램 강화'를 디벗 사업 추진 시 가장 보완해야 할 사항으로 응답함.
- '50대'와 '60대 이상'의 경우 '다양한 교수학습 콘텐츠 개발'을 각 33.3%, 39.1%로 가장 많이 선택함.

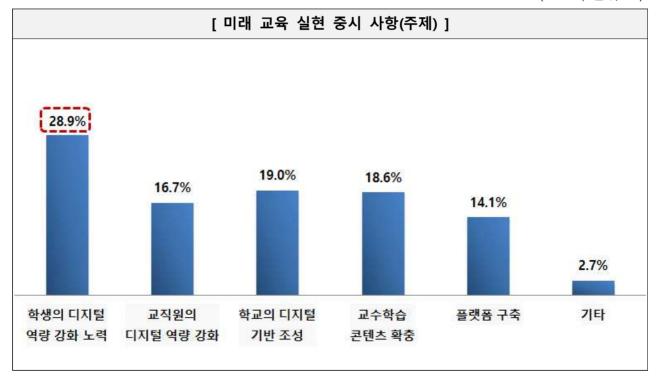
「디벗」사업 우선 보완 사항		빈도	다양한 교수학습 콘텐츠 개발	교원의 디지털 역량 강화	스마트 기기 관리 프로그램 강화	활용 교육 확대	개인정보 보호 정책 강화	기타	합계
합계		(609)	24.3	16.7	36.9	10.0	4.3	7.8	100.0
	도심권	(50)	14.0	14.0	46.0	10.0	0.0	16.0	100.0
	동북권	(171)	23.4	17.5	34.5	11.7	4.7	8.2	100.0
지역	서북권	(85)	34.1	10.6	36.5	12.9	2.4	3.5	100.0
	서남권	(133)	27.8	20.3	36.1	6.0	0.0	9.8	100.0
	동남권	(170)	20.6	17.1	37.6	10.0	9.4	5.3	100.0
성별	남성	(182)	27.5	10.4	35.2	9.3	5.5	12.1	100.0
02	여성	(427)	23.0	19.4	37.7	10.3	3.7	5.9	100.0
	20대 이하	(77)	23.4	14.3	35.1	13.0	5.2	9.1	100.0
	30대	(138)	18.1	14.5	46.4	11.6	3.6	5.8	100.0
연령	40대	(185)	18.4	18.9	44.3	7.6	2.2	8.6	100.0
	50대	(186)	33.3	18.8	25.3	9.1	5.4	8.1	100.0
	60대 이상	(23)	39.1	4.3	21.7	17.4	13.0	4.3	100.0

7 미래 교육 실현 중시 사항(주제)

분석 결과

- Q7. 선생님께서는 디지털 기술에 기반한 미래 교육 실현을 위해 중시해야 하는 사항(주제)은 무엇이라고 생각하십니까?
- '미래 교육 실현 중시 사항'으로 '학생의 디지털 역량 강화 노력'이 28.9%로 가장 높게 나타남.
- 그 다음으로, '학교의 디지털 기반 조성' (19.0%) > '교수학습 콘텐츠 확충' (18.6%) > '교직원의 디지털 역량 강화' (16.7%) > '플랫폼 구축' (14.1%) 등의 순으로 조사됨.
- '기타' 의견으로는 '학생들의 자율적 활용능력 확립 및 디지털 리터러시 교육', '인터넷 중독과 팝콘브레인 예방', '학급당 학생 수 축소', '디벗 관련 업무 전담 인력 배치', '디지털기기 활용 교원을 대상으로 한 추가 수당 지급', '장애 학생을 위한 교수학습 콘텐츠 확충', '동시 이용이 어려운 교내 인프라 개선' 등의 의견이 있었음.

(n=609, 단위: %)



Q7. 선생님께서는 디지털 기술에 기반한 미래 교육 실현을 위해 중시해야 하는 사항(주제)은 무엇이라고 생각하십니까?

- 지역별 '도심권'을 제외한 모든 응답자 특성에서 '학생의 디지털 역량 강화 노력'을 미래 교육 실 현을 위해 중시해야 할 사항으로 가장 많이 응답함.
- '도심권'의 경우 '학교의 디지털 기반 조성'이 30.0%로 가장 높게 나타남.

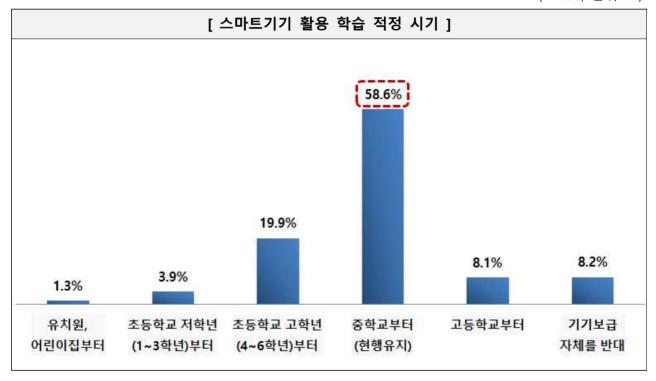
미래 교육 실현 중시 사항(주제)		빈도	학생의 디지털 역량 강화 노력	교직원의 디지털 역량 강화	학교의 디지털 기반 조성	교수학습 콘텐츠 확충	플랫폼 구축	기타	합계
합계		(609)	28.9	16.7	19.0	18.6	14.1	2.7	100.0
	도심권	(50)	16.0	18.0	30.0	10.0	22.0	4.0	100.0
	동북권	(171)	28.7	22.2	19.9	19.9	7.6	1.8	100.0
지역	서북권	(85)	27.1	18.8	16.5	24.7	12.9	0.0	100.0
	서남권	(133)	29.3	12.8	21.8	16.5	16.5	3.0	100.0
	동남권	(170)	33.5	12.9	14.1	18.2	17.1	4.1	100.0
성별	남성	(182)	27.5	15.9	23.1	17.0	13.2	3.3	100.0
ΘĒ	여성	(427)	29.5	17.1	17.3	19.2	14.5	2.3	100.0
	20대 이하	(77)	24.7	13.0	19.5	23.4	18.2	1.3	100.0
	30대	(138)	27.5	16.7	18.1	16.7	18.1	2.9	100.0
연령	40대	(185)	29.7	16.8	25.9	11.4	12.4	3.8	100.0
	50대	(186)	28.5	19.4	13.4	25.3	11.3	2.2	100.0
	60대 이상	(23)	47.8	8.7	13.0	17.4	13.0	0.0	100.0

8 스마트기기 활용 학습 적정 시기

분석 결과

- Q8. 선생님께서는 학생이 스마트기기를 활용하는 학습을 시작하기에 가장 적정한 시기는 언제라고 생각하십니까?
- '스마트기기 활용 학습 적정 시기'로 '중학교부터(현행 유지)'가 58.6%로 가장 높게 나타남.
- 그 다음으로, '초등학교 고학년(4~6학년)부터' (19.9%) > '기기 보급 자체를 반대' (8.2%) > '고등학교부터' (8.0%) > '초등학교 저학년(1~3학년)부터' (3.9%) 등의 순으로 조사됨.

(n=609, 단위: %)



Q8. 선생님께서는 학생이 스마트기기를 활용하는 학습을 시작하기에 가장 적정한 시기는 언제라고 생각하십니까?

- 연령별 '60대 이상'을 제외한 모든 응답자 특성에서 '중학교부터(현행유지)'를 스마트기기 활용 적 정 시기로 가장 많이 선택함.
- '60대 이상'의 경우 43.5%가 '초등학교 고학년(4~6학년)부터'를 가장 많이 선택함.

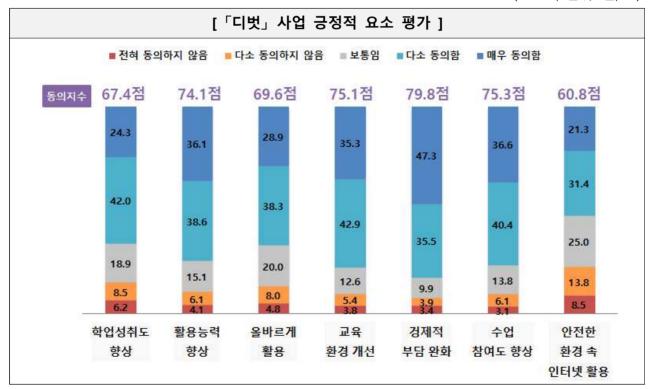
스마트기기 활용 학습 적정 시기		빈도	유치원· 어린이집 부터	초등학교 저학년 (1~3학년) 부터	초등학교 고학년 (4~6학년) 부터	중학교 부터 (현행 유지)	고등학교 부터	기기 보급 자체를 반대	합계
합계		(609)	1.3	3.9	19.9	58.6	8.1	8.2	100.0
	도심권	(50)	2.0	4.0	26.0	48.0	10.0	10.0	100.0
	동북권	(171)	1.2	5.8	26.3	52.6	7.6	6.4	100.0
지역	서북권	(85)	2.4	7.1	14.1	67.1	4.7	4.7	100.0
	서남권	(133)	1.5	1.5	15.0	64.7	6.8	10.5	100.0
	동남권	(170)	0.6	2.4	18.2	58.8	10.6	9.4	100.0
성별	남성	(182)	2.2	6.6	25.3	48.4	10.4	7.1	100.0
ÖZ	여성	(427)	0.9	2.8	17.6	63.0	7.0	8.7	100.0
	20대 이하	(77)	0.0	2.6	19.5	66.2	9.1	2.6	100.0
	30대	(138)	0.7	5.1	15.2	61.6	9.4	8.0	100.0
연령	40대	(185)	0.5	4.9	24.3	51.4	8.1	10.8	100.0
	50대	(186)	2.2	3.2	16.1	64.0	6.5	8.1	100.0
	60대 이상	(23)	8.7	0.0	43.5	30.4	8.7	8.7	100.0

「디벗」 사업 긍정적 요소 평가

분석 결과

- Q9. 「디벗」 사업은 미래 교육 준비와 디지털 리터러시(디지털 문해력)의 함양, 첨단 기술을 활용한 수업 현장의 혁신을 유도하기 위하여 추진되는 사업으로, 교육청에서는 다음과 같은 장점을 제시 하고 있습니다.
 - 선생님께서는 아래 제시된 사항(장점)에 대해 어느 정도 공감하십니까?
- '「디벗」사업과 관련한 긍정적 요소에 대해 어느 정도 공감'하는지 조사한 결과, '경제적 부담 완화'의 동의지수가 79.8점으로 가장 높은 점수를 받음.
- 반면 '안전한 환경 속 인터넷 활용'이 60.8점으로 가장 동의지수가 낮게 나타남.

(n=609, 단위: 점, %)





- Q9. 「디벗」 사업은 미래 교육 준비와 디지털 리터러시(디지털 문해력)의 함양, 첨단 기술을 활용한 수업 현장의 혁신을 유도하기 위하여 추진되는 사업으로, 교육청에서는 다음과 같은 장점을 제시 하고 있습니다.
 - 선생님께서는 아래 제시된 사항(장점)에 대해 어느 정도 공감하십니까?
- 모든 응답자 특성에서 '경제적 부담 완화'의 동의지수가 가장 높고 '안전한 환경 속 인터넷 활용'이 낮은 점수를 받은 것으로 나타남.

「디벗」사업 긍정적 요소 평가 (동의지수)		빈도	학업 성취도 향상	활용능력 향상	올바르게 활용	교육 환경 개선	경제적 부담 완화	수업 참여도 향상	안전한 환경 속 인터넷 활용
	합계	(609)	67.4	74.1	69.6	75.1	79.8	75.3	60.8
	도심권	(50)	66.0	75.5	69.5	77.5	81.0	78.0	65.5
	동북권	(171)	70.9	76.3	72.2	78.2	84.1	78.8	65.9
지역	서북권	(85)	67.4	73.2	70.3	75.0	77.1	73.5	62.6
	서남권	(133)	66.5	75.8	69.7	75.4	78.6	76.7	59.0
	동남권	(170)	65.0	70.7	66.6	71.2	77.5	70.9	54.7
성별	남성	(182)	66.3	72.5	70.1	74.7	77.5	72.1	62.2
OZ	여성	(427)	67.9	74.8	69.4	75.3	80.8	76.7	60.2
	20대 이하	(77)	67.5	80.5	73.7	79.2	84.4	78.6	61.7
	30대	(138)	65.0	71.7	66.5	74.3	76.8	72.5	58.7
연령	40대	(185)	67.3	73.0	69.1	74.1	79.7	75.5	60.1
	50대	(186)	69.1	74.1	71.2	75.4	80.5	76.2	62.8
	60대 이상	(23)	68.5	77.2	66.3	72.8	77.2	72.8	59.8



10 「디벗」 사업 부정적 요소 평가

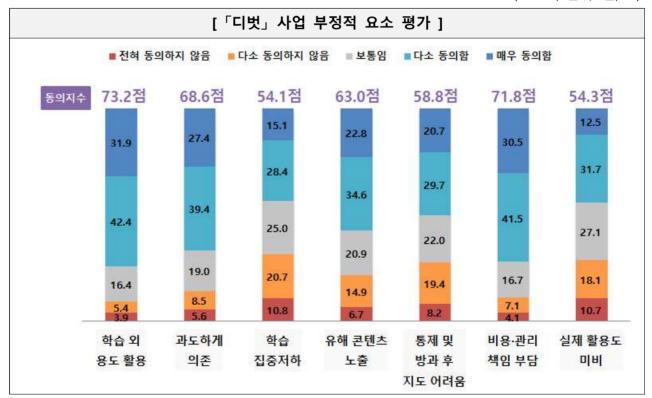
분석 결과

Q10. 한편, 「디벗」 사업에 대해서 노트북이나 태블릿PC를 활용한 수업이 학생의 수업 집중도를 낮추고, 인터넷·스마트폰 중독 및 유해 콘텐츠(가짜뉴스, 사이버폭력, 음란물 등) 노출을 야기할 수 있다는 등의 비판도 존재합니다.

선생님께서는 아래 제시된 사항(우려)에 대해 어느 정도 공감하십니까?

- '「디벗」사업과 관련한 부정적 요소(우려, 문제점)에 대해 어느 정도 공감'하는지 조사한 결과, '학습 외 용도 활용'의 동의지수가 73.2점으로 가장 높은 점수를 받음.
- 반면 '학습 집중저하'가 54.1점으로 가장 동의지수가 낮게 나타남.

(n=609, 단위: 점, %)





Q10. 한편, 「디벗」 사업에 대해서 노트북이나 태블릿PC를 활용한 수업이 학생의 수업 집중도를 낮추고, 인터넷·스마트폰 중독 및 유해 콘텐츠(가짜뉴스, 사이버폭력, 음란물 등) 노출을 야기할 수 있다는 등의 비판도 존재합니다.

선생님께서는 아래 제시된 사항(우려)에 대해 어느 정도 공감하십니까?

- 모든 응답자 특성에서 '학습 외 용도 활용'과 '비용·관리 책임 부담'의 동의지수가 가장 높고 '학습 집중저하'와 '실제 활용도 미비'에서 낮은 점수를 받은 것으로 나타남.
- 성별에 따라 '남성'의 경우 '비용·관리 책임 부담'(71.3점)이 가장 높았으며 '실제 활용도 미비'(55.2점)가 가장 낮게 조사됨. 반면, '여성'의 경우는 '학습 외 용도 활용'(74.4점)이 가장 높았고 '학습 집중저하'(52.3점)가 가장 낮았음.
- 또한, 연령에 따라 '20대 이하', '30대', '40대'는 '학습 외 용도 활용'의 동의지수가 가장 높았으며 '50대'와 '60대 이상'은 '비용·관리 책임 부담'이 가장 높았음.

「디벗」사업 부정적 요소 평가 (동의지수)		빈도	학습 외 용도 활용	과도하게 의존	학습 집중저하	유해 콘텐츠 노출	통제 및 방과 후 지도 어려움	비용·관리 책임 부담	실제 활용도 미비
	합계	(609)	73.2	68.6	54.1	63.0	58.8	71.8	54.3
	도심권	(50)	77.5	66.0	56.0	68.0	63.5	72.5	58.0
	동북권	(171)	69.4	62.9	47.5	57.6	54.7	69.6	50.7
지역	서북권	(85)	69.7	71.8	59.7	67.4	63.5	74.7	57.6
	서남권	(133)	72.7	69.5	51.9	61.1	55.6	71.8	53.2
	동남권	(170)	77.8	72.9	59.0	66.2	61.8	72.5	56.0
성별	남성	(182)	70.5	65.1	55.5	62.1	60.2	71.3	55.2
o =	여성	(427)	74.4	70.1	53.5	63.3	58.3	72.1	53.9
	20대 이하	(77)	76.6	71.1	52.3	64.6	57.1	75.3	57.1
	30대	(138)	74.8	70.1	56.0	65.9	60.1	74.3	52.2
연령	40대	(185)	75.5	68.4	56.6	63.5	60.8	70.3	57.6
	50대	(186)	69.4	66.4	50.8	58.9	56.3	70.3	52.8
	60대 이상	(23)	64.1	71.7	54.3	68.5	60.9	70.7	43.5

11 「디벗」 사업에 대한 의견(VOC)

분석 결과

Q11. 디벗 사업 전반에 있어 추가로 의견이 있으시면 자유롭게 적어주시기 바랍니다.

- '「디벗」사업에 대한 의견'은 총 207건으로 조사되었으며, 이 중 36건이 '디벗을 활용한 스마트교육 사업의 일관성 있는 추진과 확대를 부탁함'으로 가장 많았음. 그 다음으로, '전자칠판의 전면 도입을 희망함'이 23건, '교내 불안정한 와이파이 환경 개선'이 18건 등의 순으로 많았음.
- '기타' 의견으로는 '고등학생부터 보급해주길 바람', '행정업무로 인해 디벗 수업을 연구할 시간이 부족함', '교육문제에 정치적인 문제가 개입되는 일은 없길 바람' 등의 의견이 있었음.

(n=207, 단위: (명), %)

구분	빈도	%
전체	(207)	100.0
· 디벗을 활용한 스마트교육 사업의 일관성 있는 추진과 확대를 부탁함	(36)	17.4
· 전자칠판의 전면 도입을 희망함	(23)	11.1
· 교내 불안정한 와이파이 환경 개선	(18)	8.7
· 학습을 위한 프로그램 개발 및 콘텐츠 확충을 통한 활용방안 모색	(15)	7.3
· 디벗으로 인한 학습 능력 저해 등 불만족 및 폐지 요망	(15)	7.3
· 디벗 기기 보관 및 수리, 관리 체계의 미흡	(14)	6.8
· 소프트웨어 개발과 충전 시스템 개선 등의 기기 성능 업그레이드 요청	(13)	6.3
· 디지털 튜터 선발 및 전문성 있는 인력 지원 요청	(12)	5.8
· 학기가 시작하기 전 최대한 기기를 빠르게 보급해주길 바람	(11)	5.3
· 신입생을 포함한 전교생을 대상으로 기기 보급을 확대해주길 바람	(10)	4.8
· 지원이 필요한 학생 및 교사를 대상으로 선택적 기기 지원을 바람	(9)	4.3
· 학습 관련 활동 외 기기 이용 제한 강화	(9)	4.3
· 디벗 교수학습 프로그램 연구와 교육연수 강화	(6)	2.9
· 중증장애학생(특수교육대상)을 위한 디지털 학습 콘텐츠 마련 바람	(4)	1.9
· 디벗 기기 사용에 만족함	(3)	1.5
· 기타	(9)	4.3



제6장 일반시민 조사결과

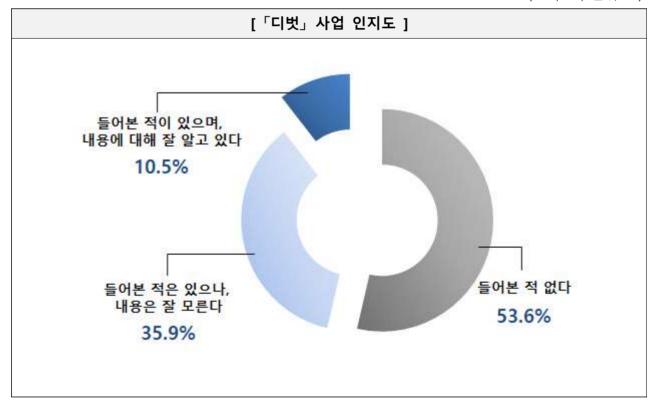
1 「디벗」 사업 인지도

분석 결과

Q1. 선생님께서는 앞서 제시된 「디벗」 사업에 대해 알고 계십니까?

- '「디벗」사업에 대한 인지 정도'는, '들어본 적 없다'가 53.6%로 가장 높아 디벗 사업에 대한 인지 가 다소 낮은 것으로 조사됨.
- '들어본 적은 있으나 내용은 잘 모른다'는 35.9%, '들어본 적이 있으며, 내용에 대해 잘 알고 있다 '는 10.5%로 나타남.

(n=1,033, 단위: %)



Q1. 선생님께서는 앞서 제시된「디벗」사업에 대해 알고 계십니까?

- 대부분의 응답자 특성에서 '들어본 적 없다'의 비율이 가장 높게 나타났으며, 특히 '도심권'에서 는 67.6%로 타 지역 대비 비율이 높았음.
- 반면, '공무원'은 '들어본 적이 있으며, 내용에 대해 잘 알고 있다'가 39.7%로 디벗 사업에 대한 인지도가 가장 높게 나타남.

ردا	벗」사업 인지도	빈도	들어본 적 없다	들어본 적은 있으나, 내용은 잘 모른다	들어본 적이 있으며, 내용에 대해 잘 알고 있다	합계
	합계	(1,033)	53.6	35.9	10.5	100.0
	도심권	(53)	67.6	28.6	3.8	100.0
	동북권	(319)	57.6	32.7	9.8	100.0
지역	서북권	(125)	53.5	37.0	9.5	100.0
	서남권	(319)	49.6	38.9	11.5	100.0
	동남권	(216)	50.3	37.2	12.4	100.0
성별	남성	(498)	52.2	36.4	11.4	100.0
02	여성	(535)	54.9	35.4	9.6	100.0
	20대 이하	(192)	50.0	38.5	11.5	100.0
	30⊏∦	(180)	64.3	24.6	11.2	100.0
연령	40대	(178)	46.9	41.4	11.7	100.0
	50대	(188)	53.4	34.6	12.0	100.0
	60대 이상	(295)	53.7	38.5	7.8	100.0
	직장인/회사원	(496)	49.4	38.2	12.4	100.0
	자영업	(71)	57.7	26.9	15.4	100.0
	전업주부	(134)	52.4	40.9	6.7	100.0
직업	자유직/프리랜서	(103)	56.4	37.7	5.9	100.0
-i H	전문직(의사, 변호사 등)	(30)	44.5	35.7	19.8	100.0
	공무원	(18)	27.6	32.7	39.7	100.0
	무직	(119)	63.8	30.4	5.8	100.0
	기타	(61)	73.6	24.8	1.6	100.0

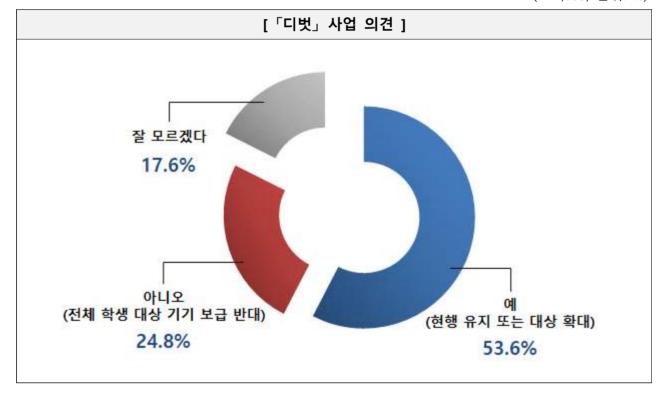
「디벗	[_] ,	나업 인지도	빈도	들어본 적 없다	들어본 적은 있으나, 내용은 잘 모른다	들어본 적이 있으며, 내용에 대해 잘 알고 있다	합계
	Ė	합계	(1,033)	53.6	35.9	10.5	100.0
	중	학교 졸업 이하	(15)	60.0	40.0	0.0	100.0
학력	고등학교 졸업		(191)	60.2	33.0	6.8	100.0
44		대학교 졸업	(689)	52.3	36.8	10.9	100.0
		대학원 졸업	(138)	50.5	34.9	14.6	100.0
	2	200만원 미만	(89)	69.6	28.1	2.2	100.0
월평균 가구소득)0만원 이상 ~ 300만원 미만	(138)	58.7	32.5	8.8	100.0
	300만원 이상 ~ 400만원 미만		(150)	61.3	32.7	6.0	100.0
	400만원 이상 ~ 500만원 미만		(151)	52.3	37.1	10.7	100.0
		00만원 이상 ~ 500만원 미만	(155)	47.5	37.5	15.0	100.0
	600만원 이상 ~ 700만원 미만		(118)	54.6	33.4	11.9	100.0
	7	700만원 이상	(233)	43.9	42.3	13.8	100.0
결혼여부	,	예 혼, 사실혼(동거), ŀ별·이혼·별거)	(670)	49.6	38.6	11.9	100.0
		아니오 (비혼, 미혼)	(364)	61.1	30.9	8.0	100.0
		예	(514)	47.0	39.5	13.5	100.0
		1명	(253)	49.2	39.0	11.9	100.0
자녀유무	자 녀	2명	(221)	44.4	40.9	14.7	100.0
ペリポテ	수	3명	(35)	48.2	34.4	17.4	100.0
		4명	(5)	39.6	40.3	20.1	100.0
		아니오	(520)	60.2	32.3	7.5	100.0

2 「디벗」 사업 의견

분석 결과

- Q2. 「디벗」 사업은 아래 제시된 바와 같이 많은 기대와 우려 속에서 2022년 중학교 1학년 학생을 대상으로 시범사업을 진행한 바 있습니다. 선생님께서는 「디벗」 사업 전반에 대해 어떻게 생각하십니까?
- '「디벗」 사업 시행에 대한 의견'으로, '예(현행 유지, 대상 확대)'가 53.6%로 디벗 사업에 대해 긍정적 의견이 높은 것으로 조사됨.
- '아니오(전체 학생 대상 기기 보급 반대)'는 24.8%였으며, '잘 모르겠다'는 17.6%로 나타남.

(n=1,033, 단위: %)





- Q2. 「디벗」 사업은 아래 제시된 바와 같이 많은 기대와 우려 속에서 2022년 중학교 1학년 학생을 대상으로 시범사업을 진행한 바 있습니다. 선생님께서는 「디벗」 사업 전반에 대해 어떻게 생각하십니까?
- 모든 응답자 특성에서 '예(현행 유지, 대상 확대)'에 대한 비율이 가장 높게 나타남.
- 특히, '자영업'에서 '예(현행 유지, 대상 확대)' 비율이 70.6%로 높은 비율을 차지함. 반면, '공무원'은 '예(현행 유지, 대상 확대)'가 44.8%, '아니오(전체 학생 대상 기기 보급 반대'가 44.3%로비슷한 비율을 보임.

רנ	디벗」사업 의견	빈도	예 (현행 유지 또는 대상 확대)	아니오 (전체 학생 대상 기기 보급 반대)	잘 모르겠다	합계
	합계	(1,033)	57.6	24.8	17.6	100.0
	도심권	(53)	63.4	21.6	15.0	100.0
	동북권	(319)	54.3	27.1	18.6	100.0
지역	서북권	(125)	56.9	24.0	19.2	100.0
	서남권	(319)	59.6	23.1	17.3	100.0
	동남권	(216)	58.5	25.2	16.4	100.0
성별	남성	(498)	60.0	23.9	16.2	100.0
02	여성	(535)	55.4	25.7	18.9	100.0
	20대 이하	(192)	51.6	29.7	18.8	100.0
	30대	(180)	49.5	29.8	20.7	100.0
연령	40대	(178)	62.6	21.2	16.2	100.0
	50대	(188)	63.2	24.9	11.9	100.0
	60대 이상	(295)	59.9	20.7	19.4	100.0
	직장인/회사원	(496)	57.9	26.6	15.6	100.0
	자영업	(71)	70.6	15.3	14.2	100.0
	전업주부	(134)	63.8	17.4	18.8	100.0
직업	자유직/프리랜서	(103)	64.0	15.6	20.4	100.0
78	전문직(의사, 변호사 등)	(30)	59.9	26.6	13.5	100.0
	공무원	(18)	44.8	44.3	10.9	100.0
	무직	(119)	45.8	30.1	24.1	100.0
	기타	(61)	40.9	36.5	22.5	100.0



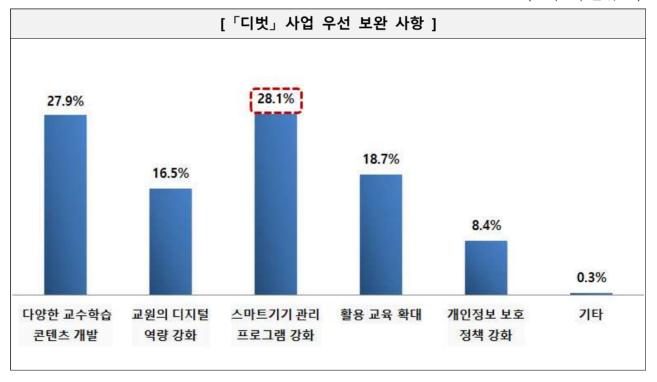
٦	벗」	사업 의견	빈도	예 (현행 유지 또는 대상 확대)	아니오 (전체 학생 대상 기기 보급 반대)	잘 모르겠다	합계
	힡	계	(1,033)	57.6	24.8	17.6	100.0
	중학	학교 졸업 이하	(15)	40.0	26.4	33.6	100.0
학력	ت	그등학교 졸업	(191)	49.7	22.6	27.8	100.0
44		대학교 졸업	(689)	59.7	25.5	14.8	100.0
		대학원 졸업	(138)	59.9	24.2	15.9	100.0
	2	200만원 미만	(89)	43.8	20.2	36.1	100.0
		00만원 이상 ~ 800만원 미만	(138)	57.3	23.8	18.9	100.0
	300만원 이상 ~ 400만원 미만		(150)	52.6	26.2	21.3	100.0
월평균 가구소득	400만원 이상 ~ 500만원 미만		(151)	67.6	16.6	15.7	100.0
		00만원 이상 ~ 500만원 미만	(155)	65.6	24.0	10.4	100.0
		00만원 이상 ~ 700만원 미만	(118)	59.6	24.3	16.0	100.0
	7	700만원 이상	(233)	53.4	32.4	14.2	100.0
결혼여부	예 (결혼, 사실혼(동거), 사별·이혼·별거)		(670)	62.9	21.5	15.6	100.0
		아니오 (비혼, 미혼)	(364)	47.8	30.9	21.3	100.0
		예	(514)	64.2	22.7	13.0	100.0
		1명	(253)	64.8	23.0	12.2	100.0
자녀유무	자 녀	2명	(221)	63.9	22.4	13.7	100.0
ハリホテ	수	3명	(35)	65.7	20.5	13.8	100.0
		4명	(5)	40.3	40.3	19.4	100.0
		아니오	(520)	51.0	26.9	22.1	100.0

3 「디벗」 사업 우선 보완 사항

분석 결과

- Q3. 「디벗」 사업을 포함하여 학교 수업 중 디지털기기 사용을 확대한다고 할 때 가장 우선적으로 시행해야 할 사항은 무엇이라고 생각하십니까?
- '학교 수업 중 디지털 기기 사용을 확대할 때 우선적 시행 사항'으로, '유해사이트 접속 차단, 이용 시간 제한, 수업 중 관제 등 스마트기기 관리 프로그램 강화'가 28.1%로 가장 높게 나타남.
- 그 다음으로, '디지털교과서, 3D 체험형 애플리케이션 등 다양한 교수학습 콘텐츠 개발' 27.9%, '인터넷.스마트폰 중독 예방, 디지털 문해력 증진을 위한 활용 교육 확대' 18.7%, '디지털 기술을 활용한 교수.지도법 연수 확대 등 교원의 디지털 역량 강화' 16.5% 순으로 높게 조사됨.

(n=1,033, 단위: %)



- Q3. 「디벗」 사업을 포함하여 학교 수업 중 디지털기기 사용을 확대한다고 할 때 가장 우선적으로 시행해야 할 사항은 무엇이라고 생각하십니까?
- 지역별로 '도심권', '서북권', '서남권'은 '다양한 교수학습 콘텐츠 개발'가 가장 높고, '동북권', '동남권'은 '스마트기기 관리 프로그램 강화'의 비율이 높아 차이를 보였으며, 성별 역시 '남성' 은 '다양한 교수학습 콘텐츠 개발'이 31.9%로 가장 높고, '여성'은 '스마트기기 관리 프로그램 강화'의 비율이 31.0%로 높아 차이를 보임.
- '자녀가 4명'인 응답자의 경우 '스마트기기 관리 프로그램 강화'이 60.4%로 높은 비율을 차지함.

<u>.</u>	「디벗」사업 우선 보완 사항	빈도	다양한 교수학습 콘텐츠 개발	교원의 디지털 역량 강화	스마트 기기 관리 프로그램 강화	활용 교육 확대	개인정보 보호 정책 강화	기타	합계
	합계	(1,033)	27.9	16.5	28.1	18.7	8.4	0.3	100.0
	도심권	(53)	36.6	9.4	23.0	19.7	11.3	0.0	100.0
	동북권	(319)	25.7	15.1	32.8	19.5	6.6	0.3	100.0
지역	서북권	(125)	30.4	15.7	25.4	16.8	11.7	0.0	100.0
	서남권	(319)	28.2	17.3	24.9	20.4	8.9	0.3	100.0
	동남권	(216)	27.3	19.8	28.8	15.9	7.8	0.5	100.0
성별	남성	(498)	31.9	19.6	25.0	17.2	6.4	0.0	100.0
성물	여성	(535)	24.3	13.7	31.0	20.1	10.3	0.6	100.0
	20대 이하	(192)	26.6	18.2	24.0	22.4	8.9	0.0	100.0
	30대	(180)	25.5	17.9	33.6	18.1	4.9	0.0	100.0
연령	40대	(178)	29.6	15.1	29.7	17.3	8.3	0.0	100.0
	50대	(188)	30.8	18.6	24.9	18.2	7.5	0.0	100.0
	60대 이상	(295)	27.5	14.1	28.7	17.8	10.8	1.0	100.0
	직장인/회사원	(496)	30.0	16.9	29.8	16.6	6.2	0.4	100.0
	자영업	(71)	21.0	22.7	25.4	20.8	10.1	0.0	100.0
	전업주부	(134)	22.9	12.6	29.9	21.8	12.0	0.7	100.0
직업	자유직/프리랜서	(103)	23.2	21.5	21.4	25.1	8.8	0.0	100.0
역립	전문직(의사, 변호사 등)	(30)	27.1	16.7	26.4	26.7	3.0	0.0	100.0
-	공무원	(18)	44.5	16.3	11.6	22.1	5.5	0.0	100.0
	무직	(119)	31.7	15.7	26.0	16.6	10.0	0.0	100.0
	기타	(61)	26.3	8.1	34.7	14.9	15.9	0.0	100.0

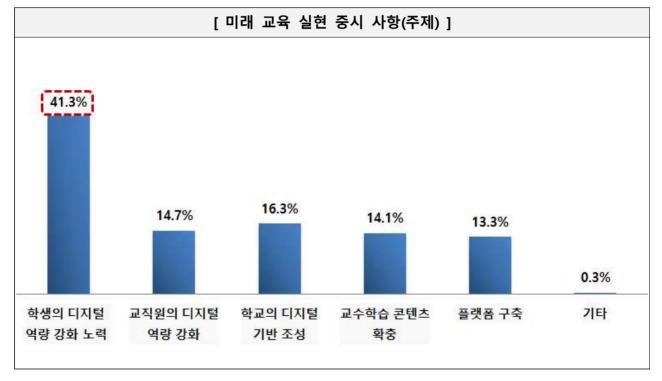
	• •	년」사업 보완 사항	빈도	다양한 교수학습 콘텐츠 개발	교원의 디지털 역량 강화	스마트 기기 관리 프로그램 강화	활용 교육 확대	개인정보 보호 정책 강화	기타	합계
	Ę	합계	(1,033)	27.9	16.5	28.1	18.7	8.4	0.3	100.0
	중	학교 졸업 이하	(15)	13.3	0.0	54.0	26.2	0.0	6.5	100.0
학력	-	고등학교 졸업	(191)	23.6	13.0	29.0	21.3	12.5	0.5	100.0
44		대학교 졸업	(689)	29.4	18.1	27.4	17.6	7.2	0.1	100.0
		대학원 졸업	(138)	28.1	15.3	27.5	19.8	9.4	0.0	100.0
	:	200만원 미만	(89)	29.2	12.3	30.5	15.9	11.1	1.1	100.0
		00만원 이상 ~ 300만원 미만	(138)	31.1	11.7	33.6	18.0	5.7	0.0	100.0
		00만원 이상 ~ 400만원 미만	(150)	26.0	18.7	25.2	22.2	7.9	0.0	100.0
월평균 가구소득	400만원 이상 ~ 500만원 미만		(151)	28.6	19.1	22.5	22.5	7.3	0.0	100.0
	500만원 이상 ~ 600만원 미만		(155)	20.0	19.4	30.9	16.7	13.0	0.0	100.0
	600만원 이상 ~ 700만원 미만		(118)	33.2	11.9	32.6	17.2	4.3	0.9	100.0
		700만원 이상	(233)	29.1	18.4	25.5	17.6	9.0	0.4	100.0
결혼여부		예 혼, 사실혼(동거), 사별·이혼·별거)	(670)	28.9	16.4	28.1	17.8	8.5	0.4	100.0
		아니오 (비혼, 미혼)	(364)	26.3	16.8	28.2	20.4	8.2	0.0	100.0
		예	(514)	28.8	17.8	26.9	17.7	8.4	0.4	100.0
		1명	(253)	30.2	14.5	28.9	18.5	7.9	0.0	100.0
자녀유무	자 녀	2명	(221)	28.0	21.2	23.5	17.7	9.2	0.5	100.0
MHTT	수	3명	(35)	22.5	23.1	28.6	14.5	8.4	2.8	100.0
		4명	(5)	39.6	0.0	60.4	0.0	0.0	0.0	100.0
		아니오	(520)	27.1	15.3	29.3	19.7	8.4	0.2	100.0

4 미래 교육 실현 중시 사항(주제)

분석 결과

- Q4. 선생님께서는 디지털 기술에 기반한 미래 교육 실현을 위해 중시해야 하는 사항(주제)은 무엇이라고 생각하십니까?
- '디지털 기술에 기반한 미래 교육 실현을 위해 중시해야 하는 사항(주제)'으로, '올바른 이용 습관, 디지털 문해력 함양 등 학생의 디지털 역량 강화 노력'이 41.3%로 가장 높게 나타남.
- 그 다음으로, '스마트기기, 첨단 기자재 확충(교내 WIFI 등)을 통한 학교의 디지털 기반 조성' 16.3%, '교수학습 활용도 제고를 위한 연수프로그램 운영 등 교직원의 디지털 역량 강화' 14.7%, '디지털교과서, 3D 체험형 애플리케이션 등 교수학습 콘텐츠 확충' 14.1% 순으로 높게 조사됨.

(n=1,033, 단위: %)



Q4. 선생님께서는 디지털 기술에 기반한 미래 교육 실현을 위해 중시해야 하는 사항(주제)은 무엇이라고 생각하십니까?

- '공무원'과 '자녀 4명'인 응답자를 제외한 특성에서 '학생의 디지털 역량 강화 노력'의 비율이 가장 높게 나타남. 특히, '전업주부'의 경우 49.4%로 높았음.
- 반면, '공무원'과 '자녀 4명'인 응답자는 '학교의 디지털 기반 조성'의 비율이 각 34.0%, 40.3% 높아 다른 특성과 차이를 보임.

	미래 교육 실현 중시 사항(주제)	빈도	학생의 디지털 역량 강화 노력	교직원의 디지털 역량 강화	학교의 디지털 기반 조성	교수학습 콘텐츠 확충	플랫폼 구축	기타	합계
	합계	(1,033)	41.3	14.7	16.3	14.1	13.3	0.3	100.0
	도심권	(53)	44.6	13.6	11.3	13.1	17.4	0.0	100.0
	동북권	(319)	41.8	14.8	16.4	11.9	14.5	0.6	100.0
지역	서북권	(125)	35.6	15.1	16.0	17.9	15.5	0.0	100.0
	서남권	(319)	44.0	14.3	16.3	15.7	9.7	0.0	100.0
	동남권	(216)	39.3	15.1	17.8	13.1	14.3	0.5	100.0
성별	남성	(498)	38.7	16.6	19.3	14.7	10.4	0.2	100.0
'0' <u>=</u>	여성	(535)	43.8	12.8	13.6	13.6	15.9	0.4	100.0
	20대 이하	(192)	41.7	13.5	17.2	17.7	9.4	0.5	100.0
	30대	(180)	38.4	14.0	19.0	14.6	14.0	0.0	100.0
연령	40대	(178)	38.2	13.4	17.9	14.9	15.1	0.6	100.0
	50대	(188)	38.6	17.3	14.9	13.7	15.6	0.0	100.0
	60대 이상	(295)	46.6	14.9	14.1	11.3	12.8	0.3	100.0
	직장인/회사원	(496)	36.9	17.6	19.7	13.2	12.3	0.4	100.0
	자영업	(71)	40.5	16.1	15.4	15.3	11.3	1.4	100.0
	전업주부	(134)	49.4	12.7	11.8	10.4	15.7	0.0	100.0
직업	자유직/프리랜서	(103)	47.4	11.7	10.7	18.4	11.8	0.0	100.0
역답	전문직(의사, 변호사 등)	(30)	33.6	6.7	26.5	16.3	16.9	0.0	100.0
	공무원	(18)	22.1	11.0	34.0	27.4	5.5	0.0	100.0
	무직	(119)	46.8	10.7	11.8	17.4	13.3	0.0	100.0
	기타	(61)	49.5	11.4	8.2	9.7	21.1	0.0	100.0

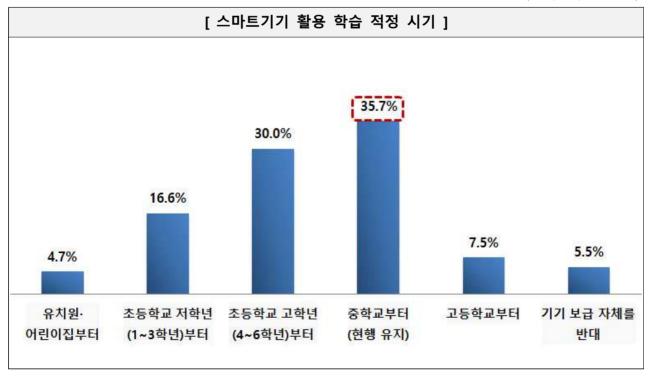
-	미래 교육 실현 중시 사항(주제)		빈도	학생의 디지털 역량 강화 노력	교직원의 디지털 역량 강화	학교의 디지털 기반 조성	교수학습 콘텐츠 확충	플랫폼 구축	기타	합계
	Ę	합계	(1,033)	41.3	14.7	16.3	14.1	13.3	0.3	100.0
	중	학교 졸업 이하	(15)	47.1	6.8	26.7	12.6	6.8	0.0	100.0
학력	-	고등학교 졸업	(191)	47.7	15.3	14.0	8.7	14.2	0.0	100.0
44		대학교 졸업	(689)	40.5	14.5	16.4	15.6	12.6	0.4	100.0
		대학원 졸업	(138)	36.3	15.3	18.0	14.4	16.0	0.0	100.0
	:	200만원 미만	(89)	39.4	13.5	13.6	16.7	16.8	0.0	100.0
		00만원 이상 ~ 300만원 미만	(138)	45.6	19.2	8.6	14.5	12.2	0.0	100.0
	300만원 이상 ~ 400만원 미만		(150)	44.0	14.7	14.6	12.5	13.5	0.7	100.0
월평균 가구소득	400만원 이상 ~ 500만원 미만		(151)	41.8	16.5	14.0	15.2	12.5	0.0	100.0
	500만원 이상 ~ 600만원 미만		(155)	40.8	12.9	22.4	11.6	12.3	0.0	100.0
	600만원 이상 ~ 700만원 미만		(118)	38.8	10.2	25.8	13.4	11.0	0.9	100.0
		700만원 이상	(233)	39.2	14.6	15.8	15.3	14.7	0.4	100.0
결혼여부	١,	예 혼, 사실혼(동거), 사별·이혼·별거)	(670)	40.8	15.4	16.9	13.4	13.3	0.1	100.0
		아니오 (비혼, 미혼)	(364)	42.3	13.3	15.2	15.5	13.2	0.6	100.0
		예	(514)	39.1	15.8	18.1	14.2	12.6	0.2	100.0
		1명	(253)	39.0	11.5	21.7	16.9	10.9	0.0	100.0
TLIBOD	자 녀	2명	(221)	40.4	20.9	13.5	11.1	13.6	0.5	100.0
	수	3명	(35)	31.9	14.1	17.5	16.8	19.7	0.0	100.0
		4명	(5)	39.6	20.1	40.3	0.0	0.0	0.0	100.0
		아니오	(520)	43.5	13.6	14.6	14.0	13.9	0.4	100.0

5 스마트기기 활용 학습 적정 시기

분석 결과

- Q5. 선생님께서는 학생이 스마트기기를 활용하는 학습을 시작하기에 가장 적정한 시기는 언제라고 생각하십니까?
- '스마트기기를 활용하는 학습을 시작하기에 적정한 시기'로, '중학교부터(현행 유지)'가 35.7%로 가장 높게 나타남.
- 그 다음으로, '초등학교 고학년(4~6학년)부터' 30.0%, '초등학교 저학년(1~3학년)부터' 16.6%, '고등학교부터' 7.5% 순으로 높게 조사됨.

(n=1,033, 단위: %)



Q5. 선생님께서는 학생이 스마트기기를 활용하는 학습을 시작하기에 가장 적정한 시기는 언제라고 생각하십니까?

- '남성'은 '초등학교 고학년(4~6학년)부터'가 31.3%로 높고, '여성'은 '중학교부터(현행 유지)'가 40.6%로 높아 차이를 보임.
- 주로 '중학교부터(현행 유지)'라는 답변의 비율이 더 높았으나, '40대', '전문직(의사, 변호사 등)', '공무원', 월평균 가구소득 '600만원 이상~700만원 미만', 결혼여부 '예(결혼, 사실혼(동거), 사별이혼·별거)', 자녀수 '1명', '4명'에서는 '초등학교 고학년(4~6학년)부터'의 비율이 높았으며, 특히 자녀수 '4명'은 60.4%로 높은 비율을 차지함.

스미	·트기기 활용 학습 적정 시기	빈도	유치원· 어린이집 부터	초등학교 저학년 (1~3학년) 부터	초등학교 고학년 (4~6학년) 부터	중학교 부터 (현행유지)	고등학교 부터	기기 보급 자체를 반대	합계
	합계	(1,033)	4.7	16.6	30.0	35.7	7.5	5.5	100.0
	도심권	(53)	7.5	16.9	23.0	46.9	5.6	0.0	100.0
	동북권	(319)	4.7	18.3	29.8	34.6	8.2	4.4	100.0
지역	서북권	(125)	4.1	14.6	28.4	37.8	8.0	7.1	100.0
	서남권	(319)	5.0	18.6	31.0	32.5	7.6	5.3	100.0
	동남권	(216)	3.7	12.3	31.7	38.2	6.4	7.7	100.0
성별	남성	(498)	6.7	19.5	31.3	30.5	6.6	5.3	100.0
0 E	여성	(535)	2.8	13.9	28.8	40.6	8.3	5.6	100.0
	20대 이하	(192)	3.1	8.3	29.2	40.6	12.0	6.8	100.0
	30대	(180)	3.4	13.4	26.4	40.7	11.7	4.4	100.0
연령	40대	(178)	0.0	17.8	35.7	35.3	5.0	6.1	100.0
	50대	(188)	6.4	20.9	28.1	34.3	7.0	3.3	100.0
	60대 이상	(295)	8.1	20.5	30.6	30.7	3.7	6.4	100.0
	직장인/회사원	(496)	3.9	17.9	31.7	34.1	7.7	4.8	100.0
	자영업	(71)	8.5	19.6	30.8	32.8	5.6	2.7	100.0
	전업주부	(134)	2.2	17.9	31.0	39.0	4.5	5.3	100.0
직업	자유직/프리랜서	(103)	4.9	14.5	25.4	42.5	7.8	4.9	100.0
78	전문직(의사, 변호사 등)	(30)	6.6	6.6	39.6	24.1	16.6	6.5	100.0
	공무원	(18)	0.0	27.7	43.5	17.5	11.3	0.0	100.0
	무직	(119)	7.6	13.4	26.5	41.0	5.8	5.7	100.0
	기타	(61)	6.5	11.4	19.6	34.6	11.5	16.3	100.0

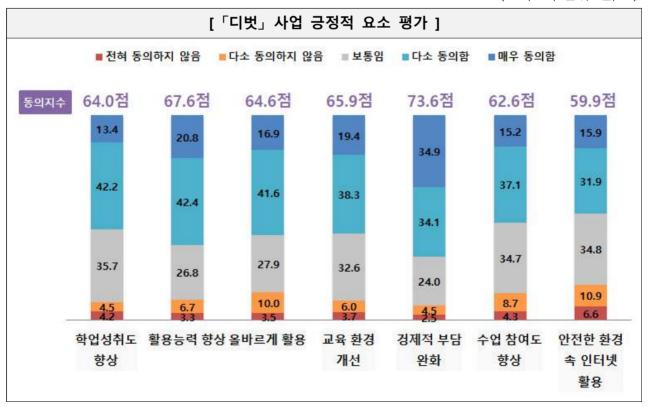
-	스마트기기 활용 학습 적정 시기			유치원· 어린이집 부터	초등학교 저학년 (1~3학년) 부터	초등학교 고학년 (4~6학년) 부터	중학교 부터 (현행유지)	고등학교 부터	기기 보급 자체를 반대	합계
	합계			4.7	16.6	30.0	35.7	7.5	5.5	100.0
	중	학교 졸업 이하	(15)	6.8	6.8	27.1	33.0	13.5	12.9	100.0
학력	-	고등학교 졸업	(191)	4.2	21.5	22.5	36.3	8.3	7.3	100.0
44		대학교 졸업	(689)	4.5	15.9	31.8	35.8	6.8	5.0	100.0
		대학원 졸업	(138)	5.7	14.5	31.8	34.8	8.7	4.4	100.0
		200만원 미만	(89)	3.3	16.9	27.0	40.6	8.9	3.3	100.0
		00만원 이상 ~ 300만원 미만	(138)	4.3	18.9	26.0	38.7	7.3	4.9	100.0
		00만원 이상 ~ 400만원 미만	(150)	7.4	13.3	31.9	38.1	7.3	2.0	100.0
월평균 가구소득	400만원 이상 ~ 500만원 미만		(151)	3.3	17.8	34.5	35.9	4.6	3.9	100.0
	500만원 이상 ~ 600만원 미만		(155)	3.3	19.9	27.0	33.7	9.6	6.5	100.0
	600만원 이상 ~ 700만원 미만		(118)	4.2	13.7	34.3	30.4	12.1	5.3	100.0
		700만원 이상	(233)	5.6	15.8	29.4	34.5	5.2	9.4	100.0
결혼여부	١,	예 혼, 사실혼(동거), 사별·이혼·별거)	(670)	5.5	19.3	32.4	32.1	5.7	4.9	100.0
		아니오 (비혼, 미혼)	(364)	3.0	11.6	25.6	42.3	10.8	6.6	100.0
		예	(514)	5.3	19.0	32.8	31.9	5.7	5.2	100.0
		1명	(253)	6.0	19.6	34.0	28.5	5.6	6.3	100.0
자녀으므	자 녀	2명	(221)	4.1	18.1	32.5	34.9	6.3	4.1	100.0
	수	3명	(35)	8.5	20.0	23.1	40.0	3.0	5.4	100.0
		4명	(5)	0.0	19.4	60.4	20.1	0.0	0.0	100.0
		아니오	(520)	4.0	14.3	27.3	39.5	9.2	5.7	100.0

6 「디벗」 사업 긍정적 요소 평가

분석 결과

- Q6. 「디벗」 사업은 미래 교육 준비와 디지털 리터러시(디지털 문해력)의 함양, 첨단 기술을 활용한 수업 현장의 혁신을 유도하기 위하여 추진되는 사업으로, 교육청에서는 다음과 같은 장점을 제시 하고 있습니다.
 - 선생님께서는 아래 제시된 사항(장점)에 대해 어느 정도 공감하십니까?
- '「디벗」 사업과 관련한 긍정적 요소에 대해 어느 정도 공감'하는지 조사한 결과, '경제적 부담 완화'의 동의지수가 73.6점으로 가장 높은 점수를 받음.
- 반면 '안전한 환경 속 인터넷 활용'이 59.9점으로 가장 동의지수가 낮게 나타남.

(n=1,033, 단위: 점, %)





- Q6. 「디벗」 사업은 미래 교육 준비와 디지털 리터러시(디지털 문해력)의 함양, 첨단 기술을 활용한 수업 현장의 혁신을 유도하기 위하여 추진되는 사업으로, 교육청에서는 다음과 같은 장점을 제시 하고 있습니다.
 - 선생님께서는 아래 제시된 사항(장점)에 대해 어느 정도 공감하십니까?
- 대부분의 응답자 특성에서 '경제적 부담 완화'의 동의지수가 가장 높고 '안전한 환경 속 인터넷 활용'이 낮은 점수를 받은 것으로 나타남.
- 반면, '전문직(의사, 변호사 등)'는 '활용 능력 향상'이 75.6점으로 가장 높고, '자녀수 '4명'은 '안전한 환경 속 인터넷 활용'이 80.2점으로 가장 점수가 높게 나타남. '공무원'은 '올바르게 활용'이 55.7점, '중학교 졸업 이하'는 '학업성취도 향상' 부분이 52.1점으로 공감 점수가 가장 낮게 조사됨.

긍	「디벗」사업 정적 요소 평가 (동의지수)	빈도	학업성취 도 향상	활용능력 향상	올바르게 활용	교육 환경 개선	경제적 부담 완화	수업 참여도 향상	안전한 환경 속 인터넷 활용
	합계	(1,033)	64.0	67.6	64.6	65.9	73.6	62.6	59.9
	도심권	(53)	68.3	72.5	68.4	67.7	74.8	61.7	61.4
	동북권	(319)	63.3	67.1	64.5	65.4	73.9	63.0	59.6
지역	서북권	(125)	62.1	63.1	59.5	61.6	71.0	58.8	57.2
	서남권	(319)	64.2	68.9	66.3	67.5	74.9	64.7	61.3
	동남권	(216)	64.8	68.0	64.3	66.4	72.5	61.2	59.6
성별	남성	(498)	65.8	68.7	66.3	67.6	73.1	63.7	61.9
`6 ≥	여성	(535)	62.3	66.6	63.0	64.3	74.1	61.5	58.1
	20대 이하	(192)	63.9	67.6	63.8	67.2	72.0	59.5	57.7
	30대	(180)	61.6	63.1	55.5	60.6	70.3	58.3	53.7
연령	40대	(178)	62.2	66.2	62.4	64.4	72.7	60.0	57.9
	50대	(188)	65.7	68.7	66.2	68.1	75.9	65.0	61.7
	60대 이상	(295)	65.6	70.7	71.1	67.9	75.8	67.2	65.3
	직장인/회사원	(496)	63.9	67.4	63.8	65.7	71.8	61.9	59.5
	자영업	(71)	67.9	69.5	66.1	68.6	74.7	64.5	63.8
	전업주부	(134)	62.7	67.2	67.7	67.3	76.8	64.7	62.7
직업	자유직/프리랜서	(103)	64.4	65.7	62.7	63.8	74.3	63.5	56.8
78	전문직(의사, 변호사 등)	(30)	69.1	75.6	70.0	70.9	74.4	65.2	60.2
	공무원	(18)	61.1	56.9	55.7	64.1	77.9	68.3	62.8
	무직	(119)	63.9	69.4	63.9	64.7	73.5	61.2	57.6
	기타	(61)	61.1	67.3	66.8	65.6	77.6	59.4	61.6

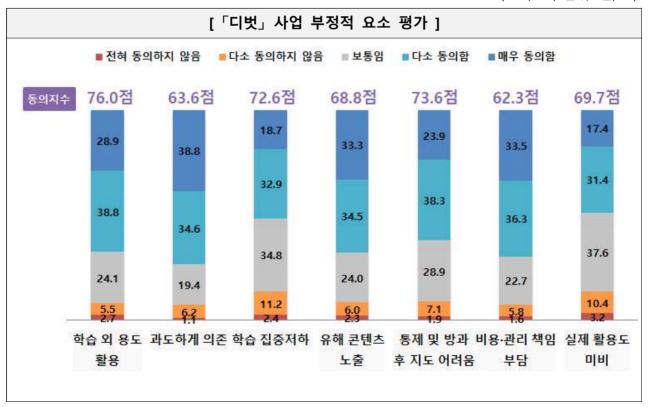
긍정	적	」 사업 요소 평가 지수)	빈도	학업성취 도 향상	활용능력 향상	올바르게 활용	교육 환경 개선	경제적 부담 완화	수업 참여도 향상	안전한 환경 속 인터넷 활용
	핱	¦ 계	(1,033)	64.0	67.6	64.6	65.9	73.6	62.6	59.9
	중	학교 졸업 이하	(15)	52.1	59.7	58.6	66.5	66.5	55.3	55.4
ᇂᆸᅿ	٦	고등학교 졸업	(191)	64.1	67.8	64.8	64.5	71.5	61.7	60.8
학력		대학교 졸업	(689)	64.3	68.0	64.8	66.0	74.5	62.6	59.5
		대학원 졸업	(138)	63.7	66.7	64.0	67.3	72.8	64.3	61.5
	2	200만원 미만	(89)	62.7	61.5	59.3	61.5	72.2	64.9	60.0
)0만원 이상 ~ 300만원 미만	(138)	63.3	69.9	65.4	66.0	75.5	64.1	59.4
)0만원 이상 ~ 400만원 미만	(150)	63.6	66.1	61.7	63.6	71.1	60.5	60.6
월평균 가구소득	400만원 이상 ~ 500만원 미만		(151)	65.6	68.6	68.7	69.0	72.6	63.9	59.4
	500만원 이상 ~ 600만원 미만		(155)	65.3	69.6	64.3	67.5	75.3	61.1	61.7
)0만원 이상 ~ 700만원 미만	(118)	62.3	65.7	63.4	65.1	72.6	61.6	60.6
	7	700만원 이상	(233)	64.3	68.7	66.2	66.4	74.7	62.7	58.6
결혼여부		예 혼, 사실혼(동거), ŀ별·이혼·별거)	(670)	64.6	68.1	66.9	66.9	74.6	64.6	62.6
		아니오 (비혼, 미혼)	(364)	62.9	66.8	60.3	64.2	71.9	58.9	55.0
		예	(514)	64.3	67.3	67.0	66.3	73.6	63.9	61.9
		1명	(253)	64.2	66.6	66.8	64.0	73.7	63.6	62.8
자녀유무	자 녀	2명	(221)	64.7	68.4	67.7	69.1	73.7	64.0	60.9
ヘリホテ	수	3명	(35)	62.8	65.8	62.4	64.8	72.9	64.2	59.5
		4명	(5)	65.1	65.1	75.2	65.1	75.2	75.2	80.2
		아니오	(520)	63.7	68.0	62.2	65.6	73.6	61.2	58.0

7 「디벗」 사업 부정적 요소 평가

분석 결과

- Q7. 한편, 「디벗」 사업에 대해서 노트북이나 태블릿PC를 활용한 수업이 학생의 수업 집중도를 낮추고, 인터넷·스마트폰 중독 및 유해 콘텐츠(가짜뉴스, 사이버폭력, 음란물 등) 노출을 야기할 수 있다는 등의 비판도 존재합니다.
 - 선생님께서는 아래 제시된 우려(문제점)에 대해 어느 정도 공감하십니까?
- '「디벗」사업과 관련한 부정적 요소(우려, 문제점)에 대해 어느 정도 공감'하는지 조사한 결과, '학습 외 용도 활용'의 동의지수가 76.0점으로 가장 높은 점수를 받음.
- 반면 '비용·관리 책임 부담'이 62.3점으로 가장 동의지수가 낮게 나타남.

(n=1,033, 단위: 점, %)





- Q7. 한편, 「디벗」 사업에 대해서 노트북이나 태블릿PC를 활용한 수업이 학생의 수업 집중도를 낮추고, 인터넷·스마트폰 중독 및 유해 콘텐츠(가짜뉴스, 사이버폭력, 음란물 등) 노출을 야기할 수 있다는 등의 비판도 존재합니다.
 - 선생님께서는 아래 제시된 우려(문제점)에 대해 어느 정도 공감하십니까?
- 대부분의 응답자 특성에서 '학습 외 용도 활용'의 동의지수가 가장 높고 '비용·관리 책임 부담' 이 낮은 점수를 받은 것으로 나타남.
- 반면, '동북권', '20대 이하', '30대', '전문직(의사, 변호사 등)', '공무원', 직업 '기타', 월평균 가구소득 '400만원 이상 ~ 500만원 미만'에서는 '통제 및 방과 후 지도 어려움'이 공감 점수가 높았으며, '동북권', '서남권', '20대 이하', '무직', 직업 '기타', 월평균 가구소득 '200만원 미만', '200만원 이상 ~ 300만원 미만', '500만원 이상 ~ 600만원 미만', 자녀 '3명'에서는 '과도하게 의존'의 동의지수가 낮게 조사됨.

부	「디벗」사업 정적 요소 평가 (동의지수)	빈도	학습 외 용도 활용	과도하게 의존	학습 집중저하	유해 콘텐츠 노출	통제 및 방과 후 지도 어려움	비용·관리 책임 부담	실제 활용도 미비
	합계	(1,033)	76.0	63.6	72.6	68.8	73.6	62.3	69.7
	도심권	(53)	74.5	64.4	73.1	68.7	81.0	68.4	72.5
	동북권	(319)	78.2	64.7	74.1	69.0	73.1	63.7	70.9
지역	서북권	(125)	73.6	63.9	71.0	66.6	72.5	59.8	67.7
	서남권	(319)	76.0	62.1	71.9	69.1	73.9	62.7	69.6
	동남권	(216)	74.3	63.5	72.2	69.2	72.6	59.8	68.9
성별	남성	(498)	72.1	60.7	68.1	64.3	70.1	59.6	66.2
`6 ≥	여성	(535)	79.6	66.2	76.8	72.9	76.8	64.9	73.1
	20대 이하	(192)	75.8	67.2	71.7	70.6	75.8	67.8	71.5
	30대	(180)	73.6	64.6	73.0	66.2	75.8	64.2	69.6
연령	40대	(178)	75.9	63.6	74.0	67.0	71.9	60.0	69.1
	50대	(188)	76.0	60.2	68.9	69.2	72.5	60.0	68.3
	60대 이상	(295)	77.6	62.7	74.5	70.0	72.5	60.6	70.0
	직장인/회사원	(496)	74.4	63.5	71.0	67.5	71.7	61.2	68.6
	자영업	(71)	76.0	63.0	68.6	63.5	71.4	61.2	67.7
	전업주부	(134)	81.8	65.0	78.6	73.4	77.6	64.7	73.5
직업	자유직/프리랜서	(103)	78.7	61.4	76.0	70.0	75.1	58.5	69.9
역표	전문직(의사, 변호사 등)	(30)	70.2	61.7	74.9	67.6	78.4	55.2	68.5
	공무원	(18)	68.3	61.3	69.5	69.3	72.7	61.1	67.8
	무직	(119)	75.4	64.4	71.0	69.3	73.7	67.0	70.4
	기타	(61)	77.7	65.3	74.6	72.6	78.1	68.8	73.3

부정	적	」 사업 요소 평가 지수)	빈도	학습 외 용도 활용	과도하게 의존	학습 집중저하	유해 콘텐츠 노출	통제 및 방과 후 지도 어려움	비용·관리 책임 부담	실제 활용도 미비
	합계		(1,033)	76.0	63.6	72.6	68.8	73.6	62.3	69.7
	중	학교 졸업 이하	(15)	75.0	63.1	73.1	73.2	73.7	59.7	69.2
싫겁	٦	고등학교 졸업	(191)	76.5	64.5	73.5	68.8	74.4	61.8	69.9
학력		대학교 졸업	(689)	75.9	63.6	72.9	69.1	73.8	62.6	70.0
		대학원 졸업	(138)	75.6	62.3	70.0	66.4	71.1	61.9	68.5
	2	200만원 미만	(89)	76.9	62.3	69.1	69.9	72.6	63.4	69.2
)0만원 이상 ~ 300만원 미만	(138)	76.1	64.1	74.7	67.0	74.5	64.2	70.2
)0만원 이상 ~ 400만원 미만	(150)	73.1	61.7	69.9	63.8	71.3	57.2	66.2
월평균 가구소득	400만원 이상 ~ 500만원 미만		(151)	73.3	64.7	72.9	69.2	75.5	63.7	69.9
	500만원 이상 ~ 600만원 미만		(155)	77.9	65.6	73.8	70.9	74.7	61.5	71.1
	600만원 이상 ~ 700만원 미만		(118)	74.8	62.1	71.8	67.2	71.0	65.8	68.9
	700만원 이상		(233)	78.5	63.5	73.9	71.7	74.2	62.1	71.4
결혼여부		예 혼, 사실혼(동거), ŀ별·이혼·별거)	(670)	75.9	62.6	73.1	68.6	72.3	61.1	69.2
		아니오 (비혼, 미혼)	(364)	76.0	65.3	71.7	69.1	75.9	64.6	70.7
		예	(514)	75.4	62.9	72.2	67.8	72.4	60.6	68.9
		1명	(253)	74.5	63.1	73.1	68.0	73.0	60.4	68.8
TLIBOD	자 녀	2명	(221)	76.3	64.1	71.9	68.3	72.1	60.2	69.4
	수	3명	(35)	77.4	57.1	71.0	65.1	71.6	67.3	68.3
		4명	(5)	65.5	40.3	50.4	55.4	60.4	35.3	53.9
		아니오	(520)	76.5	64.2	73.0	69.7	74.7	64.1	70.6

제7장 결과 비교

1 「디뱃」 사업 의견

분석 결과

Q. 선생님께서는 앞서 제시된 「디벗」 사업에 대해 어떻게 생각하십니까?

■ '「디벗」사업 시행에 대한 의견'으로, '현행 유지 또는 대상 확대' 의견이 '교사(75.9%)' > '일반시민 (68.4%)' > '학부모'(57.4%) 순으로, '교사'가 디벗 사업에 대하여 가장 긍정적으로 생각하며 '학부모' 가 상대적으로 부정적 측면이 높았음.





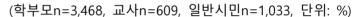
>> 일반시민에서는 전체 1,033명 중 '잘모름' 응답자 182명을 제외, 비교 가능한 유효 응답 851명을 기준으로 백 분율로 산출함

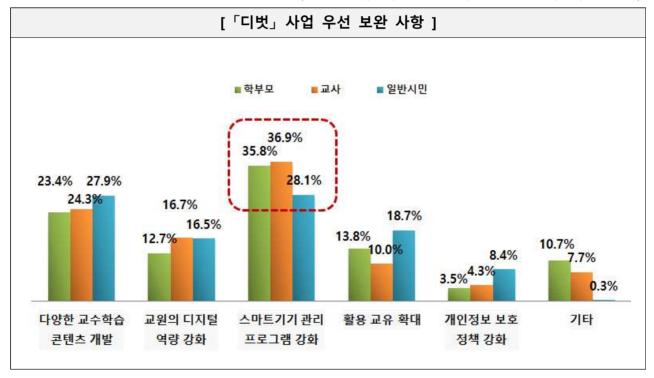
2 「디벗」 사업 우선 보완 사항

분석 결과

Q.「디벗」사업 추진에 있어 가장 보완해야 할 사항은 무엇이라고 생각하십니까?

- '「디벗」 사업 추진에 있어 가장 보완해야 할 사항'으로, '유해사이트 접속 차단, 이용 시간 제한, 수업 중 관제 등 스마트기기 관리 프로그램 강화'가 '학부모', '교사', '일반시민' 모두 가장 높은 것으로 나타남.
- 그 다음으로, '디지털교과서, 3D 체험형 애플리케이션 등 다양한 교수학습 콘텐츠 개발'이 높았음.





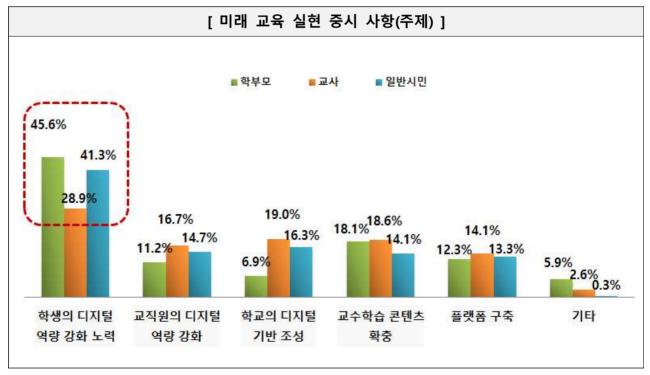


3 미래 교육 실현 중시 사항(주제)

분석 결과

- Q. 디지털 기술에 기반한 미래 교육 실현을 위해 중시해야 하는 사항(주제)은 무엇이라고 생각하십니까?
- '디지털 기술에 기반한 미래 교육 실현을 위해 중시해야 하는 사항(주제)'으로, '올바른 이용 습관, 디지털 문해력 함양 등 학생의 디지털 역량 강화 노력'이 '학부모', '교사', '일반시민' 모두 가장 중 시하는 것으로 나타남.
- 다만 그 다음으로 '학부모'는 '디지털교과서, 3D 체험형 애플리케이션 등 교수학습 콘텐츠 확충'이 높았으나, '교사'와 '일반시민'은 '스마트기기, 첨단 기자재 확충(교내 WIFI 등)을 통한 학교의 디지털 기반 조성'이 높아 차이를 보임.

(학부모n=3,468, 교사n=609, 일반시민n=1,033, 단위: %)



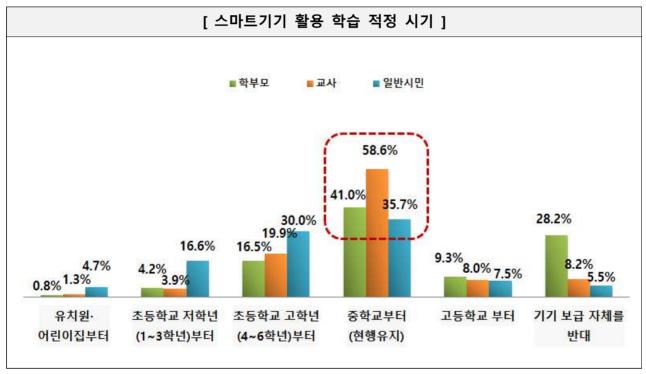


4 스마트기기 활용 학습 적정 시기

분석 결과

- Q. 학생이 스마트기기를 활용하는 학습을 시작하기에 가장 적정한 시기는 언제라고 생각하십니까?
- '스마트기기를 활용하는 학습을 시작하기에 적정한 시기'로, '중학교부터(현행 유지)'가 '학부모', '교사', '일반시민' 모두 가장 적정하다고 응답함.
- 다만 그 다음으로 '학부모'는 '기기 보급 자체를 반대'가 높았고, '교사'와 '일반시민'은 '초등학교 고 학년(4~6학년)부터'가 높아 차이를 보임.





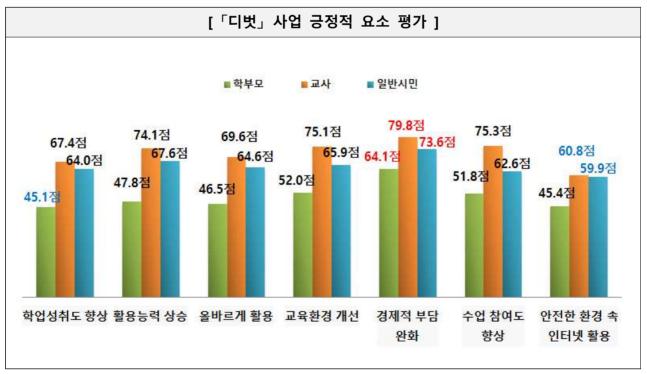


5 「디벗」 사업 긍정적 요소 평가

분석 결과

- Q.「디벗」사업은 미래 교육 준비와 디지털 리터러시(디지털 문해력)의 함양, 첨단 기술을 활용한 수 업 현장의 혁신을 유도하기 위하여 추진되는 사업으로, 교육청에서는 다음과 같은 장점을 제시하고 있습니다.
 - 선생님께서는 아래 제시된 사항(장점)에 대해 어느 정도 공감하십니까?
- '「디벗」 사업과 관련한 긍정적 요소에 대해 어느 정도 공감'하는지 조사한 결과, '경제적 부담 완화'의 동의지수가 '학부모', '교사', '일반시민'에서 모두 가장 동의지수가 높게 나타남.
- 반면 가장 동의지수가 낮은 항목으로 '학부모'는 '학업성취도 향상'이 45.1점으로 가장 낮았으며, '교사'와 '일반시민'은 '안전한 환경 속 인터넷 활용'이 각 60.8점, 59.9점으로 낮아 '학부모'와 차이를 보임.

(학부모n=3,468, 교사n=609, 일반시민n=1,033, 단위: %)

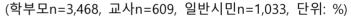


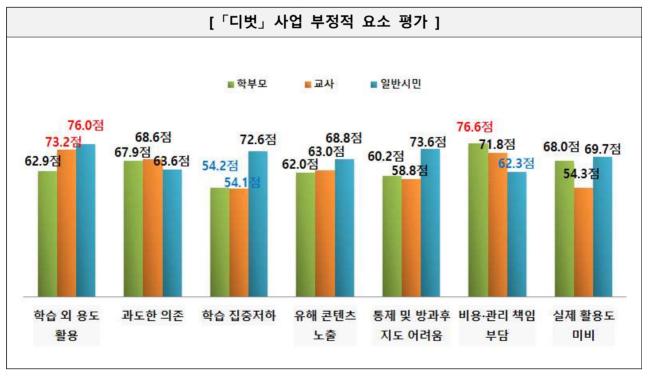


6 「디벗」 사업 부정적 요소 평가

분석 결과

- Q. 한편, 「디벗」사업에 대해서 노트북이나 태블릿PC를 활용한 수업이 학생의 수업 집중도를 낮추고, 인터넷·스마트폰 중독 및 유해 콘텐츠(가짜뉴스, 사이버폭력, 음란물 등) 노출을 야기할 수 있다는 등의 비판도 존재합니다.
 - 선생님께서는 아래 제시된 우려(문제점)에 대해 어느 정도 공감하십니까?
- '「디벗」사업과 관련한 부정적 요소(우려, 문제점)에 대해 어느 정도 공감'하는지 조사한 결과, '학부모'는 '비용·관리 책임 부담'이 동의지수가 가장 높고, '교사'와 '일반시민'은 '학습 외 용도 활용'이 높아 차이를 보임.
- 반면 가장 동의지수가 낮은 항목으로 '학부모'와 '교사'는 '학습 집중도 저하'가 각 54.2점, 54.1점으로 가장 낮았으며, '일반시민'은 '비용·관리 책임 부담'이 62.3점으로 낮아 차이를 보임.







제8장 총 평

1 총평

- 사업의 실 수요자인 학생들의「디벗」사업에 대한 인지도는 70.4점, 만족도 64.3점, 도움도는 63.5점으로 사업에 대해 다소 긍정적이었으며,「디벗」을 활용한 수업 효과로 '수업 적극적 참여'지수가 62.8점, '학습능률 향상' 53.2점으로 가장 높았고, '스마트기기 활용 시간 확대'가 49.0점, '사용시간 조절 및 활용 습관 개선'이 49.9점으로 각각 낮게 나타남.
- 학생이 생각하는 「디벗」환경은 '적절하다' 54.5%로 점수 환산 시 63.0점이었으며, 각 시설 및 환경 평가로 '다양한 사용'이 67.1점으로 동의지수가 가장 높고 '와이파이(Wi-fi) 원활한 이용'이 49.7점이 가장 낮아 와이파이(Wi-fi) 및 인터넷 속도에 대해 보완하여 디벗을 활용하는데 쾌적한 환경을 제공할 수 있도록 해야 할 것으로 사료됨.
- 학생이 생각하는 「디벗」 기기의 속도 및 성능은 58.0점으로 다소 만족 수준이었으며, 그 중 '충분한 용량'의 동의지수가 67.4점으로 가장 높았음. 「디벗」의 이용 정도는 61.5점으로 어느 정도 활용되고 있는 것으로 보임.
- 학생이 스마트기기를 사용시간으로 '평일(월~금요일)'은 평균 185.2분으로 조사되었으며, '공휴일·휴일(토~일요일)'은 평균 230.9분으로 '공휴일·휴일(토~일요일)'에 스마트기기를 약 45분가량 더 사용하는 것으로 나타남.
- 학부모가 생각하는「디벗」사업이 학생에 미치는 영향으로 '스마트기기 사용시간 증가'의 동의 지수가 63.2점으로 가장 높고 '교재·유인물 감소'가 36.8점으로 가장 낮아 스마트기기 사용시간에 대한 우려가 나타남.
- 교사의「디벗」사업으로 보급된 태블릿PC와 전차칠판의 활용도는 69.9점, 사용법 인지도는 72.8점으로 높은 편으로 나타났으며, 활용 빈도 또한 '거의 매일'이 20.0%로 가장 높았음. 교사가 생각하는「디벗」사업 영향으로 '수업참여도 향상'이 72.8점으로 동의지수가 가장 높고, '학업성취도 향상'이 59.0점으로 가장 낮았음.
- 「디벗」사업에 대해 '학부모'는 '들어본 적 있으며, 내용에 대해 잘 알고 있다'가 60.7%로 인지도가 높은 반면, '일반시민'은 '들어본 적 없다'가 53.6%로 낮아 일반시민들에 대한 홍보가 필요한 것으로 보임.



- 「디벗」사업에 대한 의견으로 '현행 유지 또는 대상 확대'가 '교사(75.9%)' > '일반시민(68.4%)' > '학부모'(57.4%) 순으로 높아 상대적으로 학부모가 다른 특성과 비교하여 긍정적 비율이 낮은 것으로 나타났는데, 이는 자녀들이 방과 후 학습목적이 아닌 스마트기기 활용에 대한 거부감에 서 비롯된 것으로 조사됨.
- '학부모', '교사', '일반시민' 모두「디벗」사업에 대한 우선 보완 사항은 '스마트기기 관리 프로그램 강화'를, 미래교육 실현을 위한 중시 사항(주제)로 '올바른 이용 습관, 디지털 문해력 함양 등 학생의 디지털 역량 강화 노력'이, 스마트기기 활용의 학습 적정 시기는 '중학교부터(현행유지)'가 높아 동일한 응답을 보임.
- 「디벗」사업에 대한 긍정적 요소에 대한 평가로 '경제적 부담 완화'가 '학부모', '교사', '일반시민' 모두 가장 높았으며, 부정적 요소에 대한 평가로 '학부모'는 '비용·관리 책임 부담'이 동의지수가 가장 높고, '교사'와 '일반시민'은 '학습 외 용도 활용'이 높아 차이를 보임.
- ■「디벗」사업에 대한 추가의견으로 '학생'은 '기기에 대한 성능 개선'이 215건으로 가장 많았으며, '기기 사용의 과도한 사용 제한 완화' 106건, '와이파이, 인터넷 등 환경 개선'이 89건으로조사되 디벗 사업에 대해서는 긍정적이나 기기 및 환경에 대한 개선의 의견이 많았음. '학부모'는 '디벗 회수 및 사업 폐지 요망' 298건으로 가장 많고, '수업시간에만 사용 등 이용시간 제한 필요' 167건, '디벗 기기가 너무 무거워 아이들이 들기에 힘들고 휴대가 불편함'이 164건으로 나타나 디벗 사업에 대한 근본적 반대 및 제한적 의견이 많아 학생과 차이를 보임. '교사'는 '디벗을 활용한 스마트교육 사업의 일관성 있는 추진과 확대'가 36건으로 가장 많았으며, '전자칠판의 전면 도입을 희망함' 23건, '교내 불안정한 와이파이 환경 개선' 18건의 의견으로 디벗을 제대로 활용할 수 있는 환경 보완에 대한 측면의 의견이 다수를 이름.
- 스마트기기를 활용하여 학생들의 디지털 활용 능력향상 및 역량 강화에 대한 필요성은 모든 수 요자가 인식하고 있으나 학부모들의 경우 다소 우려하는 요소가 적지 않은 결과를 보여,「디벗」 사업에 운영과 관련하여 스마트기기 관리, 프로그램 강화와 학습 외 용도 활용과 관련하여 제도적인 보완책을 마련하여 부작용을 줄이고 긍정적인 방향으로 발전 및 확대되어야 할 것으로 사료됨.

부록. 설문지

ㅎ	사	요
	0	0

No.		

스마트기기 휴대학습 「디벗」 사업 개선방안 모색을 위한 설문조사지

학생 여러분, 안녕하세요? 설문에 응답해주셔서 감사드립니다.

우리 서울특별시의회는 서울특별시와 서울특별시교육청의 주요 사업에 대해 설문조사를 실시하여 조례나 정책을 만들고 수정하는 데 적극적으로 반영하고 있습니다. 여러분들 이 진행할 이번 설문은 서울특별시교육청이 추진하는 '스마트기기 휴대학습「디벗」사업' 에 대한 여러분의 생각을 알아보고, 사업 운영의 개선 방향을 모색하고자 합니다.

응답하신 내용은 「통계법」제33조(비밀의 보호) 등에 의해 비밀로 처리되며, 연구 외의다른 목적으로 사용되지 않습니다. 바쁘시겠지만 솔직한 답변을 부탁드립니다.

2023년 2월

- 조사주관기관 : 서울특별시의회 (담당자:)
- 조사수행기관 : ㈜모노커뮤니케이션즈, 모노리서치 (담당자:)



【 스마트기기 휴대학습 '디벗' 사업이란? 】

- 「<u>디벗」 사업은 서울시에 있는 중학교 1학년 학생 모두와 중학교 선생님 모두에게</u> <u>태블릿PC를 1인 1기기 씩 빌려</u>주어 수업이나 공부에 이용할 수 있도록 지원하는 사 업입니다.
 - 「디벗」은 'Digital+벗'의 줄임말로, '스마트기기는 나의 디지털 학습 친구'라는 의미
- 「디벗」을 보급하는 데 <u>2022년 600여억 원이 소요</u>되었으며, 향후 예산 심의 결과, 2025년 디지털교과서 보급 정책 등에 따라 사업 대상을 고등학생 등으로 확대할 예 정에 있습니다.
 - 이는 교육청의 재정 사정과 시의회의 예산 심의 결과 등에 따라 변경될 수 있음



※ 설문 진행에 있어 1~5로 표시된 부분의 의미는 아래와 같습니다.

1	2	3	4	5
전혀 동의하지 않음	다소 동의하지 않음	보통임	다소 동의함	매우 동의함

I. 응답자 특성(사전 설문)

SQ1. 학생께서는 2022년에 중학교 1학년에 다녔습니	SO1.	학생께서는	2022년에	중학교	1학년에	다녔습니	까?
---------------------------------	------	-------	--------	-----	------	------	----

① 예 (→ 설문 계속) ② 아니오 (→ 설문 종료)

SQ2. 지금 다니고 있는 학교가 어디 지역에 있습니까?

1) 도심권	종로구, 중구, 용산구
2) 동북권	성동구, 광진구, 동대문구, 중랑구, 성북구, 강북구, 도봉구, 노원구
3) 서북권	마포구, 서대문구, 은평구
4) 서남권	강서구, 양천구, 금천구, 구로구, 영등포구, 동작구, 관악구
5) 동남권	서초구, 강남구, 송파구, 강동구

SQ3. 성별은 무엇인가요? ① 남성

② 여성

Ⅱ. 디벗 사업 내용과 효과에 대한 인식

Q1. 학생께서는 앞에서 설명한 「디벗」 사업에 대해 알고 계십니까?

① 전혀 모른다.

② 모르는 편이다.

③ 보통이다.

④ 아는 편이다.

⑤ 매우 잘 알고 있다.

Q2. 학생께서는 앞에서 설명한 「디벗」 사업에 대해 전반적으로 만족하십니까?

① 매우 불만족한다.

② 불만족하는 편이다.

③ 보통이다.

④ 만족하는 편이다.

⑤ 매우 만족한다.

Q3. 학생께서는 앞에서 설명한 「디벗」 사업이 평소 공부를 하거나 수업을 이해하는 데 있어 전반적으로 도움이 되고 있다고 생각하십니까?

① 매우 도움이 되지 않는다. ② 도움이 되지 않는 편이다. ③ 보통이다.

④ 도움이 되는 편이다. ⑤ 매우 도움이 된다.



Q4. 다음 문항은 「디벗」을 활용한 수업 등이 학생의 공부와 생활 전반에 있어 얼마나 도움이 되는지를 알아보고자 하는 것입니다. 아래 문항에 대해 어느 정도 동의하는지를 표시해주세요.

질문			요소		
글 글 군	1	2	3	4	5
1) 나는 「디벗」을 이용하면서 학습 능력이 높아졌다.					
2) 나는 디벗을 이용한 수업을 통해 학교 수업에 더욱 적극적으로 참여할 수 있게 되었다.					
3) 나는 디벗을 활용해서 공부 시간을 관리하거나 부족한 부분을 추가로 공부하는 등의 방법을 통해 공부의 효율을 더욱 높일 수 있었다.					
4) 디벗을 이용하면서 종이로 된 수업 자료(유인물)이 줄었다.					
5) 나는 디벗을 통해 태블릿PC나 스마트폰을 사용하는 시간을 조절하거나 학습 도구로 활용하는 습관을 기를 수 있었다.					
6) 나는 디벗을 이용하면서 공부를 하거나 쉬는 시간에 스마트 기기(태블릿PC, 스마트폰 등)를 활용하는 시간이 늘어났다.					

Ⅲ. 디벗 사용환경과 실제 활용 수준에 대한 인식

Q5. 지금 우리 학교는 「디벗」을 문제없이 활용하는데 적절한 환경인가요?

① 매우 부적절한다.

② 부적절한 편이다.

③ 보통이다.

④ 적절한 편이다.

⑤ 매우 적절하다.

Q6. 다음 문항은 「디벗」을 이용한 수업을 진행하는 데 있어 충분한 시설, 환경 등이 갖춰져 있는지를 알아보고자 하는 것입니다. 아래 문항에 대해 얼마나 동의하는지를 표시해주세요.

질문			요소		
글正	1	2	3	4	5
1) 수업 중 교실 와이파이(Wi-fi)는 끊김이나 튕김 현상 없이 이용할 수 있다.					
2) 「디벗」을 이용하면서 수업이나 공부를 위해 사용할 수 있는 프로그램이나 자료, 콘텐츠 등을 다양하게 사용할 수 있다.					
3) 수업 중「디벗」과 전자칠판은 잘 연결된다.					
4) 사용하던 「디벗」이 고장나거나 사용법을 모를 때 빠르게 수리 또는 도움을 받을 수 있다.					

① 매우 불만족한다. ② 불만족하는 편이다. ③ 보통 ④ 만족하는 편이다. ⑤ 매우 만족한다.									
Q8. 다음 문항은 학교에서 지급받은 「디벗」 기기의 성능에 입니다. 아래 문항에 대해 어느 정도 동의하는지를 표시			아보고	.자 ㅎ	ㅏ 것				
요소 질문									
20	1	2	3	4	5				
1) 수업이나 학습 중에 오류 없이 「디벗」에 설치된 애플리케이션(앱)을 사용할 수 있다.									
2) 수업이나 학습 중에 「디벗」에 설치되어 있는 애플리케이션(앱) 등을 빠른 속도로 이용할 수 있다.									
3) 수업자료나 애플리케이션(앱) 등을 저장하기 위해 충분한 용량을 가지고 있다.									
4) 나는 「디벗」 기기가 너무 느리거나 성능이 떨어져서 학교나 집에서 공부할 때 내가 가지고 있는 다른 태블릿PC를 사용한다.									
Q9. 지금 우리 학교에서는 수업 중에 「디벗」을 자주 이용하고 있나요? ① 거의 활용하지 않는다. ② 활용하지 않는 편이다. ③ 보통이다. ④ 활용하는 편이다. ⑤ 매우 활용한다.									
Q10. 다음 문항은 「디벗」이 학교 수업 시간에 적극적으로 알아보는 것입니다. 아래 문항에 대해 어느 정도 동의학			시해						
질문			요소		I _				
	1	2	3	4	5				
1) 우리 학교 선생님들은 「디벗」을 이용해서 해야 하는 숙제를 내주시거나 수업 시간 중에 수행평가를 자주 하신다.									
2) 우리 학교 선생님들은 「디벗」을 이용하여 수업 중에 친구 들과 함께 할 수 있는 활동들을 많이 내주신다.									
3) 우리 학교 선생님들은 「디벗」을 이용한 학습자료(유튜브· TED 동영상, 3D로 보는 도형·동식물 등)를 적극적으로 활									

Q7. 학생께서는 학교에서 지급받은 「디벗」 기기(태블릿PC)의 속도와 성능에 만족하십

니까?

IV. 학생의 디지털기기 사용현황

Q11. 학	생께서는	하루에	평균적	으로	스마트	폰이나	태블릿P	C, 노트북	등을	얼마나	자주
이용	· 당*하십니기	까? 하루	평균	이용	시간을	대략적	으로 적이	거주세요.			

* 스마트폰, PC, 노트	북 등을 이용해/	서 정보를 검색히) 거나 인터넷	강의를 보는	것, 모바일메
신저(카카오톡, 라인	등), SNS(틱톡, 원	인스타그램 등) 등	등을 이용하는	것을 모두 포	함함

O11-1. 평일(월~금요일) :	\vdash	O11-2. 공휴일·휴일(토~일요일) :	ㅂ
		(// 1-7: 6	

Q12. 다음 문항은 「디벗」을 사용하면서 학생 여러분이 스마트기기(스마트폰, 태블릿PC 등)을 활용하는데 어떠한 변화가 있었는지를 알아보고자 하는 것입니다. 아래 문항에 대해 얼마나 동의하는지를 표시해주세요.

질문	요소						
글만	1	2	3	4	5		
1) 일상에서 스마트폰이나 태블릿PC 등의 사용 시간이 늘었다.							
2) 수업시간이나 공부 중에 수업(또는 공부)와 무관한 게임이나 유튜브, 틱톡, OTT(넷플릭스, 왓챠, 티빙 등) 등을 자주 본다.							
3) 「디벗」을 사용한 이후 학교에서 나 또는 다른 친구들이 스마트 폰 등을 몰래 사용해서 선생님과 대립하는 상황이 늘어났다.							
4) 「디벗」을 사용하면서 태블릿PC나 노트북 등을 통해 자료를 검색하거나 문서를 작성하는 등 디지털 활용 능력이 늘어났다.							
5) 「디벗」을 사용한 이후 나는 스마트폰이나 태블릿PC 등을 이용하는 시간을 조절할 수 있게 되었다.							

Ⅳ. 디벗 사업에 대한 추가 의견

Q13.	학생께서	받은	태블릿PC의	성능이나	사용	등	「디벗」	사업	전반에	대해	추가적인
9	의견이 있는	= 경의	우 자유롭게	적어주시기	기 바립	ᄔ	라.				

♠ 설문에 응해 주셔서 대단히 감사합니다. ♠



ᇂ	 -	۱ ا	•	\mathbf{g}
		Г-	_	0

스마트기기 휴대학습 「디벗」 시업 개선방안 모색을 위한 설문조사지

안녕하십니까? 본 설문에 응답해주셔서 감사드립니다.

서울특별시의회는 서울특별시와 서울특별시교육청의 주요 시책과 사업에 대해 정기적으로 시민여론조사를 시행하여 입법 활동과 정책 개발에 적극적으로 반영하고 있습니다. 이에 본 설문은 서울특별시교육청이 추진하는 '스마트기기 휴대학습「디벗」사업'에 대한 학부모의 인식 및 기대 수준 등을 파악하여 사업의 운영 성과와 개선 방향을모색하고자 합니다.

응답하신 내용은 「통계법」 제33조 등에 의해 비밀로 처리되며, 연구 외의 다른 목적으로 사용되지 않습니다. 바쁘시겠지만 진솔하고 적극적인 답변을 부탁드립니다.

2023년 2월

- 조사주관기관 : 서울특별시의회 (담당자:)
- 조사수행기관 : ㈜모노커뮤니케이션즈, 모노리서치 (담당자:)



【 스마트기기 휴대학습 '디벗' 사업 개요 】

- 「디벗」 사업은 2022년 서울시 내 중학교 1학년 학생과 중학교 교원 전체에 총 9만여 대의 태블릿PC를 1인 1기기 씩 대여하여 수업과 학습 과정에서 디지털기기를 적극적으로 활용할 수 있도록 지원하는 사업이며, 지난해 총 600억여 원이 소요되었습니다.
 - 「디벗」은 'Digital+벗'의 줄임말로, '스마트기기는 나의 디지털 학습 친구'라는 의미입니다.
 - 올해부터 고등학교 1학년 등으로 지원을 확대할 예정이나 이는 교육청의 재정 사 정과 시의회의 예산 심의 결과에 따라 변경될 수 있습니다.



※ 설문 진행에 있어 1~5로 표시된 부분의 의미는 아래와 같습니다.

1	2	3	4	5
전혀 동의하지 않음	다소 동의하지 않음	보통임	다소 동의함	매우 동의함

I. 응답자 특성(사전 설문)

- SQ1. 귀하께서는 2022년 3월을 기준으로 서울시 내 중학교에서 1학년에 재학한 자 녀가 있습니까?
 - ① 예 (→ 설문 계속)
- ② 아니오 (→ 설문 종료)
- SQ2. 귀하께서 현재 거주하고 계신 지역은 어디입니까?

	1) 도심권	종로구, 중구, 용산구
	2) 동북권	성동구, 광진구, 동대문구, 중랑구, 성북구, 강북구, 도봉구, 노원구
	3) 서북권	마포구, 서대문구, 은평구
	4) 서남권	강서구, 양천구, 금천구, 구로구, 영등포구, 동작구, 관악구
ĺ	5) 동남권	서초구, 강남구, 송파구, 강동구

Ⅱ. 디벗 사업/교육현장의 디지털화에 대한 인식

- Q1. 선생님께서는 앞서 제시된 「디벗」 사업에 대해 알고 계십니까?
 - ① 들어본 적 없다.
 - ② 들어본 적은 있으나, 내용은 잘 모른다.
 - ③ 들어본 적이 있으며, 내용에 대해 잘 알고 있다.
- Q2. 선생님께서는 앞서 제시된 「디벗」사업에 대해 찬성하십니까?

 - ① 예 (현행 유지 또는 대상 확대) ② 아니오 (전체 학생 대상 기기 보급 반대)
- Q3. 다음 문장은 「디벗」사업이 학생에 미친 영향에 관해 설명한 것입니다. 선생님께 서는 귀 가정의 자녀를 기준으로 「디벗」 사업과 관련하여 제시된 다음 내용에 대 해 얼마나 동의하십니까?



질문	요소						
宣正	1	2	3	4	5		
1)「디벗」사용 이후 내 자녀의 학업성취도가 높아졌다.							
2) 「디벗」 사용을 통해 교재/유인물 등이 줄어 내 자녀의 책가 방 무게가 줄었다.							
3)「디벗」사용 이후 내 자녀의 스마트기기 사용 시간이 늘어났다.							
4) 나는 디벗 사업에 대해 만족한다.							

Q4. 「디벗」 사업 추진에 있어 가장 보완해야 할 사항은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 디지털교과서, 3D 체험형 애플리케이션 등 다양한 교수학습 콘텐츠 개발
- ② 디지털 기술을 활용한 교수 지도법 연수 확대 등 교원의 디지털 역량 강화
- ③ 유해사이트 접속 차단, 이용 시간 제한, 수업 중 관제 등 스마트기기 관리 프로그램 강화
- ④ 인터넷.스마트폰 중독 예방, 디지털 문해력 증진을 위한 활용 교육 확대
- ⑤ 디벗 기기를 통한 개인정보 침해, 정보 유출 방지를 위해 개인정보 보호 정책 강화
- ⑥ 기타 : _____

Q5. 선생님께서는 디지털 기술에 기반한 미래 교육 실현을 위해 중시해야 하는 사항(주제)은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 올바른 이용 습관, 디지털 문해력 함양 등 학생의 디지털 역량 강화 노력
- ② 교수학습 활용도 제고를 위한 연수프로그램 운영 등 교직원의 디지털 역량 강화
- ③ 스마트기기, 첨단 기자재 확충(교내 WIFI 등)을 통한 학교의 디지털 기반 조성
- ④ 디지털교과서, 3D 체험형 애플리케이션 등 교수학습 콘텐츠 확충
- ⑤ 학생 개인의 학습 이력, 출결 현황, 수업 데이터 등이 통합적으로 관리되는 플랫폼 구축
- ⑥ 기타 :

Q6. 선생님께서는 학생이 스마트기기를 활용하는 학습을 시작하기에 가장 적정한 시기 는 언제라고 생각하십니까?

- ① 유치원·어린이집부터
- ③ 초등학교 고학년(4~6학년)부터
- ⑤ 고등학교부터

- ② 초등학교 저학년(1~3학년)부터
- ④ 중학교부터(현행 유지)
 - ⑥ 기기 보급 자체를 반대

Ⅲ. 디벗 사업의 긍정적 요소에 대한 평가(인식)

Q8. 「디벗」사업은 미래 교육 준비와 디지털 리터러시(디지털 문해력)의 함양, 첨단 기술을 활용한 수업 현장의 혁신을 유도하기 위하여 추진되는 사업으로, 교육청에서는 다음과 같은 장점을 제시하고 있습니다.

선생님께서는 아래 제시된 사항(장점)에 대해 어느 정도 공감하십니까?

질문			요소						
설문		2	3	4	5				
1) 학습관리프로그램 활용, 다양한 콘텐츠 제공 등을 통해 학생 맞춤형 학습이 이뤄져 학업성취도를 높일 수 있다.									
2) 내 자녀가 디지털기기를 활용할 수 있는 능력을 높일 수 있다.									
3) 디벗을 활용하는 경험을 통해서 디지털 정보를 읽거나 올바르게 활용하는 능력을 키울 수 있다.									
4) 교실에 첨단 기술을 적극 도입하여 교육 환경을 개선할 수 있다.									
5) 스마트기기 구입에 어려움을 겪는 가정에 경제적 부담을 완화할 수 있다.									
6) 수업 과정에서 공유와 협업을 촉진해 학생의 수업 참여도 를 높일 수 있다.									
7) 유해사이트 접속 차단, 기기 관리 프로그램, 교내 스마트기 기 활용 규칙 준수 등을 통해 안전한 환경에서 인터넷을 활용할 수 있다.									

Ⅳ. 디벗 사업의 부정적 요소에 대한 평가(인식)

Q9. 한편, 「디벗」 사업에 대해서 노트북이나 태블릿PC를 활용한 수업이 학생의 수업 집중도를 낮추고, 인터넷·스마트폰 중독 및 유해 콘텐츠(가짜뉴스, 사이버폭력, 음란물 등) 노출을 야기할 수 있다는 등의 비판도 존재합니다.

선생님께서는 아래 제시된 사항(우려)에 대해 어느 정도 공감하십니까?

질문 	요소						
르 正	1	2	3	4	5		
1) 내 자녀가 학습 외 용도로 디벗을 활용할 수 있다.							
2) 내 자녀가 인터넷, 스마트폰 등에 과도하게 의존할 수 있다.							
3) 내 자녀가 디벗으로 인해 학습에 집중하지 못한다.							



질문			요소					
로 그	1	2	3	4	5			
4) 내 자녀가 디벗을 통해 유해 콘텐츠에 노출될 수 있다. (가짜뉴스, 음란물, 폭력성이 과도한 콘텐츠 등)								
5) 자녀의 인터넷 사용 시간 등을 통제하거나 방과 후 학습 지도를 하는 데 어려움이 따른다.								
6) 내 자녀가 기기를 잃어버리거나 파손했을 경우 비용이나 관리에 대한 책임이 부담된다.								
7) 일부 교원의 활용 능력 미달, 콘텐츠 부족 등으로 학교 수업 중에 실제 활용도가 높지 않을 것이다.								

VI. **디벗 사업에 대한** 의견

Q10. 디벗 사업 전반에 있어 추가로 의견이 있으시면 자유롭게 적어주시기 바랍니다.

Ex1. 초등학생은 인터넷 중독이 우려되므로 사업 대상으로 적합하지 않다고 생각합니다. Ex2. 교육격차 해소를 위한 디지털 역량 강화 측면에서 디벗 사업이 꼭 필요하다고 생각합 니다.

Ⅶ. 응답자 특성

Г	Q	1	성	眲
v	u	ı	Ö	_

남성

② 여성

DQ2. 연령대

※ 20대는 만 나이를 기준으로 20세부터 29세까지를, 30대를 30세부터 39세를 의미

- ① 20대 이하 ② 30대 ③ 40대 ④ 50대 ⑤ 60대 이상

DQ3. 직업

- ① 직장인/회사원
- ② 자영업
- ③ 전업주부

- ④ 자유직/프리랜서
- ⑤ 전문직(의사, 변호사 등) ⑥ 공무원

⑦ 기타

DQ4. 최종학력

- ① 중학교 졸업 이하 ② 고등학교 졸업 ③ 대학교 졸업 ④ 대학원 졸업

DQ5. 지난 1년을 돌이켜보았을 때, 귀댁의 월평균 가구소득은 얼마입니까?

① 200만원 미만 ② 200만원 이상 ~ 300만원 미만 ③ 300만원 이상 ~ 400만원 미만

④ 400만원 이상 ~ 500만원 미만 ⑤ 500만원 이상 ~ 600만원 미만 ⑥ 700만원 이상

DQ6. 자녀 수:_____ 명

♠ 설문에 응해 주셔서 대단히 감사합니다. ♠

교시	용
----	---

No.		

스마트기기 휴대학습「디벗」사업 개선방안 모색을 위한 설문조사지

안녕하십니까? 본 설문에 응답해주셔서 감사드립니다.

서울특별시의회는 서울특별시와 서울특별시교육청의 주요 시책과 사업에 대해 시민 여론조사를 시행하여 입법 활동과 정책 개발에 적극적으로 반영하고 있습니다. 이에 본 설문은 서울특별시교육청이 추진하는 '스마트기기 휴대학습「디벗」사업'에 대한 교 사의 인식 및 기대 수준 등을 파악하여 사업의 운영 성과와 개선 방향을 모색하고자 합 니다.

응답하신 내용은 「통계법」 제33조 등에 의해 비밀로 처리되며, 연구 외의 다른 목적으로 사용되지 않습니다. 바쁘시겠지만 진솔하고 적극적인 답변을 부탁드립니다.

2023년 2월

○ 조사주관기관 : 서울특별시의회 (담당자:)

○ 조사수행기관 : ㈜모노커뮤니케이션즈, 모노리서치 (담당자:)



【 스마트기기 휴대학습 '디벗' 사업 개요 】

- 「디벗」 사업은 2022년 서울시 내 중학교 1학년 학생과 중학교 교원 전체에 총 9만여 대의 태블릿PC를 1인 1기기 씩 대여하여 수업과 학습 과정에서 디지털기기를 적극적으로 활용할 수 있도록 지원하는 사업이며, 지난해 총 600억여 원이 소요되었습니다.
 - 「디벗」은 'Digital+벗'의 줄임말로, '스마트기기는 나의 디지털 학습 친구'라는 의미입니다.
 - 올해부터 고등학교 1학년 등으로 지원을 확대할 예정이나 이는 교육청의 재정 사 정과 시의회의 예산 심의 결과에 따라 변경될 수 있습니다.



※ 설문 진행에 있어 1~5로 표시된 부분의 의미는 아래와 같습니다.

1	2	3	4	5
전혀 동의하지 않음	다소 동의하지 않음	보통임	다소 동의함	매우 동의함

I. 응답자 특성(사전 설문)

- SQ1. 선생님께서는 2022학년도를 기준으로 중학교 1학년의 교과나 학급 담임을 맡으신 적이 있습니까?

 - ① 예 (→ 설문 계속) ② 아니오 (→ 설문 종료)
- SO2. 선생님께서 2022학년도에 근무하셨던 학교가 어느 지역에 있습니까?

1) 도심권	종로구, 중구, 용산구
2) 동북권	성동구, 광진구, 동대문구, 중랑구, 성북구, 강북구, 도봉구, 노원구
3) 서북권	마포구, 서대문구, 은평구
4) 서남권	강서구, 양천구, 금천구, 구로구, 영등포구, 동작구, 관악구
5) 동남권	서초구, 강남구, 송파구, 강동구

Ⅱ. 디벗 사업/교육현장의 디지털화에 대한 인식

- Q1. 선생님께서는 앞서 제시된 「디벗」사업에 대해 어떻게 생각하십니까?
 - ① 기기 보급에 찬성하고, 현행대로 사업을 진행하거나 대상을 확대해야 한다.
 - ② 전체 학생을 대상으로 한 기기 보급을 반대한다.
- Q2. 선생님께서는 「디벗」 사업을 통해 보급된 태블릿PC와 전자칠판을 수업에서 어느 정도로 활용하고 있습니까?
 - ① 전혀 활용하지 못하고 있다.
- ② 대체로 잘 활용하지 못하고 있다.

③ 보통이다.

④ 대체로 잘 활용하고 있다.

⑤ 매우 잘 활용하고 있다.

Q3.	선생님께서	담당하시는	수업에서	평균적으로	보급된	「디벗」	기기를	활용하시는	빈
	도는 어떻게	┃ 되십니까?							

(1)	전혀	없음
(L)	779	ᆹᅲ

② 이번 학기 1~2회

③ 한달에 1회 이상

④ 2주 1회 이상

⑤ 일주일 1회 이상

© ⑥ 일주일 2~3회 이상

⑦ 거의 매일

Q4. 선생님께서는 「디벗」 사업을 통해 보급된 태블릿PC와 전자칠판 등의 기기 활용 방법과 설치된 학습프로그램 등의 사용법에 대해 잘 알고 있다고 생각하십니까?

- ① 전혀 모른다.
- ② 모르는 편이다.
- ③ 보통이다.

- ④ 아는 편이다.
- ⑤ 매우 잘 알고 있다.

Q5. 선생님께서는 「디벗」 사업과 관련하여 다음 제시된 문항에 대해 얼마나 동의하십니까?

질문	요소					
그 그 그 그 그 그 그 그 그 그 그 그 그 그 그 그 그 그 그	1	2	3	4	5	
1) 학생의 학업성취도가 높아졌다.						
2) 학생의 수업참여도(수업에 대한 흥미, 발표 참여 등)가 높아졌다.						
3) 체험, 토론 수업 등을 진행하기 쉬운 환경이 구축되었다.						
4) 학습 진도와 유인물 관리 등이 용이해졌다.						
5) 나는 디벗 사업 전반에 대해 만족한다.						

Q6. 디벗 사업 추진에 있어 가장 보완해야 할 사항은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 디지털교과서, 3D 체험형 애플리케이션 등 다양한 교수학습 콘텐츠 개발
- ② 디지털 기술을 활용한 교수.지도법 연수 확대 등 교원의 디지털 역량 강화
- ③ 유해사이트 접속 차단, 이용 시간 제한, 수업 중 관제 등 스마트기기 관리 프로그램 강화
- ④ 인터넷·스마트폰 중독 예방, 디지털 문해력 증진을 위한 활용 교육 확대
- ⑤ 디벗 기기를 통한 개인정보 침해, 정보 유출 방지를 위해 개인정보 보호 정책 강화
- ⑥ 기타 : _____

- Q7. 선생님께서는 디지털 기술에 기반한 미래 교육 실현을 위해 중시해야 하는 사항(주제)은 무엇이라고 생각하십니까?
 - ① 올바른 이용 습관, 디지털 문해력 함양 등 학생의 디지털 역량 강화 노력
 - ② 교수학습 활용도 제고를 위한 연수프로그램 운영 등 교직원의 디지털 역량 강화
 - ③ 스마트기기, 첨단 기자재 확충(교내 WIFI 등)을 통한 학교의 디지털 기반 조성
 - ④ 디지털교과서, 3D 체험형 애플리케이션 등 교수학습 콘텐츠 확충
 - ⑤ 학생 개인의 학습 이력, 출결 현황, 수업 데이터 등이 통합적으로 관리되는 플랫폼 구축
 - ⑥ 기타 :
- Q8. 선생님께서는 학생이 스마트기기를 활용하는 학습을 시작하기에 가장 적정한 시기는 언제라고 생각하십니까?
 - ① 유치원,어린이집부터
 - ③ 초등학교 고학년(4~6학년)부터
 - ⑤ 고등학교부터

- ② 초등학교 저학년(1~3학년)부터
- ④ 중학교부터(현행 유지)
 - ⑥ 기기 보급 자체를 반대

Ⅲ. 디벗 사업의 긍정적 요소에 대한 평가(인식)

Q9. 「디벗」 사업은 미래 교육 준비와 디지털 리터러시(디지털 문해력)의 함양, 첨단 기술을 활용한 수업 현장의 혁신을 유도하기 위하여 추진되는 사업으로, 교육청에서는 다음과 같은 장점을 제시하고 있습니다.

선생님께서는 아래 제시된 사항(장점)에 대해 어느 정도 공감하십니까?

질문	요소					
걸	1	2	3	4	5	
1) 학습관리프로그램 활용, 다양한 콘텐츠 제공 등을 통해 학생 맞춤형 학습이 이뤄져 학업성취도를 높일 수 있다.						
2) 학생의 디지털기기를 활용할 수 있는 능력을 높일 수 있다.						
3) 학생이 디벗을 활용하는 경험을 통해서 디지털 정보를 읽거나 올바르게 활용하는 능력을 키울 수 있다.						
4) 교실에 첨단 기술을 적극 도입하여 교육 환경을 개선할 수 있다.						
5) 스마트기기 구입에 어려움을 겪는 가정에 경제적 부담을 완화할 수 있다.						
6) 수업 과정에서 공유와 협업을 촉진해 학생의 수업 참여도 를 높일 수 있다.						
7) 유해사이트 접속 차단, 기기 관리 프로그램, 교내 스마트기기 활용 규칙 준수 등을 통해 안전한 환경에서 인터넷을 활용할 수 있다.						

Ⅳ. 디벗 사업의 부정적 요소에 대한 평가(인식)

Q10. 한편, 「디벗」 사업에 대해서 노트북이나 태블릿PC를 활용한 수업이 학생의 수업 집중도를 낮추고, 인터넷·스마트폰 중독 및 유해 콘텐츠(가짜뉴스, 사이버폭력, 음란물 등) 노출을 야기할 수 있다는 등의 비판도 존재합니다.

선생님께서는 아래 제시된 사항(우려)에 대해 어느 정도 공감하십니까?

질문	요소					
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	1	2	3	4	5	
1) 학생이 학습 외 용도로 디벗을 활용할 수 있다.						
2) 학생이 인터넷, 스마트폰 등에 과도하게 의존할 수 있다.						
3) 학생이 디벗으로 인해 학습에 집중하지 못한다.						
4) 학생이 디벗을 통해 유해 콘텐츠에 노출될 수 있다. (가짜뉴스, 음란물, 폭력성이 과도한 콘텐츠 등)						
5) 학생의 인터넷 사용 등을 통제하거나 학습 지도를 하는데 어려움이 따른다.						
6) 학생이 기기를 잃어버리거나 파손했을 경우 학생의 가정에 부여되는 비용이나 관리에 대한 책임이 부담된다.						
7) 일부 교원의 활용 능력 미달, 콘텐츠 부족 등으로 학교 수 업 중에 실제 활용도가 높지 않을 것이다.						

VI. 디벗 사업에 대한 의견

Q11. 디벗 사업 전반에 있어 추가로 의견이 있으시면 자유롭게 적어주시기 바랍니다.

Ex1. 초등학생은 인터넷 중독이 우려되므로 사업 대상으로 적합하지 않다고 생각합니다. Ex2. 교육격차 해소를 위한 디지털 역량 강화 측면에서 디벗 사업이 꼭 필요하다고 생각합 니다.



Ⅶ. 응답자 특성

DQ1. 선생님의 성별은 무엇인가요?

① 남성

② 여성

DQ2. 선생님의 현재 연령대는 어떻게 되십니까?

- ※ 20대는 만 나이를 기준으로 20세부터 29세까지를, 30대를 30세부터 39세를 의미
- ① 20대 이하 ② 30대 ③ 40대 ④ 50대 ⑤ 60대 이상

♠ 설문에 응해 주셔서 대단히 감사합니다. ♠

0	ш	- 1	I െ
	L	. ^	: ठ

No.		

스마트기기 휴대학습「디벗」사업 개선방안 모색을 위한 설문조사지

안녕하십니까? 본 설문에 응답해주셔서 감사드립니다.

서울특별시의회는 서울특별시와 서울특별시교육청의 주요 시책과 사업에 대해 시민여 론조사를 시행하여 입법 활동과 정책 개발에 적극적으로 반영하고 있습니다. 이에 본 설문은 서울특별시교육청이 추진하는 '스마트기기 휴대학습「디벗」사업'에 대한 서울 시민의 인식 및 기대 수준 등을 파악하여 사업의 운영 성과와 개선 방향을 모색하고자 합니다.

응답하신 내용은 「통계법」제33조 등에 의해 비밀로 처리되며, 연구 외의 다른 목적으로 사용되지 않습니다. 바쁘시겠지만 진솔하고 적극적인 답변을 부탁드립니다.

2023년 2월

- 조사주관기관 : 서울특별시의회 (담당자:)
- 조사수행기관 : ㈜모노커뮤니케이션즈, 모노리서치 (담당자:)



【 스마트기기 휴대학습 '디벗' 사업 개요 】

- 「디벗」 사업은 2022년 서울시 내 중학교 1학년 학생과 중학교 교원 전체에 총 9만여 대의 태블릿PC를 1인 1기기 씩 대여하여 수업과 학습 과정에서 디지털기기를 적극적으로 활용할 수 있도록 지원하는 사업이며, 지난해 총 600억여 원이 소요되었습니다.
 - 「디벗」은 'Digital+벗'의 줄임말로, '스마트기기는 나의 디지털 학습 친구'라는 의미입니다.
 - 올해부터 고등학교 1학년 등으로 지원을 확대할 예정이나 이는 교육청의 재정 사 정과 시의회의 예산 심의 결과에 따라 변경될 수 있습니다.



※ 설문 진행에 있어 1~5로 표시된 부분의 의미는 아래와 같습니다.

1	2	3	4	5
전혀 동의하지 않음	다소 동의하지 않음	보통임	다소 동의함	매우 동의함

I. 응답자 특성(사전 설문)

SQ1. 선생님께서 현재 거주하고 계신 지역은 어디입니까?

1) 도심권	종로구, 중구, 용산구
2) 동북권	성동구, 광진구, 동대문구, 중랑구, 성북구, 강북구, 도봉구, 노원구
3) 서북권	마포구, 서대문구, 은평구
4) 서남권	강서구, 양천구, 금천구, 구로구, 영등포구, 동작구, 관악구
5) 동남권	서초구, 강남구, 송파구, 강동구

SQ2. 선생님께서는 성별이 어떻게 되십니까?

① 남성

② 여성

SQ3. 선생님의 연령은 어떻게 되십니까?

(※ 만 나이를 기준으로 20대는 20세부터 29세까지를, 30대를 30세부터 39세를 의미)

- ① 20대 이하 ② 30대 ③ 40대 ④ 50대 ⑤ 60대 이상

Ⅱ. 디벗 사업/교육현장의 디지털화에 대한 인식

Q1. 선생님께서는 앞서 제시된 「디벗」 사업에 대해 알고 계십니까?

- ① 들어본 적 없다.
- ② 들어본 적은 있으나, 내용은 잘 모른다.
- ③ 들어본 적이 있으며, 내용에 대해 잘 알고 있다.

- Q2.「디벗」사업은 아래 제시된 바와 같이 많은 기대와 우려 속에서 2022년 중학교 1학년 학생을 대상으로 시범사업을 진행한 바 있습니다. 선생님께서는 「디벗」 사업 전반에 대해 어떻게 생각하십니까?

 - ① 예 (현행 유지 또는 대상 확대) ② 아니오 (전체 학생 대상 기기 보급 반대)
 - ③ 잘 모르겠다
- Q3.「디벗」사업을 포함하여 학교 수업 중 디지털기기 사용을 확대한다고 할 때 가장 우선적으로 시행해야 할 사항은 무엇이라고 생각하십니까?
 - ① 디지털교과서, 3D 체험형 애플리케이션 등 다양한 교수학습 콘텐츠 개발
 - ② 디지털 기술을 활용한 교수.지도법 연수 확대 등 교원의 디지털 역량 강화
 - ③ 유해사이트 접속 차단, 이용 시간 제한, 수업 중 관제 등 스마트기기 관리 프로그램 강화
 - ④ 인터넷.스마트폰 중독 예방, 디지털 문해력 증진을 위한 활용 교육 확대
 - ⑤ 디벗 기기를 통한 개인정보 침해, 정보 유출 방지를 위해 개인정보 보호 정책 강화
 - ⑥ 기타 :
- Q4. 선생님께서는 디지털 기술에 기반한 미래 교육 실현을 위해 중시해야 하는 사항(주 제)은 무엇이라고 생각하십니까?
 - ① 올바른 이용 습관, 디지털 문해력 함양 등 학생의 디지털 역량 강화 노력
 - ② 교수학습 활용도 제고를 위한 연수프로그램 운영 등 교직원의 디지털 역량 강화
 - ③ 스마트기기, 첨단 기자재 확충(교내 WIFI 등)을 통한 학교의 디지털 기반 조성
 - ④ 디지털교과서, 3D 체험형 애플리케이션 등 교수학습 콘텐츠 확충
 - ⑤ 학생 개인의 학습 이력, 출결 현황, 수업 데이터 등이 통합적으로 관리되는 플랫폼 구축
 - ⑥ 기타 :
- Q5. 선생님께서는 학생이 스마트기기를 활용하는 학습을 시작하기에 가장 적정한 시기 는 언제라고 생각하십니까?
 - ① 유치원·어린이집부터
 - ③ 초등학교 고학년(4~6학년)부터
 - ⑤ 고등학교부터

- ② 초등학교 저학년(1~3학년)부터
- ④ 중학교부터(현행 유지)
- ⑥ 기기 보급 자체를 반대

Ⅲ. 디벗 사업의 긍정적 요소에 대한 평가(인식)

Q6. 「디벗」사업은 미래 교육 준비와 디지털 리터러시(디지털 문해력)의 함양, 첨단 기 술을 활용한 수업 현장의 혁신을 유도하기 위하여 추진되는 사업으로, 교육청에서 는 다음과 같은 장점을 제시하고 있습니다.

선생님께서는 아래 제시된 사항(장점)에 대해 어느 정도 공감하십니까?

질문	비공감 < 보통 > 공감				
르 프	1	2	3	4	5
1) 학습관리프로그램 활용, 다양한 콘텐츠 제공 등을 통해 학생					
맞춤형 학습이 이뤄져 학업성취도를 높일 수 있다.					
2) 학생이 디지털기기를 활용할 수 있는 능력을 높일 수 있다.					
3) 디벗을 활용하는 경험을 통해서 학생이 디지털 정보를 읽거나				П	
올바르게 활용하는 능력을 키울 수 있다.					
4) 교실에 첨단 기술을 적극 도입하여 교육 환경을 개선할 수 있다.					
5) 스마트기기 구입에 어려움을 겪는 가정에 경제적 부담을					
완화할 수 있다.					
6) 수업 과정에서 공유와 협업을 촉진해 학생의 수업 참여도를					
높일 수 있다.					
7) 유해사이트 접속 차단, 기기 관리 프로그램, 교내 스마트					
기기 활용 규칙 준수 등을 통해 학생이 안전한 환경에서					
인터넷을 활용할 수 있다.					

Ⅳ. 디벗 사업의 부정적 요소에 대한 평가(인식)

Q7. 한편, 「디벗」 사업에 대해서 노트북이나 태블릿PC를 활용한 수업이 학생의 수업 집 중도를 낮추고, 인터넷·스마트폰 중독 및 유해 콘텐츠(가짜뉴스, 사이버폭력, 음란물 등) 노출을 야기할 수 있다는 등의 비판도 존재합니다.

선생님께서는 아래 제시된 우려(문제점)에 대해 어느 정도 공감하십니까?

질문	비공	비공감 < 보통 > 공감				
	1	2	3	4	5	
1) 학생이 학습 외 용도로 디벗을 활용할 수 있다.						
2) 학생이 인터넷, 스마트폰 등에 과도하게 의존할 수 있다.						
3) 학생이 디벗으로 인해 학습에 집중하지 못한다.						
4) 학생이 디벗을 통해 유해 콘텐츠에 노출될 수 있다.						
(가짜뉴스, 음란물, 폭력성이 과도한 콘텐츠 등)						
5) 교원 또는 부모가 학생의 인터넷 사용 시간 등을 통제하거나						
방과 후 학습 지도를 하는 데 어려움이 따른다.						
6) 학생이 기기를 잃어버리거나 파손했을 경우 비용이나 관리에						
대한 책임이 부담된다.						
7) 일부 교원의 활용 능력 미달, 콘텐츠 부족 등으로 학교 수업						
중에 실제 활용도가 높지 않을 것이다.						



Ⅶ. 응답자 특성

DQ1.	선생님의	현재	직업은	무엇입니까?	직업이	두	개	이상일	때는	주로	종사하시는
	직업을 선	택해	주시기 ㅂ	바랍니다.							

① 직장인/회사원	② 자영업	③ 전업주부
④ 자유직/프리랜서	⑤ 전문직(의사, 변호사 등)	⑥ 공무원

⑦ 무직 8 기타

DQ2. 선생님의 최종학력은 무엇입니까?

① 중학교 졸업 이하 ② 고등학교 졸업 ③ 대학교 졸업 ④ 대학원 졸업

DQ3. 지난 1년을 돌이켜보았을 때, 선생님 가정의 월평균 가구소득은 얼마입니까?

- ① 200만원 미만 ② 200만원 이상 ~ 300만원 미만 ③ 300만원 이상 ~ 400만원 미만
- ④ 400만원 이상 ~ 500만원 미만 ⑤ 500만원 이상 ~ 600만원 미만 ⑥ 700만원 이상

DQ4. 선생님께서는 현재 미혼이십니까? 기혼이십니까?

- ① 예 (결혼 또는 사실혼(동거), 사별·이혼·별거)
- ③ 아니오(비혼 또는 미혼)

DQ5. 선생님 가정에 함께 거주하는 자녀가 있습니까?

① 예 (→ DQ5-1로 이동) ② 아니오 (→ 설문종료)

DQ5-1. 선생님 가정에 함께 거주하는 자녀는 몇 명입니까? ______ 명

♠ 설문에 응해 주셔서 대단히 감사합니다. ♠