

# 목 차

## 태릉골프장 일대 부지보존 및 활용방안 등에 관한 시민여론조사 보고서

2022. 11. 28.

알앤비리서치

### 제1장. 조사 개요

1. 조사 목적 .....	3
2. 주요 조사 내용 .....	3
3. 조사 설계 .....	4
4. 응답자 특성 .....	5


### 제2장. 주요 조사 결과

1. 그린벨트 태릉CC 부지활용의 방향성에 대한 의견 .....	7
2-1. 태릉CC 부지의 공공주택단지 건설을 찬성하는 이유 .....	9
2-2. 태릉CC 부지의 공공주택단지 건설을 반대하는 이유 .....	11
3. 동식물 생물다양성에 관한 생태연구 조사에 대한 의견 .....	13
4. 람사르 습지보호지역 지정 추진에 대한 의견 .....	15

### 제3장. 통계분석표

### 부 록. 설문지

**제1장**  
**조사 개요**



## 1. 조사 목적

본 조사는 태릉골프장 부지 활용이라는 지역 현안에 대한 주민의 여론을 알아보기 위해 실시함.

## 2. 주요 조사 내용

### 세부 내용

- 그린벨트 태릉CC 개발의 방향성에 대한 의견
- 태릉CC 부지의 공공주택단지 건설을 찬성하는 이유
- 태릉CC 부지의 공공주택단지 건설을 반대하는 이유
- 동식물 생물다양성에 관한 생태연구 조사에 대한 의견
- 람사르 습지보호지역 지정 추진에 대한 의견

## 3. 조사 설계

구 분	내 용
조 사 대 상	• 노원구에 거주하는 만18세 이상 남·녀
조 사 규 모	• 1,000명
조 사 방 법	• 유선 전화면접 80%, ARS 20%
피조사자 선정방법 (표본추출방법)	• 성/연령/지역별 할당 무작위 추출
표 본 오 차	• 95% 신뢰수준에 오차범위 ± 3.1%p
조 사 기 간	• 2022년 11월 18일 ~ 24일
자료처리방법	• 수집된 자료는 EDITING ⇨ CODING/PUNCHING ⇨ CLEANING의 과정을 거쳐 SPSS 프로그램을 이용하여 처리
가중값 산출 및 적용 방법	• 성별, 연령별, 지역별, 가중값 부여 (2022년 8월말 행정 자치부 주민등록 인구 기준)
조 사 기 관	• 주식회사 알앤비리서치 (조사책임자 및 대표 : 정호성)
응 답 률	• 4.3%

#### 4. 응답자 특성

		빈도	퍼센트
전 체		1,000	100.0%
성 별	남자	475	47.5%
	여자	525	52.5%
연 령 별	18-20대	184	18.4%
	30대	141	14.1%
	40대	180	18.0%
	50대	197	19.7%
	60대 이상	298	29.8%
권 역 별	1권역	310	31.0%
	2권역	354	35.4%
	3권역	336	33.6%

##### 지역 구분은

1권역 : 월계1동, 월계2동, 월계3동, 공릉1동, 공릉2동

2권역 : 하계1동, 하계2동, 중계본동, 중계1동, 중계2·3동, 중계4동, 상계6·7동

3권역 : 상계1동, 상계2동, 상계3·4동, 상계5동, 상계8동, 상계9동, 상계10동

국회의원 선거구 기준임

## 제2장 결과 분석

## 1. 그린벨트 태릉CC 개발의 방향성에 대한 의견

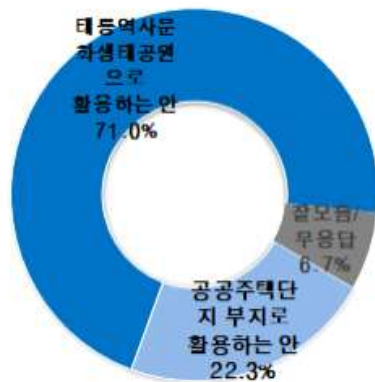
문. 국토교통부는 그린벨트인 태릉CC 부지의 대단위 공공주택단지 건설 계획이 시민들의 반대에 부딪히자, 당초 1만 가구 규모의 계획을 6800가구로 줄이겠다고 수정, 발표했습니다. 반면, 서울시의회와 인근 시민들을 중심으로 조선왕릉 태릉강릉의 유네스코 세계문화유산 등재취소 우려, 맹꽁이 등 멸종위기종의 서식지 파괴 등 자연생태환경의 훼손, 그리고 화랑로 일대의 극심한 교통체증 등을 이유로, 대단위 공공주택단지 대신 태릉역사문화생태공원으로 조성해야 한다고 주장하고 있습니다. 이에 반해, 국토교통부는 집값 안정과 부족한 주택을 공급하기 위해 대단위 공공주택단지 건설이 불가피하다며 단지 내 공원녹지를 최대한 늘리겠다는 입장입니다. 선생님께서는 어느 안이 더 좋다고 생각하십니까?

### 태릉역사문화생태공원 71.0%, 공공주택 단지 22.3%

- 구민들은 태릉CC 부지의 개발 방향성에 대하여 71.0%가 태릉역사문화생태공원으로 활용하는 안이라고 응답함.(압도적인 다수로 분석됨) 다음으로는 공공주택 단지 부지로 활용하는 안 22.3% 순임. 한편, 잘 모름/무응답은 6.7%임.

[ 그림. 그린벨트 태릉CC 개발의 방향성에 대한 의견 ]

(Base: 전체 N= 1,000, 단위: %)



### □ 특성별 분석

- 태릉역사문화생태공원으로 활용하는 안 이라는 응답은

성별로 남자(69.0%)보다 여자(72.8%),

연령별로 18-20대(74.3%), 50대(73.5%),

권역별로 1권역·2권역(72.6%),

거주기간별로 11~20년(73.0%), 21년 이상(72.0%)에서 상대적으로 높았음.

- 공공주택단지 부지로 활용하는 안 이라는 응답은

성별로 여자(19.6%)보다 남자(25.2%),

연령별로 40대(25.9%), 30대(23.4%),

권역별로 3권역(24.0%),

거주기간별로 3년 이내(47.7%), 6~10년(26.8%)에서 상대적으로 높았음.

## 2-1. 태릉CC 부지의 공공주택단지 건설을 찬성하는 이유

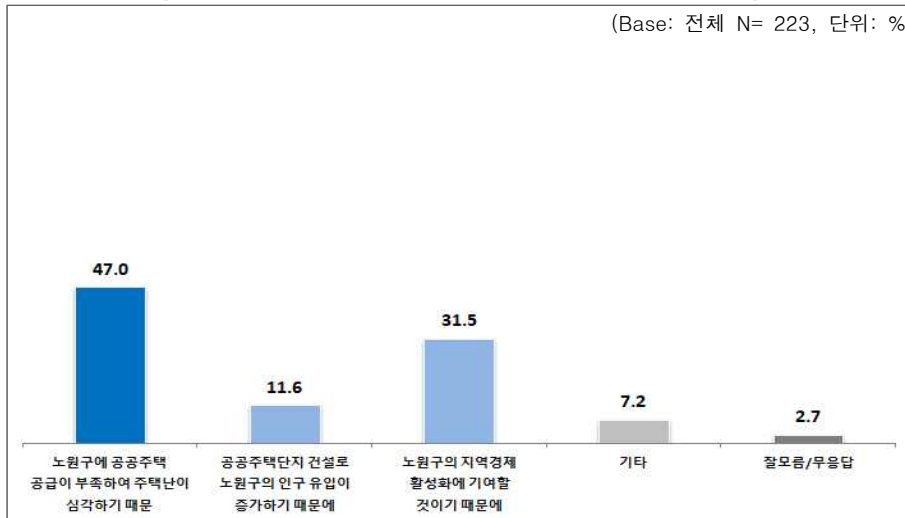
문. 태릉 CC 부지의 공공주택단지 건설을 찬성하는 이유는 무엇입니까?

**공공주택 공급이 부족 주택난 심각 47.0%**  
**노원구의 지역경제 활성화에 기여할 것이 기 때문 31.5%**

○ 구민들은 태릉CC 부지의 공공주택단지 건설을 찬성하는 이유에 대하여 47.0%가 노원구에 공공주택 공급이 부족하여 주택난이 심각하기 때문이라고 응답함. 다음으로는 노원구의 지역경제 활성화에 기여할 것이기 때문이라는 응답이 31.5%, 공공주택단지 건설로 노원구의 인구 유입이 증가하기 때문에는 11.6% 순임. 한편, 기타는 7.2%, 잘모름/무응답은 2.7% 임.

[ 그림. 태릉CC 부지의 공공주택단지 건설을 찬성하는 이유 ]

(Base: 전체 N= 223, 단위: %)



## □ 특성별 분석

○ 노원구에 공공주택 공급이 부족하여 주택난이 심각하기 때문에 라는 응답은

연령별로 40대(57.0%), 30대(56.1%),

거주기간별로 6~10년(54.3%), 11~20년(51.0%)에서 상대적으로 높았음.

○ 노원구의 지역경제 활성화에 기여할 것이기 때문에 라는 응답은

성별로 여자(29.4%)보다 남자(33.2%),

연령별로 50대(45.8%), 60대 이상(39.1%),

권역별로 3권역(36.6%),

거주기간별로 3-5년(37.7%), 21년 이상(36.4%)에서 상대적으로 높았음.

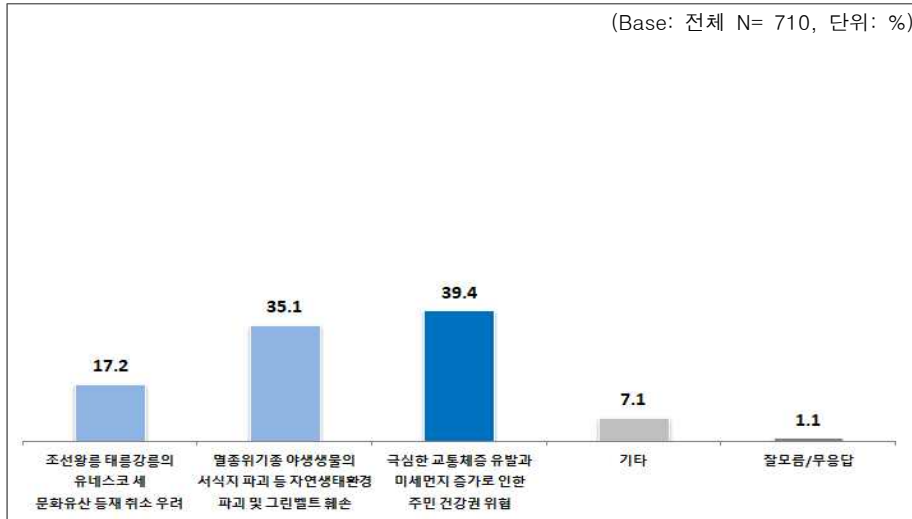
## 2-2. 태릉CC 부지의 공공주택단지 건설을 반대하는 이유

문. 태릉CC 부지에 공공주택단지 건설을 반대하는 이유는 무엇입니까?

### 극심한 교통체증 유발·미세먼지 증가로 주민 건강권 위협 39.4% 멸종위기종 야생생물의 서식지 파괴 등 자연생태환경 파괴 및 그린벨트 훼손 35.1%

○ 구민들은 태릉CC 부지에 공공주택단지 건설을 반대하는 이유에 대하여 39.4%가 극심한 교통체증 유발과 미세먼지 증가로 인한 주민 건강권 위협이라고 응답함. 다음으로는 멸종위기종 야생생물의 서식지 파괴 등 자연생태환경 파괴 및 그린벨트 훼손 35.1%, 조선왕릉 태릉강릉의 유네스코 세계문화유산 등재 취소 우려 17.2% 순임. 한편, 기타는 7.1%, 잘 모름/무응답은 1.1% 임.

[ 그림. 태릉CC 부지의 공공주택단지 건설을 반대하는 이유 ]



## □ 특성별 분석

○ 극심한 교통체증 유발과 미세먼지 증가로 인한 주민 건강권 위협이라는 응답은

성별로 여자(38.6%)보다 남자(40.3%),

연령별로 60대 이상(48.0%), 50대(44.5%),

권역별로 1권역(42.7%), 2권역(42.4%),

거주기간별로 6~10년(50.3%), 11~20년(42.6%)에서 상대적으로 높았음.

○ 멸종위기종 야생생물의 서식지 파괴 등 자연생태환경 파괴 및 그린벨트 훼손이라는 응답은

성별로 남자(34.0%)보다 여자(36.1%),

연령별로 18~20대(46.2%), 30대(36.7%),

권역별로 3권역(39.0%),

거주기간별로 3~5년(50.5%), 11~20년(38.9%)에서 상대적으로 높았음.

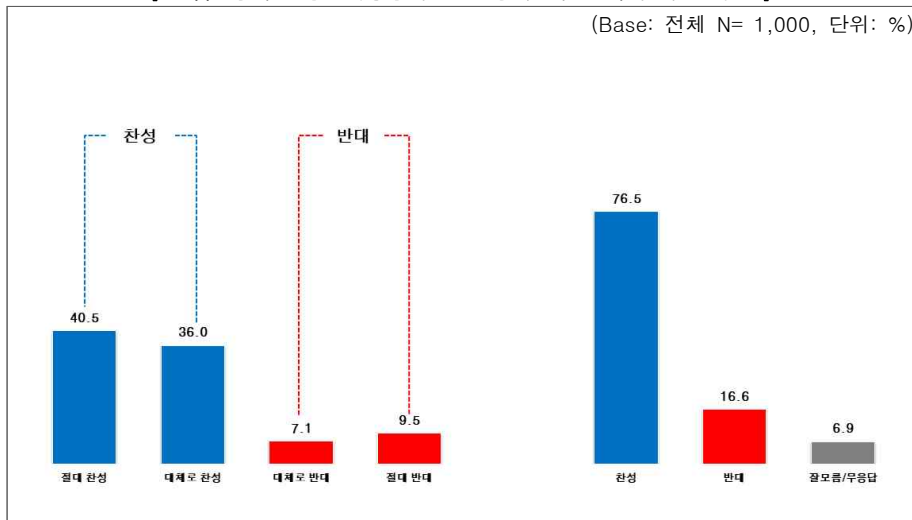
### 3. 동식물 생물다양성에 관한 생태연구 조사에 대한 의견

문. 태릉CC 부지에는 축구장 약 30개 크기의 대규모 습지가 있었고 지금도 그 일부인 연지 일대에 천연기념물 원앙과 황조롱이, 멸종위기종 맹꽂이, 삿, 새매 등 희귀야생생물들이 서식하고 있어, [동식물 생물다양성에 관한 생태연구 조사]가 필요하다는 주장이 있습니다. 선생님의 생각은 무엇 입니까?

**찬성 76.5% > 반대 16.6%**

○ 구민들은 동식물 생물다양성에 관한 생태연구 조사의 필요성에 대하여 76.5%가 찬성(절대 찬성 40.5% + 대체로 찬성 36.0%)한다고 응답한 반면, 16.6%는 반대(절대 반대 7.1% + 대체로 반대 9.5%)한다고 응답함. 한편, 잘모름/무응답은 6.9% 임. 절대다수가 찬성하고 있는 것으로 조사됨.

[ 그림. 동식물 생물다양성에 관한 생태연구 조사에 대한 의견 ]



#### □ 특성별 분석

○ **찬성(절대 찬성 + 대체로 찬성)** 이라는 응답은

성별로 남자(72.8%)보다 여자(79.9%),

연령별로 40대(81.3%), 50대(80.9%),

권역별로 2권역·3권역(79.5%),

거주기간별로 3~5년(88.8%), 21년 이상(78.7%)에서 상대적으로 높았음.

○ **반대(절대 반대 + 대체로 반대)** 이라는 응답은

성별로 여자(11.6%)보다 남자(22.2%),

연령별로 18~20대(22.6%), 30대(22.0%),

권역별로 1권역(21.1%),

거주기간별로 3년 이내(23.9%), 6~10년(20.1%)에서 상대적으로 높았음.



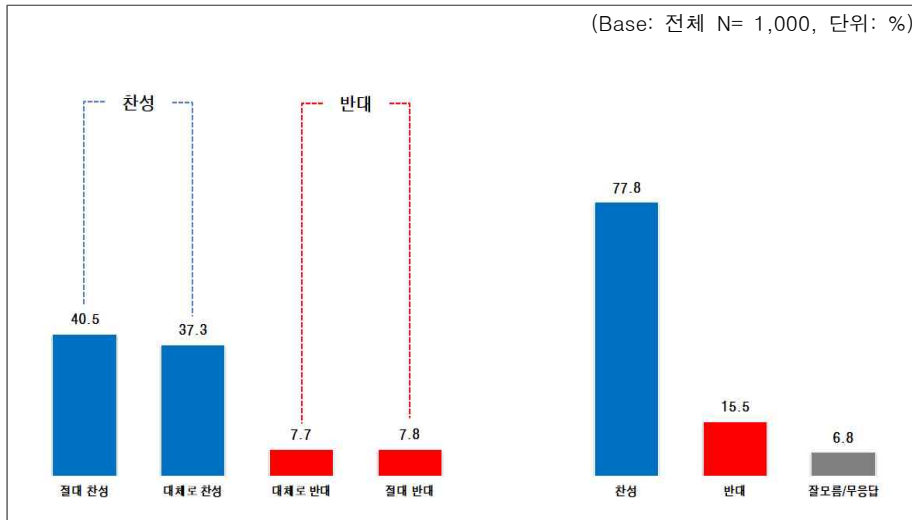
#### 4. 람사르 습지보호지역 지정 추진에 대한 의견

문. 태릉CC 부지의 연지 일대 습지를 원형 복원하고 서울에서 한강 밤섬에 이어 [람사르 습지보호지역 지정]도 추진해야 한다는 주장에 대해서는 어떤 의견을 가지고 계십니까?

**찬성 77.8% > 반대 15.5%**

○ 구민들은 람사르습지보호지역 지정도 추진해야한다는 주장에 대하여 77.8%가 찬성(절대 찬성 40.5% + 대체로 찬성 37.3%)한다고 응답한 반면, 15.5%는 반대(절대 반대 7.8% + 대체로 반대 7.7%)한다고 응답함. 한편, 잘모름/무응답은 6.8% 임. 절대다수가 찬성하고 있는 것으로 조사됨.

[ 그림. 람사르 습지보호지역 지정 추진에 대한 의견 ]



#### □ 특성별 분석

○ **찬성(절대 찬성 + 대체로 찬성)** 이라는 응답은

성별로 남자(74.9%)보다 여자(80.4%),

연령별로 50대(80.7%), 18-20대(80.0%),

권역별로 2권역(81.1%),

거주기간별로 3~5년(91.8%), 3년 이내(82.5%)에서 상대적으로 높았음.

○ **반대(절대 반대 + 대체로 반대)** 이라는 응답은

성별로 여자(11.6%)보다 남자(19.7%),

연령별로 30대(17.5%), 60대 이상(16.7%),

권역별로 1권역(20.3%),

거주기간별로 6~10년(20.0%)에서 상대적으로 높았음.

문1) 국토교통부는 그린벨트인 태릉CC 부지의 대단위 공공주택단지 건설 계획이 시민들의 반대에 부딪히자, 당초 1만 가구 규모의 계획을 6800가구로 줄이겠다고 수정, 발표했습니다.

반면, 서울시의회와 인근 시민들을 중심으로 조선왕릉 태릉-강릉의 유네스코 세계문화유산 등재취소 우려, 맹꽁이 등 멸종위기종의 서식지 파괴 등 자연생태환경의 훼손, 그리고 화랑로 일대의 극심한 교통체증 등을 이유로, 대단위 공공주택단지 대신 태릉역사문화생태공원으로 조성해야 한다고 주장하고 있습니다.

이에 반해, 국토교통부는 집값 안정과 부족한 주택을 공급하기 위해 대단위 공공주택단지 건설이 불가피하다며 단지 내 공원녹지를 최대한 늘리겠다는 입장입니다. 선생님께서는 어느 안이 더 좋다고 생각하십니까?

### 제3장 통계분석표

		합계		① 공공주택단지 부지로 활용하는 안	② 태릉역사문화생태공원 으로 활용하는 안	③ 잘 모름/무응답
		%	사례수	%	%	%
전체		100.0	1,000	22.3	71.0	6.7
성별	남자	100.0	475	25.2	69.0	5.8
	여자	100.0	525	19.6	72.8	7.6
연령별	18~20대	100.0	184	22.3	74.3	3.4
	30대	100.0	141	23.4	71.7	4.9
	40대	100.0	180	25.9	66.2	7.9
	50대	100.0	197	22.9	73.5	3.7
	60대 이상	100.0	298	19.1	69.9	11.0
권역별	1권역	100.0	310	22.3	72.6	5.0
	2권역	100.0	354	20.5	72.6	6.9
	3권역	100.0	336	24.0	67.9	8.1
거주기간별	3년 이내	100.0	40	47.7	50.3	2.0
	3~5년	100.0	30	23.6	63.7	12.8
	6~10년	100.0	67	26.8	69.4	3.7
	11~20년	100.0	263	21.6	73.0	5.4
	21년 이상	100.0	594	20.4	72.0	7.6

문2-1) 태릉 CC 부지의 공공주택단지 건설을 찬성하는 이유는 무엇입니까?

		합계		① 노원구에 공공주택 공급이 부족하여 주택난이 심각하기 때문	② 공공주택단지 건설로 노원구의 인구 유입이 증가하기 때문에	③ 노원구의 지역경제 활성화에 기여할 것이기 때문에	④ 기타	⑤ 잘못됨/무응답
		%	사례수	%	%	%	%	%
전체		100.0	223	47.0	11.6	31.5	7.2	2.7
성별	남자	100.0	120	46.6	13.2	33.2	6.3	.7
	여자	100.0	103	47.4	9.8	29.4	8.3	5.1
연령별	18-20대	100.0	41	46.5	11.6	32.0	9.8	.0
	30대	100.0	33	56.1	12.8	21.3	5.6	4.2
	40대	100.0	47	57.0	18.6	14.9	4.3	5.2
	50대	100.0	45	39.3	6.7	45.8	8.2	.0
	60대 이상	100.0	57	39.8	9.2	39.1	7.9	4.0
권역별	1권역	100.0	69	47.6	15.6	21.6	10.7	4.5
	2권역	100.0	73	47.9	11.1	35.1	4.8	1.1
	3권역	100.0	81	45.6	8.7	36.6	6.4	2.7
거주기간별	3년 이내	100.0	19	71.1	15.4	13.5	.0	.0
	3~5년	100.0	7	43.2	19.1	37.7	.0	.0
	6~10년	100.0	18	54.3	7.5	33.4	4.8	.0
	11~20년	100.0	57	51.0	11.5	25.9	7.3	4.3
	21년 이상	100.0	121	40.1	11.3	36.4	9.1	3.0

문2-2) 태릉CC 부지에 공공주택단지 건설을 반대하는 이유는 무엇입니까?

		합계		① 조선왕릉 태릉강릉의 유네스코 세계문화유산 등재 취소 우려	② 멸종위기종 야생생물의 서식지 파괴 등 자연생태환경 파괴 및 그린벨트 훼손	③ 극심한 교통체증 유발과 미세먼지 증가로 인한 주민 건강권 위협	④ 기타	⑤ 잘못됨/무응답
		%	사례수	%	%	%	%	%
전체		100.0	710	17.2	35.1	39.4	7.1	1.1
성별	남자	100.0	328	17.5	34.0	40.3	7.4	.8
	여자	100.0	382	17.0	36.1	38.6	6.8	1.5
연령별	18-20대	100.0	137	17.3	46.2	26.4	10.1	.0
	30대	100.0	101	21.4	36.7	30.4	10.1	1.4
	40대	100.0	119	15.0	34.0	40.7	9.3	1.0
	50대	100.0	145	15.5	34.7	44.5	4.4	.8
	60대 이상	100.0	208	17.6	28.0	48.0	4.2	2.1
권역별	1권역	100.0	225	18.3	33.4	42.7	4.8	.8
	2권역	100.0	257	19.8	33.1	42.4	4.4	.3
	3권역	100.0	228	13.3	39.0	32.8	12.4	2.4
거주기간별	3년 이내	100.0	20	4.3	16.2	39.6	40.0	.0
	3~5년	100.0	19	6.0	50.5	36.5	6.9	.0
	6~10년	100.0	46	13.1	29.1	50.3	6.2	1.3
	11~20년	100.0	193	12.9	38.9	42.6	4.4	1.3
	21년 이상	100.0	428	20.9	33.9	37.0	7.0	1.2

문3) 태릉CC 부지에는 축구장 약 30개 크기의 대규모 습지가 있었고 지금도 그 일부인 연지 일대에 천연기념물 원앙과 황조롱이, 멸종위기종 맹꽂이, 삿, 새매 등 희귀야생생물들이 서식하고 있어, [동식물 생물다양성에 관한 생태연구 조사]가 필요하다는 주장이 있습니다. 선생님의 생각은 무엇입니까?

		합계		① 절대 찬성	② 대체로 찬성	①+② 찬성	③+④ 반대	③ 대체로 반대	④ 절대 반대	⑤ 잘모름/무응답
		%	사례수	%	%	%	%	%	%	%
전체		100.0	1,000	40.5	36.0	76.5	16.6	9.5	7.1	6.9
성별	남자	100.0	475	41.7	31.1	72.8	22.2	12.6	9.6	5.0
	여자	100.0	525	39.4	40.4	79.9	11.6	6.7	4.8	8.6
연령별	18~20대	100.0	184	36.6	35.9	72.5	22.6	17.2	5.4	4.9
	30대	100.0	141	39.8	32.7	72.5	22.0	5.4	16.6	5.4
	40대	100.0	180	47.2	34.1	81.3	11.4	6.7	4.7	7.3
	50대	100.0	197	40.6	40.2	80.9	12.5	8.2	4.3	6.7
	60대 이상	100.0	298	39.1	36.0	75.1	16.2	9.3	6.9	8.6
권역별	1권역	100.0	310	37.2	32.7	70.0	21.1	11.3	9.9	8.9
	2권역	100.0	354	42.9	36.5	79.5	14.4	7.2	7.2	6.1
	3권역	100.0	336	41.0	38.5	79.5	14.7	10.3	4.4	5.8
거주기간별	3년 이내	100.0	40	35.7	37.0	72.7	23.9	14.1	9.8	3.4
	3~5년	100.0	30	54.6	34.2	88.8	8.6	2.6	6.0	2.6
	6~10년	100.0	66	35.1	35.1	70.2	20.1	14.3	5.8	9.7
	11~20년	100.0	264	36.1	37.0	73.1	17.7	12.5	5.2	9.2
	21년 이상	100.0	594	43.1	35.6	78.7	15.8	7.8	8.0	5.5

문4) 태릉CC 부지의 연지 일대 습지를 원형 복원하고 서울에서 한강 방점에 이어 [람사르 습지보호지역 지정]도 추진해야 한다는 주장에 대해서는 어떤 의견을 가지고 계십니까?

		합계		① 절대 찬성	② 대체로 찬성	①+② 찬성	③+④ 반대	③ 대체로 반대	④ 절대 반대	⑤ 잘모름/무응답
		%	사례수	%	%	%	%	%	%	%
전체		100.0	1,000	40.5	37.3	77.8	15.4	7.7	7.8	6.8
성별	남자	100.0	475	41.3	33.6	74.9	19.7	9.7	10.0	5.4
	여자	100.0	525	39.7	40.7	80.4	11.6	5.8	5.7	8.0
연령별	18~20대	100.0	184	33.8	46.2	80.0	15.6	6.5	9.1	4.4
	30대	100.0	141	39.0	36.4	75.4	17.5	8.5	9.0	7.1
	40대	100.0	180	48.8	29.1	77.9	13.2	5.2	8.0	8.8
	50대	100.0	197	45.7	35.1	80.7	14.0	10.1	3.9	5.3
	60대 이상	100.0	298	36.8	38.7	75.4	16.7	7.9	8.7	7.9
권역별	1권역	100.0	310	36.5	37.7	74.2	20.3	10.2	10.1	5.4
	2권역	100.0	354	46.4	34.7	81.1	11.3	4.6	6.7	7.7
	3권역	100.0	336	37.9	39.7	77.5	15.3	8.6	6.7	7.1
거주기간별	3년 이내	100.0	40	36.9	45.6	82.5	12.1	6.1	6.0	5.4
	3~5년	100.0	30	28.4	63.4	91.8	5.5	5.5	.0	2.6
	6~10년	100.0	66	26.4	43.6	70.0	20.0	13.4	6.6	10.1
	11~20년	100.0	264	43.6	32.4	76.0	18.5	12.5	6.0	5.5
	21년 이상	100.0	594	41.9	37.3	79.2	14.5	5.2	9.3	6.3

## 태릉골프장 일대 부지보존 및 활용방안 등에 관한 시민여론조사

## 태릉골프장 관련 여론조사

2022년 11월

ID

안녕하십니까? 노원구 지역 현안 문제와 관련하여 여론을 수렴하기 위해 서울특별시의회에서 여론조사를 하고자 합니다. 저희는 여론조사기관 알앤비리서치 이며, 전화번호는 02)784-6777입니다. 응해주시면 감사하겠습니다.

**SQ1. 지역별** 선생님의 현재 거주하는 지역은 노원구 어느 동 이십니까?

- 1) 월계1, 2, 3동/ 공릉1, 2동
- 2) 하계1, 2동/ 중계본동, 중계1, 2, 3, 4동/ 상계6·7동
- 3) 상계1, 2, 3, 4, 5동, 상계8, 9, 10동
- ( ) 그 외 지역

**SQ2. 연령** 선생님의 나이가 만으로 어떻게 되십니까?

- 1) 만18세 미만
- 2) 18세 이상 20대
- 3) 30대
- 4) 40대
- 5) 50대
- 6) 60세 이상

**SQ3. 성별** (음성으로 판단)

- 1) 남성
- 2) 여성

부  
록  
설  
문  
지

태릉CC 개발에 대한 질문입니다

문1.

국토교통부는 그린벨트인 태릉CC 부지의 대단위 공공주택단지 건설 계획이 시민들의 반대에 부딪히자, 당초 1만 가구 규모의 계획을 6800가구로 줄이겠다고 수정, 발표했습니다.

반면, 서울시의회와 인근 시민들을 중심으로 조선왕릉 태릉-강릉의 유네스코 세계문화유산 등재취소 우려, 맹꽁이 등 멸종위기종의 서식지 파괴 등 자연생태환경의 훼손, 그리고 화랑로 일대의 극심한 교통체증 등을 이유로,

대단위 공공주택단지 대신 태릉역사문화생태공원으로 조성해야 한다고 주장하고 있습니다.

이에 반해, 국토교통부는 집값 안정과 부족한 주택을 공급하기 위해 대단위 공공주택단지 건설이 불가피하다며 단지 내 공원녹지를 최대한 늘리겠다는 입장입니다.

선생님께서 어느 안이 더 좋다고 생각하십니까?

- 1) 공공주택단지 부지로 활용하는 안
- 2) 태릉역사문화생태공원으로 활용하는 안
- 3) 잘 모르겠다

문2-1.

(1번 응답자만 대상) 태릉 CC 부지의 공공주택단지 건설을 찬성하는 이유는 무엇입니까?

- 1) 노원구에 공공주택 공급이 부족하여 주택난이 심각하기 때문
- 2) 공공주택단지 건설로 노원구의 인구 유입이 증가하기 때문
- 3) 노원구의 지역경제 활성화에 기여할 것이기 때문
- 4) 기타이면 4번
- 5) 잘 모르겠다면 5번

문2-2.

(2번 응답자만 대상) 태릉CC 부지에 공공주택단지 건설을 반대하는 이유는 무엇입니까?

- 1) 조선왕릉 태릉·강릉의 유네스코 세계문화유산 등재 취소 우려
- 2) 멸종위기종 야생생물의 서식지 파괴 등 자연생태환경 파괴 및 그린벨트 훼손
- 3) 극심한 교통체증 유발과 미세먼지 증가로 인한 주민 건강권 위협
- 4) 기타
- 5) 잘 모르겠다

문3.

태릉CC 부지에는 축구장 약 30개 크기의 대규모 습지가 있었고 지금도 그 일부인 연지 일대에 천연기념물 원앙과 황조롱이, 멸종위기종 맹꽂이, 삿, 새매 등 희귀야생생물들이 서식하고 있어, [동식물 생물다양성에 관한 생태연구 조사]가 필요하다는 주장이 있습니다. 선생님의 생각은 무엇입니까?

- 1)절대 찬성
- 2)대체로 찬성
- 3)대체로 반대
- 4)절대 반대
- 5)잘 모르겠다

문4.

태릉CC 부지의 연지 일대 습지를 원형 복원하고 서울에서 한강 밤섬에 이어 [탐사르 습지보호지역 지정]도 추진해야 한다는 주장에 대해서는 어떤 의견을 가지고 계십니까?

- 1)절대 찬성
- 2)대체로 찬성
- 3)대체로 반대
- 4)절대 반대
- 5)잘 모르겠다

끝으로 통계처리를 위해 여쭙겠습니다.

문5. 선생님께서 현재의 거주 지역에서 몇 년 정도 살고 계십니까?

- 1)3년 이내
- 2)4년~5년
- 3)6년~10년
- 4)11년~20년
- 5)21년 이상

0) 설문에 응답해주셔서 진심으로 감사드립니다. 안녕히 계세요.  
0) 죄송합니다. 선생님께서 조사대상자가 아니거나 이미 조사가 완료된 연령대입니다.