

---

# 2022년 제8차 미술작품심의위원회 회의록

---

2022. 6.

문 화 본 부

(디자인정책과)

## < 청탁금지법 준수사항 안내 >

미술작품심의위원회 위원은 공무수행사인으로 청탁금지법(‘부정청탁 및 금품 등 수수의 금지에 관한 법률’)의 대상에 해당하여, 미술작품심의 위원들은 심의와 관련된 신청자 또는 이해당사자와 개별접촉(전화, 대면 등)의 회피 의무를 준수하고 있습니다.

따라서, 이해당사자의 방문, 전화 등을 이용하여 청탁을 위한 접촉을 하였을 경우 이를 위원회 회의 시 공표하도록 하고, 심의에 반영토록 하고 있으니 불이익을 받지 않도록 유의하여 주시기 바랍니다.

또한, 미술작품심의의 평가와 관련하여 부정청탁, 금품, 향응, 부당한 이익 제공 등의 위반행위를 할 경우, 청탁금지법에 따라 과태료 부과 또는 형사 처벌의 불이익을 받을 수 있음을 안내드립니다.

**※ 청탁성 전화 및 문자 등의 사례와 관련하여, 위원회 심의 시 이를 공표하고 심의에 반영함**

### [관계법령]

「부정청탁 및 금품등 수수의 금지에 관한 법률」 제5조 제1항 제12호

제5조(부정청탁의 금지)

① 누구든지 직접 또는 제3자를 통하여 직무를 수행하는 공직자등에게 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 부정청탁을 해서는 아니 된다.

12. 공공기관이 실시하는 각종 평가·판정 업무에 관하여 법령을 위반하여 평가 또는 판정하게 하거나 결과를 조작하도록 하는 행위

# 2022년 제8차 미술작품심의위원회 개최

## <회의개요>

- ◆ 일 시: 2022. 6. 16.(목), 14:30~15:40
- ◆ 장 소: 서소문1청사 1동 13층 대회의실
- ◆ 참 석: 미술작품심의위원회 위원
- ◆ 안 건: 일반안건 9건 13작품 (조각 13), 보고안건 1건 1작품

위원장: 성원이 되었으므로 2022년 제8차 서울특별시 미술작품심의위원회 심의를 시작하겠습니다. 조례에 의거해서 안건별 사전검토 의견서 보고 후 위원님별로 평가표에 따라 가/부/조건부승인을 결정하시기 바랍니다. 위원별 작품별 가/부/조건부승인을 종합, 출석위원의 과반수 찬성일 경우 승인 결정을 하고, 미승인 작품의 경우 공개토론 후 위원별 가/부/조건부승인을 재결정 한 후 최종 승인 결정을 합니다. 1번 안건부터 시작하겠습니다.

## <일반안건>

### 1. Point of View

#### <긍정적 의견>

- 심플하고 직접적인 표현이지만 긍정적 메시지 전달
- 일상 사물의 크기를 변형함으로 새로운 감각을 제공
- 조형물이 설치 공간과 조화롭고 건물이용자에게 시각적인 관심도를 줄 것으로 보임
- 작가의 작품세계가 잘 반영된 독창적인 구조로 주제의 의미전달과 공간해석이 뛰어남
- 긴장감을 해소하는 편안한 작품으로 신선함
- 형태의 변형이 재미를 줄 수 있는 작품
- 팝아트적인 요소가 강하며 친근감을 주는 작품
- 무난한 작품

### <부정적 의견>

- 국내에 설치된 커피잔 조형물과 매우 흡사한 구성
- 칼라, 구성의 형식 미흡
- 주거공간을 답답하게 보이게 하는 작품설치
- 일상생활 속에서 자주 접하게 되는 형상으로 생활과 예술이 접목되는 공간조성에 초점을 두었다고 하나, 잘 와 닿지 않으며 일반적인 조형성이 해당 공간의 장소적 성격과 조응할지 의문
- 작가의 경력을 보여주는 예전 작품들과 전혀 일관성이 없어 이번 작품에서 작가의 예술성과 작가정신을 발견하기 어려움
- 시점의 착시를 이용한 조각품이 너무 흔하고 시각적 효과 외의 장소와 연결되는 작가만의 내용이나 주제의 독특함이 부족함
- 주제와 작품과의 상관관계 및 공간과의 매칭이 부적합
- 조형 형식이 단순하고 유사한 작품이 있음
- 작가의 기존 작업과의 연관성이 없고 독창적 요소를 찾기 힘든 단순 사물 확대 조형물처럼 보임
- 조형성, 외부 공간과의 조화미가 다소 부족함
- 해당 설치 공간과 어우러지지 않으며, 단조롭고 지루한 형상임
- 인식적 통찰력이 활용된 작품에 비해 복잡하고 큰 구조 및 어울리지 않는 오브제 연출법
- 직설적 표현방식, 예술성 부족
- 지니치게 보편적인 소재이며, 작가만의 개성이 미흡
- 상징성이 너무 강해 공공미술로 일관되게 감상하기에는 무리
- 조형성 보완 필요
- 외부공간과의 상호관계성 부족

### 1-2. Dream Garden - 휴식

#### <긍정적 의견>

- 환경과의 조화가 무난한 작품, 휴식이 있는 공간구성
- 이미지를 시각적인 리듬감과 쉼의 공간으로 표현한 조형물이 설치 위치 주변 환경을 방해하지 않는 무난함
- 파고라 같은 역할도 가능한 조형물인 듯하여 활용도가 돋보이는 작품으로 보임
- 조형미가 우수하며 도심 공간과 잘 어울림
- 작가의 작품세계가 잘 반영된 독창성 있는 작품
- 작품의 주제 및 의도 표현이 분명하며 공간과 잘 어우러짐
- 건축물의 특성상 만남의 장소. 휴식공간으로의 기능적 역할 긍정적인 측면이

있음

- 평범한 조형이긴 하나 편안하고 친근감 있음
- 작가의 개성과 독특한 작품세계가 잘 반영된 조형작품
- 전체적인 내용과 형태가 모두 무난함
- 진부한 소재임에도 작품이 놓이는 곳의 물리적 환경과 적절하게 어울림
- 나무 형상을 사선의 구도로 리듬감을 연출한 점이 긍정적이고, 해당 공간과 조화롭게 어우러짐
- 주변 경관과 잘 어울리며, 자연주의적 심미안을 갖게 함
- 거주 공간과 잘 어우러지는 작품
- 공간과 조화로움

<부정적 의견>

- 다소 작위적인 표현임
- 이미 설치된 많은 작품들에서 보이는 진부한 형식
- 작품의 형태와 설치장소의 관계가 부적절하고, 좁은 공간에 과도한 장식적 형태를 너무 많이 배치하여 안정감을 방해함
- 작가의 기존작업과 연결성은 있으나, 독창성과 창의성이 부족하여 예술성 있는 작품이라 보기 어려움
- 나무 형상이 식상함
- 지나치게 장식성만이 강조된 도식화된 나무 조형으로 보편적인 형상임
- 유사한 형식의 작품이 있음
- 작가의 의도와 주제는 이해하나 조형적으로 비슷한 유형이 많고 차별성이 부족
- 나무와 물방울의 어색한 입체적 조합
- 유사한 작품 많음, 장소와 어울리지 않음
- 비율이 부조화스럽고, 나무인지 버섯인지 정체 모를 구상조각임
- 상부 조형물의 연결요소 보완 필요

## 2. WILD CHAIRS

<긍정적 의견>

- 외부 공간과 조화를 이루는 무난한 작품으로 보임
- 강아지 형상이 앉는 의자 부분과 자연스럽게 연결됨
- 작품성에 의자로서의 실용성이 겸비됨으로써 지역민들과 공유할 수 있는 공공 미술로서 적합하며, 가성비 측면에서도 긍정적임
- 저 예산으로 제작되는 작품으로 퀄리티 및 조형성과 활용성이 돋보임

- 의자의 기능을 겸하고 있는 조형작품으로 주변 경관과 어울림
- 작가의 작품요소가 가미된 흥미로운 작품
- 동물과 함께하는 공간이 푸근한 느낌을 줌
- 벤치의 기능과 포토존으로서의 기능이 돋보이는 작품
- 단순한 조형어법의 긍정적 활용법
- 흔히 말하는 ‘발칙한 상상’으로 낯설지만 친근감이 느껴지게 하는 조형적 요소를 가지고 있음

#### <부정적 의견>

- 표현이 다소 진부함
- 주제에 대하여 현대적인 느낌의 각면으로 표현한 의도는 이해되나, 예상 설치 공간 대비 조화가 애매하고 장식물로 보임
- 조형적으로 식상하고 진부한 느낌을 들게 함
- 동물의 표현과 형태 구성이 진부해 보이고 기시감이 높음
- 작품의 의도는 좋으나, 대형 강아지의 형상이 다소 뜬금없고 연계성이 없음
- 1차원적 표현방식, 예술작품이 아니라 단순 조형물 같음
- 해외 조각가의 작품과 유사하고, 너무나 상투적인 1차원적 조형해석
- 작품의 테마와 장소와의 관계를 이해할 수 없음
- 이 작품이 왜 저 장소에서 의자의 기능토록 디자인 되었어야 하는 지 이해할 수 없음
- 굴곡면 안전하게 곡면처리 보완 요망

### 3-1. Daybreak 2022 - The Shape of love

#### <긍정적 의견>

- 건물 외부공간에 잘 어울림
- 전작과 비교하여 조형적으로 개선 된 작품
- 무난한 구성의 공공 미술작품
- 전작대비 사방에서 조망이 가능한 완곡한 형태의 조형물이 주변 경관과 무난함
- 외부 공간과 조화를 이루는 무난한 작품으로 보임
- 거미줄의 선적 요소가 아니라 그 여백을 작품화한 것이 신선함
- 모던한 조형성의 간결함이 반영된 현대적 조각으로서의 성격으로 긍정적임
- 전반적으로 부결사유들이 수정 및 보완됨
- 작가의 작품 경향이 명확히 담겨 있고 현대적 미감이 돋보이는 작품
- 모던 조각의 정제된 조형성이 잘 구현되었다고 사료됨

- 틸의 표현활용법이 공간구조연출에 효과적
- 공유와 상상이라는 느낌을 주며, 주변 환경과 잘 어울림
- 지난번 안보다 개선됨
- 무난한 작품

#### <부정적 의견>

- 참신한 구성이나 견적에 비해 왜소함
- 예산에 비해 작품의 크기 및 주목성이 미흡
- 가격에 비해 작품 규모가 적절하지 않음
- 공간에 부담스러운 규모와 색상이 무겁고 답답함
- 잔디광장이 무겁고 답답해 보임
- 식상한 조형기법과 무리한 구성형태
- 새롭거나 작가의 개성이 보이지 않음
- 좌대가 놓여 작품의 공간으로의 확장성을 방해함
- 조형성과 주제전달이 다소 미흡함
- 작품의 의도를 파악하기 어려움
- 주거공간에 부담스러운 조형 형태로 긍정적인 영향이 미흡한 형태

#### <기타의견>

- 조형물대비 좌대의 크기가 다소 왜소해 보여 크기에 대하여 검토하면 좋을 것 같음

#### <권고의견>

- 선으로 표현된 빈 공간이 날카로워 보여 아이들이 작품을 만질 때 안전한지 우려됨(스텐판 연마하여 마감처리 안전하게 하여야 함)(권고), 3-2 작품도 마찬가지로 보임
- 작품의 틸새에 손가락 끼임 방지를 위한 보완이 필요

### 3-2. Topiary Garden II

#### <긍정적 의견>

- 건물 외부공간에 잘 어울림
- 누구나 즐겁게 감상할 수 있는 작품
- 주거환경의 안정감을 방해하지 않는 무난한 조형성
- 식물 패턴을 이용한 것이 신선함

- 전보다 훨씬 주목성 있고 가시적인 작품으로 안정감도 돋보임
- 자연(나무)을 단순화한 조형미가 우수하고 주변 경관과 색상 조화가 좋음
- 입체적인 조형성이 주변환경과 조화로움
- 주변 환경과 무난하게 어울림
- 자연친화적이며 공간 구조가 재미를 줌
- 감상자로 하여금 따뜻한 감정을 불러일으킴
- 작품으로는 무난해 보임
- 스틸판에 레이저 커팅을 통해 표현한 식물패턴의 모티브의 구조물들이 주변 장소와 조화

#### <부정적 의견>

- 작품에 적용된 색감과 세부조형 형태의관계가 상투적이어서 다소 아쉬움
- 작가의 본래 작품세계 보다 부족한 조형성
- 아파트 녹지공간 내 환경을 단선적으로 해석하는 외형(토피어리를 연상시키는) 구성
- 작가의 경력을 보여주는 예전 작품들이 서로 전혀 일관성이 없어 이번 작품에서 작가의 예술성과 작가정신을 발견하기 어려움
- 단순화된 조경수와 화려한 식물 문양의 조화를 보다 상승시킬 수 있는 외형에 대한 아쉬움이 있음
- 작품의 창의적 요소가 전혀 보이지 않으며 공간을 꾸미는 장식성이 더 강조된 조형물
- 의미없는 동일형태의 반복된 덩어리가 지루하며 신선한 감동을 주지 못함
- 새롭거나 작가의 개성이 보이지 않음
- 장식성이 과도한 동일 형태의 반복으로 예술성이 아쉬움
- 단지내 기존 가결 작품들과 유사한 이미지로 보여 입주민의 다양한 미감을 충족하기에 부족해 보임
- 주제전달 및 외형적 조형미가 다소 단순하고 평이
- 작품의 의도는 좋으나, 설치 공간과 작품의 색이 유사하여 작품이 다소 눈에 띄지 않음
- 양식적 벽지 문양과 전체 입체물의 외적형태의 개연성 및 연출법 모호
- 평범하고 개성 부족
- 동일 형태의 반복된 요소가 주변 경관과 부조화

#### <기타의견>

- 워터젯 재단 후 표면 가공할 때 빈 공간도 연마하여 안전하게 할 것



- 커팅부에 대한 안전관리 제시 필요

#### 4-1. DIFFUSION\_SMILE

##### <긍정적 의견>

- 건물 외부공간에 잘 어울림
- 누구나 즐겁게 감상할수 있는 작품
- 공공성으로 긍정적임
- 외부 공간과 조화를 이루는 무난한 작품으로 보임
- 단순한 형태이지만 강렬한 느낌을 줌
- 스마일 아이콘을 활용한 조각으로서 흥미롭지만, 모듈판 모서리에 대한 안전대책을 제시해야 함
- 공용주택의 주민들이 볼 때 마다 미소 짓게 하는 심미적인 랜드마크로 자리매김이 될 것 같음
- 재미있는 구성으로 창의적이며 야경의 효과가 좋음
- 작가의 작품세계가 잘 반영된 독창성 있는 작품
- 긍정적인 사고로 공동체 속에 활력의 에너지를 만들어주며 웃음을 줄 수 있는 작품
- 작가만의 독특한 제작기법으로 독창성 세계가 구축되어 있는 작품
- 기존 작업에서 연결된 또 다른 조형성이 긍정적이며 무난함
- 웃음이 지어지는 작품
- 작품으로는 무난해 보임

##### <부정적 의견>

- 해외 작가의 디자인을 모방한 듯한 형태
- 인건비, 운반비, 현장설치비, 대행수수료 등 다소 높은 가격책정
- 창작자의 작품 컨셉의 도출 형태는 이해되나, 감상할 수 있는 스마일 조형물이 주변 경관과의 조화가 애매함
- 사각 형태의 모듈형 조합이 매우 산만해 보이며 시각적 위협감이 느껴짐
- 공공장소의 작품으로써 접근과 접촉이 꺼려짐
- 중앙의 보강기둥과 결합된 모듈플레이트를 연결하는 중간 구조가 보이지 않음. 반투명 구조물로 내부 구조 프레임이 모두 들어간 상태의 모습을 확인할 필요가 있음
- 독창성이 다소 떨어짐
- 작품의 의도는 좋으나, 표현 기법의 특성상 다소 기괴한 느낌을 줄 수 있음

- 익숙한 이미지인 스마일 형태
- 지극히 단순하여 진부한 느낌을 줌
- 주택단지에 어울리지 않는 디자인

#### <기타의견>

- 표면이 날카로워 작품 감상자가 다칠 위험은 없는 지 고려해보아야 함
- 유닛(모듈판)연마하여 위험하지 않게 마감처리 요망
- 아이들이 손을 다칠 수 있으므로 좌대 높이를 높이면 좋겠음

## 4-2. Wave-Milky way

#### <긍정적 의견>

- 매우 동적이면서 외부공간에 잘 어울림
- 균형감 속에 역동성이 보임
- 공간과 조화로운 유연한 조형적 표현
- 웨이브에 대한 표현형태에 대한 다각적 고민을 통해 완성도 있는 형태를 구현
- 리드미컬하게 유영하는 곡선의 조형물이 단순함을 가지고 있어 주변 경관과 조화는 무난
- 자연의 자연스러운 움직임이 잘 반영됨
- 역동감을 느낄 수 있고 조형적이며 야경 이미지를 토대로 판단시 조명이 공간을 확장시킴
- 형태와 공간이 잘 조화된 조형적 구성으로 세련된 이미지의 작품으로 보임
- 역동적 형태로 장소와 어울림
- 해당 설치공간과 조화롭게 어우러지며, 조명의 효과를 이용하여 다양한 변화를 줄 수 있는 작품임
- 리듬감과 역동성이 느껴지는 작품
- 힘찬 비상의 느낌으로 하늘과 주거 환경과의 조화로운 상생을 느낄 수 있음

#### <부정적 의견>

- 스테인레스 스틸 위의 크롬 도색과 웨이브 라인의 미러 가공이 이질적임
- 상하부에서 오는 균형감이 불안하게 보임
- 작가의 기존작업과 연결성은 있으나 독창성과 창의성이 결여되어 예술성 있는 작품이라 보기 어렵고 표면의 삼각형의 형태와 색채에 대한 특별한 설명도 없어 예술작품보다는 장식품으로 보여짐
- 물결과 날개의 결합을 통한 조형미가 다소 보편적인 형상성으로 작가만의 예술

성이 보다 반영된 조형미가 요구됨

- 주택 공간에 어떠한 메시지로 컨셉을 잡은건 지 모호함
- 작품내부 보강구조가 실제 제작 상 불가능한 구조로 그래픽에 집중한 조형
- 건축물이 휘어져 보일 정도로 왜곡이 심한 그래픽효과로 거부감이 듦
- 스케일이 아파트 잔디광장에 부담스럽고 안정감이 없이 불안함
- 조형적으로 식상하고 진부한 느낌을 들게 함
- 주제전달이 모호하고 주변 공간과의 조화성이 다소 부족함
- 인상적이지 않은 곡선화된 자연의 형태
- 장소와 어울리지 않음
- 구조계산이 되더라도 시간에 의해 구조가 문제가 될 수도 있는 작품
- 장기적 관점에서 구조 변형 등 안정성에 대한 우려가 있음

<기타의견>

- 실제규모보다 과장된 작품성보다 CG작업으로 시각을 현혹시키는 점은 지양되어야함

## 5. Symbiosis(상생)

<긍정적 의견>

- 이전 심의 부결 사유들을 고려하여 잘 보완된 작품으로 평가
- 작품의 의도 및 주제가 긍정적이며, 작가의 정체성이 있는 신선한 작품임
- 일반적이지만 손의 변형을 통한 자연친화적 작품임

<부정적 의견>

- 표현이 다소 진부함
- 너무나 상투적인 조형성
- 주변 공간과 작품의 구조 및 위치 부조화
- 스테인레스 스틸의 나비형태와 화강석의 큐브 조각의 재료적 조합이 이질적임
- 작가의 일관성 있는 작품 컨셉의 도출 형태는 이해되나, 이전작품대비 공간과의 조화측면에서 애매함
- 특별한 예술적 조형성이 보이지 않는 작품임
- 조형적으로 식상한 표현임
- 작가만의 큐브를 활용한 조각의 특성이 반영되어 있으나, 지나치게 설명적이고 보편적인 구체성으로 구현됨
- 주목성 및 심미성이 아쉬움

- 가격에 비해 작품 규모가 적절하지 않음
- 심의의견을 반영한 작품의 개성이 전혀 보이지 않음
- 작품의 창의적 요소가 전혀 보이지 않으며 공간을 꾸미는 장식성이 더 강조된 조형물
- 산만한 조형성, 지나치게 장식적임
- 시각적으로 단조롭고 지루한 느낌이 있음
- 시각적으로 부담스러워 보임
- 인상적인 큐브의 표현과 조화롭지 못한 나비의 연출력
- 건물에서 이격시키는 것에 그치는 것이 아니라 설치 장소를 재검토해야함
- 가격과다

#### <기타의견>

- 적층식으로 표현된 작품이 부주의한 관람자로 인한 작품 유지 훼손 및 안전이 우려됨

### 6-1. 입방형\_우주의 조각 1(Cubiod Stroke\_A Piece of Cosmos 1)

#### <긍정적 의견>

- 단순하면서 동적인 재미있는 형태임
- 공간과 조화로운 조형성
- 작품가 대비, 무난한 형식의 공공 조형작품
- 단순함과 깔끔함이 느껴지는 모던한 조형물이 공간과의 어울림으로 건축물과 자연스럽게 조화됨
- 작품의 형태가 독특하고 작가의 기존작업과 연관성이 있어 공공미술작품으로 적합하다고 판단됨
- 작품 설치금이 다른 작품에 비해 적어 가성비 있는 작품으로 보여짐
- 작가의 작품세계가 잘 반영됨
- 작가의 특성이 반영된 심플한 조형성의 매력이 반영된 작품임. 그러나 개인적 소견이지만 현 심의의 가로 배치 보다 기존의 세로 배치가 더욱 긍정적으로 판단됨
- 전보다 안정감이 있어 보임
- 공간의 여백과 세련된 조형미가 돋보이는 작품
- 보완한 형태가 안정감을 주며 규모가 있어 보임
- 설치 장소와 잘 어울림

### <부정적 의견>

- 전작으로 부터의 개선점이 안보임
- 전작과 비교해서 큰 변화가 없음
- 보완사항이 적절히 반영되어졌다고 보기 어려움
- 작가의 조형표현에서 너무 과도하게 동일 반복적 구조를 활용한 작품
- 90년대 이후부터 국내외의 거리환경에서 익숙하게 보아왔던 형식의 공공 조형 작품
- 이전 심의 내용을 반영하였다고 보기 어려움
- 지난 심의의 부결사유에서 개선 여지가 크지 않음
- 심의 의견을 반영한 노력이 보이지 않음
- 공간과 조화롭지 못한 구성으로 변화없이 반복되는 지루한 감이 있고, 너무 익숙한 구성요소
- 너무 익숙한 조형으로 변화가 필요함
- 공공조각에서 기시감이 매우 높은 익숙한 형태
- 사이트가 갖는 규모에 비해 작품이 왜소해 보임
- 좌대부분에 비해 작품의 규모가 다소 작음
- 흔한 조각으로 이전작품과 현 작품이 변경 되어도 유사해 보임

## 6-2. **입방형\_우주의 조각 2(Cubiod Stroke\_A Piece of Cosmos 2)**

### <긍정적 의견>

- 동적이면서 자연스러움
- 공간과 조화로운 조형성
- 공간의 분위기와 흐름을 무난하게 해주는 작품
- 과도한 장식물이 배재된 조형물이 공간과의 어울림으로 건축물과 자연스럽게 조화됨
- 작품의 형태가 독특하고 작가의 기존작업과 연관성이 있어 공공미술작품으로 적합하다고 판단됨
- 작품 설치금이 다른 작품에 비해 적어 가성비 있는 작품으로 보여짐
- 작가의 작품세계가 잘 반영됨
- 지난번 심의 대비 변화를 보완한 작품으로서 가성비적인 측면에서도 긍정적임
- 공간과 적절하게 조화됨
- 공간의 여백과 세련된 조형미가 돋보이는 작품
- 메스가 주는 균형감이 조화로움
- 설치 장소와 잘 어울림

### <부정적 의견>

- 전작으로 부터의 개선점이 안보임
- 전작과 비교해서 큰 변화가 없음
- 보완사항이 적절히 반영되어졌다고 보기 어려움
- 작가의 조형표현에서 너무 과도하게 동일 반복적 구조를 활용한 작품
- 공간과 작품 의도를 해석하는데 있어, 공감되지 못하는 작가의 작품설명과 작품
- 지난 심의의 부결사유에서 개선 여지가 크지 않음
- 이전 심의 내용을 반영하였다고 보기 어려움
- 심의 의견을 반영한 노력이 보이지 않음
- 공간과 조화롭지 못한 구성으로 변화없이 반복되는 지루한 감이 있고, 너무 익숙한 구성요소
- 너무 익숙한 조형으로 변화가 필요함
- 공공조각에서 기시감이 매우 높은 익숙한 형태
- 흔한 조각으로 이전작품과 현 작품이 변경 되어도 유사해 보임

## 7. 흐르는 기하

### <긍정적 의견>

- 전작과 비교하여 조형적으로 개선 된 작품
- 작품의 형태가 독특하고 작가의 기존작업과 연관성이 있어 공공미술작품으로 적합하다고 판단됨
- 외부공간과 조화를 이루어 공공미술작품으로 적합하다고 판단됨
- 밝고 유쾌한 느낌의 색상과 형태임
- 선적 요소와 면적 요소의 적절한 조화를 통한 화려한 색채가 인상적인 작품임
- 조형 리듬감을 느낄 수 있으며 원색의 다양한 색상으로 경쾌한 공간이 조성됨
- 공간에 경쾌하게 잘 어울림
- 다소 장식적이긴 하나 경쾌한 감흥을 줌
- 이견 없음
- 이전 심의 내용을 반영하여 무난하게 보완 수정되었음
- 장식성이 강하긴 하나 주변에 놀이터가 있어 아이들에게 호기심과 재미를 줄 수 있는 작품으로 사료됨
- 공간 활력을 주는 색채와 형태
- 메스가 주는 균형감이 조화로움

### <부정적 의견>

- 표현이 건물 외부공간과 조화를 이루지 못함
- 전작의 과도한 덩어리감과 너무 극단적인 반대의 구성으로 덩어리감 부재로 인한 가벼운 느낌
- 과도한 장식성과 원색의 표현은 장식물로서 기능에 치우친 점으로 아쉬움
- 설치위치(놀이터)감안한 원색으로 표현한 유니크한 조형의 전개 의도는 이해되나, 전작대비 정리된 기하학적인 요소들이 주변 경관과 조화가 애매함
- 작품의 주제와 공간과의 상관관계가 아쉬움(보다 간결하게 정리되어 주제가 드러나는 작품이면 좋겠음)
- 가격에 비해 작품 규모가 적절하지 않음
- 조형적으로도 복잡하고 채도가 높은 컬러의 사용으로 시각적인 피로도가 높음
- 이전 부결사유들이 보완되었다고 보기 힘들. 빈약한 양감으로 작품가 또한 적절해 보이지 않음
- 주변의 공간과 부조화되는 느낌
- 심의의견이 반영되었다고 보기 어려움, 장식성 과다
- 최근에 유사한 설치사례가 많은 작품

### 8. 빛이 된 나무

- 이견 없음

### 9. Eternal Light-Millennium eye-선으로부터

- 이견 없음

### <보고안건>

#### 1. 37개의 수직의 정원

- 2022년 6차 시“바닥과 연결되는 하부구조 보완 필요(강한 바람에 흔들릴 우려)”로 조건부 승인된 작품으로 그 이행을 확인함

<심의결과 집계 및 결과발표>

위원장 : 오늘 일반안전 13개 작품 중 1-2, 2, 3-1, 3-2, 4-1, 4-2, 6-1, 6-2, 7, 8, 9번 작품이 승인, 나머지는 부결되었습니다. 보고안전 1작품은 최종 승인되었습니다. 결과에 이의 있으십니까? 결과에 이의 없으시면 이것으로 2022년 제8차 미술작품심의위원회를 모두 마치겠습니다. 수고하셨습니다.

※ 승인된 작품은 시민 안전을 고려하여 설치하여 주시기 바랍니다.