

## 2022년 제10차 미술작품심의위원회 서면심의 심의위원 의견서

2022. 8.

**디자인정책관**  
(디자인정책담당관)

### < 청탁금지법 준수사항 안내 >

미술작품심의위원회 위원은 공무수행사인으로 청탁금지법(‘부정청탁 및 금품 등 수수의 금지에 관한 법률’)의 대상에 해당하여, 미술작품심의 위원들은 심의와 관련된 신청자 또는 이해당사자와 개별접촉(전화, 대면 등)의 회피 의무를 준수하고 있습니다.

따라서, 이해당사자의 방문, 전화 등을 이용하여 청탁을 위한 접촉을 하였을 경우 이를 위원회 회의 시 공표하도록 하고, 심의에 반영토록 하고 있으니 불이익을 받지 않도록 유의하여 주시기 바랍니다.

또한, 미술작품심의의 평가와 관련하여 부정청탁, 금품, 향응, 부당한 이익 제공 등의 위반행위를 할 경우, 청탁금지법에 따라 과태료 부과 또는 형사 처벌의 불이익을 받을 수 있음을 안내드립니다.

※ 청탁성 전화 및 문자 등의 사례와 관련하여, 위원회 심의 시 이를 공표하고 심의에 반영함

#### [관계법령]

「부정청탁 및 금품등 수수의 금지에 관한 법률」 제5조 제1항 제12호 제5조(부정청탁의 금지)

- ① 누구든지 직접 또는 제3자를 통하여 직무를 수행하는 공직자등에게 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 부정청탁을 해서는 아니 된다.
  12. 공공기관이 실시하는 각종 평가·판정 업무에 관하여 법령을 위반하여 평가 또는 판정하게 하거나 결과를 조작하도록 하는 행위

# 2022년 제10차 미술작품심의위원회 개최

## <회의개요>

- ◆ 일 시 : 2022. 8. 17. (수) ~ 8. 18. (목)
- ◆ 방 법 : 서면심의
- ◆ 참 석 : 미술작품심의위원회 위원
- ◆ 안 건 : 일반안건 12건 18작품 (조각 16, 회화 1, 기타 1)

※ 본 위원회는 코로나19 감염병 예방을 위하여 서면심의로 개최되었습니다.

## <일반안건>

### 1. 영원한 빛-코스모스

#### <긍정적 의견>

- 공간과 조화는 이루나 개성없는 무난한 작품으로 보이는 아쉬움이 있음
- 장소 성격에 적합한 수직적 구조물
- 시선을 집중시키는 수직적인 형태와 빛의 변화가 흥미로운 작품
- 야경 효과 기대됨
- 주간과 야간에 모두 적합하고 계단식 공간에 적합한 조형물
- 차별화된 미디어 표현방식의 조형물이 설치 공간과 조화가 무난함
- 상업시설이 마주 보고 있는 공간을 수직적으로 잘 활용한 조형
- 해당 설치 공간과 조화롭게 어우러지며, 관람객에게 즐거움을 줄 수 있는 작품임
- 주변 환경에서 느껴질 수 있는 단조로움에 재미를 더하는 작품
- 이 작품이 상업지구에서 공간을 특별하게 만듦으로써 관객들이 모일 수 있는 요소가 될 수 있을 것 같음
- 주변 공간에 적합한 작품이며, 작가의 기존 작업이 공공미술 작품으로 자연스럽게 확장되어 독창성이 돋보임
- 작품의 주제 의식이 작품에서 명확히 반영되어 흥미로움
- 빛의 변화(조명)가 흥미롭게 다가오는 작품
- 주변 경관과 잘 어울리며, 형태에서 오는 안정감이 공간을 편안하게 함

#### <부정적 의견>

- 외부공간의 질을 향상하지 못하는 조형물임
- 작가의 동일 형식 및 매체를 활용한 작품이 많이 설치되어 왔으며 구조물 외관의 다소 단조로운 조형성이 아쉬움
- 전반적인 예술성에는 공감하지만 이와 비슷한 유형의 공공미술 작품이 너무 많음
- 설치 장소와 이질감이 느껴지고, 근린생활시설과의 연관성에서 부족함이 느껴짐
- 작가의 작품성과 예술성은 잘 드러난 작품이지만, 야외에 설치된 작품으로 주간보다는 야간에 조명을 이용한 효과적인 작품으로 보임. 즉 작가가 전달하고자 하는 바를 주간에 잘 전달할 수 있는지 고려해야 함
- 야간 조명효과 이외에 주간에 보이는 작품 경관은 예술적 감흥이 부족해 보임
- 작품가 대비하여 비효율적인 공공예술작품
- 진부한 형식의 구성
- 설치 장소와 작품 주제 간의 연관성 부족
- 본 작품에 담긴 우주의 모습, 별의 움직임의 모습의 미디어 작품들이 상업지구에서 어떤 영향을 줄 것인가 하는 것에 의구심이 듦
- 흔히 볼 수 있는 미디어 표현이며, 작품가 과다
- 낮 시간대엔 크게 부각 되지 못하는 삼각형의 우레탄 페인트-도색 구조물이며, 우주의 세계라는 작가의 오리지널리티가 여느 미디어 환경에서 볼 수 있는 콘텐츠와 같이 상투적이며, 작품가 과다 책정
- 조형성, 예술성 다소 미흡

#### <기타 의견>

- 지속성을 위한 작품의 콘텐츠가 중요하다고 보여, 콘텐츠의 다양성 측면에서 보완 필요
- 심의도서 상에 표현되어있는 낮과 야경의 LED 색상의 차이는 LED의 색상이 지속해서 변하는 것을 표현한 것인지 의문(낮과 밤의 구분 없이 색상이 계속 변함)

### 2. THE GROTTO

#### <긍정적 의견>

- 보행하는 사람에게 즐거움을 주는 자연스러운 조형물임
- 빛을 활용한 새로운 매체 표현방식의 공공미술 작품
- 원형 아크릴 파이프의 단면을 이용한 빛의 활용에 공감함
- 건축물과 작품의 상호관계성이 적합해 보임
- 공간과 매우 적합한 조형물. 높은 층고의 웅장함을 극대화 가능
- 해당 설치공간 및 건축물 내 다른 작품과 어우러지는 작품이며, 많은 관람객들

의 관심을 끌 수 있는 작품으로 기대가 됨

- 천장에 설치함으로써 다채로운 조명효과를 내었으며, 곡선미를 잘 살림
- 업무시설과 숙박시설 주출입구 부분에 시시각각 변화하는 하나의 4계절의 숲을 제안하는 본 작품은 현대 사회 속 사람들에게 휴식을 줄 수 있을 것으로 판단됨 또한 작품이 구상적이지 않고 추상의 형태여서 관람객들에게 많은 상상의 기회를 줄 수 있을 것으로 보임
- 공간에 무리를 주지 않는 조형물임
- 모빌의 부드러운 곡선 형상이 건축물에 잘 어우러짐
- 실내외의 경계에서 작품의 과도한 부피감을 벗어나, 인테리어와 작품의 기능을 두루 포괄하는 작품

<부정적 의견>

- 작품의 주재료인 아크릴의 견고함과 안전성에 대한 우려가 있음
- 투명한 아크릴관의 집합으로는 자연의 숲이 연상되기에는 한계가 있어 보임
- 진부한 조형 언어는 아쉬움
- 빛을 이용한 작품으로 독창적이지만, 주간 감상시 빛의 효과를 극대화하기 어려워 보이고, 천장에 설치되어 빛을 이용한 효과는 좋으나 조형적으로 큰 의미를 전달하기 어려움
- 기시감 있는 인테리어 장식으로 보임
- 책정된 순수 제작비(100,000,000원)가 상당히 과도해 보임
- 상업시설의 작품이라고는 하나 지나치게 장식적인 효과에만 집중하여, 흔히 볼 수 있는 LED조명처럼 보임
- 기존의 예시작품들처럼 건축가로서의 특유의 작품세계가 다소 약한 것이 아쉬움
- 숲을 표현하는 방식이 진부함
- 전체 좌우대칭 중정 볼륨과 다르게 한쪽으로 설치되었으나 이유가 불분명함. 2층 실에 근접한 작품으로 2층의 용도와 그 관계가 명확히 제시될 필요가 있음
- 낮 시간대엔 취약해 보임, 천정에 설치된 유리관의 반복된 단조로움, 직선보다는 굴곡진 변화가 필요해 보임
- 익숙한 모빌 형상으로 독창성이 아쉬움
- 다소 진부한 형식의 추상 조형으로 많이 시도되고 설치되어온 형식의 작품

<기타 의견>

- LED로 점등되는 작품이므로 2년간의 무상 사후 관리 후 작품 관리의 문제를 어떻게 해결할 것인지 고려해 보아야 함

### 3. 날씨의 맛(가제)

<긍정적 의견>

- 빛을 활용한 새로운 매체 표현방식의 공공미술 작품
- 건축물과의 조화를 추구한 작품 위치선정이 탁월해 보이며 날씨 변화에 따라 시시각각 달라지는 빛의 변화(그림)가 호기심을 자극할 수 있는 작품
- 프리즘을 이용한 빛의 활용에 공감함
- 주변 경관과 어울리는 대중 친화적인 작품
- 세련된 조형 언어로 보임
- 빛의 흐름을 활용한 작품 또한 신선하지만, 공간에 맞춰서 빛이 흐르는 느낌이 마치 자연이 주는 조형물 같음. 이용객들에게 항상 다른 감동이 이를 듯함
- 프리즘과 빛을 이용하여 시시각각 변화를 잘 표현한 작품으로 우수하며 설치시 공간과 잘 어우러지며 자연의 아름다움을 느낄 수 있음
- 신선한 발상의 독특한 조형작품으로 빛에 의해 확산되는 이미지가 기대됨
- 프리즘을 활용한 조형물이 흥미롭고 설치 공간과의 조화로움
- 설치위치의 건축 구조와 자연채광을 활용하여 작품을 확장하는 부분이 좋음
- 외부 환경과 건축공간을 매개하는 방식이 신선함
- 프리즘을 이용한 벽면 작업이 주변 환경과 자연스럽게 녹아들고 있음
- 작품 '날씨의 맛'은 작품이 자연을 통해서 변화하는 다양한 경험을 만들어내는 작품임. 인공인 건축에 자연을 반영시키는 특별한 작품으로 생각됨. 공간에 자연을 끌어들이며 건축공간이 한층 편안하게 느껴질 것으로 판단됨
- 공간과 적절하게 조화를 이루며 천장의 빛을 내부로 끌어들이는 합리적인 작품가로 보임
- 빛을 이용한 발상이 참신하고 따뜻한 감성이 느껴지는 작품
- 실내에 유입되는 (시간대별) 빛의 굴절을 활용하는 작품

<부정적 의견>

- 보는 이에게 즐거움을 주는 조형물이 아님
- 작가의 기존 작품 간의 일관성이 없어 예술성과 조형성 부분이 우려됨
- 햇빛과 날씨에 의해 형상화되는 작업의 특성상 야간에 작품표현에 대한 계획이 모호함
- 일주일에 한 번씩 청소해야 하는 번거로움이 있음
- 자연과의 시너지가 있을 것인지에 대한 우려가 되며, 자칫 통행에 방해가 될 수 있을 것으로 보임
- 약정관리 기간인 2년 후, 보존을 통한 사후관리가 취약한 건축물 미술작품
- 주제 전달이 잘 되지 않고, 미술작품으로서 신선한 감흥 부족
- 익숙한 모빌 형상으로 공간해석과 독창성이 아쉬움

## 2. 마음의 축-상승하는 재료

### <긍정적 의견>

- 재심을 위한 새로운 조형계획이 전작보다 향상되었음
- 지난 작품의 직접적인 표현이 보완되어 작가의 의도가 잘 드러나 보임
- 문자를 활용한 반추상적 도형 조각이 긍정적이며, 기존의 부정적 의견을 보완하려는 노력이 보임
- 일반인들이 친숙하고, 쉽게 이해할 수 있는 작품
- 이전 심의 내용을 반영하여 보완수정이 잘됨
- 색상 변경은 공간과 잘 어우러지고 작가의 의도를 간결하게 잘 표현함
- 설치 공간 감안 전작대비 안정되어 보여 주변공간과 무난함
- 상상력을 가지고 관람하게 함
- 전작에 비해 세련된 구성으로 발전
- 부결 사유들을 적절히 잘 보완하였음
- 좁은 작품설치 공간을 수직적 형태의 조형으로 잘 활용하였음
- 이전보다 개선됨
- 기존의 단점을 잘 보완하면서 작품 의도를 살림
- 이전 작품에 비해 시각적 획득력은 떨어지나 좁은 공간에 비교적 잘 자리 잡은 것으로 보이며, 내용의 직설적 표현이 순화됨
- 간결한 문자 추상 조각
- 주변환경과의 조화가 무난함
- 작가의 작품세계가 잘 드러난 작품

### <부정적 의견>

- 개방성이 부족한 외부공간에 다소 부적절함
- 직접적으로 글씨의 내용이 전달되어 공공미술이라기 보다는 건물의 명패와 같이 보임
- 글자의 나열이 조형적이라기 보단, 입간판 같은 느낌으로, 보다 더 조형적인 요소가 필요
- 문자 해독에 큰 의미보다는 조형적으로 360도를 감상하여 관람자의 상상을 유도하는 점이 크게 이해되지 않음. 조형적으로 큰 변화가 없어 보임
- 작품 설치 공간이 협소한데다 수직적인 형태에 직선적 요소가 강조되어 작품이 더 왜소하고 경직되어 보임
- 작품을 이해하기에 어려움이 있음
- 다소 기념비적인 인상
- 작품이 정제되지 않은 것 같이 너무 복잡하게 구성이 되어 있음. 현 상태에서

- 좀 더 단순화 되거나 작품 사이의 공간에 따른 크고 작은 변화가 필요하다고 판단됨. 시선을 어느 곳을 두어야 될 지 중심이 느껴지지 않음
- 텍스트 이미지 외에 작품의 조형성이 모호함
- 작품의 위치가 다소 부적당함, 공간이 협소하여 공간감 다소 미흡
- 지난 심의의견을 반영하였으나 여전히 장소에 대한 연구가 부족한 아쉬움이 있음

### <기타 의견>

- 동일 형상에서 더 좁고 높은 구조가 주변 환경과 조화로울 것 같다는 의견

## 3. 비상하는 곳엔 날개가 있다

### <긍정적 의견>

- 역동적이고 외부공간 및 파사드와 잘 조화를 이룸
- 조형물과 주변 공간과의 관계성이 조화로움
- 익숙한 조형물이나, 건축물과 설치 장소와의
- 조화가 무난함
- 작품의 조형 및 색채가 작품 의도에 잘 부합함
- 꿈을 향해 나아가는 청년들의 모습을 새들의 힘찬 날개짓을 반 추상적으로 형상화 한 작품은 공간을 방문하는 많은 사람들에게 에너지를 줄 수 있을 것으로 판단됨
- 건축물의 스케일과 용도에 어울리는 가시성과 활기참을 지님
- 비구상과 구상의 형태의 조합이 보는 이에게 흥미를 유발시키고 카멜레온도장으로 각도에 따라 미세한 색상의 변화가 매력적임
- 조형성, 예술성, 인지성 등 외부공간과의 조화성 만족
- 꿈을 향해 나아가는 청년들의 모습을 새들의 힘 있는 날개짓에 빗대어 형상화한 작품으로 긍정적
- 건축물과 설치되는 공간에 어울리며 희망의 메시지와 색상에서 생명의 에너지가 느껴지는 작품

### <부정적 의견>

- 작품의 조형성이 모호하며, 의도가 정확히 드러나지 않음
- 너무 한국 공공미술 현장에서 많이 본 듯한 상투적인 표현의 공공조형물
- 날개라는 모티브가 약간은 식상한 느낌이 듦
- 작가의 작품성이 소실된 채 날개의 보편적 형상만 남은 아쉬움이 있음
- 예술성 부족
- 좌대의 위치가 낮게 설정되어 있어서 혹시나 아이들이 사이에 들어가거나 올라

- 가서 미끄러질 경우, 여름에는 화상을 입을 경우 등 안전상의 조치가 요구됨
- 날개를 현대적으로 형상화하였으나 조각의 하단에 양감이 좀 더 있다면 상승하는 느낌이 강조될 수 있을 것임. 즉 양감이 작품의 크기에 비해 부족해 보임
- 날개의 형태와 구성이 다소 진부해 보임
- 작가의 작품 세계와 다른 작품으로 보임
- 진부한 형식의 구성
- 작품의 의미는 좋으나 진부한 형식의 표현
- 작품이 직관적이며, 잔디와 작품이 이질감이 있음
- 식상한 조형성
- 건축도 차가운 느낌인데, 작품 또한 차갑게 느껴지는 부분이 아쉬움
- 다소 진부한 형식은 작품이 지향하는 활기참에 역행함
- 작가의 작품경력과 연결성이 없는, 국내외의 유사한 “비상-날개” 형태의 작품

#### 4. Montage-Column

##### <긍정적 의견>

- 나비 유닛들의 합이 단순한 기둥의 형태를 단순하지 않게 보이는 작품으로 조 명색에 변화를 주어 다양함을 추구해 보임
- 협소한 공간을 잘 해석하여 설치한 작품으로 주간과 야간 감상에서 다채롭고 표면의 작은 조각의 반복이 작품의 완성도를 높임
- 작가의 작품세계를 간결한 기하학적 구조물로 공간과 잘 매치시켜 독특한 공공 미술로 풀어낸 작품
- 작가의 독특한 개성의 조형물이 설치 공간과의 조화는 무난하나, 틈새로 인한 관리 보존의 어려움이 예상됨(작품1)
- 주변 조경과의 조화 및 대비가 적절하게 어우러져 보는 이로 하여금 눈을 사로 잡는 작품
- 다채로운 색변화 효과로 주변 경관에 즐거움을 더할 것으로 보임
- 집적된 기둥의 단순함과 부조 형태의 색채변화가 적절하게 어우러진 작품
- 작가의 작품세계가 잘 드러나는 작품
- 내부 공간과 조화를 이루며, 시각적으로 재미를 선사할 것으로 판단됨
- 건축공간과 잘 어울리는 적합한 조형성

##### <부정적 의견>

- 건물의 column의 질감, 느낌과 다소 부조화
- 벽에 설치되는 작품과 세워진 작품의 조형적 예술적 연관성이 없음
- 장식적 요소가 있음에도 기본적인 직사각형 구조의 연속으로 공간 내에 다수

##### 배치되어 단조로움

- 건물과 조형물의 조화적 측면에서 다소 산만하고 어수선하게 배치되어 있음
- 과도한 컬러감과 패턴으로 주변환경과 부조화
- 장소에 대한 해석이 필요해 보임
- 조형미 및 작품 컨셉의 의도와의 매칭이 부족함
- 조형적으로 새롭지 않음
- 지나치게 일률적인 사각의 구성이 진부한 느낌
- 많이 볼 수 있는 기하학적 형상들에 작가의 모듈방식으로 된 작업이 이미 많이 있어 기시감이 드는 작품
- 손끼임 등이 우려가 되며, 해당 설치공간과 어우러지지 않으며, 단조롭고 지루함
- 벽면 설치작품이 주변 환경과 조화롭지 않음
- 건축물의 형태 전체가 직사각형인데 작품들의 전체 형태도 직사각형이어서 서로 보완시켜줄 곡선이나 원형이 없어서 답답하게 느껴짐. 그리고 작품이 너무 많아서 산만하다는 느낌이 있음
- 건축물을 위한 표면적 장식품으로 보이며 세 곳으로 흩어져 산만함을 초래함
- 조각과 부조의 형상이 크기가 비슷한 직사각형 형태로 시각적으로 딱딱하고 평이한 느낌이 아쉬움
- 조형성, 예술성, 위치 모두 부족함

##### <기타 의견>

- 모듈을 이용한 방식이 작가만의 방식이라고 하기에는 다소 어려움이 있고, 제시된 저작권등록 서류는 모듈을 이용한 작품의 방식보다는 특정 작품의 저작권에 대한 것으로 보임

#### 5. meta seed

##### <긍정적 의견>

- 선과 면 공간의 적절한 조화를 이룸
- 작품 수정 후 역동성을 통한 조형미가 보임
- 주거공간에 무난히 어울리는 작품
- 이전 심의 내용을 반영하여 무난하게 보완수정이 되었음
- 주제가 조형적으로 간결하게 잘 표현됨
- 그물망으로 연결된 유기적 구조의 조형물이 주변 공간과 조화가 무난함
- 부결 사유를 해결하고자 관람자의 시각적 볼거리를 위해 형태를 수정한 것과 작품의 위치를 변경한 것은 좋게 판단됨
- 유려한 조형성이 탁 트인 주변 경관과 자연스럽게 조화를 이룸

- 기존의 미흡한 점을 잘 보완함
- 우선 조형적 형태가 사각형 형태의 건축물과의 조화가 잘 어우러짐. 특히 작품의 조형성 또한 특별함. 사람의 공간에 자연을 모티브로 형상화한 작품 또한 유기적으로 잘 연결된다고 판단됨
- 조형성, 예술성, 인지성 등 외부공간과의 조화성 만족
- 동적인 느낌의 조형작품으로 작가의 기존작업과 연관성이 있고 공공미술작품으로 무난함
- 자연을 형상화한 곡선 조형과 작가의 개성이 잘 표현된 패턴, LED를 이용한 야경의 효과로 공간에 활력을 줄 것으로 기대됨

#### <부정적 의견>

- 기괴하고 주변 환경과 부조화한 조형성
- 내부의 섬세한 망구조 형태와 둔탁한 유선형의 기본구조가 상호 부조화
- 보로노이 다이어그램과 같은 내부표현은 공감하지만 내부표현과 외부 틀과의 조화적 측면의 기존 부정적 의견에서 호전된 내용을 파악 어려움
- 장식성이 과도해 보임
- 작품의 독창성은 돋보이나 조형성과 세밀한 표현이 야외에서 잘 드러나지 않음
- 내부 보로노이 다이어그램과 외부형태가 근본적으로 조화롭지 못한 이미지로 보임, 규모 역시 확대했다고 느끼기 힘든 정도로서 이전 부결사유들이 개선되었다고 보기 어려움
- 작가의 작품세계가 훌륭하나 공공미술작품에는 그 조형성이 잘 드러나지 않음
- 진부하며 기시감이 드는 작품
- 이전 심의내용이 반영되었다고 보기 어려움
- 여전히 식상한 조형성
- 유사한 형식으로 지난 심의의 지적사항에서 크게 개선된 것이 없음
- “보로노이 다이어그램과 들로네의 삼각분할”이라는 단순한 패턴-문양의 결합, 작품의 전체적인 구조에서 창안되는 독창성이 필요해 보임
- 컴퓨터 틀로 구축된 보로노이 다이어그램의 원리를 직접 차용, 단순히 바라보게 만드는 구조물로의 기능이 아쉬움

### 6-1. Blue Blue

#### <긍정적 의견>

- 수변으로 이루어진 주변 환경과 조화로운 조형성
- 수변공간에 어울리는 자연의 모티브와 형태를 리듬감 있게 배치함으로 주민들에게 시원함을 줄 수 있는 작품

- 설치공간과 조화를 이룸
- 경쾌한 조형 표현으로 인해 활력을 줄 수 있을 것이라 판단됨
- 주변 경관과 조형적 주제의 어울림이 적함
- 공간의 경쾌함을 줄 수 있고 색상이 메탈릭도장으로 빛의 반사 효과를 충분히 보여줄 수 있음
- 신선한 발상의 경쾌한 느낌의 조형작품으로 주변의 수변 공간과 잘 매치됨
- 조형물의 편안함이 설치 장소인 수변공간과의 조화가 무난함
- 작품의 주제와 의도가 재미있으며, 해당 설치공간과도 조화롭게 어우러지는 긍정적인 작품임
- 주변 경관 사이에서 돋보임과 조화로우며 동시에 추구함
- 작품 속에서 보이는 타원형의 다양한 규격이 경쾌함을 줌
- 수변공간에 물방울과 하늘의 청정한 이미지를 모티브로 구현한 작품이 돋보임
- 물속에서 튀어나온 물방울 같기도 하고, 컬러 또한 청량감이 느껴짐
- 수변공간에 적절하게 어울리는 구조물로 가시성과 주변과의 조화를 적절하게 획득한 것으로 보임
- 수변공간을 활용한 반복된 형태의 생동감과 색채변화가 조화로우며
- 조형성, 예술성, 인지성 등 외부공간과의 조화성 만족
- 수경공간에 설치되는 작품으로 경쾌함과 청량감을 줌
- 수변공간 중앙에 설치하여 상승하는 듯 이어지는 리드미컬한 배열이 생동감을 부여
- 건축공간과 잘 어울리는 적합한 조형성

#### <부정적 의견>

- 외부공간의 장소성 측면에서 다소 부조화
- 작가 작품의 일관성이 없어 예술적 조형성의 평가가 어려움
- 3D 이미지로 표현된 작품의 색상표현이 현실적으로 반영되기 쉽지 않다고 판단됨
- 물방울이 튀는 작품제작 모티브에는 공감하지만 이를 반영한 조형성은 다소 진부하게 보임
- 조형성과 메시지가 다소 진부함
- 흘날리는 물방울을 표현하려는 아이디어는 좋으나 작품 결과물은 다소 식상함
- 다소 진부한 형식의 추상 조형으로 많이 시도되고 설치되어온 형식의 작품
- 작품 컨셉이 잘 전달되지는 않음
- 식상한 형태로 독창성 부족

#### <기타의견>

- 방수층에 대한 설치 상세 계획 보완

## 6-2. 자연의 울림

### <긍정적 의견>

- 외부 수공간에 무난히 어울림
- 주변 환경과의 조화는 무난하나 재료이외에 는 작가의 기존 작품과 일관성이 없어 아쉬움
- 이 주거공간의 단지는 수변공간을 적극적으로 이용한 프로젝트가 눈에 띄며, 이 수변공간의 작품도 자연의 모티브를 잘 표현한 작품으로 주민들에게 통일감을 줄 수 있어 보임
- 공간의 특성을 효과적으로 극대화한 작품으로 야경효과가 기대됨
- 설치하고자 하는 공간의 목적성과 조화로움
- 물의 파동이나 울림 등을 형상화한 물 위에 있는 조각으로 공간과 잘 어울림. 울림을 표현한 다양한 면의 각도와 조명이 효과적임
- 작가의 기존 작품 경향에 현대적 미감이 자연스럽게 더하여진 작품
- 설치 장소인 수변공간과의 조형물의 조화가 무난함
- 자연의 울림이 직관적으로 잘 표현됨
- 수변에 설치되었던 경험이 있는 같은 형식의 조형으로 안정성에는 무리가 없어 보임
- 주변 환경과 잘 어울림
- 작품이 작품 의도에 잘 부합하며, 자연물 사이에서 돋보이면서도 조화를 이룸
- 야경의 조명 효과가 아름다움과 즐거움을 동시에 줄 것으로 기대됨
- 수경시설과 작품과의 조화가 자연스러움
- 주변 조경과 잘 조화를 이루는 구성으로 다채로운 색감을 통해 수변공간에 생기를 부여함
- 낮게 피어난 꽃의 이미지가 따뜻한 감성을 전하며 조명과 어우러져 수경공간과 조화로움
- 건축공간과 잘 어울리는 적합한 조형성

### <부정적 의견>

- 둔탁한 조형성과 원색적 색상 적용이 휴식 공간으로 계획된 주변 환경과 부조화함
- 작품의 내용과 형식에 대한 독창성 및 공감대의 미흡함이 있음
- 작품 각각의 크기와 색상이 다소 차이가 커, 산만한 느낌을 줌
- 자연의 힘을 형상화한 작품이라고 하였지만 하나의 꽃을 형상화한 것으로 너무 일차원적인 작품으로 표현된 것으로 판단됨. 조형적 형태 또한 조화롭지 못함
- 수변공간이라는 맥락을 반영했으나 맥락에 수동적으로 묻혀 가시성이 떨어짐. 자연 재현물로 독창적 표현이 아쉬움
- 조형물의 형태가 단순하고 주변 공간과의 연결성, 조화성이 부족함

### <기타의견>

- 방수층에 대한 설치 상세 계획 보완

## 6-3. 'Dynamics'

### <긍정적 의견>

- 잘 절제된 동적인 움직임이 느껴짐
- 춤추는 듯한 형상이 연상되는 역동성과 리듬감이 느껴지는 작품
- 조형물의 색상과 형태가 공간에 리듬감을 부여해줌
- 조형물에서 오는 익숙함이 무난
- 역동적인 곡선의 느낌이 식상하지 않고 새로운 감각을 제공
- 무리없이 무난한 조형 작품
- 작품 조형에서 역동성과 리듬감이 잘 느껴져 보는 이로 하여금 재미를 줌
- 작가의 의도대로 역동적인 삶의 에너지가 느껴지는 작품으로 생각됨. 관람객에게 활력, 에너지, 즐거움을 줄 수 있을 것으로 판단됨
- 인체를 연상하는 조형으로 주거지에 걸맞은 안정감과 활력이 느껴짐
- 조형성, 예술성, 인지성 등 외부공간과의 조화성 만족

### <부정적 의견>

- 작가 작품의 일관성이 없어 예술적 조형성의 평가가 어려움
- 놀이터 인근에 설치될 작품으로 작품표현의 특성상 아이들이 놀이시설과 동일시하거나 충돌로 인한 부상 가능성이 예측됨
- 활달한 드로잉의 필치를 반영한 모티브는 긍정적인 반면, 이를 반영한 형상의 예술성과 색채가 다소 가벼워 보이는 아쉬움이 있음
- 시인성이 높은 원색 사용으로 인해 시각적 피로감 유발할 가능성이 염려됨
- 놀이터에 주변에 설치하면, 아이들이 쉽게 올라타서 그네처럼 미끄러져 내려올 수 있을 것 같아 안전적 해결 방안이 필요
- 춤을 추는 형상을 잘 표현하고 노란색이 경쾌한 느낌을 주지만 작품이 작가 독창성이 높다고 볼 수는 없음
- 표현과 형태 구성이 진부해 보이고 기시감이 높음
- 어린이 놀이터 주변에 설치되어 아이들의 안전과 작품 훼손이 우려됨
- 유사한 형식의 작품이 많은 조형작품
- 어린이 놀이터 옆에 위치해 있는 특성상, 작품이 아닌 놀이기구처럼 보이거나 이용될 가능성이 있음
- 잔디밭 이용이나 주변 경관을 해치는 지나치게 거대한 규모
- 작품의 낮은 부분에 어린아이들이 만지고 건너고 하면서 손상의 우려가 있다고

## 판단됨

- 타작가와 유사한 형태의 작품으로 독창성 부족
- 작품과 환경과의 조화가 과도한 형상의 울동감으로 다가옴
- 조형적 의미 표현이 전달력이 미약함
- 형태가 주변환경과 어울리지 않음
- 어린이 놀이터에 근접한 크기로는 공간에 비해 지나치게 크고 산만하여 불안감을 조성할 우려가 있음

## 7. NIGHT ON

### <긍정적 의견>

- 건물 외부공간에 활기를 줌
- 인터랙티브 작품으로 시민들의 호감을 유도할 수 있는 작품으로 지난 작품보다 보완됨
- 미디어 작품에 대한 시각적인 관심도와 야간의 조화로움은 긍정적
- 디지털 영상이 보이지 않는 주간에도 다른 조형요소와 안전을 고려한 조치들은 좋게 평가됨
- 심의 의견이 잘 반영되었음
- 기존의 단점을 잘 보완함
- 낮 시간대를 위한 시각적 개선이 이루어짐

### <부정적 의견>

- 낮 시간 동안의 조형물에 대한 새로운 아이디어가 필요한데 새로운 구조물의 추가로는 예술적 조형성을 찾기 어려움
- 작품에 표현된 영상 빛 이미지의 내용보다 구조물 자체의 위치 및 성격이 문제로 보행 공간에 부적합함
- 기술적 발달에 따른 뉴미디어 작품의 발달에 비추어 볼 NIGHT ON의 작품내용은 진부한 측면이 있음
- 장소 적합성을 찾기가 어려움(작품 설치장소 재검토 필요), 감상하기에 가시거리 확보가 필요해보임, 심의 의견 반영이 안됨, 예술성, 독창성 미흡, 조명 색채에서 시각적으로 피로감이 느껴짐
- 금액에 비해서 주간 조형 활용 능력이 상당히 미흡하다고 판단됨
- 의견을 반영하였으나 주간 감상에 대한 부분과 인터랙티브한 조명의 움직임이 독창성과 예술성이 높아 보이지 않음. 미술작품보다는 상업광고 구조물처럼 보임
- 새로운 매체의 신기함은 느낄 수 있으나 전체 형태의 미감 요소가 부족하고 일반적 미디어 시설물과의 차별화가 아쉬움, 사각의 추가 큐브 형태는 시각적 피

## 로도를 가중시킴

- 실현하는 구조물에 대한 심미성이 주야간 차이에 따른 주변 경관과 애매함, 주간에도 사각 프레임 구조물이 조형물로써의 이미지를 줄 수 있도록 변화 필요
- 큐브의 조형물이 작품 전체의 맥락에 맞지 않음
- 빛의 연출이 없이 낮시간(주간)에 보이는 단순한 박스(BOX)형태의 구성에서 심미적인 연출의 부재가 아쉬움
- 여전히 작품대비 가격이 높은 것으로 사료되며, 영상 콘텐츠와 보완된 조형 역시 지나치게 일시적인 시각효과에만 치중된 인상을 줌
- 해당 작품은 공공미술적인 의도라기 보다는 작품을 위한 설치공간 확보의 의도로 보임. (추가 안내판 설치, 주변 경관에 따라 조절을 해야한다는 점 등)
- 주거공간이 함께하는 곳에 적당하지 않는 조형물로 판단됨
- 최소음량으로 운영하겠다고 하였으나 5층 이상 주거지에 방해가 없는지 명확하지 않음. 새로 첨가된 하부의 큐브 구조물은 상부 구조물과 상이해 보임
- 심의 의견 반영이 미흡함
- 장소를 고려할 때 해당작품은 빛, 음향등의 민원 우려로 설치가 적절하지 않음
- 작품에서 보이는 작가의 오리지널리티가 일부 대기업 광고 혹은 도시의 미디어 환경에서 보이는 콘텐츠와 유사함
- 동대문의 야경은 각종 기호로 쏟아지는 빛과 색채가 교차하는 공간임, 그 속을 점유하는 사각형 프레임 속의 빛과 색채의 조화를, 더 깊이 있게 고려해 주기를 바람
- 예산이 과다하게 책정된 것으로 보임(예산에 비해 작품의 가성비 낮아 보임)
- 지난 심의에서 지적되었던 거대한 사각 구조물이 상가 건물의 전면부를 가로막는 형상이 적절하지 않으며 과도하고 현란한 빛공해로 공공조형물의 긍정적인 면보다 피로감이 가중될 우려가 있음

## 8-1. Mendrami

### <긍정적 의견>

- 건물 내부 벽에 잘 조화를 이룸
- 주변공간과 어울리는 작품임
- 밝은 톤의 작품이 메인 벽면에 위치함으로
- 작가의 의도대로 시인성을 확보한 작품
- 관람객에게 긍정적인 메시지와 시각적인 편안함을 선사하는 작품으로 여겨짐
- 작품의 컬러감이 공간에 무난하게 어울림
- 작가의 작품성이 돋보이며 색조가 단조로운 실내 공간을 따뜻하게 보이게 함
- 작가의 작품 경향이 명확히 담겨 있고 건축공간에 무난하게 매치될 수 있는 작품
- 작가의 의도가 반영된 기법으로 표현된 작품이 해당 공간에 설치되어도 무난함



- 작품의 색상과 톤이 공간에 적합함
- 작가가 지속해온 본인의 작업을 크게 확장하는 시도로 공간과 적절하게 어울림
- 설치 장소와 잘 어울림
- 대형 회화 작품이 단조로울 수 있는 주변 경관과 벽면에 인상을 남김
- 붉게 피어난 맨드라미의 색상이 건축과 대조되면서 관심을 받게 될 작품으로 생각됨
- 인간의 생명, 희로애락, 서정적 아름다움 등을 구상을 넘어 추상화로써도 느껴질 작품으로 공간에 좋은 영향을 줄 수 있을 것으로 판단됨
- 캔버스의 크기와 색감이 공간과 적절하게 조화되어 보임
- 공간과 조화로움
- 진부할 수 있는 작품의 소재가, 회화성을 섭렵하는 작가의 특이성으로 공간과 조화로움
- 설치공간과 조화를 이루어 공공미술작품으로 적합
- 차별하면서 즐거움을 줌
- 기존 작가의 작품세계 안에서 표현된 작품

#### <부정적 의견>

- 대형 평면작업이기는 하나 설치비 부분이 과다 책정된 것으로 보임
- 공간 층고의 높이와 비교하여 규모가 큰 작품으로 감상자의 눈높이보다 너무 낮게 설치될 우려가 있음
- 작품이 배치되는 공간과의 조화로운 예술성과 작품성에서 공감하기 어려움
- 독창성 부족
- 작품의 주제가 다소 무거우며, 해당 설치공간과 이질적임
- 작품 가액 다소 높음
- 

### 8-2. Cuboid Stroke\_Cosmo\_Vigor

#### <긍정적 의견>

- 단순하면서 역동적임
- 공간과 조화를 이루고 기능성을 겸비한 작품임
- 이 장소에 의미있는 글자를 울동감이 느껴지는 조형언어로 풀어내어 작가의 의도가 잘 전달되며 이곳을 지나가는 시민들이 작품설명서를 보며 작가의 의도를 유추해 보는 재미를 느낄 수 있는 작품으로 아트벤치의 기능도 돋보이는 작품
- '세운'의 초성을 조형적으로 형상화한 의도 좋음
- 과도한 장식물이 배제된 조형물이 공간과의 어울림으로 건축물과 자연스럽게 조화됨

- 관객들에게 단지 시각적 경험만이 아닌 앉고 쉴 수 있는 작품으로 접근하는 것은 좋은 시도로 보임
- 작품 의도가 잘 드러나며, 차분함과 동시에 입체감을 잘 살린 조형성이 돋보임
- 곡선의 조형적 형태가 울동적이고 역동감이 느껴짐. 작품속에 느껴지는 적당한 여백과 공간감이 사람들에게 편안하게 다가갈 것으로 판단됨

#### <부정적 의견>

- 작품의 조형적 특성과 공간의 관계가 답답하고 부조화
- 작품에 보행자가 앉을 수 있다는 계획도 부자연스러움
- 전반적인 조형성은 무난하지만 작품의 위치선정에 대한 재고려가 요구됨. 그리고 지나치게 동일작가의 비슷한 유형의 작품이 많아 창의성보다 복제성의 부정성이 부각됨
- 진부하고 장식적인 형태감
- 감상하기에 작품 위치 비율적임(다각도로 감상할 수 있는 위치로 변경 필요해보임)
- 가시성을 높이기 위해 벽면의 색상과 작품의 명도 조정이 필요해 보임
- 공간과 잘 어울리지 않으며 조형적으로 유사한 작품이 많음
- 공공조각에서 기시감이 매우 높은 익숙한 형태로 유사한 성향의 작가가 많아 독창성이 없어 보임
- 공공 보행 통로의 벽면에 억지스럽게 배치하여 공간과 조화로워 보이지 못함
- 작품 설치에 적합한 공간이 아님. 보행 통로에 작품이 가로 막고 있는 듯한 느낌
- 많이 보아왔던 조형의 형식이고, 이전 심의에서도 유사한 형식의 작품들이 많다는 논의가 있었음
- 이전 심의에서 진행된 작가의 작품과 유사하며, 설치공간뒤에 배벽이 있다는 점에서 여태 진행해오던 작가의 작품 의도와는 거리가 있어 다소 뜬금없이 보임
- 설치 장소가 지나치게 협소함
- 통행에 방해가 안 되도록 설치가 되어야 할 것으로 판단됨
- 공공보행 공간에 바닥면적을 차지하며 휴게기능을 넣었다고는 하나 실질적으로 사용될 것으로 보이지 않음
- 사람들의 왕래가 많은 동선에 좌대없이 작품이 설치되어 유지 관리가 우려됨
- 작품이 아닌 시설물처럼 느껴질 수 있음
- 설치위치 미흡해보임
- 건축물 미술품을 설치하는 의미를 퇴색하게 하는 공간사용, 작품의 설치 위치 부적절함
- 조형성, 예술성, 위치 모두 부족함

- 공간해석이 부족하고, 색상이나 형상이 건축공간과 전혀 조화롭지 못함
- 동일형태와 동일색상의 작품 다수 설치되어 변화가 요구됨
- 매년 지적되고 있는 부분으로 60~70년도에 해외에 설치된 유사한 작품들이 많으며 현 시점에서는 지난 시대에 익숙한 유사한 조형물을 감상케 하는 지루함을 줄 수 있음

#### <기타의견>

- 주 출입구 주변인데 혹시나 긴급상황 화재 및 응급환자 같은 상황에 조형물이 진로에 방해가 없는지 다시 한번 통행로 사이즈 체크

### 9. Stone Composition-032

#### <긍정적 의견>

- 주변공간과 어울리는 작품임
- 재미있게 표현된 조형적 구조
- 작가의 의도대로 보는 이들마다 다른 시각으로 작품을 바라보며 해석할 수 있을 거 같은 작품
- 자연물과 인공물의 긴장감 있는 배치가 인상적임
- 주변 경관과 잘 어울리며, 공공미술 작품으로 유효함
- 입주민들의 관심을 끄는 작품이라 판단됨
- 낮은 예산에도 철학적인 주제가 공간을 이용하는 사람들에게 신선함을 줄 것 같은 구성력과 임팩트 있는 세련된 조형물
- 작가의 기존 작품과 연계되며 시각적으로 재미있는 형태임
- 작가의 고유 개성이 분명하게 담겨 있고, 추구하는 조형어법과 색채 표현이 신선함
- 작가의 신선한 발상의 독특한 조형물이 흥미를 느끼게 하고 주변공간과의 조화가 무난함
- 작가의 작품세계가 잘 반영됨
- 조형성을 통해 관객의 즉각적인 긴장감이나 반응을 이끄는 재미가 있는 작품
- 개성적
- 작가의 기존 작품 경향에 현대적 미감이 더해진 작품
- 신선한 발상이 흥미로움
- 시각적으로 우수함

#### <부정적 의견>

- 구조적으로 불안전함
- 안전성 고려 필요함

- 작가의 기존 작품과 연계되지만, 비슷한 작품의 형태가 많음
- 안전성 문제에 있어 우려됨
- 개인의 작업내용뿐 아니라 많은 사람들의 주거공간임을 고려했을 때 형태가 주는 긴장감을 불안하게 받아들일 수 있음
- 작품의 의도는 좋으나, 설치공간과 어울리지 않음
- 야외 설치작품으로는 어울리지 않음
- 작품의 조형 형태에서 오는 부조화와 이질감이 불편함을 줌
- 작품으로만 볼때는 상관이 없지만, 아파트 공간에서 바라볼 때는 하부가 약하게 보여 위태로움이 느껴져 불안하게 느껴질 것으로 판단됨
- 시각적으로 흥미로우나 긴장감을 주는 구조물이 반영구적 거주지에 적합한지 의심스러움
- 시각적으로 단조롭고 조형적으로 공간성을 확보하지 못하는 것이 아쉬움
- 미술관으로부터 건축물 환경에서의 미술작품의 방법론을 고려하지 않은 작품, 스테인리스 파이프와 알루미늄 돌 주물과의 용접이 불가능함, 오랜 시간 동안 강한 풍속의 영향에 의해, 돌 주물의 움직임에 따른 고정미 취약한 작품
- 안전성, 작품의 인지성, 조형성 모두 부족하며, 주변 외부공간과의 조화성도 부족함
- 작품의 이미지와 작품 개요에서 말하는 작품설명이 일반인들이 이해하기에는 어렵게 생각됨
- 참신한 발상은 좋지만 공동주택에 설치되는 작품으로 다소 불안감을 조성할 우려가 있음

### 10. "밀알"

#### <긍정적 의견>

- 건축주의 요구사항을 반영한 튀지 않은 무난한 작품으로 지난 작품보다 심미성이 보완됨
- 디자인적인 회화와 같은 입체 형식이 인상적이며, 가성비 측면에서 긍정적임
- 단순하면서도 대중친화적인 작품
- 적은 작품가액 안에서 조형성을 살리고자 하였음
- 작품의 주제가 긍정적이고, 이전 심의 내용에서 무난하게 보완이 됨
- 밀알의 씨눈으로 영원한 생명력을 상징하는 작품의 의도는 특별하게 느껴짐

#### <부정적 의견>

- 표현이 다소 진부함
- 작가 작품의 일관성이 없어 예술적 조형성의 평가가 어려움. 작가 창작비 대비 작품 제작비가 과다 책정되어 작품 평가에 부정적인 요인으로 작용함

- 작품에 시계 기능을 넣는 이유를 알 수 없음
- 조각작품이라기보다는 거대한 시계 장식물로 이해됨
- 예술성 부족, 조형요소들의 부조화
- 작가의 의도를 파악하기가 어려움, 1차원적으로 해석한 조형 표현이 아쉬움, 도식화된 표현
- 예산에 비해 매우 진부한 디자인 및 조형적 구성력으로 좀 더 세심한 구상이 필요
- 전작에 비해 조형미가 높아졌지만, 선재가 주가 되면서 얇고 왜소해 보임. 작품 가격이 규모에 비해 다소 높이 책정됨
- 적은 사업비이긴 하나 예술적 감흥이 부족하고 지나치게 얇은 형태 구성으로 안전성 문제가 있어 보임
- 제작이전 심의 내용이 반영되었다고 보기 어려움. 조형적 의미 표현이 너무 진부하고 주변 건축물과의 조화가 애매함
- 조형적으로 식상함
- 여전히 장식적이고 심미성 부족
- 여전히 주변 경관과의 부조화가 느껴지며, 작품의 의도 파악이 어려움
- 쌀의 형태의 라인이 너무 얇아서 전체적으로 조화를 이루는데 부족하다고 판단되며, 컬러나 다른 형태 또한 장식적임
- 지난 심의의 지적 사항이 개선되었다고 보기 어려움
- 정면 배면 외에 측면에서의 조형성이 부족. 공공미술작품이라기보다 시설물 느낌 강함
- 작품 가액에 따른 애로사항은 이해하나, 여느 도로변의 시계탑을 연상시키는 작품
- 작품성, 조형성, 조각물로서의 특이성, 인지성 모두 부족함
- 예술성 부족
- 작품 가액이 적은 점은 이해가 되지만 규모를 줄이더라도 조형성과 작품성에 대한 연구 요구됨

## 11. Runner:City Life

### <긍정적 의견>

- 좁은 공간의 단점을 부조로 벽면까지 활용함으로 작품의 규모가 더 웅장해 보이는 긍정적인 효과로 끌어낸 작품
- 이전 부결 사유들을 보완하여 한층 공공미술로 대중들에게 다가가기에 적합해 보임
- 작가의 개성이 잘 반영된 작품
- 벤치의 기능을 더해 활용도 있고 주변 마감재와의 구성이 조화로움
- 여러차례 보완을 시도하였으나 부결되었고, 새로운 안으로 시도한 작품이 오히려 협소한 공간을 잘 살린 시도로 보임

- 주변 공간의 맥락(보행로, 주변 조경, 건축물의 입면)과의 연계성을 추구하여 이전 심의에서 보였던 작품의 독자적 이질성이 해소됨

### <부정적 의견>

- 건물 파사드와 외부공간에 잘 어울리지 않음
- 작가 작품의 일관성이 없어 예술적 조형성의 평가가 어려움
- 작가가 의도하는 조형표현의 세부와 기본구조인 소나무의 관계가 억지스럽고 부조화함
- 작가의 특성이 반영된 기법은 긍정적이지만 이를 반영한 조형성이 나무 모양의 진부한 형태로 지나치게 형식화됨
- 작품 위치 비효율적임
- 작품 규모에 비해 협소한 공간으로 여겨짐
- 소나무의 형태 표현과 공간의 구성에서 작품성이 높다고 보기 어려움
- 심의부결에 따른 작품 변화의 시도는 긍정적이거나 여전한 정면성 위주의 표현과, 프라모델 형태들의 매우 복잡하게 구성되어 다소 험오스롭게 느껴짐.
- 사람들의 접촉 가능한 부분까지도 프라모델 파츠들이 배치되어 위험해 보임
- 이전 심의 내용이 반영되었다고 보기 어려움 설치 공간과의 조화와 공감대를 형성하기가 애매함
- 작품이 다소 설명적임
- 사람의 손길이 닿는 위치에 벤치와 함께 구상한 작품으로, 안전을 위해 브론즈로 제작하는 오브제의 마감을 잘 해야할 것으로 고려됨
- 이전 심의 내용에서는 보완 및 수정이 되었지만, 웃끼임, 손끼임 등의 안전상의 우려가 되는 작품임
- 장소성 부족
- 작품의 의도가 잘 느껴지지 않으며, 주변 경관과의 조화에도 의문이 듦
- 작품이 너무 장식적임. 또한 작품의 표현 형태가 너무 사실적이어서 세련미와 깊이가 부족하다고 판단됨. 작품의 부분 부분을 너무 세분화 하기 보다는 오히려 축약하는 것이 좋을 것으로 판단됨
- 주변 맥락과의 연계는 유지하되 작품의 일차적 표현이 지양되기를 바람
- 상세 사이즈가 없어 확인은 안되지만 육안으로 보더라도 야외조각물로 설치하기에 오브제가 얇아서 반영구적으로 설치하기에 무리가 있을 것으로 보임
- 집적된 “도시생활 관련 오브제”가 구축하는 소나무 재현의 개연성과 두 가지 소재의 결합이 이질적임
- 조형성, 안전성 모두 부족, 주변 건물군과의 부조화
- 조형성 부족하고 가격 적정성에 문제

- 장소에 대한 해석이 필요함
- 진부한 주제로 건축물과 조화롭지 못함
- 예술적 조형성이 미흡함

### 12-1. 영원한 빛 - Black Diamond

#### <긍정적 의견>

- 위치 변경 적절
- 위치변경에 동의함

#### <부정적 의견>

- 사방에서 둘러볼 수 있는 작품으로 기존의 녹지 중앙이 더 적합해 보이나, 조경 계획의 변경으로 이동이 불가피하다면 가능한 장소로 고려됨
- 변경된 장소와 작품이 잘 어울리지 않음
- 수변공간(물 표면)과 작품 면의 유사성이 위치 이전으로 사라짐
- 우뚝 솟은 건물 앞에 놓인 다이아몬드의 형상이 부담스러워 보임, 다이아몬드 조각의 면적과 잔디의 공간감이 답답해 보임, 예전 위치가 더 적절해 보임

### 12-2. Tree of life

#### <긍정적 의견>

- 위치 변경 적절
- 위치변경에 동의함
- 작품이 설치 공간과 잘 어울리며 안정적으로 보임
- 조경계획 변경에 따른 작품 위치 조정이 타당성 있음

1-1, 1-2, 1-3, 2, 6-1, 6-2, 8-1, 9, 12-1, 12-2 이 승인되었으며, 나머지는 부결되었습니다.

※ 승인된 작품은 시민 안전을 고려하여 설치하여 주시기 바랍니다.