

2019년 비수기 서울대공원 이용시민 만족도 조사 결과 보고서



2019. 9. .

- 목 차 -

제 1장 조사 개요

1. 조사 개요 -----	2
2. 조사 내용 -----	3
3. 응답자 특성 -----	4

제 2장 조사 결과 요약

1. 서울대공원 이용형태 및 태도

1) 방문빈도 및 이전 방문대비 변화 부분 -----	6
2) 동행인 및 서울대공원 방문 제안 -----	6
3) 나들이 고려 장소 -----	7
4) 이동수단 및 체류시간 -----	7
5) 서울대공원 내 지출금액 -----	8
6) 서울대공원 방문이유 -----	8
7) 생태설명회 -----	9

2. 서울대공원 이용 만족도

(1) 종합만족도 평가 -----	10
1) 종합만족도 -----	10
2) 차원별 만족도 -----	10
3) 항목별 만족도 -----	11
(2) 우선적으로 충족되어야 할 분야 -----	12
(3) 차원별 만족도 평가 -----	13
1) 접근성 -----	13
2) 이용 편리성 -----	14
3) 시설 관리 -----	15
4) 안전성 -----	16
5) 조경 및 경관 -----	17
6) 직원 친절도 -----	18

3. 서울대공원 개선 방안

1) 서울대공원 방문 시 불편 사항	19
2) 서울대공원 내 지출금액 및 시간 만족도	19
3) 선호하는 재방문 시기 및 여름/겨울 방문 의사	20
4) 여름 비수기 선호 이벤트	20
5) 서울대공원이 갖추어야 할 장소의 성격	21
6) 서울대공원 정보 획득 경로	21
7) 이용 시 느낀 관광동기 및 태도	22
8) 타 유원시설/공원 이용경험	22
9) 타 유원시설/공원 만족도 비교	23

4. 요약 및 제언	24
------------	----

제 3장 세부 조사 결과

1. 서울대공원 이용행태 및 태도

1) 방문빈도	26
(1-1) 이전 서울대공원 방문 대비 변화 부분	27
2) 방문 동행인 _ (1) 현황	29
2) 방문 동행인 _ (2) 동행인 수	31
3) 나들이 제안자	32
4) 나들이 고려 장소	33
5) 이동 수단	35
6) 머무는 시간	36
7) 체류 시간	37
8) 지출 비용	39
9) 서울대공원 방문 이유	40
10) 동물원 외 즐겨 방문하는 장소	42
11) 생태설명회 _ (1) 인지도	43
11) 생태설명회 _ (2) 관람 경험	44
11) 생태설명회 _ (3) 개선 방안	45

2. 서울대공원 이용 만족도

1) 접근성	46
2) 이용 편리성	50

3) 시설 관리상태 -----	54
4) 안정성 -----	58
5) 조경 및 경관 -----	61
6) 직원 친절도 -----	64
7) 서울대공원 방문 시 가장 중요하게 고려한 점 -----	69
8) 전반적 만족도 및 재방문/추천 의향 -----	71

3. 서울대공원 개선방안

1) 서울대공원 방문 시 불편 사항 -----	73
2) 서울대공원 내 지출금액 및 시간 만족도 -----	75
3) 선호하는 재방문 시기 -----	78
4) 여름/겨울 방문 의사 -----	79
5) 여름 비수기 선호 이벤트 -----	80
6) 서울대공원이 갖추어야 할 장소의 성격 -----	81
7) 서울대공원 정보 _ (1) 획득 경로 -----	83
7) 서울대공원 정보 _ (2) 강화되어야 할 소통 수단 -----	84
8) 이용 시 느낀 관광동기 및 태도 -----	85
9) 타 유원시설/공원 비교 _ (1) 이용 경험 -----	88
9) 타 유원시설/공원 비교 _ (2) 가장 만족한 시설 -----	89
9) 타 유원시설/공원 비교 _ (3) 에버랜드 -----	90
9) 타 유원시설/공원 비교 _ (4) 과천국립과학관 -----	91
9) 타 유원시설/공원 비교 _ (5) 한강공원 -----	92
9) 타 유원시설/공원 비교 _ (6) 롯데월드 -----	93

부록 : 설문지 -----	94
----------------	----



제1장. 조사개요

1. 조사개요

○ 본 조사의 개요는 아래와 같음

구 분	내 용
과업명	2019년 서울대공원 이용시민 만족도 조사 (비수기)
과업목적 및 방향	1) 공원 관리상의 미흡사항, 개선이 필요한 사항 등을 시민 눈높이에서 파악 2) 공원에서 바라는 시민들의 다양한 요구를 사업에 적극 반영 3) 장기적으로 공원의 집객효과를 높임으로써 서울대공원 발전에 기여
조사대상	• 서울대공원 방문객 (20대 이상) • 총 800명
조사방법	• 서울대공원 출구에서 관람객을 대상으로 • 조사원에 의한 구조화된 설문지를 이용한 1:1 개별면접조사
자료처리 및 분석방법	• 수집된 자료는 검증 → 코딩 → 입력 → 분석의 순으로 진행됨 • SPSS 18.0 및 Excel 분석기능을 활용하여 분석
조사기간	• 2019. 08. 22 ~ 08. 25 (주중 2일, 주말 2일) (4일간)

2. 조사내용

○ 본 조사는 이용행태 및 태조, 만족도 평가, 개선방안으로 구성되어 있음

구분	조사내용	
이용행태 및 태도	<ul style="list-style-type: none"> • 방문 빈도 • 동행인, 나들이 제안자, 나들이 고려 장소, 이동 수단, 체류 시간 • 서울대공원 방문 목적 등 	
만족도 평가	접근성	<ol style="list-style-type: none"> (1) 공원관련 정보 수집 (홈페이지, 리플렛 등) (2) 표지판 등 안내체계 (주차장, 지하철역 등) (3) 지하철 등 접근 편리성 (4) 주차장 이용 편리성 (주차료, 주차공간, 주차면 수 등) (5) 원내 이동 편리성 (코끼리열차, 스카이라이프, 순환버스 등)
	이용 편리성	<ol style="list-style-type: none"> (1) 휴식공간 이용 편리성 (벤치, 정자 등) (2) 화장실 이용 편리성 (위치, 개수 등) (3) 안내판 구비 정도 (4) 판매시설의 가격 적절성 (5) 사회약자배려시설 (장애인용 화장실, 미아보호시설 등)
	시설 관리상태	<ol style="list-style-type: none"> (1) 산책로 관리상태 (2) 화장실 관리상태 (3) 휴식공간 관리상태 (벤치, 정자 등) (4) 음수대, 수도시설 관리상태 (5) 판매시설 관리상태 (6) 쓰레기통 관리상태
	안정성	<ol style="list-style-type: none"> (1) 시설물 안정성 (관람대, 난간, 계단 등) (2) 공원 안전 이용수칙 (자전거·오토바이 이용금지 등) (3) 어린이 놀이터 안전성 (4) 조형물 등 안정성
	조경 및 경관	<ol style="list-style-type: none"> (1) 조경시설 관리 (잔디, 나무 등) (2) 수경시설 관리 (호수, 분수 등) (3) 시설물과의 조화 (경관과 조경, 조각, 시설물 등의 조화) (4) 숲길 관리 (산림욕장, 둘레길 등)
	직원 친절도	<ol style="list-style-type: none"> (1) 매표직원 응대 친절성 (2) 정문직원의 응대 신속성 (3) 입/퇴장 고객맞이 (밝은표정, 활기찬 인사) (4) 사육사 설명의 도움 정도 (5) 동물원 안전요원 배치 (6) 매점 직원의 친절성 (식당, 기념품점) (7) 직원들의 복장 (단정, 깔끔)
	<ul style="list-style-type: none"> • 전반적 만족도 • 재방문 의향 • 추천의향 	
개선방안	<ul style="list-style-type: none"> • 서울대공원 방문 시 불편사항 • 서울대공원이 갖추어야 할 장소의 성격 • 나들이 계획 정보 획득 경로 및 강화되어야 할 소통수단 • 타 테마파크 이용 경험 등 	

3. 응답자 특성

○ 본 조사의 응답자 특성은 아래와 같음

구 분		응답자(명)	구성비(%)
전체		(800)	100.0
귀하의 성별	남성	(389)	48.6
	여성	(411)	51.4
귀하의 연령	20대	(250)	31.3
	30대	(250)	31.3
	40대	(200)	25.0
	50대	(100)	12.5
방문경험	재 방문	(667)	83.4
	첫 방문	(131)	16.4
	미상/무응답	(2)	0.3
귀하의 거주지	서울	(245)	30.6
	경기/인천	(481)	60.1
	지방	(71)	8.9
	미상/무응답	(3)	0.4
귀하의 직업	사무직	(284)	35.5
	판매/서비스직	(50)	6.3
	문화/예술직	(17)	2.1
	자영업	(62)	7.8
	가정주부	(159)	19.9
	학생	(118)	14.8
	무직	(19)	2.4
	기타	(91)	11.4
서울대공원 방문시기	주중(월~금요일)	(252)	31.5
	주말(토~일요일)	(548)	68.5
방문 빈도 *	자주	(260)	32.5
	가끔	(407)	50.9
	처음	(131)	16.4
	미상/무응답	(2)	0.3

* 방문빈도는 아래와 같이 정의함.

- 자주 : 1년에 2회 이상 방문 고객
- 가끔 : 1년 이상에 1회 방문 고객
- 처음 : 첫 방문

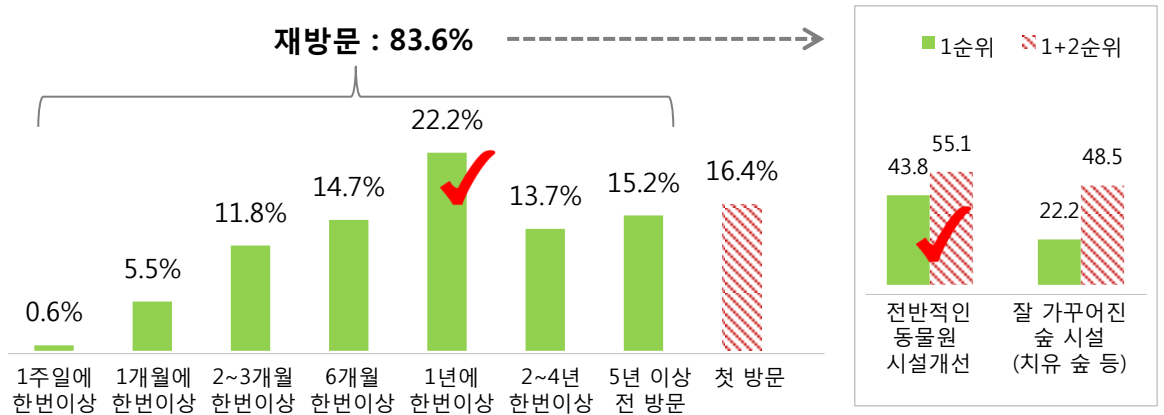


제2장. 조사결과 요약

1. 서울대공원 이용행태 및 태도

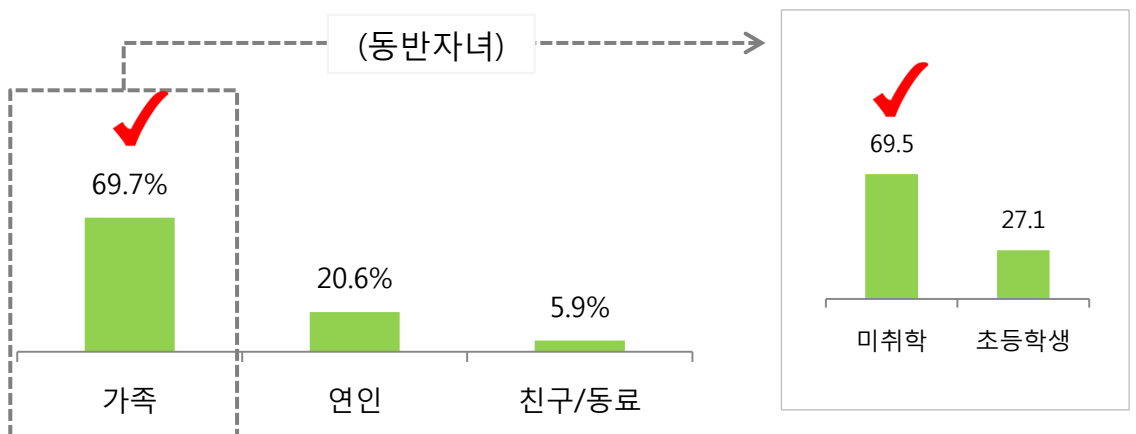
1) 방문빈도 및 이전 방문대비 변화 부분

- 서울대공원(서울동물원, 테마가든 등) 재방문 고객 : 83.6%
- '1년에 한 번 이상' 고객이 22.2%로 가장 많음
- 이전 방문대비 가장 많이 변화된 부분 : 전반적인 동물원 시설 개선 (43.8%)
[서울대공원 2회 이상 방문한 경험한 고객(n=667명)의 응답]



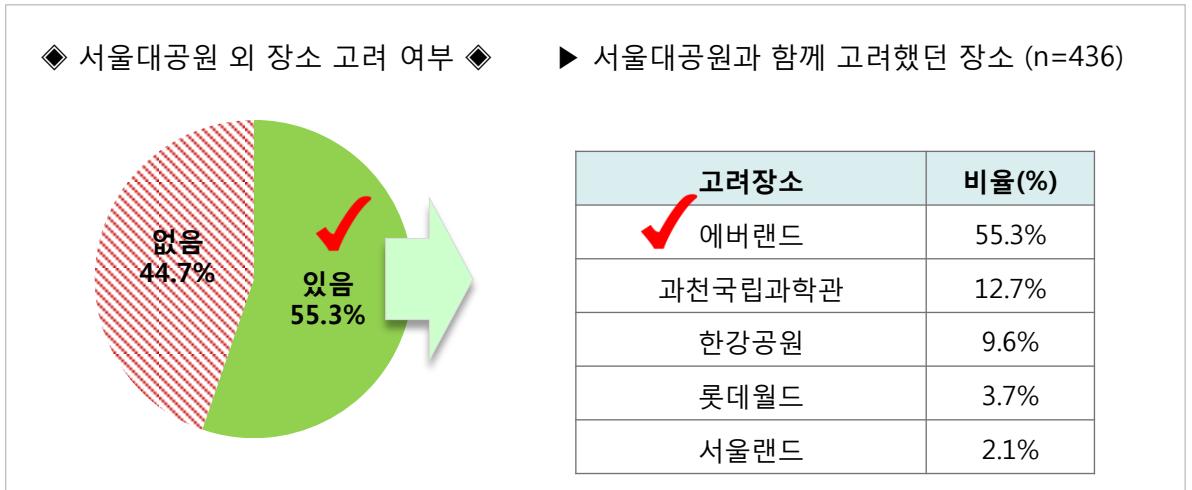
2) 동행인 및 방문 제안

- 서울대공원(서울동물원, 테마가든 등) 주 동행인 : 가족(69.7%)
- 가족(69.7%) > 연인(20.6%) > 친구/동료(5.9%) > ...
- 평균 동행인수 : 3.01명 (전년 비수기 3.12명 대비 -0.11명)
- 서울대공원 방문 제안 : 본인(42.6%) > 가족(39.7%) > 연인/친구(16.1%) > ...



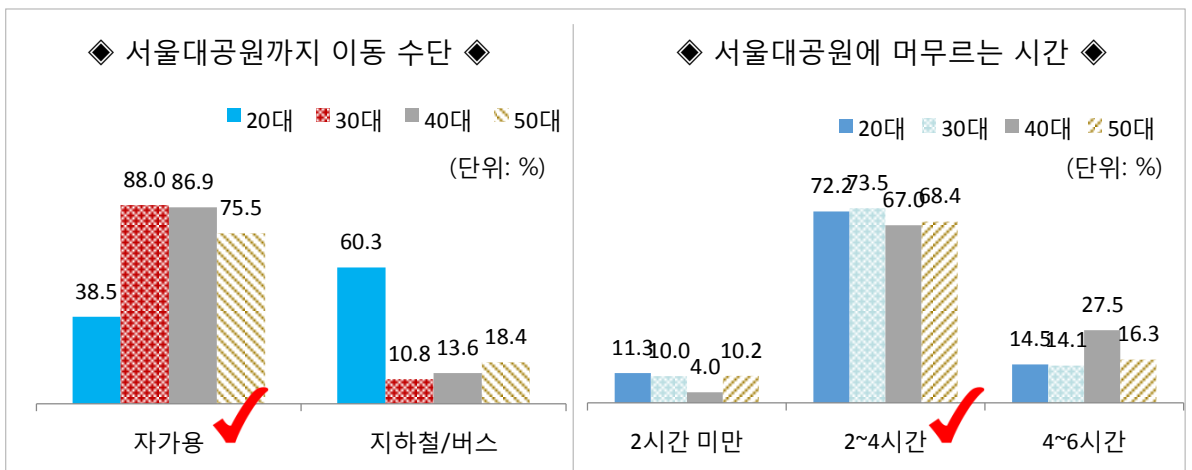
3) 나들이 고려 장소

- 서울대공원 외 장소 고려 여부 : 55.3%
- 서울대공원과 함께 고려했던 장소 : 에버랜드 (55.3%)
 - 에버랜드 (55.3%) > 국립과천과학관 (12.7%) > 한강공원 (9.6%) > ...



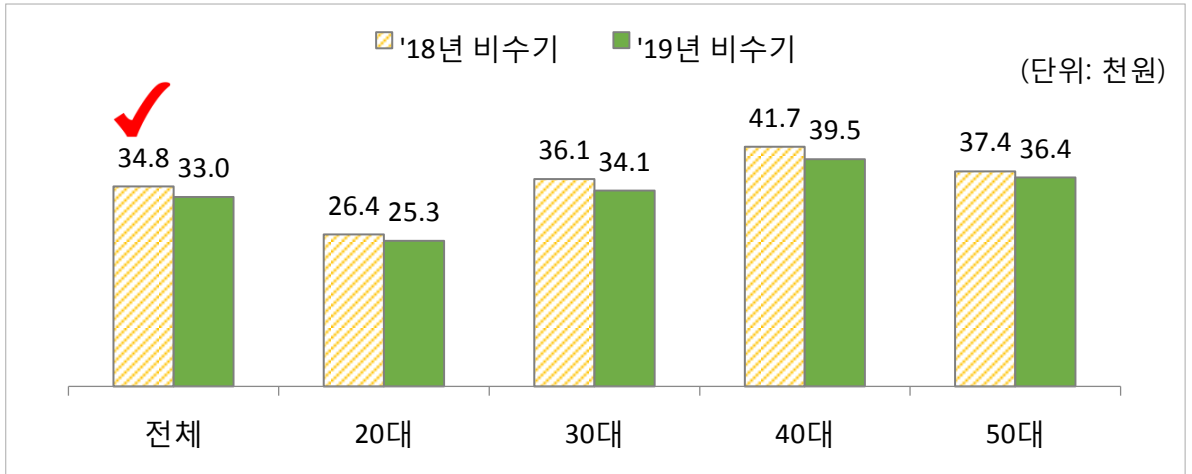
4) 이동수단 및 체류시간

- 이동수단 : 자가용 (70.7%) > 지하철/버스(27.9%) > 도보(2.0%) > ...
 - 20대는 주로 '지하철/버스' (60.3%) > '자가용' (38.5%)
- 체류시간 : 2~4시간(70.8%) > 4~6시간 (17.9%) > 2시간 미만 (8.9%) > ...



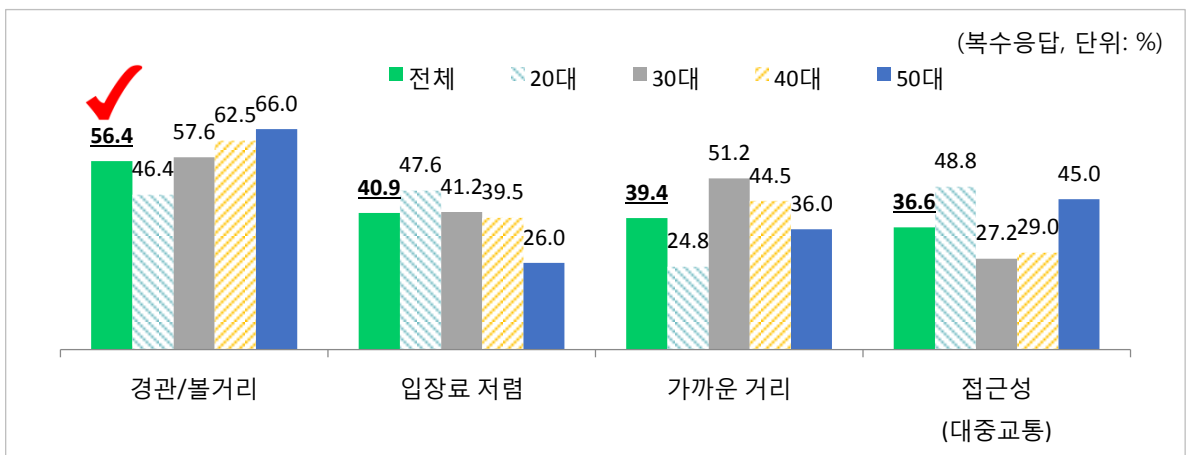
5) 서울대공원내 지출 금액

- 서울대공원 내 지출금액 : 32,977원
 - 전년 동기 [34,815원] 대비 1,838원 감소
- 연령대별로 40대가 39,517원으로 가장 많은 금액을 지출
 - 40대(39,517원) > 50대(36,376원) > 30대(34,069원) > 20대(25,327원)



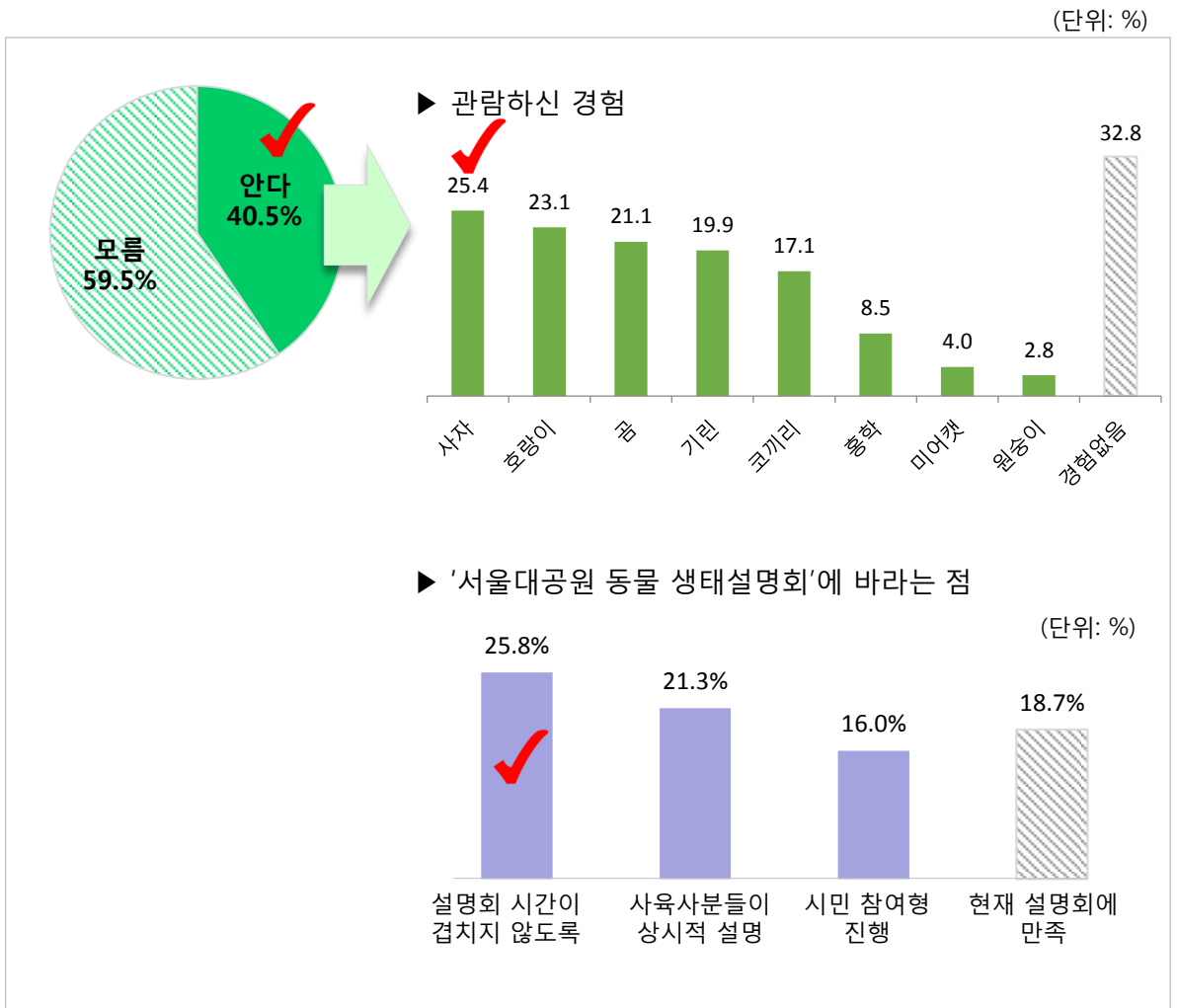
6) 서울대공원 방문이유

- 서울대공원 방문이유 : 자연 경관/주변 등 볼거리가 많아서'(56.4%)
 - 경관/볼거리 (56.4%) > 입장료 저렴 (40.9%) > 가까운 거리 (39.4%) > ...
- 연령별로 살펴보면
 - 20대 : 접근성(대중교통) (48.8%) > 입장료 저렴 (47.6%) > 경관/볼거리 >
 - 30대 : 경관/볼거리 (57.6%) > 가까운 거리 (51.2%) > 입장료 저렴 >



7) 생태설명회

- 생태설명회 인지율 : 40.5% (전년 40.9% 대비 -0.4%)
 - 생태설명회 인지 고객(n=351) 중 '관람한 경험' : 67.2% (전년 대비 +11.2%)
- 생태설명회에 바라는 점 : 설명시간이 겹치지 않게 배려 (25.8%)



2. 서울대공원 이용 만족도

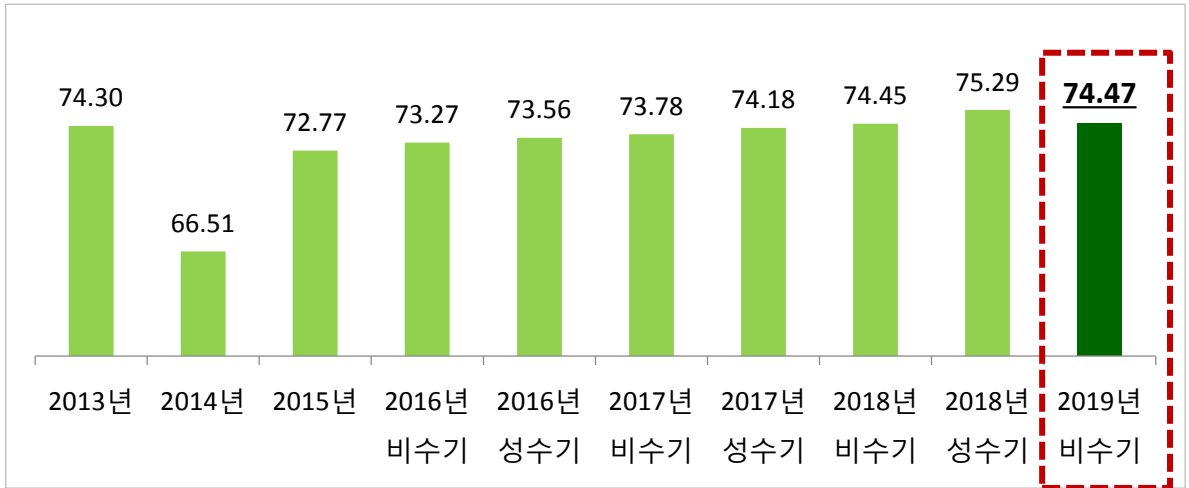
(1) 종합만족도 평가

1) 종합만족도

○ 2019년 비수기 종합만족도 : 74.47점

- 전년 대비 : (비수기 대비) +0.02점, (성수기 대비) -0.82점

(단위: 점)

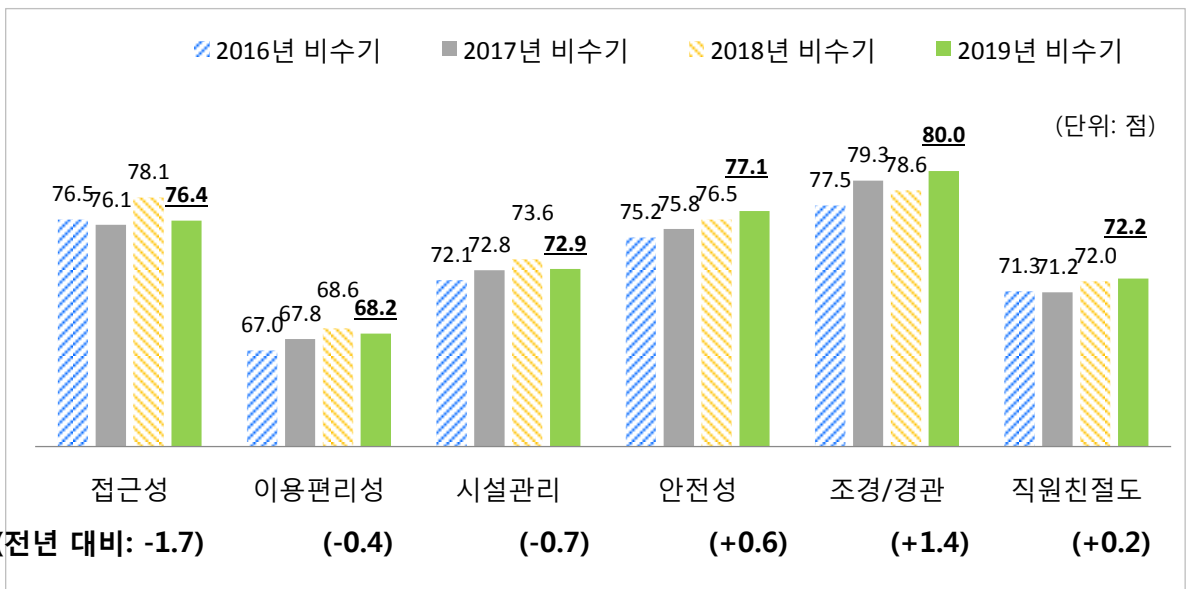


2) 차원별 만족도

○ 전년도와 비교해 보면,

- 개선 : 조경/경관 (+1.4점), 안전성 (+0.6점), 직원친절도(+0.2점)

- 하락 : 접근성 (-1.7점), 시설관리 (-0.7점), 이용편리성 (-0.4점)



3) 항목별 만족도

○ 전년 대비 개선

- 개선 : 조경시설관리 (+2.62), 휴식공간 이용편리성 (+2.26), 사육시설명도움 등
- 하락 : 판매시설 가격 적절성 (-3.97점), 안내 및 홍보 (-3.14점) 등

차원	항목	2018년 비수기 (a)	2019년 비수기 (b)	차이 (b-a)
접근성	안내 및 홍보	72.15	69.01	-3.14
	표지판 등 안내체계	78.13	77.68	-0.45
	대중교통수단 접근성	80.18	80.26	+0.08
	주차장 이용 편리성	76.92	75.03	-1.89
	원내 이동 편리성	81.27	80.13	-1.14
이용 편리성	휴식공간 이용 편리성	74.16	76.42	+2.26
	화장실 이용 편리성	76.81	76.80	-0.01
	안내판 구비 정도	72.72	72.93	+0.21
	판매시설 가격 적절성	48.90	44.93	-3.97
	사회약자배려시설	68.77	69.06	+0.29
시설 관리관리	산책로 관리상태	81.34	82.76	+1.42
	화장실 관리상태	72.16	71.49	-0.67
	휴식공간 관리상태	72.72	70.56	-2.16
	음수대, 수도시설 관리상태	71.07	68.94	-2.13
	판매시설 관리상태	69.95	67.92	-2.03
	쓰레기통 관리상태	74.69	75.57	+0.88
안전성	시설물 안전성	76.00	75.70	-0.30
	공원 안전 이용수칙	80.81	81.27	+0.46
	놀이터 안전성	75.27	75.22	-0.05
	조형물 안전성	76.28	75.86	-0.42
조경 및 경관	조경시설 관리상태	78.81	81.43	+2.62
	수경시설 관리상태	77.03	78.16	+1.13
	시설물과의 조화	79.22	80.37	+1.15
	숲길 관리상태	79.94	80.21	+0.27
직원 친절도	직원 응대 친절성	76.50	76.55	+0.05
	정문 직원의 응대 신속성	79.69	79.83	+0.14
	입/퇴장 고객맞이	73.44	74.49	+1.05
	사육사 설명의 도움 정도	73.58	75.61	+2.03
	동물원 안전요원 배치	62.38	60.81	-1.57
	매점 직원의 친절성	66.59	65.33	-1.26
	직원들의 복장	74.25	71.96	-2.29

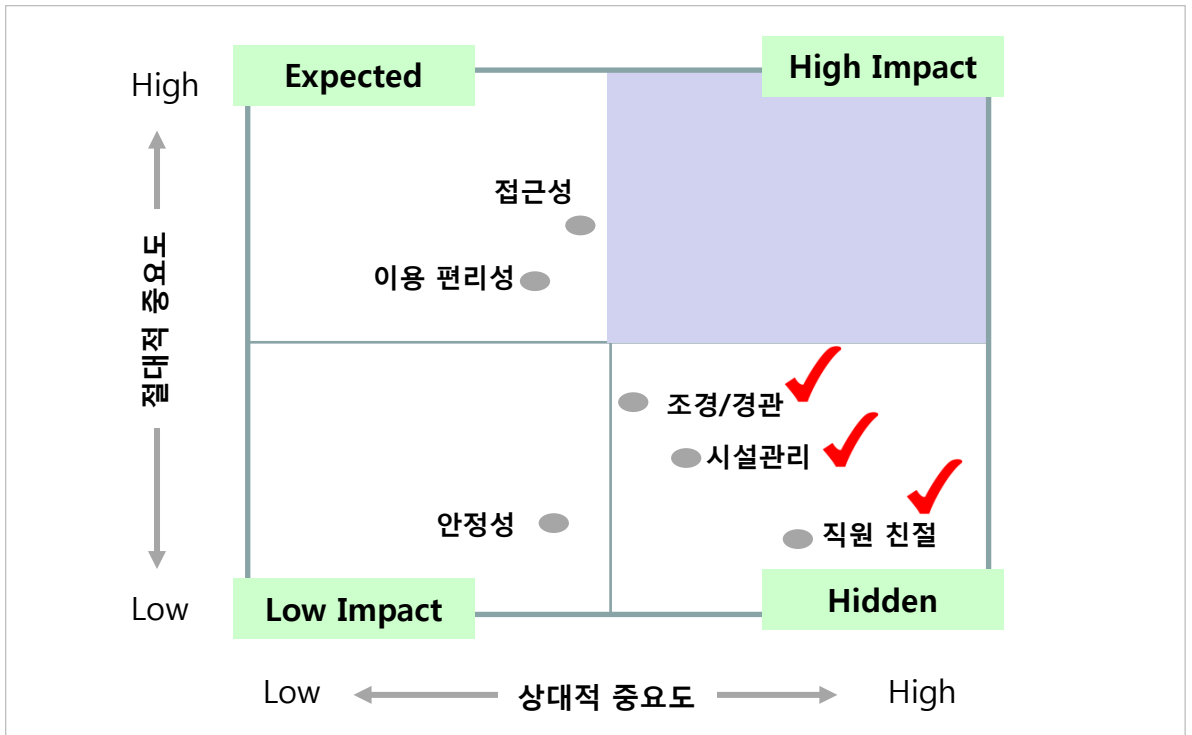
(2) 우선적으로 충족되어야 할 분야

○ 경쟁 우위 확보를 위한 차별적 기회 속성 (Hidden)

: 조경/경관, 시설관리, 직원친절

♣ Klein Grid Analysis (속성의 상대적-절대적 중요도 비교분석)

: 응답자가 직접 언급한 중요도와 통계적으로 산출한 중요도를 행렬 교차 분석한 것으로, 이를 통해서 이상적으로 갖춰야 할 속성을 파악, 긍정적인 인식 유발을 위한 속성 확인이 가능한 분석 방법.



◆ X축 : 상대적 중요도, Y축 : 절대적 중요도

- 절대적 중요도 : 응답자가 직접 응답한 중요 정도

- 상대적 중요도 : 전반적만족도와 개별 속성의 상관분석을 통해 산출한 영향력

Expected	High Impact
<ul style="list-style-type: none"> * 당연히 갖춰야 한다는 인식되는 속성 * 충족되지 않을 경우 긍정적 인식 감소 유발 * 충족되더라도 긍정적 인식 기여는 약함 	<ul style="list-style-type: none"> * 반드시 충족해야 하는 속성 * 충족될 경우 만족도를 크게 높일 가능 높음 * 충족되지 않을 경우 부정적 인식 증대 유발
Low Impact	Hidden
<ul style="list-style-type: none"> * 충족여부와 관계없이 만족도에 미미한 영향을 미치는 속성 	<ul style="list-style-type: none"> * 경쟁 우위 확보를 위한 차별적 기회 속성 * 응답자들이 인식하는 것보다 더 중요한 속성

(3) 차원별 만족도 평가

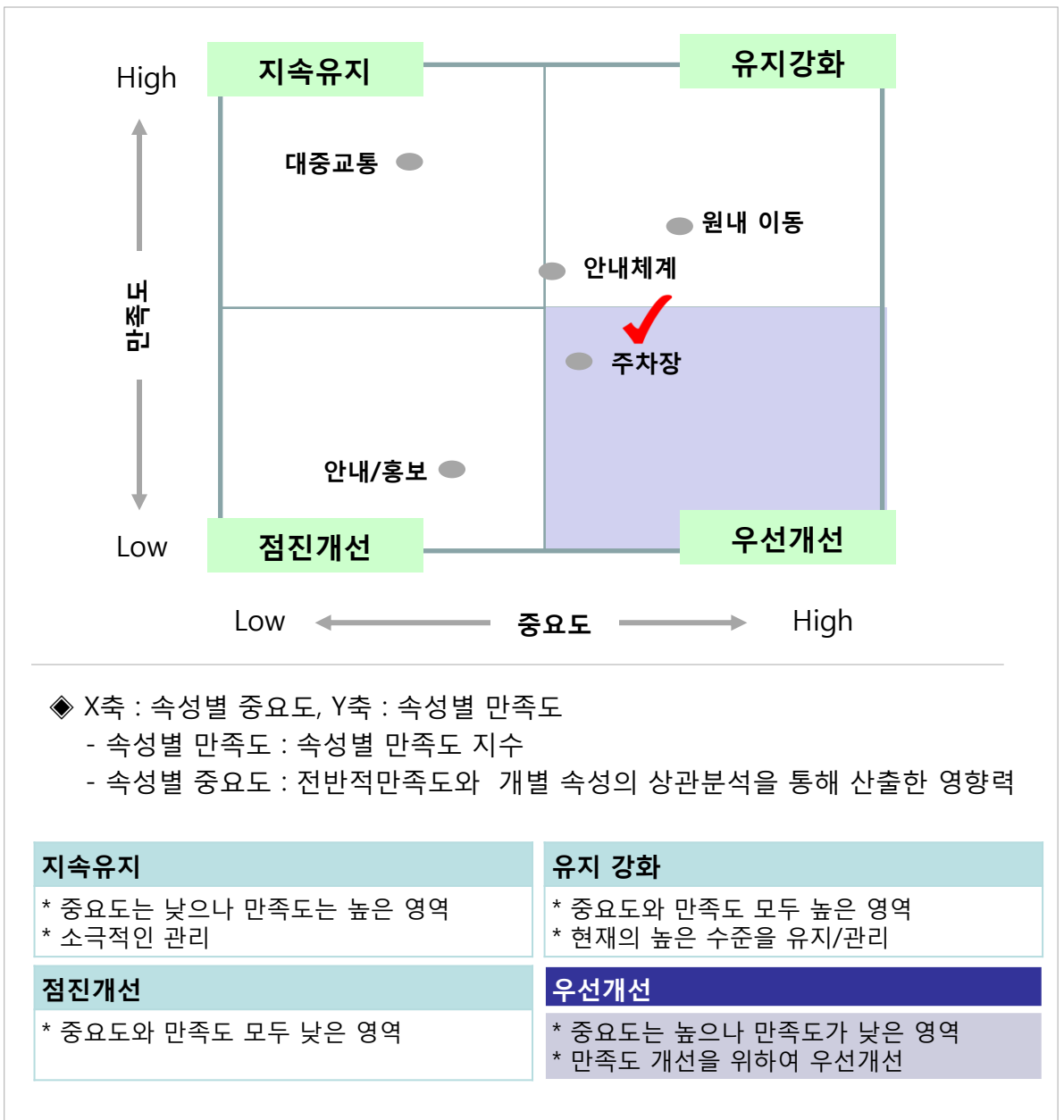
1) 접근성

○ '접근성' 차원의 만족도 : 76.37점 (전년 비수기 대비 : -1.7점)

○ 우선개선항목 : 주차장 이용 편리성

♣ Portfolio 분석 (속성의 만족도-중요도 비교분석)

: 속성별 중요도와 만족 수준을 행렬교차 분석한 것으로 이를 통해 개선 필요 속성을 발굴



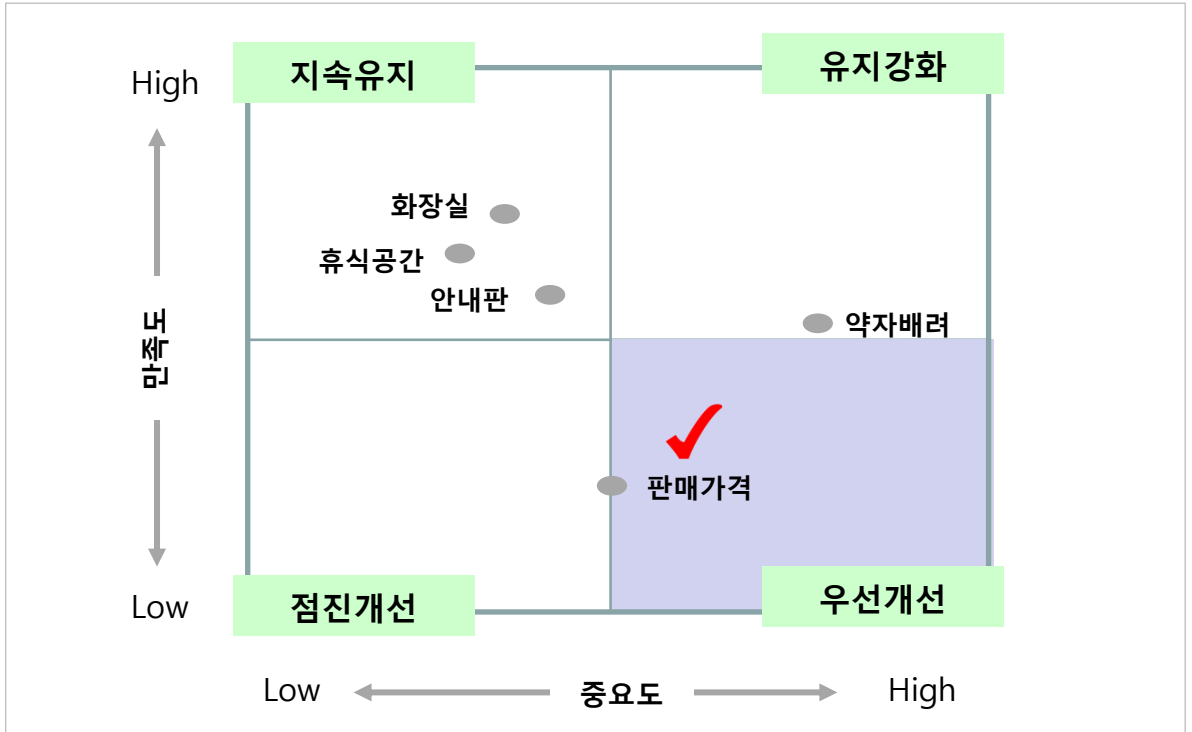
2) 이용 편리성

○ '이용 편리성' 차원의 만족도 : 68.22점 (전년 비수기 대비 : -0.4점)

○ 우선개선항목 : 판매시설 가격 적절성

♣ Portfolio 분석 (속성의 만족도-중요도 비교분석)

: 속성별 중요도와 만족 수준을 행렬교차 분석한 것으로 이를 통해 개선 필요 속성을 발굴



◆ X축 : 속성별 중요도, Y축 : 속성별 만족도

- 속성별 만족도 : 속성별 만족도 지수

- 속성별 중요도 : 전반적만족도와 개별 속성의 상관분석을 통해 산출한 영향력

지속유지 * 중요도는 낮으나 만족도는 높은 영역 * 소극적인 관리	유지 강화 * 중요도와 만족도 모두 높은 영역 * 현재의 높은 수준을 유지/관리
점진개선 * 중요도와 만족도 모두 낮은 영역	우선개선 * 중요도는 높으나 만족도가 낮은 영역 * 만족도 개선을 위하여 우선개선

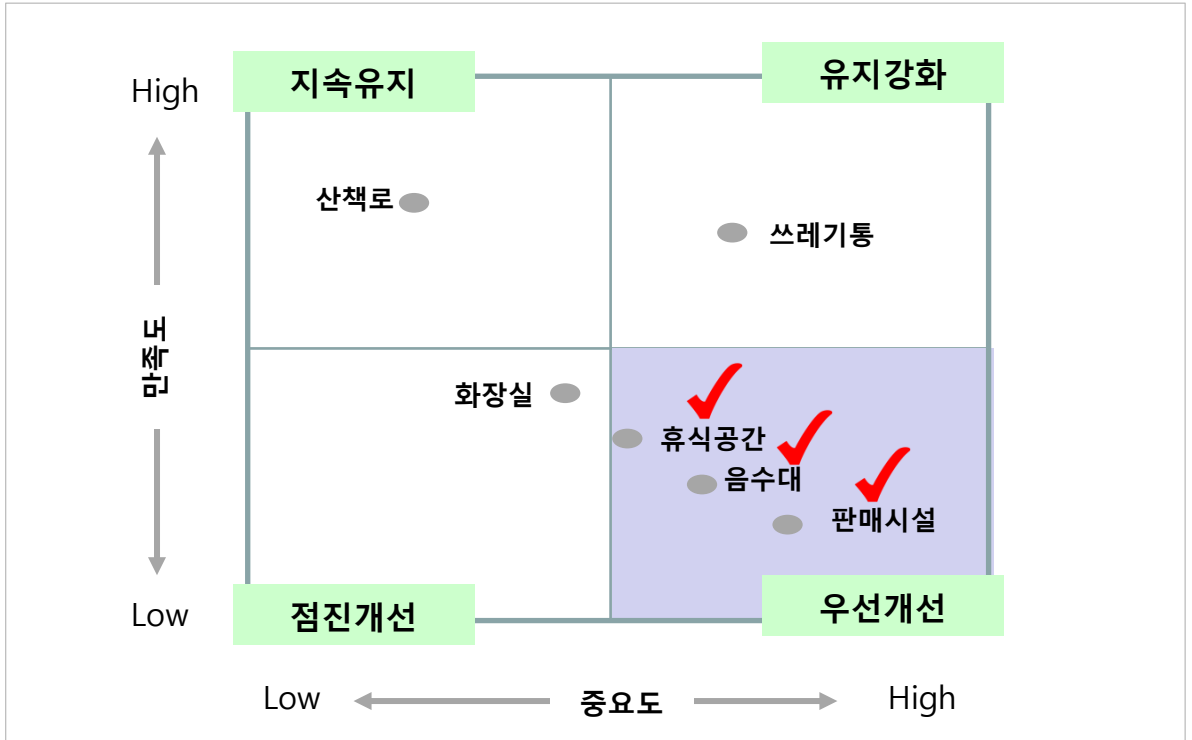
3) 시설 관리

○ '시설 관리' 차원의 만족도 : 72.87점 (전년 비수기 대비 : -0.7점)

○ 우선개선항목 : 휴식공간, 음수대/수도시설, 판매시설

♣ Portfolio 분석 (속성의 만족도-중요도 비교분석)

: 속성별 중요도와 만족 수준을 행렬교차 분석한 것으로 이를 통해 개선 필요 속성을 발굴



◆ X축 : 속성별 중요도, Y축 : 속성별 만족도

- 속성별 만족도 : 속성별 만족도 지수

- 속성별 중요도 : 전반적만족도와 개별 속성의 상관분석을 통해 산출한 영향력

지속유지 * 중요도는 낮으나 만족도는 높은 영역 * 소극적인 관리	유지 강화 * 중요도와 만족도 모두 높은 영역 * 현재의 높은 수준을 유지/관리
점진개선 * 중요도와 만족도 모두 낮은 영역	우선개선 * 중요도는 높으나 만족도가 낮은 영역 * 만족도 개선을 위하여 우선개선

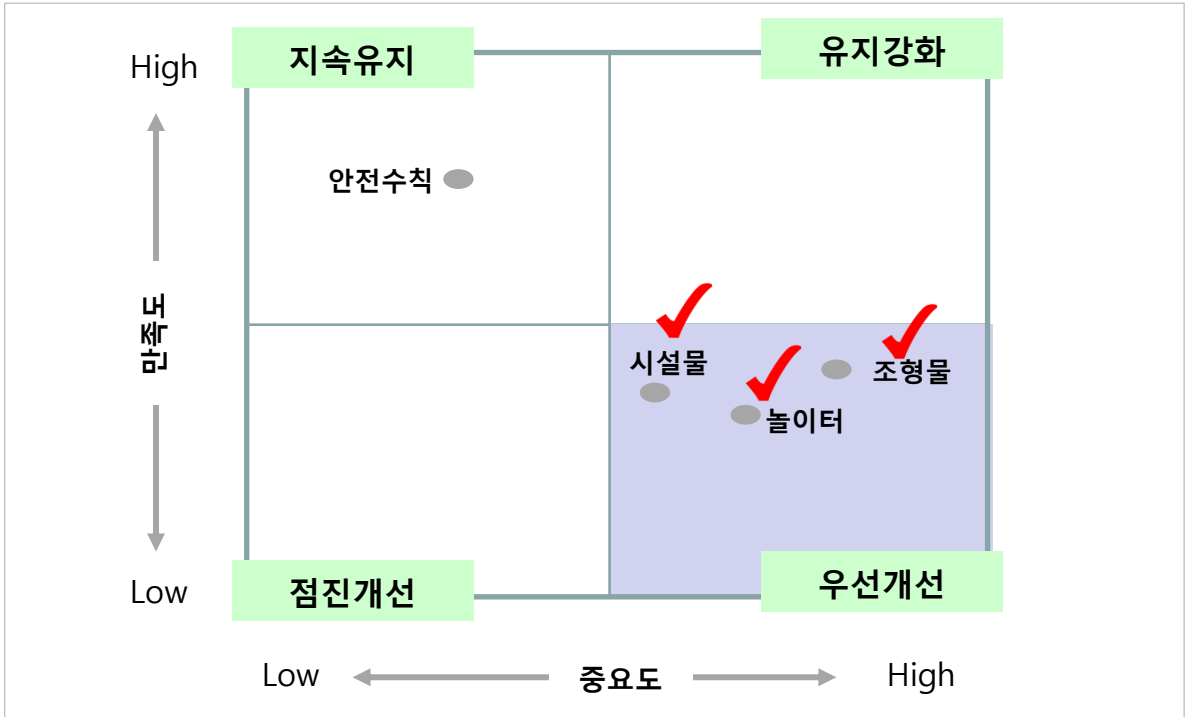
4) 안전성

○ '안전성' 차원의 만족도 : 77.07점 (전년 비수기 대비 : +0.6점)

○ 우선개선항목 : 조형물 안전성, 시설물 안전성, 놀이터 안전성

♣ Portfolio 분석 (속성의 만족도-중요도 비교분석)

: 속성별 중요도와 만족 수준을 행렬교차 분석한 것으로 이를 통해 개선 필요 속성을 발굴



◆ X축 : 속성별 중요도, Y축 : 속성별 만족도

- 속성별 만족도 : 속성별 만족도 지수

- 속성별 중요도 : 전반적만족도와 개별 속성의 상관분석을 통해 산출한 영향력

지속유지 * 중요도는 낮으나 만족도는 높은 영역 * 소극적인 관리	유지 강화 * 중요도와 만족도 모두 높은 영역 * 현재의 높은 수준을 유지/관리
점진개선 * 중요도와 만족도 모두 낮은 영역	우선개선 * 중요도는 높으나 만족도가 낮은 영역 * 만족도 개선을 위하여 우선개선

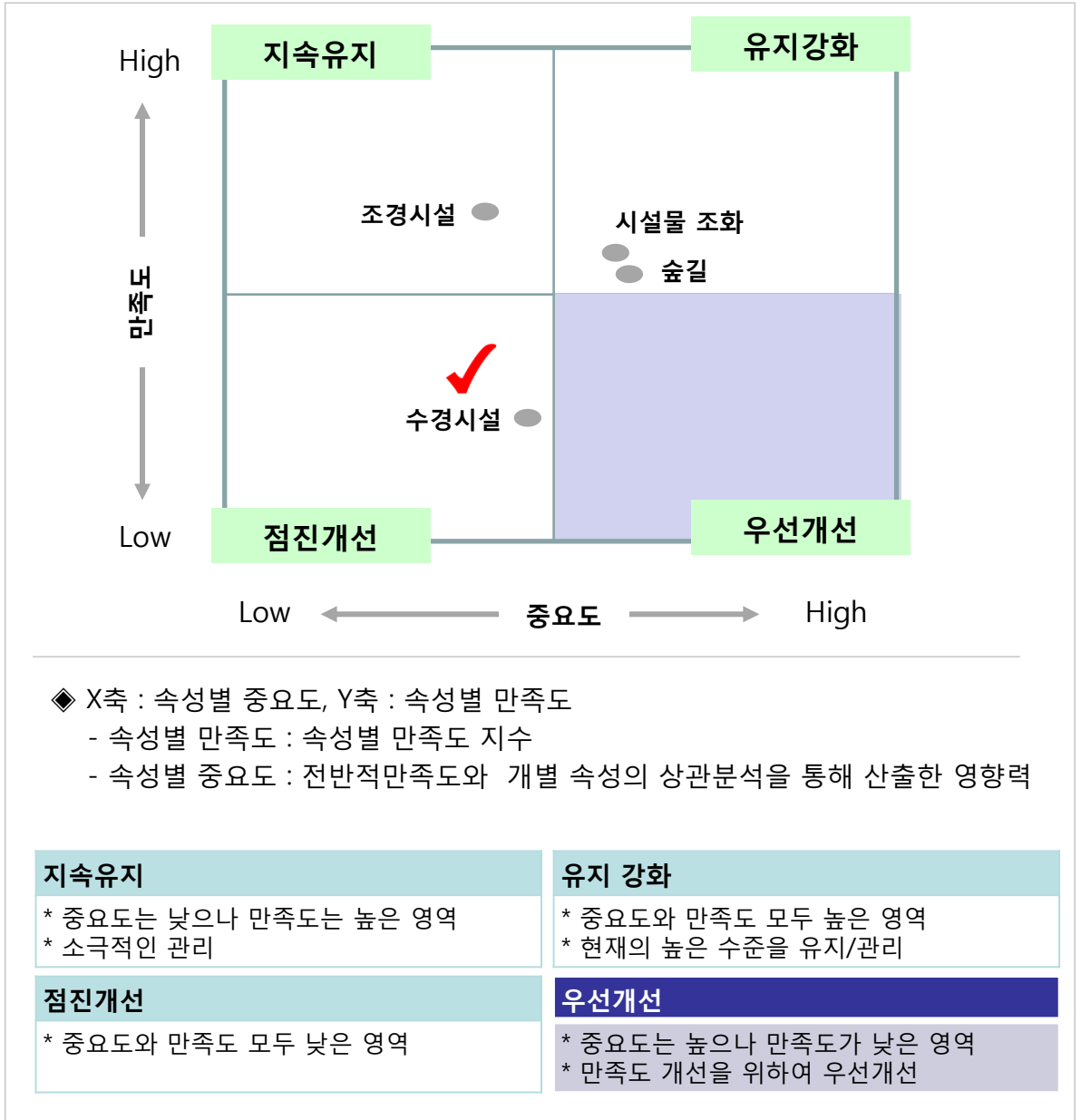
5) 조경 및 경관

○ '조경 및 경관' 차원의 만족도 : 80.04점 (전년 비수기 대비 : +1.4점)

○ 점진 개선항목 : 수경시설 관리상태

♣ Portfolio 분석 (속성의 만족도-중요도 비교분석)

: 속성별 중요도와 만족 수준을 행렬교차 분석한 것으로 이를 통해 개선 필요 속성을 발굴



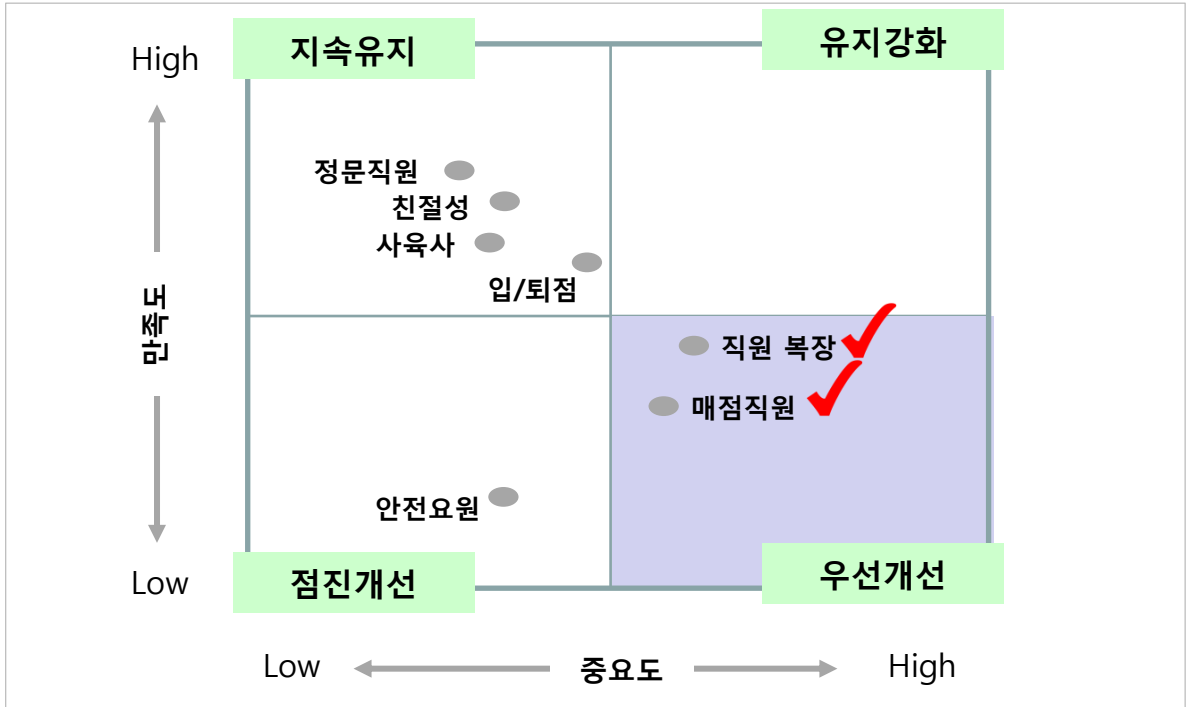
6) 직원 친절도

○ '직원 친절도' 차원의 만족도 : 72.17점 (전년 비수기 대비 : +0.2점)

○ 우선개선항목 : 직원들의 복장, 매점 직원의 친절성

♣ Portfolio 분석 (속성의 만족도-중요도 비교분석)

: 속성별 중요도와 만족 수준을 행렬교차 분석한 것으로 이를 통해 개선 필요 속성을 발굴



◆ X축 : 속성별 중요도, Y축 : 속성별 만족도

- 속성별 만족도 : 속성별 만족도 지수

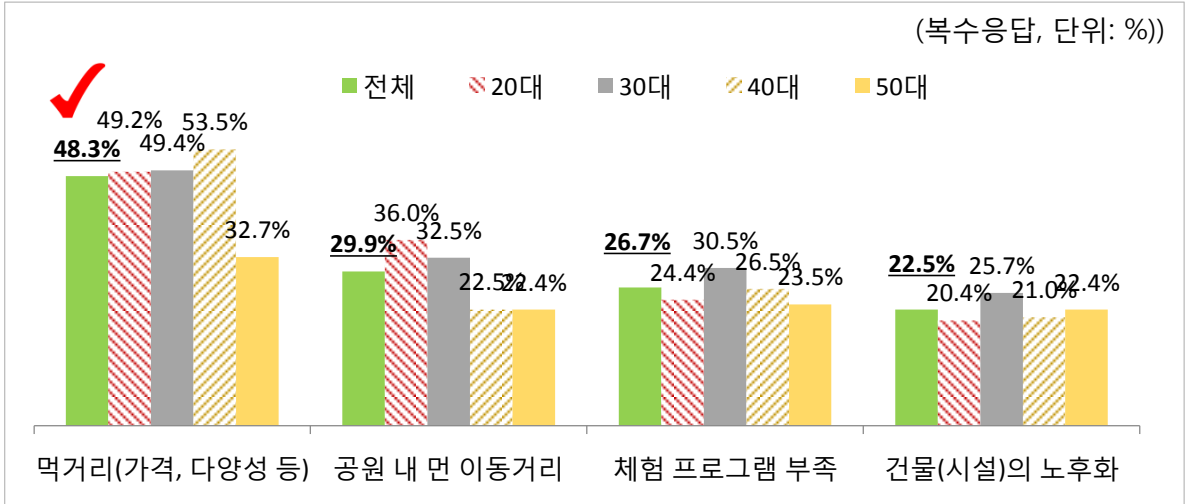
- 속성별 중요도 : 전반적만족도와 개별 속성의 상관분석을 통해 산출한 영향력

지속유지 * 중요도는 낮으나 만족도는 높은 영역 * 소극적인 관리	유지 강화 * 중요도와 만족도 모두 높은 영역 * 현재의 높은 수준을 유지/관리
점진개선 * 중요도와 만족도 모두 낮은 영역	우선개선 * 중요도는 높으나 만족도가 낮은 영역 * 만족도 개선을 위하여 우선개선

3. 서울대공원 개선 방안

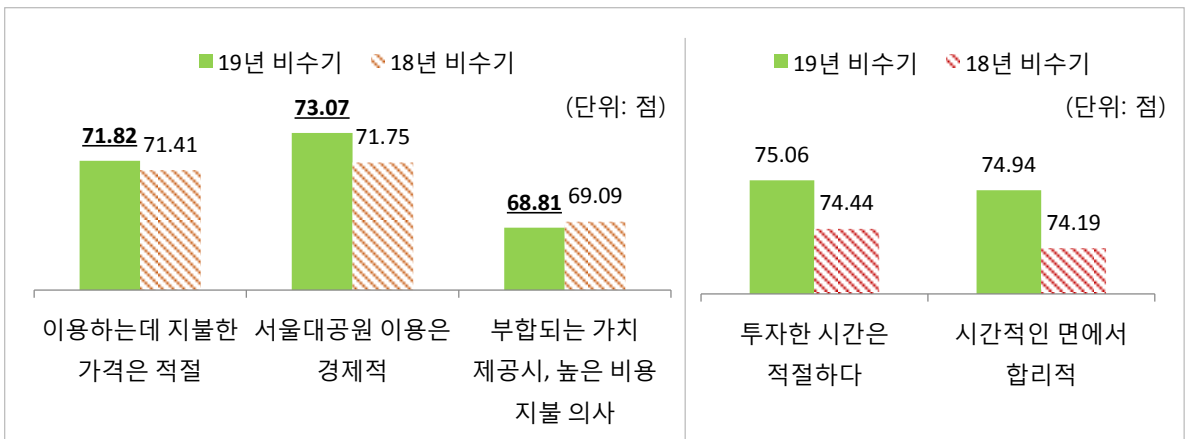
1) 서울대공원 방문 시 불편 사항

- 서울대공원 방문 시 주요 불편 사항: **먹거리**(가격, 다양성 등) (48.3%)
 - 먹거리 (48.3%) > 공원내 이동거리(29.9%) > 체험 프로그램 부족 > ...
- '먹거리' : 40대(53.5%) > 30대(49.4%) > 20대(49.2%) > 50대(32.7%)



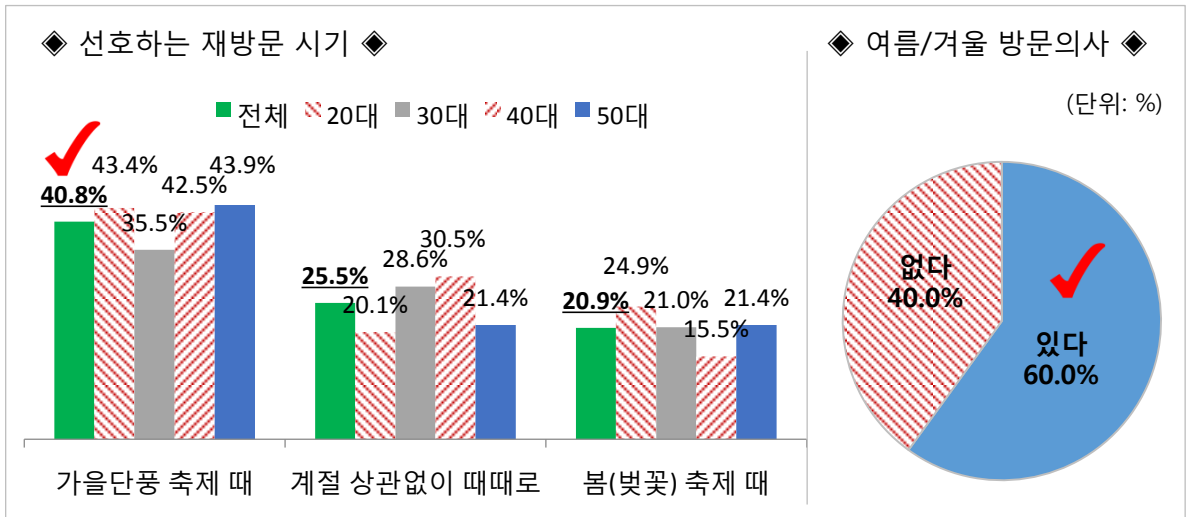
2) 서울대공원 내 지출금액 및 시간 만족도

- 서울대공원에서 지출한 금액에 대한 점수를 살펴보면
 - 경제적 (73.07점; 전년대비 +0.41점), 적절 (71.82점; 전년대비 +1.32점)
 - '부합되는 가치 제공시, 높은 비용 지불 의사' : 68.81점 (전년대비 -0.28점)
- 서울대공원 이용 시 시간만족도 점수를 살펴보면
 - 적절 (75.06점; 전년대비 +0.62점), 합리적 (74.94점; 전년대비 +0.75)



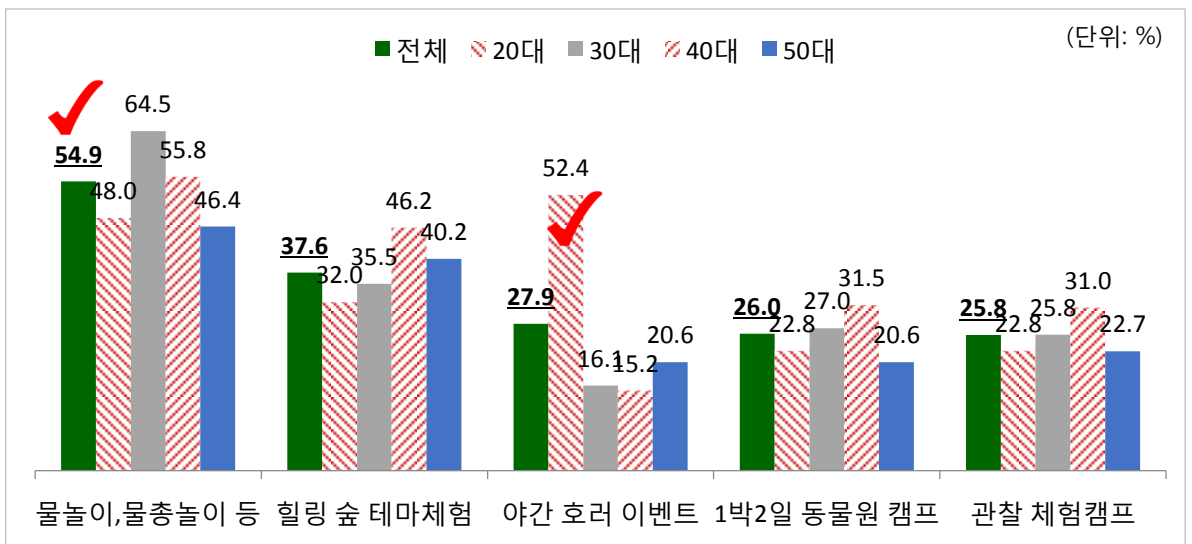
3) 선호하는 재방문 시기 및 여름/겨울 방문 의사

- 가장 선호하는 재방문 시기 : 가을단풍 (40.8%) > 봄(벚꽃) (20.9%)
 - 계절에 상관없이 때때로 : 25.5%
- 여름/겨울에 서울대공원 방문의사 : 60.0%



4) 여름 비수기 선호 이벤트

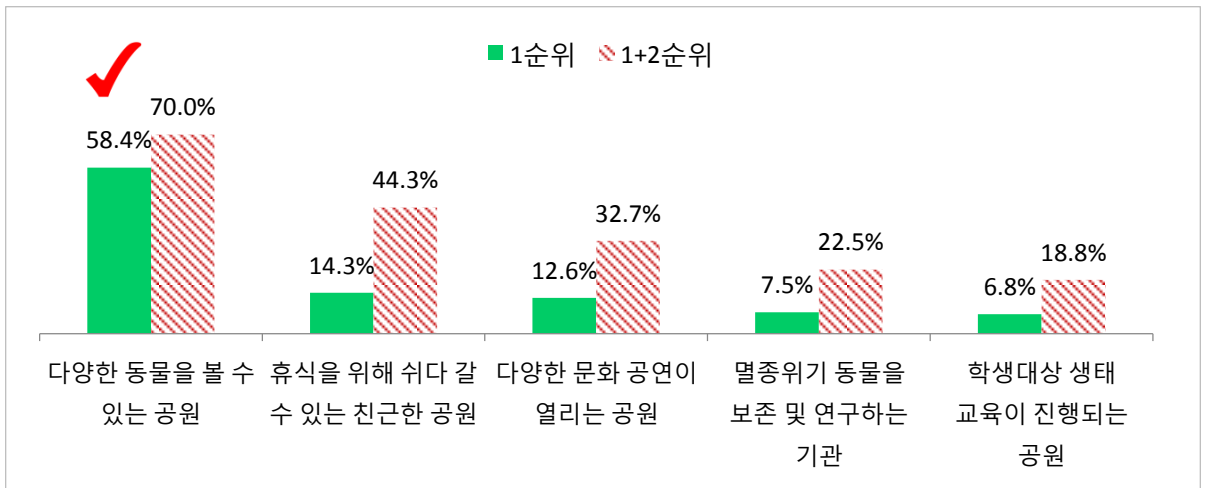
- 여름 비수기 선호 이벤트 :
 - 여름에 어울리는 계절이벤트 (물놀이, 물총놀이 등) : 54.9%
 - 힐링 숲 테마체험 (37.6%) > 야간 호러 이벤트 (27.9%) >
 - * **20대 : 야간 호러 이벤트** (52.4%) > 물놀이/물총놀이 (48.0%)



5) 서울대공원이 갖추어야 할 장소의 성격

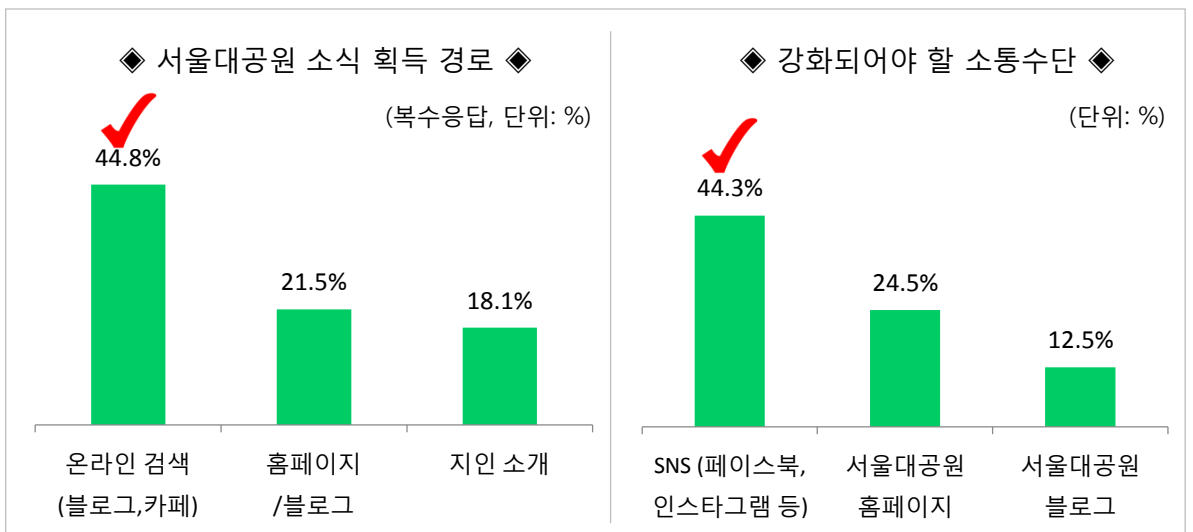
- 서울대공원이 갖추어야 할 장소의 성격 : '다양한 동물을 볼 수 있는 공원' (58.4%)
 - 1순위 기준 : 동물(58.4%) > 휴식(14.3%) > 문화공연(12.6%) > 동물보존 > ...
 - 1+2순위 기준 : 동물(70.0%) > 휴식(44.3%) > 문화공연(32.7%) > ...

(복수응답, 단위: %)



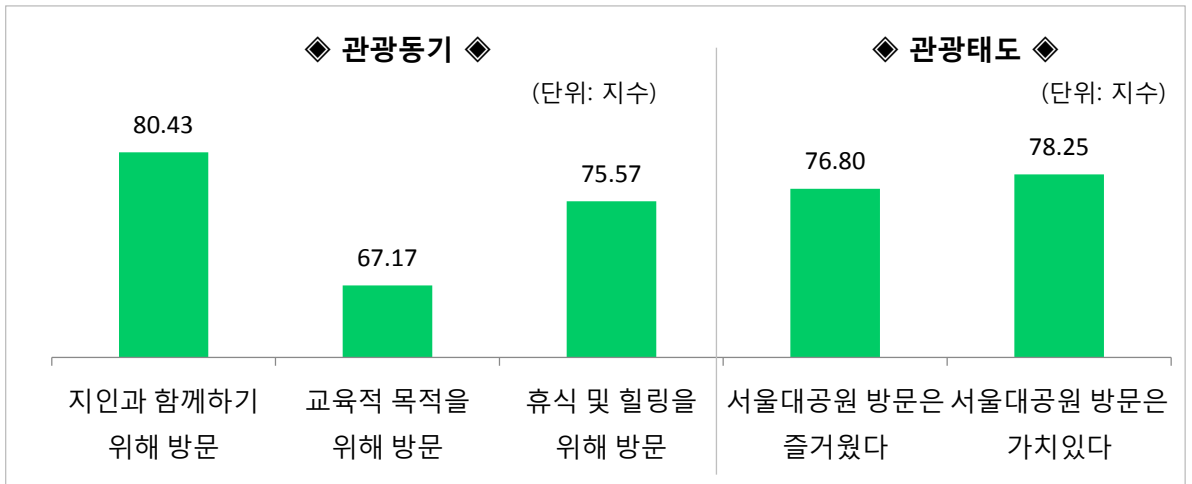
6) 서울대공원 정보 획득 경로

- 서울대공원 관련 소식은
 - 온라인 검색(블로그 및 카페) 44.8% > 서울대공원 홈페이지/블로그 21.5% > ...
- 서울대공원이 더 강화되어야 할 소통수단
 - 서울대공원 SNS(페이스북, 인스타그램 등) 44.3% > 홈페이지 24.5% > ...



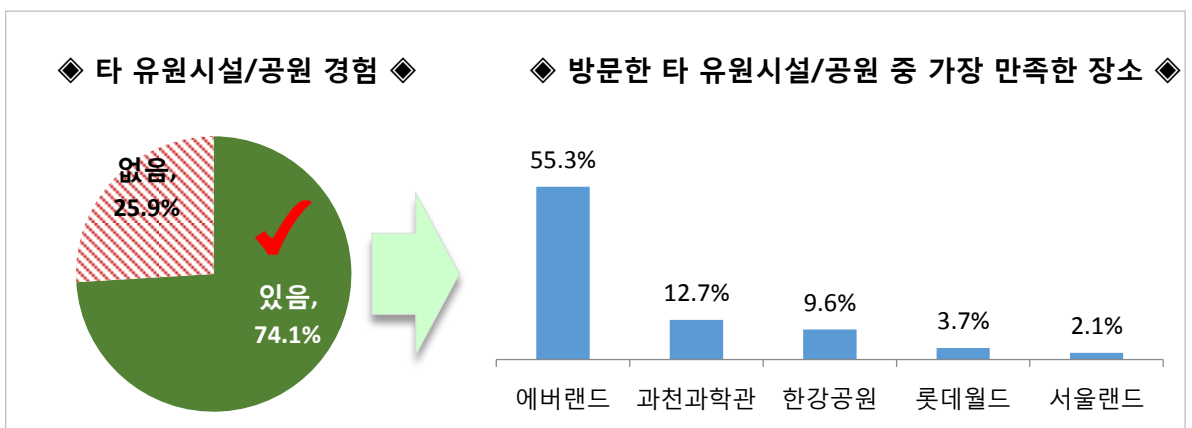
7) 이용 시 느낀 관광동기 및 태도

- 서울대공원을 이용하며 느낀 관광동기 점수 : '지인과 함께' 80.43점
- '교육적 목적을 위해 방문하겠다'는 67.17점으로 교육목적은 낮게 평가
- 서울대공원을 이용하며 느낀 관광태도 점수 : '가치가 있다' 78.25점
- 가치가 있다 78.25점, 즐거웠다 76.80점으로 나타남



8) 타 유원시설/공원 이용 경험

- 타 유원시설/공원을 이용한 경험 : 74.1%
- 방문했던 타 유원시설/공원 중 가장 만족한 장소
: 에버랜드 (55.3%) > 과천국립과학관 (12.7%) > 한강공원 (9.6%) > ...



9) 타 유원시설/공원 만족도 비교

- '방문했던 유원시설/공원 중 가장 만족했던 곳'으로 '에버랜드'를 선택한 고객 (n=318)이 '에버랜드'와 '서울대공원'을 상대 비교한 결과
 - 에버랜드 7.08점 (10점 만점) > 서울대공원 6.69점 (-0.39점)
- 차원별로 살펴보면
 - 에버랜드 보다 낮은 차원 : 제품 (-1.26점), 촉진 (-2.31점)
 - 에버랜드 보다 높은 차원 : 가격 (+1.65점), 유통 (+0.21점)

◆ 방문한 타 유원시설/공원 중 가장 만족한 장소로 '에버랜드'를 선택한 고객 ◆

(Base: n=318, 단위: 점 /10점 만점)

내 용		에버랜드 (a)	서울대공원 (b)	차이 (b-a)
제품 (Product)	축제/체험 프로그램에 만족함	8.18	5.73	-2.45
	교육 프로그램에 만족함 (서울대공원의 경우 생태설명회 등)	6.98	6.24	-0.73
	유원시설에 만족함 (서울대공원의 경우 동물사 등)	7.74	7.11	-0.63
	제품(Product)	7.64	6.38	-1.26
가격 (Price)	주차료(교통비)가 저렴함	6.68	7.36	+0.67
	입장료(이용료 등)가 저렴함	5.03	8.23	+3.20
	식음료 비용이 저렴함	4.80	5.70	+0.90
	가격(Price)	5.46	7.11	+1.65
유통 (Place)	접근 용이성이 있음	5.99	8.06	+2.06
	조경 및 자연 경관이 뛰어남	7.93	7.88	-0.05
	편의시설이 잘 갖추어짐	8.14	7.29	-0.85
	안내표지판 및 시설 찾기가 용이함	7.98	7.65	-0.33
	유통(Place)	7.52	7.73	+0.21
촉진 (Promotion)	광고 및 홍보를 자주 접한다	7.84	5.61	-2.23
	광고 및 홍보 내용이 관심을 불러 일으킨다	7.69	5.36	-2.33
	광고 및 홍보를 여러 매체를 통해 알 수 있다	7.71	5.37	-2.34
	촉진(Promotion)	7.75	5.44	-2.31
종합(전체)		7.08	6.69	-0.39

4. 제언

1) ‘촉진(Promotion) 활동’ 강화

- (1) 2019년 비수기 종합만족도 : **74.47점**
- 전년 동기 (74.45점) 대비 +0.02점
- (2) 차원별 만족도
- 개선 : 조경/경관(+1.4점) – 조경(+2.6점)
- 하락 : 접근성(-1.7점) – **안내/홍보(-3.1점)**
- (3) 방문 중 가장만족 : 에버랜드(55.3%)
- (4) 서울대공원 vs 에버랜드
- 강세 : 가격 (+1.65점)
- 열세 : **촉진 (-2.31점)**
- (5) 촉진 (경쟁 비교)
- 에버랜드 : -2.31점
- 과천국립과학관 : -0.28점
- 한강공원 : -1.00점
- 롯데월드 : -2.86점
- (6) 서울대공원 정보 획득 경로
- 온라인 검색 44.8% > 홈페이지 >
- (7) 강화해야 할 소통 수단
- SNS 44.3% > 홈페이지 24.5% >
- 20~30대 SNS, 40~50대 홈페이지
- (8) 이용 시 느낀 관광동기 및 태도
- 동기 : 함께 (80.43점) > 휴식/힐링 (75.57점) > 교육목적(67.17점)
- 태도 : 가치 (78.25점) > 즐거움(76.80점)

[제언] 온라인 상의 **SNS(페이스북, 인스타그램, 블로그, 카페 등)** 활동 강화
(특히, 20~30대는 SNS를 통한 소통 활발)

2) ‘판매시설’ 개선

- (1) 서울대공원 방문 시 가장 불편한 사항 : **먹거리(가격, 다양성 등) 48.3%**
(40대 53.% > 30대 49.4% > 20대 49.2% > 50대 32.7%)
- (2) 만족도
- **판매시설 가격 적절성 : 44.93점 (전년 대비 -3.97점)**
- 판매시설 관리상태 : 67.92점 (전년 대비 -2.03점)
- 매점 직원의 친절성 : 65.33점 (전년 대비 -1.26점)
- (4) 지출금액 (평균) : 32,977원 (전년대비 -1,838원)

[제언] 서울대공원 **판매시설(가격, 다양성 등)**에 대한 개선 필요
(특히, 방문빈도가 가장 많은 30~40대(가족, 자녀 동반)의 높은 개선 의견)

3) ‘생태설명회’ 홍보 강화

- (1) 생태설명회 인지율 : **40.5%** (전년 대비 -0.4%)
- (2) 개선 : ‘**설명회 시간이 겹치지 않게**’ (25.8%) > ‘사육사의 상시적 설명’ > ...

[제언] 생태설명회에 대한 **홍보 강화**를 통해서 인지도 개선 필요
(설명회 시간이 겹치지 않도록 해서 여러 동물 설명회에 참석할 수 있게)



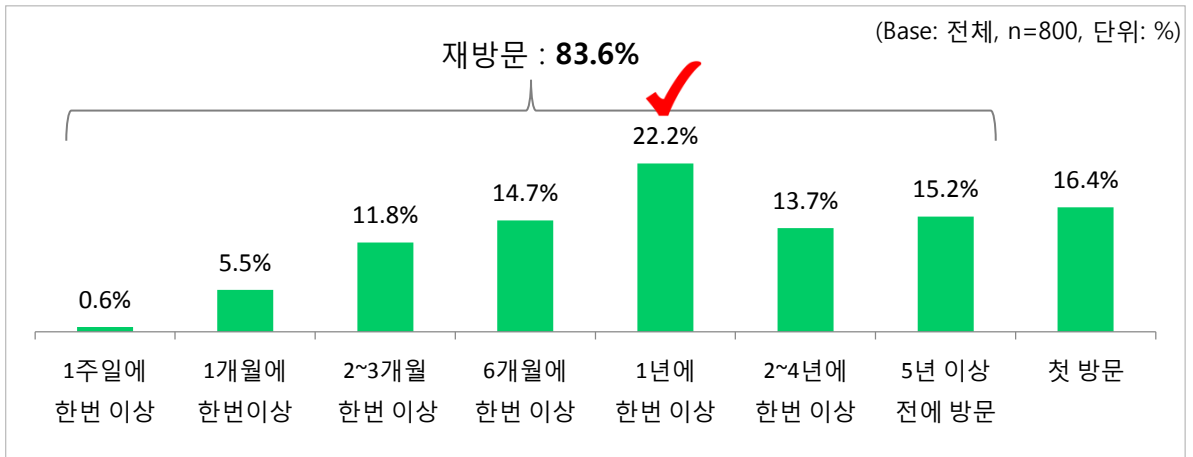
제3장. 세부 조사 결과

1. 서울대공원 이용행태 및 태도

1) 방문빈도

- 서울대공원의 방문 빈도를 살펴보면, '1년에 한 번 이상'이 22.2%로 가장 높음
- '1년에 한 번 이상' (22.2%) > '오늘이 첫 방문' (16.4%) > ...
- '오늘이 첫 방문' : 20대 (31.2%) > 30대 (11.2%) > 40대 (8.5%) > 50대 (8.1%)
'1년에 한 번 이상' : 40대 (29.0%) > 30대 (24.9%) > 50대 (22.2%) > 20대 (14.0%)

<그림 3-1-1> 방문 빈도



<표 3-1-1> 방문 빈도

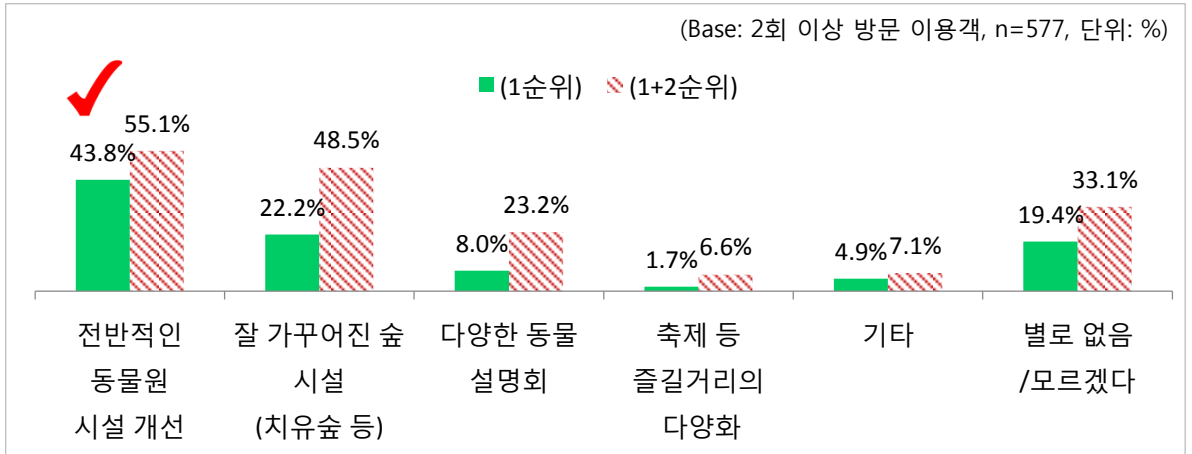
(Base: 전체, 단위: %)

		사례수	1주일에 한번 이상	1개월에 한번 이상	2~3개월 한번 이상	6개월에 한번 이상	1년에 한번 이상	2~4년 한번 이상	5년 이상 전 방문	오늘이 첫 방문
전체		798	0.6	5.5	11.8	14.7	22.2	13.7	15.2	16.4
성별	남성	387	0.3	6.2	12.7	13.4	22.0	14.0	16.5	15.0
	여성	411	1.0	4.9	10.9	15.8	22.4	13.4	13.9	17.8
연령	20대	250	0.0	0.8	3.2	4.0	14.0	22.0	24.8	31.2
	30대	249	0.8	4.4	15.3	22.9	24.9	9.6	10.8	11.2
	40대	200	0.0	8.0	22.5	18.0	29.0	9.5	4.5	8.5
	50대	99	3.0	15.2	3.0	14.1	22.2	11.1	23.2	8.1
거주지	서울	245	0.0	6.9	11.8	15.5	21.2	14.3	15.9	14.3
	경기/인천	480	0.8	5.2	13.5	16.3	24.6	13.3	14.8	11.5
	지방	70	1.4	2.9	0.0	1.4	10.0	14.3	12.9	57.1
직업	사무직	284	0.0	5.6	18.7	15.8	24.3	13.7	10.2	11.6
	판매/서비스직	50	0.0	8.0	8.0	8.0	28.0	8.0	26.0	14.0
	문화/예술직	16	6.3	0.0	6.3	12.5	43.8	18.8	0.0	12.5
	자영업	62	1.6	17.7	4.8	21.0	19.4	12.9	12.9	9.7
	가정주부	159	1.9	6.3	14.5	20.8	24.5	8.8	11.3	11.9
	학생	118	0.0	0.0	4.2	4.2	6.8	26.3	28.0	30.5
	무직	19	0.0	0.0	5.3	0.0	26.3	10.5	15.8	42.1
	기타	90	0.0	3.3	4.4	16.7	25.6	8.9	18.9	22.2

(1-1) 이전 서울대공원 방문 대비 변화 부분

- 서울대공원 방문 후, 현재 가장 많이 바뀌었다고 생각하는 부분
- '전반적인 동물원 시설 개선' (1순위) 43.8%, (1+2순위) 55.1%
- 모든 연령대에서 '전반적인 동물원 시설 개선' 응답비율이 가장 높고,
50대의 경우 '잘 가꾸어진 숲 시설' 응답이 36.7%로 상대적으로 높게 나타남

<그림 3-1-2> 이전 서울대공원 방문 대비 변화 부분



<그림 3-1-2> 이전 서울대공원 방문 대비 변화점 _ 1순위 기준

(Base: 2회 이상 방문 이용객, 단위: %)

		사레수	전반적인 동물원 시설 개선	잘 가꾸어진 숲 시설 (치유숲 등)	다양한 동물 설명회	축제 등 즐길거리의 다양화	기타	(바뀐 점이) 별로 없음 / 모르겠다
전체		576	43.8	22.2	8.0	1.7	4.9	19.4
성별	남성	282	41.1	24.8	7.8	1.4	5.0	19.9
	여성	294	46.3	19.7	8.2	2.0	4.8	19.0
연령	20대	120	39.2	16.7	12.5	2.5	6.7	22.5
	30대	201	46.8	20.4	10.0	1.5	3.5	17.9
	40대	176	46.0	21.6	3.4	1.1	5.7	22.2
	50대	79	38.0	36.7	6.3	2.5	3.8	12.7
거주지	서울	175	43.4	21.1	8.6	1.7	5.1	20.0
	경기/인천	377	44.3	22.8	8.0	1.9	4.8	18.3
	지방	24	37.5	20.8	4.2	0.0	4.2	33.3
직업	사무직	229	45.0	22.7	5.7	2.2	3.9	20.5
	판매/서비스직	32	50.0	18.8	9.4	6.3	3.1	12.5
	문화/예술직	15	40.0	26.7	13.3	0.0	13.3	6.7
	자영업	52	36.5	32.7	5.8	1.9	3.8	19.2
	가정주부	129	46.5	21.7	7.0	0.0	6.2	18.6
	학생	51	43.1	19.6	11.8	0.0	5.9	19.6
	무직	9	22.2	0.0	22.2	11.1	0.0	44.4
	기타	59	40.7	18.6	13.6	1.7	5.1	20.3

<표 3-1-3> 이전 서울대공원 방문 대비 변화점 _ 1+2순위 기준

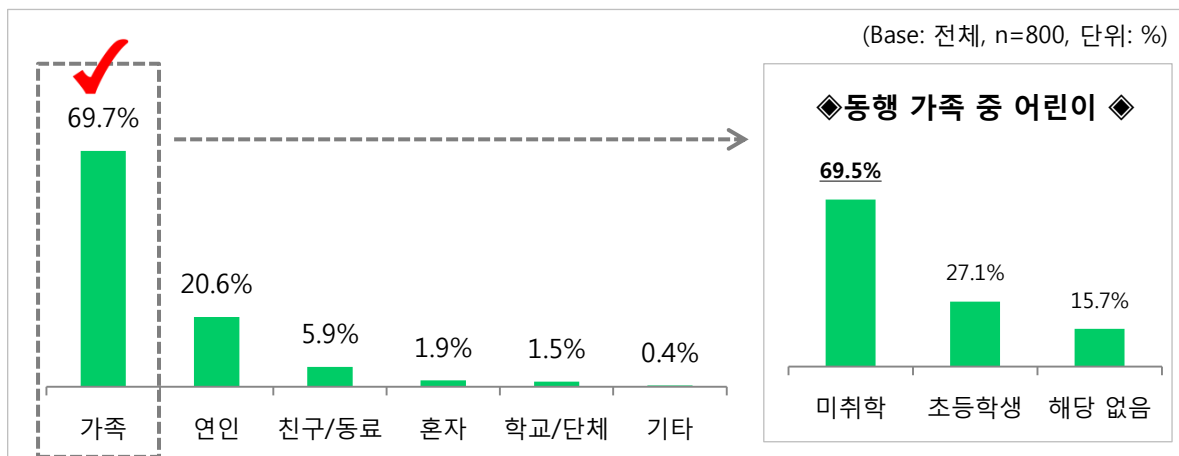
(Base: 2회 이상 방문 이용객, 단위: %)

		사례수	전반적인 동 물원 시설 개선	잘 가꾸어진 숲 시설 (치유숲 등)	다양한 동물 설명회	축제 등 즐 길거리의 다양화	기타	(바뀐 점이) 별로 없음/ 모르겠다
전체		577	55.1	48.5	23.2	6.6	7.1	33.1
성별	남성	282	55.3	46.8	24.5	8.2	7.4	32.3
	여성	295	54.9	50.2	22.0	5.1	6.8	33.9
연령	20대	121	48.8	46.3	27.3	4.1	7.4	43.0
	30대	201	56.2	47.8	24.4	6.0	5.5	33.3
	40대	176	58.5	49.4	18.8	6.8	9.1	31.8
	50대	79	54.4	51.9	24.1	11.4	6.3	20.3
거주지	서울	176	53.4	51.7	25.0	5.7	8.0	30.7
	경기/인천	377	56.8	47.5	22.5	7.2	6.6	33.4
	지방	24	41.7	41.7	20.8	4.2	8.3	45.8
직업	사무직	229	55.5	46.3	20.1	9.2	7.4	34.5
	판매/서비스직	32	65.6	43.8	28.1	9.4	3.1	34.4
	문화/예술직	15	46.7	66.7	26.7	6.7	13.3	26.7
	자영업	52	46.2	55.8	25.0	7.7	7.7	28.8
	가정주부	129	61.2	48.1	24.0	2.3	7.8	27.9
	학생	52	53.8	53.8	26.9	0.0	5.8	38.5
	무직	9	22.2	33.3	33.3	22.2	0.0	55.6
	기타	59	50.8	47.5	23.7	6.8	6.8	35.6

2) 방문 동행인 _ (1) 현황

- 서울대공원을 함께 방문하는 동행인 : 가족 (69.7%) > 연인 (20.6%)
 - 가족의 동행 어린이 : 미취학 (69.5%) > 초등 (27.1%)
- 가족 : 40대 (99.5%) > 30대 (87.9%) > 50대 (84.0%)
 - 20대 : 연인(55.2%) > 가족 (21.8%) // 50대 : 가족 (84.0%) > 혼자 (5.0%) >

<그림 3-1-3> 방문 동행인



<표 3-1-4> 방문 동행인

(Base: 전체, 단위: %)

		사례수	가족	연인	친구/동료	혼자	학교/단체	기타
전체		796	69.7	20.6	5.9	1.9	1.5	0.4
성별	남성	386	67.9	21.2	5.7	3.1	1.6	0.5
	여성	410	71.5	20.0	6.1	0.7	1.5	0.2
연령	20대	248	21.8	55.2	14.9	3.6	4.0	0.4
	30대	248	87.9	8.9	2.0	0.4	0.8	0.0
	40대	200	99.5	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0
	50대	100	84.0	4.0	5.0	5.0	0.0	2.0
거주지	서울	243	70.8	18.9	4.5	3.7	1.6	0.4
	경기/인천	479	70.8	20.0	6.3	0.8	1.7	0.4
	지방	71	60.6	29.6	8.5	1.4	0.0	0.0
	미상/무응답	3	33.3	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0
직업	사무직	284	79.9	15.8	2.5	0.4	1.1	0.4
	판매/서비스직	49	51.0	36.7	6.1	4.1	0.0	2.0
	문화/예술직	17	58.8	35.3	5.9	0.0	0.0	0.0
	자영업	62	88.7	6.5	3.2	1.6	0.0	0.0
	가정주부	159	96.9	1.3	0.6	0.6	0.0	0.6
	학생	116	15.5	50.9	20.7	6.0	6.9	0.0
	무직	19	26.3	42.1	26.3	5.3	0.0	0.0
	기타	90	67.8	24.4	4.4	2.2	1.1	0.0

<표 3-1-5> 방문 동행인 _ 어린이 동행 여부

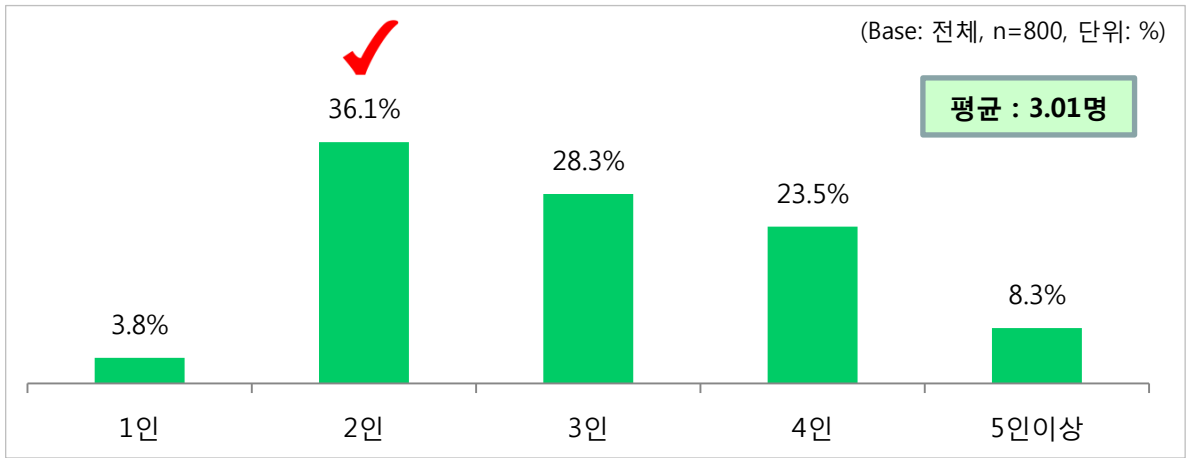
(Base: 가족 방문자, 단위: %)

		사례수	미취학(7세 이하) 어린이와 함께 방문	초등학생 어린이와 함께 방문	해당 없음
전체		568	69.5	27.1	15.7
성별	남성	274	66.8	26.3	19.3
	여성	294	72.1	27.9	12.2
연령	20대	60	45.0	6.7	48.3
	30대	225	88.0	18.2	4.9
	40대	199	72.4	50.3	0.0
	50대	84	31.0	10.7	58.3
거주지	서울	173	71.7	27.2	13.9
	경기/인천	350	69.4	26.0	16.0
	지방	44	61.4	36.4	20.5
	미상/무응답	1	100.0	0.0	0.0
직업	사무직	233	73.0	26.2	11.2
	판매/서비스직	25	76.0	28.0	16.0
	문화/예술직	10	90.0	0.0	10.0
	자영업	55	63.6	36.4	21.8
	가정주부	153	78.4	28.8	7.8
	학생	22	13.6	9.1	77.3
	무직	6	33.3	0.0	66.7
	기타	64	57.8	31.3	20.3

2) 방문 동행인 _ (2) 동행인 수

- 서울대공원 방문 시 평균 동행 인원 : 3.01명 (전년 3.12명)
- 2인 (36.1%) > 3인 (28.3%) > 4인 (23.5%) > 5인 이상 (8.3%) >> 1인 (3.8%)
- 20대 2인(73.8%), 30대 3인(38.0%), 40대 3인(38.3%), 50대 2인(33.3%) 가장 높음
- 50대는 상대적으로 고른 분포
[1인(11.1%), 2인(33.3%), 3인(26.3%), 4인(14.1%), 5인 이상 (15.2%)]

<그림 3-1-4> 방문 동행인 _ 동행인 수



<표 3-1-6> 방문 동행인 _ 동행인 수

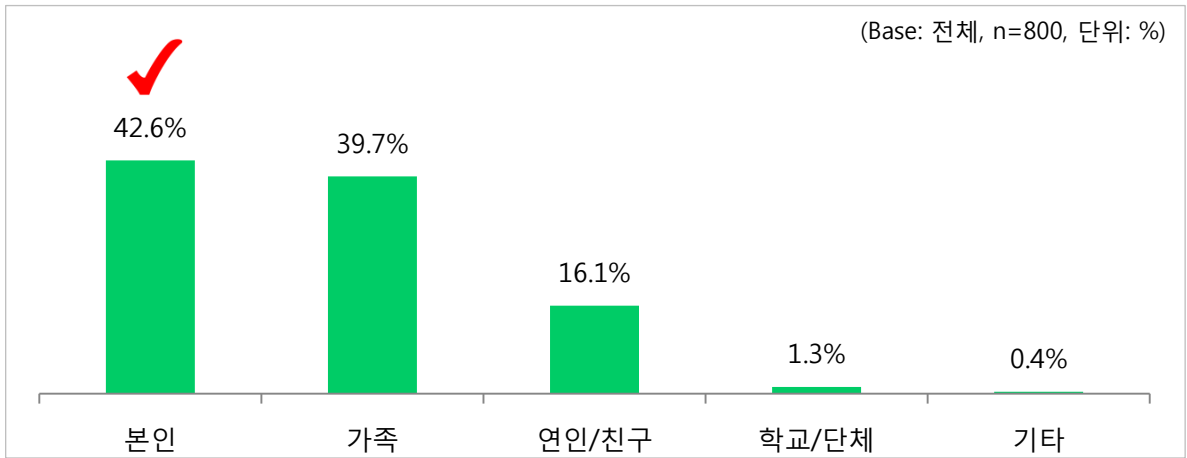
(Base: 전체, 단위: %)

		사례수	1인	2인	3인	4인	5인 이상
전체		784	3.8	36.1	28.3	23.5	8.3
성별	남성	382	5.0	36.9	27.2	23.8	7.1
	여성	402	2.7	35.3	29.4	23.1	9.5
연령	20대	244	5.3	73.8	11.5	7.4	2.0
	30대	245	1.6	20.4	38.0	31.8	8.2
	40대	196	1.0	10.2	38.3	37.8	12.8
	50대	99	11.1	33.3	26.3	14.1	15.2
거주지	서울	241	5.4	35.3	30.3	20.7	8.3
	경기/인천	472	3.0	35.4	27.5	25.4	8.7
	지방	68	2.9	44.1	27.9	20.6	4.4
	미상/무응답	3	33.3	33.3	0.0	0.0	33.3
직업	사무직	278	2.2	28.1	34.2	27.3	8.3
	판매/서비스직	50	8.0	54.0	10.0	14.0	14.0
	문화/예술직	16	6.3	43.8	12.5	31.3	6.3
	자영업	61	3.3	29.5	31.1	24.6	11.5
	가정주부	159	3.1	10.7	43.4	30.2	12.6
	학생	116	5.2	75.9	9.5	9.5	0.0
	무직	17	5.9	58.8	11.8	23.5	0.0
	기타	87	5.7	43.7	21.8	20.7	8.0

3) 나들이 제안자

- 서울대공원 나들이 제안자 : 본인 (42.6%)
 - 본인(42.6%) > 가족(39.7%) > 연인/친구(16.1%) > ...
- 연령대별로 가장 높은 비율은
 - 20대 연인/친구(43.4%), 30대 본인(51.6%), 40대 가족(60.0%), 50대 가족(57.6%)

<그림 3-1-5> 나들이 제안자



<표 3-1-7> 나들이 제안자

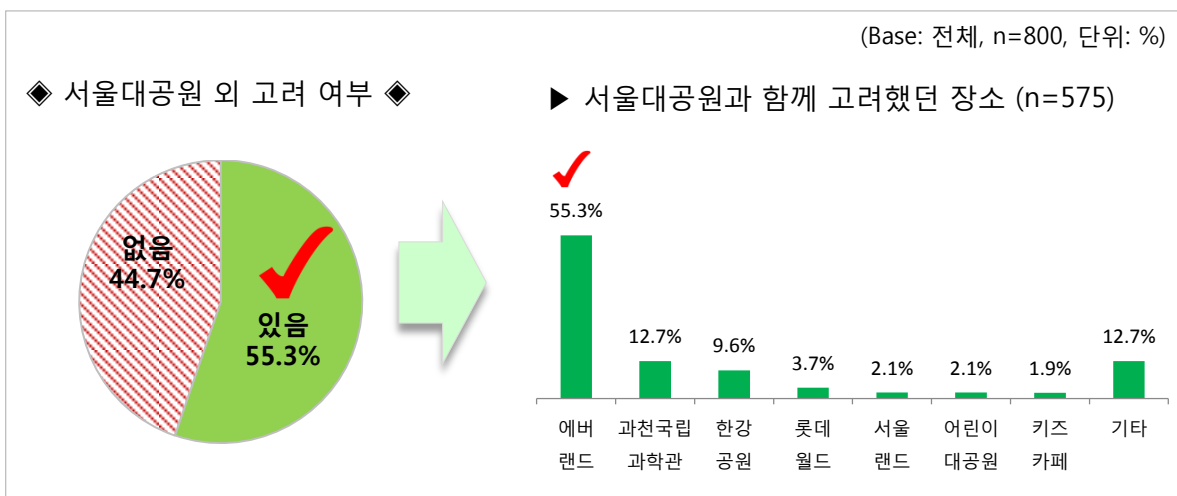
(Base: 전체, 단위: %)

		사례수	본인 스스로	가족(배우자, 자녀)의 권유	연인이나 친구의 권유	학교 및 단체 (모임)	기타
전체		796	42.6	39.7	16.1	1.3	0.4
성별	남성	387	43.9	38.5	16.0	1.0	0.5
	여성	409	41.3	40.8	16.1	1.5	0.2
연령	20대	249	39.8	12.0	43.4	4.0	0.8
	30대	248	51.6	44.0	4.4	0.0	0.0
	40대	200	39.5	60.0	0.5	0.0	0.0
	50대	99	33.3	57.6	8.1	0.0	1.0
거주지	서울	244	41.4	43.9	13.5	1.2	0.0
	경기/인천	478	43.7	38.1	16.1	1.5	0.6
	지방	71	38.0	36.6	25.4	0.0	0.0
	미상/무응답	3	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0
직업	사무직	283	45.2	43.1	11.0	0.4	0.4
	판매/서비스직	50	42.0	30.0	28.0	0.0	0.0
	문화/예술직	17	35.3	52.9	11.8	0.0	0.0
	자영업	61	42.6	47.5	9.8	0.0	0.0
	가정주부	159	44.0	55.3	0.6	0.0	0.0
	학생	117	36.8	9.4	47.0	6.8	0.0
	무직	19	36.8	21.1	42.1	0.0	0.0
	기타	90	42.2	42.2	12.2	1.1	2.2

4) 나들이 고려 장소

- 서울대공원과 함께 나들이를 고려했던 장소 : 있음 (55.3%)
 - '있음' 응답 비율 : 20대(37.0%) << 40대(62.1%), 50대(63.9%), 30대(64.5%)
- 고려했던 장소 : 에버랜드(55.3%) >> 과천국립과학관(12.7%) > 한강공원 > ...
 - 에버랜드 : 20~50대 고르게 1순위
 - '에버랜드'에 이어 2순위 : 20대 '한강공원', 30대/40대 '과천국립과학관'

<그림 3-1-6> 나들이 고려 장소 검토



<표 3-1-8> 나들이 고려 장소 검토

(Base: 전체, 단위: %)

		사례수	있음	없음
전체		789	55.3	44.7
성별	남성	385	54.5	45.5
	여성	404	55.9	44.1
연령	20대	246	37.0	63.0
	30대	248	64.5	35.5
	40대	198	62.1	37.9
	50대	97	63.9	36.1
거주지	서울	242	59.5	40.5
	경기/인천	475	53.9	46.1
	지방	70	50.0	50.0
	미상/무응답	2	50.0	50.0
직업	사무직	282	63.5	36.5
	판매/서비스직	50	48.0	52.0
	문화/예술직	17	64.7	35.3
	자영업	62	58.1	41.9
	가정주부	158	55.7	44.3
	학생	115	36.5	63.5
	무직	19	31.6	68.4
	기타	86	58.1	41.9

<표 3-1-9> 나들이 고려 장소 검토 _ 고려 장소

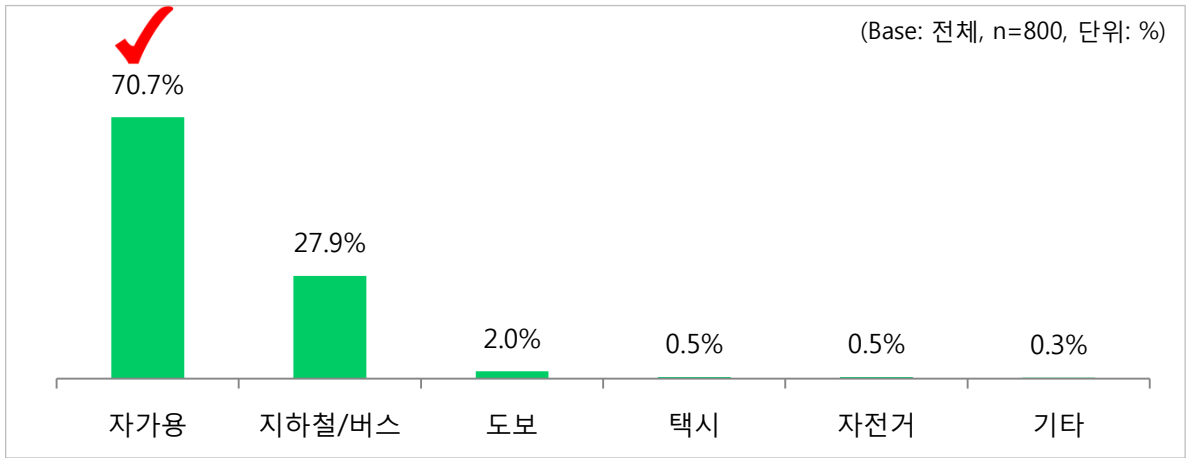
(Base: 전체, 단위: %)

		사례	에버랜드	과천국립 과학관	한강공원	롯데월드	서울랜드	어린이 대공원	키즈카페	기타
전체		575	55.3	12.7	9.6	3.7	2.1	2.1	1.9	12.7
성별	남성	264	57.2	13.6	9.5	3.4	0.8	1.5	0.4	13.6
	여성	311	53.7	11.9	9.6	3.9	3.2	2.6	3.2	11.9
연령	20대	159	64.2	4.4	15.7	5.7	0.0	1.3	0.6	8.2
	30대	192	55.2	12.0	6.3	2.6	3.1	4.2	3.1	13.5
	40대	152	43.4	23.7	7.2	3.3	3.3	1.3	2.6	15.1
	50대	72	61.1	9.7	9.7	2.8	1.4	0.0	0.0	15.3
거주지	서울	182	53.8	9.3	13.7	4.4	0.5	4.4	2.7	11.0
	경기/인천	349	57.6	14.3	7.2	3.4	3.2	1.1	1.7	11.5
	지방	43	41.9	14.0	11.6	2.3	0.0	0.0	0.0	30.2
	미상/무응답	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
직업	사무직	206	55.3	13.6	7.3	2.9	1.5	2.9	2.4	14.1
	판매/서비스직	35	62.9	2.9	14.3	2.9	0.0	0.0	0.0	17.1
	문화/예술직	13	46.2	15.4	30.8	0.0	0.0	0.0	0.0	7.7
	자영업	45	60.0	15.6	4.4	4.4	6.7	0.0	0.0	8.9
	가정주부	122	44.3	14.8	4.9	4.1	4.9	4.1	4.9	18.0
	학생	75	65.3	5.3	18.7	8.0	0.0	0.0	0.0	2.7
	무직	15	66.7	0.0	13.3	0.0	0.0	6.7	0.0	13.3
	기타	64	56.3	20.3	10.9	1.6	0.0	0.0	0.0	10.9

5) 이동 수단

- 거주지에서 서울대공원까지 이용하는 이동 수단 : 자가용 (70.7%)
- 자가용(70.7%) > 지하철/버스(27.9%) >> 도보(2.0%) > ..
- 20대 : 지하철/버스(60.3%) > 자가용(38.5%)
30대/40대/50대 : 자가용 > 지하철/버스

<그림 3-1-7> 이동 수단 (중복응답)



<표 3-1-10> 이동 수단 (중복응답)

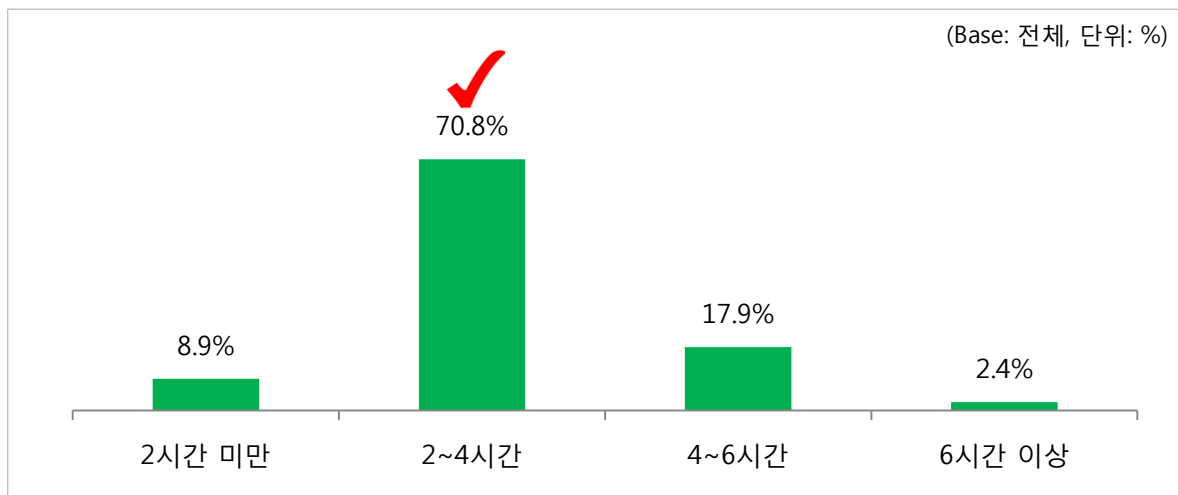
(Base: 전체,, 단위: %)

		사례수	자가용	지하철/버스	도보	택시	자전거	기타
전체		793	70.7	27.9	2.0	0.5	0.5	0.3
성별	남성	385	70.9	27.5	2.9	0.8	0.5	0.3
	여성	408	70.6	28.2	1.2	0.2	0.5	0.2
연령	20대	247	38.5	60.3	2.8	1.2	0.4	0.4
	30대	249	88.0	10.8	1.2	0.4	0.0	0.4
	40대	199	86.9	13.6	0.5	0.0	0.5	0.0
	50대	98	75.5	18.4	5.1	0.0	2.0	0.0
거주지	서울	244	66.8	32.0	0.4	0.4	0.8	0.8
	경기/인천	476	74.4	23.9	3.2	0.4	0.4	0.0
	지방	71	59.2	40.8	0.0	1.4	0.0	0.0
	미상/무응답	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
직업	사무직	284	82.4	16.5	0.4	0.4	0.7	0.4
	판매/서비스직	50	54.0	46.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	문화/예술직	17	64.7	35.3	0.0	0.0	0.0	0.0
	자영업	62	79.0	21.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	가정주부	157	86.6	12.1	3.2	0.0	0.0	0.0
	학생	117	20.5	76.1	5.1	1.7	0.9	0.9
	무직	18	50.0	44.4	0.0	5.6	0.0	0.0
	기타	88	80.7	18.2	4.5	0.0	1.1	0.0

6) 머무는 시간

- 서울대공원에 머무는 시간 : 2~4시간(70.8%) >> 4~6시간(17.9%) >
- 시간대별로 살펴보면
 - * 6시간 이상 : 50대(5.1%) > ... * 4~6시간 : 40대(27.5%) > ...
 - * 2시간 미만 : 20대(11.3%) > 50대(10.2%) > 30대(10.0%) > 40대(4.0%)

<그림 3-1-8> 머무는 시간



<표 3-1-11> 머무는 시간

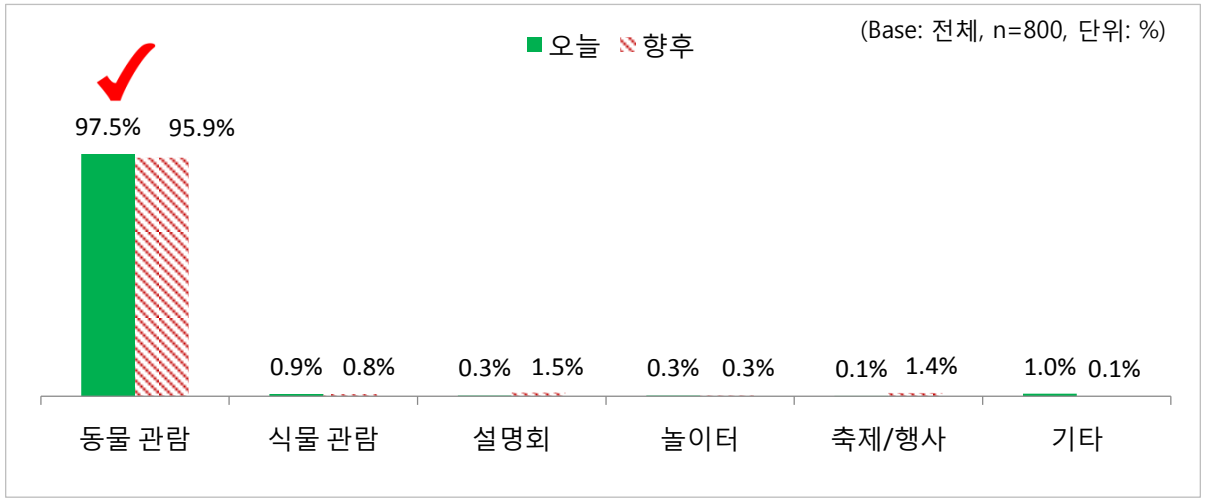
(Base: 전체, 단위: %)

		사례수	2시간 미만	2~4시간	4~6시간	6시간 이상
전체		795	8.9	70.8	17.9	2.4
성별	남성	387	8.3	71.3	18.6	1.8
	여성	408	9.6	70.3	17.2	2.9
연령	20대	248	11.3	72.2	14.5	2.0
	30대	249	10.0	73.5	14.1	2.4
	40대	200	4.0	67.0	27.5	1.5
	50대	98	10.2	68.4	16.3	5.1
거주지	서울	243	7.0	68.7	18.9	5.3
	경기/인천	478	9.6	72.0	17.2	1.3
	지방	71	9.9	70.4	19.7	0.0
	미상/무응답	3	33.3	66.7	0.0	0.0
직업	사무직	283	6.0	70.0	23.0	1.1
	판매/서비스직	50	16.0	62.0	20.0	2.0
	문화/예술직	17	5.9	82.4	5.9	5.9
	자영업	62	11.3	69.4	16.1	3.2
	가정주부	157	10.2	70.7	15.9	3.2
	학생	116	7.8	74.1	14.7	3.4
	무직	19	15.8	73.7	10.5	0.0
	기타	91	11.0	72.5	13.2	3.3

7) 체류 시간

- 서울대공원에서 보낸 시간 중, 오늘 체류 시간 비중 : 동물관람(97.5%)
- '동물관람'이 97.5%으로 대부분의 시간을 차지함
- 향후 체류시간 비중 : ' 동물관람'이 95.9%로 가장 높음

<그림 3-1-9> 체류 시간 (비중)



<표 3-1-12> 오늘 체류 시간 (비중)

(Base: 전체, 단위: %)

		사례수	동물 관람	식물 관람	동물 생태 설명회	어린이 놀이터	축제 행사 관람/참여	기타
전체		787	97.5	0.9	0.3	0.3	0.1	1.0
성별	남성	382	97.1	1.3	0.3	0.3	0.3	0.8
	여성	405	97.8	0.5	0.2	0.2	0.0	1.2
연령	20대	245	99.2	0.0	0.0	0.4	0.0	0.4
	30대	248	98.4	0.4	0.4	0.4	0.0	0.4
	40대	197	97.5	1.5	0.0	0.0	0.0	1.0
	50대	97	90.7	3.1	1.0	0.0	1.0	4.1
거주지	서울	242	97.1	1.2	0.4	0.0	0.0	1.2
	경기/인천	472	97.7	0.8	0.2	0.2	0.0	1.1
	지방	70	98.6	0.0	0.0	1.4	0.0	0.0
	미상/무응답	3	66.7	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0
직업	사무직	282	97.2	1.1	0.0	0.7	0.0	1.1
	판매/서비스직	48	97.9	0.0	0.0	0.0	0.0	2.1
	문화/예술직	16	93.8	0.0	0.0	0.0	0.0	6.3
	자영업	61	98.4	0.0	1.6	0.0	0.0	0.0
	가정주부	157	96.2	1.3	0.6	0.0	0.0	1.9
	학생	117	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	무직	18	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	기타	88	96.6	2.3	0.0	0.0	1.1	0.0

<표 3-1-13> 체류 시간 _ 향후 방문시 희망 체류 시간

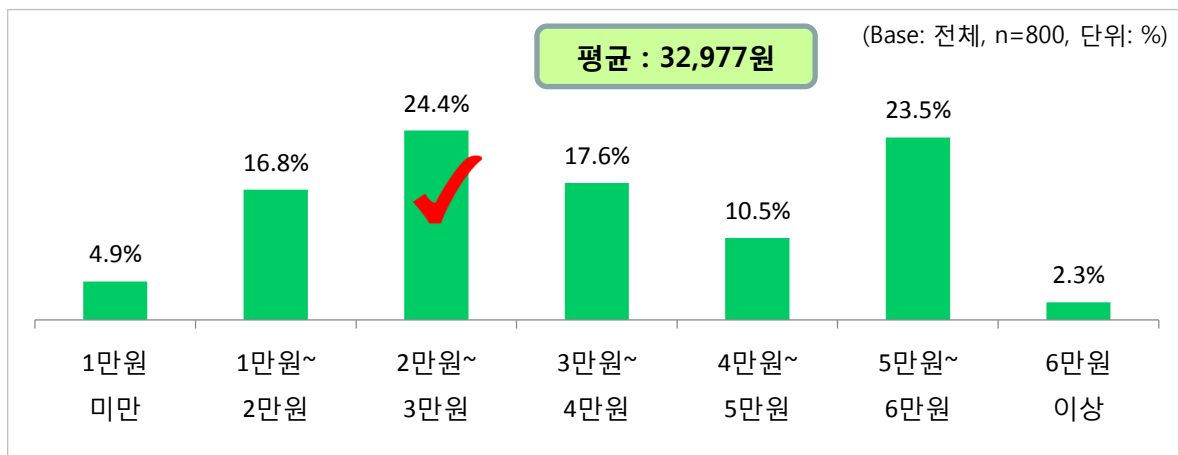
(Base: 전체, 단위: %)

		사례수	동물 관람	동물 생태 설명회	식물 관람	어린이 놀이터	축제 행사 관람/참여	기타
전체		736	95.9	1.5	0.8	0.3	1.4	0.1
성별	남성	362	95.9	1.1	1.1	0.3	1.7	0.0
	여성	374	96.0	1.9	0.5	0.3	1.1	0.3
연령	20대	233	97.0	1.3	0.0	0.4	1.3	0.0
	30대	238	98.3	0.4	0.0	0.4	0.8	0.0
	40대	182	94.0	3.8	0.0	0.0	1.6	0.5
	50대	83	90.4	0.0	7.2	0.0	2.4	0.0
거주지	서울	228	96.5	1.3	0.4	0.0	1.3	0.4
	경기/인천	437	96.3	1.6	1.1	0.2	0.7	0.0
	지방	68	92.6	1.5	0.0	1.5	4.4	0.0
	미상/무응답	3	66.7	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0
직업	사무직	265	96.2	0.8	0.8	0.8	1.5	0.0
	판매/서비스직	47	95.7	2.1	0.0	0.0	2.1	0.0
	문화/예술직	14	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	자영업	55	98.2	0.0	0.0	0.0	1.8	0.0
	가정주부	142	94.4	2.8	1.4	0.0	0.7	0.7
	학생	112	96.4	2.7	0.0	0.0	0.9	0.0
	무직	18	88.9	0.0	5.6	0.0	5.6	0.0
	기타	83	96.4	1.2	1.2	0.0	1.2	0.0

8) 지출 비용

- 서울대공원 내에서 지출한 금액 : 2~3만원(24.4%)
- 2~3만원(24.4%) > 5~6만원(23.5%) > 3~4만원(17.6%) > 1~2만원 > ...
- 평균 지출금액 : 32,977원 (전년 34,815원 대비 -1,838원)
- 40대(39,517원) > 50대(36,376원) > 30대(34,069원) > 20대(25,327원)

<그림 3-1-10> 지출 비용



<표 3-1-14> 지출 비용

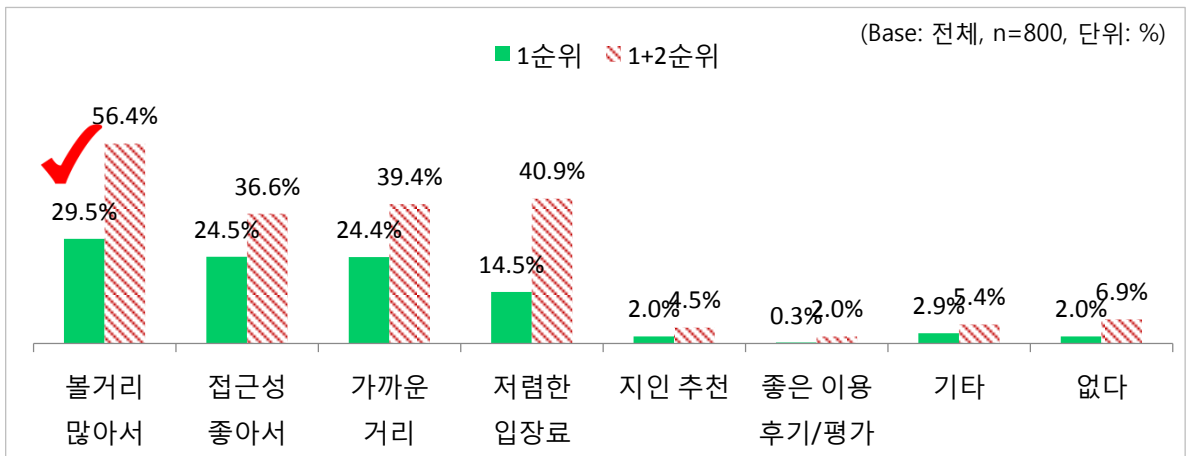
(Base: 전체, 단위: %)

		사례수	1만원 미만	1만원~2만원	2만원~3만원	3만원~4만원	4만원~5만원	5만원~6만원	6만원 이상	평균 (원)
전체		788	4.9	16.8	24.4	17.6	10.5	23.5	2.3	32,977
성별	남성	385	5.5	17.1	23.6	17.9	9.6	23.6	2.6	33,061
	여성	403	4.5	16.4	25.1	17.4	11.4	23.3	2.0	32,897
연령	20대	247	8.1	29.6	26.7	13.0	11.3	11.3	0.0	25,327
	30대	249	3.6	11.2	23.3	24.1	12.4	24.9	0.4	34,069
	40대	199	0.0	11.6	24.6	15.6	6.5	36.7	5.0	39,517
	50대	93	10.8	8.6	20.4	17.2	11.8	23.7	7.5	36,376
거주지	서울	243	4.5	20.6	26.3	18.9	8.6	18.1	2.9	30,528
	경기/인천	472	5.7	15.0	22.7	17.2	11.4	25.8	2.1	34,167
	지방	70	1.4	15.7	28.6	17.1	11.4	25.7	0.0	31,800
	미상/무응답	3	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	33.3	33.3	71,667
직업	사무직	280	2.9	13.2	23.6	18.9	11.1	28.6	1.8	35,202
	판매/서비스직	50	8.0	18.0	16.0	16.0	14.0	24.0	4.0	33,150
	문화/예술직	17	5.9	17.6	23.5	23.5	17.6	11.8	0.0	30,865
	자영업	61	4.9	6.6	29.5	19.7	9.8	23.0	6.6	36,631
	가정주부	156	3.8	11.5	20.5	21.8	10.3	28.8	3.2	37,026
	학생	117	11.1	42.7	28.2	5.1	6.0	6.8	0.0	20,173
	무직	19	10.5	21.1	26.3	5.3	21.1	10.5	5.3	28,368
	기타	88	2.3	8.0	29.5	23.9	10.2	25.0	1.1	34,517

9) 서울대공원 방문 이유

- 유사 테마파크 중 서울대공원을 방문하는 이유 : 자연경관/주변 볼거리가 많아서 - 볼거리(29.5%) > 대중교통 접근성(24.5%) > 가까운 거리 > 저렴한 입장료 >
- 20대 : 대중교통 접근성(32.0%), 30대 : 거주지와 가까운 거리(35.2%)
40대 : 주변 볼거리 (36.5%), 50대 : 주변 볼거리(31.0%) = 대중교통 접근성 (31.0%)

<그림 3-1-11> 서울대공원 방문 이유 (중복 응답)



<표 3-1-15> 서울대공원 방문 이유 _ 1순위 기준

(Base: 전체, 단위: %)

	사례수	자연 경관/주변 등 볼거리가 많아서	대중교통을 이용한 접근성이 좋아서	거주지와 가까운 거리가 가까워서	입장료가 저렴해서	지인의 추천으로	블로그/카페 등 이용 후기/평가가 좋아	기타	특별히 없다	
전체	800	29.5	24.5	24.4	14.5	2.0	0.3	2.9	2.0	
성별	남성	389	27.2	27.8	26.2	11.8	2.1	0.5	1.8	2.6
	여성	411	31.6	21.4	22.6	17.0	1.9	0.0	3.9	1.5
연령	20대	250	26.8	32.0	12.4	19.2	3.2	0.4	2.8	3.2
	30대	250	26.0	18.4	35.2	13.6	1.6	0.0	4.0	1.2
	40대	200	36.5	19.5	26.5	13.0	0.5	0.0	2.5	1.5
	50대	100	31.0	31.0	23.0	8.0	3.0	1.0	1.0	2.0
거주지	서울	245	30.6	26.5	24.1	14.7	1.6	0.0	1.6	0.8
	경기/인천	481	27.2	24.1	27.4	13.7	1.5	0.2	3.5	2.3
	지방	71	40.8	21.1	2.8	19.7	7.0	1.4	2.8	4.2
	미상/무응답	3	33.3	0.0	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
직업	사무직	284	31.7	20.8	27.5	14.8	1.4	0.4	2.5	1.1
	판매/서비스직	50	28.0	38.0	16.0	10.0	2.0	0.0	4.0	2.0
	문화/예술직	17	41.2	17.6	23.5	11.8	0.0	0.0	0.0	5.9
	자영업	62	24.2	35.5	25.8	8.1	3.2	0.0	0.0	3.2
	가정주부	159	27.7	15.1	31.4	17.0	1.3	0.0	6.9	0.6
	학생	118	22.0	31.4	15.3	22.9	4.2	0.8	0.8	2.5
	무직	19	42.1	31.6	5.3	10.5	5.3	0.0	5.3	0.0
	기타	91	35.2	28.6	22.0	6.6	1.1	0.0	1.1	5.5

<표 3-1-16> 서울대공원 방문 이유 _ 1+2순위 기준

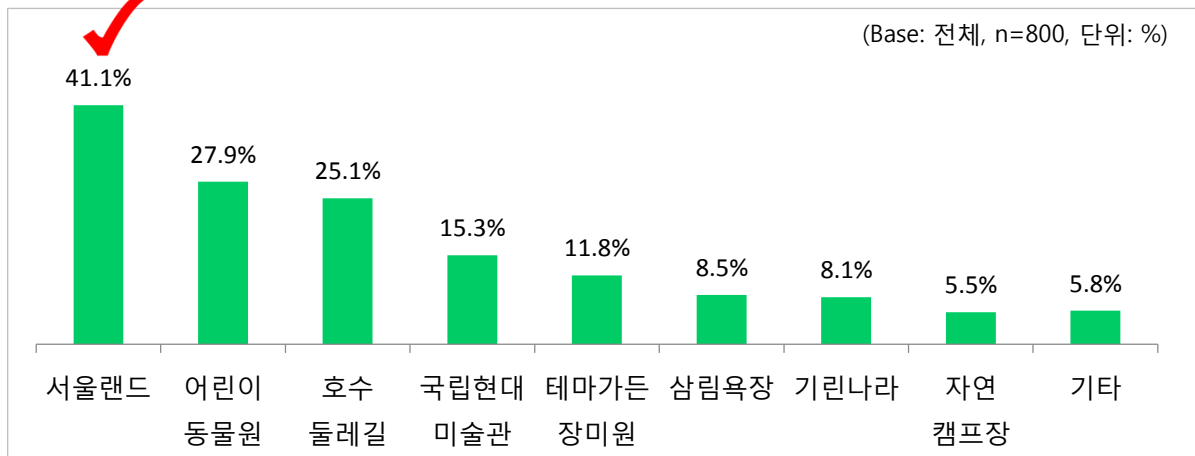
(Base: 전체, 단위: %)

		사례수	자연 경관/주변 등 볼거리가 많아서	대중교통을 이용한 접근성이 좋아서	거주지와 가까워서	입장료가 저렴해서	지인의 추천으로	블로그/카페 등 이용 후기/평가가 좋아	기타	특별히 없다
전체		800	56.4	36.6	39.4	40.9	4.5	2.0	5.4	6.9
성별	남성	389	54.5	37.0	39.8	40.1	6.2	1.8	4.9	8.2
	여성	411	58.2	36.3	38.9	41.6	2.9	2.2	5.8	5.6
연령	20대	250	46.4	48.8	24.8	47.6	8.0	2.8	4.4	11.2
	30대	250	57.6	27.2	51.2	41.2	3.6	1.2	5.6	5.6
	40대	200	62.5	29.0	44.5	39.5	2.0	2.0	7.5	4.0
	50대	100	66.0	45.0	36.0	26.0	3.0	2.0	3.0	5.0
거주지	서울	245	61.2	40.8	38.8	40.0	3.3	1.2	3.3	5.3
	경기/인천	481	54.1	35.3	44.5	40.1	4.0	2.1	6.0	6.9
	지방	71	56.3	29.6	5.6	49.3	12.7	4.2	8.5	12.7
	미상/무응답	3	33.3	66.7	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0
직업	사무직	284	58.8	31.0	43.3	42.3	3.9	2.5	4.6	4.9
	판매/서비스직	50	56.0	50.0	34.0	32.0	2.0	4.0	6.0	12.0
	문화/예술직	17	70.6	41.2	35.3	35.3	0.0	0.0	5.9	5.9
	자영업	62	51.6	41.9	50.0	37.1	4.8	0.0	3.2	4.8
	가정주부	159	60.4	24.5	46.5	39.0	1.9	2.5	8.8	5.0
	학생	118	41.5	52.5	24.6	54.2	9.3	2.5	1.7	11.0
	무직	19	52.6	52.6	26.3	26.3	15.8	0.0	10.5	10.5
	기타	91	62.6	39.6	33.0	34.1	4.4	0.0	6.6	8.8

10) 동물원 외 즐겨 방문하는 장소

- 서울대공원에서 동물원 외 즐겨 방문하는 장소 : 서울랜드(41.1%)
- 서울랜드(41.1%) > 어린이동물원(27.9%) > 호수둘레길(25.1%) >
- 20대 : 서울랜드(53.5%), 30대 : 서울랜드(36.6%) > 어린이동물원(35.4%)
40대 : 서울랜드(39.2%) > 어린이동물원(34.5%), 50대 : 호수둘레길(34.3%)

<그림 3-1-12> 동물원 외 즐겨 방문하는 장소 (중복 응답)



<표 3-1-17> 동물원 외 즐겨 방문하는 장소 (중복 응답)

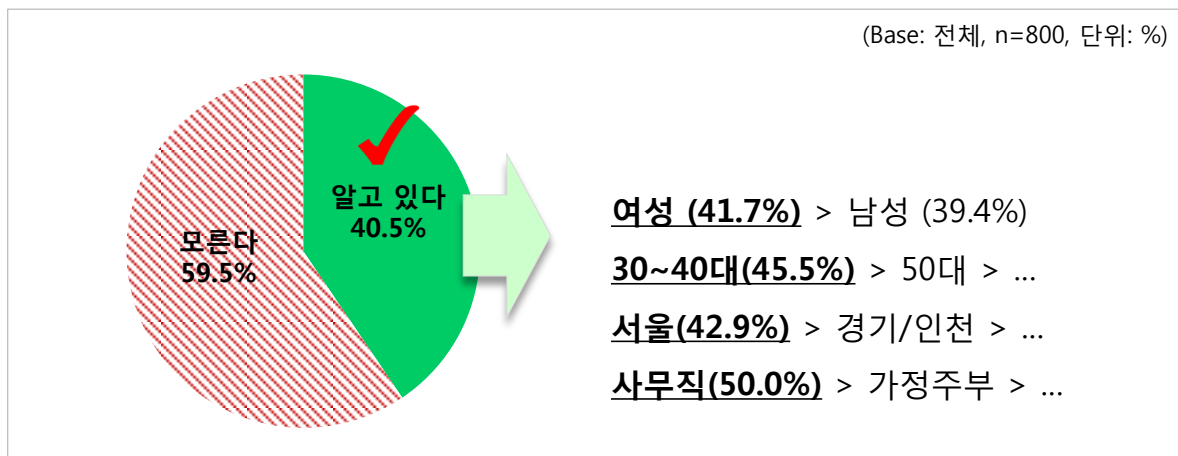
(Base: 전체, 단위: %)

		사례수	서울랜드	테마가든 어린이동물원	호수둘레길	국립현대미술관	테마가든 장미원	삼림욕장	기린나라	자연캠프장	기타
전체		777	41.1	27.9	25.1	15.3	11.8	8.5	8.1	5.5	5.8
성별	남성	381	39.9	24.1	25.5	14.4	9.7	9.2	7.3	5.8	5.8
	여성	396	42.2	31.6	24.7	16.2	13.9	7.8	8.8	5.3	5.8
연령	20대	241	53.5	17.4	22.8	13.7	9.1	7.5	4.6	7.1	4.6
	30대	243	36.6	35.4	22.2	14.4	13.2	3.3	9.5	4.9	6.2
	40대	194	39.2	34.5	26.8	12.4	10.3	7.2	12.9	3.6	7.2
	50대	99	25.3	22.2	34.3	27.3	18.2	26.3	4.0	7.1	5.1
거주지	서울	234	42.7	27.8	24.8	15.4	13.7	10.3	8.5	5.6	3.8
	경기/인천	471	41.0	28.9	23.6	15.9	11.9	8.3	8.3	5.9	6.4
	지방	69	34.8	21.7	34.8	10.1	5.8	4.3	5.8	2.9	8.7
	미상/무응답	3	66.7	33.3	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
직업	사무직	275	37.5	30.9	24.7	16.0	13.8	5.5	9.5	4.7	5.8
	판매/서비스직	49	36.7	24.5	26.5	10.2	10.2	10.2	8.2	10.2	4.1
	문화/예술직	17	29.4	11.8	11.8	41.2	29.4	11.8	11.8	23.5	5.9
	자영업	62	38.7	24.2	30.6	17.7	12.9	22.6	8.1	6.5	8.1
	가정주부	152	36.2	42.1	26.3	12.5	10.5	7.2	11.8	4.6	7.2
	학생	114	60.5	15.8	20.2	12.3	10.5	6.1	2.6	5.3	5.3
	무직	19	42.1	10.5	31.6	21.1	15.8	5.3	0.0	10.5	0.0
기타	89	41.6	21.3	27.0	16.9	5.6	12.4	5.6	2.2	4.5	

11) 생태설명회 _ (1) 인지도

- 서울대공원에서 운영하는 동물들의 생태설명회 인지도 : 40.5%
 - 인지도 : 30대(45.5%), 40대(45.5%) > 50대(42.7%) > 20대(30.7%)
- 인지도가 높은 그룹 : 여자, 30~40대, 서울, 사무직

<그림 3-1-13> 생태설명회 인지도



<표 3-1-18> 생태설명회 인지도

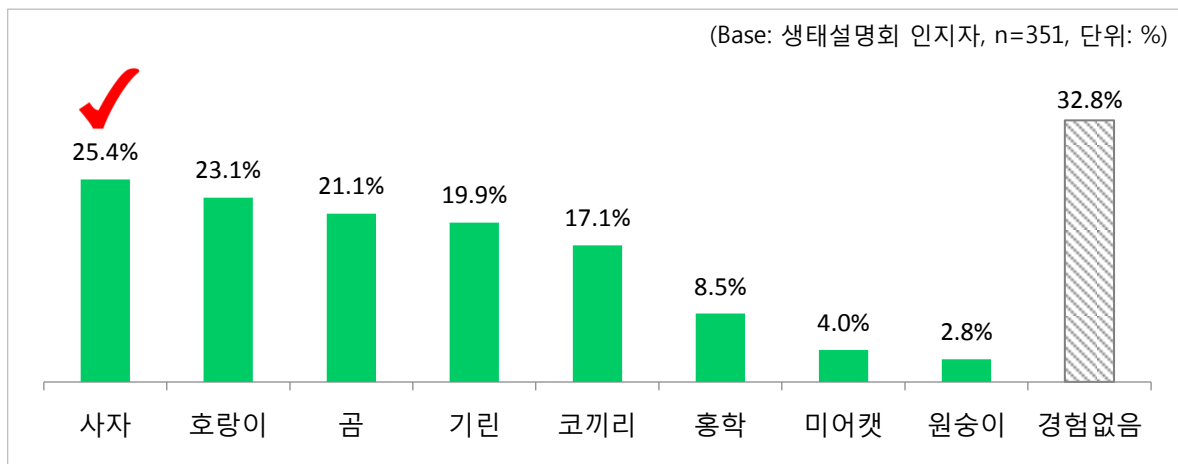
(Base: 전체, 단위: %)

		사례수	알고 있다	모른다
전체		772	40.5	59.5
성별	남성	376	39.4	60.6
	여성	396	41.7	58.3
연령	20대	241	30.7	69.3
	30대	244	45.5	54.5
	40대	191	45.5	54.5
	50대	96	42.7	57.3
거주지	서울	238	42.9	57.1
	경기/인천	463	40.8	59.2
	지방	68	29.4	70.6
	미상/무응답	3	66.7	33.3
직업	사무직	272	45.2	54.8
	판매/서비스직	50	50.0	50.0
	문화/예술직	16	43.8	56.3
	자영업	61	36.1	63.9
	가정주부	152	46.1	53.9
	학생	113	26.5	73.5
	무직	18	16.7	83.3
	기타	90	36.7	63.3

11) 생태설명회 _ (2) 관람 경험

- 생태설명회 인지자(n=351)의 관람 경험 : 67.2%
 - 관람경험 : 40대(78.5%) > 50대(76.6%) > 30대(61.7%) > 20대(57.8%)
- 관람경험이 있는 동물 : 사자(25.4%)
 - 사자(25.4%) > 호랑이(23.1%) > 곰(21.1%) > 기린(19.9%) > 코끼리(17.1%)

<그림 3-1-14> 생태설명회 관람 경험 (중복 응답)



<표 3-1-18> 생태설명회 관람 경험 (중복 응답)

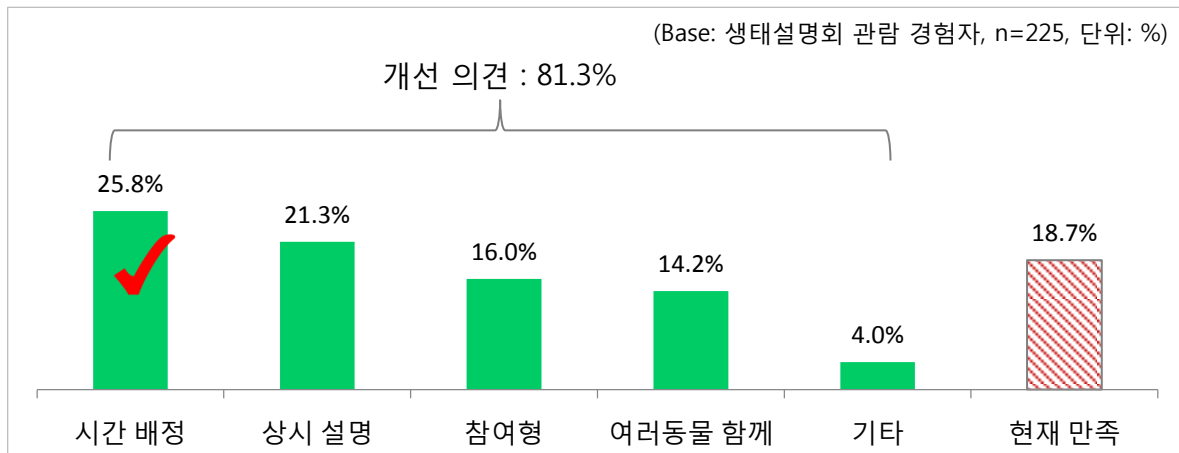
(Base: 생태설명회 인지자, 단위: %)

		사례수	사자	호랑이	곰	기린	코끼리	홍학	미어캣	원숭이	경험없음
전체		351	25.4	23.1	21.1	19.9	17.1	8.5	4.0	2.8	32.8
성별	남성	167	25.7	25.1	20.4	19.8	18.6	7.2	3.6	3.6	30.5
	여성	184	25.0	21.2	21.7	20.1	15.8	9.8	4.3	2.2	34.8
연령	20대	83	22.9	16.9	25.3	8.4	13.3	2.4	3.6	2.4	42.2
	30대	128	20.3	23.4	17.2	16.4	15.6	3.1	2.3	0.8	38.3
	40대	93	30.1	24.7	25.8	28.0	20.4	15.1	6.5	4.3	21.5
	50대	47	34.0	29.8	14.9	34.0	21.3	21.3	4.3	6.4	23.4
거주지	서울	111	26.1	28.8	19.8	24.3	20.7	8.1	6.3	4.5	29.7
	경기/인천	215	26.5	21.4	21.9	18.6	15.3	9.3	3.3	1.9	33.5
	지방	23	13.0	13.0	21.7	13.0	13.0	4.3	0.0	4.3	39.1
	미상/무응답	2	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0
직업	사무직	136	23.5	21.3	18.4	19.9	16.9	5.1	2.9	3.7	33.1
	판매/서비스직	25	20.0	28.0	24.0	12.0	36.0	12.0	12.0	8.0	28.0
	문화/예술직	10	10.0	20.0	0.0	30.0	10.0	10.0	0.0	0.0	40.0
	자영업	27	33.3	14.8	14.8	29.6	11.1	7.4	0.0	0.0	29.6
	가정주부	75	33.3	29.3	26.7	26.7	21.3	14.7	5.3	2.7	24.0
	학생	35	22.9	25.7	37.1	5.7	5.7	2.9	5.7	0.0	40.0
	무직	5	20.0	20.0	20.0	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0	40.0
	기타	38	21.1	18.4	13.2	18.4	15.8	10.5	2.6	2.6	44.7

11) 생태설명회 _ (3) 개선방안

- 생태설명회 관람 경험자 (n=225) 중에서 현재 만족 : 18.7%
- 20대(30.4%) > 50대(24.2%) > 30대(16.5%) > 40대(10.4%)
- 개선방안 : 시간배정(25.8%) > 상시설명(21.3%) > 참여형(16.0%) >

<그림 3-1-14> 생태설명회 개선 방안 (중복 응답)



<표 3-1-18> 생태설명회 개선 방안 (중복 응답)

(Base: 생태설명회 관람 경험자, 단위: %)

		사례수	(설명회 시간이 겹치지 않도록 해서) 여러 동물 설명회에 참가할 수 있으면 좋겠다	생태 설명회 시간 외에도 사육사분들이 동물에 대한 이야기를 들려주면 좋겠다	진행이 더 활기차고 시민 참여형 설명회로 진행되었으면 좋겠다	다른 동물 설명회도 진행하면 좋겠다	기타	현재 생태 설명회에 만족 한다
전체		225	25.8	21.3	16.0	14.2	4.0	18.7
성별	남성	108	20.4	18.5	14.8	17.6	4.6	24.1
	여성	117	30.8	23.9	17.1	11.1	3.4	13.7
연령	20대	46	23.9	8.7	23.9	13.0	0.0	30.4
	30대	79	34.2	21.5	12.7	12.7	2.5	16.5
	40대	67	22.4	28.4	14.9	13.4	10.4	10.4
	50대	33	15.2	24.2	15.2	21.2	0.0	24.2
거주지	서울	79	24.1	21.5	17.7	11.4	5.1	20.3
	경기/인천	134	26.9	20.9	16.4	15.7	3.0	17.2
	지방	11	27.3	27.3	0.0	9.1	9.1	27.3
	미상/무응답	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
직업	사무직	87	23.0	20.7	16.1	17.2	4.6	18.4
	판매/서비스직	18	22.2	22.2	27.8	0.0	5.6	22.2
	문화/예술직	6	33.3	33.3	0.0	16.7	0.0	16.7
	자영업	17	17.6	29.4	11.8	23.5	0.0	17.6
	가정주부	54	29.6	20.4	22.2	7.4	3.7	16.7
	학생	20	35.0	10.0	10.0	15.0	0.0	30.0
	무직	2	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	기타	21	23.8	23.8	4.8	23.8	9.5	14.3

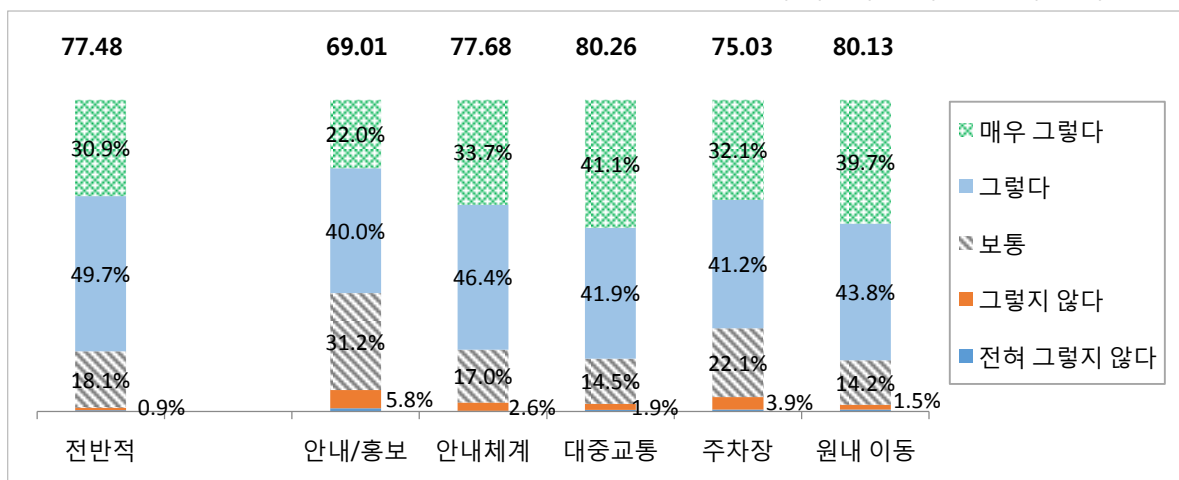
2. 서울대공원 이용 만족도

1) 접근성

- 접근성에 대한 전반적 만족도 : 77.48점
 - 20대(79.00점) > 50대(78.83점) > 40대(77.18점) > 30대(75.62점)
- 접근성에 대한 항목별 만족도 : 원내이동(80.13점) > 대중교통(80.26점)
 > 주차장(75.03점) > 안내체계(77.68점) > 안내/홍보(69.01점)

<그림 3-2-1> 접근성

(Base: 각 시설/수단 이용 경험자, 단위: %, 점)



<표 3-2-1> 접근성 _ 전반적 만족도

(Base: 전체, 단위: %, 점)

		사례수	매우 그렇다	그렇다	보통	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	이용안함 /모름	평균 (100점)
전체		786	30.9	49.7	18.1	0.9	0.4	0.0	77.48
성별	남성	383	30.0	48.6	19.8	1.3	0.3	0.0	76.70
	여성	403	31.8	50.9	16.4	0.5	0.5	0.0	78.23
연령	20대	250	35.6	46.0	17.6	0.4	0.4	0.0	79.00
	30대	243	25.5	52.7	20.6	1.2	0.0	0.0	75.62
	40대	195	29.7	51.3	17.4	1.0	0.5	0.0	77.18
	50대	98	34.7	49.0	14.3	1.0	1.0	0.0	78.83
거주지	서울	241	32.0	48.5	18.7	0.8	0.0	0.0	77.90
	경기/인천	471	29.5	51.0	18.3	0.8	0.4	0.0	77.07
	지방	71	36.6	45.1	15.5	1.4	1.4	0.0	78.52
	미상/무응답	3	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	83.33
직업	사무직	277	29.6	51.6	15.9	2.2	0.7	0.0	76.81
	판매/서비스직	50	28.0	44.0	26.0	0.0	2.0	0.0	74.00
	문화/예술직	17	47.1	41.2	11.8	0.0	0.0	0.0	83.82
	자영업	62	27.4	46.8	25.8	0.0	0.0	0.0	75.40
	가정주부	155	30.3	52.3	17.4	0.0	0.0	0.0	78.23
	학생	118	33.9	50.0	16.1	0.0	0.0	0.0	79.45
	무직	19	26.3	57.9	15.8	0.0	0.0	0.0	77.63
	기타	88	34.1	44.3	20.5	1.1	0.0	0.0	77.84

<표 3-2-2> 접근성 _ 안내 및 홍보

(Base: 전체, 단위: %, 점)

		사례수	매우 그렇다	그렇다	보통	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	이용안함/ 모르겠다	평균 (100점)
전체		791	21.1	38.4	30.0	5.6	1.0	3.9	69.01
성별	남성	383	22.7	37.1	27.7	6.3	1.0	5.2	69.56
	여성	408	19.6	39.7	32.1	4.9	1.0	2.7	68.51
연령	20대	250	22.0	40.4	26.8	6.4	1.2	3.2	69.52
	30대	245	18.0	40.4	31.8	5.7	0.4	3.7	68.11
	40대	198	21.2	38.4	30.3	4.0	2.0	4.0	68.95
	50대	98	26.5	28.6	32.7	6.1	0.0	6.1	70.11
거주지	서울	243	20.2	37.0	28.0	9.1	0.4	5.3	67.83
	경기/인천	474	20.7	38.6	31.9	4.4	1.1	3.4	69.00
	지방	71	26.8	40.8	25.4	1.4	2.8	2.8	72.46
	미상/무응답	3	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	83.33
직업	사무직	279	21.5	40.9	28.7	4.3	1.4	3.2	69.81
	판매/서비스직	50	16.0	34.0	30.0	12.0	2.0	6.0	63.30
	문화/예술직	17	23.5	41.2	29.4	0.0	0.0	5.9	73.44
	자영업	61	24.6	29.5	34.4	3.3	0.0	8.2	70.54
	가정주부	158	16.5	34.8	38.6	5.1	0.6	4.4	66.06
	학생	118	22.0	41.5	25.4	6.8	0.8	3.4	69.96
	무직	19	10.5	42.1	31.6	15.8	0.0	0.0	61.84
	기타	89	29.2	40.4	21.3	5.6	1.1	2.2	73.28

<표 3-2-3> 접근성 _ 표지판 등 안내체계

(Base: 전체, 단위: %, 점)

		사례수	매우 그렇다	그렇다	보통	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	이용안함/ 모르겠다	평균 (100점)
전체		789	32.7	45.0	16.5	2.5	0.3	3.0	77.68
성별	남성	383	33.2	44.6	15.9	2.6	0.5	3.1	77.70
	여성	406	32.3	45.3	17.0	2.5	0.0	3.0	77.66
연령	20대	250	37.2	43.2	13.2	2.8	0.0	3.6	79.77
	30대	246	24.4	50.4	18.3	3.3	0.4	3.3	74.58
	40대	197	31.5	46.2	17.8	1.5	0.0	3.0	77.75
	50대	96	44.8	33.3	17.7	2.1	1.0	1.0	80.00
방문경험	재 방문	657	33.2	45.1	16.6	2.4	0.2	2.6	77.89
	첫 방문	130	30.8	44.6	15.4	3.1	0.8	5.4	76.83
	미상/무응답	2	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	62.50
거주지	서울	242	35.5	42.1	15.3	4.1	0.0	2.9	78.09
	경기/인천	473	31.3	46.7	16.3	2.1	0.2	3.4	77.63
	지방	71	31.0	43.7	22.5	0.0	1.4	1.4	76.07
	미상/무응답	3	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	91.67
직업	사무직	278	30.6	46.4	17.6	2.2	0.7	2.5	76.66
	판매/서비스직	50	32.0	38.0	20.0	6.0	0.0	4.0	75.00
	문화/예술직	17	29.4	58.8	11.8	0.0	0.0	0.0	79.41
	자영업	60	40.0	45.0	10.0	1.7	0.0	3.3	81.90
	가정주부	157	29.9	42.7	21.0	1.9	0.0	4.5	76.33
	학생	118	33.1	50.0	11.0	3.4	0.0	2.5	78.91
	무직	19	36.8	26.3	31.6	5.3	0.0	0.0	73.68
	기타	90	38.9	43.3	12.2	2.2	0.0	3.3	80.75

<표 3-2-4> 접근성 _ 대중교통수단 접근성

(Base: 대중교통 이용 경험자, 단위: %, 점)

		사례수	매우 그렇다	그렇다	보통	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	이용안함 /모름	평균 (100점)
전체		781	37.8	38.5	13.3	1.8	0.5	8.1	80.26
성별	남성	377	39.8	37.4	11.9	2.4	0.5	8.0	80.84
	여성	404	35.9	39.6	14.6	1.2	0.5	8.2	79.72
연령	20대	250	46.4	35.6	11.2	0.8	1.2	4.8	82.88
	30대	243	28.0	42.4	16.9	1.2	0.0	11.5	77.44
	40대	195	33.3	43.6	10.8	3.1	0.5	8.7	79.07
	50대	93	49.5	25.8	15.1	3.2	0.0	6.5	82.47
거주지	서울	239	41.0	38.1	13.8	1.7	0.4	5.0	80.95
	경기/인천	469	36.5	39.0	12.6	1.7	0.6	9.6	80.13
	지방	70	35.7	35.7	17.1	2.9	0.0	8.6	78.52
	미상/무응답	3	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	83.33
직업	사무직	275	33.5	41.5	13.8	1.8	0.7	8.7	78.78
	판매/서비스직	50	34.0	36.0	24.0	2.0	2.0	2.0	75.00
	문화/예술직	17	47.1	35.3	17.6	0.0	0.0	0.0	82.35
	자영업	57	36.8	40.4	8.8	3.5	0.0	10.5	80.88
	가정주부	156	34.0	35.3	17.3	0.6	0.0	12.8	79.41
	학생	118	51.7	38.1	8.5	0.8	0.0	0.8	85.47
	무직	19	26.3	52.6	10.5	0.0	0.0	10.5	79.41
	기타	89	42.7	33.7	7.9	4.5	1.1	10.1	81.25

<표 3-2-5> 접근성 _ 주차장 이용 편리성

(Base: 주차장 이용 경험자, 단위: %, 점)

		사례수	매우 그렇다	그렇다	보통	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	이용안함 /모름	평균 (100점)
전체		785	30.3	38.9	20.9	3.7	0.6	5.6	75.03
성별	남성	381	31.8	37.3	19.7	4.7	0.8	5.8	75.07
	여성	404	29.0	40.3	22.0	2.7	0.5	5.4	75.00
연령	20대	249	29.7	33.7	19.7	2.4	0.0	14.5	76.53
	30대	245	26.9	43.3	22.4	4.9	1.2	1.2	72.73
	40대	197	31.5	40.1	22.3	4.1	0.5	1.5	74.87
	50대	94	38.3	38.3	17.0	3.2	1.1	2.1	77.99
거주지	서울	241	34.0	35.7	19.5	1.2	0.4	9.1	77.97
	경기/인천	470	28.1	41.1	21.9	4.3	0.6	4.0	73.89
	지방	71	31.0	35.2	19.7	8.5	1.4	4.2	72.43
	미상/무응답	3	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	91.67
직업	사무직	277	28.9	44.8	17.7	5.1	1.1	2.5	74.44
	판매/서비스직	50	24.0	34.0	28.0	2.0	0.0	12.0	72.73
	문화/예술직	17	47.1	11.8	35.3	5.9	0.0	0.0	75.00
	자영업	59	32.2	42.4	16.9	3.4	0.0	5.1	77.23
	가정주부	157	31.2	38.2	26.8	2.5	0.0	1.3	74.84
	학생	118	25.4	32.2	21.2	0.8	0.8	19.5	75.00
	무직	18	27.8	27.8	27.8	5.6	0.0	11.1	71.88
	기타	89	39.3	38.2	14.6	5.6	1.1	1.1	77.56

<표 3-2-6> 접근성 _ 원내 이용 편리성

(Base: 원내 이용수단 이용 경험자, 단위: %, 점)

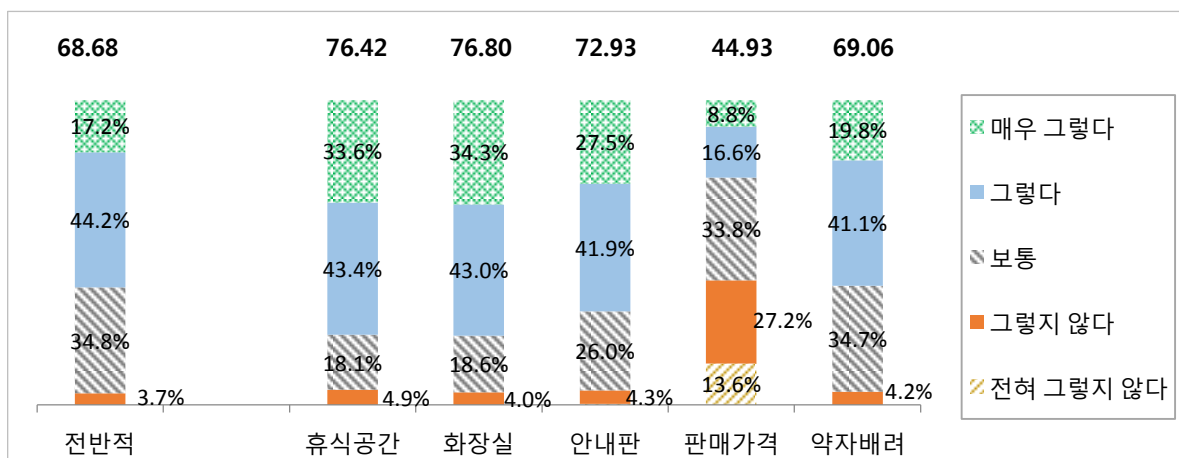
		사례수	매우 그렇다	그렇다	보통	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	이용안함 /모름	평균 (100점)
전체		790	39.2	43.3	14.1	1.5	0.6	1.3	80.13
성별	남성	383	37.9	42.8	15.4	1.8	0.8	1.3	79.17
	여성	407	40.5	43.7	12.8	1.2	0.5	1.2	81.03
연령	20대	250	44.4	38.4	14.4	1.2	0.0	1.6	82.01
	30대	245	33.5	46.9	15.5	1.6	0.8	1.6	78.11
	40대	199	37.2	47.2	11.6	2.5	1.0	0.5	79.42
	50대	96	44.8	38.5	14.6	0.0	1.0	1.0	81.84
거주지	서울	244	44.7	42.6	10.2	1.2	0.8	0.4	82.41
	경기/인천	472	36.2	45.6	14.4	1.9	0.4	1.5	79.25
	지방	71	39.4	31.0	25.4	0.0	1.4	2.8	77.54
	미상/무응답	3	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	91.67
직업	사무직	279	35.8	45.9	14.0	1.8	1.4	1.1	78.53
	판매/서비스직	50	36.0	48.0	12.0	4.0	0.0	0.0	79.00
	문화/예술직	17	29.4	52.9	17.6	0.0	0.0	0.0	77.94
	자영업	61	39.3	41.0	19.7	0.0	0.0	0.0	79.92
	가정주부	157	40.1	44.6	11.5	1.9	0.0	1.9	81.33
	학생	118	42.4	40.7	14.4	0.0	0.0	2.5	82.17
	무직	19	31.6	47.4	15.8	5.3	0.0	0.0	76.32
	기타	89	49.4	32.6	14.6	1.1	1.1	1.1	82.39

2) 이용 편리성

- 이용편리성에 대한 전반적 만족도 : 68.68점
 - 50대(72.22점) > 20대(71.10점) > 30대(67.28점) > 40대(65.58점)
- 이용편리성에 대한 항목별 만족도 : 화장실(76.80점) > 휴식공간(76.42점)
 > 안내판(72.93점) > 약자배려(69.06점) > 판매가격(44.93점)

<그림 3-2-2> 이용 편리성

(Base: 각 시설/수단 이용 경험자, 단위: %, 점)



<표 3-2-7> 이용 편리성 _ 전반적 만족도

(Base: 전체, 단위: %, 점)

		사례수	매우 그렇다	그렇다	보통	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	이용안함 / 모름	평균 (100점)
전체		791	17.2	44.2	34.8	3.7	0.1	0.0	68.68
성별	남성	384	16.1	45.6	33.9	4.2	0.3	0.0	68.29
	여성	407	18.2	43.0	35.6	3.2	0.0	0.0	69.04
연령	20대	250	20.0	45.2	34.0	0.8	0.0	0.0	71.10
	30대	243	13.6	45.7	37.4	2.9	0.4	0.0	67.28
	40대	199	12.1	44.7	36.7	6.5	0.0	0.0	65.58
	50대	99	29.3	37.4	26.3	7.1	0.0	0.0	72.22
거주지	서울	242	16.1	47.1	31.8	4.5	0.4	0.0	68.49
	경기/인천	475	16.6	43.4	36.2	3.8	0.0	0.0	68.21
	지방	71	23.9	40.8	35.2	0.0	0.0	0.0	72.18
	미상/무응답	3	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	75.00
직업	사무직	278	14.4	46.8	33.5	5.0	0.4	0.0	67.45
	판매/서비스직	50	10.0	38.0	50.0	2.0	0.0	0.0	64.00
	문화/예술직	17	23.5	58.8	11.8	5.9	0.0	0.0	75.00
	자영업	62	24.2	40.3	33.9	1.6	0.0	0.0	71.77
	가정주부	157	16.6	42.0	37.6	3.8	0.0	0.0	67.83
	학생	118	18.6	50.8	29.7	0.8	0.0	0.0	71.82
	무직	19	15.8	36.8	42.1	5.3	0.0	0.0	65.79
	기타	90	23.3	36.7	35.6	4.4	0.0	0.0	69.72

<표 3-2-8> 이용 편리성 _ 휴식공간

(Base: 전체, 단위: %, 점)

		사례수	매우 그렇다	그렇다	보통	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	이용안함 /모름	평균 (100점)
전체		792	33.6	43.4	18.1	4.9	0.0	0.0	76.42
성별	남성	385	31.7	44.2	19.7	4.4	0.0	0.0	75.78
	여성	407	35.4	42.8	16.5	5.4	0.0	0.0	77.03
연령	20대	250	38.0	40.0	17.2	4.8	0.0	0.0	77.80
	30대	243	29.2	46.9	18.1	5.8	0.0	0.0	74.90
	40대	199	28.6	46.7	19.6	5.0	0.0	0.0	74.75
	50대	100	43.0	37.0	17.0	3.0	0.0	0.0	80.00
거주지	서울	243	38.3	40.3	16.0	5.3	0.0	0.0	77.88
	경기/인천	475	31.4	44.6	19.2	4.8	0.0	0.0	75.63
	지방	71	32.4	46.5	16.9	4.2	0.0	0.0	76.76
	미상/무응답	3	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	75.00
직업	사무직	279	30.8	43.4	20.1	5.7	0.0	0.0	74.82
	판매/서비스직	50	28.0	44.0	22.0	6.0	0.0	0.0	73.50
	문화/예술직	17	35.3	47.1	11.8	5.9	0.0	0.0	77.94
	자영업	62	43.5	40.3	14.5	1.6	0.0	0.0	81.45
	가정주부	157	33.1	43.9	17.2	5.7	0.0	0.0	76.11
	학생	118	39.0	39.8	17.8	3.4	0.0	0.0	78.60
	무직	19	21.1	47.4	26.3	5.3	0.0	0.0	71.05
	기타	90	34.4	47.8	13.3	4.4	0.0	0.0	78.06

<표 3-2-9> 이용 편리성 _ 화장실

(Base: 전체, 단위: %, 점)

		사례수	매우 그렇다	그렇다	보통	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	이용안함 /모름	평균 (100점)
전체		791	34.3	43.0	18.6	4.0	0.1	0.0	76.80
성별	남성	385	33.8	42.9	19.0	4.4	0.0	0.0	76.49
	여성	406	34.7	43.1	18.2	3.7	0.2	0.0	77.09
연령	20대	250	40.4	41.2	15.2	3.2	0.0	0.0	79.70
	30대	243	28.4	45.7	22.6	2.9	0.4	0.0	74.69
	40대	199	27.6	50.3	16.1	6.0	0.0	0.0	74.87
	50대	99	46.5	26.3	22.2	5.1	0.0	0.0	78.54
거주지	서울	242	32.6	47.1	15.7	4.5	0.0	0.0	76.96
	경기/인천	475	34.1	42.3	19.2	4.2	0.2	0.0	76.47
	지방	71	40.8	33.8	23.9	1.4	0.0	0.0	78.52
	미상/무응답	3	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	75.00
직업	사무직	279	32.6	41.9	20.8	4.7	0.0	0.0	75.63
	판매/서비스직	50	20.0	54.0	26.0	0.0	0.0	0.0	73.50
	문화/예술직	17	35.3	41.2	17.6	5.9	0.0	0.0	76.47
	자영업	62	46.8	29.0	19.4	4.8	0.0	0.0	79.44
	가정주부	156	30.8	47.4	17.9	3.2	0.6	0.0	76.12
	학생	118	41.5	42.4	12.7	3.4	0.0	0.0	80.51
	무직	19	31.6	31.6	26.3	10.5	0.0	0.0	71.05
	기타	90	35.6	45.6	14.4	4.4	0.0	0.0	78.06

<표 3-2-10> 이용 편리성 _ 안내판 구비

(Base: 전체, 단위: %, 점)

		사례수	매우 그렇다	그렇다	보통	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	이용안함 /모름	평균 (100점)
전체		786	27.5	41.9	26.0	4.3	0.4	0.0	72.93
성별	남성	381	24.9	44.1	26.8	3.7	0.5	0.0	72.31
	여성	405	29.9	39.8	25.2	4.9	0.2	0.0	73.52
연령	20대	249	33.7	39.0	24.1	3.2	0.0	0.0	75.80
	30대	242	22.7	42.1	29.8	5.0	0.4	0.0	70.45
	40대	197	18.8	49.7	26.9	3.6	1.0	0.0	70.43
	50대	98	40.8	32.7	19.4	7.1	0.0	0.0	76.79
거주지	서울	243	27.6	41.2	26.7	4.1	0.4	0.0	72.84
	경기/인천	470	26.4	44.9	24.3	4.3	0.2	0.0	73.24
	지방	70	34.3	24.3	34.3	5.7	1.4	0.0	71.07
	미상/무응답	3	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	75.00
직업	사무직	277	26.0	41.5	27.1	4.7	0.7	0.0	71.84
	판매/서비스직	50	18.0	54.0	26.0	2.0	0.0	0.0	72.00
	문화/예술직	17	35.3	41.2	23.5	0.0	0.0	0.0	77.94
	자영업	61	31.1	34.4	32.8	1.6	0.0	0.0	73.77
	가정주부	155	23.2	45.2	23.2	7.7	0.6	0.0	70.65
	학생	118	33.1	40.7	24.6	1.7	0.0	0.0	76.27
	무직	19	36.8	26.3	26.3	10.5	0.0	0.0	72.37
	기타	89	31.5	40.4	24.7	3.4	0.0	0.0	75.00

<표 3-2-11> 이용 편리성 _ 판매시설 가격 적절성

(Base: 전체, 단위: %, 점)

		사례수	매우 그렇다	그렇다	보통	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	이용안함 /모름	평균 (100점)
전체		793	8.4	16.0	32.5	26.2	13.1	3.7	44.93
성별	남성	386	9.8	15.5	28.2	28.0	14.2	4.1	44.46
	여성	407	7.1	16.5	36.6	24.6	12.0	3.2	45.37
연령	20대	250	11.2	16.4	30.8	26.0	11.2	4.4	47.49
	30대	245	5.7	15.5	34.3	26.1	15.5	2.9	42.23
	40대	199	5.5	14.6	34.2	27.6	14.6	3.5	41.93
	50대	99	14.1	19.2	29.3	24.2	9.1	4.0	51.32
거주지	서울	242	7.0	14.5	37.6	24.0	13.2	3.7	44.31
	경기/인천	477	8.4	16.4	30.4	27.5	13.6	3.8	44.39
	지방	71	12.7	19.7	31.0	26.8	7.0	2.8	51.09
	미상/무응답	3	33.3	0.0	0.0	0.0	66.7	0.0	33.33
직업	사무직	279	7.2	20.4	32.3	24.4	12.5	3.2	46.20
	판매/서비스직	50	4.0	16.0	28.0	38.0	12.0	2.0	40.31
	문화/예술직	17	11.8	11.8	47.1	11.8	17.6	0.0	47.06
	자영업	62	11.3	12.9	35.5	27.4	8.1	4.8	47.88
	가정주부	157	5.7	13.4	36.9	28.0	14.0	1.9	42.05
	학생	118	7.6	17.8	32.2	25.4	11.0	5.9	46.17
	무직	19	10.5	15.8	36.8	21.1	10.5	5.3	48.61
	기타	91	17.6	7.7	23.1	26.4	19.8	5.5	43.90

<표 3-2-12> 이용 편리성 _ 사회약자배려시설

(Base: 사회약자배려시설 이용 경험자, 단위: %, 점)

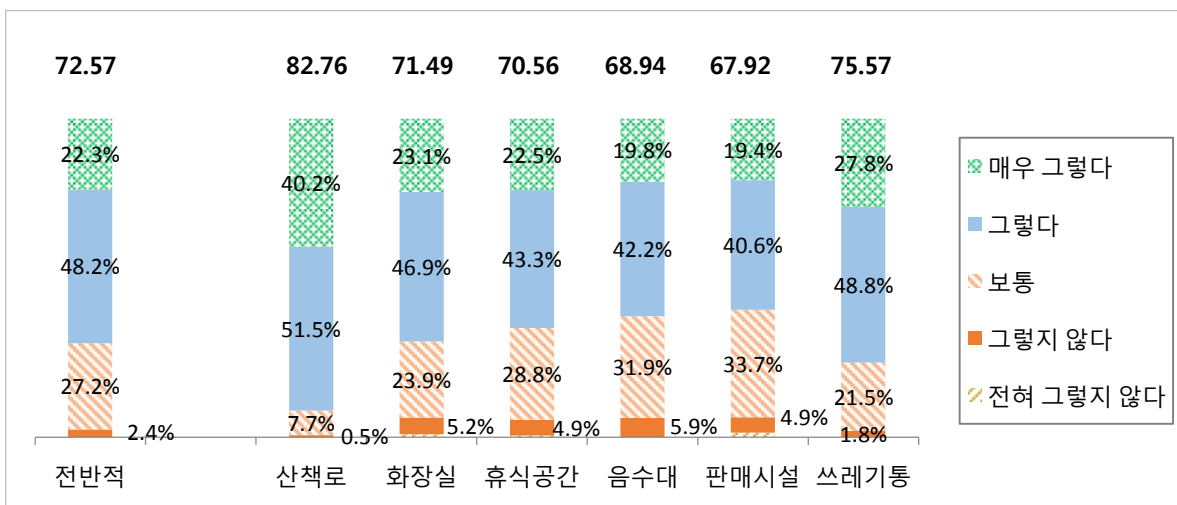
		사례수	매우 그렇다	그렇다	보통	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	이용안함 /모름	평균 (100점)
전체		790	18.5	38.4	32.4	3.9	0.1	6.7	69.06
성별	남성	383	17.0	39.4	31.3	3.9	0.0	8.4	68.95
	여성	407	19.9	37.3	33.4	3.9	0.2	5.2	69.17
연령	20대	249	21.7	32.9	29.7	3.6	0.0	12.0	70.66
	30대	243	14.0	44.9	31.7	4.1	0.0	5.3	68.15
	40대	199	16.6	38.2	37.2	4.0	0.5	3.5	67.19
	50대	99	25.3	36.4	31.3	4.0	0.0	3.0	71.35
거주지	서울	241	17.4	41.1	30.3	4.1	0.4	6.6	69.00
	경기/인천	475	17.3	37.9	33.9	4.0	0.0	6.9	68.38
	지방	71	29.6	32.4	31.0	1.4	0.0	5.6	73.88
	미상/무응답	3	33.3	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0	66.67
직업	사무직	279	17.2	41.6	32.6	3.9	0.0	4.7	68.89
	판매/서비스직	50	12.0	28.0	44.0	6.0	0.0	10.0	62.78
	문화/예술직	16	18.8	50.0	25.0	0.0	0.0	6.3	73.33
	자영업	62	21.0	35.5	33.9	3.2	0.0	6.5	69.83
	가정주부	157	17.2	37.6	35.0	5.1	0.6	4.5	67.17
	학생	117	22.2	41.0	23.1	1.7	0.0	12.0	73.79
	무직	19	15.8	21.1	47.4	5.3	0.0	10.5	63.24
	기타	90	22.2	35.6	30.0	4.4	0.0	7.8	70.48

3) 시설 관리상태

- 시설관리상태에 대한 전반적 만족도 : 72.57점
 - 50대(73.99점) > 20대(73.79점) > 30대(71.63점) > 40대(71.48점)
- 시설관리상태에 대한 항목별 만족도 : 산책로(82.76점) > 쓰레기통(75.57점)
 > 화장실(71.49점) > 휴식공간(70.56점) > 음수대(68.94점) > 판매시설(67.92점)

<그림 3-2-3> 시설 관리상태

(Base: 각 시설/수단 이용 경험자, 단위: %, 점)



<표 3-2-13> 시설 관리상태 _ 전반적 만족도

(Base: 전체, 단위: %, 점)

		사례수	매우 그렇다	그렇다	보통	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	이용안함 /모름	평균 (100점)
전체		791	22.3	48.2	27.2	2.4	0.0	0.0	72.57
성별	남성	384	23.4	48.2	25.3	3.1	0.0	0.0	72.98
	여성	407	21.1	48.2	29.0	1.7	0.0	0.0	72.17
연령	20대	248	25.4	46.4	26.2	2.0	0.0	0.0	73.79
	30대	245	19.2	50.2	28.6	2.0	0.0	0.0	71.63
	40대	199	18.6	50.8	28.6	2.0	0.0	0.0	71.48
	50대	99	29.3	42.4	23.2	5.1	0.0	0.0	73.99
거주지	서울	242	23.1	50.0	23.6	3.3	0.0	0.0	73.24
	경기/인천	475	21.3	47.4	29.1	2.3	0.0	0.0	71.89
	지방	71	25.4	47.9	26.8	0.0	0.0	0.0	74.65
	미상/무응답	3	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	75.00
직업	사무직	278	20.9	50.7	25.2	3.2	0.0	0.0	72.30
	판매/서비스직	50	16.0	46.0	36.0	2.0	0.0	0.0	69.00
	문화/예술직	17	29.4	35.3	29.4	5.9	0.0	0.0	72.06
	자영업	62	21.0	46.8	30.6	1.6	0.0	0.0	71.77
	가정주부	157	18.5	49.0	31.2	1.3	0.0	0.0	71.18
	학생	118	24.6	54.2	17.8	3.4	0.0	0.0	75.00
	무직	19	21.1	31.6	47.4	0.0	0.0	0.0	68.42
	기타	90	33.3	38.9	26.7	1.1	0.0	0.0	76.11

<표 3-2-14> 시설 관리상태 _ 산책로

(Base: 전체, 단위: %, 점)

		사례수	매우 그렇다	그렇다	보통	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	이용안함 /모름	평균 (100점)
전체		791	40.1	51.3	7.7	0.5	0.1	0.3	82.76
성별	남성	384	36.5	53.1	9.4	0.8	0.0	0.3	81.40
	여성	407	43.5	49.6	6.1	0.2	0.2	0.2	84.05
연령	20대	249	40.6	49.0	9.2	0.8	0.4	0.0	82.13
	30대	244	41.4	50.4	7.8	0.4	0.0	0.0	83.20
	40대	199	33.7	59.8	5.5	0.0	0.0	1.0	82.11
	50대	99	48.5	42.4	8.1	1.0	0.0	0.0	84.60
거주지	서울	243	45.7	45.3	7.8	1.2	0.0	0.0	83.85
	경기/인천	474	37.1	54.9	7.2	0.2	0.2	0.4	82.26
	지방	71	40.8	47.9	11.3	0.0	0.0	0.0	82.39
	미상/무응답	3	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	83.33
직업	사무직	279	37.3	55.6	6.1	0.7	0.0	0.4	82.46
	판매/서비스직	50	30.0	52.0	16.0	2.0	0.0	0.0	77.50
	문화/예술직	17	47.1	41.2	11.8	0.0	0.0	0.0	83.82
	자영업	62	48.4	41.9	9.7	0.0	0.0	0.0	84.68
	가정주부	157	42.0	51.6	6.4	0.0	0.0	0.0	83.92
	학생	118	40.7	51.7	6.8	0.8	0.0	0.0	83.05
	무직	19	26.3	57.9	15.8	0.0	0.0	0.0	77.63
	기타	89	46.1	43.8	7.9	0.0	1.1	1.1	83.81

<표 3-2-15> 시설 관리상태 _ 화장실

(Base: 전체, 단위: %, 점)

		사례수	매우 그렇다	그렇다	보통	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	이용안함 /모름	평균 (100점)
전체		792	22.2	45.2	23.0	5.1	0.9	3.7	71.49
성별	남성	384	21.1	50.5	20.8	4.2	0.8	2.6	72.33
	여성	408	23.3	40.2	25.0	5.9	1.0	4.7	70.69
연령	20대	249	22.5	36.9	26.5	6.0	0.8	7.2	70.02
	30대	244	17.6	48.4	25.4	4.9	1.2	2.5	69.54
	40대	199	21.1	52.8	19.1	4.0	0.5	2.5	73.07
	50대	100	35.0	43.0	16.0	5.0	1.0	0.0	76.50
거주지	서울	243	25.1	43.2	23.0	4.5	1.2	2.9	72.25
	경기/인천	475	20.4	46.3	23.2	5.7	0.8	3.6	70.69
	지방	71	23.9	43.7	22.5	2.8	0.0	7.0	73.86
	미상/무응답	3	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	83.33
직업	사무직	279	19.7	52.3	20.4	5.0	1.4	1.1	71.20
	판매/서비스직	50	10.0	46.0	36.0	2.0	0.0	6.0	67.02
	문화/예술직	17	29.4	23.5	35.3	5.9	0.0	5.9	70.31
	자영업	62	30.6	43.5	17.7	4.8	0.0	3.2	75.83
	가정주부	158	22.8	42.4	24.1	5.1	0.6	5.1	71.50
	학생	118	22.0	41.5	23.7	6.8	0.8	5.1	70.31
	무직	19	21.1	26.3	31.6	5.3	0.0	15.8	68.75
	기타	89	29.2	41.6	20.2	4.5	1.1	3.4	74.13

<표 3-2-16> 시설 관리상태 _ 휴식공간

(Base: 전체, 단위: %, 점)

		사례수	매우 그렇다	그렇다	보통	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	이용안함 /모름	평균 (100점)
전체		791	22.4	43.1	28.7	4.9	0.5	0.4	70.56
성별	남성	383	20.4	44.9	28.2	5.7	0.0	0.8	70.13
	여성	408	24.3	41.4	29.2	4.2	1.0	0.0	70.96
연령	20대	249	24.1	44.6	25.3	4.4	0.8	0.8	71.86
	30대	243	19.3	42.0	30.9	7.0	0.8	0.0	68.00
	40대	199	17.1	46.7	31.2	5.0	0.0	0.0	68.97
	50대	100	36.0	35.0	27.0	1.0	0.0	1.0	76.77
거주지	서울	242	24.0	43.0	26.9	5.8	0.0	0.4	71.37
	경기/인천	475	21.3	43.8	29.1	4.6	0.8	0.4	70.08
	지방	71	23.9	39.4	33.8	2.8	0.0	0.0	71.13
	미상/무응답	3	33.3	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0	66.67
직업	사무직	278	20.9	43.9	30.2	4.3	0.4	0.4	70.22
	판매/서비스직	50	12.0	48.0	34.0	6.0	0.0	0.0	66.50
	문화/예술직	17	23.5	52.9	17.6	5.9	0.0	0.0	73.53
	자영업	62	24.2	45.2	27.4	3.2	0.0	0.0	72.58
	가정주부	158	22.8	38.6	31.6	5.7	1.3	0.0	68.99
	학생	118	22.0	53.4	17.8	5.9	0.0	0.8	73.08
	무직	19	21.1	42.1	36.8	0.0	0.0	0.0	71.05
	기타	89	31.5	29.2	31.5	5.6	1.1	1.1	71.31

<표 3-2-17> 시설 관리상태 _ 음수대/수도시설

(Base: 전체, 단위: %, 점)

		사례수	매우 그렇다	그렇다	보통	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	이용안함 /모름	평균 (100점)
전체		790	19.2	41.0	31.0	5.7	0.1	2.9	68.94
성별	남성	384	20.1	40.9	29.9	5.5	0.3	3.4	69.41
	여성	406	18.5	41.1	32.0	5.9	0.0	2.5	68.50
연령	20대	249	20.1	36.1	31.7	7.2	0.4	4.4	67.86
	30대	243	16.5	42.0	32.5	6.2	0.0	2.9	67.69
	40대	199	16.6	48.2	29.6	4.5	0.0	1.0	69.42
	50대	99	29.3	36.4	28.3	3.0	0.0	3.0	73.70
거주지	서울	241	21.2	42.3	25.7	5.8	0.4	4.6	70.43
	경기/인천	475	17.9	40.8	32.6	6.1	0.0	2.5	68.09
	지방	71	21.1	38.0	38.0	2.8	0.0	0.0	69.37
	미상/무응답	3	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	75.00
직업	사무직	278	18.0	48.2	26.6	4.7	0.0	2.5	70.39
	판매/서비스직	50	12.0	34.0	40.0	8.0	0.0	6.0	63.30
	문화/예술직	17	23.5	41.2	17.6	11.8	0.0	5.9	70.31
	자영업	62	21.0	40.3	30.6	6.5	0.0	1.6	69.26
	가정주부	157	17.8	39.5	36.3	3.8	0.0	2.5	68.30
	학생	118	21.2	41.5	26.3	5.9	0.8	4.2	69.91
	무직	19	15.8	15.8	57.9	10.5	0.0	0.0	59.21
	기타	89	25.8	30.3	33.7	7.9	0.0	2.2	68.97

<표 3-2-18> 시설 관리상태 _ 판매시설

(Base: 판매시설 이용 경험자, 단위: %, 점)

		사례수	매우 그렇다	그렇다	보통	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	이용안함 /모름	평균 (100점)
전체		788	19.2	40.2	33.4	4.8	1.4	1.0	67.92
성별	남성	383	21.1	39.7	32.1	3.9	1.3	1.8	69.22
	여성	405	17.3	40.7	34.6	5.7	1.5	0.2	66.71
연령	20대	247	21.1	40.5	32.4	3.6	0.8	1.6	69.65
	30대	243	16.5	39.5	35.0	5.8	2.9	0.4	65.29
	40대	199	15.1	42.7	35.2	5.5	0.5	1.0	66.75
	50대	99	29.3	36.4	28.3	4.0	1.0	1.0	72.45
거주지	서울	241	18.7	41.5	32.4	5.8	0.8	0.8	67.99
	경기/인천	473	18.4	38.9	34.7	4.9	1.9	1.3	66.97
	지방	71	25.4	45.1	28.2	1.4	0.0	0.0	73.59
	미상/무응답	3	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	75.00
직업	사무직	278	17.6	41.7	33.5	4.3	1.8	1.1	67.45
	판매/서비스직	49	10.2	42.9	44.9	2.0	0.0	0.0	65.31
	문화/예술직	17	17.6	41.2	35.3	5.9	0.0	0.0	67.65
	자영업	62	22.6	38.7	32.3	4.8	1.6	0.0	68.95
	가정주부	157	15.9	38.2	37.6	6.4	1.9	0.0	64.97
	학생	118	21.2	48.3	21.2	6.8	0.0	2.5	71.52
	무직	19	15.8	26.3	57.9	0.0	0.0	0.0	64.47
	기타	88	30.7	30.7	30.7	3.4	2.3	2.3	71.51

<표 3-2-19> 시설 관리상태 _ 쓰레기통

(Base: 전체, 단위: %, 점)

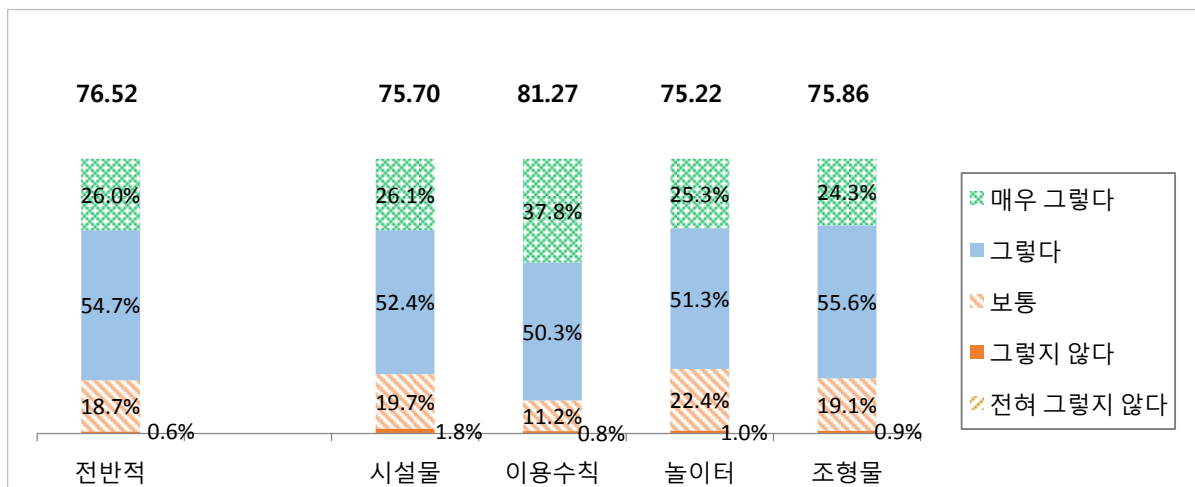
		사례수	매우 그렇다	그렇다	보통	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	이용안함 /모름	평균 (100점)
전체		791	27.7	48.7	21.5	1.8	0.1	0.3	75.57
성별	남성	384	28.9	47.4	20.8	2.3	0.3	0.3	75.65
	여성	407	26.5	49.9	22.1	1.2	0.0	0.2	75.49
연령	20대	249	30.5	47.4	20.1	1.6	0.4	0.0	76.51
	30대	244	25.0	50.0	24.2	0.4	0.0	0.4	75.00
	40대	199	23.6	51.8	21.1	3.5	0.0	0.0	73.87
	50대	99	35.4	42.4	19.2	2.0	0.0	1.0	78.06
거주지	서울	242	28.9	47.1	21.9	1.7	0.0	0.4	75.93
	경기/인천	475	26.5	50.1	20.8	2.1	0.2	0.2	75.21
	지방	71	31.0	45.1	23.9	0.0	0.0	0.0	76.76
	미상/무응답	3	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	75.00
직업	사무직	279	26.9	52.0	19.0	1.8	0.0	0.4	76.08
	판매/서비스직	50	20.0	40.0	38.0	0.0	2.0	0.0	69.00
	문화/예술직	17	35.3	35.3	29.4	0.0	0.0	0.0	76.47
	자영업	62	30.6	41.9	21.0	6.5	0.0	0.0	74.19
	가정주부	157	21.7	51.6	24.8	1.3	0.0	0.6	73.56
	학생	118	32.2	50.0	16.9	0.8	0.0	0.0	78.39
	무직	19	15.8	57.9	26.3	0.0	0.0	0.0	72.37
	기타	89	38.2	41.6	18.0	2.2	0.0	0.0	78.93

4) 안전성

- 시설관리상태에 대한 전반적 만족도 : 76.52점
 - 50대(80.75점) > 40대(76.38점) > 20대(76.31점) > 30대(75.10점)
- 시설관리상태에 대한 항목별 만족도 : 이용수칙(81.27점) > 조형물(75.86점)
 > 시설물(75.70점) > 놀이터(75.22점)

<그림 3-2-4> 안전성

(Base: 각 시설/수단 이용 경험자, 단위: %, 점)



<표 3-2-20> 안전성 _ 전반적 만족도

(Base: 전체, 단위: %, 점)

		사례수	매우 그렇다	그렇다	보통	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	이용안함 / 모름	평균 (100점)
전체		792	26.0	54.7	18.7	0.6	0.0	0.0	76.52
성별	남성	385	26.5	54.8	18.2	0.5	0.0	0.0	76.82
	여성	407	25.6	54.5	19.2	0.7	0.0	0.0	76.23
연령	20대	248	27.4	51.6	19.8	1.2	0.0	0.0	76.31
	30대	245	20.8	58.8	20.4	0.0	0.0	0.0	75.10
	40대	199	23.6	59.3	16.1	1.0	0.0	0.0	76.38
	50대	100	40.0	43.0	17.0	0.0	0.0	0.0	80.75
거주지	서울	242	24.4	54.1	20.7	0.8	0.0	0.0	75.52
	경기/인천	476	25.8	55.7	17.9	0.6	0.0	0.0	76.68
	지방	71	32.4	50.7	16.9	0.0	0.0	0.0	78.87
	미상/무응답	3	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	75.00
직업	사무직	278	20.5	62.9	16.2	0.4	0.0	0.0	75.90
	판매/서비스직	50	20.0	52.0	20.0	8.0	0.0	0.0	71.00
	문화/예술직	17	23.5	64.7	11.8	0.0	0.0	0.0	77.94
	자영업	62	40.3	40.3	19.4	0.0	0.0	0.0	80.24
	가정주부	158	24.7	49.4	25.9	0.0	0.0	0.0	74.68
	학생	118	30.5	52.5	16.9	0.0	0.0	0.0	78.39
	무직	19	15.8	57.9	26.3	0.0	0.0	0.0	72.37
기타	90	35.6	50.0	14.4	0.0	0.0	0.0	80.28	

<표 3-2-21> 안전성 _ 시설물

(Base: 전체, 단위: %, 점)

		사례수	매우 그렇다	그렇다	보통	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	이용안함 /모름	평균 (100점)
성별	전체	791	26.0	52.3	19.7	1.8	0.0	0.1	75.70
	남성	384	27.1	52.9	18.2	1.6	0.0	0.3	76.44
	여성	407	25.1	51.8	21.1	2.0	0.0	0.0	75.00
연령	20대	249	29.3	47.0	21.7	1.6	0.0	0.4	76.11
	30대	244	23.0	52.9	20.9	3.3	0.0	0.0	73.87
	40대	199	19.6	61.8	17.6	1.0	0.0	0.0	75.00
	50대	99	38.4	45.5	16.2	0.0	0.0	0.0	80.56
거주지	서울	242	25.2	57.0	16.5	1.2	0.0	0.0	76.55
	경기/인천	475	25.9	50.7	21.1	2.1	0.0	0.2	75.16
	지방	71	29.6	47.9	21.1	1.4	0.0	0.0	76.41
	미상/무응답	3	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	75.00
직업	사무직	279	22.2	58.4	18.3	1.1	0.0	0.0	75.45
	판매/서비스직	50	16.0	56.0	24.0	4.0	0.0	0.0	71.00
	문화/예술직	17	35.3	35.3	29.4	0.0	0.0	0.0	76.47
	자영업	62	33.9	43.5	19.4	1.6	0.0	1.6	77.87
	가정주부	157	24.8	49.0	22.9	3.2	0.0	0.0	73.89
	학생	118	33.1	47.5	17.8	1.7	0.0	0.0	77.97
	무직	19	21.1	52.6	21.1	5.3	0.0	0.0	72.37
	기타	89	30.3	52.8	16.9	0.0	0.0	0.0	78.37

<표 3-2-22> 안전성 _ 공원 안전 이용수칙

(Base: 전체, 단위: %, 점)

		사례수	매우 그렇다	그렇다	보통	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	이용안함 /모름	평균 (100점)
성별	전체	791	37.5	49.9	11.1	0.8	0.0	0.6	81.27
	남성	384	39.8	48.2	10.9	0.5	0.0	0.5	82.00
	여성	407	35.4	51.6	11.3	1.0	0.0	0.7	80.57
연령	20대	249	39.0	46.2	12.0	0.8	0.0	2.0	81.45
	30대	244	32.0	54.5	12.3	1.2	0.0	0.0	79.30
	40대	199	38.7	52.3	9.0	0.0	0.0	0.0	82.41
	50대	99	45.5	43.4	10.1	1.0	0.0	0.0	83.33
거주지	서울	242	37.2	50.4	10.7	0.8	0.0	0.8	81.25
	경기/인천	475	37.5	50.3	10.9	0.8	0.0	0.4	81.24
	지방	71	39.4	46.5	12.7	0.0	0.0	1.4	81.79
	미상/무응답	3	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	75.00
직업	사무직	279	33.3	53.8	11.1	1.4	0.0	0.4	79.86
	판매/서비스직	50	24.0	50.0	24.0	2.0	0.0	0.0	74.00
	문화/예술직	17	41.2	47.1	11.8	0.0	0.0	0.0	82.35
	자영업	62	51.6	43.5	3.2	1.6	0.0	0.0	86.29
	가정주부	157	35.0	51.6	12.7	0.0	0.0	0.6	80.61
	학생	118	41.5	44.9	11.0	0.0	0.0	2.5	82.83
	무직	19	26.3	63.2	10.5	0.0	0.0	0.0	78.95
	기타	89	49.4	43.8	6.7	0.0	0.0	0.0	85.67

<표 3-2-23> 안전성 _ 놀이터

(Base: 놀이터 이용 경험자, 단위: %, 점)

		사례수	매우 그렇다	그렇다	보통	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	이용안함 /모름	평균 (100점)
전체		791	22.1	44.9	19.6	0.9	0.0	12.5	75.22
성별	남성	384	23.2	43.5	19.8	0.8	0.0	12.8	75.52
	여성	407	21.1	46.2	19.4	1.0	0.0	12.3	74.93
연령	20대	249	24.5	34.5	21.3	0.8	0.0	18.9	75.50
	30대	244	17.6	49.2	20.5	0.4	0.0	12.3	73.95
	40대	199	19.1	51.8	18.6	2.0	0.0	8.5	74.04
	50대	99	33.3	46.5	15.2	0.0	0.0	5.1	79.79
거주지	서울	242	21.9	44.2	18.6	2.1	0.0	13.2	74.76
	경기/인천	475	21.9	46.3	19.2	0.4	0.0	12.2	75.54
	지방	71	23.9	38.0	26.8	0.0	0.0	11.3	74.21
	미상/무응답	3	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	33.3	87.50
직업	사무직	279	19.0	50.9	20.8	0.7	0.0	8.6	74.12
	판매/서비스직	50	14.0	40.0	26.0	4.0	0.0	16.0	69.05
	문화/예술직	17	29.4	29.4	23.5	0.0	0.0	17.6	76.79
	자영업	62	35.5	41.9	12.9	0.0	0.0	9.7	81.25
	가정주부	157	15.9	46.5	25.5	1.3	0.0	10.8	71.61
	학생	118	26.3	39.0	14.4	0.8	0.0	19.5	78.16
	무직	19	15.8	31.6	26.3	0.0	0.0	26.3	71.43
	기타	89	32.6	41.6	11.2	0.0	0.0	14.6	81.25

<표 3-2-24> 안전성 _ 조형물

(Base: 전체, 단위: %, 점)

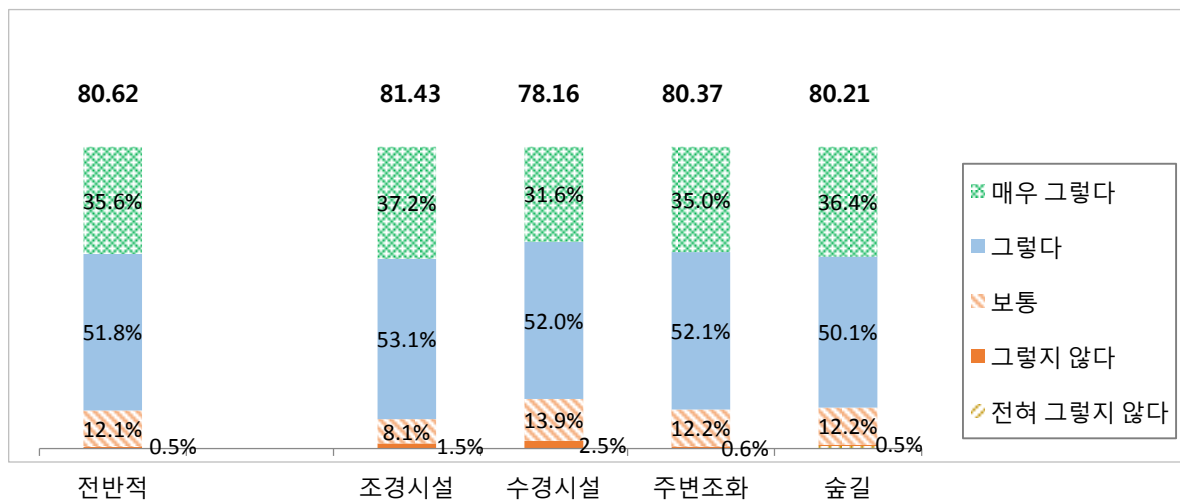
		사례수	매우 그렇다	그렇다	보통	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	이용안함 /모름	평균 (100점)
전체		789	24.3	55.6	19.1	0.9	0.0	0.0	75.86
성별	남성	383	25.1	55.6	18.5	0.8	0.0	0.0	76.24
	여성	406	23.6	55.7	19.7	1.0	0.0	0.0	75.49
연령	20대	248	25.8	52.0	21.0	1.2	0.0	0.0	75.60
	30대	244	21.7	57.8	20.5	0.0	0.0	0.0	75.31
	40대	199	21.1	61.8	15.6	1.5	0.0	0.0	75.63
	50대	98	33.7	46.9	18.4	1.0	0.0	0.0	78.32
거주지	서울	241	22.4	56.4	19.5	1.7	0.0	0.0	74.90
	경기/인천	474	24.1	56.3	19.2	0.4	0.0	0.0	76.00
	지방	71	32.4	49.3	16.9	1.4	0.0	0.0	78.17
	미상/무응답	3	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	75.00
직업	사무직	277	20.9	61.4	17.0	0.7	0.0	0.0	75.63
	판매/서비스직	50	18.0	56.0	20.0	6.0	0.0	0.0	71.50
	문화/예술직	17	23.5	52.9	23.5	0.0	0.0	0.0	75.00
	자영업	61	37.7	44.3	16.4	1.6	0.0	0.0	79.51
	가정주부	158	19.6	53.8	25.9	0.6	0.0	0.0	73.10
	학생	118	28.0	52.5	19.5	0.0	0.0	0.0	77.12
	무직	19	15.8	57.9	26.3	0.0	0.0	0.0	72.37
	기타	89	34.8	52.8	12.4	0.0	0.0	0.0	80.62

5) 조경 및 경관

- '조경 및 경관'에 대한 전반적 만족도 : 80.62점
 - 50대(82.00점) > 40대(81.66점) > 30대(80.12점) > 20대(79.72점)
- '조경 및 경관'에 대한 항목별 만족도 : 조경시설(81.43점) > 주변조화(80.37점)
 > 숲길(80.21점) > 수경시설(78.16점)

<그림 3-2-5> 조경 및 경관

(Base: 각 시설/수단 이용 경험자, 단위: %, 점)



<표 3-2-25> 조경 및 경관 _ 전반적 만족도

(Base: 전체, 단위: %, 점)

		사례수	매우 그렇다	그렇다	보통	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	이용안함 /모름	평균 (100점)
전체		792	35.6	51.8	12.1	0.5	0.0	0.0	80.62
성별	남성	384	35.4	51.8	12.2	0.5	0.0	0.0	80.53
	여성	408	35.8	51.7	12.0	0.5	0.0	0.0	80.70
연령	20대	249	37.8	44.6	16.5	1.2	0.0	0.0	79.72
	30대	244	34.0	52.9	12.7	0.4	0.0	0.0	80.12
	40대	199	32.7	61.3	6.0	0.0	0.0	0.0	81.66
	50대	100	40.0	48.0	12.0	0.0	0.0	0.0	82.00
거주지	서울	243	38.3	50.6	11.1	0.0	0.0	0.0	81.79
	경기/인천	475	34.5	52.8	12.0	0.6	0.0	0.0	80.32
	지방	71	33.8	47.9	16.9	1.4	0.0	0.0	78.52
	미상/무응답	3	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	83.33
직업	사무직	279	33.0	56.3	10.8	0.0	0.0	0.0	80.56
	판매/서비스직	50	30.0	52.0	16.0	2.0	0.0	0.0	77.50
	문화/예술직	17	52.9	47.1	0.0	0.0	0.0	0.0	88.24
	자영업	62	37.1	46.8	16.1	0.0	0.0	0.0	80.24
	가정주부	158	33.5	55.7	10.1	0.6	0.0	0.0	80.54
	학생	118	38.1	46.6	14.4	0.8	0.0	0.0	80.51
	무직	19	26.3	52.6	21.1	0.0	0.0	0.0	76.32
	기타	89	44.9	41.6	12.4	1.1	0.0	0.0	82.58

<표 3-2-26> 조경 및 경관 _ 조경시설 관리상태

(Base: 전체, 단위: %, 점)

		사례수	매우 그렇다	그렇다	보통	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	이용안함 /모름	평균 (100점)
전체		793	37.2	53.1	8.1	1.5	0.1	0.0	81.43
성별	남성	385	37.9	52.5	8.1	1.6	0.0	0.0	81.69
	여성	408	36.5	53.7	8.1	1.5	0.2	0.0	81.19
연령	20대	249	36.1	49.8	11.2	2.4	0.4	0.0	79.72
	30대	245	37.1	53.5	6.9	2.4	0.0	0.0	81.33
	40대	199	35.2	61.3	3.5	0.0	0.0	0.0	82.91
	50대	100	44.0	44.0	12.0	0.0	0.0	0.0	83.00
거주지	서울	243	40.3	49.4	9.1	1.2	0.0	0.0	82.20
	경기/인천	476	36.6	54.6	7.1	1.5	0.2	0.0	81.46
	지방	71	31.0	54.9	11.3	2.8	0.0	0.0	78.52
	미상/무응답	3	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	83.33
직업	사무직	279	35.5	56.6	6.1	1.8	0.0	0.0	81.45
	판매/서비스직	50	26.0	60.0	12.0	2.0	0.0	0.0	77.50
	문화/예술직	17	52.9	41.2	5.9	0.0	0.0	0.0	86.76
	자영업	62	46.8	43.5	9.7	0.0	0.0	0.0	84.27
	가정주부	158	36.1	54.4	8.2	1.3	0.0	0.0	81.33
	학생	118	37.3	52.5	7.6	1.7	0.8	0.0	80.93
	무직	19	21.1	63.2	10.5	5.3	0.0	0.0	75.00
	기타	90	44.4	43.3	11.1	1.1	0.0	0.0	82.78

<표 3-2-27> 조경 및 경관 _ 수경시설 관리상태

(Base: 전체, 단위: %, 점)

		사례수	매우 그렇다	그렇다	보통	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	이용안함 /모름	평균 (100점)
전체		792	31.6	52.0	13.9	2.5	0.0	0.0	78.16
성별	남성	384	32.6	52.3	13.3	1.8	0.0	0.0	78.91
	여성	408	30.6	51.7	14.5	3.2	0.0	0.0	77.45
연령	20대	249	29.7	47.4	18.5	4.4	0.0	0.0	75.60
	30대	244	30.7	54.9	11.9	2.5	0.0	0.0	78.48
	40대	199	31.2	57.8	9.5	1.5	0.0	0.0	79.65
	50대	100	39.0	45.0	16.0	0.0	0.0	0.0	80.75
거주지	서울	243	34.6	50.6	13.2	1.6	0.0	0.0	79.53
	경기/인천	475	30.7	52.8	13.7	2.7	0.0	0.0	77.89
	지방	71	26.8	50.7	18.3	4.2	0.0	0.0	75.00
	미상/무응답	3	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	83.33
직업	사무직	279	30.5	55.9	11.8	1.8	0.0	0.0	78.76
	판매/서비스직	50	28.0	50.0	20.0	2.0	0.0	0.0	76.00
	문화/예술직	17	47.1	52.9	0.0	0.0	0.0	0.0	86.76
	자영업	62	33.9	45.2	19.4	1.6	0.0	0.0	77.82
	가정주부	158	31.0	52.5	14.6	1.9	0.0	0.0	78.16
	학생	118	29.7	50.0	15.3	5.1	0.0	0.0	76.06
	무직	19	21.1	52.6	15.8	10.5	0.0	0.0	71.05
	기타	89	38.2	47.2	12.4	2.2	0.0	0.0	80.34

<표 3-2-28> 조경 및 경관 _ 시설물과의 조화

(Base: 전체, 단위: %, 점)

		사례수	매우 그렇다	그렇다	보통	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	이용안함 /모름	평균 (100점)
전체		792	35.0	52.1	12.2	0.6	0.0	0.0	80.37
성별	남성	384	34.9	51.0	13.3	0.8	0.0	0.0	80.01
	여성	408	35.0	53.2	11.3	0.5	0.0	0.0	80.70
연령	20대	249	35.7	48.2	14.9	1.2	0.0	0.0	79.62
	30대	244	34.4	52.5	12.7	0.4	0.0	0.0	80.23
	40대	199	32.2	61.8	5.5	0.5	0.0	0.0	81.41
	50대	100	40.0	42.0	18.0	0.0	0.0	0.0	80.50
거주지	서울	243	36.6	51.4	11.5	0.4	0.0	0.0	81.07
	경기/인천	475	34.3	52.6	12.4	0.6	0.0	0.0	80.16
	지방	71	33.8	50.7	14.1	1.4	0.0	0.0	79.23
	미상/무응답	3	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	83.33
직업	사무직	279	31.9	58.1	9.7	0.4	0.0	0.0	80.38
	판매/서비스직	50	26.0	54.0	20.0	0.0	0.0	0.0	76.50
	문화/예술직	17	58.8	35.3	5.9	0.0	0.0	0.0	88.24
	자영업	62	38.7	41.9	19.4	0.0	0.0	0.0	79.84
	가정주부	158	34.8	51.9	12.7	0.6	0.0	0.0	80.22
	학생	118	36.4	51.7	10.2	1.7	0.0	0.0	80.72
	무직	19	26.3	52.6	21.1	0.0	0.0	0.0	76.32
	기타	89	42.7	43.8	12.4	1.1	0.0	0.0	82.02

<표 3-2-24> 조경 및 경관 _ 숲길 관리상태

(Base: 전체, 단위: %, 점)

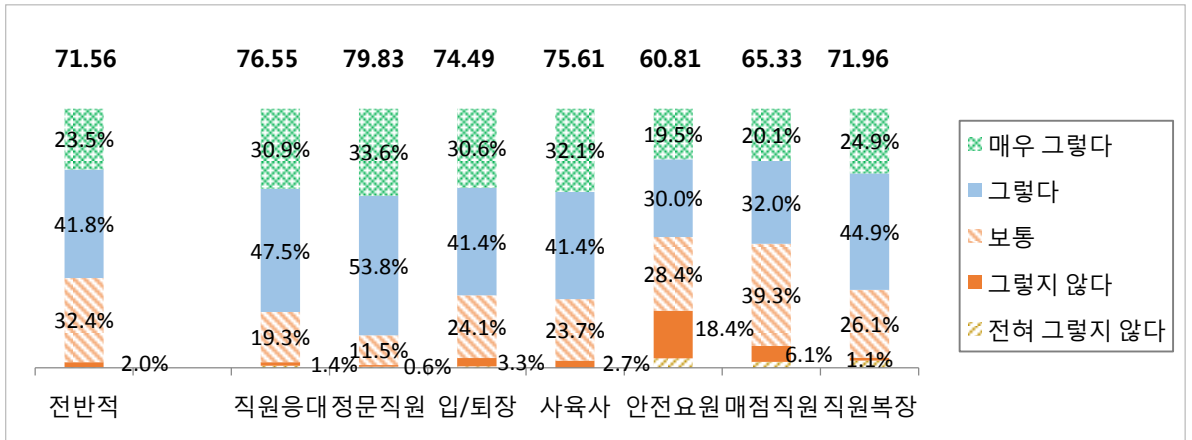
		사례수	매우 그렇다	그렇다	보통	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	이용안함 /모름	평균 (100점)
전체		792	36.4	50.1	12.2	0.5	0.8	0.0	80.21
성별	남성	384	34.6	50.8	13.0	0.5	1.0	0.0	79.36
	여성	408	38.0	49.5	11.5	0.5	0.5	0.0	81.00
연령	20대	249	38.6	43.4	16.9	0.8	0.4	0.0	79.72
	30대	244	36.1	50.8	12.3	0.8	0.0	0.0	80.53
	40대	199	32.2	59.3	6.5	0.0	2.0	0.0	79.90
	50대	100	40.0	47.0	12.0	0.0	1.0	0.0	81.25
거주지	서울	243	40.3	47.3	11.5	0.0	0.8	0.0	81.58
	경기/인천	475	34.5	52.4	11.6	0.6	0.8	0.0	79.79
	지방	71	35.2	43.7	19.7	1.4	0.0	0.0	78.17
	미상/무응답	3	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	83.33
직업	사무직	279	33.7	55.9	9.7	0.4	0.4	0.0	80.56
	판매/서비스직	50	28.0	52.0	20.0	0.0	0.0	0.0	77.00
	문화/예술직	17	58.8	35.3	0.0	0.0	5.9	0.0	85.29
	자영업	62	35.5	50.0	12.9	0.0	1.6	0.0	79.44
	가정주부	158	34.8	52.5	10.8	0.6	1.3	0.0	79.75
	학생	118	39.0	44.1	15.3	1.7	0.0	0.0	80.08
	무직	19	31.6	42.1	26.3	0.0	0.0	0.0	76.32
	기타	89	46.1	39.3	13.5	0.0	1.1	0.0	82.30

6) 직원 친절도

- '직원 친절도'에 대한 전반적 만족도 : 71.56점
- 50대(74.25점) > 20대(72.59점) > 30대(70.61점) > 40대(70.08점)
- '직원 친절도'에 대한 항목별 만족도 : 정문직원(79.83점) > 직원응대(76.55점)
> 사육사(75.61점) > 입/퇴장(74.49점) > 직원복장(71.96점)
> 매점직원(65.33점) > 안전요원(60.81점)

<그림 3-2-6> 직원 친절도

(Base: 각 시설/수단 이용 경험자, 단위: %, 점)



<표 3-2-30> 직원친절도 _ 전반적 만족도

(Base: 전체, 단위: %, 점)

		사례수	매우 그렇다	그렇다	보통	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	이용안함 /모름	평균 (100점)
전체		792	23.5	41.8	32.4	2.0	0.3	0.0	71.56
성별	남성	385	27.5	41.6	29.4	1.0	0.5	0.0	73.64
	여성	407	19.7	42.0	35.4	2.9	0.0	0.0	69.59
연령	20대	249	27.3	39.4	30.1	2.8	0.4	0.0	72.59
	30대	245	20.8	43.3	33.9	1.6	0.4	0.0	70.61
	40대	198	19.2	43.9	34.8	2.0	0.0	0.0	70.08
	50대	100	29.0	40.0	30.0	1.0	0.0	0.0	74.25
거주지	서울	243	22.2	42.4	33.3	1.6	0.4	0.0	71.09
	경기/인천	475	24.0	40.8	32.8	2.1	0.2	0.0	71.58
	지방	71	23.9	46.5	26.8	2.8	0.0	0.0	72.89
	미상/무응답	3	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	75.00
직업	사무직	278	21.2	49.3	27.3	1.8	0.4	0.0	72.30
	판매/서비스직	50	16.0	32.0	46.0	6.0	0.0	0.0	64.50
	문화/예술직	17	23.5	47.1	23.5	0.0	5.9	0.0	70.59
	자영업	62	32.3	32.3	33.9	1.6	0.0	0.0	73.79
	가정주부	158	15.8	41.8	41.8	0.6	0.0	0.0	68.20
	학생	118	28.0	44.1	26.3	1.7	0.0	0.0	74.58
	무직	19	21.1	26.3	47.4	5.3	0.0	0.0	65.79
	기타	90	36.7	30.0	30.0	3.3	0.0	0.0	75.00

<표 3-2-31> 직원 친절도 _ 직원 응대 친절성

(Base: 전체, 단위: %, 점)

		사례수	매우 그렇다	그렇다	보통	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	이용안함 / 모름	평균 (100점)
전체		792	30.9	47.5	19.3	1.4	0.9	0.0	76.55
성별	남성	384	34.4	46.6	17.4	1.0	0.5	0.0	78.32
	여성	408	27.7	48.3	21.1	1.7	1.2	0.0	74.88
연령	20대	249	32.1	46.6	18.5	1.6	1.2	0.0	76.71
	30대	244	29.1	50.0	19.3	1.2	0.4	0.0	76.54
	40대	199	25.6	51.8	20.6	1.0	1.0	0.0	75.00
	50대	100	43.0	35.0	19.0	2.0	1.0	0.0	79.25
거주지	서울	243	34.6	42.4	21.0	1.6	0.4	0.0	77.26
	경기/인천	475	29.1	50.1	18.7	1.3	0.8	0.0	76.32
	지방	71	29.6	47.9	18.3	1.4	2.8	0.0	75.00
	미상/무응답	3	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	91.67
직업	사무직	279	29.7	53.4	15.8	0.7	0.4	0.0	77.87
	판매/서비스직	50	26.0	38.0	34.0	0.0	2.0	0.0	71.50
	문화/예술직	17	29.4	47.1	23.5	0.0	0.0	0.0	76.47
	자영업	62	38.7	38.7	19.4	1.6	1.6	0.0	77.82
	가정주부	158	26.6	49.4	22.2	1.3	0.6	0.0	75.00
	학생	118	31.4	47.5	17.8	2.5	0.8	0.0	76.48
	무직	19	21.1	36.8	31.6	10.5	0.0	0.0	67.11
	기타	89	41.6	39.3	15.7	1.1	2.2	0.0	79.21

<표 3-2-32> 직원 친절도 _ 정문입구 직원의 응대 신속성

(Base: 전체, 단위: %, 점)

		사례수	매우 그렇다	그렇다	보통	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	이용안함 / 모름	평균 (100점)
전체		792	33.6	53.8	11.5	0.6	0.5	0.0	79.83
성별	남성	384	36.5	52.1	10.7	0.5	0.3	0.0	80.99
	여성	408	30.9	55.4	12.3	0.7	0.7	0.0	78.74
연령	20대	249	37.3	48.2	12.0	1.2	1.2	0.0	79.82
	30대	244	30.7	59.0	10.2	0.0	0.0	0.0	80.12
	40대	199	28.1	60.3	10.6	0.5	0.5	0.0	78.77
	50대	100	42.0	42.0	15.0	1.0	0.0	0.0	81.25
거주지	서울	243	36.2	51.4	11.9	0.0	0.4	0.0	80.76
	경기/인천	475	31.6	55.8	11.2	1.1	0.4	0.0	79.26
	지방	71	36.6	49.3	12.7	0.0	1.4	0.0	79.93
	미상/무응답	3	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	91.67
직업	사무직	279	31.2	59.5	9.0	0.0	0.4	0.0	80.29
	판매/서비스직	50	32.0	40.0	24.0	2.0	2.0	0.0	74.50
	문화/예술직	17	29.4	64.7	5.9	0.0	0.0	0.0	80.88
	자영업	62	46.8	41.9	9.7	1.6	0.0	0.0	83.47
	가정주부	158	25.9	60.1	12.7	0.6	0.6	0.0	77.53
	학생	118	38.1	46.6	13.6	0.8	0.8	0.0	80.08
	무직	19	15.8	57.9	21.1	5.3	0.0	0.0	71.05
	기타	89	44.9	47.2	7.9	0.0	0.0	0.0	84.27

<표 3-2-33> 직원 친절도 _ 입/퇴장 고객맞이

(Base: 전체, 단위: %, 점)

		사례수	매우 그렇다	그렇다	보통	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	이용안함 /모름	평균 (100점)
전체		792	30.6	41.4	24.1	3.3	0.6	0.0	74.49
성별	남성	384	33.1	44.3	19.8	2.3	0.5	0.0	76.76
	여성	408	28.2	38.7	28.2	4.2	0.7	0.0	72.37
연령	20대	249	29.7	34.5	29.7	5.2	0.8	0.0	71.79
	30대	244	29.9	46.7	19.7	3.3	0.4	0.0	75.61
	40대	199	28.1	45.2	24.6	1.5	0.5	0.0	74.75
	50대	100	39.0	38.0	20.0	2.0	1.0	0.0	78.00
거주지	서울	243	33.3	41.2	22.2	3.3	0.0	0.0	76.13
	경기/인천	475	28.2	43.4	24.0	3.6	0.8	0.0	73.63
	지방	71	35.2	29.6	32.4	1.4	1.4	0.0	73.94
	미상/무응답	3	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	91.67
직업	사무직	279	30.1	49.5	18.6	1.8	0.0	0.0	76.97
	판매/서비스직	50	22.0	36.0	36.0	6.0	0.0	0.0	68.50
	문화/예술직	17	23.5	35.3	41.2	0.0	0.0	0.0	70.59
	자영업	62	40.3	37.1	19.4	1.6	1.6	0.0	78.23
	가정주부	158	25.9	38.0	31.6	3.2	1.3	0.0	71.04
	학생	118	28.8	40.7	23.7	5.1	1.7	0.0	72.46
	무직	19	26.3	21.1	47.4	5.3	0.0	0.0	67.11
	기타	89	42.7	34.8	16.9	5.6	0.0	0.0	78.65

<표 3-2-34> 직원 친절도 _ 사육사 설명의 도움 정도

(Base: 전체, 단위: %, 점)

		사례수	매우 그렇다	그렇다	보통	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	이용안함 /모름	평균 (100점)
전체		789	26.6	34.3	19.6	2.3	0.1	17.0	75.61
성별	남성	384	26.8	34.4	18.2	2.1	0.0	18.5	76.36
	여성	405	26.4	34.3	21.0	2.5	0.2	15.6	74.93
연령	20대	249	29.7	30.1	18.9	2.8	0.0	18.5	76.60
	30대	244	23.8	35.7	19.7	0.4	0.0	20.5	76.03
	40대	198	25.3	38.9	19.2	3.5	0.0	13.1	74.71
	50대	98	28.6	32.7	22.4	3.1	1.0	12.2	74.13
거주지	서울	241	30.7	30.7	19.5	2.5	0.4	16.2	76.49
	경기/인천	474	24.3	37.6	20.3	1.9	0.0	16.0	75.06
	지방	71	28.2	26.8	15.5	4.2	0.0	25.4	76.42
	미상/무응답	3	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0	33.3	75.00
직업	사무직	278	24.1	41.0	16.5	1.1	0.0	17.3	76.63
	판매/서비스직	50	18.0	36.0	30.0	4.0	0.0	12.0	69.32
	문화/예술직	17	35.3	11.8	35.3	0.0	0.0	17.6	75.00
	자영업	61	31.1	24.6	21.3	8.2	0.0	14.8	73.08
	가정주부	157	21.7	35.0	24.2	2.5	0.0	16.6	72.71
	학생	118	30.5	34.7	14.4	1.7	0.0	18.6	78.91
	무직	19	21.1	26.3	26.3	5.3	0.0	21.1	70.00
	기타	89	39.3	23.6	16.9	1.1	1.1	18.0	80.14

<표 3-2-35> 직원 친절도 _ 동물원 안전요원 배치

(Base: 전체, 단위: %, 점)

		사례수	매우 그렇다	그렇다	보통	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	이용안함 /모름	평균 (100점)
전체		784	19.5	30.0	28.4	18.4	3.7	0.0	60.81
성별	남성	379	23.7	29.3	26.1	16.9	4.0	0.0	62.99
	여성	405	15.6	30.6	30.6	19.8	3.5	0.0	58.77
연령	20대	249	22.9	28.5	27.3	17.3	4.0	0.0	62.25
	30대	242	16.5	28.1	32.2	19.0	4.1	0.0	58.47
	40대	195	16.4	33.8	28.2	17.9	3.6	0.0	60.38
	50대	98	24.5	30.6	22.4	20.4	2.0	0.0	63.78
거주지	서울	240	17.5	32.5	25.0	20.0	5.0	0.0	59.38
	경기/인천	470	19.6	29.4	29.1	18.3	3.6	0.0	60.74
	지방	71	25.4	25.4	35.2	14.1	0.0	0.0	65.49
	미상/무응답	3	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	75.00
직업	사무직	275	19.3	33.5	28.4	16.0	2.9	0.0	62.55
	판매/서비스직	50	16.0	26.0	22.0	28.0	8.0	0.0	53.50
	문화/예술직	17	23.5	17.6	41.2	5.9	11.8	0.0	58.82
	자영업	60	26.7	30.0	13.3	23.3	6.7	0.0	61.67
	가정주부	157	9.6	29.3	37.6	20.4	3.2	0.0	55.41
	학생	118	22.0	34.7	23.7	16.9	2.5	0.0	64.19
	무직	19	5.3	15.8	47.4	31.6	0.0	0.0	48.68
	기타	88	34.1	21.6	26.1	14.8	3.4	0.0	67.05

<표 3-2-36> 직원 친절도 _ 매장 직원의 친절성

(Base: 전체, 단위: %, 점)

		사례수	매우 그렇다	그렇다	보통	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	이용안함 /모름	평균 (100점)
전체		792	19.1	30.3	37.2	5.8	2.3	5.3	65.33
성별	남성	384	22.7	28.1	36.2	5.2	1.0	6.8	67.74
	여성	408	15.7	32.4	38.2	6.4	3.4	3.9	63.14
연령	20대	249	24.9	31.7	31.3	3.6	2.0	6.4	69.74
	30대	244	14.3	30.7	40.2	6.1	3.3	5.3	62.34
	40대	199	16.6	28.6	43.2	7.5	1.5	2.5	63.14
	50대	100	21.0	29.0	33.0	7.0	2.0	8.0	66.30
거주지	서울	243	18.5	32.9	34.6	6.6	2.5	4.9	65.37
	경기/인천	475	17.9	30.3	37.9	6.1	2.1	5.7	64.79
	지방	71	28.2	22.5	42.3	1.4	1.4	4.2	69.49
	미상/무응답	3	33.3	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0	50.00
직업	사무직	279	17.6	31.9	38.7	5.7	0.7	5.4	65.81
	판매/서비스직	50	14.0	30.0	42.0	6.0	6.0	2.0	60.20
	문화/예술직	17	23.5	23.5	29.4	11.8	5.9	5.9	62.50
	자영업	62	24.2	21.0	37.1	9.7	0.0	8.1	66.23
	가정주부	158	10.1	33.5	44.3	5.1	3.8	3.2	60.62
	학생	118	24.6	36.4	25.4	4.2	1.7	7.6	71.10
	무직	19	10.5	36.8	42.1	5.3	0.0	5.3	63.89
	기타	89	32.6	18.0	33.7	5.6	4.5	5.6	68.15

<표 3-2-37> 직원 친절도 _ 직원들의 복장

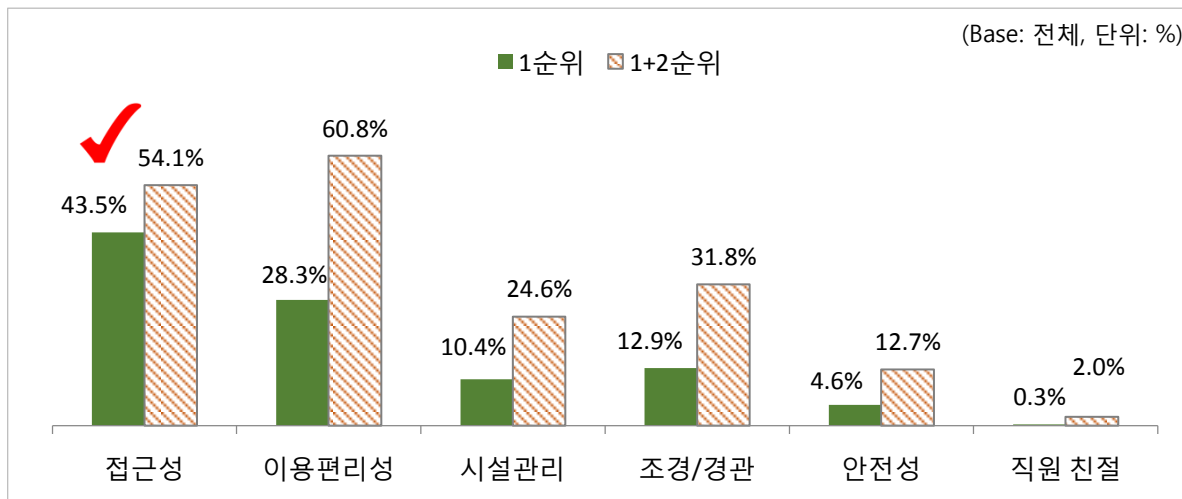
(Base: 전체, 단위: %, 점)

		사례수	매우 그렇다	그렇다	보통	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	이용안함 /모름	평균 (100점)
전체		790	24.9	44.9	26.1	1.1	2.9	0.0	71.96
성별	남성	383	28.7	43.6	23.5	1.0	3.1	0.0	73.43
	여성	407	21.4	46.2	28.5	1.2	2.7	0.0	70.58
연령	20대	248	30.6	42.7	22.2	0.8	3.6	0.0	73.99
	30대	244	21.3	50.4	26.2	0.4	1.6	0.0	72.34
	40대	198	19.7	45.5	30.3	1.5	3.0	0.0	69.32
	50대	100	30.0	36.0	27.0	3.0	4.0	0.0	71.25
거주지	서울	243	27.6	43.6	23.9	2.1	2.9	0.0	72.74
	경기/인천	473	22.2	46.3	27.5	0.8	3.2	0.0	70.88
	지방	71	33.8	40.8	23.9	0.0	1.4	0.0	76.41
	미상/무응답	3	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	75.00
직업	사무직	278	22.3	50.0	22.7	1.4	3.6	0.0	71.49
	판매/서비스직	50	14.0	40.0	42.0	2.0	2.0	0.0	65.50
	문화/예술직	17	29.4	41.2	23.5	0.0	5.9	0.0	72.06
	자영업	62	32.3	33.9	29.0	3.2	1.6	0.0	72.98
	가정주부	158	15.8	46.8	33.5	0.6	3.2	0.0	67.88
	학생	117	35.9	45.3	16.2	0.9	1.7	0.0	78.21
	무직	19	21.1	47.4	31.6	0.0	0.0	0.0	72.37
	기타	89	36.0	36.0	24.7	0.0	3.4	0.0	75.28

7) 서울대공원 방문 시 가장 중요하게 고려한 점

- 서울대공원 방문 시 가장 중요하게 고려하는 점 : 접근성(43.5%)
 - 접근성(43.5%) > 이용편리성 > 시설관리 > 조경/경관 > 안전성 > 직원친절
- 접근성 : 30대(49.0%) > 40대(47.2%) > 20대(39.2%) > 50대(33.0%)

<그림 3-2-7> 서울대공원 방문 시 가장 중요하게 고려한 점



<표 3-2-38> 서울대공원 방문 시 가장 중요하게 고려한 점 _ 1순위

(Base: 전체, 단위: %)

		사례수	접근성	이용 편리성	시설관리 상태	조경 및 경관	안전성	직원 친절도
전체		798	43.5	28.3	10.4	12.9	4.6	0.3
성별	남성	387	44.7	24.3	10.3	15.0	5.2	0.5
	여성	411	42.3	32.1	10.5	10.9	4.1	0.0
연령	20대	250	39.2	23.6	14.4	17.2	5.6	0.0
	30대	249	49.0	31.3	9.2	7.6	2.4	0.4
	40대	199	47.2	29.1	8.0	12.1	3.5	0.0
	50대	100	33.0	31.0	8.0	17.0	10.0	1.0
거주지	서울	244	41.0	25.4	11.9	16.4	4.9	0.4
	경기/인천	481	46.2	28.9	10.4	10.0	4.4	0.2
	지방	70	35.7	31.4	5.7	21.4	5.7	0.0
	미상/무응답	3	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
직업	사무직	282	45.0	30.1	8.9	12.4	3.2	0.4
	판매/서비스직	50	50.0	18.0	20.0	8.0	4.0	0.0
	문화/예술직	17	29.4	11.8	29.4	29.4	0.0	0.0
	자영업	62	48.4	24.2	8.1	8.1	9.7	1.6
	가정주부	159	44.0	37.7	6.3	7.5	4.4	0.0
	학생	118	38.1	22.0	16.9	17.8	5.1	0.0
	무직	19	36.8	26.3	15.8	10.5	10.5	0.0
	기타	91	41.8	26.4	5.5	20.9	5.5	0.0

<표 3-2-39> 서울대공원 방문 시 가장 중요하게 고려한 점 _ 1+2순위

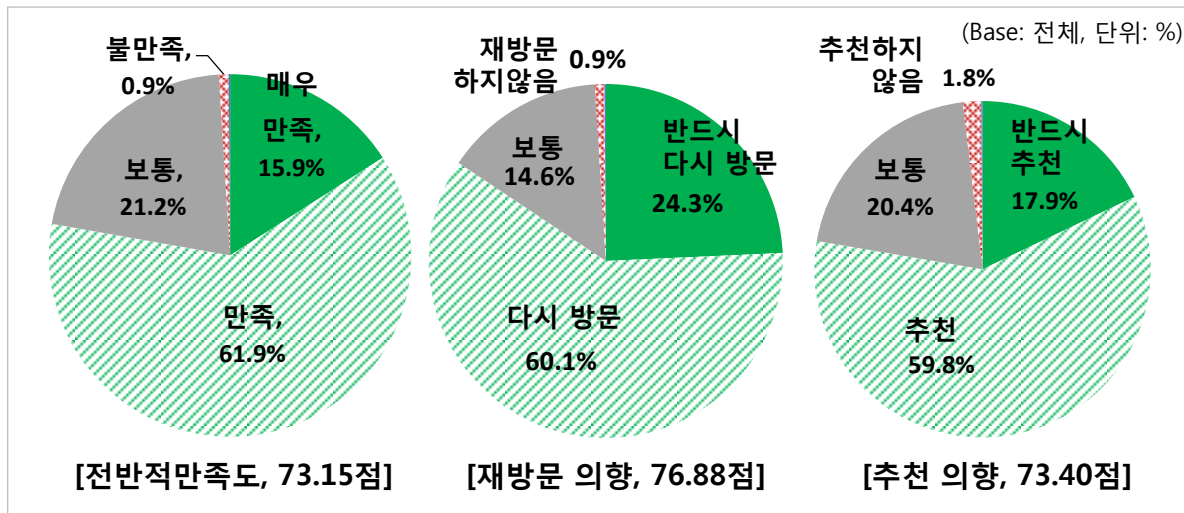
(Base: 전체, 단위: %)

		사례수	접근성	이용 편리성	시설관리 상태	조경 및 경관	안전성	직원 친절도
전체		798	54.1	60.8	24.6	31.8	12.7	2.0
성별	남성	387	53.7	59.9	22.0	35.4	12.4	2.6
	여성	411	54.5	61.6	27.0	28.5	12.9	1.5
연령	20대	250	50.0	57.6	26.8	37.2	11.2	2.4
	30대	249	64.3	63.5	26.1	24.9	10.4	1.6
	40대	199	55.3	62.8	21.6	28.6	14.1	1.0
	50대	100	37.0	58.0	21.0	42.0	19.0	4.0
거주지	서울	244	52.5	58.6	24.2	37.3	13.1	2.5
	경기/인천	481	56.5	63.0	24.9	27.0	12.7	1.9
	지방	70	44.3	51.4	24.3	45.7	10.0	1.4
	미상/무응답	3	33.3	100.0	0.0	33.3	33.3	0.0
직업	사무직	282	55.7	63.1	19.1	31.2	13.1	1.4
	판매/서비스직	50	60.0	60.0	32.0	26.0	12.0	2.0
	문화/예술직	17	47.1	23.5	47.1	58.8	11.8	5.9
	자영업	62	51.6	58.1	25.8	25.8	16.1	8.1
	가정주부	159	54.1	68.6	23.3	22.6	14.5	0.6
	학생	118	52.5	55.9	32.2	37.3	9.3	1.7
	무직	19	52.6	57.9	26.3	36.8	15.8	0.0
	기타	91	51.6	56.0	24.2	44.0	9.9	2.2

8) 전반적 만족도 및 재방문/추천 의향

- 전반적으로 만족한다는 의견 : **77.8%** (매우만족 15.9% + 만족 61.9%)
- 재방문 의향 있다는 의견 : **84.4%** (반드시 다시 방문 24.3% + 다시 방문 60.1%)
- 지인에게 이용 추천할 의견 : **77.7%** (반드시 추천 17.9% + 추천 59.8%)

<그림 3-2-8> 전반적 만족도 및 재방문/추천 의향



<표 3-2-40> 전반적 만족도

(Base: 전체, 단위: %)

		사례수	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	평균 (100점)
전체		797	15.9	61.9	21.2	0.9	0.1	73.15
성별	남성	387	15.2	63.6	20.4	0.5	0.3	73.26
	여성	410	16.6	60.2	22.0	1.2	0.0	73.05
연령	20대	250	18.0	59.6	21.6	0.8	0.0	73.70
	30대	248	14.1	64.1	20.6	0.8	0.4	72.68
	40대	199	13.1	66.3	20.1	0.5	0.0	72.99
	50대	100	21.0	53.0	24.0	2.0	0.0	73.25
거주지	서울	244	15.6	63.9	19.3	1.2	0.0	73.46
	경기/인천	480	15.8	61.3	22.1	0.6	0.2	72.97
	지방	70	18.6	60.0	21.4	0.0	0.0	74.29
	미상/무응답	3	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	50.00
직업	사무직	281	15.3	68.0	16.7	0.0	0.0	74.64
	판매/서비스직	50	8.0	66.0	24.0	2.0	0.0	70.00
	문화/예술직	17	11.8	70.6	17.6	0.0	0.0	73.53
	자영업	62	17.7	54.8	25.8	0.0	1.6	71.77
	가정주부	159	16.4	57.9	23.9	1.9	0.0	72.17
	학생	118	21.2	60.2	16.9	1.7	0.0	75.21
	무직	19	0.0	68.4	31.6	0.0	0.0	67.11
	기타	91	17.6	51.6	29.7	1.1	0.0	71.43

<표 3-2-41> 재방문 의향

(Base: 전체, 단위: %)

		사례수	반드시 다시 방문	다시 방문	보통	재방문 하지않음	절대 재방문 하지않음	평균 (100점)
전체		799	24.3	60.1	14.6	0.9	0.1	76.88
성별	남성	388	19.8	65.2	13.9	1.0	0.0	75.97
	여성	411	28.5	55.2	15.3	0.7	0.2	77.74
연령	20대	250	17.6	60.8	18.8	2.4	0.4	73.20
	30대	249	26.1	60.6	13.3	0.0	0.0	78.21
	40대	200	28.5	63.0	8.5	0.0	0.0	80.00
	50대	100	28.0	51.0	20.0	1.0	0.0	76.50
거주지	서울	244	26.6	61.1	10.7	1.2	0.4	78.07
	경기/인천	481	24.9	59.3	15.4	0.4	0.0	77.18
	지방	71	12.7	63.4	21.1	2.8	0.0	71.48
	미상/무응답	3	0.0	33.3	66.7	0.0	0.0	58.33
직업	사무직	283	23.3	66.8	9.9	0.0	0.0	78.36
	판매/서비스직	50	24.0	54.0	22.0	0.0	0.0	75.50
	문화/예술직	17	41.2	41.2	17.6	0.0	0.0	80.88
	자영업	62	22.6	59.7	17.7	0.0	0.0	76.21
	가정주부	159	31.4	53.5	14.5	0.6	0.0	78.93
	학생	118	14.4	63.6	16.1	5.1	0.8	71.40
	무직	19	15.8	73.7	10.5	0.0	0.0	76.32
	기타	91	27.5	50.5	22.0	0.0	0.0	76.37

<표 3-2-42> 추천 의향

(Base: 전체, 단위: %)

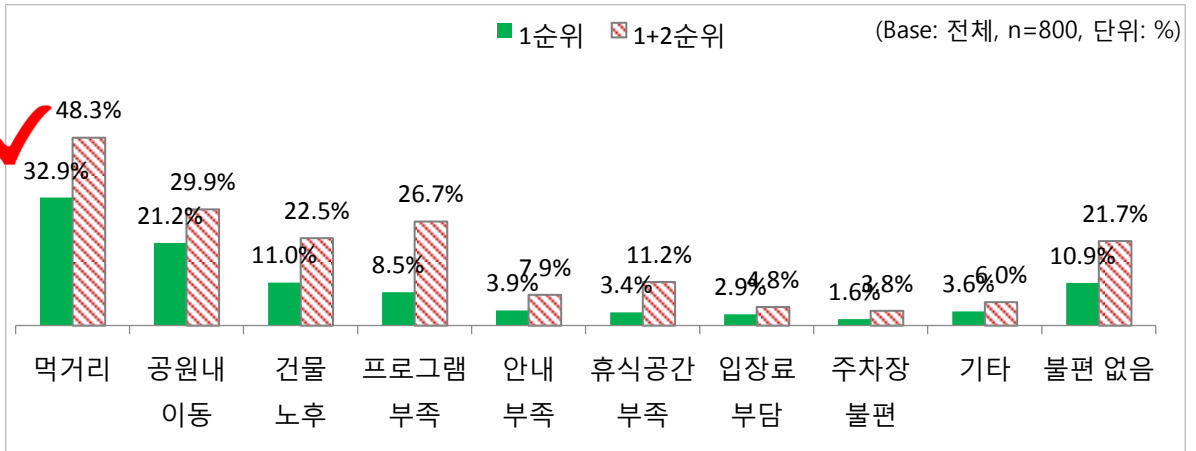
		사례수	반드시 추천	추천	보통	추천 안함	절대 추천 안함	평균 (100점)
전체		798	17.9	59.8	20.4	1.8	0.1	73.40
성별	남성	387	14.7	62.5	20.9	1.6	0.3	72.48
	여성	411	20.9	57.2	20.0	1.9	0.0	74.27
연령	20대	250	12.0	60.4	25.2	2.4	0.0	70.50
	30대	249	22.1	58.2	18.9	0.4	0.4	75.30
	40대	199	18.1	63.3	16.6	2.0	0.0	74.37
	50대	100	22.0	55.0	20.0	3.0	0.0	74.00
거주지	서울	244	19.3	63.5	14.3	2.9	0.0	74.80
	경기/인천	481	18.3	57.4	23.3	0.8	0.2	73.18
	지방	70	11.4	64.3	21.4	2.9	0.0	71.07
	미상/무응답	3	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	50.00
직업	사무직	282	20.9	63.5	14.9	0.7	0.0	76.15
	판매/서비스직	50	4.0	64.0	28.0	4.0	0.0	67.00
	문화/예술직	17	23.5	64.7	11.8	0.0	0.0	77.94
	자영업	62	16.1	58.1	24.2	0.0	1.6	71.77
	가정주부	159	23.9	52.8	22.0	1.3	0.0	74.84
	학생	118	12.7	59.3	24.6	3.4	0.0	70.34
	무직	19	5.3	73.7	21.1	0.0	0.0	71.05
	기타	91	15.4	56.0	24.2	4.4	0.0	70.60

3. 서울대공원 개선 방안

1) 서울대공원 방문 시 불편 사항

- 서울대공원 방문 시 불편사항 : '먹거리(가격, 다양성 등)' 32.9%
 - 먹거리(32.9%) > 공원내 이동(21.2%) > 건물노후(11.0%) > 프로그램 부족 >
- 불편사항 '먹거리' : 40대(37.5%) > 30대(35.3%) > 20대(30.4%) > 50대(23.5%)

<그림 3-3-1> 서울대공원 방문 시 불편 사항 (중복 응답)



<표 3-3-1> 서울대공원 방문 시 불편 사항 _ 1순위 기준

(Base: 전체, 단위: %)

		사례수	먹거리 (가격, 다양성 등)	공원 내 이동 거리	건물(시 설)의 노후화	체험 프 로그램 부족	안내(표 지판, 안 내자 등) 부족	휴식 공 간 부족	입장료 (이용료 등) 부 담	주차장 이용 불 편	기타	특별히 불편한 점 없음
전체		797	32.9	21.2	11.0	8.5	3.9	3.4	2.9	1.6	3.6	10.9
성별	남성	389	33.2	19.8	10.3	8.5	5.4	3.6	3.1	1.3	4.1	10.8
	여성	408	32.6	22.5	11.8	8.6	2.5	3.2	2.7	2.0	3.2	11.0
연령	20대	250	30.4	27.6	10.4	8.4	3.6	3.2	3.2	0.4	4.0	8.8
	30대	249	35.3	22.5	12.0	7.6	4.4	2.4	1.6	2.8	2.8	8.4
	40대	200	37.5	15.0	11.5	9.0	2.5	4.5	2.5	1.0	5.0	11.5
	50대	98	23.5	14.3	9.2	10.2	6.1	4.1	6.1	3.1	2.0	21.4
거주지	서울	243	32.5	24.7	9.1	8.6	3.7	2.9	2.5	0.4	2.5	13.2
	경기/인천	480	33.5	18.1	12.3	8.3	3.8	3.8	3.1	2.3	4.6	10.2
	지방	71	29.6	31.0	9.9	8.5	5.6	2.8	2.8	1.4	1.4	7.0
	미상/무응답	3	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3
직업	사무직	283	34.6	17.0	11.7	8.8	4.6	3.2	2.5	2.1	3.9	11.7
	판매/서비스직	50	32.0	28.0	10.0	6.0	2.0	6.0	4.0	0.0	6.0	6.0
	문화/예술직	17	41.2	17.6	11.8	11.8	5.9	5.9	0.0	0.0	0.0	5.9
	자영업	62	22.6	17.7	8.1	16.1	4.8	3.2	4.8	1.6	3.2	17.7
	가정주부	158	31.6	23.4	11.4	7.6	3.2	3.2	3.2	2.5	3.8	10.1
	학생	118	33.9	27.1	13.6	5.9	3.4	4.2	1.7	0.0	2.5	7.6
	무직	19	26.3	36.8	5.3	15.8	10.5	5.3	0.0	0.0	0.0	0.0
기타	90	35.6	18.9	8.9	6.7	2.2	1.1	4.4	2.2	4.4	15.6	

<표 3-3-2> 서울대공원 방문 시 불편 사항 _ 1+2순위 기준

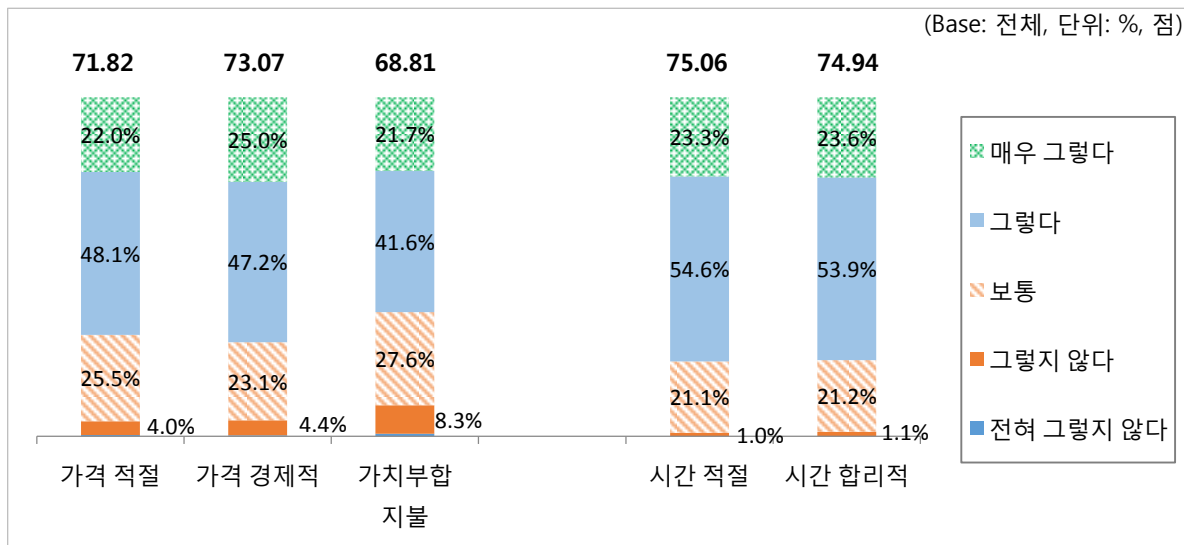
(Base: 전체, 단위: %)

		사례수	먹거리 (가격, 다양성 등) 관련	공원 내 면 이동 거리	건물(시 설)의 노후화	체험 프 로그램 부족	안내(표 지판, 안내자 등)의 부족	휴식 공 공족	입장료 (이용료 등) 부 담	주차장 이용 불 편	기타	특별히 불편한 점 없음
전체		797	48.3	29.9	22.5	26.7	7.9	11.2	4.8	3.8	6.0	21.7
성별	남성	389	45.5	28.8	20.8	27.5	8.2	13.9	3.9	3.3	5.7	23.1
	여성	408	51.0	30.9	24.0	26.0	7.6	8.6	5.6	4.2	6.4	20.3
연령	20대	250	49.2	36.0	20.4	24.4	8.8	10.8	5.2	0.8	6.8	26.4
	30대	249	49.4	32.5	25.7	30.5	8.8	9.2	2.4	4.8	5.2	15.7
	40대	200	53.5	22.5	21.0	26.5	6.0	14.0	5.0	6.0	7.0	19.0
	50대	98	32.7	22.4	22.4	23.5	7.1	11.2	9.2	4.1	4.1	30.6
거주 지	서울	243	52.7	33.3	20.2	25.1	7.8	9.1	3.7	2.9	5.3	23.5
	경기/인천	480	46.7	26.3	24.2	28.8	6.9	12.1	4.6	4.2	6.9	21.3
	지방	71	45.1	43.7	19.7	16.9	15.5	11.3	9.9	4.2	2.8	18.3
	미상/무응답	3	33.3	0.0	0.0	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	33.3
직업	사무직	283	48.4	26.1	21.6	27.2	8.5	14.1	3.2	4.6	6.0	20.5
	판매/서비스직	50	54.0	36.0	24.0	22.0	6.0	16.0	6.0	2.0	12.0	14.0
	문화/예술직	17	64.7	17.6	29.4	29.4	11.8	11.8	0.0	0.0	5.9	17.6
	자영업	62	33.9	27.4	17.7	35.5	4.8	11.3	9.7	3.2	3.2	29.0
	가정주부	158	48.1	31.0	26.6	25.3	9.5	7.6	5.7	5.7	6.3	15.8
	학생	118	52.5	38.1	22.9	23.7	5.9	11.0	2.5	0.0	3.4	30.5
	무직	19	47.4	47.4	21.1	36.8	10.5	10.5	5.3	0.0	5.3	15.8
	기타	90	46.7	25.6	18.9	25.6	7.8	5.6	7.8	5.6	7.8	25.6

2) 서울대공원 내 지출금액 및 시간 만족도

- 서울대공원에서 지출한 금액에 대한 점수를 살펴보면,
: 가격 경제적(73.07점) > 가격 적절(71.82점) > 가치부합 지불용이(68.81점)
- 서울대공원에서의 이용 시간에 대한 점수를 살펴보면
: 가격 적절(75.06점) > 시간 합리적(74.94점)

<그림 3-3-2> 서울대공원 내 지출금액 및 시간 만족도



<표 3-3-3> 서울대공원 내 지출금액 및 시간 만족도 _ 가격의 적절성

(Base: 전체, 단위: %, 점)

		사례수	매우 그렇다	그렇다	보통이다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	평균 (100점)
전체		795	22.0	48.1	25.5	4.0	0.4	71.82
성별	남성	388	22.9	48.5	24.0	4.6	0.0	72.42
	여성	407	21.1	47.7	27.0	3.4	0.7	71.25
연령	20대	249	24.9	49.4	22.5	2.8	0.4	73.90
	30대	248	21.8	49.6	23.8	4.0	0.8	71.88
	40대	200	20.5	44.5	30.0	5.0	0.0	70.13
	50대	98	18.4	48.0	28.6	5.1	0.0	69.90
거주지	서울	243	25.5	49.0	22.2	3.3	0.0	74.18
	경기/인천	478	21.1	45.8	28.0	4.4	0.6	70.61
	지방	71	16.9	60.6	18.3	4.2	0.0	72.54
	미상/무응답	3	0.0	33.3	66.7	0.0	0.0	58.33
직업	사무직	283	19.8	53.4	23.0	3.9	0.0	72.26
	판매/서비스직	50	20.0	40.0	32.0	6.0	2.0	67.50
	문화/예술직	17	11.8	52.9	23.5	11.8	0.0	66.18
	자영업	61	21.3	44.3	32.8	1.6	0.0	71.31
	가정주부	157	24.2	43.9	28.0	2.5	1.3	71.82
	학생	117	30.8	50.4	17.1	1.7	0.0	77.56
	무직	19	5.3	47.4	36.8	10.5	0.0	61.84
기타	91	20.9	41.8	29.7	7.7	0.0	68.96	

<표 3-3-4> 서울대공원 내 지출금액 및 시간 만족도 _ 이용의 경제성

(Base: 전체, 단위: %)

		사례수	매우 그렇다	그렇다	보통이다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	평균 (100점)
전체		792	25.0	47.2	23.1	4.4	0.3	73.07
성별	남성	386	24.4	50.0	21.0	4.7	0.0	73.51
	여성	406	25.6	44.6	25.1	4.2	0.5	72.66
연령	20대	249	31.3	38.6	25.3	4.8	0.0	74.10
	30대	247	22.3	51.4	21.9	4.0	0.4	72.77
	40대	200	22.0	51.0	22.5	4.5	0.0	72.63
	50대	96	21.9	51.0	21.9	4.2	1.0	72.14
거주지	서울	241	27.8	47.3	21.2	3.7	0.0	74.79
	경기/인천	477	23.9	47.8	23.1	4.8	0.4	72.48
	지방	71	23.9	43.7	28.2	4.2	0.0	71.83
	미상/무응답	3	0.0	33.3	66.7	0.0	0.0	58.33
직업	사무직	282	22.0	56.0	18.4	3.5	0.0	74.11
	판매/서비스직	50	28.0	28.0	38.0	6.0	0.0	69.50
	문화/예술직	17	11.8	58.8	23.5	5.9	0.0	69.12
	자영업	61	24.6	47.5	21.3	6.6	0.0	72.54
	가정주부	156	26.9	41.7	25.0	5.1	1.3	71.96
	학생	117	34.2	42.7	20.5	2.6	0.0	77.14
	무직	19	10.5	42.1	36.8	10.5	0.0	63.16
	기타	90	23.3	44.4	27.8	4.4	0.0	71.67

<표 3-3-5> 서울대공원 내 지출금액 및 시간 만족도 _ 높은 비용 지불의사

(Base: 전체, 단위: %)

		사례수	매우 그렇다	그렇다	보통이다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	평균 (100점)
전체		791	21.7	41.6	27.6	8.3	0.8	68.81
성별	남성	386	24.9	38.9	28.5	7.3	0.5	70.08
	여성	405	18.8	44.2	26.7	9.4	1.0	67.59
연령	20대	249	20.5	38.2	29.3	10.8	1.2	66.47
	30대	246	26.0	39.0	28.5	6.5	0.0	71.14
	40대	200	20.5	45.0	25.5	8.0	1.0	69.00
	50대	96	16.7	50.0	25.0	7.3	1.0	68.49
거주지	서울	242	20.7	43.4	27.3	7.9	0.8	68.80
	경기/인천	475	20.8	42.3	27.2	9.1	0.6	68.42
	지방	71	31.0	32.4	29.6	5.6	1.4	71.48
	미상/무응답	3	33.3	0.0	66.7	0.0	0.0	66.67
직업	사무직	282	22.3	46.8	26.2	4.3	0.4	71.63
	판매/서비스직	50	24.0	30.0	28.0	16.0	2.0	64.50
	문화/예술직	17	23.5	23.5	52.9	0.0	0.0	67.65
	자영업	61	29.5	24.6	31.1	14.8	0.0	67.21
	가정주부	156	18.6	44.2	26.9	10.3	0.0	67.79
	학생	117	19.7	40.2	24.8	13.7	1.7	65.60
	무직	19	15.8	31.6	47.4	5.3	0.0	64.47
	기타	89	22.5	46.1	24.7	4.5	2.2	70.51

<표 3-3-6> 서울대공원 내 지출금액 및 시간 만족도 _ 투자한 시간의 적절성

(Base: 전체, 단위: %)

		사례수	매우 그렇다	그렇다	보통이다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	평균 (100점)
전체		793	23.3	54.6	21.1	1.0	0.0	75.06
성별	남성	387	22.5	55.3	21.2	1.0	0.0	74.81
	여성	406	24.1	53.9	20.9	1.0	0.0	75.31
연령	20대	249	26.1	48.6	23.3	2.0	0.0	74.70
	30대	246	24.4	55.7	19.5	0.4	0.0	76.02
	40대	200	19.5	60.5	19.0	1.0	0.0	74.63
	50대	98	21.4	55.1	23.5	0.0	0.0	74.49
거주지	서울	243	24.7	55.6	19.3	0.4	0.0	76.13
	경기/인천	476	23.1	54.0	21.8	1.1	0.0	74.79
	지방	71	21.1	56.3	19.7	2.8	0.0	73.94
	미상/무응답	3	0.0	33.3	66.7	0.0	0.0	58.33
직업	사무직	282	20.9	62.1	16.3	0.7	0.0	75.80
	판매/서비스직	50	20.0	46.0	30.0	4.0	0.0	70.50
	문화/예술직	17	29.4	52.9	17.6	0.0	0.0	77.94
	자영업	61	23.0	47.5	29.5	0.0	0.0	73.36
	가정주부	157	22.9	54.8	22.3	0.0	0.0	75.16
	학생	117	30.8	49.6	17.9	1.7	0.0	77.35
	무직	19	15.8	47.4	31.6	5.3	0.0	68.42
	기타	90	24.4	48.9	25.6	1.1	0.0	74.17

<표 3-3-7> 서울대공원 내 지출금액 및 시간 만족도 _ 이용 시간의 합리성

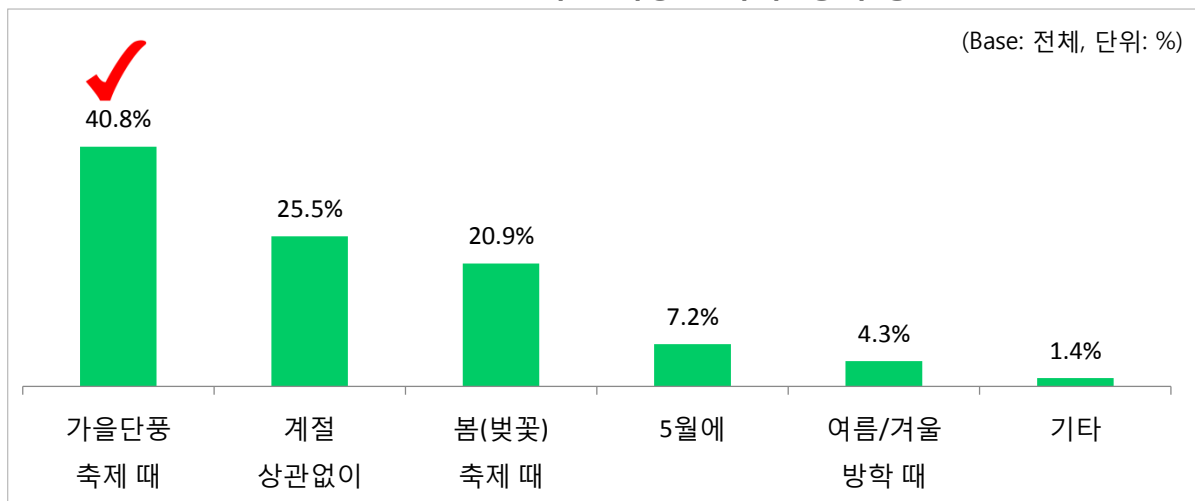
(Base: 전체, 단위: %)

		사례수	매우 그렇다	그렇다	보통이다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	평균 (100점)
전체		792	23.6	53.9	21.2	1.1	0.1	74.94
성별	남성	387	24.5	52.7	21.7	0.8	0.3	75.13
	여성	405	22.7	55.1	20.7	1.5	0.0	74.75
연령	20대	249	24.9	48.6	25.3	0.8	0.4	74.20
	30대	246	26.8	53.7	18.3	1.2	0.0	76.52
	40대	200	20.5	61.0	17.5	1.0	0.0	75.25
	50대	97	18.6	53.6	25.8	2.1	0.0	72.16
거주지	서울	242	25.6	55.0	19.0	0.4	0.0	76.45
	경기/인천	476	23.3	53.8	21.4	1.5	0.0	74.74
	지방	71	19.7	52.1	25.4	1.4	1.4	71.83
	미상/무응답	3	0.0	33.3	66.7	0.0	0.0	58.33
직업	사무직	282	22.7	58.5	18.1	0.7	0.0	75.80
	판매/서비스직	50	22.0	54.0	18.0	6.0	0.0	73.00
	문화/예술직	17	29.4	52.9	17.6	0.0	0.0	77.94
	자영업	61	24.6	45.9	29.5	0.0	0.0	73.77
	가정주부	156	22.4	54.5	21.8	1.3	0.0	74.52
	학생	117	28.2	51.3	20.5	0.0	0.0	76.92
	무직	19	10.5	47.4	36.8	5.3	0.0	65.79
	기타	90	24.4	48.9	24.4	1.1	1.1	73.61

3) 선호하는 재방문 시기

- 선호하는 재방문 시기 : 가을단풍(40.8%)
 - 가을단풍(40.8%) > **계절 상관없이(25.5%)** > 봄(벚꽃)(20.9%) > 5월(7.2%) >
- '계절 상관없이' 방문 : 40대(30.5%) > 30대(28.6%) > 50대(21.4%) > 20대(20.1%)

<그림 3-3-3> 선호하는 재방문 시기 (중복 응답)



<표 3-3-8> 선호하는 재방문 시기 (중복 응답)

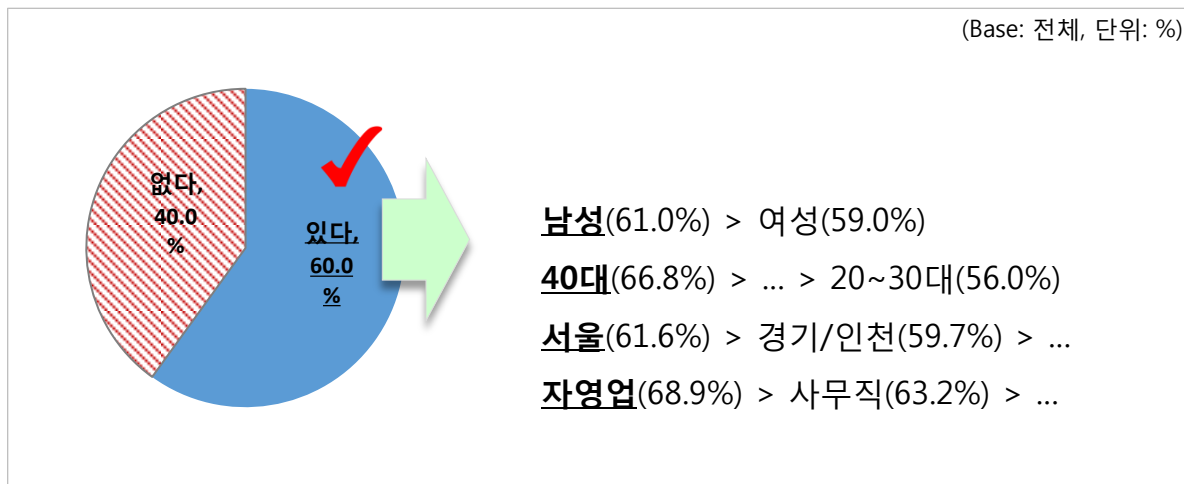
(Base: 전체, 단위: %)

		사례수	가을단풍 축제 때	계절 상관없이 때때로 방문	봄(벚꽃) 축제 때	5월(어린이 날, 가정의 달)에	여름방학 / 겨울방학 때	기타
전체		795	40.8	25.5	20.9	7.2	4.3	1.4
성별	남성	387	38.5	30.2	18.9	7.8	2.8	1.8
	여성	408	42.9	21.1	22.8	6.6	5.6	1.0
연령	20대	249	43.4	20.1	24.9	3.2	5.2	3.2
	30대	248	35.5	28.6	21.0	11.3	3.2	0.4
	40대	200	42.5	30.5	15.5	5.5	5.5	0.5
	50대	98	43.9	21.4	21.4	10.2	2.0	1.0
거주지	서울	244	44.3	25.4	19.7	6.6	3.7	0.4
	경기/인천	478	39.5	26.6	20.3	7.1	4.4	2.1
	지방	70	37.1	20.0	28.6	8.6	5.7	0.0
	미상/무응답	3	33.3	0.0	33.3	33.3	0.0	0.0
직업	사무직	282	41.8	27.0	18.8	9.2	2.8	0.4
	판매/서비스직	49	40.8	24.5	26.5	2.0	4.1	2.0
	문화/예술직	17	47.1	17.6	23.5	11.8	0.0	0.0
	자영업	62	35.5	30.6	22.6	6.5	3.2	1.6
	가정주부	158	39.9	26.6	19.0	7.6	5.7	1.3
	학생	117	38.5	21.4	25.6	4.3	7.7	2.6
	무직	19	31.6	15.8	36.8	10.5	5.3	0.0
	기타	91	46.2	25.3	16.5	5.5	3.3	3.3

4) 여름/겨울 방문 의사

- 향후 서울대공원을 여름/겨울에 방문 의향 : 60.0% (전년 대비 +5.4%)
 - 40대(66.8%) > 50대(66.3%) > 30대(56.0%), 20대(56.0%)
- 방문 의사가 높은 집단 : 남성, 40대, 서울, 자영업

<그림 3-3-4> 여름/겨울 방문 의사



<표 3-3-9> 여름/겨울 방문 의사

(Base: 전체, 단위: %)

		사례수	있다	없다
전체		792	60.0	40.0
성별	남성	387	61.0	39.0
	여성	405	59.0	41.0
연령	20대	250	56.0	44.0
	30대	248	56.0	44.0
	40대	199	66.8	33.2
	50대	95	66.3	33.7
거주지	서울	242	61.6	38.4
	경기/인천	477	59.7	40.3
	지방	70	55.7	44.3
	미상/무응답	3	66.7	33.3
직업	사무직	280	63.2	36.8
	판매/서비스직	50	58.0	42.0
	문화/예술직	17	58.8	41.2
	자영업	61	68.9	31.1
	가정주부	157	58.6	41.4
	학생	118	53.4	46.6
	무직	19	47.4	52.6
	기타	90	58.9	41.1

5) 여름 비수기 선호 이벤트

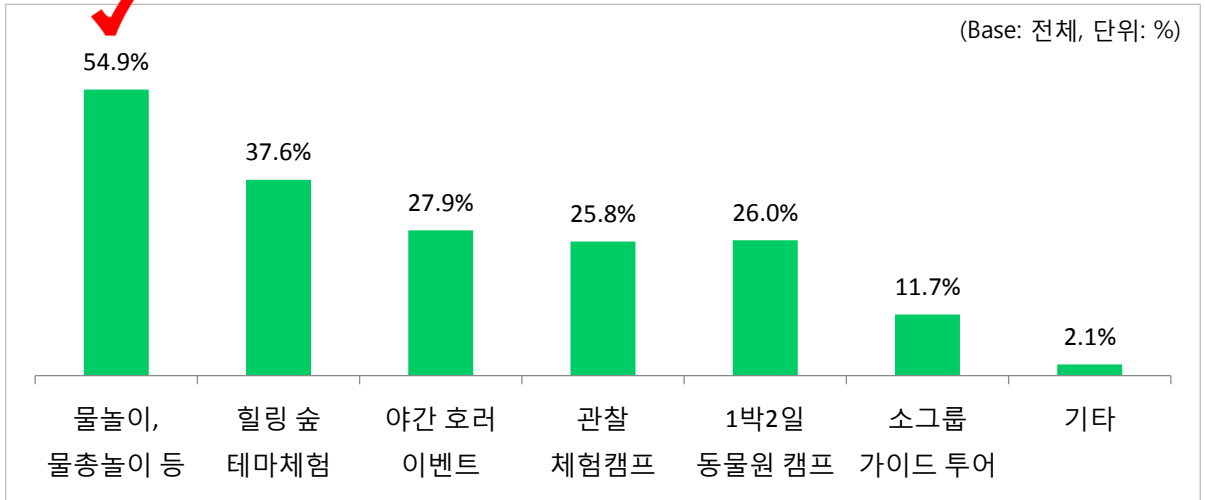
○ 여름 비수기에 진행했으면 좋을 것 같은 이벤트

: 여름에 어울리는 계절이벤트(물놀이, 물총놀이 등) (54.9%)

[30대(64.5%) > 40대(55.8%) > 20대(48.0%) > 50대(46.4%)]

○ 물놀이 등(54.9%) > 힐링 숲(37.6%) > 야간 호러(27.9%) > 관찰 체험캠프 >

<그림 3-3-5> 여름 비수기 선호 이벤트 (중복 응답)



<표 3-3-10> 여름 비수기 선호 이벤트 (중복 응답)

(Base: 전체, 단위: %)

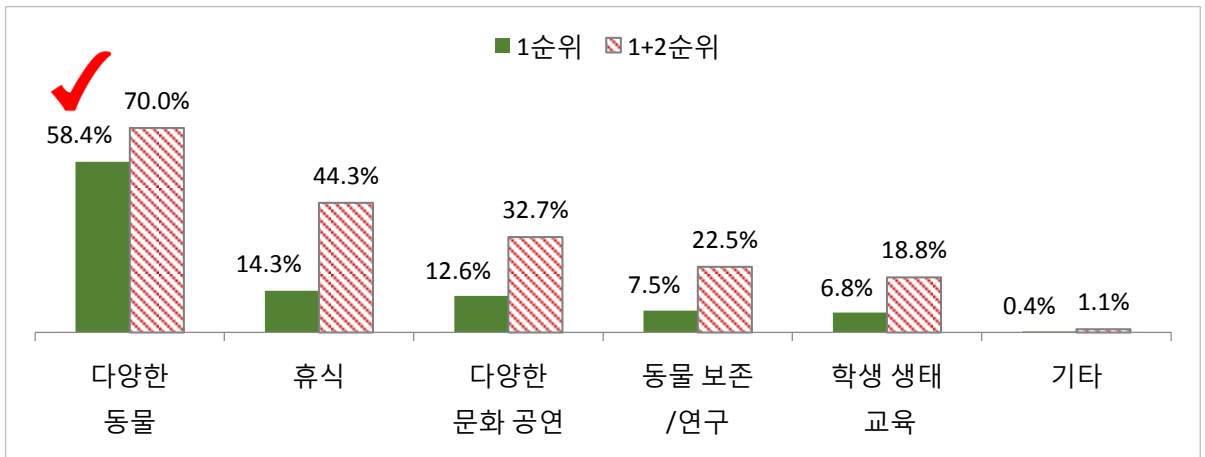
		사례수	여름에 어울리는 계절 이벤트 (물놀이, 물총놀이 등)	힐링 숲 테마체험 (숲을 이용한 치유/힐링)	야간 호러 이벤트(예. 동물원 공포체험, 좀비런 등)	관찰 체험 캠프(별자리 관측, 공예품 만들기 등)	1박2일 동물원 캠프	소그룹 가이드 투어 (유료체험 포함)	기타
전체		792	54.9	37.6	27.9	25.8	26.0	11.7	2.1
성별	남성	385	50.1	40.5	27.5	21.8	27.8	10.6	2.6
	여성	407	59.5	34.9	28.3	29.5	24.3	12.8	1.7
연령	20대	250	48.0	32.0	52.4	22.8	22.8	7.2	2.0
	30대	248	64.5	35.5	16.1	25.8	27.0	19.8	2.0
	40대	197	55.8	46.2	15.2	31.0	31.5	8.6	2.0
	50대	97	46.4	40.2	20.6	22.7	20.6	9.3	3.1
거주지	서울	244	56.6	36.1	24.2	30.7	24.6	14.3	1.6
	경기/인천	476	55.9	38.7	28.6	24.2	25.6	10.1	2.5
	지방	69	43.5	37.7	37.7	20.3	33.3	13.0	1.4
	미상/무응답	3	33.3	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	0.0
직업	사무직	281	53.7	38.1	19.6	26.0	28.5	14.6	2.1
	판매/서비스직	50	48.0	38.0	42.0	16.0	22.0	4.0	4.0
	문화/예술직	17	58.8	70.6	29.4	23.5	35.3	5.9	0.0
	자영업	60	48.3	45.0	30.0	18.3	30.0	3.3	1.7
	가정주부	156	69.2	30.8	17.9	31.4	26.9	16.0	1.3
	학생	118	52.5	28.0	55.9	28.0	24.6	8.5	1.7
	무직	19	26.3	42.1	52.6	31.6	10.5	5.3	0.0
	기타	91	50.5	48.4	19.8	22.0	19.8	12.1	4.4

6) 서울대공원이 갖추어야 할 장소의 성격

- 서울대공원이 갖추어야 할 장소 성격 : '다양한 동물을 볼 수 있는 공원' (58.4%)
- 다양한 동물(58.4%) >> 휴식(14.3%) > 문화공연 > 동물보존/연구 > 생태교육
- 다양한 동물 : 30대(62.2%) > 40대(61.3%) > 20대(57.0%) > 50대(46.5%)

<그림 3-3-6> 서울대공원이 갖추어야 할 장소의 성격 (중복 응답)

(Base: 전체, 단위: %)



<표 3-3-11> 서울대공원이 갖추어야 할 장소의 성격 (중복 응답) _ 1순위 기준

(Base: 전체, 단위: %)

		사례수	다양한 동물을 볼 수 있는 공원	휴식을 위해 쉬다 갈 수 있는 친근한 공원	다양한 문화 공연이 열리는 공원	멸종위기 동물을 보존 및 연구하는 기관	학생대상 생태 교육이 진행되는 공원	기타
전체		796	58.4	14.3	12.6	7.5	6.8	0.4
성별	남성	387	59.2	15.0	12.7	7.2	5.9	0.0
	여성	409	57.7	13.7	12.5	7.8	7.6	0.7
연령	20대	249	57.0	11.6	12.4	14.5	4.4	0.0
	30대	249	62.2	12.0	13.3	4.4	7.2	0.8
	40대	199	61.3	13.6	11.1	4.5	9.0	0.5
	50대	99	46.5	28.3	14.1	4.0	7.1	0.0
거주지	서울	245	52.7	18.4	12.7	8.2	7.3	0.8
	경기/인천	480	61.3	12.7	12.9	6.7	6.5	0.0
	지방	68	58.8	10.3	10.3	11.8	7.4	1.5
	미상/무응답	3	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0
직업	사무직	283	58.0	16.3	12.7	4.9	7.4	0.7
	판매/서비스직	50	60.0	6.0	16.0	8.0	10.0	0.0
	문화/예술직	17	41.2	11.8	17.6	17.6	11.8	0.0
	자영업	61	59.0	19.7	18.0	1.6	1.6	0.0
	가정주부	158	58.9	15.2	12.0	3.8	9.5	0.6
	학생	117	59.0	11.1	6.8	18.8	4.3	0.0
	무직	19	42.1	21.1	21.1	15.8	0.0	0.0
	기타	91	63.7	11.0	12.1	7.7	5.5	0.0

<표 3-3-12> 서울대공원이 갖추어야 할 장소의 성격 (중복 응답) _ 1+2순위

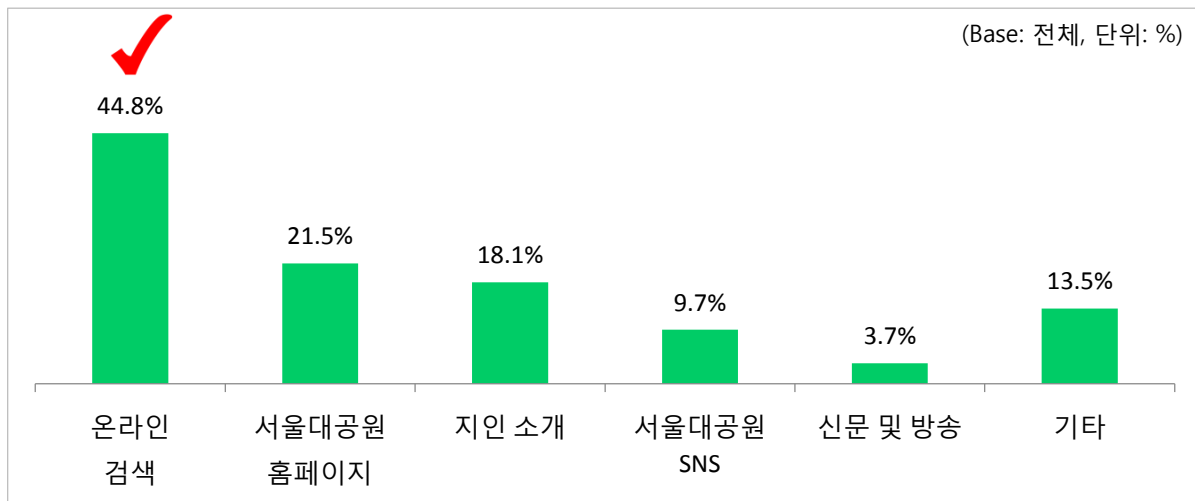
(Base: 전체, 단위: %)

		사례수	다양한 동물을 볼 수 있는 공원	휴식을 위해 쉬다 갈 수 있는 친근한 공원	다양한 문화 공연이 열리는 공원	멸종위기 동물을 보존 및 연구하는 기관	학생대상 생태 교육이 진행되는 공원	기타
전체		796	70.0	44.3	32.7	22.5	18.8	1.1
성별	남성	387	69.8	46.3	34.1	19.9	17.3	0.5
	여성	409	70.2	42.5	31.3	24.9	20.3	1.7
연령	20대	249	69.5	39.4	32.5	39.4	10.8	0.4
	30대	249	73.1	40.2	33.7	15.7	22.9	1.2
	40대	199	70.4	52.8	30.7	13.6	24.6	1.0
	50대	99	62.6	50.5	34.3	15.2	17.2	3.0
거주지	서울	245	68.6	49.8	28.2	22.0	18.8	2.4
	경기/인천	480	71.0	43.3	35.0	21.0	19.6	0.4
	지방	68	67.6	32.4	30.9	35.3	14.7	1.5
	미상/무응답	3	66.7	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0
직업	사무직	283	67.1	46.6	33.9	14.8	21.6	0.7
	판매/서비스직	50	72.0	28.0	42.0	34.0	20.0	0.0
	문화/예술직	17	47.1	64.7	17.6	35.3	23.5	0.0
	자영업	61	72.1	63.9	31.1	9.8	18.0	1.6
	가정주부	158	74.1	44.9	31.0	17.1	20.9	1.9
	학생	117	70.9	35.9	27.4	49.6	8.5	0.9
	무직	19	52.6	52.6	52.6	21.1	10.5	0.0
	기타	91	75.8	37.4	33.0	20.9	20.9	2.2

7) 서울대공원 정보 _ (1) 획득 경로

- 서울대공원 관련 정보 획득 경로 : 온라인 검색(블로그 및 카페) (44.8%)
 - 온라인 검색(44.8%) > 홈페이지(21.5%) > 지인소개 > SNS > 신문/방송
- 온라인 검색 : 30대(49.6%) > 40대(48.7%) > 20대(44.2%) > 50대(26.5%)

<그림 3-3-7> 서울대공원 정보 획득 경로 (중복 응답)



<표 3-3-13> 서울대공원 정보 획득 경로 (중복 응답)

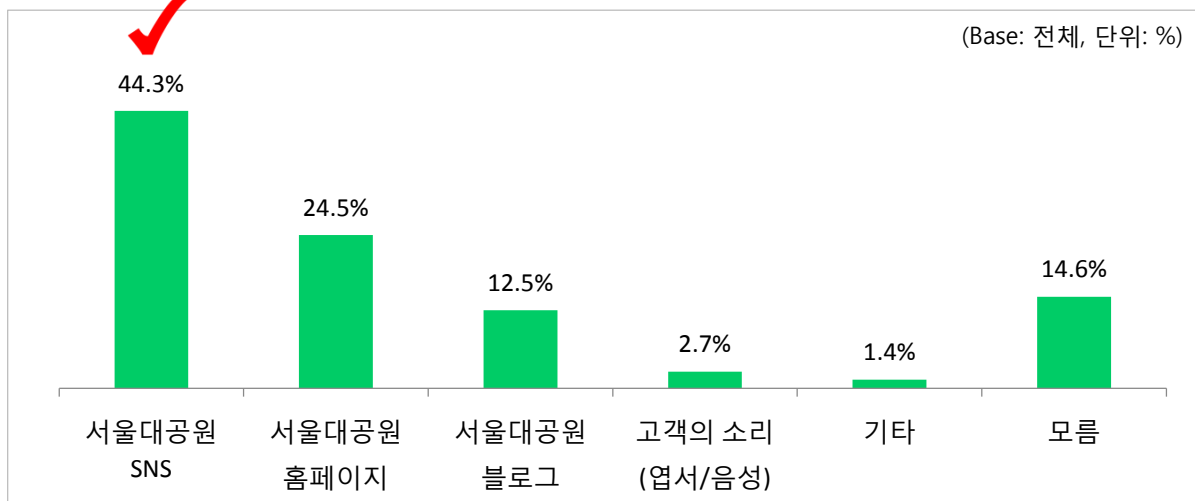
(Base: 전체, 단위: %)

		사례수	온라인 검색(블로그 및 카페)	서울대공원 홈페이지/블로그	지인의 소개	서울대공원 SNS(페이스북 등)	신문 및 방송	기타
전체		794	44.8	21.5	18.1	9.7	3.7	13.5
성별	남성	386	43.0	22.5	19.2	7.5	4.7	14.0
	여성	408	46.6	20.6	17.2	11.8	2.7	13.0
연령	20대	249	44.2	14.1	27.3	18.9	2.8	10.0
	30대	248	49.6	25.0	16.5	7.3	2.0	9.3
	40대	199	48.7	26.1	8.0	3.0	5.0	18.6
	50대	98	26.5	22.4	19.4	6.1	7.1	22.4
거주지	서울	243	46.1	22.6	19.3	7.0	3.7	13.2
	경기/인천	477	42.8	21.4	17.0	10.7	3.4	14.5
	지방	71	53.5	19.7	22.5	12.7	4.2	8.5
	미상/무응답	3	66.7	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0
직업	사무직	281	49.8	28.1	14.2	6.4	4.3	10.7
	판매/서비스직	49	42.9	16.3	16.3	18.4	2.0	10.2
	문화/예술직	17	52.9	11.8	23.5	0.0	0.0	17.6
	자영업	62	35.5	17.7	16.1	8.1	3.2	29.0
	가정주부	157	44.6	19.7	13.4	7.6	3.2	17.2
	학생	118	39.0	16.9	28.0	21.2	0.8	9.3
	무직	19	31.6	21.1	36.8	5.3	10.5	5.3
	기타	91	46.2	17.6	23.1	7.7	6.6	13.2

7) 서울대공원 정보 _ (2) 강화되어야 할 소통 수단

- 서울대공원이 이용객들과 소통을 위해 더욱 강화되어야 할 소통수단 : SNS (44.3%) > 홈페이지(24.5%) > 블로그(12.5%) > 고객의 소리(2.7%)
- 이용객들과의 소통을 위해 강화되어야 할 소통수단으로 20대~30대는 SNS를, 40대~50대는 홈페이지를 선택

<그림 3-3-8> 강화되어야 할 소통 수단



<표 3-3-14> 강화되어야 할 소통 수단

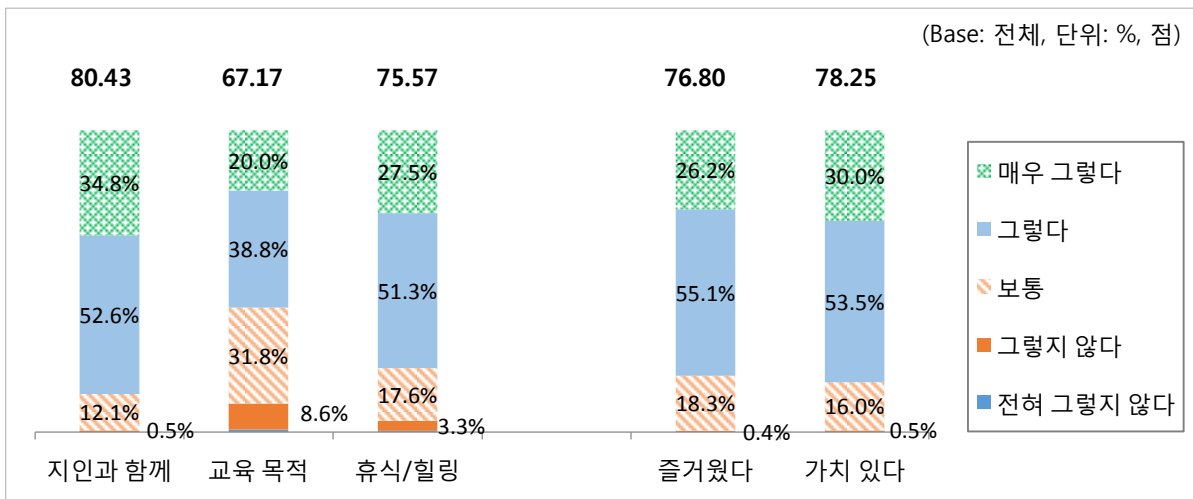
(Base: 전체, 단위: %)

		사례수	서울대공원 SNS(페이스북, 인스타그램 등)	서울대공원 홈페이지	서울대공원 블로그	고객의 소리 (VOC) 엽서 배치 및 음성 사서함 설치	기타	모르겠다
전체		792	44.3	24.5	12.5	2.7	1.4	14.6
성별	남성	387	41.6	23.0	15.5	2.8	1.8	15.2
	여성	405	46.9	25.9	9.6	2.5	1.0	14.1
연령	20대	249	66.3	12.0	3.2	2.8	0.8	14.9
	30대	248	44.4	26.6	14.5	0.8	0.8	12.9
	40대	199	29.1	32.2	20.1	1.5	2.5	14.6
	50대	96	18.8	35.4	15.6	9.4	2.1	18.8
거주지	서울	242	38.8	31.4	12.0	3.7	2.1	12.0
	경기/인천	476	47.3	21.2	12.2	2.5	1.1	15.8
	지방	71	43.7	22.5	15.5	0.0	1.4	16.9
	미상/무응답	3	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0
직업	사무직	282	35.1	32.6	16.0	2.1	0.7	13.5
	판매/서비스직	50	50.0	12.0	14.0	4.0	2.0	18.0
	문화/예술직	17	70.6	5.9	5.9	0.0	5.9	11.8
	자영업	60	36.7	26.7	23.3	1.7	3.3	8.3
	가정주부	157	40.8	28.7	10.2	2.5	0.0	17.8
	학생	118	74.6	10.2	3.4	0.8	0.0	11.0
	무직	18	61.1	5.6	0.0	11.1	0.0	22.2
	기타	90	33.3	23.3	13.3	5.6	5.6	18.9

8) 이용 시 느낀 관광동기 및 태도

- 서울대공원을 이용하며 느낀 관광동기에 대한 점수를 살펴보면,
- 지인과 함께(80.43점) > 휴식/힐링(75.57점) > 교육 목적(67.17점)
- 서울대공원을 이용하며 느낀 태도에 대한 점수를 살펴보면,
- 방문은 가치가 있다(78.25점) > 방문은 즐거웠다(76.80점)

<그림 3-3-9> 이용 시 느낀 관광동기 및 태도



<표 3-3-15> 이용 시 느낀 관광동기 및 태도 _ 지인과 동행을 위해

(Base: 전체, 단위: %, 점)

		사례수	매우 그렇다	그렇다	보통이다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	평균 (100점)
전체		796	34.8	52.6	12.1	0.5	0.0	80.43
성별	남성	388	32.2	52.8	14.7	0.3	0.0	79.25
	여성	408	37.3	52.5	9.6	0.7	0.0	81.56
연령	20대	249	33.7	49.8	15.7	0.8	0.0	79.12
	30대	250	34.4	53.2	12.0	0.4	0.0	80.40
	40대	199	37.2	57.3	5.0	0.5	0.0	82.79
	50대	98	33.7	49.0	17.3	0.0	0.0	79.08
거주지	서울	245	35.9	52.2	11.0	0.8	0.0	80.82
	경기/인천	477	34.0	53.5	12.2	0.4	0.0	80.24
	지방	71	38.0	47.9	14.1	0.0	0.0	80.99
	미상/무응답	3	0.0	66.7	33.3	0.0	0.0	66.67
직업	사무직	283	33.2	54.8	11.7	0.4	0.0	80.21
	판매/서비스직	49	30.6	42.9	24.5	2.0	0.0	75.51
	문화/예술직	17	41.2	52.9	5.9	0.0	0.0	83.82
	자영업	62	35.5	50.0	14.5	0.0	0.0	80.24
	가정주부	158	36.1	54.4	9.5	0.0	0.0	81.65
	학생	118	38.1	48.3	11.9	1.7	0.0	80.72
	무직	19	31.6	63.2	5.3	0.0	0.0	81.58
	기타	90	34.4	53.3	12.2	0.0	0.0	80.56

<표 3-3-16> 이용 시 느낀 관광동기 및 태도 _ 교육 목적을 위해

(Base: 전체, 단위: %, 점)

		사례수	매우 그렇다	그렇다	보통이다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	평균 (100점)
전체		789	20.0	38.8	31.8	8.6	0.8	67.17
성별	남성	385	18.7	39.2	32.7	8.3	1.0	66.56
	여성	404	21.3	38.4	30.9	8.9	0.5	67.76
연령	20대	249	23.7	33.3	30.9	11.2	0.8	66.97
	30대	248	17.7	44.4	30.2	7.3	0.4	67.94
	40대	199	16.6	39.2	36.2	7.0	1.0	65.83
	50대	93	23.7	37.6	29.0	8.6	1.1	68.55
거주지	서울	243	20.2	37.0	32.5	9.1	1.2	66.46
	경기/인천	473	19.7	40.6	30.2	8.9	0.6	67.44
	지방	70	22.9	32.9	38.6	5.7	0.0	68.21
	미상/무응답	3	0.0	33.3	66.7	0.0	0.0	58.33
직업	사무직	284	20.1	41.9	30.6	6.7	0.7	68.49
	판매/서비스직	49	18.4	34.7	34.7	12.2	0.0	64.80
	문화/예술직	17	5.9	23.5	64.7	0.0	5.9	55.88
	자영업	59	15.3	25.4	45.8	13.6	0.0	60.59
	가정주부	156	20.5	41.7	30.1	6.4	1.3	68.43
	학생	118	26.3	39.0	20.3	13.6	0.8	69.07
	무직	18	11.1	44.4	33.3	11.1	0.0	63.89
	기타	88	19.3	36.4	36.4	8.0	0.0	66.76

<표 3-3-17> 이용 시 느낀 관광동기 및 태도 _ 휴식 및 힐링을 위해

(Base: 전체, 단위: %, 점)

		사례수	매우 그렇다	그렇다	보통이다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	평균 (100점)
전체		792	27.5	51.3	17.6	3.3	0.4	75.57
성별	남성	385	25.2	53.2	18.2	2.9	0.5	74.94
	여성	407	29.7	49.4	17.0	3.7	0.2	76.17
연령	20대	248	32.7	45.6	16.9	4.4	0.4	76.41
	30대	248	22.2	57.3	16.5	3.2	0.8	74.19
	40대	200	26.0	53.5	17.5	3.0	0.0	75.63
	50대	96	31.3	45.8	21.9	1.0	0.0	76.82
거주지	서울	244	31.1	48.8	17.2	2.9	0.0	77.05
	경기/인천	475	25.3	53.1	17.5	3.6	0.6	74.68
	지방	70	30.0	48.6	18.6	2.9	0.0	76.43
	미상/무응답	3	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	75.00
직업	사무직	284	25.7	56.3	14.1	3.9	0.0	75.97
	판매/서비스직	49	30.6	42.9	26.5	0.0	0.0	76.02
	문화/예술직	16	37.5	31.3	25.0	6.3	0.0	75.00
	자영업	60	28.3	51.7	20.0	0.0	0.0	77.08
	가정주부	158	22.8	50.6	20.3	5.7	0.6	72.31
	학생	118	33.1	47.5	15.3	4.2	0.0	77.33
	무직	19	10.5	68.4	15.8	0.0	5.3	69.74
	기타	88	34.1	45.5	19.3	0.0	1.1	77.84

<표 3-3-18> 이용 시 느낀 관광동기 및 태도 _ 방문의 즐거움

(Base: 전체, 단위: %, 점)

		사례수	매우 그렇다	그렇다	보통이다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	평균 (100점)
전체		793	26.2	55.1	18.3	0.4	0.0	76.80
성별	남성	385	20.5	57.9	21.3	0.3	0.0	74.68
	여성	408	31.6	52.5	15.4	0.5	0.0	78.80
연령	20대	249	29.7	51.4	18.9	0.0	0.0	77.71
	30대	248	24.6	58.5	16.5	0.4	0.0	76.81
	40대	200	23.0	61.0	15.0	1.0	0.0	76.50
	50대	96	28.1	43.8	28.1	0.0	0.0	75.00
거주지	서울	243	28.0	53.1	18.1	0.8	0.0	77.06
	경기/인천	477	24.5	57.2	18.0	0.2	0.0	76.52
	지방	70	31.4	48.6	20.0	0.0	0.0	77.86
	미상/무응답	3	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	75.00
직업	사무직	284	22.9	59.5	16.9	0.7	0.0	76.14
	판매/서비스직	49	24.5	51.0	24.5	0.0	0.0	75.00
	문화/예술직	17	35.3	47.1	17.6	0.0	0.0	79.41
	자영업	59	27.1	52.5	20.3	0.0	0.0	76.69
	가정주부	158	26.6	53.2	19.6	0.6	0.0	76.42
	학생	118	37.3	47.5	15.3	0.0	0.0	80.51
	무직	19	21.1	52.6	26.3	0.0	0.0	73.68
	기타	89	21.3	60.7	18.0	0.0	0.0	75.84

<표 3-3-19> 이용 시 느낀 관광동기 및 태도 _ 방문은 가치 있음

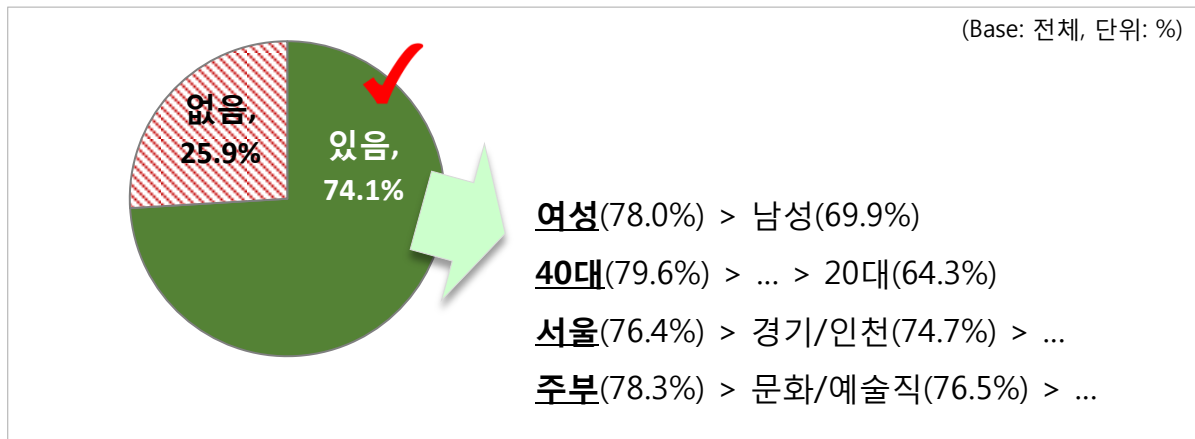
(Base: 전체, 단위: %, 점)

		사례수	매우 그렇다	그렇다	보통이다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	평균 (100점)
전체		793	30.0	53.5	16.0	0.5	0.0	78.25
성별	남성	385	26.2	55.1	18.2	0.5	0.0	76.75
	여성	408	33.6	52.0	14.0	0.5	0.0	79.66
연령	20대	249	33.3	49.4	16.9	0.4	0.0	78.92
	30대	248	25.8	58.9	14.9	0.4	0.0	77.52
	40대	200	28.0	58.0	13.5	0.5	0.0	78.38
	50대	96	36.5	40.6	21.9	1.0	0.0	78.13
거주지	서울	244	31.1	51.6	16.4	0.8	0.0	78.28
	경기/인천	476	28.6	55.0	16.2	0.2	0.0	77.99
	지방	70	35.7	50.0	12.9	1.4	0.0	80.00
	미상/무응답	3	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	75.00
직업	사무직	284	26.8	58.1	13.7	1.4	0.0	77.55
	판매/서비스직	49	28.6	46.9	24.5	0.0	0.0	76.02
	문화/예술직	17	41.2	41.2	17.6	0.0	0.0	80.88
	자영업	60	30.0	46.7	23.3	0.0	0.0	76.67
	가정주부	158	29.1	55.1	15.8	0.0	0.0	78.32
	학생	118	39.8	45.8	14.4	0.0	0.0	81.36
	무직	19	21.1	63.2	15.8	0.0	0.0	76.32
	기타	88	29.5	54.5	15.9	0.0	0.0	78.41

9) 타 유원시설/공원 비교 _ (1) 이용 경험

- 타 유원시설/공원 이용 경험 고객 : 74.1%
 - 40대(79.6%) > 30대(78.5%) > 50대(76.8%) > 20대(64.3%)
- 경험 많은 고객 집단 : 여성, 40대, 서울, 주부

<그림 3-3-10> 타 유원시설/공원 이용경험



<표 3-3-20> 타 유원시설/공원 이용경험

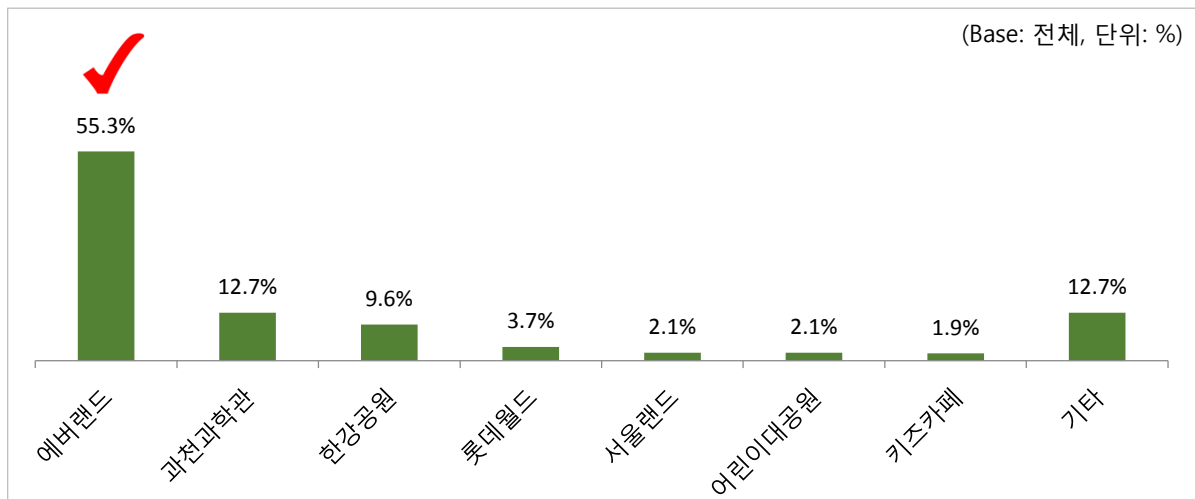
(Base: 전체, 단위: %)

		사례수	있음	다른 곳 방문한 적 없음
전체		790	74.1	25.9
성별	남성	386	69.9	30.1
	여성	404	78.0	22.0
연령	20대	249	64.3	35.7
	30대	246	78.5	21.5
	40대	196	79.6	20.4
	50대	99	76.8	23.2
거주지	서울	242	76.4	23.6
	경기/인천	475	74.7	25.3
	지방	70	61.4	38.6
	미상/무응답	3	66.7	33.3
직업	사무직	279	75.3	24.7
	판매/서비스직	49	73.5	26.5
	문화/예술직	17	76.5	23.5
	자영업	62	74.2	25.8
	가정주부	157	78.3	21.7
	학생	117	65.0	35.0
	무직	19	78.9	21.1
	기타	90	73.3	26.7

9) 타 유원시설/공원 비교 _ (2) 가장 만족한 시설

- 방문 유원시설/공원 중 가장 만족한 장소 : 에버랜드(55.3%)
 - 20대(64.2%) > 50대(61.1%) > 30대(55.2%) > 40대(43.4%)
- 20대 : 에버랜드(64.2%) > 한강공원(15.7%), 30대 : 에버랜드(55.2%) > 과학관(12.0%)
 40대 : 에버랜드(43.4%) > 과학관(23.7%), 50대 : 에버랜드(61.1%) > 한강공원(9.7%)

<그림 3-3-10> 타 유원시설/공원 이용경험



<표 3-3-20> 타 유원시설/공원 이용경험

(Base: 전체, 단위: %)

		사례 수	에버랜드	과천국립과학관	한강공원	롯데월드	서울랜드	어린이대공원	키즈카페	기타
전체		575	55.3	12.7	9.6	3.7	2.1	2.1	1.9	12.7
성별	남성	264	57.2	13.6	9.5	3.4	0.8	1.5	0.4	13.6
	여성	311	53.7	11.9	9.6	3.9	3.2	2.6	3.2	11.9
연령	20대	159	64.2	4.4	15.7	5.7	0.0	1.3	0.6	8.2
	30대	192	55.2	12.0	6.3	2.6	3.1	4.2	3.1	13.5
	40대	152	43.4	23.7	7.2	3.3	3.3	1.3	2.6	15.1
	50대	72	61.1	9.7	9.7	2.8	1.4	0.0	0.0	15.3
거주지	서울	182	53.8	9.3	13.7	4.4	0.5	4.4	2.7	11.0
	경기/인천	349	57.6	14.3	7.2	3.4	3.2	1.1	1.7	11.5
	지방	43	41.9	14.0	11.6	2.3	0.0	0.0	0.0	30.2
	미상/무응답	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
직업	사무직	206	55.3	13.6	7.3	2.9	1.5	2.9	2.4	14.1
	판매/서비스	35	62.9	2.9	14.3	2.9	0.0	0.0	0.0	17.1
	문화/예술직	13	46.2	15.4	30.8	0.0	0.0	0.0	0.0	7.7
	자영업	45	60.0	15.6	4.4	4.4	6.7	0.0	0.0	8.9
	가정주부	122	44.3	14.8	4.9	4.1	4.9	4.1	4.9	18.0
	학생	75	65.3	5.3	18.7	8.0	0.0	0.0	0.0	2.7
	무직	15	66.7	0.0	13.3	0.0	0.0	6.7	0.0	13.3
	기타	64	56.3	20.3	10.9	1.6	0.0	0.0	0.0	10.9

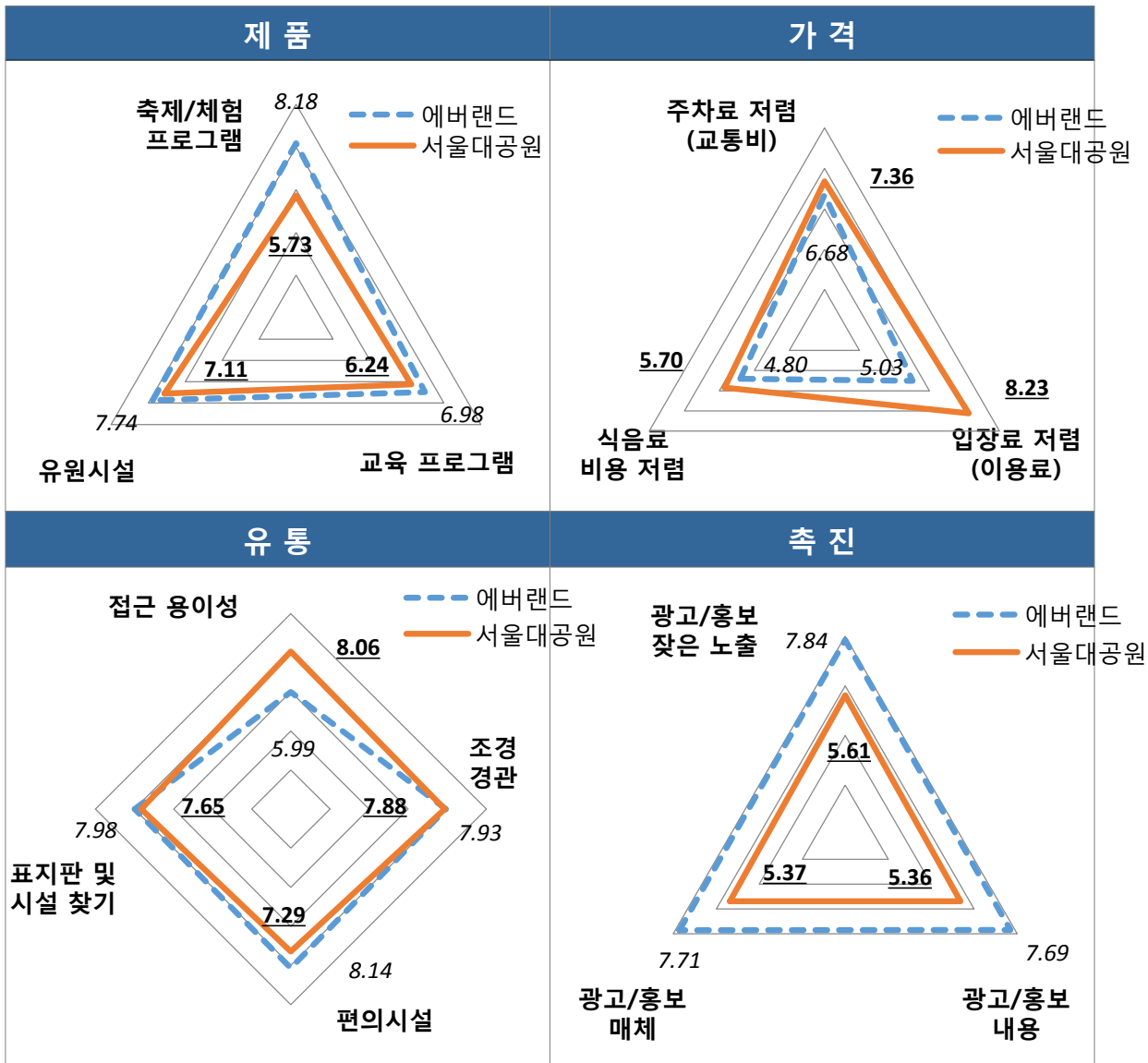
9) 타 유원시설/공원 비교 _ (3) 에버랜드

- 가장 만족 시설로 '에버랜드'를 선택한 고객의 비교평가 : (10점 만족) **-0.39점**
 - 열세 : 제품(-1.26점), 촉진(-2.31점) ; 우세 : 가격(+1.65점), 유통(+0.21점)

<그림 3-3-11> 타 유원시설/공원 _ 에버랜드

(Base: 타 유원시설/공원 이용 경험자, 단위: 점)

	에버랜드 (a)	서울대공원 (b)	차이 (b-a)
제품(Product)	7.64	6.38	-1.26
가격(Price)	5.46	7.11	+1.65
유통(Place)	7.52	7.73	+0.21
촉진(Promotion)	7.75	5.44	-2.31
종합(전체)	7.08	6.69	-0.39



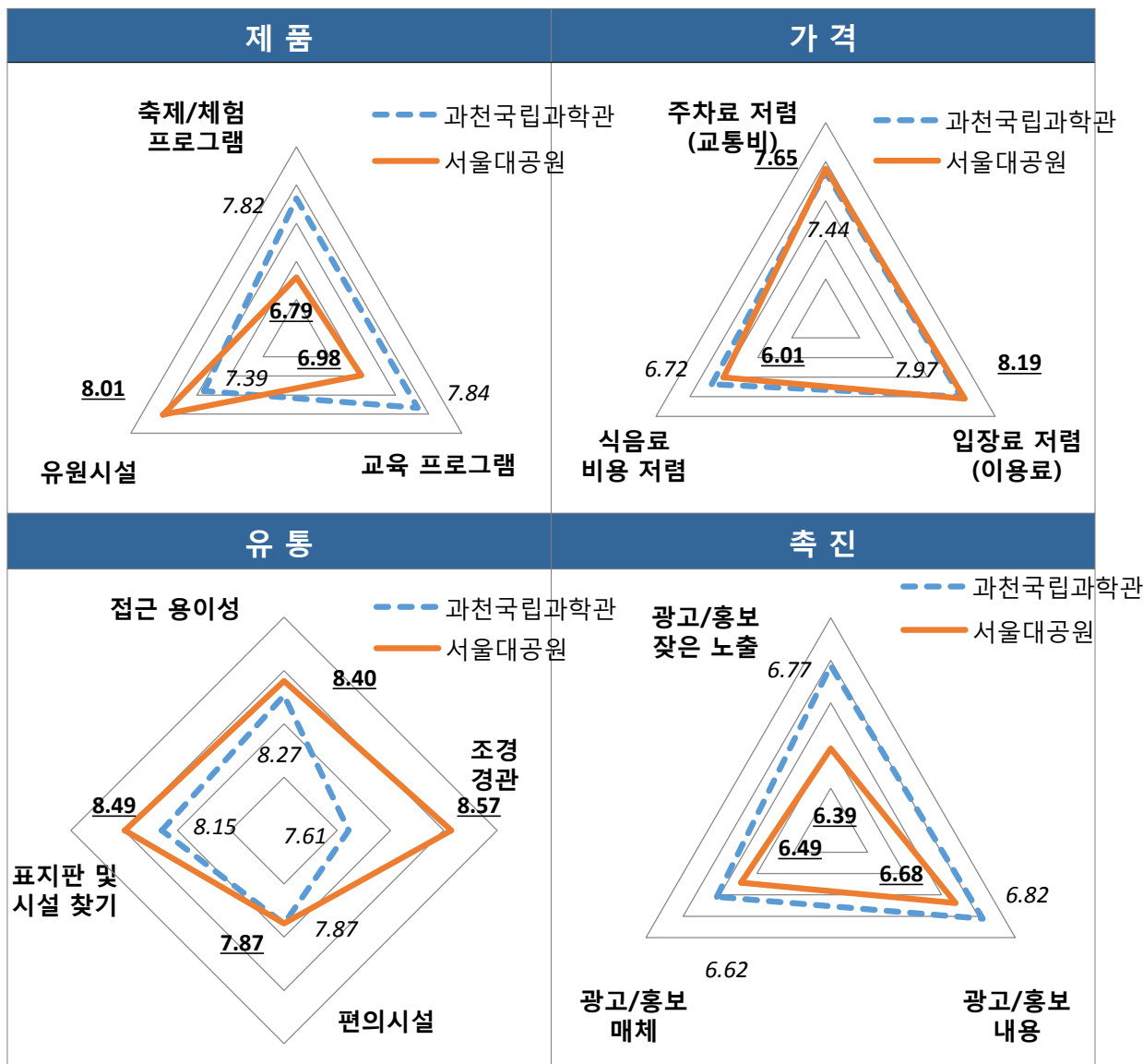
9) 타 유원시설/공원 비교 _ (4) 과천국립과학관

- 가장 만족 시설로 '과천국립과학관' 선택 고객의 비교평가 : (10점 만족) **-0.05점**
 - 열세 : 제품(-0.34점), 가격(-0.06점), 촉진(-0.28점) ; 우세 : 유통(+0.34점)

<그림 3-3-12> 타 유원시설/공원 _ 과천국립과학관

(Base: 타 유원시설/공원 이용 경험자, 단위: 점)

	과천과학관 (a)	서울대공원 (b)	차이 (b-a)
제품(Product)	7.71	7.37	-0.34
가격(Price)	7.42	7.36	-0.06
유통(Place)	7.95	8.28	+0.34
촉진(Promotion)	6.75	6.47	-0.28
종합(전체)	7.44	7.39	-0.05



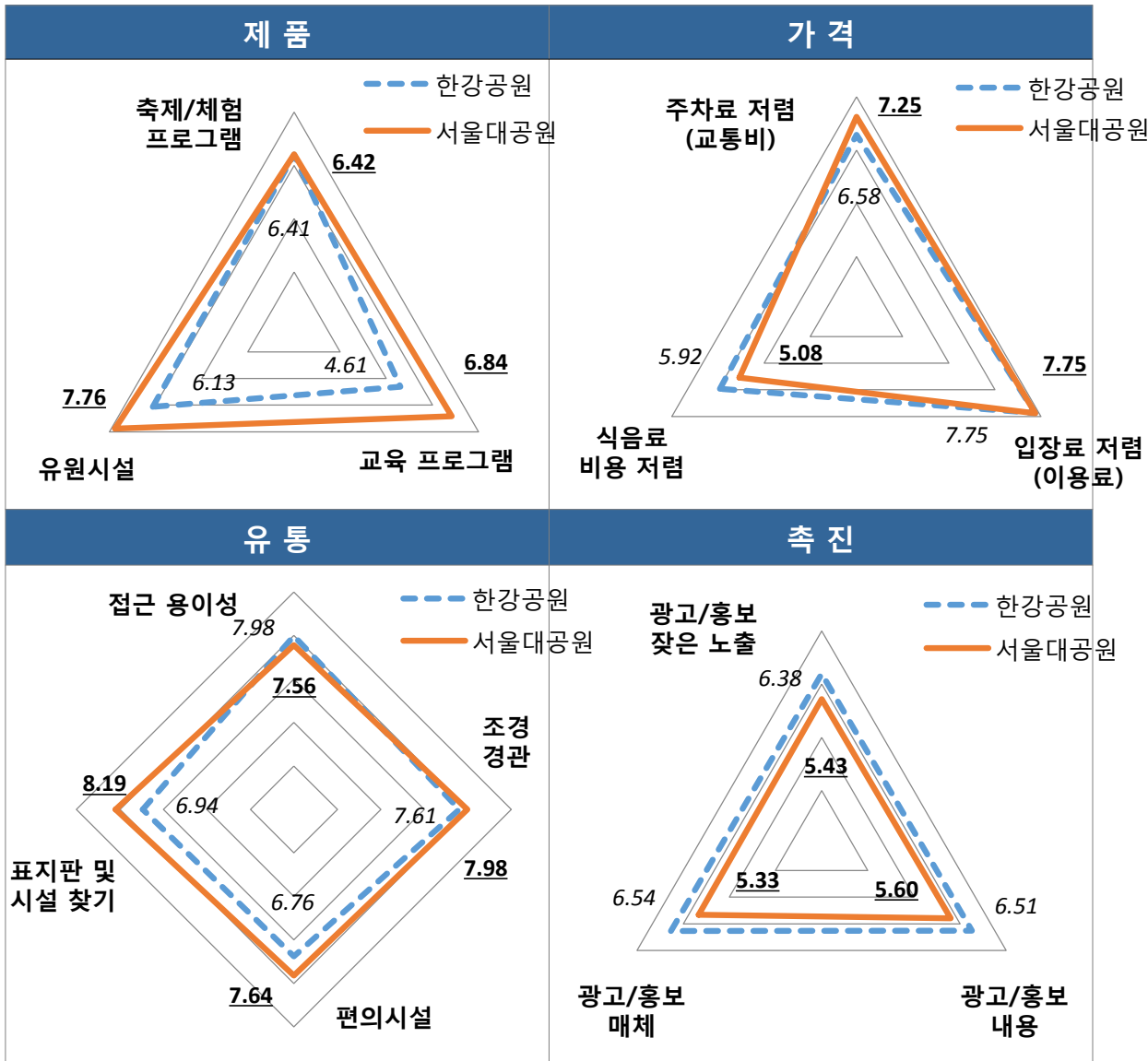
9) 타 유원시설/공원 비교 _ (5) 한강공원

- 가장 만족 시설로 '한강공원' 선택한 고객의 비교평가 : (10점 만족) **+0.20점**
 - 열세 : 가격(-0.04점), 촉진(-1.00점) ; 우세 : 제품(+1.24점), 유통(+0.52점)

<그림 3-3-13> 타 유원시설/공원 _ 한강공원

(Base: 타 유원시설/공원 이용 경험자, 단위: 점)

	한강공원 (a)	서울대공원 (b)	차이 (b-a)
제품(Product)	5.80	7.04	+1.24
가격(Price)	6.73	6.69	-0.04
유통(Place)	7.33	7.85	+0.52
촉진(Promotion)	6.40	5.40	-1.00
종합(전체)	6.58	6.79	+0.20



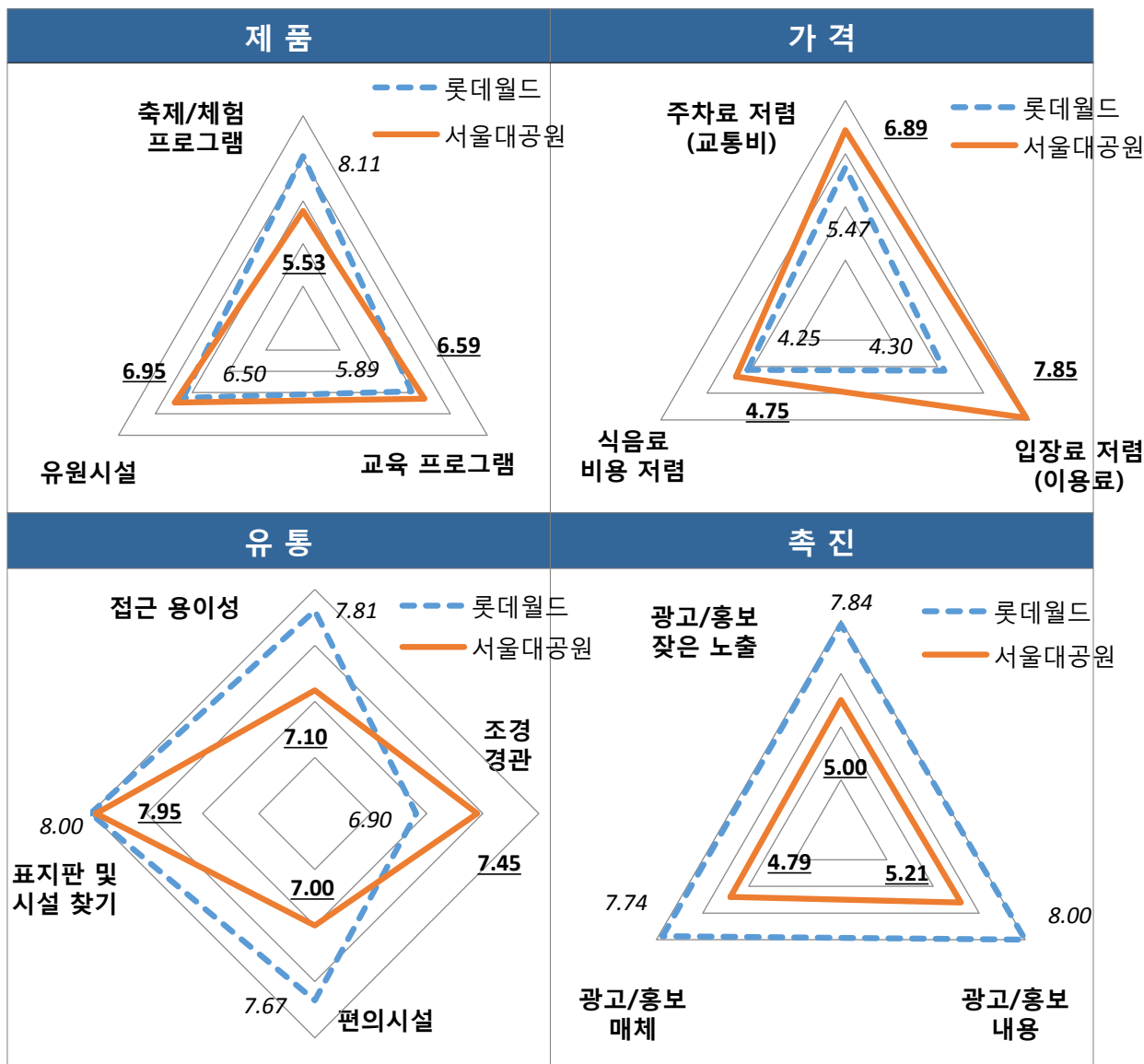
9) 타 유원시설/공원 비교 _ (6) 롯데월드

- 가장 만족 시설로 '롯데월드' 선택한 고객의 비교평가 : (10점 만족) **-0.42점**
 - 열세 : 제품(-0.47점), 유통(-0.22점), 촉진(-2.86점) ; 우세 : 가격(+1.75점)

<그림 3-3-14> 타 유원시설/공원 _ 롯데월드

(Base: 타 유원시설/공원 이용 경험자, 단위: 점)

	롯데월드 (a)	서울대공원 (b)	차이 (b-a)
제품(Product)	6.86	6.39	-0.47
가격(Price)	4.75	6.49	+1.75
유통(Place)	7.60	7.38	-0.22
촉진(Promotion)	7.86	5.00	-2.86
종합(전체)	6.73	6.31	-0.42





부록. 설문지

2019년 서울대공원 고객만족도 조사(비수기)

--	--	--	--	--	--

안녕하십니까?

저는 조사전문기관 리스피아르 조사연구소의 면접원입니다. 이번에 저희는 서울대공원의 의뢰를 받아 "고객만족도 조사"를 실시하고 있습니다.

선생님께서 응답하신 의견은 향후 서울대공원의 고객만족 서비스 향상을 위해 소중하게 쓰일 것이며, 바쁘시더라도 잠시만 시간을 할애하여 설문에 응답해 주시면 대단히 감사하겠습니다. 아울러, 선생님께서 응답하신 모든 내용은 통계법 제33조(96년 12월 개정) 규정에 의하여 통계 처리에만 활용 될 뿐 절대로 외부에 유출되지 않습니다.

본 조사는 맞고 틀리는 답이 없습니다. 정확한 조사를 위하여 잠시만 시간을 내어 응답해주시길 부탁드립니다. 감사합니다.

2019년 8월

- * 주관기관: 서울대공원
- * 수행기관: (주) 리스피아르조사연구소

A. 먼저 서울대공원 이용에 대하여 여쭙어 보겠습니다.

A1. 서울대공원(서울동물원, 테마가든 등)을 얼마나 자주 방문하십니까?

- | | | |
|----------------|--------------------|------------------|
| 1) 1주일에 한 번 이상 | 2) 1개월에 한 번 이상(추가) | 3) 2~3개월에 한 번 이상 |
| 4) 6개월에 한 번 이상 | 5) 1년에 한 번 이상 | 6) 2~4년에 한 번 이상 |
| 7) 5년 이상 전에 방문 | 8) 오늘이 첫 방문 → A2로 | |

A1-1. [A1의 1~6 응답자만] 귀하께서는 이전에 서울대공원 방문한 후, 현재 가장 많이 바뀌었다고 생각하시는 부분은 무엇입니까? 우선순위대로 2가지만 선택해 주십시오.

1순위		2순위	
-----	--	-----	--

- | | |
|----------------------|------------------------------|
| 1) 전반적인 동물원 시설 개선 | 2) 잘 가꾸어진 숲 시설(치유숲 등) |
| 3) 축제 등 즐길거리의 다양화 | 4) 다양한 동물 설명회 |
| 5) (바뀐 점) 별로 없음/모르겠다 | 6) 기타() |

A2. 귀하께서는 주로 누구와 함께 서울대공원을 방문하십니까?

- | | | |
|------------|-------|-----------------------|
| 1) 가족 | 2) 연인 | 3) 친구 및 동료 |
| 4) 학교 및 단체 | 5) 혼자 | 6) 기타 () |

→ 1) 응답자는 A2-1로 / 2) ~ 6) 응답자는 A3으로

A2-1. [A2의 1 응답자만] 함께 방문한 가족 중 **초등학생 이하 어린이**가 있으시면 해당되는 부분에 모두 선택해주시시오.

- 1) 미취학(7세 이하) 어린이와 함께 방문 2) 초등학생 어린이와 함께 방문
3) 해당 없음

A3. 서울대공원에 **방문을 제안**하시는 분은 주로 누구입니까?

- 1) 본인 스스로 2) 가족(배우자, 자녀)의 권유로
3) 연인이나 친구의 권유로 4) 학교 및 단체(모임) 5) 기타 ()

A4. 오늘 서울대공원과 함께 **나들이 장소로 고려했었던 곳**이 있으십니까? 있다면, 어디인지 구체적으로 적어 주십시오. (예. 에버랜드, 과천 국립 과학관, 여의도 한강공원, 키즈카페, 집 근처 공원 등)

- 1) 있음 () 2) 없음

A5. 오늘 **함께 방문한 분**은 총 몇 분입니까? (본인 포함) _____명

A6. 오늘 서울대공원에 방문하기 위해 이용하신 **이동 수단**은 무엇입니까? 모두 선택해주시시오.

- 1) 자가용 2) 지하철/버스 3) 택시
4) 도보 5) 자전거 6) 기타 ()

A7. 오늘 서울대공원에 **머무르신 시간**은 어떻게 되십니까?

- 1) 2시간 미만 2) 2시간 ~ 4시간
3) 4시간 ~ 6시간 4) 6시간 이상

A8. 오늘 **서울대공원 내에서 지출하신 금액**은 모두 얼마입니까? 약 _____원

[참고] * 지출 예시 항목: 입장료 및 시설 이용료, 기념품, 선물 등 쇼핑, 식음료비, 체험 프로그램 참가비 등

A9. 귀하께서 오늘 **서울대공원 내의 서울동물원에서 보낸 시간 중**, 다음의 활동을 얼마나 하셨습니까? 또한 **향후 방문 시 원하는 체류 시간**은 어떻게 되십니까? 각 활동별로 대략적인 **비율(%)의 합이 100**이 되도록 예시와 같이 적어주시시오.

활 동	시간 비중 (%)		
	예 시	(오늘) 실제 체류 시간 비중	향후 방문 시 원하는 체류 시간 비중
1) 동물 관람	50 %	%	%
2) 동물 생태설명회 관람		%	%
3) 식물 관람	20 %	%	%
4) 어린이놀이터	15 %	%	%
6) 축제 행사 관람/참여	15 %	%	%
7) 기타()		%	%
합 계	100 %	100 %	100 %

A10. 서울대공원 시설 중 동물원 외 즐겨 방문하는 장소를 모두 선택해주시시오.

- 1) 테마가든 장미원 2) 테마가든 어린이동물원 3) 호수둘레길(코끼리열차 순환로)
 4) 삼림욕장 5) 자연캠핑장 6) 국립현대미술관
 7) 서울랜드 8) 기린나라 9) 기타 ()

A11. 귀하께서는 서울동물원에서 동물들의 '생태설명회'가 운영되고 있다는 것을 알고 계십니까?

- 1) 알고 있다 → **A11-1로** 2) 모른다 → **B1으로**

[참고] * 생태설명회 운영 동물: 호랑이, 곰, 아시아동물, 가금류 등

A11-1. **[A11의 1 응답자만]** 귀하께서는 '생태설명회'를 관람한 경험이 있으십니까? 관람하셨다면 어떤 설명회를 보셨는지 모두 선택해주시시오.

- 1) 곰 2) 기린 3) 미어캣
 4) 사자 5) 일락꼬리원숭이 6) 코끼리
 7) 호랑이 8) 홍학 9) 관람 경험 없다

→ 1) ~ 8) 응답자는 **A11-2로** / 9) 응답자는 **B Part로**

* [설명카드 별도 제시] **문11-2는 '서울대공원 동물 생태설명회' 자료를 보신 후 응답해 주십시오.**

A11-2. **[A11-1의 1~8 응답자만]** '생태 설명회'에 더 바라는 점은 무엇입니까?

- 1) 생태 설명회 시간 외에도 사육사 분들이 관람객 옆에서 동물에 대한 이야기를 들려주면 좋겠다
 2) (설명회 시간이 겹치지 않도록 해서) 되도록 여러 동물 설명회에 참가할 수 있으면 좋겠다
 3) 다른 동물도 설명회를 진행하면 좋겠다
 4) 진행이 더 활기차고 시민 참여형 설명회로 진행되었으면 좋겠다
 5) 현재 생태 설명회에 만족 한다
 6) 기타()

B. 서울대공원 이용에 대하여 만족하셨는지요

B1. 서울대공원을 이용하며 느낀 접근성과 관련, 해당 정도에 표기해 주십시오.

평가 항목	매우 그렇다	그렇다	보통	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	이용안함/ <u>모르겠다</u>
1. 홈페이지나 <u>리플렛</u> 등을 통해 공원 관련 정보를 충분히 얻을 수 있다	1	2	3	4	5	9
2. 주차장, 지하철역 등에서 서울대공원을 접근하기 쉽게 표지판 등 안내체계가 잘 갖추어져 있다	1	2	3	4	5	9
3. 지하철 등을 이용하여 찾아가기 편리하다	1	2	3	4	5	9
4. 주차장의 주차료, 주차 공간, 주차면 수 등을 고려할 때 주차장 이용이 편리하다	1	2	3	4	5	9
5. 코끼리열차, 스카이리프트, 순환버스 등 원내 교통수단을 이용한 이동이 편리하다	1	2	3	4	5	9
6. 위 '접근성' 항목 전반에 대해 <u>만족한다</u>	1	2	3	4	5	

B2. 서울대공원을 이용하며 느낀 이용 편리성과 관련, 해당 정도에 표기해주시시오.

평가 항목	매우 그렇다	그렇다	보통	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	이용안함/ 모르겠다
1. 벤치, 정자 등 휴식공간의 위치 및 개수는 이용하기 적절하다	1	2	3	4	5	
2. 화장실의 위치 및 개수는 이용하기 적절하다	1	2	3	4	5	
3. 대공원 내에서 이동하기 쉽게 안내판이 구비되어 있다	1	2	3	4	5	
4. 판매시설(식당, 기념품점 등)의 제품은 품질대비 가격이 적절하다	1	2	3	4	5	9
5. 턱없는 보도, 장애인용 화장실, 미아보호시설, 유모차/휠체어 대여시설 등이 잘 갖추어져 있다	1	2	3	4	5	9
6. 위 '이용 편리성' 항목 전반에 대해 <u>만족한다</u>	1	2	3	4	5	

B3. 서울대공원을 이용하며 느낀 시설 관리상태와 관련, 해당 정도에 표기해주시시오.

평가 항목	매우 그렇다	그렇다	보통	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	이용안함/ 모르겠다
1. 산책로는 깨끗하게 관리되어 걷기에 적합하다	1	2	3	4	5	9
2. 화장실은 청결하게 잘 관리되고 있다	1	2	3	4	5	9
3. 벤치, 정자 등은 청결하게 잘 관리되고 있다	1	2	3	4	5	9
4. 음수대, 수도시설은 청결하게 잘 관리되고 있다	1	2	3	4	5	9
5. 판매시설 내부 및 주변은 청결하게 관리되고 있다	1	2	3	4	5	9
6. 쓰레기통은 넘치거나 냄새나지 않고 청결하게 관리되고 있다	1	2	3	4	5	9
7. 위 '시설 관리상태' 항목 전반에 대해 <u>만족한다</u>	1	2	3	4	5	

B4. 서울대공원을 이용하며 느낀 안전성과 관련, 해당 정도에 표기해주십시오.

평가 항목	매우 그렇다	그렇다	보통	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	이용안함/ 모르겠다
1. 관람대, 난간, 계단 등 견고하여 안전하다	1	2	3	4	5	9
2. 공원 내 자전거·오토바이 이용금지, 취사 금지, 금연 등 공원 안전 이용수칙이 잘 지켜지고 있다	1	2	3	4	5	9
3. 어린이놀이터는 안전하게 관리되고 있다	1	2	3	4	5	9
4. 조형물이 안전하게 관리되고 있다	1	2	3	4	5	
5. 위 '안전성' 항목 전반에 대해 <u>만족한다</u>	1	2	3	4	5	

B5. 서울대공원을 이용하며 느낀 조경 및 경관과 관련, 해당 정도에 표기해주십시오.

평가 항목	매우 그렇다	그렇다	보통	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
1. 잔디, 나무 등 조경시설은 보기 좋게 잘 관리되고 있다	1	2	3	4	5
2. 호수, 분수 등 수경시설은 보기 좋게 잘 관리되고 있다	1	2	3	4	5
3. 나무 등 조경, 조각, 시설물 등은 경관과 조화되어 있다	1	2	3	4	5
4. 산림욕장, 둘레길 등 숲길의 관리가 잘 되고 있다	1	2	3	4	5
5. 위 '조경 및 경관' 항목 전반에 대해 <u>만족한다</u>	1	2	3	4	5

B6. 서울대공원을 이용하며 느낀 직원 친절도와 관련, 해당 정도에 표기해주십시오.

평가 항목	매우 그렇다	그렇다	보통	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	이용안함/ 모르겠다
1. 매표 직원의 발권처리 및 응대가 친절하다	1	2	3	4	5	
2. 정문입구 직원의 표 확인 처리가 신속하다	1	2	3	4	5	
3. 입장/퇴장 시 직원이 밝은 표정으로 활기찬 인사를 한다	1	2	3	4	5	
4. 동물 생태를 설명하는 사육사의 설명이 도움이 된다	1	2	3	4	5	9
5. 동물원을 순찰하는 안전요원 및 사육사들이 눈에 띈다	1	2	3	4	5	
6. 매점(식당, 기념품점) 직원의 응대태도가 친절하다	1	2	3	4	5	9
7. 직원들의 복장이 단정하고 깔끔하다	1	2	3	4	5	9
8. 위 '직원 친절도' 항목 전반에 대해 <u>만족한다</u>	1	2	3	4	5	

B7. 다음 중 서울대공원 방문 시 가장 중요하게 고려하신 점은 무엇입니까? 우선순위로 2가지만 선택해 주십시오.

1순위		2순위	
-----	--	-----	--

- | | | |
|--------|------------|------------|
| 1) 접근성 | 2) 이용 편리성 | 3) 시설 관리상태 |
| 4) 안전성 | 5) 조경 및 경관 | 6) 직원 친절도 |

B8. 귀하께서는 서울대공원 이용에 대해 전반적으로 얼마나 만족하십니까?

매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족
1	2	3	4	5

B9. 귀하께서는 다음번에도 서울대공원에 다시 방문 할 생각이 있으십니까?

반드시 다시 방문	다시 방문	보통	재방문 하지 않음	절대 다시 방문하지 않음
1	2	3	4	5

B10. 귀하께서는 친구/친척/직장동료 등 주변의 지인에게 서울대공원을 이용해 보라고 추천하실 의향이 어느 정도 있으십니까?

반드시 추천함	추천함	보통	추천하지 않음	절대 추천하지 않음
1	2	3	4	5

C. 서울대공원 개선 방안에 대하여 의견을 들려주십시오

C1. 유사 테마파크 중 서울대공원을 방문하는 이유는 무엇 때문입니까? 우선순위로 2가지를 선택해 주십시오.

1순위		2순위	
-----	--	-----	--

- 1) 대중교통을 이용한 접근성이 좋아서
- 2) 거주지와 거리가 가까워서
- 3) 입장료가 저렴해서
- 4) 자연 경관/주변 등 볼거리가 많아서
- 5) 지인의 추천으로
- 6) 블로그/카페 등 인터넷에서의 이용 후기/평가가 좋기 때문에
- 7) 특별히 없다
- 8) 기타 ()

C2. 귀하께서 서울대공원 외 다른 유원 시설이나 공원을 이용하신 경험이 있으시다면, 방문하신 유원 시설이나 공원 중 가장 만족하신 곳은 어디 인지 한군데만 구체적으로 적어주십시오. (예, 에버랜드, 과천 국립과학관, 여의도 한강공원, 키즈카페, 집 근처 공원 등)

1) 있음 (가장 만족한 곳 :) → **C2.1로** 2) 다른 곳 방문한 적 없음

C2-1. [C2의 1 응답자만] 그러시다면 위 질문에서 만족하신다는 유원 시설/공원과 서울대공원과의 비교 시, 각각의 항목별로 어느 정도 만족하시는지 **0점(매우 불만) ~ 10점(매우 만족)**으로 체크해주시시오

내 용			만족하신 유원시설/공원	서울대공원
			0(매우 불만)~10(매우 만족)	
1	제품 (Product)	축제/체험 프로그램에 만족함	점	점
2		교육 프로그램에 만족함(서울대공원의 경우 생태 설명회 등)	점	점
3		유원시설에 만족함(서울대공원의 경우 동물사 등)	점	점
4	가격 (Price)	주차료(교통비)가 저렴함	점	점
5		입장료(이용료 등)가 저렴함	점	점
6		식음료 비용이 저렴함	점	점
7	유통 (Place)	접근 용이성이 있음	점	점
8		조경 및 자연 경관이 뛰어남	점	점
9		편의시설이 잘 갖추어짐	점	점
10		안내표지판 및 시설 찾기가 용이함	점	점
11	촉진 (Promotion)	광고 및 홍보를 자주 접한다	점	점
12		광고 및 홍보 내용이 관심을 불러 일으킨다	점	점
13		광고 및 홍보를 여러 매체를 통해 알 수 있다	점	점

C3. 귀하께서 서울대공원에서 지출하신 금액 및 시간과 관련한 내용과 관련, 해당하는 정도에 표기해주시시오.

평가 항목		매우 그렇다	그렇다	보통	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
비용	1. 서울대공원을 이용하는 데에 있어서 내가 지불한 가격은 적절하다	1	2	3	4	5
	2. 서울대공원을 이용하는 것은 금전적인 면에서 경제적이다	1	2	3	4	5
	3. 서울대공원이 내가 지불한 가격에 부합되는 가치를 제공한다면, 나는 높은 비용이라도 기꺼이 지불할 것이다	1	2	3	4	5
시간	4. 서울대공원을 이용하는 데에 있어서 내가 투자한 시간은 적절하다	1	2	3	4	5
	5. 서울대공원을 이용하는 것은 시간적인 면에서 합리적이다	1	2	3	4	5

C4. 서울대공원 방문 시 **가장 불편했던 사항**은 무엇입니까? 우선순위로 2가지만 선택해주시시오.

1순위		2순위	
-----	--	-----	--

- | | |
|----------------------|-----------------------|
| 1) 입장료(이용료 등) 부담 | 2) 공원 내 먼 이동거리 |
| 3) 먹거리(가격, 다양성 등) 관련 | 4) 안내(표지판, 안내자 등)의 부족 |
| 5) 건물(시설)의 노후화 | 6) 주차장 이용 불편 |
| 7) 체험 프로그램 부족 | 8) 휴식 공간 부족 |
| 9) 특별히 불편한 점 없었다 | |
| 10) 기타() | |

C5. 귀하께서 서울대공원을 재방문을 한다면, **어떠한 시기에 방문** 하시겠습니까?

- | | |
|-------------------|----------------------|
| 1) 봄(벚꽃) 축제 때 | 2) 5월(어린이 날, 가정의 달)에 |
| 3) 여름방학 / 겨울방학 때 | 4) 가을단풍 축제 때 |
| 5) 계절 상관없이 때때로 방문 | 6) 기타() |

C6. (봄, 가을과 비교하여) 향후 서울대공원을 **여름/겨울에 방문할 의사가** 있으십니까?

- | | |
|-------|-------|
| 1) 있다 | 2) 없다 |
|-------|-------|

C7. 서울대공원 관련 소식은 **어떠한 경로로** 접하시는지 모두 선택해주시시오.

- | | |
|---------------------|----------------------|
| 1) 서울대공원 홈페이지/블로그 | 2) 서울대공원 SNS(페이스북 등) |
| 3) 온라인 검색(블로그 및 카페) | 4) 신문 및 방송 |
| 5) 지인의 소개 | 6) 기타() |

C7-1. 그러시다면, 귀하께서는 서울대공원이 이용객들과의 소통(커뮤니케이션)을 통해 발전해 나가기 위해서 더욱 강화되어야 할 것이라고 생각되시는 소통 수단은 무엇입니까?

- | | |
|-----------------------------|---------------------------------|
| 1) 서울대공원 홈페이지 | 2) 서울대공원 블로그 |
| 3) 서울대공원 SNS(페이스북, 인스타그램 등) | 4) 고객의 소리(MOC) 엽서 배치 및 음성사서함 설치 |
| 5) 모르겠다 | 6) 기타 () |

C8. 향후 서울대공원이 어떠한 장소로 조성되기를 원하십니까? 우선순위로 2가지만 선택해주시요.

1순위		2순위	
-----	--	-----	--

- | | |
|----------------------------|--------------------------|
| 1) 다양한 동물을 볼 수 있는 공원 | 2) 학생대상 생태 교육이 진행되는 공원 |
| 3) 다양한 문화 공연이 열리는 공원 | 4) 멸종위기 동물을 보존 및 연구하는 기관 |
| 5) 휴식을 위해 쉬다 갈 수 있는 친근한 공원 | 6) 기타() |

C9. 서울대공원이 여름 비수기에 진행했으면 하는 이벤트를 모두 추천해 주십시오.

- 1) 소그룹 가이드 투어(유료체험 포함)
- 2) 1박2일 동물원 캠프
- 3) 여름에 어울리는 계절 이벤트(물놀이, 물총놀이 등)
- 4) 야간 호러 이벤트(예. 동물원 공포체험, 좀비 런 등)
- 5) 관찰 체험캠프(별자리 관측, 공예품 만들기 등)
- 6) 힐링 숲 테마체험(숲을 이용한 치유/힐링)
- 7) 기타()

C10. 앞으로 선생님이 서울대공원을 방문하신다면 다음 각 항목(관광 동기나 태도)에 대하여 어떻게 같습니까?

평가 항목	매우 그렇다	그렇다	보통	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
1. 가족이나 주변사람과 함께하기 위해 방문하겠다	1	2	3	4	5
2. 자기 계발 및 가족(주위사람)의 교육적 목적을 위해 방문하겠다	1	2	3	4	5
3. 휴식 및 힐링을 위해 방문 하겠다	1	2	3	4	5
4. 서울대공원 방문은 즐겁다	1	2	3	4	5
5. 서울대공원 방문은 가치가 있다	1	2	3	4	5

응답자 특성 (통계 처리를 위해서만 사용됩니다)

SQ1. 귀하의 연령은?	1) 만 19~29세 3) 만 40~49세 5) 만 60~65세	2) 만 30~39세 4) 만 50~59세 단, 경로 무료 입장객은 제외
SQ2. 귀하의 성별은?	1) 남성	2) 여성
SQ3. 귀하의 거주지는?	1) 서울 ()구 3) 강원도 5) 경상북도권 7) 전라북도권 9) 충청북도권	2) 경기/인천 ()시/군/구 4) 경상남도권 6) 전라남도권 8) 충청남도권 10) 제주도
SQ4. 귀하의 직업은?	1) 사무직 3) 문화/예술직 5) 농업 어업 임업 등 7) 학생 9) 기타()	2) 판매/서비스직 4) 자영업 6) 가정주부 8) 무직
SQ5. 서울대공원 방문 시기는?	1) 주중(월~금요일)	2) 주말(토~일요일/공휴일)

** 응답해 주셔서 감사합니다. 소중한 자료로 활용하겠습니다. **

[개인정보 수집 · 이용 동의] - 검증용으로만 사용됩니다(필수)

조사 진행을 위하여 아래와 같이 개인정보를 수집·이용하고 있습니다.

1. 개인정보 수집 및 이용 목적 : 조사 참여자 본인 확인 및 검증 진행
2. 수집하는 개인정보의 항목 : 성명, 연락처
3. 개인정보 보유 및 이용기간 : 조사 종료 후 3개월

본 개인정보의 수집을 거부할 수 있습니다만, 동의하지 않는 경우 조사 참여에 제약이 있습니다.

개인정보의 수집·이용 에 동의하십니까? 동의함 동의안함

성 명	(인)
연락처	

면접후 기록	면 접 날 짜	2019년 8 월 ____일	면접원 이름	
	검증원 확인		코딩원 확인	