

# 제9차 미술작품 심의위원회 회의록

## 〈회의개요〉

- ◆ 일 시 : 2016. 5. 10(화) 10:00~
- ◆ 장 소 : 서울특별시청 서소문청사(1동) 5층 회의실
- ◆ 참 석 : 김성균, 김영란, 김영수, 김영원, 김종승, 박춘호,  
양찬제, 이은형, 이종건, 이혜선, 정정주, 조유진
- ◆ 안 건 : 미술작품 6건 6작품(조각 6)  
[신규 2건, 재심 1건, 3심 2건, 5심 1건]
- ◆ 결 과 : 승인 6 작품, 부결 0 작품
- ◆ 회의록 확인 : (서명), (서명)

## □ 위원 발언 내용

- 금일 심사위원 13명중 12명이 참석하시어 성원이 되었으므로 지금부터 서울특별시 2016년도 제9차 미술작품심의위원회를 시작하겠습니다. 본 회의 내용은 서울시 각종 위원회 설치운영에 관한 조례에 의거 녹취되며 회의록으로 기록되어 시민에게 공개 예정입니다. 본 회의 종료 후 참석 위원 중 2명에게 회의록 이상 유무를 확인하고 서명하는 절차에 따라 서울시의 주관부서에서 확인서명 요청이 있을시 위원님들의 협조를 부탁드립니다.
- 먼저 작품심의방법을 정하겠습니다. 첫째는 위원별로 개별 채점 후 토론방법과 공개토론 후 채점하는 방법이 있습니다. 거수로 결정하겠습니다. 그럼 공개토론 후 채점하는 방법으로 하겠습니다. 개별 채점 후 토론을 하도록 하겠습니다. 1번 작품부터 보겠습니다. 특이 사항이나 문제점 등이 있으시면 자유롭게 의견 제시해 주시기 바랍니다.

- 공모에 의해 선정된 작품인데 앞의 두 작품이 모두 부결되고 3 순위 작품이 올라온 것입니다.
- 작품 기단부에 해당하는 것이 물결무늬처럼 보이는데 지름이 20cm입니다. 한 뼘 정도 됩니다. 아파트 안에 설치되는 작품이라는 것을 감안을 해서 안전성이나 관리의 부분을 고려할 때 평면으로 하거나 패턴으로 하면 좋을 듯 합니다.
- 다른 의견 없습니까?
- 통석으로 처리하면 해결될 것 같습니다.
- 심의에 통과가 되더라도 조건을 달아서 통과시켜야할 것 같습니다.
- 20cm로 좁은 부분이기 때문에 아이들이 빠지기 쉽고 위험성이 있습니다.
- 그럼 일단 토론 후 채점을 하고 차후 조건부를 얘기하는 것이 좋을 것 같습니다.
- 공모작에 대한 가산점부분도 먼저 논의해 봐야 할 것 같습니다.
- 1등 작품의 경우 가산점을 주는 것이 당연하다고 생각합니다. 하지만 이렇게 3등까지 온 작품까지 가점을 주는 것이 바람직한지는 생각을 해 봐야 할 것 같습니다.
- 전에도 얘기가 나온 사항이지만 일단 공모의 형식이라면 가산점을 주는 것이 좋을 것 같습니다.
- 그럼 원칙적으로 가점을 주되 위원님들의 의견을 반영하여 다른 부분의 점수로 조정을 해주는 방법으로 하면 될 것 같습니다. 그럼 일단 1번 작품에 대한 점수를 채점해주시기 바랍니다. 채점을 다하셨으면 2번 작품으로 넘어가겠습니다.
- 지난 번 7차 심의 때 참여를 했었는데 지난 번 보다는 작품이

괜찮은 것 같습니다.

○○○ 작가가 같습니까?

○○○ 네 같습니다.

○○○ 다른 의견 없으시면 2번 작품에 대해 채점해 주시기 바랍니다.  
다음 3번 작품을 보겠습니다.

○○○ 지난 번 작품하고 지금 작품의 차이점을 못 느끼겠습니다.

○○○ 같은 작가가 그대로 한 듯합니다.

○○○ 2심 때의 사유도 전의 작품과도 차이점이 없다는 사유였는데  
이번에도 동일한 사유가 나올 것 같습니다. 그럼 각자 채점해주  
시고 다음 작품으로 넘어가겠습니다.

○○○ 심의도서에 광학성 확장판이 나와 있는데 이게 어디에 설치되  
는 것입니까?

○○○ 작품 안쪽에 LED 조명이 설치되는 방식입니다.

○○○ 의견이 없으시면 채점하도록 하겠습니다. 그럼 채점이 끝나셨으  
면 다음 5번 작품 보겠습니다. 5심 작품입니다.

○○○ 숲 이미지로는 자유로운 느낌이 있습니다.

○○○ 저번 심의 작품보다는 조금 더 나은 느낌입니다.

○○○ 작품의 독창성이나 환경과의 조화는 아쉽습니다. 가격의 적정성  
부분에서도 크기를 키우기 위한 제작방식들이 아쉽습니다.

○○○ 그럼 마지막 작품으로 넘어가겠습니다. 의견 주시기 바랍니다.

○○○ 작품의 총 개수 제한은 없나요? 이 작가의 작품이 너무 많은  
것 같습니다.

○○○ 워낙 사람들이 좋아하는 작가여서 그런 것 같습니다.

○○○ 아파트 단지여서 아이들이 올라탈 수도 있을 것 같습니다. 제대

로 보존이 될 수 있을지 의문입니다.

- 지금까지 이런 작품에 대해서 문제는 없었습니다.
- 자전거여서 위로 올라타고 싶다는 느낌도 들 듯합니다.
- 스테인리스스틸 골조에 청동과 우레탄도장을 한 것 인가요?
- 설치에 대한 노하우가 있을 것 같습니다.
- 나중에 조건부로 유지보존에 대한 부분을 보완해야 할 것 같습니다.
- 위치가 주차장 위쪽인 것 같은데 위험성이 있을 것 같습니다.
- 그럼 작품에 대한 개별 채점을 해주시기 바랍니다.

#### <심의결과 채점 집계 및 결과 발표>

- 채점결과 모두 승인되었습니다. 승인이 되었지만 조건부승인에 대한 부분을 이야기 나누겠습니다.
- 1번 작품은 조형적으로는 반대가 없는데 아이들이 다칠 것 같은 느낌이 있어서 이것은 조정을 해야 할 듯합니다.
- 그렇다면 조건부로 가야할 것 같습니다.
- 하단부를 통석으로 제작하고 형태는 패턴으로 하여 안전성 확보하는 것을 조건부로 넣겠습니다.
- 5번 작품 바닥에 설치된 나뭇잎부분의 모서리를 부드럽게 해야 할 것 같습니다. 어린아이들이 다칠 것 같습니다.
- 그럼 그 부분에 대해서는 권고사항으로 하겠습니다. 6번 작품에 대해서는 여성조각의 머리채가 어린이들이 매달릴 우려가 있을

것 같습니다. 이 부분을 충분히 보강해야할 것 같습니다.

<위원장>

- 오늘은 6개 작품 모두 승인되었습니다. 결과에 이의 있으십니까? 결과에 이의 없으면 이것으로써 2016년 제9차 미술작품심의위원회를 모두 마치겠습니다. 수고하셨습니다.