

제12차 미술작품 심의위원회 회의록

〈회의개요〉

- ◆ 일 시 : 2016. 6. 30(목) 10:00~
- ◆ 장 소 : 서울특별시청 서소문청사(1동) 5층 회의실
- ◆ 참 석 : 김거수, 김봉진, 김영란, 김정연, 박명수, 왕광현
이성옥, 이혜경, 정경연, 정정주, 조숙의, 호해란
- ◆ 안 건 : 미술작품 6건 21작품 (조각 20, 회화 1)
[신규 4건, 재심 1건, 작품변경 1건]
- ◆ 결 과 : 승인 21작품, 부결 0 작품
- ◆ 회의록 확인 : (서명), (서명)

□ 위원 발언 내용

- 금일 심사위원 12명중 12명이 참석하시어 성원이 되었으므로 지금부터 서울특별시 2016년도 제12차 미술작품심의위원회를 시작하겠습니다. 본 회의 내용은 서울시 각종 위원회 설치운용에 관한 조례에 의거 녹취되며 회의록으로 기록되어 시민에게 공개 예정입니다. 본 회의 종료 후 참석 위원 중 2명에게 회의록 이상 유무를 확인하고 서명하는 절차에 따라 서울시의 주관부서에서 확인서명 요청이 있을시 위원님들의 협조를 부탁드립니다.
- 먼저 작품심의방법을 정하겠습니다. 첫째는 위원별로 개별 채점 후 토론방법과 공개토론 후 채점하는 방법이 있습니다. 거수로 결정하겠습니다. 그럼 개별 채점 후 토론을 하도록 하겠습니다. 1-1번 작품부터 보겠습니다. 특이사항이나 문제점 등이 있으시면 자유롭게 의견 제시해 주시기 바랍니다.

- 재밌고 독특한 것 같은데 스테인리스부분이 작은 느낌이 듭니다. 작품의 전체적인 느낌은 좋은 것 같습니다.
- 작가 경력서가 첨부되어 작가의 작품이력을 검토할 수 있는 부분이 좋은 것 같습니다.
- 2013년도 작품을 보면 지금과 같은 형태의 작품 활동을 하는 작가임을 알 수 있는 것 같습니다. 다른 의견 있으신가요?
- 작품이 재밌게 느껴지는 것 같습니다.
- 작품의 크기에 대해서는 어떻게 생각하십니까?
- 스테인리스부분이 2m인데 사람보다 큰 크기로 보아 작품이 작아보이지는 않을 것 같습니다.
- 작품은 좋지만, 기둥과 스테인리스 부분의 비례가 아쉬운 것 같습니다.
- 항상 느끼는 것이지만 실제의 작품 크기보다 심의도서의 작품 이미지가 더 크게 표현되고 있습니다. 약간의 차이는 있을 수 있겠지만 전체이미지에서 작품만 아래에서 근경으로 잡아당겨 촬영하는 방법이 그렇습니다.
- 작품의 전체크기가 제일 큰 기둥이 4m이고 옆의 스테인리스 기둥이 1m로 사람의 눈높이에 이게 있으면 크게 보일 수도 있을 것 같습니다.
- 작품의 특별한 결함이 없는 것 같다고 생각되시면 채점해주시기 바랍니다. 다음 작품으로 넘어가겠습니다. 검토하시고 의견을 말씀해주시기 바랍니다.
- 간결한 느낌이고 좋은 것 같습니다. 단지 좌대가 없이 작품의 크기를 키워서 설치가 되면 접근성이나 친화적인 부분에서 좋을 것 같습니다.
- 그렇게 하면 사람이 통과하면서 위험성도 있을 것 같습니다.

- 아이들은 어디든지 올라가려고 하는데 좌대가 있으면 오히려 더 위험할 것 같습니다. 볼 수만 있는 작품보다는 만지고 즐길 수 있는 작품이 더 좋다고 생각합니다.
- 다리 사이부분이 날카로워 보여 위험성이 있을 것 같습니다. 또한, 조명이 좌대 옆쪽에 있는데 빛이 좌대에 가려질 수도 있을 것 같아 좌대 위에 설치하는 것도 좋을 것 같습니다.
- 이런 작품은 멀리서 감상하기에는 참 좋은 작품입니다. 하지만 생활 속에서 가깝게 접하기에는 감상자(어린이들)가 조심해야 할 문제들이 있을 수 있습니다.
- 여기서 조명은 태양광 조명으로 작품이 있다는 경계를 보여줄 뿐이고 작품을 부각시킬 수 있는 조명은 아닌 것 같습니다.
- 좌대가 없으면 작품이 지지를 할 수 없습니다. 작품성은 좋은 것 같습니다.
- 바닥에 놓을 경우 스케일에 대한 부분도 문제가 될 것 같습니다.
- 땅속에 심어서 지지를 할 수 있게 바뀌어야 할 것 같습니다.
- 좌대를 없앴을 경우 발생할 수 있는 문제점도 생각해 주시기 바람
- 만약 그런다면 작품이 전체적으로 다 바뀌어야 할 사항으로 조건부가 아닌 부결이 되어야 할 사항이라고 생각합니다.
- 좌대를 내리는 건 위험할 것 같습니다. 좌대라도 있어야 조금은 조심하게 될 것 같습니다.
- 공간자체가 업무 공간이어서 아이들의 접근은 많이 없을 것 같습니다. 더 이상 의견이 없으시면 지금까지 나왔던 내용을 참고 하셔서 검토 후 채점하여 주시기 바랍니다. 다음 작품으로 넘어가겠습니다.

- 안전한 부분에서는 문제가 없는 것 같습니다. 다른 의견 없으시면 채점하여 주시기 바랍니다. 1-4번으로 넘어가도록 하겠습니다. 의견이 있으시면 말씀해 주시기 바랍니다.
- 꼬리 끝부분이 180cm인데 성인 남자의 경우 부딪힐 우려도 있을 것 같습니다.
- 꼬리에 대한부분은 조정을 해야 될 것 같습니다.
- 꼬리를 올리던지 아니면 내리던지 조취를 취해야 될 것 같습니다.
- 설치 위치가 통행로는 아닌 것 같은데 일부러 가까이 가지 않는 이상 부딪힐 일은 없을 것 같습니다.
- 작가경력서를 보니 주로 이런 형태의 말로 작품 활동을 하시는 분 같습니다. 다른 의견 없으시면 다음 1-5번 회화작품입니다. 의견 말씀해주시기 바랍니다.
- 개인적으로 액자가 없는 것이 더 좋을 것 같기도 합니다.
- 별다른 의견 없으시면 채점해주시기 바랍니다. 이어서 2-1번 작품 보겠습니다.
- 1-3번 작품과 2-1번 작품의 제작 방식이 비슷한 것 같습니다. 작가는 다르지만 면 처리하는 방식이 비슷한 것 같습니다.
- 면 처리로 하는 작품은 워낙 많이 하기 때문에 방식보다는 작품에서 내가 하고자하는 개념이 무엇인가가 중요할 것 같습니다. 안전성 부분은 괜찮으신 것 같습니까?
- 네 괜찮은 것 같습니다.
- 다른 의견 없으시면 채점 들어가겠습니다. 그럼 다음2-2번 작품입니다.
- 경력서를 보니 지속적으로 이런 식의 작품을 해 오신 분 같습니다.

- 가격대비 작품이 좋은 것 같습니다.
- 다음 작품 보시겠습니다.
- 건축주들도 어두운 것보다 밝고 경쾌한 작품을 원하는 것 같습니다.
- 전체적으로 가격대비 작품이 좋은 것 같습니다.
- 다음 2-4번 작품입니다. 의견이 없으시다면 각자 채점을 하시고 다음 작품으로 넘어가겠습니다.
- CG작업만 이렇지 않고 실물도 이렇게 나와야할 것 같습니다. 차후 완성될 경우 필히 확인을 해보아야 할 것 같습니다.
- 채점해주시고, 다음 2-6번 작품으로 넘어가겠습니다.
- 아파트 놀이터인데 사고가 날 확률이 제일 많을 것 같습니다.
- 물위에 있어서 아이들이 들어갈 위험은 없을 것 같습니다.
- 수경공간에 있음 파이프를 밴딩 하는 부분이 있어서 그 부분에서 가격조정이 될 것 같습니다.
- 물속에서 기간이 지날 경우 채색의 문제는 없습니까?
- 불에 굽고 코팅을 굉장히 두껍게 하는 것으로 알고 있어서 문제는 없을 것 같습니다.
- 아파트 위에서 내려다 볼 경우에 좋을 것 같습니다.
- 채점이 끝나셨으면 3번 작품으로 넘어가겠습니다. 건축주가 의무설치비용 보다 추가비용을 들여 설치하는 작품입니다.
- 숫자의 의미가 뭔지 궁금합니다.
- 심의도서에 표현이 되어있지 않아 문의한 결과 바쁜 현대를 상징하는 의미로 숫자를 넣었다는 답변을 받았습니다.
- 작품 자체는 재밌고 좋습니다. 그러나 주변 환경 즉 사방에서 볼 때는 환경과 조화롭다고 말하기는 어려울 것 같습니다.

- 비슷한 작품들이 요새 많은데, 새로운 느낌인 것 같습니다.
- 가액보다 금액을 더 사용한 것으로 보아 의미 있는 작품으로 선정한 것 같습니다.
- 저는 이 작품에 대해 이해를 못하겠습니다.
- 다른 의견 없으시면 4번 작품 넘어가겠습니다.
- 이 작가의 작품은 자주 들어오는 것 같습니다.
- 의견이 없으시면 다음 5번 작품으로 넘어가겠습니다. 재심 작품입니다. 지난번 심의 시 5개 작품이 들어와 1개 작품이 승인되고 부결된 4개 작품에 대해 다시 심의가 들어온 작품입니다.
- 지난번 심의 시 참석했었는데 그때 당시 컬러가 들어간 것이 유지보수의 어려움이 있을 것 같다고 하여 부결이 되었었습니다.
- 전의 컬러가 더 좋은 것 같습니다.
- 이 부결 사유 외에도 다른 의견이 있었을 텐데요 요약하여 사유를 간단하게 적다보니 건축주는 그 부분에만 신경을 쓰는 것 같습니다. 이번 심의에는 부결된 작품에 대하여 전반적인 부결정보를 기재하여야 할 것 같습니다.
- 다른 의견 없으시면 채점해주시고, 다음 5-2번 작품입니다. 의견이 없으신가요? 없으시면 채점해주시고 다음 작품 보도록 하겠습니다. 5-3번 작품은 작가경력과 굉장히 다른 작품인 것 같습니다. 평가해주시기 바랍니다.
- 다음은 5-4번 작품을 상정하도록 하겠습니다. 부결사유는 안전성에 대한 문제 때문에 부결이 되었습니다. 전의 작품과 거의 유사한 형태이고 구조검토가 첨부되었습니다.
- 이 작품은 전에 구조의 문제로 부결되었는데 이번 심의 시 63

페이지에 보면 링이 하나 더 들어갔습니다. 그리고 70페이지에 상세 설치골조가 들어갔습니다.

- 안전성 문제였는데 링이 하나 더 들어간다는 것이 이상합니다.
- 바닥이 스테인리스였는데 잔다짐으로 변경되었습니다. 전체적으로 지난 번 심의 시 문제가 있다고 언급되었던 부분이 보완이 된 것 같습니다.
- 부결사유와 보완사항 등을 고려하여 채점하여 주시기 바랍니다. 다음 6번으로 넘어가겠습니다.
- 이 작품은 건물 리모델링을 하면서 원 심의 작품이 분실되어 작품 변경심의 신청 건입니다.
- 그럼 이번 4개 작품은 한꺼번에 검토를 하여 주시기 바랍니다. 설치에 문제가 있다고 생각되는 작품이 있으시면 말씀해 주시기 바랍니다. 없으시면 각자 채점하여 주시기 바랍니다.

<심의결과 채점 집계 및 결과 발표>

<위원장>

- 오늘은 21개 작품 모두 승인되었습니다. 결과에 이의 있으십니까? 결과에 이의 없으면 이것으로써 2016년 제12차 미술작품심의위원회를 모두 마치겠습니다. 수고하셨습니다.