

제8차 미술작품 심의위원회 회의록

〈회의개요〉

- ◆ 일 시 : 2016. 4. 21(목) 10:00~
- ◆ 장 소 : 서울특별시청 서소문청사(1동) 5층 회의실
- ◆ 참 석 : 기영미, 김연진, 김영원, 나진숙, 오제훈, 변태순,
유진상, 이윤석, 이은형, 이해경, 정정주, 조은정
- ◆ 안 건 : 미술작품 8건 8작품(조각 8)
[신규 5건, 재심 2건, 4심 1건]
- ◆ 결 과 : 승인 6작품, 부결 2 작품
- ◆ 회의록 확인 : (서명), (서명)

□ 위원 발언 내용

- 금일 심사위원 12명중 12명이 참석하시어 성원이 되었으므로 지금부터 서울특별시 2016년도 제8차 미술작품심의위원회를 시작하겠습니다. 본 회의 내용은 서울시 각종 위원회 설치운영에 관한 조례에 의거 녹취되며 회의록으로 기록되어 시민에게 공개 예정입니다. 본 회의 종료 후 참석 위원 중 2명에게 회의록 이상 유무를 확인하고 서명하는 절차에 따라 서울시의 주관부서에서 확인서명 요청이 있을시 위원님들의 협조를 부탁드립니다.
- 먼저 작품심의방법을 정하겠습니다. 첫째는 위원별로 개별 채점 후 토론방법과 공개토론 후 채점하는 방법이 있습니다. 거수로 결정하겠습니다. 그럼 공개토론 후 채점하는 방법으로 하겠습니다. 개별 채점 후 토론을 하도록 하겠습니다. 1번 작품부터 보겠습니다. 특이 사항이나 문제점 등이 있으시면 자유롭게 의견 제시해 주시기 바랍니다.

- 4페이지의 건축물 배치도의 조경모습과 15페이지 원경부분에서 조경의 모습이 많이 달라 보입니다. 4페이지 배치도에는 나무가 있는 것으로 되어있는데 15페이지의 원경사진에서는 나무가 없습니다. 만약 나무 크기가 크게 되면 문제가 되지 않을까요?
- 이 구간을 많이 지나다니는데 높은 나무가 많이 설치되어 있습니다. 이곳에 조형물이 설치될 때는 어떨지는 모르겠습니다. 조경업체와의 협의는 필요해 보입니다.
- 도면상의 조경계획이 실제 완공시와 차이가 있을 수 있으므로 아마 조경에 대한 부분은 의견을 주시면 충분히 반영이 될 것 같습니다. 보완사항으로 하면 될 것 같습니다.
- 디자인 부분이나 안전 등 다른 부분에서 의견이 있으신가요? 다른 의견이 없으시면 2번 작품 보겠습니다. 3m높이의 조각상이고, 청동과 우레탄으로 작업한 것입니다.
- 작품 자체는 신선하지만, 좌대가 작품에 비해 무거워 보이는 느낌을 받아서 없는 것이 나을 것 같습니다.
- 가족의 사랑을 표현했다고 하는데 요즘 출산율이 낮아서 한명의 아이보다는 다둥이의 모습을 하는 것이 좋지 않을까요?
- 제목처럼 가정의 따뜻함을 느끼기 보다는 현대인의 모습을 보여주는 것 같아 가정의 긍정적인 부분을 반영하는 것이 좋을 것 같습니다.
- 아이를 추가하는 것은 많은 부분을 변경해야 하는 부분 때문에 추가하기가 어려워 보입니다.
- 작가 권고사항으로 넣어도 되지 않나요?
- 위원분들이 이런 부분들 참고하셔서 점수로 반영해주시면 될

것 같습니다.

- 점수로 표현하시면 될 것 같습니다. 승인이 되더라도 의견으로 넣으면 될 것 같습니다.
- 3번 작품으로 넘어가겠습니다. 재심작품입니다. 첫 심의 때 보다는 보완이 된 것 같습니다.
- 10페이지를 보면 작품 가운데가 뚫려 있는 건가요?
- 15페이지를 보면 막혀 있는 것 같습니다. 바깥에서 보면 비치는 것 같습니다. 지금 작품에 조명이 4개가 있는데 이 빛이 스테인리스 스틸부분에서 반사가 되어서 작품 윗부분까지 도달하지 않을 것 같습니다.
- 아파트 주거 공간 가운데 작품이 있는데 조명을 이렇게 설치하는 것은 처음 봅니다.
- 스테인리스 상단부를 은은하게 비치게 하려면 조명을 신경써야 할 것 같습니다.
- 아파트에 사는 분들은 굉장히 신경 쓰일 것 같습니다. 조명부분에 있어서 고려를 해 봐야 할 부분인 것 같습니다.
- 아파트 주민들과 상의를 해 봐야 할 부분인 것 같습니다.
- 아파트 주민들도 어디에 거주하고 있느냐에 따라도 의견이 많이 갈릴 것 같습니다.
- 조명을 눈부심 때문에 끈다고 하면 오히려 밤에 위험할 수 있을 것 같습니다.
- 그럴 수도 있습니다. 이 위치에 설치한다는 부분이 문제인 것 같습니다. 작품만 변경된 것이 아니라 위치도 변경이 되었습니다.
- 전 심의시처럼 집 앞에 있는 것 보다 공공성의 차원에서 위치

는 변경된 곳이 더 나은 것 같습니다.

- 다른 의견 없으시면 4번작품으로 넘어가겠습니다. 4번작품은 3심입니다. 7페이지에 보면 부결사유가 나와 있습니다.
- 한 작가의 작품으로 심의를 계속 받은 것인가요?
- 3차 심의 때 작가가 바뀌어서 이 작가의 작품으로는 2번째 심의 입니다.
- 높이가 안전성부분에서 문제가 없을까요?
- 각각의 작품들이 세워지는 것이기 때문에 크게 문제되지는 않을 것 같습니다.
- 작품성이 좀 떨어져 보입니다. 너무 단순하고 재미없는 작품입니다.
- 특별한 의견 없으시면 점수로 평가해 주시면 되겠습니다. 5번작품으로 넘어가겠습니다.
- 높이가 5m라고 되어있고, 통석이라고 되어있습니다. 안전성에 문제가 없을까요?
- 안정성부분에서 위험할 것 같습니다.
- 통석을 4미터로 하면 제작비는 비쌉니다. 그리고 큰돌을 설치하게 되면 위험할 것 같습니다. 또한, 바닥플레이트부분의 두께가 너무 얇은 것 같습니다.
- 통과되더라도 의견에 안전성에 대해 언급을 하도록 하겠습니다. 다른 의견 없으시면 6번작품 보겠습니다. 6번작품은 공모작입니다. 가점에 대해서 의견 나누겠습니다.
- 가점에 대한 부분은 작품보다도 공모 절차에 대한 합당성에 대해 판단하시면 됩니다.
- 지난번 작품의 부결사유가 어떤 것 인가요?

- 유명작가의 작품과 비슷하다는 의견으로 부결되었습니다.
- 절차상의 문제는 없으니 점수를 주는 것이 좋을 것 같습니다.
- 7번 작품으로 넘어가겠습니다. 의견 있으십니까?
- 모서리가 각지게 처리가 되었는데 안전성에 문제가 될 것 같습니다. 보완해야할 부분인 것 같습니다.
- 모서리는 문제가 될 것 같습니다.
- 돌고래로 된 작품들이 많은데 작가경력을 보니 이분은 이런 작품들을 하지 않으시는 분 같습니다.
- 유사성의 문제가 제기될 수 있을 것 같습니다. 이런 스타일의 작업이 많습니다.
- 그 부분에 대해서는 점수로 판단을 해주시기 바랍니다. 다른 의견 없으시면 8번작품으로 넘어가겠습니다.
- 스테인리스 스틸을 컷팅한 것 인가요?
- 그런 것 같습니다.
- 가격이 적정한건가요?
- 가격이 건축주와 합의하에 결정된 것이라 큰 문제가 될 것 같지는 않습니다.
- 다른 의견 없으시면 넘어가도록 하겠습니다. 점수를 산정하실 때 6번작품은 가산점 10점을 주시는 것을 반영해서 점수내주시기 바랍니다.

<심의결과 채점 집계 및 결과 발표>

<위원장>

- 오늘은 8개 작품 중 4번과 6번 작품이 탈락되고 나머지는 모두 승인되었습니다. 결과에 이의 있으십니까? 결과에 이의 없으면 이것으로써 2016년 제8차 미술작품심의위원회를 모두 마치겠습니다. 수고하셨습니다.