

문서번호	자치행정과-4410	시 민			
결재일자	2015.2.27.	주무관	행정협력팀장	자치행정과장	행정국장
공개여부	대시민공개				
발령번호					



## 2015년 자치구 인센티브 사업 시행계획

2015 . 2.

행정국  
(자치행정과)



### 사전 검토항목

※ 해당사항이 없을 경우 '무' 표시하시기 바랍니다.

검토항목	검 토 여 부 ( 표시)
시 민 참 여 고 려 사 항	● 시 민 : 유 <input type="checkbox"/> ( ) 무 <input checked="" type="checkbox"/>
	● 이 해 당 사 자 : 유 <input type="checkbox"/> ( ) 무 <input checked="" type="checkbox"/>
	● 전 문 가 : 유 <input type="checkbox"/> ( ) 무 <input checked="" type="checkbox"/>
	● 읍 브 즈 만 : 유 <input type="checkbox"/> ( ) 무 <input checked="" type="checkbox"/>
법 령 및 기 타 고 려 사 항	● 법 령 규 정 : 교통 <input type="checkbox"/> 환경 <input type="checkbox"/> 재해 <input type="checkbox"/> 기타 <input type="checkbox"/> ( 예시 : 일상감사 대상여부 등 ) 무 <input checked="" type="checkbox"/>
	● 기 타 사 항 : 고용효과 <input type="checkbox"/> 노동인지 <input type="checkbox"/> 균형인지 <input type="checkbox"/> 홍보 <input type="checkbox"/> 취약계층 <input type="checkbox"/> 성인지 <input type="checkbox"/> 빗물순환 <input type="checkbox"/> 장애인 <input type="checkbox"/> 디자인 <input type="checkbox"/> 갈등발생 가능성 <input type="checkbox"/> 유지관리 비용 <input type="checkbox"/> 바른 우리말 <input type="checkbox"/> 인권 <input type="checkbox"/> 무 <input checked="" type="checkbox"/>
	● 중 앙 부 처 : 유 <input type="checkbox"/> ( ) 무 <input checked="" type="checkbox"/>
	● 민 간 단 체 : 유 <input type="checkbox"/> ( ) 무 <input checked="" type="checkbox"/>
타 자 원 의 활 용	● 기 업 : 유 <input type="checkbox"/> ( ) 무 <input checked="" type="checkbox"/>
	● 관 계 기 관 : 유 <input type="checkbox"/> ( ) 무 <input checked="" type="checkbox"/>
	● 민 간 단 체 : 유 <input type="checkbox"/> ( ) 무 <input checked="" type="checkbox"/>
관 계 기 관 및 단 체 협 의	● 시 산 하 기 관 : 유 <input type="checkbox"/> ( ) 무 <input checked="" type="checkbox"/>
	● 인 른 홍 보 계 획 : 보도자료 <input type="checkbox"/> 기자설명회 <input type="checkbox"/> 현장설명회 <input type="checkbox"/> 기획보도 <input type="checkbox"/> 기고문 <input type="checkbox"/> 기타 <input type="checkbox"/> ( ) 없음 <input type="checkbox"/>

## 2015년 자치구 인센티브사업 시행계획

### '15년도 인센티브사업 제도개선 사항

- ◆ 자치구 업무부담 경감을 위해 사업수(14개→12개) 및 지표수(18.6개→16.6개) 대폭 축소
  - 핵심사업 위주로 평가항목 및 세부지표를 대폭 축소
- ◆ 인센티브사업 추진 전 과정에 자치구 참여기회 확대
  - 사업계획 수립부터 평가단계까지 전과정에 자치구 의견을 듣고 참여기회 확대

### I 사업개요 및 추진경과

#### □ 사업개요

- 사업근거 : 서울특별시 자치구 인센티브사업 운영 조례

- 최근 5년간 사업현황 (단위 : 억원)

구 분	'11년	'12년	'13년	'14년	'15년
사업수	17개	15개	15개	14개	12개
사업비	100	100	80	80	80
지표수(평균)	25.2	23.8	23.5	18.6	16.6

#### □ 추진경과

- '15년 인센티브 대상사업 제출 : '14. 12. 29 ~ '15. 1. 7
  - 21개 사업, 14,210백만원 (자치구 의견수렴 : '15.1.13~1.19)
- 인센티브사업 실무위원회 사전 심의 : '15. 1. 30
  - 인센티브사업심의위원회 상정사업 실무 논의
- 인센티브사업 심의위원회 : '15. 2. 11
  - 인센티브사업(12개) 결정, 유사사업 통합 ※ 사업비는 자치행정과에 조정
- 인센티브사업 사업비 결정 : '15. 2. 24
  - 사업 중요도, 최근 지원액 등을 고려하여 사업비 결정(예비비 3억원 포함)

## II 추진 계획

### □ 인센티브 대상사업

#### ○ 분야별 : 5개 분야, 12개 사업 80억원

- 사회복지 : 4개 사업, 26억원
- 환경교통 : 3개 사업, 18억원
- 산업경제·문화 : 2개 사업, 14억원
- 도시관리 : 1개 사업, 9억원
- 일반행정 : 2개 사업, 10억원
- 예비비 : 3억원

#### ○ 인센티브사업 현황

(단위 : 백만원)

연번	분야	사업명	평가부서	지원액	비고
<b>12개 사업</b>				<b>8,000</b>	
1	사회복지	주민주도의 마을공동체 활성화 사업 추진	마을공동체담당관	700	
2		여성가족이 함께 행복한 서울만들기	여성정책담당관	500	
3		찾아가는 복지서울함께누리는 건강서울	복지정책과	1,100	
4		평생교육 활성화 및 평생 학습문화 조성	평생교육담당관	300	
5	환경교통	서울, 꽃으로 피다	공원녹지과	400	
6		사람중심의 안전하고 편리한 교통정책추진	교통정책과	500	
7		지속가능한 서울형 환경에너지 정책만들기	환경정책과	900	
8	산업경제·문화	희망일자리사업	일자리정책과	900	
9		역사가 살아있는 즐거운 문화관광 도시 서울	문화정책과	500	
10	도시관리	안전도시만들기	안전총괄과	900	
11	일반행정	자치구 반부패청렴 활동 추진	감사담당관	500	
12		자치구 공공자원 공유활성화	자치행정과	500	
추가사업 선정을 위한 유보액				300	

### □ 추진방법

#### ○ 사업별 세부평가계획 수립 : 평가 주관부서

- 사업별로 자치구 의견 수렴·반영하여 구체적인 세부평가계획 수립·시행
  - ※ 세부 평가계획 수립 전에 시 사업부서에서 자치구 해당부서를 대상으로 설명회를 개최하여 사업 취지, 평가지표 의견을 수렴하고 최종 평가계획 수립
- 자치구 부담완화를 위해 평가지표 등 기준 준수
  - ※ 평가 주관부서의 인센티브사업평가가 인센티브사업 본래의 취지를 현저히 위배시 인센티브사업비 미교부 및 차년도 인센티브사업에서 배제

#### < 평가지표 기준 및 시상구 기준 >

- 구체적이고 객관적인 지표로 평가지표를 선정하여 평가의 적정성 확보
- 평가지표 : 평가분야 4개 이하, 평가지표 20개 이하
- 평가배점 : 총점은 100점, 3~5단계로 나눠서 점수 배분

#### ○ 자치구 실적평가 : 평가 주관부서

- 평가의 공정성 확보를 위해 자체 평가위원회 구성시 외부 전문가, 시민단체, 시의원 등 참여 확대
- 자치구의 자료준비 부담 및 평가의 공정성을 위하여 평가 제출양식 표준화 및 매수를 제한(증빙자료 포함하여 100p이내)하여 제출
- 평가는 2015년 10월까지까지 완료

#### ○ 평가결과 우수구 인센티브사업비 교부 및 집행

- 사업별 평가 후 주관부서 요청에 따라 자치행정과에서 인센티브사업비 교부
- 인센티브사업비는 자치구 기타재원조정비로 교부 : 사후 정산절차 불요
- 자치구에 교부된 인센티브사업비는 해당 분야에 우선 투입(조례 제8조)

### □ 추진일정

- '15년 자치구 인센티브사업 시행계획 수립·시달 : 2015. 2월
- 인센티브사업별 세부평가계획 수립(평가부서→자치구) : 2015. 3월
  - ※ 세부 평가계획 수립 전 자치구 대상으로 설명회 개최
- 자치구 인센티브사업 평가(평가부서) : 2015. 3월 ~ 10월
- 자치구 평가결과 제출(평가부서→자치행정과) : 2015. 11월
- 인센티브사업비 교부(자치행정과→우수자치구) : 2015. 11월
- 인센티브사업 우수사례 전파(평가부서) : 2015. 12월

## III 행정사항

- 평가부서는 인센티브사업 시행계획에 의거, 자치구 의견 수렴(설명회)을 거쳐 세부 평가계획을 3월중으로 수립(자치행정과 사전 협의, 행정협력담당장 참조)하여 자치구 시달
- 평가 종료시 인센티브사업별 평가보고회 개최 등 우수사례 확산 추진

붙임 : 2015년 인센티브사업 평가계획서 1부

## 2015년 인센티브사업 평가계획서

1. 주민주도의 마을공동체 활성화 사업 추진	6
2. 여성가족이 함께 행복한 서울 만들기	9
3. 찾아가는 복지서울 · 함께 누리는 건강서울	11
4. 평생 교육 활성화 및 평생 학습문화 조성	16
5. 서울, 꽃으로 피다	18
6. 사람중심의 안전하고 편리한 교통정책 추진	20
7. 지속 가능한 「서울형 환경에너지 정책」 만들기	24
8. 희망일자리 만들기	29
9. 역사가 살아있는 즐거운 문화관광 도시 서울	32
10. 안전도시 만들기	36
11. 자치구 반부패청렴 활동 추진	43
12. 자치구 공공자원 공유 활성화	45

## 1.주민주도의 마을공동체 활성화 사업 추진

### □ 개 요

주관부서 (관련부서)	마을공동체담당관	자치구 피평가부서	자치행정과 마을공동체팀												
사업개요	<ul style="list-style-type: none"> <li>사업목적                             <ul style="list-style-type: none"> <li>· 획일적인 도시화, 경쟁 심화로 인한 삶의 질 하락, 공동체 붕괴 등 각종 사회문제를 해결하고 지속가능한 시민행복을 위해 주민주도의 마을공동체 회복 추진</li> </ul> </li> <li>2015년 사업개요                             <ul style="list-style-type: none"> <li>· 마을공동체 자생적 성장·확장 지원</li> <li>· 자치구 중간지원조직 안정화로 마을생태계 조성 지원</li> <li>· 마을공동체 성공모델 성장 및 확산</li> <li>· 마을공동체 인식확산 및 참여증진 여건마련</li> <li>· 국내외 마을공동체 성과를 공유할 수 있는 행사 추진</li> <li>· 현장중심의 마을공동체 교육과정 운영(지역 내 다양한 구성원 참여 촉진)</li> <li>· 민간커뮤니티 공간운영 활성화 지원</li> <li>· 주민주도의 마을계획 사업추진</li> </ul> </li> </ul>														
인센티브 필요성 및 내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>평가목적                             <ul style="list-style-type: none"> <li>· 자치구 마을공동체 사업추진 평가를 통해 서울시 전체로의 마을공동체 회복 및 확산을 도모하고, 여러 자치구에 마을공동체 우수사례에 대한 벤치마킹 기회를 제공하고자 함</li> </ul> </li> <li>평가내용                             <ul style="list-style-type: none"> <li>· 평가대상 : 25개 자치구 마을공동체 분야 추진 실적 ('14.10월~'15.9월)</li> <li>· 평가시기 : '15. 10월</li> <li>· 평가기관 : 마을공동체담당관과 외부 전문가 공동 추진</li> <li>· 평가분야 및 배점 : 2개 평가분야 (13개 세부지표, 80점)/ 현장평가 20점</li> <li>· 마을공동체 사업 추진 : 6개 세부지표 40점</li> <li>· 교육 및 홍보 : 7개 세부지표 40점</li> </ul> </li> <li>평가필요성                             <ul style="list-style-type: none"> <li>· 마을공동체 사업은 공모, 교육, 홍보 등 자치구와의 협력이 필요한 사업으로서 자치구의 독자적 마을공동체 사업에 대한 기반조성을 통해 마을공동체 사업 지속성을 확보하기 위함</li> </ul> </li> </ul>														
성과목표	<ul style="list-style-type: none"> <li>자치구의 독자적 마을공동체 사업 지속성 확보                             <table border="1" style="width:100%; text-align:center;"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>2015년</th> <th>2016년</th> <th>2017년</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>공모사업 선정건수</td> <td>1,000</td> <td>1,200</td> <td>1,300</td> </tr> <tr> <td>주민 참여자 수</td> <td>10,000</td> <td>12,000</td> <td>13,000</td> </tr> </tbody> </table> </li> </ul>			구 분	2015년	2016년	2017년	공모사업 선정건수	1,000	1,200	1,300	주민 참여자 수	10,000	12,000	13,000
구 분	2015년	2016년	2017년												
공모사업 선정건수	1,000	1,200	1,300												
주민 참여자 수	10,000	12,000	13,000												
추진근거	<b>자체방질</b>														
평가시점	2015. 9~10월	평가대상 기간	2015. 1 ~ 2015. 9												
평가방법 및 비율	· 사전(80%), 현장( 20%) · 정량평가(80%), 정성평가(20%)	평가위원회 구 성	총 8 명 내부위원 4 명(50%) 외부위원 4 명(50%)												
인센티브 신청액	700백만원	우수구 지 원	<b>최우수 : 4개구</b> 320백만원 <b>우수 : 5개구</b> 275백만원 <b>노력 : 3개구</b> 105백만원												

### □ 평가지표

평가분야 (대분류)	세부지표 (소분류)	배점기준(척도)			배점
성과목표	<b>자치구의 독자적 마을공동체 사업 지속성 확보</b>				
	구 분		2015년	2016년	2017년
	공모사업 선정건수		1,000	1,200	1,300
주민 참여자 수		10,000	12,000	13,000	
2개분야	13개지표				80
		<ul style="list-style-type: none"> <li>· 정량지표 : 80 %(13개지표)</li> <li>· 정성지표 : 20 %(현장평가)</li> </ul>			
마을공동체 사업 추진 (45)	사업 운영 (25)	공모사업 선정 건수	50건 이상 : 5점 30건 이상 : 3점 10건 이상 : 3점		5
		공모사업 주민 참여자 수	400명 이상 : 10점 300명 이상 : 8점 100명 이상 : 6점		10
		기존마을공동체 사업관리 (마을사업자간 연계망 유지를 위한 간담회, 워크숍 개최 등)	5회 이상 : 5점 4회 이상 : 4점 3회 이상 : 3점		5
	조직 운영 (20)	사업 상담 및 컨설팅 지원 (횟 수)	100회 이상 : 5점 80회 이상 : 4점 60회 이상 : 3점 40회 이상 : 2점		5
		자치구 중간지원조직 구성	구성 : 5점 미구성 : 0점		5
		자치구 마을팀과 중간지원조직 간 협력실적(회의, 간담회 등)	10회 이상 : 10점 7회 이상 : 8점 5회 이상 : 6점		10
교육 및 홍보(35)	교육 (25)	전담조직 운영현황 (전담조직 구성, 직원수 등)	과단위 운영(직원 5~10명) : 5점 전담팀 운영(직원 3명 이상) : 4점 전담팀 미운영(마을사업 담당직원 1명 이상) : 3점		5
		주민교육 프로그램 운영(주민 아카데미 등)	7회 이상 : 5점 5회 이상 : 4점 3회 이상 : 3점		5
	주민교육 참석 인원(전체인원)	주민 150명 이상 수료 : 5점 주민 100명 이상 수료 : 4점 주민 50명 이상 수료 : 3점		5	
	지역추도층(주민자치위원, 통반)	7회 이상 : 5점		5	

	장 등), 새마을회, 지역복지시설 등 교육 프로그램 운영 실적	5회 이상 : 4점 3회 이상 : 3점	
	지역주도층(주민자치위원, 통반장 등), 새마을회, 지역복지시설 등 교육 실적(참여자 수)	교육참석 70명 이상 : 5점 교육참석 50명 이상 : 4점 교육참석 30명 이상 : 3점	5
	직원인식 확산 프로그램 운영(직원포럼시 마을이해 교육, 확대간부회의 교육 등)	프로그램 40회 이상 운영 : 5점 프로그램 30회 이상 운영 : 4점 프로그램 20회 이상 운영 : 3점	5
홍보 (10)	구경 소식지 등 홍보물 마을활동 게재 실적 (횟수)	20회 이상 : 10점 15회 이상 : 8점 10회 이상 : 6점	10

## 2. 여성가족이 함께 행복한 서울 만들기

### □ 개 요

주관부서 (관련부서)	여성가족정책실 여성정책담당관 (보육담당관, 가족담당관)	자치구	여성가족과																
사업개요	<ul style="list-style-type: none"> <li>사업목적 <ul style="list-style-type: none"> <li>성평등한 사회 및 여성이 안전하고 일하기 편한 서울만들기 유도</li> <li>부모와 아이가 행복한 보육환경 조성 추진 등</li> </ul> </li> <li>평가대상 : 25개 자치구</li> <li>사업내용 <ul style="list-style-type: none"> <li>실질적 성평등 선도 및 '서울의 삶을 바꾸는 여성' 비전사업의 자치구 확산</li> <li>여성 안전하고 일하기 편한 서울 만들기 사업 추진</li> <li>부모와 아이가 행복한 보육사업 추진(국공립어린이집 확충 등)</li> </ul> </li> </ul>																		
인센티브 필요성 및 내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>시장 전반에 걸쳐 성주류화 사업을 정착&lt;시장요청사항&gt;, 국공립 보육시설 확충 등 보육서비스 질 향상을 위해 자치구의 협조가 필수적임&lt;시장공약&gt;</li> <li>여성일자리 사업 확대 등 여성정책 역점사업 추진 및 여성 안전사업의 지속적인 전개로 '안전한 서울' 만들기에 자치구의 협조 필요 &lt;시장공약&gt;</li> </ul>																		
성과목표	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>여성·가족이 함께 행복한 서울 만들기</b></li> </ul> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>2015년</th> <th>2016년</th> <th>2017년</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>여성일자리 창출</td> <td>48,000개</td> <td>65,000개</td> <td>80,000개</td> </tr> <tr> <td>국공립어린이집 확충</td> <td>1,084개소</td> <td>1,384개소</td> <td>1,684개소</td> </tr> <tr> <td>안심귀가서비스 이용자</td> <td>114,000명</td> <td>177,000</td> <td>244,000명</td> </tr> </tbody> </table>			구 분	2015년	2016년	2017년	여성일자리 창출	48,000개	65,000개	80,000개	국공립어린이집 확충	1,084개소	1,384개소	1,684개소	안심귀가서비스 이용자	114,000명	177,000	244,000명
구 분	2015년	2016년	2017년																
여성일자리 창출	48,000개	65,000개	80,000개																
국공립어린이집 확충	1,084개소	1,384개소	1,684개소																
안심귀가서비스 이용자	114,000명	177,000	244,000명																
추진근거	<b>여성가족분야 시장공약사항</b> 7-2-1 국공립어린이집 1,000개소 확충 8-1-1 맞춤형 여성일자리 10만개 창출 8-4-1 자치구별 1개 이상 서울가족학교 운영 8-3-2 안심귀가스카우트 확대 운영																		
평가시점	2015. 10월	평가대상 기간	2015. 1 ~ 2015. 9																
평가방법 및 비율	서면(100%) 정량평가(80%), 정성평가(20%)	평가위원회 구성	총 7명 내부위원 3명( 43%) 외부위원 4명( 57%)																
인센티브 신청액	500백만원	우수구 지원	<b>최우수 : 2개구</b> 90백만원 <b>우수 : 4개구</b> 50백만원 <b>노 력 : 6개구</b> 20백만원																

### □ 평가지표

평가분야	평가항목	세부지표	배정기준(천도)			배점
성과목표	<b>여성·가족이 함께 행복한 서울 만들기</b>	구 분	2015년	2016년	2017년	
		여성일자리 창출	48,000개	65,000개	80,000개	
		국공립어린이집 확충	150개소	300개소	300개소	
		안심귀가서비스 이용자	114,000명	177,000	244,000명	
2개분야	5개항목	13개지표	<ul style="list-style-type: none"> <li>정량지표 : 80%</li> <li>정성지표 : 20%</li> </ul>			100
실질적 성평등구현 (68)	성주류화 정책 확산 (26)	성별영향분석평가 추진 실적	<ul style="list-style-type: none"> <li>신규과제 발굴 건수 및 분석평가 실적(10)</li> </ul>	정량	정성	14
		공무원 성인지 교육	<ul style="list-style-type: none"> <li>분석평가 과정에서 시민참여 실적(4)</li> </ul>	정량	정량	6
		정책과정의 여성대표성 확보	<ul style="list-style-type: none"> <li>성인지 교육이수 실적(6)</li> </ul>	정량	정량	6
		건강가정 조성 지원 및 가족정책 특화사업 추진	<ul style="list-style-type: none"> <li>관리지 여성공무원 및 위원회 여성 위원 비율(6)</li> </ul>	정량	정량	8
	건강가정 조성 지원 및 가족정책 특화사업 추진 (16)	저출산 극복을 위한 사회분위기 조성	<ul style="list-style-type: none"> <li>건강가정지원센터 운영 활성화 실적(3)</li> <li>건강한 가족 문화조성을 위한 자체 특화 사업 추진실적(5)</li> </ul>	정량	정량/정성	8
		일자리 확대 및 지원	<ul style="list-style-type: none"> <li>다둥이 행복카드 추진실적(5)</li> <li>세살마을 보모교육(3)</li> </ul>	정량	정량	8
	일자리 및 안전환경 조성 (26)	일자리 확대 및 지원	여성특화일자리 확충 및 지원실적(5)	정성	정성	10
			여성 취창업 실적(3)	정성	정량	10
		여성 안전서를 추진	여성 안전서를 추진(11)	정량/정성	정량/정성	16
			안심귀가스카우트활동 및 태백담 운영(5)	정량	정성	16
보편적 돌봄체계 구축 (32)	육아의 공공성강화 (25)	국공립 어린이집 확충	<ul style="list-style-type: none"> <li>신규 확충 개수(9)</li> <li>평가기준 시점 국공립 설치비율(3)</li> </ul>	정량	정량	12
		수요자 맞춤보육 및 일시보육 시범사업 확대	<ul style="list-style-type: none"> <li>수요자 맞춤보육(2)</li> <li>시간제 시설수 서비스제공시간(2)</li> </ul>	정량	정량	4
		육아종합지원센터 운영 활성화	<ul style="list-style-type: none"> <li>센터 운영 사업실적 건수(4)</li> <li>부모교육, 재능기부, 맞춤컨설팅 등 보육반장 사업실적 건수(3)</li> </ul>	정량	정량	7
	보육서비스 향상 (7)	회계관리 및 특별활동비 투명성 강화	회계관리 및 특별활동 공개 내역(2)	정량	정량	2
			어린이집 운영 및 관리	<ul style="list-style-type: none"> <li>지도점검을 및 환수조치율(3)</li> <li>안전교육 참여율(2)</li> </ul>	정량	정량
		대체교사 지원 활성화	대체교사 지원실적 및 노력도(2)	정량/정성	정량/정성	2

### 3. 찾아가는 복지서울함께 누리는 건강서울

#### □ 개요

주관부서 (관련부서)	복지건강본부 복지정책과 (희망복지지원단, 민중·노년지원단, 의료신서비스, 장애인복지지원, 장애인복지지원)	자치구 피평가부서	복지업무 담당부서																																																											
	복지건강본부 보건의료정책과 (건강관리, 예방보건)		25개 보건소																																																											
사업개요	<ul style="list-style-type: none"> <li>평가대상 : 서울시 25개 자치구 (복지업무 담당부서, 보건소)</li> <li>평가대상 기간 복지 : 2014. 10월 ~ 2015. 9월 / 보건 : 2015. 1월 ~ 2015. 9월</li> <li>평가시기 : 2015. 10월</li> <li>평가대상 사업 : <b>3대 분야 13개 항목 20개 세부지표</b></li> </ul> <ol style="list-style-type: none"> <li>희망복지 분야 복지 전달체계(편의 및 사책추진 참여, 서울형기초보장제도, 청년두배통장, 희망은돌(네트워크, 행복한방), 푸드뱅크/마켓)</li> <li>취약계층 소득증대 및 편의지원 분야 어르신사회활동지원, 경로당 활성화, 독거어르신 맞춤형복지서비스 장애인소득 증대, 장애인복지시설 확충 정비</li> <li>시민건강증진분야 시민 건강관리, 위기대응과 생명존중, 주민참여 창의혁신</li> </ol>																																																													
인센티브 필요성 및 내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>주요사업에 대한 자치구의 관심과 협조를 이끌어 내고 자치구간 긍정적인 경쟁유도를 통해 사업효과 극대화</li> </ul>																																																													
성과목표	<table border="1"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>2015년</th> <th>2016년</th> <th>2017년</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>희망복지</td> <td>복지사각지대해소 인원(누계)</td> <td>115,000명</td> <td>140,000명</td> <td>165,000명</td> </tr> <tr> <td></td> <td>청년두배통장</td> <td>1,000가구</td> <td>1,000가구</td> <td>1,000가구</td> </tr> <tr> <td>취약계층 소득증대 및 편의지원</td> <td>어르신 통합전산관리시스템 관리 실적</td> <td>221,000명</td> <td>222,000명</td> <td>223,000명</td> </tr> <tr> <td></td> <td>어르신사회활동지원수</td> <td>47,000명</td> <td>57,000명</td> <td>64,000명</td> </tr> <tr> <td></td> <td>공공근로 장애인참여 비율</td> <td>17%</td> <td>18%</td> <td>19%</td> </tr> <tr> <td></td> <td>장애인편의시설 설치율</td> <td>80%</td> <td>81.5%</td> <td>83%</td> </tr> <tr> <td>시민건강 증진</td> <td>대사증후군 추구관리율(6개월)</td> <td>45.0%</td> <td>47.0%</td> <td>48.0%</td> </tr> <tr> <td></td> <td>성인흡연율</td> <td>21.2%</td> <td>20.7%</td> <td>20.2%</td> </tr> <tr> <td></td> <td>치매환자 등록관리율</td> <td>40%</td> <td>45%</td> <td>50%</td> </tr> <tr> <td></td> <td>자살률</td> <td>25.0명</td> <td>24.5명</td> <td>24.0명</td> </tr> <tr> <td></td> <td>CPR 서포터즈 등록(누계)</td> <td>40,000명</td> <td>60,000명</td> <td>80,000명</td> </tr> </tbody> </table>			구 분	2015년	2016년	2017년	희망복지	복지사각지대해소 인원(누계)	115,000명	140,000명	165,000명		청년두배통장	1,000가구	1,000가구	1,000가구	취약계층 소득증대 및 편의지원	어르신 통합전산관리시스템 관리 실적	221,000명	222,000명	223,000명		어르신사회활동지원수	47,000명	57,000명	64,000명		공공근로 장애인참여 비율	17%	18%	19%		장애인편의시설 설치율	80%	81.5%	83%	시민건강 증진	대사증후군 추구관리율(6개월)	45.0%	47.0%	48.0%		성인흡연율	21.2%	20.7%	20.2%		치매환자 등록관리율	40%	45%	50%		자살률	25.0명	24.5명	24.0명		CPR 서포터즈 등록(누계)	40,000명	60,000명	80,000명
구 분	2015년	2016년	2017년																																																											
희망복지	복지사각지대해소 인원(누계)	115,000명	140,000명	165,000명																																																										
	청년두배통장	1,000가구	1,000가구	1,000가구																																																										
취약계층 소득증대 및 편의지원	어르신 통합전산관리시스템 관리 실적	221,000명	222,000명	223,000명																																																										
	어르신사회활동지원수	47,000명	57,000명	64,000명																																																										
	공공근로 장애인참여 비율	17%	18%	19%																																																										
	장애인편의시설 설치율	80%	81.5%	83%																																																										
시민건강 증진	대사증후군 추구관리율(6개월)	45.0%	47.0%	48.0%																																																										
	성인흡연율	21.2%	20.7%	20.2%																																																										
	치매환자 등록관리율	40%	45%	50%																																																										
	자살률	25.0명	24.5명	24.0명																																																										
	CPR 서포터즈 등록(누계)	40,000명	60,000명	80,000명																																																										

추진근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>시장 공약사항(10-2-1) "서울형복지 복지전달체계 구축 강화"</li> <li>시장 공약사항(10-4-5) "희망플러스 통장, 끝내줘 통장 사업 확대"</li> <li>시장 공약사항(10-2-2) "노년인구 증가에 따른 노인일자리 창출 확대"</li> <li>'서울시민 복지기준 마련' 민선5기 공약</li> <li>'행복한 노년 인생'모라도시 서울어르신, 종합계획(시장방침 제358호, '12.11.19)</li> <li>장애인 희망서울 종합계획 종합계획(시장방침 제9230호, '12.5.1)</li> <li>시장 공약사항(10-5-2) "인상적 건강관리체계 구축, 예방으로서의 의료 실현"</li> <li>시장 공약사항(0-2-1) "생애주기별 여성건강정책 실시"</li> <li>보건의료기본법 제51조(보건의료사업의 평가)</li> </ul>														
평가시점	2015.10	평가대상 기간	복지:2014. 10월 ~ 2015. 9월 보건:2015. 1월 ~ 2015. 9월												
평가방법 및 비율	<ul style="list-style-type: none"> <li>서면평가(100%)</li> </ul> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>정량평가(%)</th> <th>정성평가(%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>계</td> <td>89</td> <td>11</td> </tr> <tr> <td>복지</td> <td>93</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>보건</td> <td>85</td> <td>15</td> </tr> </tbody> </table>		구분	정량평가(%)	정성평가(%)	계	89	11	복지	93	7	보건	85	15	평가위원회 구성
구분	정량평가(%)	정성평가(%)													
계	89	11													
복지	93	7													
보건	85	15													
인센티브 신청액	1,100백만원	복지 800백만원	우수구 지 원												
		보건 300백만원	복지 최우수 (3) : 각 100백만원 우수 (4) : 각 70백만원 모범 (4) : 각 50백만원 우수노력(1) : 20백만원												
			보건 최우수 (3) : 각 40백만원 우수 (4) : 각 30백만원 노력 (2) : 각 15백만원 창의혁신(3) : 각 10백만원												

#### □ 평가지표

평가분야 (대분류)	평가항목 (중분류)	세부지표 (소분류)	배점기준(척도)	배점	
성과목표	<b>찾아가는 복지서울 함께 누리는 건강서울</b>				
		구 분	2015년	2016년	2017년
희망복지	복지사각지대해소 인원(누계)		115,000명	140,000명	165,000명
	청년두배통장		1,000가구	1,000가구	1,000가구
취약계층 소득증대 및 편의지원	어르신 통합전산관리시스템 관리 실적		221,000명	222,000명	223,000명
	어르신사회활동지원수		47,000명	57,000명	64,000명
	장애인편의시설 설치율		80%	81.5%	83%
	대사증후군 추구관리율(6개월)		45.0%	47.0%	48.0%
	성인흡연율		21.2%	20.7%	20.2%
	치매환자 등록관리율		40%	45%	50%
시민건강 증진	자살률		25.0명	24.5명	24.0명
	CPR 서포터즈 등록(누계)		40,000명	60,000명	80,000명
3개분야	13개항목	20개지표	정량평가가 : 86.5%	30개척도	200
			정성평가가 : 13.5%		
희망복지 (50점)	복지 전달체계 개편 및 시책 추진참여(18점)	복지 전달체계 개편 (찾아가는 방문 복지 실현) (14점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>방문복지 실현을 위한 구 특화사업 과 지역여건에 맞는 동 단위 방문복지 자 체사업 우수사례 (10점)</li> <li>모니터상담(초기방문포함)실적(3점)</li> <li>사례관리사 무기계약직 전환(1점)</li> </ul>	10	
		복지 시책추진 참여도 (4점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>자라다(아산)사업 추진실적(2점)</li> <li>희망 영아케어팀 접수·선정 실적(2점)</li> </ul>	3	
			<ul style="list-style-type: none"> <li>자라다(아산)사업 추진실적(2점)</li> <li>희망 영아케어팀 접수·선정 실적(2점)</li> </ul>	2	
	서울형 기초보장제도 운영(13점)	복지 사각지대 해소 (7점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>북사각지대 핵심인 발굴실적(7점)</li> <li>[(서울형 기초보장 선정인원+기초수급자 선정인원)/14년 9월 기초수급자 인원]+(서울형 기초보장 선정인원/기초수급자 책임제인원+기초수급자 중산원) ×100</li> </ul>	7	
			<ul style="list-style-type: none"> <li>서울형 기초보장제도 선정인원(4점)</li> <li>기초수급자 선정인원+기초수급자 책임제의 인원+서울형 기초보장 선정인원+서울형 기초보장 책임제의 인원</li> </ul>	4	
		서울형 기초보장제도 추진 (6점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>서울형 기초보장제도 조사인원(2점)</li> <li>기초수급자 선정인원+기초수급자 책임제의 인원+서울형 기초보장 선정인원+서울형 기초보장 책임제의 인원</li> </ul>	2	

평가분야 (대분류)	평가항목 (중분류)	세부지표 (소분류)	배점기준(척도)	배점
회방복지 (50점)	청년두배통장 (5점)	신규 모집실적 (5점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>신규모집 목표달성(5) 모집목표 대비 최종합격 가구 수 비율에 따라 점수 부여</li> </ul>	5
	회방운동 및 위기가정 발굴 (8점)	위기가정 발굴 및 회방운동을 활동 실적(8점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>위기가정 발굴 및 지원(5점) 평가결과 1위 5점에서 감점 적용</li> <li>행복한 방안들(3점) 자료제출의 적시성 및 사업분야 평가</li> </ul>	5
	푸드뱅크/ 마켓 (6점)	기부실적 및 식품나눔의날운영 (6점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>기부실적(3점) 기부금액 40%, 전년대비증가율 30%, 기본건수 30% 반영</li> <li>식품나눔의 날 운영 및 기부활동(3점) 운영횟수 70%, 기부금액 30%</li> </ul>	3
취약계층 소득증대 및 편의지원 (50점)	어르신 사회활동지원 (12점)	일자리창출 도전성 (12점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>'15년 어르신 사회활동 지원(9점) 확정내시 총사업량 대비 사업추진량과 각 유형별 실적 (전국형, 지역형, 취업 창업형)</li> <li>활력 시스템 실적업적 상시 진척도 (3점)</li> </ul>	9
	지역사회와 함께하는 서울형 경로당 (7점)	프로그램 소외없고 주민과 소통하는 열린 경로당 만들기(7점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>프로그램 미지원 경로당 최소화 및 지역사회와 소통하는 우수 프로그램 개발 실적 (7점) 동점인 경우 어르신 거주 인구 및 동경로당 수 고려하여 순위결정 ※ 프로그램개발 점성평가 반영</li> </ul>	7
	독거 어르신 맞춤복지 서비스 (6점)	통합전산관리 시스템운영 (6점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>독거 어르신 인구수 대비 전산시스템 관리실적 및 서비스 제공실적 업적의 충실도를 종합적으로 평가 (6점)</li> </ul>	6
	장애인 소득 증대 (15점)	중증장애인의 취업실적 (11점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>추진실적 평가 (11점) 우선구매율과 구내활동실적</li> </ul>	11
		장애인 일부활동 (4점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>추진실적 평가(4점)</li> </ul>	4
	장애인편의시설 확충(10점)	편의시설 확충(6)	<ul style="list-style-type: none"> <li>편의시설 확충(6점)</li> </ul>	6
장애인주차구역 확충(4점)		<ul style="list-style-type: none"> <li>장애인 주차구역 확충(4점)</li> </ul>	4	

평가분야 (대분류)	평가항목 (중분류)	세부지표 (소분류)	배점기준(척도)	배점
시민건강 증진 (100점)	고혈압, 당뇨, 질환 건강 관리실적	시민 건강관리 (36점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>대사중추군, 만성질환(고혈압 당뇨)을 가진 시민을 조기 발견하여 관리함으로써 시민 자가 건강능력을 강화하고자 대사중추군관리, 심뇌혈관질환 예방관리 실적평가(13점)</li> </ul>	13
			<ul style="list-style-type: none"> <li>임산부 조기등록 관리를 통해 산 전건강관리를 지원하고 건강한 분만으로 태아와 모성의 건강을 증진하고자 임산부 등록관리를 평가(3점)</li> <li>건강생활 실천으로 아동 구강건강 향상 및 비만을 감소 위한 관리실적 평가(10점)</li> <li>취약계층 대상의 건강관리로 건강 격차 해소와 건강형평성을 제고하고자 방문건강관리 및 치매환자 관리 실적 평가(10점)</li> </ul>	23
	자살 및 중증 정신질환 관리	위기대응과 생명존중 (44점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>자살 및 중증 정신질환 관리</li> </ul>	13
			<ul style="list-style-type: none"> <li>응급의료 관리체계 강화하고자 응급치의료 실적 평가(3점)</li> <li>실내의 공공장소에서 간접흡연 피해를 최소화하는 금연관리실적 및 건강환경조성 평가(14점)</li> </ul>	17
	구내활동 및 예방접종률	주민참여 창의혁신 (20점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>조기발견이 필요한 감염병질환에 대해 발생상황을 지속적으로 감소시키고 시민과 의료인에게 그 결과를 환류하는 감염병 대응관리 실적 평가 (14 점)</li> </ul>	14
			<ul style="list-style-type: none"> <li>자치구 특화된 창의적인 혁신 사례 발굴로 보건소 공유 및 역량 강화하고자 평가(20점)</li> </ul>	20

## 4. 평생교육 활성화 및 평생 학습문화 조성

### □ 개요

주관부서 (관련부서)	평생교육담당관	자치구 피평가부서	교육지원과 등 평생교육업무 전담부서												
사업개요	<ul style="list-style-type: none"> <li>사업목적 <ul style="list-style-type: none"> <li>시민들의 자발적 참여 및 질 높은 교육기회 확대를 위한 자치구 연계 강화 및 평생 교육 운영체계 개선</li> <li>어느 지역 주민이든 수준 높은 교육과 쾌적한 환경속에서 교육받을 수 있도록 다양한 교육자원의 네트워크 활성화 및 자치구간 평생교육 격차 해소</li> </ul> </li> <li>사업기간 : 연중 추진</li> <li>주요내용 <ul style="list-style-type: none"> <li>시민력 향상을 위한 다양한 평생학습 운영체계 개선(공공시설 개방, 평생교육시설 지원 등)</li> <li>수요자 중심의 맞춤형 강좌 운영(재능기부강좌, 찾아가는 강좌, 프로그램 공모사업 등)</li> <li>참여와 실천 중심의 시민교육 프로그램 운영(민주시민교육, 법정교육개선 등)</li> </ul> </li> </ul>														
인센티브 필요성 및 내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>목적 <ul style="list-style-type: none"> <li>평생교육사업 추진현황을 종합적으로 평가하여, 우수 자치구에 인센티브를 제공하고 우수사례를 발굴·전파하여 서울시자치구간 협력 도모와 평생학습 활성화에 기여</li> </ul> </li> <li>필요성 <ul style="list-style-type: none"> <li>우수사례 발굴·확산 등 평생학습 문화조성 및 저변확대를 위한 자치구 협조 필수</li> <li>평생학습 운영체계를 개선하여 평생교육에 접근이 어려운 계층의 참여 유도</li> <li>자치구별 관심도 및 기관장의 의지에 따라 자치구간 교육격차가 더욱 심해질 우려가 있어 자치구의 관심도와 사업참여 독려 필요</li> <li>⇒ 시민참여 등 평생교육 저변확대를 위한 다양한 협력사업 발굴과 인식 개선 필요</li> </ul> </li> <li>추진개요 <ul style="list-style-type: none"> <li>대상 기간 : '15.1월 ~ 9월(9개월)</li> <li>평가 내용 : 3개분야 13개지표</li> <li>평가 방법 : 서면평가(1차) 및 평가위원회(2차) 평가 실시</li> <li>평가 결과 : 10개 우수 자치구 선정(최우수 3개, 우수 4개, 장려 3개)</li> </ul> </li> </ul>														
성과목표	<ul style="list-style-type: none"> <li>시민 평생교육참여 확대</li> </ul> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>2015년</th> <th>2016년</th> <th>2017년</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>평생교육참여율</td> <td>31%(14)</td> <td>32%(15)</td> <td>33%(16)</td> </tr> <tr> <td>프로그램 운영규모</td> <td>5,163개 강좌</td> <td>6,163개 강좌</td> <td>7,163개 강좌</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	2015년	2016년	2017년	평생교육참여율	31%(14)	32%(15)	33%(16)	프로그램 운영규모	5,163개 강좌	6,163개 강좌	7,163개 강좌		
구 분	2015년	2016년	2017년												
평생교육참여율	31%(14)	32%(15)	33%(16)												
프로그램 운영규모	5,163개 강좌	6,163개 강좌	7,163개 강좌												
추진근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>평생교육법(제5조, 제16조, 제18조)</li> <li>서울특별시 평생교육진흥에 관한 조례(제4조, 제5조)</li> <li>서울특별시 민주시민교육에 관한 조례 제15조</li> </ul>														
평가시점	2015. 9~10월 ※ 10월말까지 평가완료	평가대상 기간	2015. 1 ~ 2015. 9												
평가방법 및 비율	서면(100%) 정량평가(90%), 정성평가(10%)	평가위원 구성	총 4명 외부위원 4명(100%)												
인센티브 신청액	300백만원	우수구 지원	최우수 : 3개구 40백만원 우수 : 4개구 30백만원 노력 : 3개구 20백만원												

□ 평가지표

평가분야 (대분류)	평가항목 (중분류)	세부지표 (소분류)	배점기준(척도)	배점	
<b>시민 평생교육 참여율 확대 추진</b>					
성과목표		구 분	2015년	2016년	2017년
		평생교육참여율	31%(‘14)	32%(‘15)	33%(‘16)
		프로그램 운영규모	5,163개 강좌	6,163개 강좌	7,163개 강좌
3개분야	9개항목	13개지표	<ul style="list-style-type: none"> <li>정량지표 : 85%(12개 지표)</li> <li>정성지표 : 15%(1개 지표)</li> </ul>	100	
서울시 평생교육 사업 참여실적 (28)	시 사업 협조 실적 (18)	프로그램 공모사업 접수 및 선정 건수(접수 30% + 선정 70%)	1~5위 : 10점, 6~10위 : 8점, 11~15위 : 6점, 16~20위 : 4점, 21~25위 : 2점, 미참여 : 0점	10	
	사이버강좌 참여실적(10)	찾아가는 평생학습강좌 운영 건수	1~5위 : 8점, 6~10위 : 6점, 11~15위 : 4점, 16~20위 : 2점, 21~25위 : 1점	8	
평생교육 활성화 지원실적 (21)	평생교육시설 지원 실적 ※시·자치구·동원사업(12개, 전역시비)	프로그램 공모사업 예산 규모 및 지원 건수(예산 50% + 지원건수 50%)	1~5위 : 8점, 6~10위 : 6점, 11~15위 : 4점, 16~20위 : 2점, 21~25위 : 1점, 미실시 : 0점	8	
		평생교육시설 지원 건수	3개이상 : 4점, 1~2개 : 2점, 미실시 : 0점	4	
		평생교육관련 홍보실적 (소식지, 기사자료 등)	20건이상 : 9점, 15~19건 : 7점, 10~14건 : 5점, 5~9건 : 3점, 1~4건 : 1점, 미실시 : 0점	9	
자치구 평생교육 사업 추진실적 (57)	시민교육 추진실적 (9)	주민자치위원 및 통번장 교육 횟수	4회이상 : 4점, 3회 : 3점, 2회 : 2점, 1회 미실시 : 0점	4	
	재능기부자 활용실적(5)	주민자치위원 및 통번장 교육 참여실적(평생교육)	90%이상 : 5점, 80~89위 : 4점, 70~79위 : 3점, 60~69위 : 2점, 59%이하 : 1점, 미실시 : 0점	5	
		재능기부자 프로그램 운영 실적	20건이상 : 5점, 15~19건 : 4점, 10~14건 : 3점, 5~9건 : 2점, 1~4건 : 1점, 미실시 : 0점	5	
	공공시설 개방실적 (8)	프로그램 운영관련 학교 및 공공 시설 개방 및 활용 실적	5건이상 : 8점, 4건 : 6점, 3건 : 4점, 2건 : 2점, 1~2건 : 1점, 미실시 : 0점	8	
법정사회교육 개선실적(6)	민방위 교육 등 법정사회교육 개선 및 운영강좌 수(인문역량 등 적용) ※대상 : 시민교육, 내부직인교육, 위탁교육	3건이상 : 6점, 2건 : 4점, 1건 : 2점, 미실시 : 0점	6		
재원확보 노력(8)	평생교육활성화 사업관련 국비, 시비 확보 건수 ※시 평생교육담당관 제외, 1만 1천 적용	2억이상 : 8점, 1억~2억이하 : 6점, 0.5억~1억이하 : 4점, 0.5억이하 : 2점, 미실시 : 0점	8		
우수사례 (15)	우수사례 및 수범사례(15)	자치구별 평생교육활성화 사업추진 우수사례	특화사업(1건, 5점), 네트워크사업(1건, 5점), 시민참여사업(1건, 5점) 평가점수 합산 미예출시 : 0점(전달)	15	

## 5. 서울, 꽃으로 피다

□ 개 요

주관부서 (관련부서)	푸른도시구 공원녹지정책과 (조경과, 자연생태과)	자치구 피평가부서	공원녹지과(푸른도시과) 공원팀(조경팀)																				
사업개요	<ul style="list-style-type: none"> <li>평가목적 : 우리시 역점사업인 '서울, 꽃으로 피다'의 성공적 실현을 위하여 자치구의 적극적인 참여와 협조를 이끌기 위함</li> <li>대상기간 : 2015년 1월 ~ 9월</li> <li>평가내용                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 시민참여 시책인 '서울, 꽃으로 피다' 분야(47점)</li> <li>- 공원안전 및 시민협력 분야(53점)</li> </ul> </li> </ul>																						
인센티브 필요성 및 내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>푸른도시시언 실천계획이며 시 역점 추진사업인 '서울, 꽃으로 피다' 인센티브 사업으로 선정하여, 시민참여를 이끌어내어 시장에 대한 협력관계를 구축코자 함</li> <li>- 시민참여 녹화활동, 공원돌보미사업, 나무돌보미사업 등 시민참여사업을 적극적으로 추진하기 위해서는 시·자치구와 지역 주민의 공감대 형성과 민관의 소통이 필요</li> <li>- 공원녹지의 시민 만족도 향상은 자치구 역할이 매우 중요하므로 자치구 간의 상호 협력체계를 구축하여 양질의 공원녹지서비스를 제공코자함</li> <li>- 서울시 공원 중 98%를 자치구가 위임 및 공유사무로 조성 및 관리하고 있음</li> <li>※ 전체 2,531개 공원 중 2,476개 공원을 자치구에서 관리</li> <li>- 가로변 녹지 조성관리 등도 세종대로를 제외한 대부분의 노선을 자치구에서 추진</li> <li>- 시민생활과 밀접한 공원의 안전관리를 위해서 자치구의 적극적인 협력이 필요함</li> </ul>																						
성과목표	<ul style="list-style-type: none"> <li>'서울, 꽃으로 피다' 추진실적                             <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>2015년</th> <th>(2016년)</th> <th>(2017년)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>시민참여 실적</td> <td>120,000명</td> <td>125,000명</td> <td>130,000명</td> </tr> <tr> <td>시민녹화추진 개소수</td> <td>12,000개소</td> <td>12,500개소</td> <td>13,000개소</td> </tr> <tr> <td>나무돌보미 실적</td> <td>7,500주</td> <td>8,000주</td> <td>8,500주</td> </tr> <tr> <td>공원돌보미 실적</td> <td>700회</td> <td>800회</td> <td>900회</td> </tr> </tbody> </table> </li> </ul>			구 분	2015년	(2016년)	(2017년)	시민참여 실적	120,000명	125,000명	130,000명	시민녹화추진 개소수	12,000개소	12,500개소	13,000개소	나무돌보미 실적	7,500주	8,000주	8,500주	공원돌보미 실적	700회	800회	900회
구 분	2015년	(2016년)	(2017년)																				
시민참여 실적	120,000명	125,000명	130,000명																				
시민녹화추진 개소수	12,000개소	12,500개소	13,000개소																				
나무돌보미 실적	7,500주	8,000주	8,500주																				
공원돌보미 실적	700회	800회	900회																				
추진근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>시장방침(푸른도시시언 전략계획) 및 시장지시사항(공원 안전대책 마련)</li> </ul>																						
평가시점	2015. 9~10월 ※ 10월 20일 까지 평가완료	평가대상 기간	2015. 1 ~ 2015. 9																				
평가방법 및 비율	<ul style="list-style-type: none"> <li>서면(80%), 현장(20%),</li> <li>정량평가(84%), 정성평가(16%)</li> </ul>	평가위원회 구성	총 6명 내부위원 3명(50%) 외부위원 3명(50%) ※ 인센티브심의위원회 위원 명																				
인센티브 신청액	400백만원	우수구 지원	최우수 : 4개구 50백만원 우수 : 5개구 31백만원 노력 : 3개구 15백만원																				

□ 평가지표

평가분야 (대분류)	평가항목 (중분류)	세부지표 (소분류)	배점기준(척도)	배점	
<b>'서울, 꽃으로 피다' 추진실적</b>					
성과목표		구 분	2015년	(2016년)	(2017년)
		시민참여 실적	120,000명	125,000명	130,000명
		시민녹화추진 개소수	12,000개소	12,500개소	13,000개소
		나무돌보미 실적	7,500주	8,000주	8,500주
		공원돌보미 실적	700회	800회	900회
2개분야	6개항목	14개지표	<ul style="list-style-type: none"> <li>정량지표 : 84%(12개 지표)</li> <li>정성지표 : 16%(2개 지표)</li> </ul>	100	
서울시 평생교육 사업 참여실적 (28)	시민참여 실적 (16)	시민참여 실적 (공모 교육, 행사 실적 누계)	15회 초과 : 3점, 15 ~ 10회 : 2점, 10회 미만 : 1점	2,000명 이상 : 5점, 1,500명 이상 : 4점, 1,000명 이상 : 3점, 500명 이상 : 2점, 500명 미만 : 1점	8
	시민참여 활성화 추진실적 (16)	시민참여 녹화실적 (커뮤니티 공동체 공간)	200개소 이상 : 8점, 100개소 이상 : 6점, 50개소 미만 : 4점	150개소 이상 : 7점, 50개소 이상 : 5점	8
「서울, 꽃으로 피다」	의자 프로젝트 추진실적 (15)	의자 신규설치	30개소 이상 : 5점, 29 ~ 25개소 : 4점, 24 ~ 20개소 : 3점, 19 ~ 15개소 : 2점, 15개소 미만 : 1점	60명 이상 : 5점, 59 ~ 50명 : 4점, 49 ~ 40명 : 3점, 39 ~ 30명 : 2점, 30명 미만 : 1점	10
		의자 평가결과	90점이상 : 5점, 70점이상 : 3점	80점이상 : 4점, 60점이상 : 2점, 50점이상 : 1점	5
자치구 평생교육 사업 추진실적 (57)	유지관리 및 평가 (16)	시민녹화지, 락북지 유지관리	90점이상 : 10점, 70점이상 : 8점	80점이상 : 9점, 60점이상 : 7점, 50점이상 : 6점	10
	공원안전 (25)	“꽃피는 서울상 콘테스트 결과 (의자문화상 수상 제외) 평가	대상 : 2점, 최우수상 : 1.5점, 우수상 : 1.0점, 인출 : 0.5점		6
공원안전 및 시민협력	공원안전 (25)	시민순찰 실적	10회이상 : 5점, 4회이상 : 3점	7회이상 : 4점, 1회이상 : 2점, 미운영 : 1점	5
		방법시설(cctv 등) 관리 현황	70점이상 : 3점, 60점이상 : 2점, 60점미만 : 1점		5
	시민협력 (18)	어린이공원 모래놀이 실적	100% : 5점, 80% 이상 : 3점, 30회 이상 : 10점, 20회 이상 : 8점, 25회 이상 : 7점, 25회 이상 : 5점	90% 이상 : 4점, 70% 이상 : 2점, 70% 미만 : 1점	5
		공원안전 예방활동 실적	20회 이상 : 8점, 25회 이상 : 5점, 15회 이상 : 7점, 10회 이상 : 6점		10
협력사업 우수사례(10)	자치구간 협력사업	공원돌보미 활동 실적	15회 이상 : 3점, 25회 이상 : 5점, 10회 이상 : 2점, 5회 이상 : 1점		5
		나무돌보미 활동 실적	300주 이상 : 5점, 200주 이상 : 3점, 50주 이상 : 1점	250주 이상 : 4점, 150주 이상 : 2점	5
협력사업 우수사례(10)	자치구간 협력사업	자연생태 & 숲길여행 프로그램 참여 실적	100회 이상 : 8점, 60회 이상 : 6점	80회 이상 : 7점, 40회 이상 : 5점, 40회 미만 : 4점	8
		자치구간 협력사업	1등급 : 10점, 2등급 : 8점, 4등급 : 4점	3등급 : 6점, 5등급 : 2점	10

## 6. 사람중심의 안전하고 편리한 교통정책 추진

### □ 개요

주관부서 (관련부서)	도시교통본부 교통정책과 (주차계획과, 보행안전과, 교통운영과)	자치구 피평가부서	교통행정과, 주차관리과, 교통지도과
사업개요	<p><b>• 사업목적</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 서울시 주요 교통정책에 대한 시구간 공동협력 추진으로 시민에게 편리하고 안전한 교통보행 환경 제공</li> </ul> <p><b>• 추진방향</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 평가내용을 재면(종합평가) ⇒ 역점사업 중심하여 선택과 집중을 통한 신규 시장역점사업의 성공적 정착 및 성과 제고             <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 교통수요관리 분야 평가항목 폐지</li> <li>▶ 보행친화도시 조성, 교통시행사고 줄이기 사업 등 공약사업 중심으로 평가지표 재편</li> </ul> </li> <li>- 평가범위를 평가지표를 단순화하여 자치구 및 평가부서의 부담완화             <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 기존 22개 지표, 53개 평가기준에서 15개 지표, 18개 평가기준으로 지표 축소</li> </ul> </li> </ul> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="border: 1px dashed gray; padding: 5px; text-align: center;"> <p>2014년 사람이 우대받는 쾌적하고 안전한 교통환경조성</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 교통유발부담금 징수 및 기업체 교통수요관리(30%)</li> <li>◦ 주차환경 개선 및 관리(20%)</li> <li>◦ 보행친화도시 조성(25%)</li> <li>◦ 교통안전 및 교통질서 확립(25%)</li> </ul> </div> <div style="font-size: 2em; margin: 0 10px;">➔</div> <div style="border: 1px dashed gray; padding: 5px; text-align: center;"> <p>2015년 사람중심의 안전하고 편리한 교통정책 추진</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 교통안전체계 개선(45%)</li> <li>◦ 보행 및 자전거 친화도시 조성(30%)</li> <li>◦ 주차환경 개선 및 관리(25%)</li> </ul> </div> </div> <p><b>• 사업기간 : 2014. 10. 1 ~ 2015. 9. 30</b></p> <p><b>• 사업내용 및 효과</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 교통안전체계 개선             <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 교통시행사고 50% 감축 추진(2020 목표, 2012 대비 사망자수)</li> <li>▶ 교통안전시설물에 대한 신속한 개선(사망사고 발생지점, 교통사고 잦은 곳)</li> <li>▶ 교통안전 추진체계 구축(계획 수립 및 유관기관 협의체 구성·운영)</li> <li>▶ 교통안전 홍보 및 교육 실시</li> </ul> </li> <li>- 보행 및 자전거 친화도시 조성             <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 다양한 형태의 보행전용거리 구축 확대(전일제, 시간제, 요일제)</li> <li>▶ 초등학생의 안전한 등하교 보행여건 확보(시간제 차량통행 제한, 교통안전지도사 운영)</li> <li>▶ 자전거 이용 인프라 확충(자전거 도로 신설 및 정비, 자전거 편의시설 설치 및 정비)</li> </ul> </li> <li>- 주차환경 개선 및 관리             <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 주차통계의 정확한 관리 및 입력을 통한 주차관리시스템 D/B 구축</li> <li>▶ 주차장 신규 확충, 그린파킹 추진 및 부설주차장의 효율적 관리로 주택가 주차난 해소 등</li> </ul> </li> </ul>		
인센티브	<p><b>• 인센티브 지원의 필요성</b></p>		

필요성 및 내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 6기 공약사업인 교통시행사고 줄이기 사업의 성공적 추진을 위해 자치구와 유기적 공동협력 기반 체계 구축 필요</li> <li>▶ 교통사고예방을 위한 지속적 노력에도 교통사고 사망자수는 여전히 높은 수준임</li> <li>▶ 경찰(교통사고 차폐)과 자치구(교통시설물 관리)의 이중적 업무구조로 사망사고 발생지역의 신속적 시설개선이 인디며, 예산의 반복적 사고이월이 초래됨</li> <li>▶ 교통안전에 대한 시민 참여율을 높이기 위해 지속적 교통안전 교육 및 홍보 필요</li> <li>- 보행 및 자전거 친화도시 조성에 대한 자치구 참여 독려 필요</li> <li>▶ 보행전용거리 운영을 확대하는 등 보행자 중심의 교통정책으로 패러다임 전환 필요</li> <li>▶ 자전거 이용 인프라 확충을 통한 생활교통수단으로서의 자전거 위상 제고</li> <li>▶ 초등학생의 안전한 등하교 여건을 조성하기 위한 시간에 차량통행 제한 등의 추진</li> <li>- 주택가 주차환경 개선을 위한 자치구의 자발적 노력에 대한 동기부여 제공</li> <li>▶ 주민서비스센터 정화반 D/B를 구축해 시 차원의 주차장 확보 및 관리 체계 일관 결성 사용</li> <li>▶ 그린파킹, 부설주차장 나뉘쓰기 등 공유문화 확산을 통한 주택가 주차난 해소</li> </ul>		
	<p><b>• 평가 내용</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 교통안전체계 분야             <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 사망자수 감소율, 교통안전 시설개선 신속성,</li> <li>▶ 교통안전추진체계 구축 및 유관기관 협의체 운영, 교통안전 및 홍보 실적 등</li> </ul> </li> <li>- 보행 및 자전거 친화도시 조성 분야             <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 보행전용거리 구축 및 운영, 보행관련 공모사업 참여율, 초등학생 등하교 보행여건 개선</li> <li>▶ 자전거 도로 신설 및 정비, 자전거 이용시설 신설 및 유지관리</li> </ul> </li> <li>- 주차환경 개선 및 관리 분야             <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 주차통계 모니터링 관리 및 주차장 확충계획 수립</li> <li>▶ 그린파킹, 부설주차장 나뉘쓰기 실적(조성면적) 및 유지관리</li> </ul> </li> </ul>		
추진근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 민선6기 시장공약사항(정책공약) '교통시행사고 50% 감축 추진'</li> <li>◦ 민선6기 시장공약사항(정책공약) '저학년 초등학생 통학거리 안전보장'</li> <li>◦ 민선6기 시장공약사항(정책공약) '생활속의 전면 보행전용거리 확대'</li> <li>◦ 민선6기 시장공약사항(혁신공약) '시민들과 함께 만드는 나눔 주차장'</li> <li>◦ 민선6기 시장공약사항(혁신공약) '우리 아이들 안전을 위한 학교앞 차량통행 제한'</li> <li>◦ 민선6기 시장공약사항(시민공약) '자전거 공기주입기 설치'</li> </ul>		
평가시점	2015. 10월	평가대상 기간	2014. 10. 1 ~ 2015. 9. 30
평가방법 및 비율	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 정량평가(85%)</li> <li>◦ 정성평가(15%)</li> <li>※ <b>본부 평가위원회</b> 구성 실시</li> </ul>	평가위원회 구성	<p>총 6명</p> <p>내부위원 3명(50%)</p> <p>외부위원 3명(50%)</p>
인센티브 신청액	500백만원	우수구 지원	<p><b>최우수 : 4개구</b> 240백만원</p> <p><b>우수 : 5개구</b> 200백만원</p> <p><b>노력 : 3개구</b> 60백만원</p>

### □ 평가지표

평가분야 (대분류)	평가항목 (중분류)	세부지표 (소분류)	배점기준(척도)	배점																				
<b>사람중심의 안전하고 편리한 교통정책 추진</b>																								
<table border="1"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>2015년</th> <th>2016년</th> <th>2017년</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>교통시행사고 줄이기</td> <td>10% 감축</td> <td>20% 감축</td> <td>30% 감축</td> </tr> <tr> <td>보행전용거리 확대</td> <td>75개소 운영</td> <td>85개소 운영</td> <td>95개소 운영</td> </tr> <tr> <td>부설주차장 야간개발</td> <td>500면 추가</td> <td>500면 추가</td> <td>500면 추가</td> </tr> <tr> <td>시간제 차량통행 제한</td> <td>10개소 신규</td> <td>15개소 신규</td> <td>15개소 신규</td> </tr> </tbody> </table>					구 분	2015년	2016년	2017년	교통시행사고 줄이기	10% 감축	20% 감축	30% 감축	보행전용거리 확대	75개소 운영	85개소 운영	95개소 운영	부설주차장 야간개발	500면 추가	500면 추가	500면 추가	시간제 차량통행 제한	10개소 신규	15개소 신규	15개소 신규
구 분	2015년	2016년	2017년																					
교통시행사고 줄이기	10% 감축	20% 감축	30% 감축																					
보행전용거리 확대	75개소 운영	85개소 운영	95개소 운영																					
부설주차장 야간개발	500면 추가	500면 추가	500면 추가																					
시간제 차량통행 제한	10개소 신규	15개소 신규	15개소 신규																					
3개 분야	6개 항목	15개 지표	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 정량지표 : 85%(17개 지표)</li> <li>◦ 정성지표 : 15%( 1개 지표)</li> </ul>	100																				
교통안전체계 개선(45)	교통사고 사망자 감소	<p><b>《사망자수 감소율 3년 평균대비》 : 5점</b></p> <p>감소율 15% 이상 : 4.0점</p> <p>감소율 10% 이상 : 3.0점</p> <p>감소율 5% 이상 : 2.0점</p> <p>감소율 5% 미만 : 0.0점</p> <p>※ 전년 대비 감소율 20% 이상 1.0점 가점</p>	5																					
		<p><b>《공사소요 기간》 : 10점</b></p> <p>3개월 이내 : 10.0점, 4개월 이내 : 8.0점</p> <p>5개월 이내 : 5.0점, 6개월 이내 : 3.0점</p> <p>6개월 이상 : 0.0점</p> <p>※ 사방캐논 대용이 없는 자치구 : 전체 자치구 평균×1.1</p>	10																					
	교통안전 추진체계 구축	<p><b>《교통안전시행계획수립 및 유관기관 협의체운영》 : 5점</b></p> <p>수립 및 협의체 운영 4회 이상 5점,</p> <p>수립 및 협의체 운영 2회 이상 4점,</p> <p>수립 및 협의체 운영 3점,</p> <p>수립 1점, 미수립 0점</p>	5																					
	교통안전 홍보 및 교육	<p><b>《교통안전 홍보 및 교육실적》 : 10점</b></p> <p>1~4월 : 8.0, 5~8월 : 7.0점</p> <p>9~12월 : 6.0점, 13월~17월 : 5.0점</p> <p>18월~21월 : 4.0점, 22월~25월 : 3.0점</p> <p>※ 생활도로 교차점표시 70개 이상 1.5점, 50개 이상 1.0점 가점</p> <p>※ 어린이, 고령자, 자전거 교육에 한함</p> <p>※ 시민단체와 함께 추진시 0.5점 가점</p>	10																					
특수시책 추진(15)	특수시책 추진내용	<p><b>《특수시책 추진 실적》 : 15점</b></p> <p>※ 교통민원 감축노력, 보행자친화친화도시 조성</p> <p>특수시책 시행에 대한 평가</p> <p>※ 제출진수 : 분야별 1건</p> <p>※ 매수제한 : 총병차로 포함 100매 이하</p>	15																					



보행자친화 친화도시 조성 (30)	보행친화도시 조성 (20)	보행환경 개선	<보행환경개선사업 운영편안> : 8점 (0.7 × (보행친화도시 신규조성 개소수에 따른 구별 순위) + 0.3 × 불리도 정비율에 따른 구별 순위)	8
			<보행환경개선 공모사업 추진> : 5점 보행환경 개선 공모사업(보행환경 개선지구 또는 생활권 보행자우선도로) 신청 및 선정 여부	5
	어린이 통학하루 안전보장	<요동학교 통학하루 안전보장> : 4점 (0.4 × (시간제 차량통행 제한 신규지역) + 0.4 × (야간 통학하루 신청 및 선정) + 0.2 × (기존 차량통행 제한지역 유지관리)) <교동안전지도사 운영> : 3점 (0.7 × (자체 추진하는 교동안전지도사 수) + 0.3 × (지도사 1인당 지도활동 참여학생 수))	7	
자전거 친화도시 조성(10)	자전거 이용시설 확충	<자전거도로 신설 및 정비> : 5점 (0.6 × (자전거도로 신설 정비 노선수에 따른 구별순위 점수) + 0.4 × (자전거 편의시설 설치비 증감율에 따른 구별순위 점수))	5	
	자전거 이용활화 및 환경친화	<생활권 자전거친화마을 조성 추진> : 5점 (0.7 × (자전거 친화마을 공모 신청 및 선정) + 0.3 × (명칭자전거 차비실적 증감율에 따른 구별순위 점수))	5	
주차통계 모니터링 및 주차장 확충 (7)	주차통계 모니터링	주차통계 모니터링	<주차관리시스템 통계자료 정비> : 4점 - 주차통계 부정확도 = ((누락률/자동차등록대수에 따른 구별순위점수) + ((누락률/신차등록대수에 따른 구별순위점수) × 2) * 누락률에 따른 부정확도가 높을수록 고순위 점수 부여 * 주차관리시스템 입력관리 담당자 지정시 가점 부여(0.2점)	4
		자극정 및 주차장 확충계획 수립사업	<자극정 및 주차장 확충계획 수립사업> : 3점 자극정 및 주차장 확충계획 수립(1점) + 주차장 확충계획에 따른 시행안건별 2.개씩(점)   * 자극정교시 시 가점 부여(0.5점)	3
	주차환경개선 및 관리 (25)	Green Parking 추진실적 및 유지관리	<그린마킹 추진실적> : 5점 - (0.7×(조성 면수에 따른 구별순위 점수)+0.3×(계획비 조성 면수에 따른 구별 순위점수)) * 자투리땅 주차장 조성 실적 포함 <그린마킹 유지관리> : 1점 - 100% 점수(0.5점) + 100% 기능유지(0.5점) * 단, 기능유지실적 미달시 -0.1점/건 감점	6
주차환경개선 및 관리 (18)	부설주차장 신규설치 실적 및 유지관리	부설주차장 신규설치 실적 및 유지관리	<부설주차장 신설 실적 및 유지관리> : 7점 (0.7×(계획면적에 따른 구별순위 점수) + 0.3×(계획면적 개발 면수에 따른 구별 순위점수)) + 정량평가 점수	7
		부설주차장 지도점검	<부설주차장 지도점검> : 2점 점검율에 따른 구별순위 점수(0.5점) + 행정처분 건수에 따른 구별 순위 점수(1.5점)	2
		불법주차 견인 실적	<불법주차 견인 실적> : 3점 불법주차 견인에 따른 구별 차등 점수	3

## 7. 지속가능한 「서울형 환경에너지 정책」 만들기

### □ 개요

주관부서 (관련부서)	기후환경본부 환경정책과 (녹색에너지과, 기후변화대응과, 대기관리과 에너지시민협력과, 자원순환과, 생활환경과)	자치구 피평가부서	에너지환경 관련 부서												
사업개요	<ul style="list-style-type: none"> <li>사업목적           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 세계 기후환경수도를 향한 에너지 자립 기반 구축</li> <li>- 폐기를 매립 제로화·생활폐기물 처리 혁신대책 추진</li> </ul> </li> <li>사업기간 : 2015. 1 ~ 12월</li> <li>사업내용           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 신재생에너지 생산 확대, 에너지 효율화, 에너지 절약</li> <li>- 폐기를 분리배출 체계 개선, 음식물 쓰레기 감량 및 자원화, 청소 혁신</li> </ul> </li> </ul>														
인센티브 필요성 및 내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>평가목적           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 원전하나줄이기 2단계 핵심가치인 에너지자립과 나눔참여 목표달성을 위해 시민들의 적극적인 참여와 자치구간 선의의 경쟁을 유도하고,</li> <li>- 매립지 사용기간 종료('16)에 따른 폐기를 매립 제로화·생활폐기물 처리 혁신대책 추진을 위해 자치구 협력을 통한 동력 확보</li> </ul> </li> <li>평가내용           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 에너지실현도시, 서울 분야               <ul style="list-style-type: none"> <li>· 신재생에너지 생산 : 태양광, 연료전지, 지열, 풍력발전 등 설치</li> <li>· 에너지효율화 : 건물 에너지 효율개선, LED 보급 등</li> <li>· 에너지절약 : 시민 에너지 절약실천 사업, 에너지절약 문화조성</li> </ul> </li> <li>- 재활용청결 분야               <ul style="list-style-type: none"> <li>· 폐기물감량, 재활용·재사용 활성화 : 재활용 분리배출체계 개선, 나눔장터 등</li> <li>· 청결한 도시 만들기 : 도시청결도 관리, 청소체계 혁신, 음식물쓰레기 감량 등</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>														
성과목표	<table border="1"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>2015년</th> <th>2016년</th> <th>2017년</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>에너지 생산·절약·효율화(만TOE)</td> <td>70.4</td> <td>72.6</td> <td>71.5</td> </tr> <tr> <td>생활폐기물 반입량</td> <td>'13년 대비 10%감량</td> <td>'13년 대비 20%감량</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	2015년	2016년	2017년	에너지 생산·절약·효율화(만TOE)	70.4	72.6	71.5	생활폐기물 반입량	'13년 대비 10%감량	'13년 대비 20%감량	-		
구 분	2015년	2016년	2017년												
에너지 생산·절약·효율화(만TOE)	70.4	72.6	71.5												
생활폐기물 반입량	'13년 대비 10%감량	'13년 대비 20%감량	-												
추진근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>에너지실현도시, 서울 종합계획(시정방침 제 231호, '14.8.30.)</li> <li>세계 제일의 재활용도시 마스터 플랜(시정방침 제 139호, '13.5.29.)</li> </ul>														
평가시점	2015. 9 ~ 10월	평가대상 기간	2015. 1 ~ 9월												
평가방법 및 비율	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 서면(96%), 현장(4%)</li> <li>· 정량평가(92.5%), 정성평가(7.5%)</li> </ul>	평가위원회 구성	총 7명 내부위원 3명(43%) 외부위원 4명(57%)												
인센티브 신청액	900백만원	우수구 지 원	최우수 : 3개구 100백만원 우수 : 5개구 80백만원 노력 : 4개구 50백만원												

### □ 평가지표

평가분야 (대분류)	평가항목 (중분류)	세부지표 (소분류)	배정기준(척도)	배점													
<b>성과목표 에너지 생산하고, 자원이 순환되는 세계기후환경수도 서울 구현</b>																	
		구 분	2015년	2016년	2017년												
		에너지 생산·절약·효율화(만TOE)	70.4	72.6	71.5												
		생활폐기물 반입량	'13년 대비 10%감량	'13년 대비 20%감량	-												
2개분야	7개항목	20개지표	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 정량지표 : 92.5%( 18개 지표)</li> <li>· 정성지표 : 7.5%( 2개 지표)</li> </ul>		100												
1. 에너지실현 도시, 서울 (50)	1. 신재생 에너지 생산 (11)	① 태양광 보급 (6)	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 자치구 태양광 보급 실적</li> <li>- 3kW 이상 발전 보급 점수(점) = 실적(kW)/300(kW) × 3(점)</li> <li>- 3kW 이하 발전 보급 점수(점) = 가구(건)/300(건) × 3(점)</li> <li>* 학교에 설치한 태양광은 가점부여 (3점 이내)</li> </ul>	6													
		② 신재생에너지 보급 추진 (5)	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 신재생에너지 (연료전지, 소수력, 지열, 풍력, 기타) 보급 추진</li> </ul> <table border="1"> <tr> <td>1월</td> <td>2-4월</td> <td>5-7월</td> <td>8-10월</td> <td>11-13월</td> <td>14-16월</td> <td>17월 이하</td> </tr> <tr> <td>5.0점</td> <td>4.5점</td> <td>4.0점</td> <td>3.5점</td> <td>3.0점</td> <td>2.0점</td> <td>1.0점</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>* 신재생에너지 추진 평가위원회 구성, 필요시, 현장조사 등 평가 후 순위별 점수부여</li> <li>* 우수사례 가점 부여 (1점 이내)</li> </ul>	1월	2-4월	5-7월	8-10월	11-13월	14-16월	17월 이하	5.0점	4.5점	4.0점	3.5점	3.0점	2.0점	1.0점
	1월	2-4월	5-7월	8-10월	11-13월	14-16월	17월 이하										
	5.0점	4.5점	4.0점	3.5점	3.0점	2.0점	1.0점										
2. 에너지 효율화(8)	③ 건물에너지효율화 (4)	<ul style="list-style-type: none"> <li>· BRP 실적(5점) 점수(점) = (신설건물BRP실적/서울시신설건물실적 + 중소형BRP실적/서울시중소형건물실적 + 주택BRP실적/서울시주택건물실적) × a</li> <li>* a는 해당부분 점수를 넘지 않는 정수 최고값</li> </ul>	4														
	④ LED 보급(4)	<ul style="list-style-type: none"> <li>· LED보급 실적(4점) 점수(점) = (공공실적/서울시공공건물실적합계 + 민간실적/서울시민간건물실적합계) × a</li> <li>* a는 해당부분 점수를 넘지 않는 정수 최고값</li> </ul>	4														

평가분야 (대분류)	평가항목 (중분류)	세부지표 (소분류)	배점기준(척도)	배점																				
I. 에너지실업 도시, 서울 (50)	3. 에너지절약 (31)	⑤ 시책추진사업 기여도 (13)	<ul style="list-style-type: none"> <li>CO<sub>2</sub> 1인당 줄이기 100만인 실천서약 캠페인 참여</li> <li>점수(점) = 참여인원(명) / 20,000(명) × 8점 + 캠페인기여도(5점)</li> <li>※ 캠페인기여도 평가기준(정성평가) : 각종 행사 참석, 자체 토론회 개최, 조기달성도 등</li> <li>- 가점(2.5점) : 언론보도실적, 교육, 캠페인 등 홍보실적</li> </ul>	13																				
		⑥ 녹색제품 구매실적 (2.5)	<ul style="list-style-type: none"> <li>연간 녹색제품 구매율</li> </ul> <table border="1"> <tr> <td>1~4월</td> <td>5~7월</td> <td>8~10월</td> <td>11~13월</td> <td>14~16월</td> <td>17~19월</td> <td>20~22월</td> <td>23~25월</td> </tr> <tr> <td>2.5점</td> <td>2.0점</td> <td>1.5점</td> <td>1.0점</td> <td>0.8점</td> <td>0.6점</td> <td>0.4점</td> <td>0.2점</td> </tr> </table>	1~4월	5~7월	8~10월	11~13월	14~16월	17~19월	20~22월	23~25월	2.5점	2.0점	1.5점	1.0점	0.8점	0.6점	0.4점	0.2점	2.5				
		1~4월	5~7월	8~10월	11~13월	14~16월	17~19월	20~22월	23~25월															
		2.5점	2.0점	1.5점	1.0점	0.8점	0.6점	0.4점	0.2점															
		⑦ 자력에너지 가바인스 확산 (5)	<ul style="list-style-type: none"> <li>에너지 거버넌스 구축 및 활동도</li> </ul> <table border="1"> <tr> <th>거버넌스 개별(1점)</th> <th>사업계획 수립(1점)</th> <th>협의체 구축(1점)</th> <th>협의체 활동(0.5점)</th> <th>자치구 지원(0.5점)</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>1</td> <td>0.1점/개</td> <td>0.1점/회</td> <td>0.1점/회</td> </tr> </table> <table border="1"> <tr> <th>가정아날 가입참여수</th> <th>가정아날 가입참여수</th> <th>가정아날 가입참여수</th> <th>가정아날 가입참여수</th> </tr> <tr> <td>40개 이상</td> <td>30~39개</td> <td>20~29개</td> <td>1~19개</td> </tr> <tr> <td>1.0점</td> <td>0.8점</td> <td>0.6점</td> <td>0.4점</td> </tr> </table>	거버넌스 개별(1점)	사업계획 수립(1점)	협의체 구축(1점)	협의체 활동(0.5점)	자치구 지원(0.5점)	1	1	0.1점/개	0.1점/회	0.1점/회	가정아날 가입참여수	가정아날 가입참여수	가정아날 가입참여수	가정아날 가입참여수	40개 이상	30~39개	20~29개	1~19개	1.0점	0.8점	0.6점
거버넌스 개별(1점)	사업계획 수립(1점)	협의체 구축(1점)	협의체 활동(0.5점)	자치구 지원(0.5점)																				
1	1	0.1점/개	0.1점/회	0.1점/회																				
가정아날 가입참여수	가정아날 가입참여수	가정아날 가입참여수	가정아날 가입참여수																					
40개 이상	30~39개	20~29개	1~19개																					
1.0점	0.8점	0.6점	0.4점																					
⑧ 자력 가바인스를 통한 에너지 생태계 조성 (에너지클리닉서비스) (2)	<ul style="list-style-type: none"> <li>서비스 가구 목표 달성도</li> <li>점수(점) = 실적(가구수) / 400(가구) × 2(점)</li> </ul>	2																						
⑨ 에너지 소비 절감 (3)	<ul style="list-style-type: none"> <li>건물 에너지소비량 지표 서비스 가입률 기준① &lt;실적별 점수&gt;</li> <li>점수(점) = 실적(%) / 20(%) × 3(점)</li> <li>기준② &lt;순위별 점수&gt;</li> </ul> <table border="1"> <tr> <td>1~5위</td> <td>6~10위</td> <td>11~15위</td> <td>16~20위</td> <td>21~25위</td> </tr> <tr> <td>3.0점</td> <td>2.5점</td> <td>2.0점</td> <td>1.5점</td> <td>1.0점</td> </tr> </table> ⇨ 실적별 또는 순위별 점수 중 유리한 점수 택일	1~5위	6~10위	11~15위	16~20위	21~25위	3.0점	2.5점	2.0점	1.5점	1.0점	3												
1~5위	6~10위	11~15위	16~20위	21~25위																				
3.0점	2.5점	2.0점	1.5점	1.0점																				
⑩ 수송 부문 에너지 소비 절감 (5.5)	<ul style="list-style-type: none"> <li>승용차 교통량 감축사업 추진</li> </ul> <table border="1"> <tr> <th>개인차량 신규 가입(1.5점)</th> <th>소형차 미운수 단속 확발(0.5점)</th> <th>승용차 미운수 단속 가입실적(1.5점)</th> </tr> <tr> <td>실적(1,500대) × 1.5(점)</td> <td>실적(대) / 500(대) × 0.5(점)</td> <td>점수(점) = 실적(대) / 별정기준수×20(대)×1.5(점)</td> </tr> </table> <table border="1"> <tr> <th>중형차단속 점진순위</th> <td>1~5위</td> <td>6~10위</td> <td>11~15위</td> <td>16~20위</td> <td>21~25위</td> </tr> <tr> <th>배점</th> <td>2점</td> <td>1.5점</td> <td>1점</td> <td>0.5점</td> <td>0점</td> </tr> </table>	개인차량 신규 가입(1.5점)	소형차 미운수 단속 확발(0.5점)	승용차 미운수 단속 가입실적(1.5점)	실적(1,500대) × 1.5(점)	실적(대) / 500(대) × 0.5(점)	점수(점) = 실적(대) / 별정기준수×20(대)×1.5(점)	중형차단속 점진순위	1~5위	6~10위	11~15위	16~20위	21~25위	배점	2점	1.5점	1점	0.5점	0점	5.5				
개인차량 신규 가입(1.5점)	소형차 미운수 단속 확발(0.5점)	승용차 미운수 단속 가입실적(1.5점)																						
실적(1,500대) × 1.5(점)	실적(대) / 500(대) × 0.5(점)	점수(점) = 실적(대) / 별정기준수×20(대)×1.5(점)																						
중형차단속 점진순위	1~5위	6~10위	11~15위	16~20위	21~25위																			
배점	2점	1.5점	1점	0.5점	0점																			

평가분야 (대분류)	평가항목 (중분류)	세부지표 (소분류)	배점기준(척도)	배점																
II. 재활용-청결 (50)	4. 폐기물감량, 재활용-재사용 활성화(25)	⑪ 생활 폐기물 감량 등 자치구 협력(8)	<ul style="list-style-type: none"> <li>생활 폐기물 반입량 감축('13년 기준)</li> </ul> <table border="1"> <tr> <th>감축률</th> <td>10% 이상</td> <td>8.0~9.9%</td> <td>6.0~7.9%</td> <td>4.0~5.9%</td> <td>2.0~3.9%</td> <td>1.0~1.9%</td> <td>0.9% 이하</td> </tr> <tr> <th>배점</th> <td>5.5점</td> <td>4.0점</td> <td>3.0점</td> <td>2.0점</td> <td>1.0점</td> <td>0.5점</td> <td>0점</td> </tr> </table> ※ 자치구 관심 및 협력(정성평가) 2.5점 - 구청장 지시사항으로 판리 : 0.5점	감축률	10% 이상	8.0~9.9%	6.0~7.9%	4.0~5.9%	2.0~3.9%	1.0~1.9%	0.9% 이하	배점	5.5점	4.0점	3.0점	2.0점	1.0점	0.5점	0점	8
		감축률	10% 이상	8.0~9.9%	6.0~7.9%	4.0~5.9%	2.0~3.9%	1.0~1.9%	0.9% 이하											
		배점	5.5점	4.0점	3.0점	2.0점	1.0점	0.5점	0점											
		⑫ 재활용 분리배출체계 개선 (5)	<ul style="list-style-type: none"> <li>재활용 분리배출체계 개선-구축</li> </ul> <table border="1"> <tr> <th>순위</th> <td>1~5</td> <td>6~10</td> <td>11~15</td> <td>16~20</td> <td>21~25</td> </tr> <tr> <th>배점</th> <td>5점</td> <td>4점</td> <td>3점</td> <td>2점</td> <td>1점</td> </tr> </table> - 대상 : 단독주택분리수거체계 개선, 재활용가능자 인수거처에 구축, 폐비닐인용통제 시행, 폐비 닐 재활용량 인구 대비 실적 ※ 재활용 가능자원 : 봉선단, 축산잔재물(배) 등	순위	1~5	6~10	11~15	16~20	21~25	배점	5점	4점	3점	2점	1점	5				
		순위	1~5	6~10	11~15	16~20	21~25													
배점	5점	4점	3점	2점	1점															
⑬ 재활용 촉진 (5)	<ul style="list-style-type: none"> <li>재활용 수거량(품목별 평가)</li> </ul> <table border="1"> <tr> <th>순위</th> <td>1~8</td> <td>9~17</td> <td>18~25</td> </tr> <tr> <th>배점</th> <td>2.5점</td> <td>1.5점</td> <td>1점</td> </tr> </table> * 대상 : ㉠ 품목=종이·맥+폐전지+폐향광등 ㉡ 품목=폐양면+소형기전+배터리	순위	1~8	9~17	18~25	배점	2.5점	1.5점	1점	5										
순위	1~8	9~17	18~25																	
배점	2.5점	1.5점	1점																	
⑭ 회용품, 과대포장 줄이기 (3)	<ul style="list-style-type: none"> <li>과대포 부과건수</li> </ul> <table border="1"> <tr> <td colspan="2">{(회용품 위반 부과건수)+(과대포장 위반 부과건수)} × 0.1점</td> </tr> </table>	{(회용품 위반 부과건수)+(과대포장 위반 부과건수)} × 0.1점		3																
{(회용품 위반 부과건수)+(과대포장 위반 부과건수)} × 0.1점																				
⑮ 나눔장터 활성화 (4)	<ul style="list-style-type: none"> <li>나눔장터 활성화</li> </ul> <table border="1"> <tr> <th>90점 이상</th> <th>85점 이상</th> <th>80점 이상</th> <th>75점 이상</th> <th>70점 이상</th> <th>65점 이상</th> <th>60점 이상</th> <th>60점 미만</th> </tr> <tr> <td>4.0</td> <td>3.5</td> <td>3.0</td> <td>2.5</td> <td>2.0</td> <td>1.5</td> <td>1.0</td> <td>0.5</td> </tr> </table> * 상설장터(50점)+특별장터(50점) - 상설장터 : 주1회(50), 월1회 이상(40), 월1회(30), 기타(20) - 특별장터 : 개최실적×0.4	90점 이상	85점 이상	80점 이상	75점 이상	70점 이상	65점 이상	60점 이상	60점 미만	4.0	3.5	3.0	2.5	2.0	1.5	1.0	0.5	4		
90점 이상	85점 이상	80점 이상	75점 이상	70점 이상	65점 이상	60점 이상	60점 미만													
4.0	3.5	3.0	2.5	2.0	1.5	1.0	0.5													
5. 도시청결도 관리(7.5)	⑯ 쓰레기 무단 투기 저감(2)	<ul style="list-style-type: none"> <li>쓰레기 무단투기 저감</li> </ul> <table border="1"> <tr> <th>배기 단속기 단속건수</th> <td>2,500건 이상</td> <td>2,000건 이상</td> <td>1,500건 이상</td> <td>1,000건 이상</td> <td>500건 이상</td> </tr> </table> <table border="1"> <tr> <th>가로쓰레기 중립 선방 배점</th> <td>30개 이상</td> <td>24개 이상</td> <td>18개 이상</td> <td>12개 이상</td> <td>6개 이상</td> </tr> </table> ※ 무단투기 단속건수와 휴지통 증설은 각 각 50%씩 구분하여 배점 ※ 가로쓰레기 기본 살기배가 200개 이상일 경우 가로휴지통증설수단<0.5로 계산하여 배점	배기 단속기 단속건수	2,500건 이상	2,000건 이상	1,500건 이상	1,000건 이상	500건 이상	가로쓰레기 중립 선방 배점	30개 이상	24개 이상	18개 이상	12개 이상	6개 이상	2					
배기 단속기 단속건수	2,500건 이상	2,000건 이상	1,500건 이상	1,000건 이상	500건 이상															
가로쓰레기 중립 선방 배점	30개 이상	24개 이상	18개 이상	12개 이상	6개 이상															

평가분야 (대분류)	평가항목 (중분류)	세부지표 (소분류)	배점기준(척도)	배점																																																						
6. 청소체계 혁신(12.5)	⑦ 가로 청결도 평가(5.5)	<ul style="list-style-type: none"> <li>가로-골목길 청결상태 평가(현장)</li> </ul> <table border="1"> <tr> <th>평가</th> <th>배점</th> <td>90점 이상</td> <td>80~89점</td> <td>70~79점</td> <td>60~69점</td> <td>50~59점</td> <td>50점 미만</td> </tr> <tr> <th>현장 평가(4.0) 현장 조사 점 점</th> <td>4.0</td> <td>3.3점</td> <td>2.6점</td> <td>2.0점</td> <td>1.5점</td> <td>1.0점</td> <td>0점</td> </tr> </table> ※ 청결관리지역·청소시간 확대 등 청결감화 대책 추진시 4점 범위 내에서 0.2점 가점 부여 ▶ 도로물청소관리(1.5점) - 차량별 1일 작업량 목표 달성률(상대평가) · 달성률 = 달성비율 × 배점	평가	배점	90점 이상	80~89점	70~79점	60~69점	50~59점	50점 미만	현장 평가(4.0) 현장 조사 점 점	4.0	3.3점	2.6점	2.0점	1.5점	1.0점	0점	5.5																																							
		평가	배점	90점 이상	80~89점	70~79점	60~69점	50~59점	50점 미만																																																	
	현장 평가(4.0) 현장 조사 점 점	4.0	3.3점	2.6점	2.0점	1.5점	1.0점	0점																																																		
	⑧ 청소대행 체계 개선(11)	<ul style="list-style-type: none"> <li>청소대행체계 개선(11)</li> <li>대행체계 제도개선(10)</li> </ul> <table border="1"> <tr> <th>월</th> <th>1~3</th> <th>4</th> <th>5</th> <th>6</th> <th>7</th> <th>8</th> <th>9</th> </tr> <tr> <th>세입비율</th> <td>2</td> <td>2</td> <td>2</td> <td>2</td> <td>1.6</td> <td>1.4</td> <td>1.2</td> </tr> <tr> <th>인상 (현물비율비)</th> <td>3</td> <td>3</td> <td>3</td> <td>3</td> <td>2.6</td> <td>2.4</td> <td>2.2</td> </tr> <tr> <th>공제강압할 현물비율</th> <td>2</td> <td>2</td> <td>2</td> <td>2</td> <td>1.6</td> <td>1.4</td> <td>1.2</td> </tr> <tr> <th>특별하게 조세 (공제)</th> <td>2</td> <td>2</td> <td>2</td> <td>2</td> <td>1.6</td> <td>1.4</td> <td>1.2</td> </tr> <tr> <th>개선(현물)</th> <td>1</td> <td>0.9</td> <td>0.8</td> <td>0.7</td> <td>0.6</td> <td>0.5</td> <td>0.4</td> </tr> </table> ※ 10월 한 경양합탈 실적 경우 1점 부여 - 대행업체 환경미화인 임금 수준(1) · 산식 : 배점 × (월 임금상승액 ÷ 1위구 임금상승액) · 환경미화인 임금목표(단위:만원) <table border="1"> <tr> <td>2670원</td> <td>2400원</td> <td>2670원</td> <td>2400원</td> </tr> <tr> <td>산식상관 앞니 1점</td> <td>평균임금=2670원</td> <td>산식상관</td> <td></td> </tr> </table>	월	1~3	4	5	6	7	8	9	세입비율	2	2	2	2	1.6	1.4	1.2	인상 (현물비율비)	3	3	3	3	2.6	2.4	2.2	공제강압할 현물비율	2	2	2	2	1.6	1.4	1.2	특별하게 조세 (공제)	2	2	2	2	1.6	1.4	1.2	개선(현물)	1	0.9	0.8	0.7	0.6	0.5	0.4	2670원	2400원	2670원	2400원	산식상관 앞니 1점	평균임금=2670원	산식상관	
월	1~3	4	5	6	7	8	9																																																			
세입비율	2	2	2	2	1.6	1.4	1.2																																																			
인상 (현물비율비)	3	3	3	3	2.6	2.4	2.2																																																			
공제강압할 현물비율	2	2	2	2	1.6	1.4	1.2																																																			
특별하게 조세 (공제)	2	2	2	2	1.6	1.4	1.2																																																			
개선(현물)	1	0.9	0.8	0.7	0.6	0.5	0.4																																																			
2670원	2400원	2670원	2400원																																																							
산식상관 앞니 1점	평균임금=2670원	산식상관																																																								
⑨ 시민운동본부 운영 등(1.5)	<ul style="list-style-type: none"> <li>자치구 쓰레기 함께 줄이기 시민운동본부 - 구성·운영</li> </ul> <table border="1"> <tr> <th>3월내</th> <th>4월내</th> <th>5월내</th> <th>6월이후</th> </tr> <tr> <td>1점</td> <td>0.8점</td> <td>0.6점</td> <td>0.4점</td> </tr> </table> ※ 쓰레기제로 마을 조성 시 0.5점	3월내	4월내	5월내	6월이후	1점	0.8점	0.6점	0.4점	1.5																																																
3월내	4월내	5월내	6월이후																																																							
1점	0.8점	0.6점	0.4점																																																							
7. 음식물쓰레기 감량 및 종량제 기반 구축(5)	⑩ 음식물쓰레기 감량 및 종량제 기반구축(5)	<ul style="list-style-type: none"> <li>공동·단독주택, 사업장 감량률</li> <li>- 전년비 15% 이상 감량 달성시 공동 1위로 간주</li> </ul> <table border="1"> <tr> <th>1~5위</th> <th>6~10위</th> <th>11~15위</th> <th>16~20위</th> <th>21~25위</th> </tr> <tr> <td>5점</td> <td>4점</td> <td>3점</td> <td>2점</td> <td>1점</td> </tr> </table>	1~5위	6~10위	11~15위	16~20위	21~25위	5점	4점	3점	2점	1점	5																																													
1~5위	6~10위	11~15위	16~20위	21~25위																																																						
5점	4점	3점	2점	1점																																																						

# 8. 서울 희망일자리 만들기

## □ 개요

<b>주관부서 (관련부서)</b>	<b>경제진흥본부 일자리정책과 (노동정책과, 사회정책과)</b>	<b>자치구 피평가부서</b>	<b>일자리정책과 (일자리 관련 부서)</b>
<b>사업개요</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 사업개요                     <ul style="list-style-type: none"> <li>- 대상기간 : 2014. 9. 1 ~ 2015. 8. 31(1년) / 평가대상 : 25개 자치구</li> <li>- 평가방법 : 서면평가 및 현장점검</li> <li>· 자치구 제출 실적자료에 의한 사업 주관부서별 평가(서면조사)</li> <li>· 사업 주관부서 직원을 통한 제출자료의 자치구 현장실사(현장점검)</li> </ul> </li> </ul>		
<b>인센티브 필요성 및 내용</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 평가의 필요성                     <ul style="list-style-type: none"> <li>- 일자리 창출에 대한 자치구의 관심과 사업 활성화에 기여</li> <li>- 자치구 특성에 맞는 특수사업개발 유도로 자치구 주도의 시민 친화적 다양한 일자리사업 추진</li> <li>- 고용과 노동 등 일자리 관련 전반에 관한 종합평가 성격의 사업</li> </ul> </li> <li>◦ 평가내용                     <ul style="list-style-type: none"> <li>- 사회적경제 활성화지원 (평가부서 : 사회적경제과)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>· 사회적경제 시장 확대 : 사회적경제기업 공공구에 실적, 민간시장확대 노력도</li> <li>· 사회적경제 기업 발굴 및 육성 : 자치구 단위 지원체계 구축실적, 홍보 및 교육실적, 우수사례 발굴 및 제도개선 노력도</li> </ul> </li> <li>- 취업상담 및 알선 (평가부서 : 일자리정책과)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>· 취업상담 및 알선 : 취업실적, 1인당 평균 취업상담건수</li> <li>· 구인·구직 발굴 : 구인기업 등록실적, 구직자 등록실적 등</li> <li>· 취업지원서비스 실적 향상 : 좋은 일자리 취업자 수, 사후관리 이행률 등</li> </ul> </li> <li>- 공공일자리 추진 및 혁신 (평가부서 : 일자리정책과)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>· 일자리창출 : 공공일자리 사업참여자 수, 예산 집행률, 참여자수/자치구 인구</li> <li>· 특수시책 : 공공근로 혁신 등 우수사례 발굴</li> <li>· 취업지원 : 참여자 취업박람회, 직업훈련참여, 취업지원 프로그램 운영 등 실적</li> <li>· 취약근로자 권익향상 (평가부서 : 노동정책과)                                     <ul style="list-style-type: none"> <li>- 노동교육(직인, 일반인 대상 노동 교육), 시민경제노동운동프로그램 운영</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>		
<b>성과목표</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 고용률 제고 및 실업문제 해결                     <ul style="list-style-type: none"> <li>- 사회적경제 활성화, 좋은 일자리 창출, 공공일자리 확대</li> </ul> </li> </ul>		
<b>추진근거</b>	◦ 양질의 일자리 창출(공약), 『서울 희망일자리 만들기』 '15. 자치구 인센티브사업 추진계획		
<b>평가시점</b>	2015. 9월 ~ 10월	<b>평가대상 기간</b>	2014. 9월 ~ 2015. 8월
<b>평가방법 및 비율</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 서면평가 100%</li> <li>◦ 정량평가(96%), 정성평가(4%)</li> <li>◦ 현장평가</li> </ul>	<b>평가위원회 구성</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>총 7명</li> <li>내부위원 3명(43%)</li> <li>외부위원 4명(57%)</li> </ul>
<b>인센티브 신청액</b>	900백만원	<b>우수구 지원</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>최우수 : 4개구 120백만원</b></li> <li><b>우수 : 4개구 80백만원</b></li> <li><b>모범 : 2개구 50백만원</b></li> </ul>

## □ 평가지표

평가분야	평가항목	세부지표	배점기준	배점	
4개 분야	11개 항목	20개 세부지표		100	
사회적경제 시장 확대(17)	사회적경제기업 공공구에 실적	- 공공구매 제화 등 구매 비율(6)	0점 실적에 따라 5등급 평가	12	
		- 사회적경제기업 제품, 공사 구매액/제품, 공사 구매총액			
	민간시장 확대 노력도	- 용역 구매 및 민간취약 비율(4)	0점 실적에 따라 5등급 평가	5	
		- 사회적경제기업 용역 구매액/용역 구매총액(50%), 사회적경제기업 신규 위탁건수/신뢰위탁 총건수(50%)			
	사회적경제 활성화 지원 (30)	자치구 단위 지원체계 구축 실적	- 중간지원조직 및 인큐베이터 등 현장활동가 운영실적(3)	0점 실적에 따라 5등급 평가	5
		- 조직 구성 여부, 컨설팅, 인큐베이팅 등 지원 건수			
	사회적경제 기업 발굴 및 육성 (13)	홍보 및 교육 실적	- 홍보 실적(2)	0점 실적에 따라 5등급 평가	4
		- 사회적경제 홍보를 위한 채널 확보 여부(자치구 관리 영상매체, 홈페이지, 케이블TV, 지역방송, 홍보 공간 등/50%), 신상 발송포도, 포스터, 리플렛 등 홍보물 제작, 자치구 매체활동 홍보 건수(50%)			
	취업 상담 및 알선 (45)	우수사례 발굴 및 제도개선 노력도	- 사례 및 지원 제·개정 건수(1)	0점 실적에 따라 5등급 평가	4
		- 사회적경제 지원 우수사례, 시책 발굴 건수(1)			
취업 상담 및 알선 (14)	취업실적(취업포도달성률 + 취업률)	- 취업포도달성률(원래평가) - 100%	0점 실적에 따라 5등급 평가	10	
	- 총 취업자수/취업포도인원 : 5점(원래평가) - 90%이상~100%미만 : 4점 - 80%이상~90%미만 : 3점 - 70%이상~80%미만 : 2점 - 70%미만 : 1점				
구인·구직 발굴(14)	1인당 평균 취업상담건수	- 총 상담건수/총 구직등록자수	0점 실적에 따라 5등급 평가	7	
	구인기업 등록건수 인원	- 총 구인등록 건수(70%), 등록인원(30%)			
취업 지원 서비스	좋은 일자리 취업자수	- 구직자 등록인원(인구수 대비)(공공일자리 제외)	0점 실적에 따라 5등급 평가	7	
	- 총 구직등록자수(신규 구직등록자수 50% 추가)				

스 질적 향상(14)	사후관리 이행률	> 상용직 알선취업률(2점) + 취업자 임금수준(5점)	0점 실적에 따라 5등급 평가	7
		- 상용직 알선취업률 = (상용직 알선취업자수/총 알선취업자수)×100		
특수시책(4)	일구메이, 취업 박람회 개최 등	- 취업지원금 이상 5명, 생활임금 이상-중위임금 미만 3명, 최저임금 이상-생활임금 미만 : 1명	0점 실적에 따라 5등급 평가	4
		- 생활임금 이상-중위임금 미만 3명, 최저임금 이상-생활임금 미만 : 1명		
부적절 처리 사태 근절(-20)	부적절 처리건수	- 1~20건 : 건수당 0.5점 감점	0점 실적에 따라 5등급 평가	-10
		- 21건이상 : 총 부적절처리건수 대비 부적절 처리 비율		
공공일자리 (지역공통제) (15)	일자리창출 실적(7)	공공일자리 사업참여자 수	0점 실적에 따라 5등급 평가	2
		예산 집행률		
취약근로자 권익향상 (10)	특수시책(4)	참여자수/자치구 인구	0점 실적에 따라 5등급 평가	2
		공공근로 혁신 등 우수사례 발굴(구별 2건)		
취약근로자 권익향상 (10)	취업지원 실적(4)	참여자 취업박람회, 직업훈련참여, 취업지원 프로그램 운영 등 실적	0점 실적에 따라 5등급 평가	4
		직원(공무원) 대상 교육실적(인원수)		
취약근로자 권익향상 (10)	노동교육(8)	일반인(근로자, 사용자, 청소년 등)대상 교육실적(인원수)	0점 실적에 따라 5등급 평가	5
		시민경제노동운동프로그램 운영실적		

※ 등급별 배점 : A등급(1~5명) : 최고점의 100% / B등급(6~10명) : 최고점의 80% / C등급(11~15명) : 최고점의 60%  
D등급(16~20명) : 최고점의 40% / E등급(21~25명) : 최고점의 20%

※ 중위임금 : '15년 4월 고용노동부 발표예정('14년 4월 기준 : 1,794천원)  
생활임금 : 1,300천원('15년 기준 서울시 생활임금 1,370천원)  
최저임금 : 1,116천원

## 9. 역사가 살아있는 즐거운 문화관광 도시 서울

### □ 개 요

주관부서 (관련부서)	문화정책과 (문화예술과, 역사문화재과, 체육진흥과, 관광정책과, 관광사업과, 서울도서관)	자치구 피평가부서	문화체육과(문화공보과)														
사업개요	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 사업목적                     <ul style="list-style-type: none"> <li>- 높아진 시민의 문화욕구를 충족시키고 문화 소외 시민을 위한 문화예술 환경 조성</li> <li>- 지역특색을 살린 관광코스 개발과 관광 수용태 개선을 통해 매력있는 관광도시 서울 구현</li> </ul> </li> <li>◦ 사업분야 : 문화예술, 문화재, 도서관, 관광자원 발굴, 수용태 개선</li> <li>◦ 사업기간 : 2015. 1. 1 ~ 2015. 12. 31</li> <li>◦ 사업내용 : 예술단체 창작공간 제공, 문화소외계층을 위한 객석나눔 및 문화이용권, 미래 유산 발굴 및 활용 등 전통문화자원 보전, 새로운 관광코스 개발 및 안내체계 개선, 숙박 확충 등 문화관광분야 시 역점(핵심)사업으로 구성</li> </ul>																
인센티브 필요성 및 내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 평가목적                     <ul style="list-style-type: none"> <li>- 역사가 살아있는 즐거운 문화관광도시 서울 구현을 위한 자치구의 문화적 역량 강화 및 다양한 시 문화관광사업에 적극적 참여 유도</li> </ul> </li> <li>◦ 평가내용 : '14.9월 ~ '15.8월 기간 중 문화관광 분야 추진실적</li> <li>◦ 인센티브 지원의 필요성                     <ul style="list-style-type: none"> <li>- 문화분야는 다른 분야의 사업들에 비해 <b>비교적 적은 비용으로 지역주민의 삶의 질과 지역의 창의성을 높이는 효과가 크므로</b></li> <li>- 문화예산의 비중이 높지 않은 자치구에서는 <b>본 인센티브를 통해 지역 여건에 맞는 문화 예술환경을 조성하고, 지역별 고유한 문화역량을 키울 수 있는 토대</b>가 되고 있음</li> <li>- 특히 잠재된 서울 전역의 관광자원 발굴 및 활용으로 관광객의 불거리, 길거리길을 확대 하고, <b>2천만 관광시대 조기 달성을 위한 안내체계 및 숙박 등 관광 수용태를 갖추기 위해서는 자치구 전체의 동참이 절실</b>하므로, 시 추진사업에 자치구가 적극적으로 참여할 수 있는 동기부여를 위해 향후 본 분야에 지속적인 인센티브사업이 필요함</li> </ul> </li> </ul>																
성과목표	<table border="1"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>2015년</th> <th>2016년</th> <th>2017년</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>역사문화도시 기반조성</td> <td>문화환경 만족도(10점 만점)</td> <td>6.56</td> <td>6.71</td> <td>6.86</td> </tr> <tr> <td>관광산업 활성화</td> <td>서울 방문 관광객 수(만명)</td> <td>1,350</td> <td>1,540</td> <td>1,750</td> </tr> </tbody> </table>			구 분	2015년	2016년	2017년	역사문화도시 기반조성	문화환경 만족도(10점 만점)	6.56	6.71	6.86	관광산업 활성화	서울 방문 관광객 수(만명)	1,350	1,540	1,750
구 분	2015년	2016년	2017년														
역사문화도시 기반조성	문화환경 만족도(10점 만점)	6.56	6.71	6.86													
관광산업 활성화	서울 방문 관광객 수(만명)	1,350	1,540	1,750													
추진근거	◦ 자체방침																
평가시점	2015.9월 ~ 10월	평가대상 기간	2014.9월 ~ 2015.8월														
평가방법 및 비율	서면평가(100%)	평가위원회 구성	총 7명 (외부위원 100%)														
인센티브 신청액	500백만원	우수구 지원	<b>최우수 : 4개구</b> 60백만원 <b>우수 : 5개구</b> 40백만원 <b>노력 : 3개구</b> 20백만원														

### □ 평가지표(안)

평가분야 (대분류)	평가항 목 (중분류)	세부지표 (소분류)	배정기준(척도)	배점		
성과목표	역사가 살아있는 즐거운 문화관광 도시 서울					
		구 분	2015년	2016년	2017년	
		역사문화도시 기반조성	문화환경 만족도(10점 만점)	6.56	6.71	6.86
		관광산업 활성화	서울 방문 관광객 수(만명)	1,350	1,540	1,750
2개분야	5개항목	17개지표	◦ 정량지표 : 82%(15개 지표) ◦ 정성지표 : 18%( 2개 지표)		100	
역사문화도시 기반조성 (70)	시민문화 향유 기회 확대 (45)	◦ 예술단체 연습실, 창작공간 제공수	- 1등급 5점, 2등급 4.5점, 3등급 4점, 4등급 3.5점, 5등급 3점		5	
		◦ 구립 공연전시 시설 운영 실적 * 자치구별 공연장 또는 전시장이 여러 곳 있는 경우 가장 유리한 곳의 실적 반영	- 90% 이상 : 7점 - 80% 이상~90% 미만 : 6.3점 - 70% 이상~80% 미만 : 5.6점 - 60% 이상~70% 미만 : 4.9점 - 50% 이상~60% 미만 : 4.2점 - 40% 이상~50% 미만 : 3.5점 - 40% 미만 : 2.8점		7	
		◦ 공연장 객석나눔 추진실적	- 1등급 7점, 2등급 6.3점, 3등급 5.6점, 4등급 4.9점, 5등급 4.2점		7	
		◦ 통합문화이용권 사업 추진실적	- 90% 이상 : 5점 - 88% 이상~90% 미만 : 4.5점 - 86% 이상~88% 미만 : 4점 - 84% 이상~86% 미만 : 3.5점 - 84% 미만 : 3점		5	
		◦ 축제 등 문화행사 등록수 (서울문화포털 홈페이지)	- 600건 이상 6점 - 500건 이상 5.4점 - 400건 이상 4.8점 - 300건 이상 4.2점 - 200건 이상 3.6점 - 100건 이상 3.0점 - 100건 미만 2.4점		6	

전통문화 유산 복원관리 (15)	◦ 사천그(드림) 운영 현황	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 지역그 운영 총목 수(3점)                     <ul style="list-style-type: none"> <li>- 3종목 : 3</li> <li>- 2종목 : 2</li> <li>- 1종목 : 1</li> </ul> </li> <li>◦ 신규역사 모임을 위한 홍보 건수 (2점)                     <ul style="list-style-type: none"> <li>- 10건 이상 : 2점</li> <li>- 5건 이상 : 1점</li> </ul> </li> </ul>	5
	◦ 문화예술 프로그램 활성화 우수사례 (2건 이내, 정성)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 1등급 10점, 2등급 9점, 3등급 8점, 4등급 7점, 5등급 6점</li> </ul>	10
	◦ 박물관 운영 현황	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 자치구 내 신규 박물관 개관 여부(2점)                     <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1개 이상 개관 2점</li> <li>- 신규 개관 없음 0점</li> </ul> </li> <li>◦ 공립(구립)박물관 운영 여부 (1점)                     <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2개 이상 1점</li> <li>- 1개 0.5점</li> </ul> </li> <li>◦ 특수사업 실적(2점)                     <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2건 이상 2점</li> <li>- 1건 1점</li> </ul> </li> <li>※ 모든 항목에 실적이 없는 경우, 기본점수 1점 부여</li> </ul>	5
	◦ 문화재 안전점검	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 분기별 안전점검 실시여부(2점)                     <ul style="list-style-type: none"> <li>- 4회 이상 : 2점</li> <li>- 3회 : 1.5점</li> <li>- 2회 : 1점</li> <li>- 1회 : 0.5점</li> </ul> </li> <li>◦ 소방대원과 함께 실시한 경우(1점)                     <ul style="list-style-type: none"> <li>- 3회 이상 : 1점</li> <li>- 1회 이상 : 0.5점</li> </ul> </li> <li>※ 훈련 및 점검대상 문화재가 없는 경우, 기본점수 1점 부여</li> </ul>	3
◦ 미래유산 발굴 및 모니터링	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 미래유산의 발굴 수(4점)                     <ul style="list-style-type: none"> <li>- 10건 ~ : 4점</li> <li>- 7건 ~ : 3점</li> <li>- 4건 ~ : 2점</li> <li>- 1건 ~ : 1점</li> </ul> </li> <li>◦ 미래유산 모니터링 결과보고(2점)                     <ul style="list-style-type: none"> <li>- 제출 2점, 미제출 0점</li> </ul> </li> <li>◦ 미래유산 보존위원회 통과건수(1점)                     <ul style="list-style-type: none"> <li>- 3개 이상 1점</li> <li>- 1~2개 0.5점</li> </ul> </li> </ul>	7	

도시관 운영 활성화 (10)	·사서 확보율 및 장서수 증가율	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 사서 확보율(3점) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 70%이상~ : 3점</li> <li>- 50%이상~70%미만 : 2.7점</li> <li>- 30%이상~50%미만 : 2.4점</li> <li>- 10%이상~30%미만 : 2.1점</li> <li>- 10%미만~ : 1.8점</li> </ul> </li> <li>· 장서수 증가율(2점) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1등급 2점, 2등급 1.8점, 3등급 1.6점, 4등급 1.4점, 5등급 1.2점</li> </ul> </li> </ul>	5
	·공공도서관 독서동아리 운영실적	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 독서동아리 운영실적(5점) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1등급 5점, 2등급 4점, 3등급 3.5점, 4등급 3점, 5등급 2.5점</li> </ul> </li> </ul>	5
관광자원 발굴 활용 (15)	·관광코스(탐방) 운영 실적	- 1등급 7점, 2등급 6.3점, 3등급 5.6점, 4등급 4.9점, 5등급 4.2점	7
	·지역문화(관광)자원의 발굴 및 육성 우수사례(2건 이내, 정성)	- 1등급 8점, 2등급 7점, 3등급 6점, 4등급 5점, 5등급 4점	8
관광산업 활성화 (30)	·관광안내표지판 개선	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 연 4회(분기별 1회) 점검(5점)</li> <li>- 4회 5점, 3회 4점, 2회 3점 1회 2점</li> </ul>	5
	·외국인관광 도시민박업 확충	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 신규 지정 건수 및 증가비율 및 도시민박업 업소 사후관리 실적</li> <li>- 1등급 5점, 2등급 4.5점, 3등급 4점, 4등급 3.5점, 5등급 3점</li> </ul>	5
	·관광업계 종사원 대상 확대서비스 교육 및 지도 캠페인 실적	- 1등급 5점, 2등급 4.5점, 3등급 4점, 4등급 3.5점, 5등급 3점	5

## 10. 안전도시 만들기

### □ 개요

주관부서 (관련부서)	도시안전본부 (안전총괄과,보도환경개선과,도로관리과,건설안전과, 하천관리과)	지치구 피평가부서	안전총괄 및 보도(도로) 부서 (안전총괄과, 안전지수과,토목과, 건설관리과 등)																
사업개요	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 사업목적 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 재난안전 사고의 예방 및 신속한 대응을 위한 민관협력 및 안전도시 기반체계 구축으로 재난안전역량강화 및 지역 안전공동체의 안전활동 확산에 기여</li> <li>- 사람이 주인인 거리를 만들고 보행권 확보를 위한 전기편한 행복거리 구축</li> <li>- 기술적인 장설시 신속한 제설로 시민불편 최소화</li> </ul> </li> <li>○ 사업기간 : 2015. 1 ~ 2015.10.15.(제설분야는 10.31까지)</li> <li>○ 사업내용 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 안전시설·특정관리대상시설 등 안전점검 철저로 시설안전 관리기반 강화</li> <li>- 민간단체 및 시민참여 활성화로 자치구별 주민 주도적 안전활동 추진 강화</li> <li>- 기 추진 과제구 재난안전업무의 내실화 도모로 안전도시 기반 강화</li> <li>- 보행환경 개선(보도공사장 정밀시공, 보도블럭, 공동선 및 표지판 정비 등)</li> <li>- 강설시 신속한 제설대응체계 구축 및 시민의 자발적 제설참여 유도</li> </ul> </li> </ul>																		
인센티브 필요성 및 내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 안전도시 조성을 위하여는 자치구 참여가 필수요소로서 추진동력 및 동기부여 필요</li> <li>- 안전의 중요성이 더욱 강조되고 있고 일반성 있는 안전분야 정책 추진을 위해서 인센티브 지속 필요</li> <li>- 자치구의 지속적인 관심 제고 및 참여자들의 자긍심 고취로 '안전도시 서울' 조성에 기여</li> <li>○ 사람이 주인인 거리(人道)를 만들고 보행권 확보를 위한 전기 편한 행복거리 기반 구축을 위해 조기에 정착될 수 있도록 독려 필요</li> <li>○ 강설에 따른 효율적인 제설작업과 시민생활 불편을 최소화하기 위하여 자치구별 신의의 경쟁과 적극적인 참여를 유도</li> </ul>																		
성과목표	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 재난안전관리 기반 강화 및 민간단체 활성화</li> <li>○ 보행환경에 대한 서울시민의 생각</li> <li>○ 초동대처 능력 향상 및 친환경 제설 확대</li> </ul> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>2015년</th> <th>2016년</th> <th>2017년</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>재난안전관리 기반 강화</td> <td>우수</td> <td>우수</td> <td>우수</td> </tr> <tr> <td>보도환경 시민만족도(%)</td> <td>80</td> <td>83</td> <td>85</td> </tr> <tr> <td>자동역상 실효성치 설치(개소)</td> <td>70</td> <td>100</td> <td>140</td> </tr> </tbody> </table>			구 분	2015년	2016년	2017년	재난안전관리 기반 강화	우수	우수	우수	보도환경 시민만족도(%)	80	83	85	자동역상 실효성치 설치(개소)	70	100	140
구 분	2015년	2016년	2017년																
재난안전관리 기반 강화	우수	우수	우수																
보도환경 시민만족도(%)	80	83	85																
자동역상 실효성치 설치(개소)	70	100	140																
추진근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 안전분야 희망서울 지정운영계획, 공약사항(안전관련 제도적 기반 마련)</li> <li>○ 신속한 초동 대처를 위한 실전 훈련 강화(시정요청사항 2014.7.15.)</li> <li>○ 전기편한 행복거리 만들기 추진계획(시장방침 제134호, 2012. 5. 4)</li> <li>○ 인도(人道) 10계명 추진계획(시장방침, 2014. 4. 24)</li> <li>○ 원격 '스마트 제설'도 눈길사고 방지(시장공약사항, 혁신-95)</li> <li>○ 재난대응시스템 개선대책 (시장방침 제409호, '10.10.26)</li> </ul>																		
평가시점	2015.11월	평가대상 기간	2015. 1 ~ 2015.10.15. (제설분야 10.31까지)																
평가방법 및 비율	· 시민평가 및 현장평가(필요시) · 정량평가(90%),정성평가(10%)	평가위원회 구성	총 7명 내부위원 1명(14%) 외부위원 6명(86%)																
인센티브 신청액	900백만원	우수구 지원	최우수 : 4개구 각 90백만원 우수 : 5개구 각 75백만원 노력 : 3개구 각 55백만원																

### □ 평가지표

평가분야 (대분류)	평가항목 (중분류)	세부지표 (소분류)	배점기준(억도)	배점															
성과목표	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 재난안전관리 기반 강화</li> <li>· 보행환경에 대한 시민인식 제고</li> <li>· 초동대처 능력 향상 및 친환경 제설 확대</li> </ul>																		
			<table border="1"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>2015년</th> <th>2016년</th> <th>2017년</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>재난안전관리 기반 강화</td> <td>우수</td> <td>우수</td> <td>우수</td> </tr> <tr> <td>보도환경 시민만족도(%)</td> <td>80</td> <td>83</td> <td>85</td> </tr> <tr> <td>자동역상 실효성치 설치(개소)</td> <td>70</td> <td>100</td> <td>140</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	2015년	2016년	2017년	재난안전관리 기반 강화	우수	우수	우수	보도환경 시민만족도(%)	80	83	85	자동역상 실효성치 설치(개소)	70	100	140
구 분	2015년	2016년	2017년																
재난안전관리 기반 강화	우수	우수	우수																
보도환경 시민만족도(%)	80	83	85																
자동역상 실효성치 설치(개소)	70	100	140																
4개 분야	12개 항목	20개 지표	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 정량지표 : 90%(18개 지표)</li> <li>· 정성지표 : 10%(2개 지표)</li> </ul>	100 (수행사례 10점 별도)															
재난안전분야	재난상황 발생시의 대응역량 강화 (5점)	상황전파시스템 불시훈련 점검결과 (시 및 국민안전처)	<ul style="list-style-type: none"> <li>불시7시매지 5분내 수신율 (1일 최대 3회 월 2회 실시)</li> <li>98% 이상 5점</li> <li>95% 이상 4.5점</li> <li>93% 이상 4점</li> <li>90% 이상 3.5점</li> <li>88% 이상 3점</li> <li>85% 이상 2점</li> <li>80% 이상 1점</li> <li>80% 미만 0점</li> </ul>	5															
	어린이놀이시설 안전 관리 추진	어린이놀이시설 안전 관리 추진	<ul style="list-style-type: none"> <li>안전검사(설치검사, 정기 시설검사, 안전진단용, 안전 교육 이수율, 보행 기입률, 어린이놀이시설 관리조례 제정(7점))</li> <li>※ 10월 기준 어린이놀이시설 안전관리시스템 자료 반영</li> <li>- 자체계획 수립(TP구성 현황을 포함하여 관련부서장 협조를 받은 부단체장 이상 결재문서) 및 관리주체 안전관리무 등 일제현장점검 여부(반가분) (계획서 및 결과보고서)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>안전검사율(60%) + 보행기입률(20%) + 안전교육이수율(20%) + 놀이시설 조례 제정(α : 0.5)</li> </ul>	2														
	안전시설·설비 점검·보장관리 (14점)		<ul style="list-style-type: none"> <li>자체계획 수립 1점</li> <li>0.5점 감점</li> <li>일제현장점검 1점 (점검횟수 당 0.5점)</li> <li>※ 점검결과 제출기한 지연 시 1일당 0.1점 감점</li> </ul>	2															

평가분야 (대분류)	평가항목 (중분류)	세부지표 (소분류)	배점기준(척도)	배점
재난안전관리체계 강화(5점)	재난취약가구 점검·정비 - 구비지원 장비보급가구수 - 사비지원 장비보급가구수 - 구비 장래용 - 합동 점검과 및 우수사례 등	1등급 (5개 구)	5 점	5
		2등급 (5개 구)	4 점	
	3등급 (10개 구)	3 점		
4등급 (5개 구)	2 점			
5등급 (10개 구)	1 점			
재난취약시설 해소실적 및 특징관리 대상시설 점검률 (행정초치 등 재난취약시설 노 력도 반영) ※ 재난취약시설(D, E등급)이 없 는 구는 기본점수 부여	1등급 (5개 구)	5 점	5	
	2등급 (5개 구)	4 점		
3등급 (5개 구)	3 점			
4등급 (5개 구)	2 점			
5등급 (5개 구)	1 점			
재난안전관리체계 강화(5점)	통합재난관리시스템 입력 실적 - 재난약자 보호시스템·재 난취약가구 대비 입력 실적, 지킴이(Helper)선 정 실적 - 재해이력정보시스템:상황 전파시스템 상황보고 건 수 대비 입력실적 - 산식 : 시스템입력 실적건 수/명	1등급 (4개 구)	5 점	5
		2등급 (5개 구)	4 점	
		3등급 (6개 구)	3 점	
		4등급 (7개 구)	2 점	
		5등급 (3개 구)	1 점	
홍수해대책 강화 (7점)	홍수해대책 강화노력 ○ 계획수립 및 실적 - 홍수해대책 계획수립 - 홍수해대책본부 구성·운영계획 수립 - 상황판넬·표지 운영계획 수립 - 홍수해행동매뉴얼 정비 - 사전 일제점검 계획수립 실적 · 사전 일제점검 계획 수립·실적	- 홍수해대책 계획수립 · 3개 계획 1점 · 2개 계획 0.5점 · 1개 계획 0점 ※ 부단체장 이상 결재시 인정	1 점	1
		- 사전 일제점검 계획수립 · 부단체장 이상 결재시 1점 · 국장 이하 결재시 0.5점 · 계획 미수립(미제출) 0점 - 실적(지적사항 및 정비실적) · 1등급(40%이상 자치구) 1점 · 2등급(40%미만 자치구) 0.5점 · 미점검(미제출) 0점	2 점	

평가분야 (대분류)	평가항목 (중분류)	세부지표 (소분류)	배점기준(척도)	배점
	○ 재난취약가구 공무원 돌봄서비스 - 자치구 활동실적 평가결과 - 시민만족도 조사결과	- 자치구 활동실적 평가결과 1등급 (5개구) 2점 2등급 (10개구) 1.5점 3등급 (5개구) 1점 4등급 (5개구) 0.5점	2 점	2
		- 시민만족도 조사결과 1등급 (5개구) 2점 2등급 (10개구) 1.5점 3등급 (5개구) 1점 4등급 (5개구) 0.5점	2 점	
민간단체 활성화 (9점)	민간단체 활동실적(정성) (생활안전거버넌스, 안전모니터봉사단, 자율방재단, 재난안전네트워 크, 안전감시단, 안전문화운동추진협의회 등) - 예방, 순찰, 복구참여 등 우수활동(2건 이내) - 간담회, 워크숍, 교육, 행사, 구성, 운영회의 등 개최실적 - 구 단위 결재공문 (계획서, 결과보고서 등) - 홈페이지(생활안전거버넌 스)운영 · 회원커뮤니티 활동 · 자치구 관심도 등	1등급(7개구)	5점	5
		2등급(8개구)	4점	
		3등급(6개구)	3점	
		4등급(2개구)	2점	
		5등급(2개구)	1점	
민간단체 신고실적(정량) - 안전 위해요소 신고 및 조치실적(70%), 회원가입(20%), 우수사례(10%) 등 (안전모니터봉사단 홈페이지 활용)	1등급(8개구)	4점	4	
	2등급(8개구)	3점		
	3등급(5개구)	2점		
	4등급(4개구)	1점		

평가분야 (대분류)	평가항목 (중분류)	세부지표 (소분류)	배점기준(척도)	배점
보도블 록10계 명 추진실 적 (10점)	보도공사장 정밀시공(5점) 통한 관리실태	보도공사장 현장점검을 통한 관리실태	1 ~ 3위 5점 4 ~ 8위 4점 9 ~ 16위 3점 17 ~ 20위 2점 21 ~ 25위 1점	5
		시민과 함께하는 보도관리(5점) 거리 모니터링단 활동 실적	600건 이상 5점 400건 ~ 599건 4점 200건 ~ 399건 3점 100건 ~ 199건 2점 100건 미만 1점 실적 없음 0점	
인도10 계명 추진실 적 (20점)	정돈된 거리 조성(5점)	무질서하게 난립된 사설안내 표지판 등 정비실적 - 단독거주 표지 이전 정비, Ver.2 전환 실적 - 무허가 철거 실적	1 ~ 3위 2.5점 4 ~ 8위 2점 9 ~ 16위 1.5점 17 ~ 20위 1점 21 ~ 25위 0.5점 실적 없음 0점	5
		보행이 편한 거리 조성(5점) 보도턱 낮추기 정비실적	1 ~ 3위 5점 4 ~ 8위 4점 9 ~ 16위 3점 17 ~ 20위 2점 21 ~ 25위 1점 실적 없음 0점	
	질서 있는 거리 조성(10점)	- 적치를 개선위한 상가 앞 자율정비선 설치·운영 실적	2개 이상 설치 후 20회 이상 계도장비 2점 1개 설치 후 15회 이상 계도장비 1점 실적 없음 0점	2
- 적치를 개선위한 지역별 자율정비위원회 구성·운영 실적	1개 이상 구성 후 2회 이상 자율정비 3점 1개 구성 후 4회 이상 자율정비 2점 1개 구성 후 2회 이상 자율정비 1점 실적없음 0점	3		

평가분야 (대분류)	평가항목 (중분류)	세부지표 (소분류)	배점기준(척도)	배점
제설대책 추진으로 시민불편 해소 (30점)	제설대책 사전대비 (20점)	거리가게 개선실적	25개 이상 또는 16% 이상 5점 21개 이상 또는 13% 이상 4점 16개 이상 또는 10% 이상 3점 5개 이상 또는 3% 이상 2점 5개 미만 또는 3% 미만 0점	5
		취약지역 자동역상 살포장치 등 설치	설치 개소당 2점 최고 5점	5
		제설구역대비 제설장비 확보율	100% 이상 5.0점 80% 이상 4.0점 50% 이상 3.0점 50% 미만 0점 ※ 구도 0.07㎢ 당 살포기 1대	5
	민간장비 동원 체계 구축	- 상차장비(백호, 바브렛) 35대 이상 2.0점 20대 이상 1.0점 20대 미만 0.5점 없음 0점 - 밀어내기 장비(그레이더, 페이로더) 10대 이상 2.0점 5대 이상 1.0점 5대 미만 0.5점 없음 0점	5	
	민간 인력자원 활용 제설지원 대책 수립 (직능단체 배치계획, 자원봉사자 모집, 낙상사고 방지대책)	- 민간 인력자원 활용방침 직능단체+자원봉사+낙상사고 5.0점 직능단체+자원봉사 4.0점 (직능단체+자원봉사중+낙상사고 3.0점 (직능단체+자원봉사+낙상사고중 1.20점	5	
제설 대응실적 (10점)	친환경 제설실적	- 소금 및 환경인증 제설제 사용실적 목표달성 100% 5.0점 90%이상 4.0점 80%이상 3.0점 70%이상 2.0점 70%미만 1.0점	7	

평가분야 (대분류)	평가항목 (중분류)	세부지표 (소분류)	배점기준(척도)	배점
추가 점수 (수법 사례, 특수시 책등) (10점)	안전도시 만들기 우수사례(10점)	안전도시만들기 관련 수법사례 특수시책 등 우수사례 (재난안전, 보도환경, 제설대책 분야별 각 1건 총 3건 이내)	※ 사용목표를 소금 70%, 환경 인증 10% - 물청소차량 제설지원 실적 전담노선 2대 이상 2.0점 전담노선 2대 미만 1.5점 상황에 따라 제설지원 1.0점 실적없음 0점 1~10위 3.0점 11~20위 2.0점 21~25위 1.0점 실적없음 0점 ※ 제설상황 공유 '카카오 그룹' 제설대응 실적	3
		평가위원회에서 평가 - 정의성 활용성 파급효과 등	10	
	평가항목 (중분류)	세부지표 (소분류)	배점기준(척도)	배점

## 11. 자치구 반부패·청렴 활동 추진

### □ 개요

주관부서 (관련부서)	감사담당관 (민원해소담당관)	자치구 피평가부서	감사담당관 감사팀												
사업개요	<ul style="list-style-type: none"> <li>평가목적</li> <li>자치구에서 추진하고 있는 부패방지대책을 객관적으로 평가하여 우수구에 인센티브를 부여함으로써 청렴도 1위, 부패제로 서울시의 위상을 더욱 견고히 하는데 기여하고자 함.</li> <li>평가개요</li> <li>청렴활동 평가 : 자체 감사활동 및 청렴 인프라 구축실적 평가</li> <li>현장인원 자치구 운영실적 : 불만처리의 신속성, 충실성, 난이도 등</li> </ul>														
인센티브 필요성 및 내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>시민에게 신뢰받는 희망도시 서울을 구현하기 위해서는 전 공직자의 청렴성 확보가 필수적인 요소이고, 서울시 뿐만 아니라 자치구의 청렴도가 서울시의 이미지와 신뢰도에 직접적인 영향을 미치고 있으므로 시정의 다른 어느 분야 보다도 시와 자치구의 공동노력이 절대적으로 중요함</li> <li>따라서, 자치구의 부패근절의지를 확보하고, 지방자치제로 인해 다소 소홀해지기 쉬운 구청의 자체 감사기능을 활성화하기 위한 동기부여를 위해 인센티브 지원이 반드시 필요함</li> <li>응답소 현장인원 자치구 처리결과 평가는 시민생활 불편사항을 신속하고 충실하게 처리하여 시민행복지수 향상에 중요한 역할을 수행하고 있어</li> <li>인센티브 사업 제외시 생활 불편민원의 사후관리가 제대로 이뤄지지 않아 처리결과 불만족에 따른 시민불편 증가로 인한 대시민 청렴도 저하 예상됨</li> </ul>														
성과목표	<ul style="list-style-type: none"> <li>자치구 청렴지수 향상 지속추진</li> </ul> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>2015년</th> <th>2016년</th> <th>2017년</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>청렴활동 평가점수</td> <td>75점</td> <td>80점</td> <td>85점</td> </tr> <tr> <td>시민 생활불편 처리율</td> <td>99%</td> <td>99%</td> <td>99%</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	2015년	2016년	2017년	청렴활동 평가점수	75점	80점	85점	시민 생활불편 처리율	99%	99%	99%		
구 분	2015년	2016년	2017년												
청렴활동 평가점수	75점	80점	85점												
시민 생활불편 처리율	99%	99%	99%												
추진근거	2015년도 주요업무계획														
평가시점	2015. 9~10월 ※ 10월말까지 평가완료	평가대상 기간	2014. 9 ~ 2015. 8												
평가방법 및 비율	<ul style="list-style-type: none"> <li>서면평가(70%)</li> <li>현장평가(30%)</li> </ul>	평가위원회 구성	지표별로 구성												
인센티브 신청액	500백만원	우수구 지원	최우수 : 3개구 195백만원 우수 : 5개구 225백만원 노력 : 4개구 80백만원												

□ 평가지표

분야	구분	평가항목	세부지표	배점	
성과목표	<b>반부패·청렴시책 중점 추진으로 청렴서울 구현</b>				
		<b>구 분</b>	<b>2015년</b>	<b>2016년</b>	<b>2017년</b>
	자체 감사활동 평가점수	75점	80점	85점	
	시민 생활불편 처리율	99%	99%	99%	
2개분야	18개 항목	20개 지표		100	
부패방지 활동평가	자체 감사 활동 실적 (30)	1. 감사결과 제도개선	감사결과 제도개선 발발실적(수법사태 제외)	5	
		2. 감사 성과	재무조치 및 직무감사 성과 - 예산액 대비 재무조치 금액/재무조치 건수 - 경제, 문화, 주위, 고발 등 실적	4	
		3. 감사결과 공개	자체감사건수 대비 공개율	3	
		4. 상위감사결과 조치 요구 이행정도	상위감사결과에 따른 조치 요구사항 조치이행율	3	
		5. 징계조치 요구의 징계 유지율 정도	상위감사 및 자체감사 결과 징계처분 요구 건수 대비 동격 징계처분 건수율	4	
		6. 시 감사정책 추진실태	자체감사활동시 시 감사정책 추진실적(조사위탁, 교차합동감사 시 참여도 등)	5	
		7. 감사결과 재방방지노력	백시 제작 및 교육횟수 등	6	
	청렴 인프라 구축 (40)	1. 업무추진비 공개	공개대상, 주기, 범위, 접근용이성	2	
		2. 행동강령 및 공직기강	행동강령 이행실태 및 공직기강 점검실적	5	
		3. 부패영향평가	부패영향평가 평가실적 및 개선실적 등	3	
		4. 구민감사관 및 청렴계약	구민감사관 일인당 총 감사일수 및 제도개선 건수 및 청렴계약 읍면지역 운영실적	5	
		5. 상시화인시스템 운영	상시화인 운영계획 및 결과 충실성, 상시화인건수 등	3	
		6. 청렴 교육	직권 및 간부직공무원 청렴교육 이수실적 및 내부 청렴강사 양성 및 활용	9	
		7. 제도개선 실적	취약분야 등 제도개선 실적 부패방지 우수사례 발표대회 제출 및 선정실적	7	
		8. 청렴시책 홍보 등 실적	내·외부 홍보 실적	6	
현장민원 자치구 운영실적	감점	금품·향응비리 등 외부기관의 적발·처분실적	-		
	처리결과 (15점)	1. 처리시간 준수, 충실성 2. 민원처리 실적	14		
	살피미 운영 (10점)	3. 살피미 인원, 신고, 처리실적	10		
참여노력도 (5점)	4. 운영체계, 특수·우수사례	5. 홍보실적	3		
			2		

## 12. 자치구 공공자원 공유활성화 사업

□ 개요

주관부서 (관련부서)	자치행정과 (사회혁신담당관)	자치구 피평가부서	자치행정과 기획예산과(공유담당)																							
사업개요	<ul style="list-style-type: none"> <li>사업목적                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 서울시와 자치구의 공공자원을 시민과 공유함으로써 시민 편익을 증진시키고 지역내 공동체 활성화에 기여</li> </ul> </li> <li>사업기간 : 2015. 1월 ~ 12월</li> <li>사업내용                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 공공시설의 유휴공간을 언제나 누구나 이용할 수 있도록 공간 공유 확대</li> <li>- 공유서를 생태계 조성, 민간 공유경제 지원 및 공공영역 공유사업 촉진, 공유문화 저변 확산</li> </ul> </li> </ul>																									
인센티브 필요성 및 내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>인센티브 필요성                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지난 1년 시행이후 가시적인 성과가 나타나고 있지만, 성공적 안착을 위해 3년~5년 정도 지속적 추진이 필요</li> </ul> </li> <li>평가개요                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 평가기간 : '15. 1월 ~ '15. 9월</li> <li>- 평가분야 및 내용                                     <ul style="list-style-type: none"> <li>· 공공시설 유휴공간 공유(55점) : 시민 이용실적, 야간·주말 시간대 개방 등</li> <li>· 공유촉진사업(45점) : 공유촉진 추진사업수, 이용횟수, 시민참여비율 등</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>																									
성과목표	<table border="1"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>2015년</th> <th>2016년</th> <th>2017년</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>공공시설</td> <td>시민 이용실적(연간)</td> <td>100,000명</td> <td>120,000명</td> <td>140,000명</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">유휴공간 개방</td> <td>야간·주말시간대 개방비율</td> <td>50%</td> <td>60%</td> <td>80%</td> </tr> <tr> <td>추진사업 수</td> <td>75개</td> <td>100개</td> <td>125개</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">공유촉진 사업</td> <td>총 이용횟수 (시민참여비율)</td> <td>1,000,000명 (5%)</td> <td>1,250,000명 (7%)</td> <td>1,500,000명 (9%)</td> </tr> </tbody> </table>			구 분	2015년	2016년	2017년	공공시설	시민 이용실적(연간)	100,000명	120,000명	140,000명	유휴공간 개방	야간·주말시간대 개방비율	50%	60%	80%	추진사업 수	75개	100개	125개	공유촉진 사업	총 이용횟수 (시민참여비율)	1,000,000명 (5%)	1,250,000명 (7%)	1,500,000명 (9%)
구 분	2015년	2016년	2017년																							
공공시설	시민 이용실적(연간)	100,000명	120,000명	140,000명																						
유휴공간 개방	야간·주말시간대 개방비율	50%	60%	80%																						
	추진사업 수	75개	100개	125개																						
공유촉진 사업	총 이용횟수 (시민참여비율)	1,000,000명 (5%)	1,250,000명 (7%)	1,500,000명 (9%)																						
	추진근거	28대 핵심과제																								
평가시점	2015. 10월	평가대상 기간	2015. 1 ~ 2015. 9																							
평가방법 및 비율	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 서면(80%), 현장(20%)</li> <li>· 정량평가(82%), 정성평가(18%)</li> </ul>	평가위원회 구성	총 5명 내부위원 1명(20%) 외부위원 4명(80%)																							
인센티브 신청액	500백만원	우수구 지원	최우수 : 4개구 60백만원 우수 : 4개구 40백만원 노력 : 5개구 20백만원																							

□ 평가지표

평가분야 (대분류)	평가항목 (중분류)	세부지표 (소분류)	배점기준(척도)	배점	
성과목표	<b>자치구 공공자원 공유활성화사업 성공적 안착</b>				
		<b>구 분</b>	<b>2015년</b>	<b>2016년</b>	<b>2017년</b>
	공공시설 유휴공간 개방	시민 이용실적(연간)	100,000명	120,000명	140,000명
	공유촉진 사업	야간·주말시간대 개방비율	50%	60%	80%
추진사업 수		75개	100개	125개	
	총 이용횟수 (시민참여비율)	1,000,000명 (5%)	1,250,000명 (7%)	1,500,000명 (9%)	
2개 분야	12개 항목	17개 지표	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 정량지표 : 82%(14개 지표)</li> <li>· 정성지표 : 18%( 3개 지표)</li> </ul>	100	
공공시설 유휴공간 공유 (55)	시민 이용활성화 (15)	시민이용 실적(10)	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 1개 공간별 월평균 이용실적(10회이상)</li> </ul>	10	
		시민이용 만족도(5)	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 시민이용 만족도 조사 결과</li> </ul>	5	
	유휴공간 개방실적 (22)	야간·주말 개방실적(14)	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 언제나 열린공간 운영개소(15개소 이상)</li> </ul>	7	
			<ul style="list-style-type: none"> <li>· 개방공간 대비 야간·주말 개방비율 (55%이상)</li> </ul>	7	
		개방공간 수(5)	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 월평균 개방공간 수(30개소 이상)</li> </ul>	5	
		개방공간 추가발굴(3)	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 추가발굴 건수(신규개방 5개소이상)</li> </ul>	3	
	공공시설 민간위탁(5)		<ul style="list-style-type: none"> <li>· 주민참여위원회, 마을활동가, 자원봉사자 등 공공시설 위탁 건수</li> </ul>	5	
	예약관리시스템 관리(3)		<ul style="list-style-type: none"> <li>· 개방정보 구체화 및 현행화 비율</li> </ul>	3	
	자치구 특화사업(10)		<ul style="list-style-type: none"> <li>· 개방공간 추가발굴, 공간관리 우수사례 등</li> </ul>	10	



평가분야 (대분류)	평가항목 (중분류)	세부지표 (소분류)	배점기준(척도)	배점
공유촉진 사업추진 (45)	공유사업 추진을 위한 법적제도적 기반(10)	공유촉진 조례에서 정한 공유촉진 사항 이행정도(5)	<ul style="list-style-type: none"> <li>공유촉진 민관 거버넌스 구성·운영(3)</li> <li>공유관련 사업예산 집행내역(2)</li> </ul>	5
		공유사업 추진에 대한 기관장의 관심도(5)	<ul style="list-style-type: none"> <li>공유관련 지사사항, 간부회의 내용 등(5)</li> </ul>	5
	공무원·시민대상 공유 교육, 캠페인, 홍보 프로그램 운영 (5)	자체 프로그램 내용, 운영 및 참여 실적(5)	<ul style="list-style-type: none"> <li>공유교육 프로그램운영 참여자 수(3)</li> <li>공유홍보를 위한 프로그램 운영횟수 (2)</li> </ul>	5
	자치구 공유사업에 대한 시민참여도	물건공유사업 ※ 물건공유센터, 아이웃 공유 등	<ul style="list-style-type: none"> <li>공유사업 총 참여 횟수(7)</li> <li>전체 구민대비 참여자 비율(8)</li> </ul>	15
		공간공유사업 ※ 한지봉세대공감, 공간공유, 코워킹 오피스 등		
		경험공유사업 ※ 휴먼라이브러리, 경험·재능공유 등		
마을공동체, 공유기업단체 등 연계 사업 (7)		<ul style="list-style-type: none"> <li>시민단체·공유기업 등과 협업을 통하여 추진한 사업계획의 적정성, 효과성, 추진 성과 등 종합평가(7) (최우수, 우수, 보통, 미흡)</li> </ul>	8	
자치구 특화사업(8)		<ul style="list-style-type: none"> <li>자치구 인구 구성·환경적 여건에 적합한 해당자치구 특화 사업의 적정성, 효과성, 추진성과 등 종합평가(7) (최우수, 우수, 보통, 미흡)</li> </ul>	7	