

# 의 결 내 용

1. 예비 서울형혁신교육지구 사업은  
교육지원청과 협의하여 집행하고 교육발전협의회에  
사후 승인을 받는다
2. 교육경비사업 중 노후시설·환경개선 사업 1,140백만 원,  
초·중·고 명문학교 육성 프로그램 920백만 원  
사립 유치원 지원 63백만원,  
교육지원청 요청사업 152백만원과  
구 자체사업 475백만 원을 **원안가결**한다.
3. 향후 학교의 예측하지 못한 긴급한 예산 지원 요청이 있을시 구청  
에서 현장을 확인후 적정여부를 검토하여 구청장 방침으로 지급. 끝

# 주요 회의록(요약)

토 의	내 용	위 원
제안설명	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 구의원님들의 협조로 교육경비가 2014년 보다 10억원 늘었음. 더 많은 사업이 좀 더 효율적으로 학교발전을 위해서 집행 될수 있도록 심도있는 심의를 해주시길 바람</li> <li>· 나름대로 심의자료를 준비를 했지만 자료를 늦게 드려 충분히 검토할 시간을 드리지 못해 죄송함</li> <li>· 서울형 혁신교육지구사업은 우리구와 교육청이 서울시에 공모할 때 교육지원청 의견을 반영하여 5억원 이미 셋팅이 됨</li> <li>· 교육지원청요청사업은 152백만 원으로 사전협의 조정</li> <li>· 사립유치원에 3백만 원 균등지원하는 결로 조정했으며</li> <li>· 중점적으로 논의할 것은 노후시설·환경개선과 명문학교육성 프로그램</li> </ul>	위원장
발 언	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 초등학교 학부모로 작년엔 예산이 너무 부족해서 초등학교는 20백만 원선에서 학교사정을 고려하지 않고 일률적으로 분배해서 아쉬움이 많았음</li> <li>· 작년에 비해 예산이 증가되어 다행스럽게 생각하며, 학교별로 특화사업들 연속성이 있는 프로그램들이 신청된 것 같음</li> <li>· 작년에도 지적했지만, 시설개선도 중요하지만 프로그램쪽에 많이 배정되었으면 좋겠다는 의견을 많은 분들이 내셨는데, 올해 예산에 그런 부분들이 많이 반영되었다는 생각이 듬</li> </ul>	남기창
워킹스쿨 버스 문의	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 작년에 워킹버스를 운영한 결로 알고 있는데 올해 자체 사업에 없는데 그 사업이 없어지는지?</li> </ul>	이이영
워킹스쿨 버스 답변	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 워킹스쿨버스는 없어진 것이 아니고 교통행정과에서 시비를 받아 추진하는 사업으로 올해는 15개소로 확대 운영 예정</li> <li>· 25일 대상학교를 심의할 예정이며 점점 확대되어 전체학교를 다할수 있도록 노력하고 있음</li> </ul>	교육지원과장

토 의	내 용	위 원
발언 및 질문	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 교육지원청과 구청이 연계해서 20억원 서울형혁신교육지구 사업을 한달간 열심히 준비했는데 아쉽게도 탈락 했음</li> <li>· 내년을 위해서 예비 서울형혁신교육지구 사업을 구청과 함께 열심히 적극 참여하겠음</li> <li>· 지역교육청 평가에서 성동광진교육청이 1등을 했는데 지역사회내 초중고학교가 함께 도와주시고, 구청이 교육경비 사업에 많은 지원을 해 주신 덕분으로 작년에 비해 10억원 증액된 것에 대해 감사함</li> <li>· 초등학교와 중학교는 학교당 평균 20 ~ 25백만 원으로 더 지원되었음 하는 아쉬움이 있고, 고등학교 8천만 원, 9천만 원, 1억원에 가까운 교육경비가 지원됨</li> <li>· <u>교육경비 사업을 신청받을 때 예산의 범위가 제한된 것인지?</u> <u>자유롭게 신청해서 일률적으로 삭감한 것인지 궁금함</u></li> </ul>	이혜련
답변	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 초등학교가 프로그램이 350백만 원, 시설·환경개선이 479백만 원을 합하면 약 8억원으로 1개교당 평균 43백만 원 지원됨</li> <li>· 작년 프로그램은 학교와 구에서 성과분석을 해서 성과가 좋다고 요청한 사업에 대해 지원하다 보니까 20백만 원으로 신청을 받음</li> <li>· <u>시설은 세가지 기준을 두어 학교에서 자율적으로 신청한 금액에 대해 가급적 지원을 하도록 노력했으며</u></li> <li>· 올해는 신청금액에 대한 제한을 두지 않고 신청받았음</li> </ul>	엄원식
질문	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 교육경비 조정기준은 무엇인지?</li> </ul>	위원장
답변	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 프로그램은 작년에 지원한 것 중에서 효과가 좋은 것은 계속 지원하고, 시설은 안전과 관련된 것, 학부모님과 학생들이 수업개선을 위해 꼭 필요하다고 요청한 것, 교육청과 협의해서 지원이 필요한 시설들임</li> </ul>	엄원식

토 의	내 용	위 원
발언	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 초·중·고 아이를 둔 학부모로 학교 지원을 할 때 실사를 나가는지 궁금함</li> <li>· 노후시설 개선에 대한 중간 점검과 꼭 필요한 것인지에 대한 점검이 필요함, 학교에서 꼭 필요한 것이 아닌데 왜 요청하는지 이해가 안 됨</li> </ul>	김중미
답변	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 프로그램은 사전검증이 어렵지만, 시설은 사전에 현장 확인 후 소관부서 및 지원에 대해 교장선생님과 행정실장 등과 의논하고 판단하여 지원함</li> <li>· 지원후엔 개선효과 확인후 익년도 교육경비에 반영하고, 2월달에 정산보고서를 철저하게 살핌</li> </ul>	엄원식
추가답변	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 참고로, 교육지원과에서 몇 번씩 와서 사전점검과 집행 내역, 시설점검을 하고 있음</li> </ul>	김인숙
발언	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 예산편성시 학교측에서만 할것이 아니라 학생과 학부모의 설문을 통해 해주길 바람</li> <li>· 학교마다 중복된 프로그램이 많은데, 몇 개씩 묶어서 사업을 하게 되면 예산도 절감되고 학부모들의 참여율이 높을 것임</li> <li>· 학부모들이 많이 참여하고 학생들이 원하는 프로그램과 시설을 개선해 주길 바람</li> </ul>	박선애
답변	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 무학여고에서 8년이상 위원장을 했는데, 구청과 교육청에서 일일이 다니면서 설문을 할 수는 없음</li> <li>· 학교운영위원회를 통해 교장선생님과 행정실장, 직무전문가 들이 신청하는 것임</li> </ul>	김기영
추가답변	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 실질적인 교육수요자인 학부모와 학생들 의견반영이 필요한것에 동의함</li> <li>· 예산을 지원한다고 해서 간섭하는것은 한계가있고 구 예산을 집행하는데 개입을 안하는 것도 문제가 있음을 헤아려 주시길 바람</li> </ul>	위원장

토 의	내 용	위 원
발언	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 예산신청이 학교운영회를 통해 학부모의견을 반영한 것으로 학교차원에서 합리적으로 의견수렴을 해야 할 일임</li> <li>· 예산지원에 대한 관리감독이 좀 약한 것 같으며 예산에 대한 구체적인 평가비교를 할 수 있으면 좋겠음</li> </ul>	이경아
발언	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 구청에 사업신청을 할때는 학생과, 학부모, 선생님등의 의견을 종합적으로 판단해서 신청하는 것으로</li> <li>· 학교에서 요청하는 것이 정말 필요한 것으로 생각해 주시길 바람</li> </ul>	백남교
추가요청 사업 반영 가능여부 질문	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 학생들 안전과 관련해서 우선적으로 배정을 하셨다던데, 사근초등학교 계단보수와 동명초는 이정도 배정된 금액으로 되지 않을 것 같음</li> <li>· 동명초등학교 축구부 생활하는데 붕괴위험이 많이 있다는 민원사항이 있다는데 알고 계신지, 어떻게 예산편성이 되었는지 설명 해주길 바람</li> </ul>	은복실
답 변	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 은위원장님 말씀하신 사항은 오늘 들었고, 공식적으로 어제 접수됨.</li> <li>· 금액으로 봐선 불가능한 부분은 아니지만 교육경비 지원기준으로 절차상 신청이 되지 않아 이번 교육발전협의회에서 반영은 어려우며, 다른 방법으로 접근해 보겠음</li> </ul>	위원장
추가질문	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 붕괴위험이 있다는 민원이 계속 있었는데, 반영되지 않았음</li> <li>· 누락과정은 모르겠지만, 위험성이 있다면 예비비도 있으니까 우선적으로 해야 하는 것은 아닌지?</li> <li>· 붕괴위험이 있다면 절차도 중요하지만 다른 방법으로 해주시고, 심도있는 심의를 하도록 자료준비를 빨리 해주길 바람</li> </ul>	은복실
추가답변	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 그 부분에 대해서는 현장도 보고, 은위원장님께서 말씀하신 방안을 포함해 다른방안이 있는 지 별도 고민을 하겠음</li> <li>· 자료준비가 늦은 것에 대해 정말 죄송하고, 더 분발해서 자료를 빨리 준비하겠음</li> </ul>	위원장
보충답변 및 건의	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 사근초는 100% 반영되고, 동명초는 83% 비교적 높게 반영됨</li> <li>· 학교신청은 운영위원회를 통해 정식으로 올라와야 한다고 생각하지만, 정말 위험하다면 빠른 시일내에 도와주는 결로 위원장님께 건의함</li> </ul>	김기영

위 원	내 용	비 고
보충답변	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 할수 있는 범위내에서 고민해서 방안을 찾겠음</li> <li>· 사업 하나하나 심의는 어려울 것 같고, 교육경비 지원 기준에 대해서 다른 의견을 말씀해 주시길 바람</li> </ul>	위원장
질문	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 강사료 지급을 보면 3만원과 2만2천원으로 책정되어 있는데 어떤 기준이 있는 것인지?</li> </ul>	김태함
답변	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 내부강사는 2만2천원, 외부강사는 3만원으로 교육청에서 받은 지원기준임</li> </ul>	엄원식
심의방법 제시	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 심의자료 사업명 한건씩 보고 심의해서 동의를 얻으면 통과시키는 방법으로 하는 것이 좋을 것 같음</li> </ul>	김기영
심의방법 제시	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 예년에도 자료 보시고 궁금하신 사항 물어보고, 그 외에 없으면 교육경비 지원예산을 일괄적으로 동의하는 결로 의결했음</li> </ul>	남기창
지원기준 설명	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 38개 학교사업을 축조심의하듯 하는 것은 어려우며, 지원기준에 따라 조정한 것임</li> <li>· 서울형혁신교육지구, 구 자체사업, 교육지원청 요청사업은 교육지원청 등과 사전협의를 거쳐 상대적으로 조정의 여지가 없고</li> <li>· 사립유치원도 일률적으로 3백만원으로 조정했음</li> <li>· 이것에 대해 의견을 말씀해 주시길 바람</li> </ul>	위원장
의견제시	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 그동안 교육경비 예산이 계속 줄었는데 10억원 증액되어 감사함</li> <li>· 유치원은 교육지원청 소속 학교로 300만원선에서 아주 필요한 시설과 특별 프로그램으로 신청했음</li> </ul>	박경동
의결사항 설명	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 교육경비 심의전 사전 의견수렴에 더 철저를 기하겠음</li> <li>· 올해 44억 7700백만 원에 대해 조정안대로 35억원으로 조정하고, 예비비는 긴급한 일에 대응하기 위해 필요하니까 구청장 방침으로 일단 집행하고 내년도에 교육발전협의회에 보고 하는걸로 정리함</li> <li>· 여기에 대해서 다른 의견 있습니까? (위원들 “없습니다”)</li> </ul>	위원장

토 의	내 용	위 원
발언	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 초등학교 진로체험 및 진로사업은 다 삭감된 것 같음</li> <li>· 저희 교육지원청사업 152백만 원에 초등학교 연계교육 과정을 위해 예산지원이 있어 구에서 조정한 것 같음</li> </ul>	이혜련
의결	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 자료를 너무 늦게 드려 부구청장으로서 다시 한번 죄송하다는 말씀을 드림. 내년엔 3일 전에 줄 수 있어요?</li> <li>· 과장님도 꼭 챙겨주시고, 지금 논의된 사항, 사전 의견수렴을 좀더 많이 했으면 좋겠다는 의견을 기록하기 바람</li> <li>· 다른 의견이 없으면 심의자료 조정안대로 의결하고, 예비비 등에 대해서는 별도의 절차를 거쳐서 위원님들께 보고하겠음</li> <li>· 여기에 대해서 이의 없으십니까? (위원들 “예” 박수)</li> </ul>	위원장
<p>※ 교육발전협의회 종료 (15시37분 산회)</p>		

【별첨2】

## 교육경비 의결 총괄표

(단위: 백만 원)

연번	사업명	신청액	조정(안)	심의결과	증감액	비율
<b>총 계</b>		<b>4,477</b>	<b>3,500</b>	<b>3,500</b>		<b>100</b>
1	노후시설 · 환경개선	1,551	1,140	1,140	원안가결	32.6
2	명문학교 육성 프로그램 (초·중·고교 지원)	1,573	920	920	원안가결	26.3
3	공 · 사립 유치원 지원	78	63	63	원안가결	1.8
4	교육지원청 요청사업	225	152	152	원안가결	4.3
5	區 자체사업	550	475	475	원안가결	13.6
6	에비 서울형혁신교육지구 사업	500	500	500	원안가결	14.3
7	예 비 비		250	250	원안가결	7.1

※ 명문학교 육성 프로그램 (초·중·고교 지원)

(단위:천 원)

구 분	신청금액	조정(안)	심의결과	증감액	평균액
합 계	<b>1,572,670</b>	<b>919,204</b>	<b>919,204</b>	원안가결	
초등학교 (19)	542,482	349,552	<b>349,552</b>	원안가결	18,397
중 학 교 (11)	398,612	228,902	<b>228,902</b>	원안가결	20,809
고등학교 (8)	631,576	340,750	<b>340,750</b>	원안가결	42,594