

		시 민			
문서번호	공공디자인과-2470	주무관	시설물디자인팀장	공공디자인과장	문화관광디자인본부장
결재일자	2013.2.25.	박준호	장영호	임경호	02/25 한문철
공개여부	대시민공개	협 조			이윤영
방침번호					

# 2013년도 <서울우수공공디자인> 인증제 사업계획

추진근거	대내(외) 협력 현황			사 업 비
	부서(단체)명	협약내용	협약결과	
시장방침 제258호 (2008.5.2)				140,000천원



2013. 2

문화관광디자인본부  
[ 공공디자인과 ]

## 사건 검토항목

∴ 해당사항이 없을 경우 '무 ■' 표시하시기 바랍니다.

검토항목	검 토 여 부 (■ 표시)
시 민 참 여 고 려 사 항	● 시 민 : 유 <input type="checkbox"/> ( ) 무 ■
	● 이 해 당 사 자 : 유 <input type="checkbox"/> ( ) 무 ■
	● 전 문 가 : 유 ■ ( 서울시민디자인위원회 ) 무 <input type="checkbox"/>
	● 음 브 즈 만 : 유 <input type="checkbox"/> ( ) 무 ■
법 령 및 기 타 고 려 사 항	● 법 령 규 정 : 교통 <input type="checkbox"/> 환경 <input type="checkbox"/> 재해 <input type="checkbox"/> 기타 ■ 무 <input type="checkbox"/>
	● 기 타 : 고용효과 <input type="checkbox"/> 노동인지 <input type="checkbox"/> 균형인지 <input type="checkbox"/> 취약계층 <input type="checkbox"/> 성인지 <input type="checkbox"/> 장애인 <input type="checkbox"/> 디자인 <input type="checkbox"/> 갈등발생 가능성 <input type="checkbox"/> 유지관리 비용 <input type="checkbox"/> 무 ■
타 자 원 의 활 용	● 중 앙 부 처 : 유 <input type="checkbox"/> ( ) 무 ■
	● 민 간 단 체 : 유 <input type="checkbox"/> ( ) 무 ■
	● 기 업 : 유 <input type="checkbox"/> ( ) 무 ■
관 계 기 관 및 단 체 협 의	● 관 계 기 관 : 유 <input type="checkbox"/> ( ) 무 ■
	● 관 련 단 체 : 유 <input type="checkbox"/> ( ) 무 ■

# 2013년도 <서울우수공공디자인> 인증제 사업계획

공공시설물 우수디자인을 선정·장려를 통해 도시의 개성과 질서를 부여하고 가치있는 디자인 생산을 촉진시켜 서울시 공공성 정립의 기초를 구축하고자 함



## I. 추진근거

- 공공디자인 인증제 도입계획 【시장방침 제258호 (2008.5.20)】
- 서울우수공공디자인 사용 활성화 계획 【시장방침 제591호 (2009.12.22)】
- <서울특별시 도시디자인 조례> 제5조 (우수 공공디자인 인증 등)
- <서울특별시 도시디자인 조례 시행규칙> 제3조 (서울우수공공디자인 인증 등)



## II. 시행 현황

- 사업명 : 서울우수공공디자인 인증제 (SGPD, Seoul Good Public Design)
- 목표 : 공공디자인의 활성화 및 저변확대를 위하여 우수디자인을 선정·장려하고 국내디자인(제조) 업체를 육성 및 지원
- 운영방법 : 공공시설물 디자인 인증제로 운영
- 신청자격 : 해당디자인 개발주체인 국내업체
- 신청대상 : 대량생산되어 시장에 출시된 공공시설물 및 출시예정인 시제품
- 선정계획 공고 : 2회/년 (3월, 9월 선정계획 공고)
  - 시기 : 3월(상반기), 9월(하반기)
  - 내용 : 인증목적, 신청자격, 선정대상, 접수절차 및 방법, 심사방법 등
  - 방법 : 일간신문(2개), 서울특별시 홈페이지 및 인증제 온라인시스템 공고
- 신청접수 (서류 및 현물)
  - 서류접수 : 인증제 온라인 시스템 상에서 온라인 접수
  - 현물접수 : 서류심사에 통과된 제품에 한하여 1:1 현물 제출
- 선정절차
  - 선정계획 공고 ⇨ 신청서 접수(온라인) ⇨ 1차 서류심사(온오프라인) ⇨ 시민의견수렴 ⇨ 2차 현물심사(오프라인) ⇨ 서울시민디자인위원회 심의 ⇨ 최종 선정결과 발표 ⇨ 인증서 교부 ⇨ 홍보 / 사후관리
- 심사방법 : 심사위원회 구성 (서울시민디자인위원회 및 외부전문가 10명 내외 위촉)

○ 심사기준

심사항목	배점 (총점100점)
디자인서울 가이드라인	40점
기능성 (내구성 / 사용편의성 / 유니버설 / 무장애 등)	30점
경제성 / 시공용이성	10점
환경친화성 / 조화성	10점
창의성 / 심미성	10점

○ 인증마크

- 사용기간 : 인증마크 사용권한은 2년이며, 인증연도 표기
- 사용방법 : <서울우수공공디자인>으로 인증된 제품에 직접 표기 또는 인증기간 동안 포장 · 설명서 · 보증서 · 홍보책자 등에 사용 가능
- ※ <서울우수공공디자인 인증마크> 사용 매뉴얼 보급

○ 그 간 추진실적 (1회 ~ 9회)

- 접수 및 선정현황 : 총 3,387건 접수중 총 530건 선정

구분	선정시기	접수(건)	선정건수	인증기간	비고
계		3,387	530		
1 회	2009. 2	276	10	2009.08.25 ~ 2011.08.24	
2 회	2009. 7	240	30	2009.08.25 ~ 2011.08.24	
3 회	2009. 12	207	22	2009.12.21 ~ 2011.12.21	
4 회	2010. 5	551	88	2010.05.20 ~ 2012.05.19	
5 회	2010. 12	604	65	2010.12.23 ~ 2012.12.22	
6 회	2011. 6	660	126	2011.07.20 ~ 2013.07.19	
7 회	2011. 12	344	33	2012.01.01 ~ 2013.12.31	
8 회	2012. 6	303	104	2012.07.01 ~ 2014.06.30	수상제 폐지
9 회	2012. 12	202	52	2013.01.17 ~ 2015.01.16	

- 제품별 현황

구분	총계	웬스	벤치	조명시설	볼라드	자전거보관대	파고라	휴지통	방음벽	맨홀뚜껑	기타시설물	비고
계	530	142	117	58	46	37	19	15	19	6	71	
1~5회	215	34	44	32	21	23	13	7	12	6	23	인증기간 만료
6회 ('11. 6)	126	45	25	6	9	6	4	2	4	-	25	
7회 ('11.12)	33	16	9	-	-	-	-	1	2	-	5	
8회 ('12. 7)	104	31	23	13	12	6	2	5	-	-	12	
9회 ('13. 1)	52	16	16	7	4	2	-	-	1	-	6	



### Ⅲ. 인증제 시행방법 보완 및 사후관리 개

#### ○ 문제점

- 기존 인증제품과의 디자인 유사 문제
- 시제품의 생산구축 소요기간에 비해 상대적으로 짧은 인증기간 문제
- 디자인 차별성이 부족한 공공시설물의 신청대상의 인증처리 문제
- 인증신청 제품수준 향상 및 인증제도의 안정화 문제

#### ○ 개선 방향 : 자문회의('13.2.6) 결과 적극 반영 (※자문회의 결과 : 별첨)

##### - 사전심사 강화

⇒ 신청접수시 사전심사 강화로 지적재산권(특허, 디자인등록, 실용실안등록) 여부 보호

##### - 인증만료제품 기간 연장

⇒ 발주부서 의견조회, 모니터링 등 사후평가 피드백 수렴 및 사용실적 등을 고려하여 심사

##### - 인증대상 제외

⇒ 구조적 기능이 우선되어 디자인적 차별성이나 특화, 개선의 한계에 따른 디자인 인증대상 제외 (신호등주, 차량용 휠스, 각종 표지판 설치대, 트렌치)

##### - 사후관리 강화

- ⇒ 상시 및 정기 모니터링 실시
- ⇒ 위반시 인증취소 등 행정조치 확행

##### < 행정조치 해당 처분 사유 >

- 최종 선정된 제품의 구조, 재질, 디자인 등을 변경하여 사용하였을 경우
- 제품설명서, 홍보물 등에 허위사실을 기재하여 홍보 및 납품하였을 경우
- 특허법, 실용신안법, 디자인보호법, 상표법, 저작권법 등 국내외 관련 법규에 따라 법적 분쟁이 발생하여 지적재산을 침해한 경우
- 인증제품 생산, 판매업체 상호간의 분쟁 등으로 제도의 취지에 반한다고 판단된 경우
- 기타 인증(수상)제품으로써 유지관리가 어렵다고 판단된 경우 등

※ 회차별(10,11회) 세부추진계획 별도수립 시행



## IV. 개선 세부 내용

### ○ 개선사항 비교

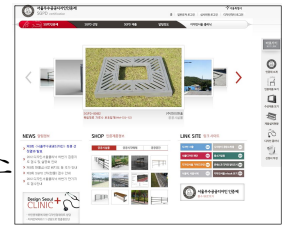
구분	중 전	개선(안)
사전심사	- 내부(시설물디자인팀)에서 신청조건 미비사항 (기출품 제품, 현물여부 등) 사전 선별	- <u>서울시민디자인위원회 3개분과 위원장(3인) 및 내부(공공디자인과)에서 디자인서울가이드라인 부합여부 및 신청조건 미비사항 사전 심사</u> ⇒ 서류심사에 반영
인증기간	- <u>인증일로부터 2년</u> - 인증기간 연장없음	- 발주부서 의견, 모니터링 결과, 사용실적 등을 종합하여 심사후 <u>1회(2년)에 한해 연장(총4년)</u>
인증대상	- <u>기존 26종</u> '12년(9회 기준) 벤치, 그늘막(파고라), 휴지통, 공중화장실(부스형), 음수대, 자전거보관대, 가로 화분대, 가로수 보호덮개, 블라드, 보행자용 웬스, 자전거도로용 웬스, 교량용 웬스, 차량용 웬스, <b>방음벽(4m이하)</b> , 신호등주, 지상기기, 교통신호 제어기, 맨홀뚜껑, 트랜치, <b>보도블록</b> (경고용 블록 포함), 각종 표지판 설치대, CCTV, 보안등, 공원등, 가로등, 기타시설물	- 디자인적 차별성 및 특화, 개선의 한계가 있는 공공시설물 제외 - <u>2013년 인증대상(10회) : 24종 대상</u> 으로 시행 ▶ 방음벽, 보도블록 제외 ('12년 8회 공지완료) - <u>2013년 하반기(11회) : 20종 대상</u> 으로 시행 ▶ 신호등주, 차량용 웬스, 트랜치, 각종표지판 설치대 인증대상 제외 공지예정 ('13년 10회 공고시)  벤치, 그늘막(파고라), 휴지통, 공중화장실(부스형), 음수대, 자전거보관대, 가로 화분대, 가로수 보호덮개, 블라드, 보행자용 웬스, 자전거도로용 웬스, 교량용 웬스, <b>차량용 웬스</b> , <b>신호등주</b> , 지상기기, 교통신호 제어기, 맨홀뚜껑, <b>트랜치</b> , <b>각종 표지판 설치대</b> , CCTV, 보안등, 공원등, 가로등, 기타시설물
사후관리	- 인증제품 판매실적 제출 (인증업체), 내부 모니터링(시설물디자인팀) 및 서울시민디자인위원회 심의자료 검토 등 사용·판매 실적 위주의 관리	- 인증제품 <u>판매실적 제출 의무화</u> (반기별) 및 제출자료는 모니터링 및 인증기간 연장심사 자료로 활용 - 정기 및 상시 모니터링 강화하여 제품의 현장 사용성 적극 관리 ▶ 정기모니터링 (상하반기 연2회 실시) : 전수조사후 디자인위원회, 공공디자인과 합동실시 ▶ 상시모니터링 : 퇴임공무원 활용, 공공디자인과, 구청 합동점검 : 시민신고제 실시(온라인시스템 개편후 시행)
인증시 혜택	- 수여식 거행(인증서, 인증패 수여)	- 수여식 미거행(인증서만 교부)



## V. 온라인시스템 유지관리

### ○ 인증제 온라인시스템 개요

- 사이트명 : <서울우수공공디자인> 인증제 온라인시스
- 구축년도 : 2010년 8월 (구축비용 : 95,470천원)
- 구축목적 : 인증제 온라인 접수, 평가, 운영, 결과관리 등의 총괄 관리체계 구축
- 온라인시스템 콘텐츠
  - ▶ 인증제 운영 관련 (온라인 접수, 평가, 운영, 결과 이력관리 등)
  - ▶ 디자인서울클리닉 운영 관련(디자인닥터 관리, 지도내용 입력, 이력관리 등)
  - ▶ 인증제품에 대한 홍보 및 마케팅 지원



<http://sgpd.seoul.go.kr>

### ○ 유지관리 추진계획

- 목 적 : 인증제 보완·개선에 따른 온라인시스템 유지관리, 시스템 안정성 확보
- 사업기간 : 2013. 3월 ~ 2013. 12월 (계약일로부터 300일)
- 유지관리 사업내용
  - ▶ 제도개선에 따른 시스템 수정사항 반영
  - ▶ 시스템에 대한 전문적·체계적 유지보수 및 관리
  - ▶ 속도저하에 따른 서버성능 업그레이드 등
- 유지관리 효과
  - ▶ 서버 성능 업그레이드 및 시스템의 체계적인 관리를 통한 시스템 안정성 확보
  - ▶ 업데이트 및 시스템 변경을 통한 다양한 사업환경 변화에 적응
- 계약방법 : 소액수의계약
- 소요예산 : 금10,000천원
- 예산과목 : 디자인도시서울구축, 디자인서울기준적용, 서울우수공공디자인 인증제 및 디자인서울클리닉, 일반운영비, 사무관리비



## VI. 소요예산

- 총사업비 : 140,000천원 (사무관리비)
  - 서울우수공공디자인 인증제 : 140,000천원
    - ▶ 온라인시스템 유지관리비 : 10,000
    - ▶ 일간신문공고료 : 20,000
    - ▶ 현물심사장소 임대료 : 30,000
    - ▶ 인증서 및 인증패 제작비 : 40,000
    - ▶ 운영경비, 매뉴얼 제작비 : 17,500
    - ▶ 심사제경비 : 22,500



## VII. 추진일정

- 2013년도 상반기 : 제10회 <서울우수공공디자인> 선정
  - 2013. 3. 13 ~ 4. 15 : 선정계획 공고 및 홍보
  - 2013. 4. 15 ~ 4. 19 : 신청서 온라인 접수
  - 2013. 4. 26 ~ 5. 9 : 1차 온·오프라인 서류심사 및 결과발표
  - 2013. 5. 9 ~ 5. 20 : 온라인 시민의견 수렴
  - 2013. 5. 28 ~ 5. 31 : 2차 현물심사(접수 및 심사)
  - 2013. 6. 5 ~ 6. 20 : 디자인심의, 최종 선정결과 발표, 인증서 교부
- 2013년도 하반기 : 제11회 <서울우수공공디자인> 선정
  - 2013. 9. 3 ~ 10. 7 : 선정계획 공고 및 홍보
  - 2013. 10. 7 ~ 10. 14 : 신청서 온라인 접수
  - 2013. 10. 18 ~ 11. 1 : 1차 온·오프라인 서류심사 및 결과발표
  - 2013. 11. 1 ~ 11. 8 : 온라인 시민의견 수렴
  - 2013. 11. 19 ~ 11. 22 : 2차 현물심사(접수 및 심사)
  - 2013. 11. 27 ~ 12. 11 : 디자인심의, 최종 선정결과 발표, 인증서 교부

붙임 : 자문회의 결과보고 1부. 끝.



시 민

문서번호	공공디자인과-1980
결재일자	2013.2.13.
공개여부	대시민공개
방침번호	

주무관	시설물디자인팀장	공공디자인과장
박준호	장영호	02/13 임경호
협조	주무관 이윤영	

2013<서울우수공공디자인> 인증제 운영관련  
**자문회의 결과보고**

추진근거	대내(외) 협력 현황			사 업 비
	부서(단체)명	협약내용	협약결과	
시장방침 제258호 (2008.5.2)				140백만원

2013. 2

문화관광디자인본부  
[ 공공디자인과 ]

# 자문회의 결과보고



## 1. 회의개요

- 일 시 : 2013. 2. 6(수) 16:00 ~ 18:00
- 장 소 : 13층 세미나룸A (서소문청사)
- 참 석 자 : 공공디자인과장, 시설물디자인팀장, 자문위원 4인
- 자문안건
  - 인증제 운영방안 관한 사항 (장기추진전략, 심사기준 재정비 등)
  - 인증대상 및 인증기간에 관한 사항 (인증대상 수정, 인증기간 연장 및 재심사 등)
  - 인증제와 디자인서울클리닉의 효율적 연계방안
  - 기타 개선사항 등
- 자문위원 구성
  - 구 성 : 인증제 심사에 참여경험이 있는 서울시민디자인위원회 위원 및 전문가
  - 참석위원

연번	성명	현직	분야	연락처	E-mail	비고
1	김영섭	성균관대학교 교수	공간	010-3702-3842	kimyoungsub@korea.com	1분과 위원장
2	김국선	김포대학 교수	공간	010-9628-0096	sun01@kimpo.ac.kr	
3	하상우	대신이엔지 대표	구조	010-5304-0322	swha61@empal.com	
4	황승준	(주)디자인마루사이 대표	환경	010-5040-5291	marusai@nate.com	

- 자문방법 : 안건별 현황 설명후 자유토론



## II. 자문회의 결과

### ○ 인증제 심사기준 재정비에 관한 사항

⇒ 디자인특허(특허출원, 디자인등록, 실용실안등록)여부 등을 반영, 사전심사 강화

- ▶ 사전심사(온라인심사)를 강화, 응모제품의 질적 수준 고취 필요
- ▶ 디자인특허출원, 실용실안등록 및 다수공급자 물품등록 시스템과 연계한 디자인의 총체적 심사를 통해 인증시스템의 위상 확보 및 선도

⇒ 인증만료제품의 재심사 및 재인증 신설

- ▶ 인증기간 만료제품에 대한 재심사를 통해 인증기간 연장은 필요하나, 그 방법은 신중하게 결정

### ○ 인증기간 연장 또는 인증만료제품의 재심사에 관한 사항

⇒ 인증기간은 현행대로 2년으로 운영하고, 인증만료제품에 대한 재(再)인증으로 2년 연장

- ▶ 재(再)인증절차 신설 : 피드백을 통한 보다 엄격한 심사 적용
  - 기출품업체의 유지관리성, 제조사 관리능력, 기존제품 사용후 평가 (POE, Post Occupancy Evaluation), 납품실적 등으로 심사
- ※ 타기관의 경우, 신기술 적용 등에서 연장심사를 통한 인증기간 연장 시행함
  - ex) 건설신기술의 경우, 1회에 한하여 연장. 연장시 실적(건수, 금액), 발주처 및 감리자 등의 사업실적 및 의견조회(하자, 시공성 등)를 득하여 심사자에게 사전 정보 제공
- ▶ 재인증시 인증기간 2년 연장

### ○ 디자인 심사 및 인증시 해당제품의 사용성에 관한 사항

⇒ 예시 또는 가이드 제시로 적절한 활용을 유도하는 방향으로 운영

- ▶ 인증사용성 및 용처에 대한 제시(제한)는 규제적 성격이 강하므로 설치관리자에 대한 가이드 제시수준으로 적용
- ▶ 발주부서의 사후관리 피드백을 받는 등의 인증제품 사후관리를 위한 모니터링 추진
- ▶ 디자인닥터, 음부즈맨 등의 인력풀을 활용한 관리시스템 구축

## ○ 인증대상 제외 및 추가에 관한 사항

⇒ 인증대상 제외 : 신호등주, 차량용 휨스, 각종 표지판 설치대, 트렌치

- ▶ 구조적 기능이 우선되어 디자인적 차별성이나 특화, 개선의 한계가 분명함
- ▶ 태양광·수력·풍력 등의 최근에 관심이 고조되고 있는 신재생 에너지 발전시스템 등의 인증대상 추가는 부적합 (시기상조)

## ○ 인증제와 디자인서울클리닉의 효율적 연계방안

⇒ 인증탈락 제품에 대한 탈락 사유에 대한 심사의견서 상세히 기재

- ▶ 인증탈락 제품의 개선 방향과 의도를 분명하게 전달할 필요가 있음

## ○ 처리계획 : 2013년도 서울우수공공디자인 인증제 시행계획(10회,11회)에 반영시행



### Ⅲ. 행정사항

#### ○ 자문수당 지급 : 60만원

- 소요예산 : 15만원(2시간 이상) × 4명 = 60만원
- 예산과목 : (정책)디자인도시 서울구축, (단위)디자인서울기준적용사업, (세부)서울우수공공디자인 인증제 및 디자인서울클리닉, (편성목)일반운영비, (통계목)사무관리비 (201-01)



### Ⅳ. 향후계획

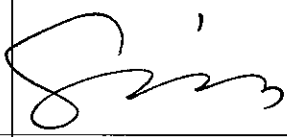


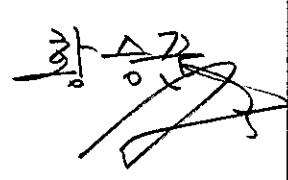
- 2013. 2. 19 : 2013 인증제 사업계획 방침수립
- 2013. 2. 25 : 제10회 <서울우수공공디자인> 인증제 시행계획
- 2013. 3월 : 제10회 <서울우수공공디자인> 선정계획 공고

붙임 : 1. 회의자료 1부.

2. 참석서명부 및 자문의견서 각 1부. 끝.

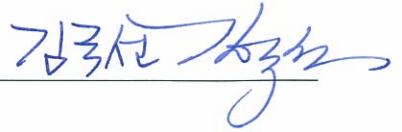
- 2013년 <서울우수공공디자인> 인증제 운영 관련 자문회의 -  
**자문위원 서명 및 참석수당 지급 명부**

- 일 시 : 2013. 2. 6(수)
- 장 소 : 서울시청 서소문청사 13층 세미나룸A
- 참석자

연번	성명	소속	서명	은행/계좌번호
1	김영섭	성균관대학교 교수		우리은행 1002-434-186573
2	김국선	김포대학교 교수		신한은행 382-02-225222
3	하상우	(주)대신구조엔지니어링 대표		국민은행 091-01-0149-260
4	황승준	(주)디자인 마루사이 대표		신한은행 367-04-782232

2013. 2. 6.

# 자문회의 자문의견서

서명 : 김복선 

## 1. 인증제의 장기추진전략 (사업목적 및 추진방향 등)

- 한계점을 위한 통합디자인 추진을 위한 지속성 유지로 사업물자의 타당성 구축
- 사업추진은 사업자체 운영방안의 구체화다 더불어 활용성을 위한 관리체제 구축이 개선한 시점이라 생각됨.

## 2. 심사기준의 재정비 및 세분화

- 행정부 지침과도 협력적 체제 구축으로 효율성 확보.
- 기존제품 사용자 평가로 우수디자인 기준의 재정비도 필요함.  
(P.O.I.E)

## 3. 디자인 심사 및 인증시 해당제품의 사용성에 관한 사항

- 기획 및 관리시스템 제도로 사용성을 Organization 운영으로 활용을 거듭수 있는 것임.

#### 4. 인증기간 연장 또는 인증만료제품의 재심사에 관한 사항

- 인증기간의 연장 가능성이 있으며, 실적 등 외부조건 제도 확립으로 향후 FEEDBACK의 기준에 해당하는 체제를 통한 재심사체제가 요구됨.

#### 5. 인증대상에 관한 사항


- 제외 검토대상 ITEM에 동의함.
- 대상추가의 건은 process 위위히 결과 도출 과정이 우선되어야 할 것임.

#### 6. 인증제와 디자인서울클리닉의 효율적 연계방안

#### 7. 기타의견

- 디자인 위위히 임기 후 인력 활용을 위한 'organizer' SYSTEM 활용.
  - P:O.E system.
  - 제품 사용 Organizer.
  - 우수 디자인 Consultant

# 자문회의 자문의견서

서명 : 황 승 준 

## 1. 인증제의 장기추진전략 (사업목적 및 추진방향 등)

- 1) 사전 심사제도(온라인심사)의 강화를 통한 응모제품의 질적 수준을 고취시킬 필요가 있음.
- 2) 디자인특허출원, 실용실안등록 및 다수공급자물품 등록 시스템과 연계하여 기술적측면, 기능적측면 및 디자인의 총체적 심사가 이루어지도록 하며 선정의 당위성을 확보
- 3) 장기적으로 서울우수공공디자인 인증제의 권위를 고양하기 위하여 개발 여건이 열악한 지방자치단체와 연계하여 서울우수공공디자인 제품을 공유할 수 있는 시스템 구축 필요.

## 2. 심사기준의 재정비 및 세분화

- 1) 새롭게 정비되는 행안부의 기준에 근거하여 심사기준을 기준을 확립( 김영섭위원장님 의견 보완)
- 2) 서울우수공공디자인 제품 선정심사시 기존 등록업체가 재차삼차 응모하는 경우에 한하여 기 등록제품의 유지관리성 및 제조사의 관리능력 평가 기준을 첨가하는 방안 검토
- 3) 상기1-2)와 같이 유관기관의 사전 심사를 특하여 지식재산권이 확보된 제품에 관하여 우선심사를 실시하는 방안 검토
- 4) 심사 항목의 세분화를 실시하고 '환경친화성', '조화성', '심미성'과 같은 애매한 항목을 좀 더 구체적으로.

## 3. 디자인 심사 및 인증시 해당제품의 사용성에 관한 사항

- 1) 디자인제품 온라인 등록시 제품의 구분 카테고리를 세분화하여 제품디자이너가 사용성에 유의하여 특화된 제품이 될 수 있도록 사전 유도.
- 2) 서울시 발행 자료에 카테고리별 시설물 분류 도표 제작 배포
- 3) 발주처 담당 공무원의 사후 관리에 대한 보고를 정기적으로 시행하는 방안 검토
- 4) 인증 제품의 적절한 설치 사례와 잘못된 사례를 비교할 수 있는 참고 자료 제시.



#### 4. 인증기간 연장 또는 인증만료제품의 재심사에 관한 사항

- 1) 인증제품의 자유경쟁체제에서 제품의 우열은 소비자가 자유 선택하므로 successful design제품이 선택적으로 수요가 많아지리라 예상되며 따라서 기제품이 자연스레 도태될 수 있으므로 기간 연장은 가능하다고 판단되나 그 연장기간의 정도는 논의가 필요함.
- 2) 인증제품의 기간 연장의 경우 연장기간 만큼의 A.S등 관련 사항이 옵션으로 추가되어야 함. A.S의 민원 발생시 연장 불가 방침.
- 3) 연장의 경우 사업실적 증명서 제출 요구할 필요 있음.

#### 5. 인증대상에 관한 사항

- 1) 상위법에 저촉되는 경우에 한하여 인증 제외 대상 검토가 필요
- 2) 인증 대상 추가시 검토위원회 구성하여 관련법규 및 가이드라인 수정등 관련 제반 사항 검토 필요

#### 6. 인증제와 디자인서울클리닉의 효율적 연계방안

- 1) 디자인서울클리닉의 자문위원 위촉으로 제품의 기획 단계에서부터 시장조사, 디자인 실행 및 제품 프로덕싱에 이르기까지 제품의 개발 일련의 과정을 자문해주는 시스템 구축
- 2) 인증제품 이외에 제조사의 디자인마인드 확산 차원에서 사후의 개발에도 정기적으로 관여하여 전체적인 디자인 품질의 향상을 도모할 수 있는 장기적이고 체계적인 시스템 개발 필요.

#### 7. 기타의견

없음.

# 자문회의 자문의견서

서명 : 하 상 우

## 1. 인증제의 장기추진전략 (사업목적 및 추진방향 등)

---

---

---

---

---

---

---

---

## 2. 심사기준의 재정비 및 세분화

심사항목에서 “디자인서울 가이드라인”은 준수여부를 여러위원들이 확인할 수 있도록 과에서 사전 확인하여 가이드 하는 방향에 대해 검토가 필요하다. 대부분의 위원들이 숙지하고 있으나 개별적으로 다수의 제품을 심사할 때 상세히 적용할 수 없는 경우를 고려하여 사전 가이드라인 정도로 힌트를 주는 방안이 필요할 것으로 생각된다. 타 평가의 경우에도 유사한 사례가 있다. 공공성을 부여하여야 하는 디자인제품이므로 창의성이 훼손되지 않는 범위내에서 경제성에 대한 기준의 제시는 필요할 것으로 판단된다.

## 3. 디자인 심사 및 인증시 해당제품의 사용성에 관한 사항

심사의 경우에는 위원회에서 사용성에 대해 제시가 가능하여 별다른 문제는 없을 것으로 판단되나 인증시에 사용성 및 용처에 대한 제시 또는 제한으로 인증하기에는 규제적 성격이 강하여 민원유발 가능성이 있으며 디자인의 창의성과는 배치되는 사항으로 예시 또는 가이드 등 강제성이 없이 유도될 수 있는 방향이 타당할 것으로 판단된다.

#### 4. 인증기간 연장 또는 인증만료제품의 재심사에 관한 사항

인증기간의 연장은 현행 타 분야의 신기술 등에서 연장심사를 통하여 인증기간 연장을 실행하고 있으므로 타분야에서 적용하고 있는 방법 등을 선별하여 적용하는 방안이 타당할 것으로 판단된다.

예를 들면, 건설신기술의 경우는 1회에 한하여 연장이 가능하며 연장의 경우에는 실적(건수, 금액)과 발주처 및 감리자, 유관기관 등의 의견조회(하자, 시공성 등)를 득하여 심사자에게 사전 정보를 제공하여 심사자가 참고할 수 있도록 제도를 운영하고 있습니다.

#### 5. 인증대상에 관한 사항

가능성이 우선되어야 하는 제품의 경우는 디자인개선의 한계가 분명하여 제외에는 동의합니다.

그러나 심의의 대상에서 제외되어서는 안 될 것으로 판단됩니다. 디자인 심의 이후에 그나마 색상이나 형태에 관심을 가지고 개선되어 다소나마 도시환경이 나아지고 있는데 인증제외후 심사대상에서 제외되는 경우는 또다시 옛날의 상태로 회기될 수 있으므로 반드시 심사대상은 필요하다고 생각합니다.

#### 6. 인증제와 디자인서울클리닉의 효율적 연계방안

위원회와 디자인닥터의 의견 개진 등을 통해 인증 탈락 제품의 개선 방향과 의도등이 전달되어 디자인서울클리닉을 경유한 제품이 객관적으로도 심사를 통과될 수 있도록 사전 제도적 보완이 필요할 것으로 판단된다.

#### 7. 기타의견