

사업책임기술자 능력(기술 + 관리) 평가표

□ **용역명** : 내부순환로(월곡IC) 구조개선 기본 및 실시설계 용역

구 분		배점	평 점			
1. 기술능력 평가	1.1 당해 용역 내용 및 이해도	2.0	1. (주)제일엔지니어링, (주)한맥기술	2. 극동엔지니어링(주), 에이스톤엔지니어링(주)	3. (주)이산, (주)대한콘설탄트	4. (주)한국종합기술, (주)다산이엔지
			우	가	미	미
	1.2 당해 용역 관련 유사 사업 제시		5. (주)서영엔지니어링, (주)도화엔지니어링	6. (주)동일기술공사, (주)동명기술공단 종합건축사사무소	7. (주)동성엔지니어링, (주)진우엔지니어링코리아	8. (주)바우컨설탄트, (주)서우 티이씨 (주)용마엔지니어링
			미	우	양	양
	1.3 용역 성공을 위한 요건 및 추가 제안 사항		9. (주)동해종합기술공사, (주)수성엔지니어링	10. (주)경동엔지니어링, (주)유신	11. (주)삼안, (주)태조엔지니어링	12. (주)천일, (주)선진엔지니어링 종합건축사 사무소,
			미	수	우	미

구 분		배점	평 점			
2. 업무관리 능력평가	2.1 당해 용역 관련 업무 수행 범위	1.0	1. (주)제일엔지니어링, (주)한맥기술	2. 극동엔지니어링(주), 에이스톤엔지니어링(주)	3. (주)이산, (주)대한콘설탄트	4. (주)한국종합기술, (주)다산이엔지
			수	가	미	미
	2.2 작업계획서		5. (주)서영엔지니어링, (주)도화엔지니어링	6. (주)동일기술공사, (주)동명기술공단 종합건축사사무소	7. (주)동성엔지니어링, (주)진우엔지니어링코리아	8. (주)바우컨설탄트, (주)서우 티이씨 (주)용마엔지니어링
			미	미	양	양
	2.3 품질정보체계 및 품질관리 계획서		9. (주)동해종합기술공사, (주)수성엔지니어링	10. (주)경동엔지니어링, (주)유신	11. (주)삼안, (주)태조엔지니어링	12. (주)천일, (주)선진엔지니어링 종합건축사 사무소,
	2.4 전문가 활용계획 등 추가 업무관리 사항		미	우	우	우

평가위원 :

2018. 4. 11 (명)

주1) 사업책임기술자 능력평가는 상대평가를 원칙으로 하며 평가표의 평점란에는 등급을 표시

주2) 등급별 업체수 배분 : 1. **기술능력평가 배점** ⇒ 수-2.0(1개), 우-1.6(3개), 미-1.2(5개), 양-0.8(2개), 가-0.4(1개)
 2. **업무관리능력 배점** ⇒ 수-1.0(1개), 우-0.8(3개), 미-0.6(5개), 양-0.4(2개), 가-0.2(1개)

사업책임기술자 능력(기술 + 관리) 평가표

□ **용역명** : 내부순환로(월곡IC) 구조개선 기본 및 실시설계 용역

구 분		배점	평 점			
1. 기술능력 평가	1.1 당해 용역 내용 및 이해도	2.0	1. (주)제일엔지니어링, (주)한맥기술 우	2. 극동엔지니어링(주), 에이스톤엔지니어링(주) 미	3. (주)이산, (주)대한콘설탄트 미	4. (주)한국종합기술, (주)다산이엔지 양
	1.2 당해 용역 관련 유사 사업 제시		5. (주)서영엔지니어링, (주)도화엔지니어링 양	6. (주)동일기술공사, (주)동명기술공단 종합건축사사무소 미	7. (주)동성엔지니어링, (주)진우엔지니어링코리아 미	8. (주)바우컨설탄트, (주)서우 티이씨 (주)용마엔지니어링 가
	1.3 용역 성공을 위한 요건 및 추가 제안 사항		9. (주)동해종합기술공사, (주)수성엔지니어링 우	10. (주)경동엔지니어링, (주)유신 우	11. (주)삼안, (주)태조엔지니어링 미	12. (주)천일, (주)선진엔지니어링 종합건축사 사무소, 우

구 분		배점	평 점			
2. 업무관리 능력평가	2.1 당해 용역 관련 업무 수행 범위	1.0	1. (주)제일엔지니어링, (주)한맥기술 우	2. 극동엔지니어링(주), 에이스톤엔지니어링(주) 가	3. (주)이산, (주)대한콘설탄트 양	4. (주)한국종합기술, (주)다산이엔지 미
	2.2 작업계획서		5. (주)서영엔지니어링, (주)도화엔지니어링 미	6. (주)동일기술공사, (주)동명기술공단 종합건축사사무소 미	7. (주)동성엔지니어링, (주)진우엔지니어링코리아 미	8. (주)바우컨설탄트, (주)서우 티이씨 (주)용마엔지니어링 양
	2.3 품질정보체계 및 품질관리 계획서		9. (주)동해종합기술공사, (주)수성엔지니어링 우	10. (주)경동엔지니어링, (주)유신 우	11. (주)삼안, (주)태조엔지니어링 미	12. (주)천일, (주)선진엔지니어링 종합건축사 사무소, 우
	2.4 전문가 활용계획 등 추가 업무관리 사항					

평가위원 :

18. 4 / 12

주1) 사업책임기술자 능력평가는 상대평가를 원칙으로 하며 평가표의 평점란에는 등급을 표기

주2) 등급별 업체수 배분 : 1. **기술능력평가 배점** ⇒ 수-2.0(1개), 우-1.6(3개), 미-1.2(5개), 양-0.8(2개), 가-0.4(1개)

2. **업무관리능력 배점** ⇒ 수-1.0(1개), 우-0.8(3개), 미-0.6(5개), 양-0.4(2개), 가-0.2(1개)

사업책임기술자 능력(기술 + 관리) 평가표

□ **용역명** : 내부순환로(월곡IC) 구조개선 기본 및 실시설계 용역

구 분		배점	평 점			
1. 기술능력 평가	1.1 당해 용역 내용 및 이해도	2.0	1. (주)제일엔지니어링, (주)한맥기술	2. 극동엔지니어링(주), 에이스톤엔지니어링(주)	3. (주)이산, (주)대한콘설탄트	4. (주)한국종합기술, (주)다산이엔지
	1.2 당해 용역 관련 유사 사업 제시		5. (주)서영엔지니어링, (주)도화엔지니어링	6. (주)동일기술공사, (주)동명기술공단 종합건축사사무소	7. (주)동성엔지니어링, (주)진우엔지니어링코리아	8. (주)바우컨설탄트, (주)서우 티이씨 (주)용마엔지니어링
	1.3 용역 성공을 위한 요건 및 추가 제안 사항		9. (주)동해종합기술공사, (주)수성엔지니어링	10. (주)경동엔지니어링, (주)유신	11. (주)삼안, (주)태조엔지니어링	12. (주)천일, (주)선진엔지니어링 종합건축사 사무소,
			2.0	1.6	1.2	1.6
			0.8	1.2	1.2	1.6
			1.2	0.8	0.4	1.2

구 분		배점	평 점			
2. 업무관리 능력평가	2.1 당해 용역 관련 업무 수행 범위	1.0	1. (주)제일엔지니어링, (주)한맥기술	2. 극동엔지니어링(주), 에이스톤엔지니어링(주)	3. (주)이산, (주)대한콘설탄트	4. (주)한국종합기술, (주)다산이엔지
	2.2 작업계획서		5. (주)서영엔지니어링, (주)도화엔지니어링	6. (주)동일기술공사, (주)동명기술공단 종합건축사사무소	7. (주)동성엔지니어링, (주)진우엔지니어링코리아	8. (주)바우컨설탄트, (주)서우 티이씨 (주)용마엔지니어링
	2.3 품질정보체계 및 품질관리 계획서		9. (주)동해종합기술공사, (주)수성엔지니어링	10. (주)경동엔지니어링, (주)유신	11. (주)삼안, (주)태조엔지니어링	12. (주)천일, (주)선진엔지니어링 종합건축사 사무소,
	2.4 전문가 활용계획 등 추가 업무관리 사항					
			1.0	0.4	0.6	0.8
			0.6	0.8	0.5	0.5
			0.6	0.2	0.8	0.4

2018. 4. . . . }

평가위원 :

주1) 사업책임기술자 능력평가는 상대평가를 원칙으로 하며 평가표의 평점란에는 등급을 표시

주2) 등급별 업체수 배분 : 1. 기술능력평가 배점 ⇒ 수-2.0(1개), 우-1.6(3개), 미-1.2(5개), 양-0.8(2개), 가-0.4(1개)

2. 업무관리능력 배점 ⇒ 수-1.0(1개), 우-0.8(3개), 미-0.6(5개), 양-0.4(2개), 가-0.2(1개)