

2016회계연도 소방재난본부 결산 승인의 건

검 토 보 고

1. 제안경위

가. 제 출 자 : 서울특별시장

나. 의안번호 : 제 1818 호

다. 제출일자 : 2017. 5. 31.

라. 회부일자 : 2017. 6. 01.

2. 제안이유

지방자치법 제134조 제1항 및 같은법 시행령 제82조, 지방공기업법 제35조 제3항의 규정 등에 의하여 2016회계연도 서울특별시 세입·세출, 기금, 채권, 채무 등에 관한 결산에 대하여 서울특별시 결산검사위원 선임 및 운영에 관한 조례 제3조에 의하여 선임한 결산검사위원의 검사를 거쳐 의회의 승인을 받고자 함.

3. 결산개요

가. 일반회계 및 소방안전특별회계

1) 세입결산

【일반회계】 해당 없음.

【소방안전특별회계】

세입결산현황

(단위: 백만원)

구분	예산액	예산현액	징수결정액 (A)	수납액 (B)	미수납액	미수납액 처리		수납률(%) (B/A)
						결손처분	다음연도 이월액	
소방안전 특별회계	721,734	721,734	721,916	721,869	47	3	44	100.0

- 세입예산현액은 7,217억 34백만원이었으나 실제 7,219억 16백만원이 징수결정되어 이 중 7,218억 69백만원을 수납하고, 47백만원은 미수납되었으며 그 중 3백만원은 결손처분하고 44백만원은 다음연도로 이월되었으며 수납률은 징수결정액 대비 100%임.

2) 세출결산

세출결산현황

(단위: 백만원)

구분	예산액	전년도 이월액	예비비	변경	전용	이체	예산현액	지출액	다음연도이월액			집행잔액 (불용률)
									계	명시	사고	
합계	1,436,474	19,153	-	3,029 (-3,029)	3,673 (-3,673)	-	1,455,627	1,425,059	27,746	23,345	4,401	2,822 (0.2%)
일반 회계	714,740	19,153	-	-	-	-	733,893	733,775	-	-	-	118 (0.02%)
특별 회계	721,734	-	-	3,029 (-3,029)	3,673 (-3,673)	-	721,734	691,284	27,746	23,345	4,401	2,704 (0.4%)

- 2016 회계연도 소방재난본부 세출 예산현액은 일반회계 7,338억 93백만원과 소방안전특별회계 7,217억 34백만원을 포함하여 총 1조 4,556억 27백만원을 편성하였으며, 이중 97.9%인 1조 4,250억 59백만원을 지출하고 1.9%인 277억 46백만원을 다음연도로 이월하였으며, 집행잔액은 예산현액 대비 0.2%인 28억 22백만원이 발생되었음.

3) 예산 이용 · 전용 · 이체 · 변경 · 예비비

- 이용

- 예산 이용은 없음.

- 전용

- 예산 전용은 3건에 36억 73백만원으로
 - 인력운영비 보수운영 36억 73백만원임.

- 이체

- 예산 이체는 없음

- 변경

- 예산 변경은 3건에 30억 29백만원으로
 - 인력운영비 보수운영 29억 64백만원
 - 인력운영비 성과상여금 지급 65백만원임.

- 예비비

- 예비비 지출은 없음

4) 다음년도 이월사업비

- 다음년도 이월비는 계속비이월은 없고, 명시이월 233억 45백만원, 사고이월 44억 1백만원의 총 이월사업비는 277억 46백만원으로 예산현액 1조 4,250억 59백만원 대비 1.9%임.

5) 집행잔액

- 집행잔액은 28억 22백만원이며 이는 예산현액 1조 4,250억 59백만원 대비 0.2%에 해당하는 규모임.

집행잔액현황

(단위: 백만원)

회계 연도	예 산 현 액	집 행 잔 액	불 용 률 (%)	비 고
2016	1,455,627	2,822	0.2%	

- 발생원인별 내역

- 각종 공사의 낙찰차액 등 예산집행잔액 : 22억 86백만원
- 예비비 집행사유 미발생 : 5억 9백만원
- 국고보조금 집행잔액 : 27백만원

4. 검 토 의 건

가. 소방안전특별회계

1) 세 입 결 산

세 입 결 산 현 황

(단위: 백만원)

회계 연도	예 산 액	예산현액	징수결정액 (A)	수 납 액 (B)	미수납액	미수납액 처리		수납률(%) (B/A)
						결손처분	다음년도 이 월 액	
2016	721,734	721,734	721,916	721,869	47	3	44	100.0

가) 개요

- 세입예산현액은 7,217억 34백만원이었으나 실제 7,219억 16백만원이 징수결정되어 이 중 7,218억 69백만원을 수납하고, 4천 7백만원은 미수납되었으며 그 중 3백만원은 결손처분하고 4천 4백만원은 다음년도로 이월되었으며 수납률은 징수결정액 대비 100%임.

나) 세수추계(결산서 p.46~48)

- 소방안전특별회계 징수결정액의 경우 세입예산현액 대비 약 100%로 총 1억 82백만 원이 추가 징수 결정되었으며 일부세입 중 세수추계의 차이가 4천만원 이상 크게 발생한 항목들은 다음 [표]와 같음.

[표] 예산액 대비 징수결정액 과다한 항목

(단위: 천원)

편성목	예산액 (a)	징수결정액 (b)	수납액	(b)-(a)	비고
경상적 세외수입					
증지수입	156,633	106,643	106,643	△49,990	소방시설업 등록·변경 및 방염성능시험 등 증지수입 감소
민간융자금회수 이자수입	191,503	105,257	105,257	△86,246	전세자금 이자율 감소 (2.5%→1.8%)
임시적 세외수입					
변상금 및 위약금	231,154	177,878	177,878	△53,276	납품기한 경과 부과 지연배 상금 및 계약의 해제, 해지 에 따른 위약금 감소
과태료	404,139	450,488	433,698	46,269	소방공사법 위반에 따른 과태료 증가
불용품매각대	324,993	963,368	963,368	638,375	노후 소방차량 교체 사업 관 련 불용대수 증가 및 매각단 가 상승으로 불용금액 증가
그외수입	168,656	289,976	285,066	121,320	소방차량 매각에 따른 보험 환급금 등 증가
지난연도수입 (과태료)	12,545	59,803	34,653	47,258	전년도 누적된 체납액 이월 에 따른 증가
보전수입 등					
국고보조금 사용잔액	309,980	66,622	66,622	△243,358	국고보조금 집행잔액 감소
민간융자금회수 수입	2,591,000	2,296,000	2,296,000	△295,000	무주택 소방공무원 전세자금 지 원 중도상환자 감소

- 경상적 세외수입 중 증지수입¹⁾은 예산액 1억 57백만원 대비 징수결정액은 1억 7백만원으로 그 차액은 5천만원이며, 주된 원인은 불경기로 인해 소방시설업 등록·변경 및 방염성능시험 신청이 지속적으로 감소함에 따른 것으로

1) 증지수입 : 방염성능의뢰, 소방시설업 등록 등에 따라 발생한 증지수입

- 최근 5년간 증지수입 세입추계 및 수납 현황([표] 참조)을 보면 매년 예산액과 수납액이 감소하는 추세임이 확인 되는 바, 이러한 추세를 반영해 세입추계의 정확성을 높일 필요가 있다 하겠음.

[표] 최근 5년간('16 ~ '12) 증지수입 세입추계 및 수납 현황

(단위 : 천원)

구분 \ 연도별	2016	2015	2014	2013	2012
예산액	156,633	176,503	199,029	223,265	227,980
수납액	106,643	105,670	139,743	159,575	170,581

- 민간융자금회수이자수입은 예산액 1억 92백만원 대비 징수결정액은 1억 5백만원으로 그 차액이 8천 7백만원인데, 차액발생 사유가 전세자금 이자율이 2.5%에서 1.8%로 감소(2016년 1분기에 2%, 2분기 말에 1.8% 감소)함에 따른 것이라고는 하나
- 이자율 변동 상황 등의 모니터링을 통해 세수추계의 정확도를 높이기 위한 고민이 필요하다 사료됨.
- 다음으로, 임시적 세외수입 중 변상금 및 위약금의 경우, 예산액 2억 31백만원 대비 징수결정액은 1억 78백만원으로 예산액 대비 징수결정액이 감소한 것은 각 사업별 계약업체에 대한 납품일시 및 준공기일 준수 독려 등으로 위약금이 감소했기 때문임.

[표] 2016년도 변상금 및 위약금 세부현황

(단위 : 천원)

연번	소방관서	계약명	계약방법	계약금액	징수금액	지체일수	비 고
1	소방재난본부	구조용 리프트잭 구매	제한경쟁	52,305	235	3	지연배상금
2	소방재난본부	장애인 안전벨 제작 구매	수의계약	49,604	1,042	14	지연배상금
3	소방재난본부	재난용 공중수색장비 (드론) 제조 구매	일반경쟁	365,000	12,594	64	지연배상금
4	소방재난본부	문개방기구(배척식) 등 6종 구매	제한경쟁	129,310	6,013	31	지연배상금
5	소방재난본부	이동식 송.배풍기 등 4종 구매	제한경쟁	173,670	9,639	37	지연배상금
6	소방재난본부	생활안전 구조용 헬멧 구매	일반경쟁	305,225	3,663	8	지연배상금
7	소방재난본부	유압뿔기전개기 등 4종 구매	제한경쟁	85,182	383	3	지연배상금
8	소방재난본부	요구조사용 안전벨트 등 8종 구매	제한경쟁	129,834	3,895	20	지연배상금
9	소방재난본부	휴대용 윈치(엔진식) 등 4종 구매	제한경쟁	135,359	4,264	21	지연배상금
10	소방재난본부	동력절단기 등 6종 구매	제한경쟁	156,760	470	2	지연배상금
11	소방재난본부	구출고정장치 등 3종 구매	제한경쟁	64,242	385	4	지연배상금
12	소방재난본부	자동심장충격기 구매	일반경쟁	534,303	3,206	4	지연배상금
13	소방재난본부	공기안전매트 등 구조장비 6종 구매	제한경쟁	147,984	22,641	102	지연배상금
14	소방재난본부	화재구조용 헬멧 구매	제한경쟁	183,800	15,715	57	지연배상금
15	소방재난본부	연기투시랜턴 등 구조장비 6종 구매	제한경쟁	84,960	8,411	66	지연배상금
16	소방재난본부	충전식 동력절단기 등 구조장비 5종 구매	제한경쟁	176,380	18,785	71	지연배상금
17	소방재난본부	기계적가슴압박장비 구매	일반경쟁	1,164,680	12,229	7	지연배상금
18	소방재난본부	리프트잭 등 구조장비 4종 구매	제한경쟁	155,391	15,539	67	위약금
19	종합방재센터	유지관리 용역 투입인력 업무공백	일반경쟁	1,990,000	8,633	17	지연배상금
20	종합방재센터	유지관리 용역 투입인력 업무공백	일반경쟁	1,990,000	4,570	9	지연배상금
21	종합방재센터	장애복구 업무처리 지연	일반경쟁	1,990,000	3,524	1	지연배상금
22	119특수구조단	산악구조대 구조장비 소모품 구매	수의계약	20,361	428	14	지연배상금

23	중부소방서	119구급대 감염관리실 구매(제조)	제한경쟁	80,927	4,370	36	지연배상금
24	강동소방서	고덕119안전센터 재건축 공사	제한경쟁	1,109,344	8,875	8	지연배상금
25	구로소방서	종합상황실 상황보고 시스템 개선	수의계약	6,738	7	1	지연배상금
26	중랑소방서	119구급대 감염관리실 제조, 구매	일반경쟁	80,927	2,306	19	지연배상금
27	중랑소방서	인명구조훈련탑 설치 및 통합민원실개선공사(건축)	일반경쟁	208,847	6,056	29	지연배상금
합 계				11,571,133	177,878		

※ 전체 27건 중 제한경쟁 15건, 수의계약 3건, 일반경쟁 9건

- 한편, 위약금 및 변상금 세부내역을 살펴보면 2015년도 19건과 비교해 2016년도는 8건이 증가한 총 27건이 발생하였으며,
- 계약방법은 제한경쟁 15건, 수의계약 3건, 일반경쟁 9건을 차지하고 있고, 부과사유로는 지연배상금 26건, 위약금 1건이 있음.
- 제한경쟁의 경우 업체에 대한 신용과 실적 및 경영상태가 양호하여 계약이행의 부실화를 방지하기 위하여 선택하는 계약방법임을 감안할 때 계약 시 업체에 대한 조사가 미비했다고 지적하지 않을 수 없으며,
- 지연배상금 건 중 지체일수가 102일인 ‘공기안전매트 등 구조장비 6종 구매’는 일반구조용 조끼의 물품검수시 제출한 인증서류를 확인한 결과, 규격미달로 인해 다시 제작·납품하여 지연됨에 따른 것이고,

- 지체일수 71일인 ‘충전식 동력절단기 등 구조장비 5종 구매’의 경우는 국내 공식대리점 사후관리 증명서와 전기용품 및 생활용품 안전관리법 제5조(안전인증 등) 및 제15조(안전확인대상제품의 신고 등)에 의거 국내 안전인증(KC)²⁾을 받아야하나 인증확인 서류의 미비로 인하여 납품이 지연된 것임.
 - 다음으로, 위약금 중 지체일수가 67일인 ‘리프트잭 등 구조장비 4종 구매’건은 납품업체의 계약 불이행, 자금동원능력 부족 등 업체 사정에 의한 계약포기로 발생한 것이나,
 - 소방장비의 특성상 준공예정일 보다 납품일이 상당 기간 지체되면 재난 발생 시 소방장비가 적기에 공급되지 못하는 문제가 발생할 수 있으므로 구매계약 단계부터 납품기일까지 관련업체에 대해 좀 더 철저한 검증·관리·감독이 필요하다 하겠음.
- 과태료수입은 예산액 4억 4백만원 대비 4천 6백만원 증가한 4억 5천만원이 징수결정 되었는데, 주된 증가사유는 작동기능점검³⁾ 대상시설물을 점검하는 업체들의 점검결과 보고에

2) KC마크란? (Korea Certification)

지식경제부·노동부·환경부·방송통신위원회·소방방재청 등 5개 부처에서 각각 부여하던 13개 법정인증마크를 통합해 2009년 7월 1일부터 단일화한 국가통합인증마크다. 각 부처별 인증기관이 다른 번거로움을 없애고 국제신뢰도 증진을 위해 이전까지 사용되던 안전·보건·환경·품질 등의 법정 강제인 증제도를 단일화 한 것이다. 공산품 안전인증·공산품자율안전확인·어린이보호포장·승강기 부품인증·전기용품안전인증·고압가스용기점검·계량기검정·에너지소비효율등급 등 지식경제부 소관 8개 인증부터 우선 도입되었고, 이후 차례로 방송통신기기·정수기 품질검사·소방용품검점 등 인증은 2011년부터 도입·시행되고 있다. KC마크가 도입되는 제품은 자동차·가전제품·유모차·승강기·조명기기·저울·전기계량기·전화기·소화기 등 730여 개 품목이다.

- 3) 작동기능점검: 소방대상물을 대상으로 소방시설 등을 인위적으로 조작하여 정상적으로 작동하는지를 연 1회 이상 점검하는 것

서 제출기한 미이수, 거짓보고, 기술인력 미참여 점검 등 사유로 과태료 부과⁴⁾ 전수가 증가한 것에 기인함.

- 그러나 과태료수입이 증가한다는 것은 법령 미준수 하는 사례가 많아지고 있다는 것을 의미하는 것으로 소방재난본부 는 좀 더 적극적인 행정력을 동원하여 관련 법령 준수 홍보에 노력할 필요가 있음.

○ 불용품매각대는 예산액 3억 2천만원 대비 6억 4천만원 증가한 9억 6천만원으로 징수결정액이 증가한 것은 예산편성 당시 최근 5년간 평균 매각단가('10년~'14년)와 2016년도 교체예정차량 38대를 기준으로 산출하였으나,

- 노후 소방장비 국고보조금 한시적 지원 및 소방안전교부세 지원에 따른 노후 소방차량 교체 및 소방차량 재배치로 불용차량의 대수가 38대에서 69대로 증가하고, 정부 구매시스템을 이용한 공개경쟁입찰(최고가입찰)에 따른 매각단가의 상승에 따른 것임. ([표] 참조)

4) 「소방시설 설치·유지 및 안전관리에 관한 법률」 시행령 별표10, 과태료의 부과기준

위반행위	근거 법조문	과태료 금액 (단위: 만원)
파. 법 제25조*제2항을 위반하여 소방시설 등의 점검결과를 보고하지 않거나 거짓으로 보고한 경우	법 제53조**제1항제10호	
1) 지연보고기간이 1개월 미만인 경우		30
2) 지연보고기간이 1개월 이상 3개월 미만인 경우		50
3) 지연보고기간이 3개월 이상 또는 보고하지 않은 경우		100
4) 거짓으로 보고한 경우		200

[표] 불용품 매각대 산출내역

1) 불용소방차량 매각대금	- 산출내역: 2016년 교체예정차량(38대) × 최근 5년('10년~'14년)간 평균 매각단가 - 최근 5년('10년~'14년)간 평균 매각단가 : 696만원 (2,729,177천원 ÷ 392대)			
2) 불용물품매각대금	- 산출내역: 최근 5년('10 ~ '14년도) 평균 적용 (단위: 천원)			
	예산액(a)	징수결정액(b)	수납액	(b)-(a)
	60,000	2,020	2,020	58,000

- 그러나 세부적인 산출내역을 보면 ‘불용물품매각대금’의 경우, 예산액 6천만원 대비 5천 8백만원(96.6%) 감소한 2백만원(3.4%)이 징수되어 세입추계와 상당한 차이를 보이고 있음.
- 불용물품 등은 내용연수가 정해져 있어 당해 연도의 예산의 범위 안에서 매각수량에 대한 예측이 충분히 가능하다는 점을 고려할 때 세수추계의 정확도를 높이기 위한 노력이 필요하고 물품 및 용품에 대한 경과연수 데이터 관리 등을 통해 과학적인 추계가 이루어져야 할 것임.
- 다음으로, 지난연도수입의 경우 전년도 누적된 체납액이 이월 된 수입으로 예산액은 1천 2백만원 대비 4천 8백만원이 증가한 6천만원이 징수결정 되었는데, 이는 전년도 누적된 체납액의 이월 증가에 따른 것으로
- 체납액이 연례적으로 이월되지 않도록 체납징수를 위한 별도의 팀을 운영하는 등 보다 적극적으로 징수활동에 행정력을

집중할 수 있는 방안을 강구하여 체납액을 줄여야 할 것임.

- 다음으로, 보전수입 중 국고보조금사용잔액은 예산액 3억 1천만원 대비 2억 43백만원 감소한 6천 7백만원이 징수결정 되었는데, 차액 발생사유는 국고보조금의 집행잔액이 감소함에 따른 것으로 예산의 집행률 추이를 주시하여 추계의 정확성을 높여야 하겠음.
- 민간융자금회수수입은 예산액 25억 91백만원 대비 2억 95백만원 감소한 22억 96백만원이 징수결정 되었는데, 차액 발생사유는 전세자금 지원을 받은 무주택 소방공무원이 시중금리 인하로 인해 만기 도래 일 이전에 중도 상환을 많이 할 것으로 예상하였으나, 예상치에 미치지 못함에 따른 것임.
- 아래의 [표]에서 최근 3년간 민간융자금회수수입 세입현황을 보면 매년 실수납률이 감소(113.4%→111.5%→88.6%)하고 있다는 점에서 상환계획에 대한 사전조사 등을 통해 추계의 정확성을 높여야 하겠음.

[표] 최근 3년간 민간융자금회수수입 세입추계 현황

(단위 : 천원)

예산 과목	2016			2015			2014		
	예산액	실수납액	(%)	예산액	실수납액	(%)	예산액	실수납액	(%)
민간융 자금회 수수입	2,591,000	2,296,000	88.6	2,136,223	2,382,825	111.5	1,800,130	2,041,500	113.4

- 다음으로 과오납반환액([표]참조)을 살펴보면 당해년도는 2백만원으로 2014, 2015회계년도 대비 크게 감소하여 고무적이라 하겠음.
- 다만, 과오납반환액 발생은 대부분 담당자 착오부과에 따른 것으로, 과오납 발생사례가 단순한 착오인 점을 미뤄볼 때, 징수 담당자에 대한 직무교육과 전문성 제고 방안 마련 등을 통해 과오납 발생으로 인한 불필요한 행정낭비와 시민불편을 최소화해야 할 것임.

[표] 최근 3년간('16~'14) 세입결산 중 과오납반환액 현황

(단위 : 천원)

회계연도	예산액	징수결정액	수납액	과오납반환액	비 고
2016	721,734,000	721,916,388	721,869,373	2,002	
2015	18,364,122	19,253,511	19,174,812	50,931	
2014	7,640,550	7,700,733	7,640,574	42,285	

[표] 2016회계연도 세입금 과오납 상세 현황

(단위 : 천원)

예산과목	예산현액	수납액			과오납 반환액 발생사유
		수납총액	과오납액	실수납액	
과태료 (223-03)	404,139	435,598	1,900	433,698	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 착오사유 : 감면사유의 중복적용 ▶ 과오납 내용 <ul style="list-style-type: none"> - 즉시시정(50%), 장애3등급(50%), 사전경감(20%)를 모두 적용하여 최대 감면사유만 적용하여 처리 완료 ▶ 환급금액 : 100,020원
					<ul style="list-style-type: none"> ▶ 착오사유 : 행정처분의 요건 불충족 ▶ 과오납 내용 <ul style="list-style-type: none"> - 소방시설 종합정밀점검결과보고서의 소방시설 현황을 거짓으로 부과했으나, 국민안전처-행정처분 요건 불충족(소방시설 현황의 기재를 단순 부주의)통보로 취소 ▶ 환급금액 : 1,600,000원
					<ul style="list-style-type: none"> ▶ 착오사유 : 감면사유의 미적용 ▶ 과오납 내용 <ul style="list-style-type: none"> - 목재부분 미방염처리로 적발되고 즉시 시정하여 50% 감면하였어야 하나, 행정착오로 감면 미적용 ▶ 환급금액 : 200,040원
그외수입 (224-06)	168,656	284,899	102	284,797	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 착오사유 : 감사결과의 적용 오류 ▶ 과오납 내용 <ul style="list-style-type: none"> - 자체 감사결과를 오적용하여 국내여비 환수 후 착오부과로 취소 ▶ 환급금액 : 102,370원
합 계	572,795	720,497	2,002	718,495	

다) 미수납 및 결손처분(결산서 p.46~48, p.166, p.168)

- 소방안전특별회계 미수납액은 4천 7백만원으로 이 중 미수납에 따른 다음연도 이월액은 4천 4백만원, 결손처분액은 3백만원이며 세부내역은 다음 [표]와 같음.

[표] 소방안전특별회계 미수납액 사유별 현황

(단위: 천원)

미수납액		47,015	
	결손처분		2,762
		무재산	1,989
		행방불명	555
		시효소멸	-
		배분금액부족	-
		기타	218
	다음연도 이월액		44,253
		무재산	8,833
		행방불명	687
		납세태만	2,789
		징수유예	-
		소송계류 및 재산압류 중	27,899
		기타	4,045

- 상기 [표]의 미수납액 중 다음연도 이월액에 포함된 세입과목의 경우는 과세내역별로 미수납 원인 등을 철저히 분석하여 세입징수를 위한 자구노력이 필요하고,
- 결손처분의 경우, 무재산과 행방불명이 차지하는 비율이 높은 만큼 결손처분 전에 압류가 가능한 재산이 있는지 여부와 납부의무자의 소재 파악 등을 다시 한 번 면밀히 조사함은 물론, 시효가 도달하기 전 6개월 단위로 사후관리에 최선을 다해서 결손처분액이 최소화되도록 해야 할 것임.

2) 세 출 결 산

세 출 결 산 현 황

(단위: 백만원)

구분	예산액	전년도 이월액	예비비	변경	전용	이체	예산현액	지출액	다음년도이월액			집행잔액 (불용률)
									계	명시	사고	
합계	1,436,474	19,153	-	3,029 (-3,029)	3,673 (-3,673)	-	1,455,627	1,425,059	27,746	23,345	4,401	2,822 (0.2%)
일반 회계	714,740	19,153	-	-	-	-	733,893	733,775	-	-	-	118 (0.02%)
특별 회계	721,734	-	-	3,029 (-3,029)	3,673 (-3,673)	-	721,734	691,284	27,746	23,345	4,401	2,704 (0.4%)

가) 개 요

- 2016회계연도 소방재난본부 세출 예산현액은 일반회계 7,338억 93백만원과 소방안전특별회계 7,217억 34백만원(순계예산⁵⁾)을 포함하여 총 1조 4,556억 27백만원(총계예산⁶⁾)으로 이 중 지출액은 총계규모로 1조 4,250억 59백만원이고 순계규모로 6,912억 84백만원임.

- 순계규모 기준 다음연도 이월액은 1.9%인 277억 46백만원이며, 불용액은 예산현액 대비 0.2%인 28억 22백만원에 해당함.

나) 집행잔액(불용액)(결산서 p.21~25, p.63~98)

- 일반회계 집행잔액은 예산현액 대비 0.02%인 1억 18백만원이며 집행잔액 1억원 이상 사업은 '성동소방서 신설' 1건으로,
- 동 사업은 성동지역에 새로운 기능의 소방서비스를 제공코자

5) 순계예산 : 일반회계와 특별회계를 합산한 총계예산에서 회계간 전출입 등을 통한 재원의 중복계상된 부분을 제외한 실제적 재정규모를 말함.

6) 총계예산 : 한 회계연도에 있어서 정부나 지방자치단체가 편성 운영하는 일반회계와 특별회계의 외형적 예산규모로서 예산서상의 수치를 단순합산 총계한 규모를 말함.

소방서를 신축하는 사업으로 2015회계연도 당시에 성동소방서 설계완료(2015.10.15) 후 일상감사(2015.11.5) 등의 사전절차 이행 지연에 따라 예산현액 총 64억 38백만 중 15.4%인 9억 92백만원이 2016 회계연도로 명시이월 되었으며,

- 그 중 1억 4백만원이 건축공사(가설공사, 파일공사, 철근콘크리트 공사), 토목공사(토공사, 흙막이 공사) 공종별 수량 변경 등에 따라 불용된 것으로 설계수량의 정확도를 높이는 노력이 필요하다 하겠음.

- 다음으로, 소방안전특별회계 집행잔액은 예산현액 대비 0.4%인 27억 4백만원이며, 집행잔액 1억원 이상 사업은 ‘소방안전지도 고도화’ 등 6건([표] 참고)임.

[표] 집행잔액 1억 원 이상 사업 현황

(단위: 백만원)

연번	부서명 (과)	사 업 명	예 산 내 역			
			예산현액	지출액 (이월액)	불용내역	
					불용액	비율
1	소방행정과	소방활동지원	18,496	18,304	192	1.0%
2	소방행정과	기본경비	19,822	19,427	395	2.0%
3	현장대응단	소방안전지도 고도화	966	837	129	13.3%
4	서울종합방재센터	119종합상황실 전산시스템 운영	2,903	2,774	129	4.4%
5	서울종합방재센터	민방위경보시설 확충 및 보수	1,855	1,716	140	7.5%
6	서울종합방재센터	119종합상황실 유무선통신 시스템 운영	5,298	5,062	236	4.4%

- ‘소방안전지도 고도화’는 소방출동대의 현장정보제공 대응체계인 소방안전지도의 안정적 운영을 목적으로 추진하는 사업으로 예산현액 9억 65백만 원 중 1억 29백만원(13.3%)의 집행잔액이 발생하였는데,
 - 그 사유로는 소방안전지도 고도화 용역 전산개발 계약심사 차액 6천 5백만원(6.7%)과 낙찰차액 6천 4백만원(6.6%)에 따른 것으로,
 - 소방안전지도 고도화 사업이 재난현장으로 출동하는 일선 소방서에서 활용도가 높은 사업이지만, 전체 사업비의 13.3%가 집행잔액으로 처리된 상황을 감안할 때,
 - 사업추진 및 예산편성 과정에서 충분한 사전검토가 이루어지지 못했다고 사료되므로, 향후 동일한 사유로 예산사용의 비효율성을 낳지 않도록 주의해야 할 것임.
- ‘민방위경보시설 확충 및 보수’ 사업은 국가비상 상황 시 신속하고 정확한 정보전파를 위한 민방위경보시설을 최적의 상태로 유지하고 24시간 상시 가동체계 확립을 위한 사업으로,
 - 예산현액 18억 55백만원 중 1억 4천만원(7.5%)의 집행잔액이 발생하였으며, 그 사유는 계약심사 차액 4천 6백만원과 낙찰차액 9천 4백만원에 따른 것임.

- 최근 5년간 ‘민방위경보시설 확충 및 보수’ 사업을 보면(아래 [표]참조), 2015년 집행실적(89.4%)과 비교해 2016년 집행실적(92.5%)이 개선된 점은 긍정적이라 사료되나,
- 5년 평균 불용률은 여전히 9.3%에 달하는 실정으로 본 사업의 목적을 달성하기 위해 더욱 적극적인 사업추진과 과다한 예산이 편성되지 않도록 신중을 기할 필요가 있어 보임.
- 또한, 계약심사 차액이 4천 6백만원인 점을 감안할 때 본부가 작성한 실시설계 내역이 다소 과다하게 수립되었음을 반증하는 것이므로 실시설계 작성 시 보다 정확성을 기하여 계약심사 차액을 줄여나가야 할 것임.

[표] 민방위경보시설 확충 및 보수 사업예산 및 집행 현황('16~'12)

(단위 : 천원)

회계연도	예산액	집행액	잔 액	집행률	불용률 (평균 9.3%)
2016년도	1,855,400	1,715,575	139,825	92.5%	7.5%
2015년도	2,016,000	1,802,754	213,246	89.4%	10.6%
2014년도	1,274,400	1,157,957	116,443	90.9%	9.1%
2013년도	1,509,400	1,368,878	140,522	90.7%	9.3%
2012년도	1,749,000	1,578,969	170,031	90.3%	9.7%

다) 예산전용(결산서 p.103) 및 변경(결산서 p.105)

- 예산의 전용은 지방재정법 제49조7)에 의해 정책사업 내 단위사업 간 예산을 변경하여 사용하는 것이며, 예산의 변경사용은 동일한 단위사업 내 세부사업간 또는 동일 세부사업 내 편성목(통계목)간 예산을 실·국장 책임 하에 상호융통 사용하여 사업을 탄력적으로 추진하기 위해 도입된 것으로
- 인력운영경비 보수 및 성과상여금의 부족분을 충당하기 위해 예산전용으로 총 3건에 36억 73백만원을 전용하여 사용하였으며, 예산변경으로 총 3건에 30억 29백만원을 변경하여 사용하였음.

[표] 2016회계연도 예산전용 내역

(단위: 천원)

연번	과 목			전용금액		전용승인 일자	사 유
	조직	세부사업	통계목	감액	증액		
합 계				3,673,478	3,673,478		
1	소행 정	방과 기	본 경 비	201-02 공공운영비	500,000	‘16.12.19.	보수예산 부족에 따른 예산전용 처리
	소행 정	방과 인	력 운 영 비	101-01 보수	500,000		
2	소행 정	방과 인	력 운 영 비	204-02 직급보조비	440,350	‘16.12.19.	
	소행 정	방과 인	력 운 영 비	101-01 보수	440,350		
3	소행 정	방과 인	력 운 영 비	304-01 연금부담금	2,733,128	‘16.12.19.	
	소행 정	방과 인	력 운 영 비	101-01 보수	2,733,128		

7) 제49조(예산의 전용) ① 지방자치단체의 장은 대통령령으로 정하는 바에 따라 각 정책사업 내의 예산액 범위에서 각 단위사업 또는 목의 금액을 전용(轉用)할 수 있다. ② 제1항에 따라 전용한 경비의 금액은 세입·세출결산서에 명시하고, 그 이유를 적어야 한다.

[표] 2016회계연도 예산변경 내역

(단위: 천원)

연번	과 목			변경금액		변경승인 일자	사 유	
	조직	세부사업	통계목	감액	증액			
합 계				3,029,767	3,029,767			
1	소행 정 방과	인 력 운 영 비	101-02 기타직보수	243,492		‘16.12.19.	보수예산 부족에 따른 예산변경 처리	
	소행 정 방과	인 력 운 영 비	101-01 보수		243,492			
2	소행 정 방과	인 력 운 영 비	101-03 무기계약근로자보 수	2,720,422		‘16.12.19.		
	소행 정 방과	인 력 운 영 비	101-01 보수		2,720,422			
3	소행 정 방과	인 력 운 영 비	304-01 연금부담금	65,853		‘16.12.19.	성과상여금 예산 부족에 따른 예산변경 처리	
	소행 정 방과	인 력 운 영 비	303-02 성과상여금		65,853			

- 이처럼 보수 등의 부족분 충당을 위해 예산을 전용하고 변경하여 사용한 주요 사유는 '12년부터 소방본부 인력운영비가 「市 재무과 인력운영비」에 통합편성 되고 '교대근무자 시간외근무시간 산정'과 관련된 규정이 개정⁸⁾되어 이를 예산편성시 적용해 왔어야 했으나 예산부서가 그동안 개정 전 산정기준을 적용해 왔고,

- 본부 역시 '16년도에 소방안전특별회계가 설치되는 과정에서 이를 인지하지 못한 채 인력운영비에 대한 변동사항 없이 그대로 편성하면서 보수 등 부족분이 발생한 것이며,

8) 지방공무원 수당 등에 관한 규정 (2012.09.28 개정)

※ 휴게시간 미공제 근거(제15조 5항 1호) : 식사·수면·휴식시간이 업무상 지휘·감독 아래 있었다고 지방자치단체의 장이 인정하는 경우는 빠지 아니한다.

※ 현행 교대근무자 시간외근무시간 산출방식 = 실제 총 근무시간(월) - {「지방공무원 복무규정」상 정규근무시간(월) + 휴일근무수당 지급시간(월) + 휴게시간*}

- 이와 더불어 '16회계연도 개시 후 「지방공무원 수당 등에 관한 규정」 중 출동가산금이 개정⁹⁾되고 소방공무원 위험근무수당의 월 지급단가가 5만원에서 6만원으로 인상됨에 따른 것임.
- 따라서 이러한 불합리를 개선하기 위해 향후 예산부서와의 협의를 통해 보수에서 시간외부족분(휴게시간 미공제분)과 성과상여금을 예산편성 과정에서 예산서 상에 정식으로 반영하기 위한 적극적인 노력이 필요하다 사료됨.
- 한편, 2016회계연도 결산검사¹⁰⁾에서 지적된 바와 같이 연금부담금에서 27억 33백만원을 감액하여 전용한 것과, 무기계약근로자보수에서 27억 2천만원을 감액하여 변경 사용한 것은
- '15. 05월에 공무원연금법이 개정되어 연금 및 수당 등이 감소할 것을 우려하여 일시적으로 퇴직인원이 증가하였고 이를 기준으로 당해연도 예산을 편성하였으나, 퇴직자 발생규모가 감소함에 따라 퇴직수당부담금의 잔액을 전용하여 사용한 것이며,
- 무기계약직근로자 보수는 예산부서에서 평균 13호봉을 기준으로 예산을 편성하였으나, 실제 본부의 근무자와는 평균 4호봉

9) 「지방공무원 수당 등에 관한 규정」 (2016.01.12. 개정)

10) 2016회계연도 서울특별시 일반회계, 특별회계 및 기금 결산검사의견서, p.181 (50. 인건비 과소편성에 따른 예산 전용)

이 차이가 남에 따라 잔액을 전용하여 사용한 것으로 이는 당초 연금부담금과 무기계약직 근로자보수 예산을 필요이상으로 과다하게 편성했음을 방증하는 것임.

- 일반적으로 인력운영비의 경우 충분히 예측 가능한 항목이라는 점에서 예산 편성 시 충분한 검토가 있었다면 부족분에 대한 사전파악이 어느 정도 가능했을 것이라 여겨지는 만큼 인력운영비 편성에 보다 신중을 기해야 할 것임.

라) 예산이체

- 예산의 이체는 없음.

마) 예비비

- 예비비 사용은 없음.

바) 차년도 명시이월 (결산서 p.201~p.202)

- 2016회계연도 명시이월¹¹⁾은 ‘소방행정타운 건립’ 등 4개 사업으로 예산현액 1조 4,556억 27백만원 대비 1.6%인 233억 45백만원([표] 참고)을 명시이월 하였으며,

- 사유별 현황([표] 참고)을 보면 사전절차 지연으로 3건, 소방안전교부세 추경예산 편성으로 1건의 명시이월이 발생한 바 있음.

11) 명시이월은 지방재정법 제50조 제1항에 규정하는 회계연도 독립의 원칙에 대한 예외로서, 세출예산 중 경비의 성질상 당해연도 내에 그 지출을 끝내지 못할 것이 예측될 때에 그 취지를 세입·세출예산에 명시하고, 사전에 의회의 승인을 얻어 다음연도에 이월하여 사용하는 것을 말함.

[표] 서울소방재난본부 명시이월 사업 현황

(단위: 백만원)

관리부서 (과)	사 업 명	예산현액	명시이월액	집행잔액	이월률	이월사유
합 계		61,969	23,345	19	37.7	
소방 행정과	소방행정타운건립	35,869	15,322	19	42.7	사전절차지연
	성동소방서 신설	12,612	1,615	-	12.8	경계복원측량 등 사전절차 지연
	금천소방서 신설	435	408	-	93.8	사전절차지연
안전 지원과	소방차량 대폐차	13,053	6,000	-	46.0	소방안전교부세추경 예산편성, 2016.12.16

- ‘소방행정타운 건립’은 열악한 소방교육훈련시설 개선과 재난관리시스템을 일원화한 서울형 재난대응시스템을 구축하기 위해 은평구 진관동 부지¹²⁾에 2014년부터 2022년까지 총 2,802억 원을 투입, 소방학교, 전문훈련시설, 소방본부와 종합방재센터를 건립하는 대규모 장기계속 사업으로, ([표] 참고)

[표] 소방행정타운 추진 계획

추진계획	사업대상	규 모	예산
1단계 (’14 ~ ’18년)	소방학교 특수구조단	6개동, 6개 시설 (연면적 25,174.81㎡)	2,228억 원 (부지매입비 1,523억원 포함)
2단계 (’18년)	특수재난 전문교육훈련시설	3개동, 6개 훈련시설 (연면적 1,848㎡)	118억원
3단계 (’19~ ’22년)	소방재난본부 종합방재센터	1개동 (연면적 10,500㎡)	456억원

12) 부지면적 48,950.1㎡

- 2016년 예산현액 358억 69백만원 중 42.7%인 시설비 147억 32백만원, 감리비 5억 9천만원이 명시이월 되었고, 시설비 중 19억 56백만원이 사고이월 됨.
- 명시이월 사유는 2016년도에 1단계 사업 공사착공에 따라 공사비, 토지매입비로 358억원을 편성하여 추진하였으나, 설계지연과 공사 계약 전 계약심의위원회 및 일상감사 등의 사전이행절차기간 소요로 '16. 5. 18일에 착공함에 따라 회계연도 내 공사기간 부족에 따른 것이며,
- 사고이월 사유는 토목공사 하도급업체가 공사 중도포기(2016.10.28.)와 본관동 암반공정 계획변경(타공→발파)에 따른 건축공사 지연으로 기계, 전기, 통신공사가 순차적으로 지연되어 발생한 것으로,
- 2015회계연도 소방재난본부 소관 결산 당시에 도 설계기간 확대¹³⁾ 등에 기인하여 예산현액 198억 49백만원 중 2.9%인 감리비 5억 8천만원이 명시이월 된 사례가 있는데, 이처럼 유사한 원인에 의해 연례적으로 이월이 반복되고 있는 실정임.
- 소방행정타운 건립은 모든 소방력을 한 곳으로 집약시켜 효율성을 극대화하기 위해 조속히 추진되어야 하는 사업임에는 분명하나,
- 조급한 사업추진으로 인해 사전이행 절차에 대한 충분한 사전

13) 당초 설계기간이 2014년 2월~12월까지 계획되어 있었으나 중앙훈련타워 층수 규제완화(7층→15층)와 설계품질 향상을 위한 추가시간 소요로 2014년 5월~2015년 11월까지로 설계기간이 대폭 확대됨.

검토 및 그에 따른 적극적인 이행이 부족했던 점과 공사업체 선정과정에서 신중하지 못했던 점을 지적하지 않을 수 없으며,

- 예산의 효율적인 사용을 위해서 의욕만 앞세우기 보다는 충분한 사전검토를 거쳐 집행가능한 최소한의 예산만 편성하도록 주의를 기울일 필요가 있다 하겠음.

○ ‘금천소방서 신설’ 사업은 금천구민 숙원사업 해결과 수요자 중심의 신속한 소방서비스 공급 및 재난현장 도착 5분 체계 확대를 위한 사업으로, 예산현액 4억 35백만원 중 93.8%에 달하는 4억 8백만원을 명시이월 하였으며,

- 명시이월 사유는 금천소방서 건립부지 토지소유주와 협의 지연으로 도시계획시설 결정 이행용역과 토지보상 이행절차 등이 회계연도 내에 이루어지지 못함에 따른 것으로,

- 금천구민의 소방안전을 제고하는 것은 매우 중요한 사안인 만큼 관련 도시계획시설 결정용역과 토지보상 이행절차 용역 등을 조속히 마무리하고 빠른 시일 내에 공사착공이 이루어질 수 있도록 사업추진에 만전을 기해야 할 것임.

○ 다음으로 ‘소방차량 대폐차’ 사업은 장기간 사용으로 경제성이 상실된 노후 소방차 적기교체 및 다양한 소방 재난현장 활동을 신속 수행하기 위한 소방차량 교체사업으로 예산현액 130억 53백만원 중 45.9%인 60억원을 명시이월하고, 0.8%인 9천 9백만원을 사고이월 하였음.

- 동 사업은 2016년도 제1회 소방재난본부 소관 추가경정예산안 예비심사 시(2016.12.05) 지적했던 바와 같이 2016년 2월 소방안전교부금액이 확정되었으나 추경예산 편성이 늦어져 명시이월 및 사고이월로 이어진 것으로
- 향후 예산사용의 비효율성을 초래하지 않도록 추경예산 편성은 가급적 당해연도 내에 완료 될 수 있는 사업에 국한할 필요가 있음.

[표] 소방재난본부 최근 3년간 이월사업 발생 현황

(단위: 백만원)

연도별	이월구분	건수	예산현액	다음연도 이월액	집행잔액	이월률 (%)	비고
2016년도	명시이월	6	1,455,627	23,345	107	1.6	
	사고이월	6	1,455,627	4,402	129	0.3	
2015년도	명시이월	11	188,665	19,013	154	1.6	
	사고이월	1	188,665	141	171	0.3	
2014년도	명시이월	0	-	-	-	-	
	사고이월	1	138,473	558	94	0.1	

사) 차년도 사고이월¹⁴⁾(결산서 p.203)

- 2016회계연도 사고이월은 ‘소방행정타운 건립’ 등 4개 사업으로 예산현액 1조 4,556억 27백만원 대비 0.3%인 44억 1백만원 ([표] 참고)을 사고이월 하였음.

14) 사고이월이란, 지방재정법 제50조 제2항에 규정하는 회계연도 독립의 원칙의 예외사항으로서 회계연도내에 지출원인행위를하고 불가피한 사유로 인하여 회계연도내에 지출하지 못한 경비와 지출하지 아니한 그 부대경비 등을 말함.

[표] 서울소방재난본부 사고이월 사업 현황

(단위: 백만원)

관리 부서 (과)	사 업 명	예산현액	사고이월액	집행잔액	이월률	이월사유
합 계		62,993	4,401	40	7.0	
소방 행정과	소방행정타운건립	35,869	1,956	19	5.5	하도급업체 공사 중도포기 등
	성동소방서 신설	12,612	2,107	-	16.7	하도급업체 파업 으로 공사지연
안전 지원과	소방차량 대폐차	13,053	99	-	0.8	급유차의 부속 유류 펌프 등 공급지연
현장 대응단	드론등 첨단기술 활용한 재난대응시스템 개발	1,459	239	21	16.4	장비규격 미충족

- ‘성동소방서 신설’ 사업은 도시환경 변화에 따른 선제적 재난 대응 및 재난 지휘권의 현장 도착 5분 체계 확보로 긴급재난 구조 구급 등 신속처리에 따른 수요자 중심의 새로운 기능의 소방서비스를 제공코자 소방서를 신축하는 사업으로,
 - 2016 예산현액 126억 12백만원 중 시설비 19억 6백만원, 감리비 1억 92백만원, 시설부대비 8백만원 등 총 20억 97백만원 (16.6%)을 사고이월 하고, 별도로 시설비 및 감리비 16억 15백만원(12.8%)을 명시이월 함.
 - 사고이월 사유는 건축공사 계약업체와 하도급 협력업체간 원활한 공사추진이 되지 않아 관급자재 납품지연, 공사중단(3회). 현장소장 변경(3회) 등 공정지연 상황이 반복적으로 발생함에 따른 것이며,
 - 명시이월 사유는 성동소방서 부지 경계복원측량 지연 및 태양

광 설치 등 관급자재 변경에 따른 납품지체로 인한 것임.

- 동 사업의 경우, 금년 6월말 완공(5월말 기준 공정율 90%)을 앞두고 있는 사업이기는 하나, 앞서 지적한 ‘소방행정타운 건설’ 사업과 같이 사전이행절차 지연 및 공정관리가 철저히 이루어지지 못해 이월사례가 반복적으로 발생하고 있는 실정임.
- 소방재난본부는 건설사업 추진 시 사업계획 및 현장조사 등을 보다 철저히 하여 공사 중에 설계변경 되는 사례들을 최소화해야 할 것이며, 공사 중에도 현장 관리감독에 만전을 기하여 업체 간 다툼이나 자재 납품지연 등 불필요한 시간 소요로 공사가 중단되거나 지체되는 일이 없도록 주의해야 할 것임.
- ‘드론 등 첨단기술 활용한 재난대응시스템 개발’ 사업은 첨단도시 위상에 걸맞는 재난 사각지대 해소와 시민생활 중심의 안전사고 저감 및 피해감소를 위해 드론을 제작 구매하는 사업으로 예산현액 14억 59백만원 중 16.4%인 2억 39백만원을 사고이월 하였음.
- 사고이월 사유는 상반기에 드론 도입사업 1단계를 추진하면서 개선사항을 도출하였고, 이를 반영하여 2단계 도입사업을 추진하였는데,
- 드론 납품검수 결과(2016. 12. 28), 장비구성요소는 갖추었으나 연동제어릴 전선의 파손 및 광학카메라 제어불능 등의 기술규격 미충족 사항이 발견되면서 부적합으로 판정되어 납품

기한을 지키지 못함에 따른 것임.

- 사고이월이 납품업체의 사유로 발생한 것이기는 하나, 본 사업이 추진 당시부터 너무 성급하게 추진된 측면이 있고 첨단기술을 소방에 도입하기 위한 시범사업이었던 점 등을 감안할 때 단년도 사업으로 추진하기 보다는 단계적으로 1단계 사업을 추진·완료하고, 개선사항에 대한 충분한 보완을 거쳐 다음연도에 2단계 사업을 추진하는 것이 보다 적절했을 것이라 여겨지며,
- 향후, 이처럼 첨단기술 도입 및 제작기간이 상당기간 소요되는 사업은 충분한 시간적 여유를 가지고 추진함으로써 완벽한 품질의 목적물을 인도 받을 수 있도록 해야 할 것임.
- 마지막으로, 의회의 사전승인을 득하지 아니하는 사고이월제도는 예산운영의 신축성 유지 등을 위해 예외적으로 인정되고 있는 제도인 점을 감안하여 추경예산을 편성함에 있어 회계연도 독립의 원칙에 의거 당해연도에 소진 가능한 예산만 편성함으로써 절대적인 시간 부족에 따른 사고이월이 최소화되도록 해야 할 것임.

[붙임]

- 2016회계연도 서울특별시 일반회계, 특별회계 및 기금 결산검사의 견서, p.181 (50. 인건비 과소편성에 따른 예산 전용)

2016회계연도 결산검사 시정권고사항

연번	시 정 권 고 사 항	소관실국
50	인건비 과소편성에 따른 예산전용	소방재난본부

50. 인건비 과소편성에 따른 예산 전용

가. 현황 및 문제점

- 소방재난본부는 인력운영비 중 보수를 과소 편성하여 기본경비의 공공운영비에서 5억 원, 인력운영비의 직급보조비에서 4억 4천만 원, 인력운영비의 연금부담금에서 27억여 원을 전용하여 36억 7,300만 원을 보수 예산을 증액하였습니다.

- 인건비에 대한 예산 편성은 법적·의무적 경비의 편성과 함께 가장 우선적인 항목임에도 불구하고 이를 과소 편성한 것은 추계의 오류 또는 다른 원인이 있다고 하더라도 정상적인 편성의 절차에서 벗어난 것입니다.

< 보수의 예산 전용 >

(단위: 백만원)

부서	세부사업명	통계목	예산액	전용금액		사유
				감액	증액	
소방 재난 본부	기본경비	공공운영비	6,469	500	-	보수 예산 부족에 따른 예산 전용 처리
	인력운영비	직급보조비	11,689	440	-	
	인력운영비	연금부담금	65,751	2,733	-	
	인력운영비	보수	389,371		3,673	

- 또한, 다른 항목에서의 전용은 일반적 수준이지만 연금부담금에서 27억 3,300만 원을 전용한 것은 연금부담금의 과다 편성을 의심하지

않을 수 없습니다. 연금부담금의 경우 27억여 원을 전용하고, 성과상여금에 66백만 원을 전용하는 등 총 28억원 가량의 집행 잔액이 발생할 수 있었기 때문입니다.

예산의 전용은 ‘예산의 목적 외 사용금지의 원칙’을 벗어나는 예외적인 조항으로 예산 운영의 탄력성을 집행부에 보장하기 위해 시행되고 있는 재정제도이다. 그러나 제도의 본래 취지와 달리 예산의 과소·과다 편성을 해결하는 방안으로 운영되는 것은 부적절한 예산 운용이라 볼 수 있습니다.

나. 시정권고

소방재난본부는 인건비 중 보수((101-01)의 과소 편성과 연금부담금(304-01)의 과다편성이 이루어지지 않도록 적절하고 적절한 예산 편성이 되도록 주의를 기울여주시기 바랍니다.