

시립금천청소년수련관 민간위탁 동의안 심사보고서

의안 번호	2347
----------	------

2018년 3월 7일
행정자치위원회

1. 심사경과

- 가. 제출자 : 서울특별시
- 나. 제출일 : 2018년 2월 6일
- 다. 회부일 : 2018년 2월 9일
- 라. 상정일 : 제278회 서울시의회 임시회 제3차 행정자치위원회
2018년 2월 27일 상정·의결(원안 가결)

2. 제안설명의 요지

(제안설명자: 평생교육국장 주용태)

1) 제출이유

- 시립금천청소년수련관은 청소년 기본법 제18조 및 청소년활동 진흥법 제11조에 의하여 설치·운영되고 있는 청소년시설로서 우리 시가 재단법인 푸른나무청예단에 위탁하여 운영 중이나 2018년 상반기 위탁기간이 만료될 예정임에 따라,
- 청소년 사업 관련 법인(단체)의 전문성과 시설운영 노하우를 활용하여 다양한 청소년활동 프로그램 개발·운영, 이용자의 만족도 제고 등 안정적이고 효율적인 수련관 운영을 도모하기 위해 민간위탁을 추진하고자, 서울특별시 행정사무의 민간위탁에 관한 조례 제4조의3에 따라 서울특별시의회 동의를 받고자 함.

2) 주요내용

1) 위탁사무명 : 시립금천청소년수련관 관리·운영

2) 민간위탁 추진근거 및 추진 필요성

○ 민간위탁 추진근거

- 청소년 기본법 제18조(청소년시설의 설치·운영)
- 청소년활동 진흥법 제16조(수련시설 운영의 위탁)
- 서울특별시 청소년시설 설치 및 운영에 관한 조례 제10조(권한의 위임 또는 위탁)
- 서울특별시 행정사무의 민간위탁에 관한 조례 제4조(민간위탁 사무의 기준)제1항 및 같은 조례 제6조(민간위탁 사무내용)제1호

○ 민간위탁 추진 필요성

- 금천청소년수련관은 청소년활동 진흥법상 청소년수련활동을 주요 기능으로 하는 시설로,
- 진로직업·창의적 체험활동 등 수련관을 이용한 학교연계 수업과 방과 후 활동 등 청소년에 대한 높은 이해와 지식을 바탕으로 청소년 요구에의 적절한 대응과 다양한 프로그램 개발·운영을 통해 청소년에게 질 높은 서비스 제공이 요구되고 있음.
- 또한 청소년 기본법은 지방자치단체가 민간의 전문성과 효율성을 활용할 수 있도록 청소년단체에 민간위탁을 할 수 있는 근거규정을 마련하고 있음.
- 따라서 시설을 효율적으로 운영할 수 있고, 청소년의 눈높이에 맞는 프로그램을 개발·운영할 수 있고, 청소년 관련 전문적인 지식이 풍부한 법인에 위탁하여 운영하는 것이 적정하다고 판단됨.

3) 위탁 대상 사무 등 위탁 범위

○ 청소년을 위한 다양한 체험활동 프로그램 개발·운영

- 청소년의 신체적·정신적 건강과 역량 강화를 위한 다양한 청소년 활동사업
- 청소년의 복지 증진 및 자립 지원 강화를 위한 청소년 상담사업
- 학교, 지역사회와 연계한 청소년지원사업 및 대안교육사업
- 청소년수련관 관리·운영(시설물, 장비 등 포함)
- 그 밖에 청소년수련관 운영을 위하여 필요한 사항

4) 위탁시설 개요(소재지, 규모, 지원시설, 위치도)

- 소재지 : 서울특별시 금천구 금하로30길 54
- 개관일자 : 2004.09.01.
- 시설규모 : 부지 6,268㎡, 건물 5,055㎡ (지하 2층, 지상 3 층)
- 지원시설 : 수영장, 헬스장, 체육관, 소극장, 프로그램실 등
- 이용대상 : 청소년 및 시민
- 위치도



- 5) 민간위탁기간 : 3년 (2018년 7월 ~ 2021년 6월)
- 6) 수탁자 선정방식 : 공개모집
- 7) 소요예산 : 3,440백만원('18년)
- 8) 민간위탁운영평가위원회 심의결과 : 해당사항 없음.

3. 전문위원 검토보고 요지

(수석전문위원 한태식)

- ‘푸른나무청예단’에 위탁하여 운영 중인 시립금천청소년수련관은 2018년 6월말 위탁기간 만료¹⁾ 예정에 따라, 공개모집을 통해 3년간(2018.7.~2021.6.) 운영할 위탁기관을 재선정하려는 것임.

< 시립금천청소년수련관 민간위탁 동의안 개요 >

- 소재지 : 서울특별시 금천구 금하로30길 54
- 개관일자 : 2004.09.01.
- 시설규모 : 부지 6,268㎡, 건물 5,055㎡ (지하 2층, 지상 3 층)
- 위탁 대상 사무 등 위탁 범위
 - 청소년을 위한 다양한 체험활동 프로그램 개발·운영
 - 청소년의 신체적·정신적 건강과 역량 강화를 위한 다양한 청소년활동사업
 - 청소년의 복지 증진 및 자립 지원 강화를 위한 청소년 상담사업
 - 학교, 지역사회와 연계한 청소년지원사업 및 대안교육사업
 - 청소년수련관 관리·운영(시설물, 장비 등 포함)
 - 그 밖에 청소년수련관 운영을 위하여 필요한 사항
- 지원시설 : 수영장, 헬스장, 체육관, 소극장, 프로그램실 등
- 위탁기간 : 3년 (2018년 7월 ~ 2021년 6월)
- 선정방식 : 공개모집
- 소요예산 : 3,440백만원(2018년)

- 평생교육국은 전문성과 시설운영의 노하우를 활용하여 다양한 청소년 활동 프로그램 개발·운영, 이용자의 만족도 제고 등 안정적이고 효율적인 수련관 운영을 도모하기 위해 민간위탁을 추진하고 있음.

1) 현수탁기관((재)푸른나무청예단) 위탁기간 : 2016.07.01.~2018.6.30

< 시립금천청소년수련관 시설 연혁 >

연도	월	내용	수탁법인
2004	7	(재)자광재단 위탁 운영	(재)자광재단
2004	9	시립청소년수련관 개관	(재)자광재단
2007	7	금천구청관리이양, 금천구시설관리공단 위탁 운영	금천구시설관리공단
2010	6	금천구시설관리공단 재계약	금천구시설관리공단
2013	7	(재)푸른나무청예단 위탁운영	(재)푸른나무청예단
2016	6	(재)푸른나무청예단 재계약	(재)푸른나무청예단

- 금천청소년수련관은 이벤트성 프로그램보다 장기 프로그램의 비중이 높고, 청소년활동 프로그램의 질적 수준이 높다는 평가²⁾를 받고 있으며, 의회의 2017년 만족도 조사 결과 ‘청소년의견 반영도(2위)’, ‘청소년의 욕구와 문제이해도(4위)’, ‘직원친절도(5위)’, ‘필요도(5위)’, ‘추천의향(5위)’ 등은 상위권의 순위를 보이고 있음.
- 그러나, 2017년 감사위원회의 감사³⁾ 결과에서는 시승인 없는 사업폐지(2013~2015년, 37건, 1억2천5백만원) 및 변경(74건, 5억9백만원), 인건비 이중계상(2016년, 2명) 및 인력채용 후 프로그램 미운영(2016년, 2명), 부적정 수의계약(2013~2015, 셔틀버스 1억3천만원 수의계약, (수의계약 기준은 5천만원 이하), 재정보증 미가입자의 계약업무 수행(2013~2016, 유이스포츠단, 14건, 1억7백만원), 인사채용시 공개경쟁 원칙 미준수 및 인사위원회 미개최 채용(2013~2016, 14명), 강사채용 시 면접평가 기준 부재 등이 지적된바 있음.

2) 금천청소년수련관 성과보고서

3) 시립(성북·금천) 청소년수련관 특정감사 결과(2017.1.), 감사위원회 감사담당관

- 또한 종사자를 일정 비율이상 정규직으로 채용하여 안전성을 확보하도록 하는 지침⁴⁾을 미준수하였으나, 이에 대한 평생교육국의 조치는 없었으며, 2015년 추가경정예산 편성시 출납폐쇄일 이후 승인⁵⁾하는 등 예산원칙(회계연도 독립의 원칙) 미준수 등이 지적된바 있어,
- 수탁기관 선정시 공공서비스를 제공할 기본적인 업무능력이 있는지 여부와 함께, 감사결과 반영 등 수탁기관 선정 심사에 주의깊은 노력이 요망된다고 하겠음.

< 여성가족부, 2017년 청소년수련시설 관리운영 지침 42p 발췌 >

2) 종사자의 배치관리

- 청소년수련시설에서는 청소년지도, 행정관리, 시설관리 등에 필요한 적정 인력을 확보하도록 함
 - * 수용정원대비 전체 직원 수를 최소 4% 이상 확보(권장)
 - * 수용정원대비 정규직 직원 수를 최소 3% 이상 확보(권장)
- 청소년수련시설의 종사자는 가능한 정규직으로 채용하여 근무안전성을 확보하도록 함.

< 2017년 9월, 청소년수련관의 수용인원 대비 정규직 종사자의 수 >

	청소년 수용정원	정규직				비정규직 (시간제포함)	현원
		정원	현원	권장인원	차이		
금천	1,000	28	28	30	-2	6	34

4) 여성가족부, 2017년도 청소년수련시설 관리·운영 지침, 2017.1., 42페이지

5) 2015년 시립청소년수련관 추가경정예산(청소년담당관-18518호 2015.11.24.)을 2015.11.28.(금)까지 제출하도록 하여, 2015.12.24. (청소년담당관-20414) 제출된 추가경정예산을 1차 승인하고, 회계연도가 종료된 다음해인 2016.1.4.(청소년담당관-80)에 2차 추가경정예산을 승인해 주는 등 선 집행 후 승인 받도록 하는 원인제공을 함.(시립(성북·금천) 청소년수련관 특정감사 결과(2017.1.) 발췌)

4. 질의 및 답변요지 : 생략.

5. 토론요지 : 없음.

6. 심사결과 : 원안가결 (재석위원 6명, 전원찬성).

7. 소수의견의요지 : 없음.

8. 기타 필요한 사항 : 없음.

시립금천청소년수련관 민간위탁 동의안

의안 번호	2347
----------	------

제출년월일 : 2018년 2월 6일
제출자 : 서울특별시

1. 제안이유

- 가. 시립금천청소년수련관은 청소년 기본법 제18조 및 청소년활동진흥법 제11조에 의하여 설치·운영되고 있는 청소년시설로서 우리 시가 재단법인 푸른나무청예단에 위탁하여 운영 중이나 2018년 상반기 위탁기간이 만료될 예정임에 따라,
- 나. 청소년 사업 관련 법인(단체)의 전문성과 시설운영 노하우를 활용하여 다양한 청소년활동 프로그램 개발·운영, 이용자의 만족도 제고 등 안정적이고 효율적인 수련관 운영을 도모하기 위해 민간위탁을 추진하고자, 서울특별시 행정사무의 민간위탁에 관한 조례 제4조의3에 의거 서울특별시의회 동의를 받고자 함

2. 주요내용

가. 위탁사무명 : 시립금천청소년수련관 관리·운영

나. 민간위탁 추진근거 및 추진 필요성

○ 민간위탁 추진근거

- 청소년 기본법 제18조(청소년시설의 설치·운영)
- 청소년활동 진흥법 제16조(수련시설 운영의 위탁)
- 서울특별시 청소년시설 설치 및 운영에 관한 조례 제10조(권한의 위임 또는 위탁)
- 서울특별시 행정사무의 민간위탁에 관한 조례 제4조(민간위탁 사무의 기준)제1항 및 같은 조례 제6조(민간위탁 사무내용)제1호

○ 민간위탁 추진 필요성

- 금천청소년수련관은 청소년활동 진흥법상 청소년수련활동을 주요 기능으로 하는 시설로,
- 진로직업·창의적 체험활동 등 수련관을 이용한 학교연계 수업과 방과 후 활동 등 청소년에 대한 높은 이해와 지식을 바탕으로 청소년 요구에의 적절한 대응과 다양한 프로그램 개발·운영을 통해 청소년에게 질 높은 서비스 제공이 요구되고 있음
- 또한 청소년 기본법은 지방자치단체가 민간의 전문성과 효율성을 활용할 수 있도록 청소년단체에 민간위탁을 할 수 있는 근거규정을 마련하고 있음.
- 따라서 시설을 효율적으로 운영할 수 있고, 청소년의 눈높이에 맞는 프로그램을 개발·운영할 수 있고, 청소년 관련 전문적인 지식이 풍부한 법인에 위탁하여 운영하는 것이 적절하다고 판단됨.

다. 위탁 대상 사무 등 위탁 범위

- 청소년을 위한 다양한 체험활동 프로그램 개발·운영
- 청소년의 신체적·정신적 건강과 역량 강화를 위한 다양한 청소년활동사업
- 청소년의 복지 증진 및 자립 지원 강화를 위한 청소년 상담사업
- 학교, 지역사회와 연계한 청소년지원사업 및 대안교육사업
- 청소년수련관 관리·운영(시설물, 장비 등 포함)
- 그 밖에 청소년수련관 운영을 위하여 필요한 사항

라. 위탁시설 개요(소재지, 규모, 지원시설, 위치도)

- 소재지 : 서울특별시 금천구 금하로30길 54

- 개관일자 : 2004.09.01.
- 시설규모 : 부지 6,268 m^2 , 건물 5,055 m^2 (지하 2층, 지상 3층)
- 지원시설 : 수영장, 헬스장, 체육관, 소극장, 프로그램실 등
- 이용대상 : 청소년 및 시민
- 위치도



마. 민간위탁기간 : 3년 (2018년 7월 ~ 2021년 6월)

바. 수탁자 선정방식 : 공개모집

사. 소요예산 및 산출근거

- 소요예산 : 3,440백만원('18년)

- 산출근거

- 인건비 565백만원, 물건비 675백만원, 경상이전 115백만원, 자본지출 642백만원, 사업비 750백만원, 사업외 지출 224백만원, 예비비 등 45백만원

아. 민간위탁운영평가위원회 심의결과 : 해당사항 없음

3. 참고사항

가. 관계법령

○ 청소년 기본법 제18조(청소년시설의 설치·운영)

- ① 국가 및 지방자치단체는 청소년시설을 설치·운영하여야 한다.
- ③ 국가 및 지방자치단체는 제1항에 따라 설치한 청소년시설을 청소년단체에 위탁하여 운영할 수 있다.

○ 청소년활동 진흥법 제16조(수련시설 운영의 위탁)

- ① 국가 또는 지방자치단체, 제11조제3항에 따라 허가를 받은 수련시설 설치·운영자는 수련시설의 효율적 운영을 위하여 청소년단체에 그 운영을 위탁할 수 있다.

○ 서울특별시 청소년시설 설치 및 운영에 관한 조례 제10조(권한의 위임 또는 위탁)

- ① 시장은 별표 1의 청소년시설에 대한 운영을 자치구청장에게 위임하거나 청소년단체에 위탁할 수 있다. 이 경우 청소년시설의 운영 및 재정여건을 고려하여 예산의 범위 안에서 운영비 등을 지원할 수 있다.
- ② 제1항에 따른 위탁기간은 3년 이내로 하되, 한 번만 갱신할 수 있다. 이 경우 갱신기간은 2년 이내로 한다.

○ 서울특별시 행정사무의 민간위탁에 관한 조례 제4조(민간위탁 사무의 기준)

- ① 시장은 법령이나 조례에 정한 시장의 소관사무 중 조사·검사·검정·관리업무 등 시민의 권리·의무와 직접 관계되지 아니하는 다음의 사무를 민간위탁 할 수 있다.

○ 서울특별시 행정사무의 민간위탁에 관한 조례 제6조(민간위탁 사무내용)
: 제4조에 따라 민간에 위탁할 수 있는 사무는 다음 각 호와 같다.

- 1. 노인·장애인·여성·청소년·노숙인 등 복지시설의 운영에 관한 사무

※ 작성자 : 청소년정책과 청소년시설팀 최동수 (☎2133-4122)

시립금천청소년수련관 민간위탁 성과보고서

□ 민간위탁 개요

○ 추진근거

- 청소년 기본법 제18조(청소년시설의 설치·운영)
- 청소년활동 진흥법 제16조(수련시설 운영의 위탁)
- 서울특별시 청소년시설 설치 및 운영에 관한 조례 제10조(권한의 위임 또는 위탁)

○ 사업내용 : 시립금천청소년수련관 관리·운영

- 위 치 : 서울시 금천구 금하로30길 54
- 시설규모 : 연면적 5,055m²(지하 2층, 지상 3층)
- 주요사업 : 청소년체험활동 프로그램 개발·운영, 학교 및 지역사회 연계사업, 청소년수련관 관리·운영 등
- '18년예산 : 3,440백만원

○ 위탁 추진경과

- 1차 : 2004. 7. 1.~2007. 6.30.(3년, 재단법인 자광재단)
- 2차 : 2007. 7. 1.~2010. 6.30.(3년, 금천구청 관리이양)
- 3차 : 2010. 7. 1.~2013. 6.30.(3년, 금천구시설관리공단)
- 4차 : 2013. 7. 1.~2016. 6.30.(3년, 재단법인 푸른나무청예단)
- 5차 : 2016. 7. 1.~2018. 6.30.(2년, 재단법인 푸른나무청예단)

□ 성과평가 개요

- 수행기관 : 한국청소년정책연구원
- 평가대상 기간 : '15.1.1. ~ '16.12.31.(2년간)
- 평가방법 : 서면평가 및 현장평가 병행

○ 평가 결과 요약

운영 및 관리 (11)	청소년 이용 및 참여 (15)	청소년 활동 프로그램 (19)	인사 및 조직 (20)	환경 및 안전 (20)	대외 협력 및 홍보 (5)	종합평가 (10)	합계 (100)
11	12.4	18.4	12.2	19	5	10	88

○ 운영 및 관리

평가 영역	평가항목	항목 배점	평가지표	배점	평점	평가결과
1. 운영 및 관리 (11점)	1.1 기관 운영계획	4	1.1.1 중장기 발전계획의 적절성	2.0	2.0	○ 중장기발전계획이 적절하게 수립되어 있음. 특히 특성화 발전계획으로 해양안전관련 체험을 선택하여 운영하고 있음. 연간 운영계획도 적절하게 수립되어 있으나 전년도 평가결과를 반영하여 수립할 필요가 있음 ○ 운영대표자가 2급 청소년지도사이면서 청소년 육성업무 관련 종사 경력이 16년 이상임 ○ 2013년 운영규정을 제정하여 2016년 개정하였음
			1.1.2 연간 운영계획 수립의 체계성	2.0	2.0	
	1.2 기관 운영체계	7	1.2.1 운영대표자의 자격 기준 및 시설장 여부	5.0	5.0	
			1.2.2 운영규정의 관리 수준	2.0	2.0	

○ 청소년 이용 및 참여

평가 영역	평가항목	항목 배점	평가지표	배점	평점	평가결과
2. 청소년 이용 및 참여 (15점)	2.1 청소년 이용	9	2.1.1 전체이용자 대비 청소년 시설이용률	5.0	3.0	○ 전체이용자 대비 청소년 시설 이용률이 61%로 보통 수준이나, 수용정원 대비 연간 청소년 시설이용률은 98%로 높은 수준임. 청소년이용률 향상을 위한 노력이 필요함 ○ 청소년운영위원회가 적극적으로 운영되고 있음
			2.1.2 수용정원 대비 연간 청소년 시설이용률	4.0	4.0	
	2.2 청소년 참여도	6	2.2.1 청소년운영위원회 운영의 적절성	3.0	3.0	
			2.2.2 자체 동아리 운영의 활성화 수준	3.0	2.4	

○ 청소년 활동 프로그램

평가 영역	평가항목	항목 배점	평가지표	배점	평점	평가결과
3. 청소년 활동 프로그램(19점)	3.1 연간 프로그램 기획 및 평가	7	3.1.1 연간 프로그램 운영 계획의 체계성	4.0	4.0	○ 연간 프로그램 운영계획이 체계적으로 잘 수립되어 있고 연간 프로그램 운영 평가도 적절함 ○ 청소년활동 프로그램 수가 많음. 특히 11회 이상 프로그램이 많고 일회성 프로그램이 적어서 프로그램의 내용과 질이 우수하다고 생각됨 ○ 청소년활동 사업비 수준이 평균적이어서 추후 청소년활동 사업비를 증가시킬 필요가 있음
			3.1.2 연간 프로그램 평가 운영의 적절성	4.0	4.0	
	3.2 청소년 활동 프로그램의 운영	12	3.2.1 청소년 특화전문활동 프로그램의 비율	4.0	4.0	
			3.2.2 청소년 특화전문활동 사업비 수준	4.0	2.4	
			3.2.3 청소년 특화전문활동 프로그램 운영의 우수성	4.0	4.0	

○ 인사 및 조직

평가영역	평가항목	항목 배점	평가지표	배점	평점	평가결과
4. 인사 및 조직 (20점)	4.1 직원 확 보율	8	4.1.1 직원 확보의 수준	4.0	1.6	○ 직원확보의 수준은 2.64%로 미흡(2)에 해당 하며, 수용정원대비 정규직 청소년지도사 확보 율은 법적기준을 준수하지만 1.5%에 해당하여 우수에 해당함 ○ 직원 1인당 직무연수 참여시간이 68.8%로 매우 우수에 해당하며 직원대상 복지지원 수준 은 평가기준 11개 중 9개에 해당하여 우수에 해당함 ○ 직원의 성범죄 경력이 현장에서 확인되었음 ○ 그러나 전 직원의 안전교육과 폭력예방 교 육에는 일용직이 포함되지 않아 전 직원의 참 여를 요구하는 평가기준에 부합하지 않음
			4.1.2 정규직 청소년지 도사 확보 수	4.0	3.2	
	4.2 직원 전문 성 및 안전성	12	4.2.1 직원 1인당 직무 연수 참여시간	3.0	3.0	
			4.2.2 직원 대상 복지지 원 수준	3.0	2.4	
			4.2.3 직원의 성범죄 경 력 확인 여부	2.0	2.0	
			4.2.4 직원의 안전교육 실시여부	2.0	0	
			4.2.5 직원의 폭력예방 교육 실시여부	2.0	0	

○ 환경 및 안전

평가영역	평가항목	항목 배점	평가지표	배점	평점	평가결과
5. 환경 및 안전 (20점)	5.1 시설환경 및 안전	20	5.1.1 수련시설 시설기 준 준수여부	3.0	3.0	○ 수련시설에 대한 법적 기준을 준수하고 있었으며 안전관리계획서, 안전보험 가입여부 지자체 매월 안전점검 보고 여부 등을 확인함 ○ 청소년이 안전관리부분에서는 추후 청소 년의 자필 서명이나 사진자료 등을 확보하여 청소년의 안전교육 참여 여부를 구체적으로 증명하는 것이 필요함
			5.1.2 안전관리계획서의 체계성	4.0	4.0	
			5.1.3 안전보험 가입	4.0	4.0	
			5.1.4 안전점검 실시 및 보고	4.0	3.0	
			5.1.5 청소년의 안전관리	5.0	5.0	

○ 대외 협력 및 홍보

평가영역	평가항목	항목 배점	평가지표	배점	평점	평가결과
6. 대외 협력 및 홍보(5점)	6.1 대외협력 및 홍보	5	6.1.1 대외협력 및 연계 정도	3.0	3.0	○ 대외 협력계획을 확인하였고, 홍보활동계 획 수련시설협회 회원 가입에 관한 부분을 현장에서 확인하였음 ○ 대외협력의 경우 연간 30여건 이상의 연 계 실적이 있으며, 자체 홈페이지, 신문보도, 자체 소식지 발간 지역정보지 및 기관 홍보 물 활용 등의 실적이 우수한 것으로 확인하 였음
			6.1.2 홍보활동의 노력 수준	2.0	2.0	

○ **종합평가**

평가영역	평가항목	항목 배점	평가지표	평가 기준	점수	평가결과
7. 종합 평가(10점)	7.1 종합평가	10	7.1.1 지방자치단체의 시 설발전 지원 노력수준	5.0	5.0	○ 청소년수련시설 종합평가에서 정한 관련 자료제출 기한을 준수하였으며, 형식에 맞추 어 제출하고 현장에서 배치하였음 ○ 지자체 예산 증감률은 평균 24%로 확인 되어 매우 우수를 부여하였음 ○ 청소년지도사 확보율을 보다 개선하고 향 후 전 직원 대상의 안전교육과 폭력예방교육 에의 적극적인 참여가 필요함
			7.1.2 전반적인 발전노력 수준	5.0	5.0	

□ **연도별 예산 대비 집행 실적**

(단위 : 원)

○ **총괄 정산내역**

연도	예산액 (a)	집행액 (b)	집행잔액 (c=a-b)
2017	3,446,000,000	3,238,545,371	207,454,629
2016	3,725,400,000	3,596,274,801	129,125,199

○ **세부 집행내역**

연도	합계	인건비	물건비	경상이전	자본지출	사업비 등
2017	3,238,545,371	626,130,630	628,317,504	155,307,103	189,763,950	1,639,026,184
2016	3,596,274,801	645,841,460	389,730,675	158,285,969	90,498,530	2,311,918,167

□ **민간위탁사업 향후계획**

○ **시립금천청소년수련관 재위탁 협약 체결**

- 공모 및 적격자심의위원회 심의로 위탁법인 선정, 협약 체결

○ **성과평가를 통한 지속적인 운영 개선방안 모색**

- 성과평가 결과 환류 및 미흡한 분야에 대한 시정조치 요구
- 성과평가 결과를 바탕으로 지속적으로 운영 개선방안 모색 및 실행