

시립광진청소년수련관 민간위탁 동의안

심사보고서

의안 번호	2434
----------	------

2018년 4월 9일
행정자치위원회

1. 심사경과

- 가. 제안자 : 서울특별시
- 나. 제안일 : 2018년 3월 20일
- 다. 회부일 : 2018년 3월 26일
- 라. 상정일 : 제280회 서울시의회 임시회 제1차 행정자치위원회
2018년 4월 9일 상정·의결(원안가결)

2. 제안설명의 요지

(제안설명자: 평생교육국장 주용태)

가. 제안이유

- 시립광진청소년수련관은 청소년기본법 제18조, 「청소년활동진흥법」 제11조에 의하여 설치·운영되고 있는 청소년시설로서 우리 시가 사단법인 흥사단에 위탁하여 운영 중이나 2018년 상반기에 위탁기간이 만료될 예정임에 따라,
- 민간위탁 지속 필요성 및 타당성 등에 대한 재계약 적정성 심의를 실시한 결과 1차(청소년정책과 적격자심의위원회), 2차(조직담당관 민간위탁평가위원회) 모두 적정으로 결정되었으며,

- 현 수탁법인이 청소년 관련 전문성과 시설 운영 노하우를 활용하여 다양한 청소년활동 프로그램 개발·운영, 이용실적 증가 등 안정적 수련관 운영을 도모하였기에 민간위탁 재계약을 추진하고자 서울특별시 행정사무의 민간위탁에 관한 조례 제4조의3에 따라 서울특별시의회 동의를 받고자 함.

나. 주요내용

1) 위탁사무명 : 시립광진청소년수련관 관리·운영

2) 민간위탁 추진 근거 및 추진 필요성

- 민간위탁 추진근거

- 「청소년기본법」 제18조
- 「청소년활동진흥법」 제16조
- 「서울특별시 청소년시설 설치 및 운영에 관한 조례」 제10조
- 「서울특별시 행정사무의 민간위탁에 관한 조례」 제4조
- 「서울특별시 행정사무의 민간위탁에 관한 조례」 제6조

- 민간위탁 추진 필요성

- 광진청소년수련관은 청소년활동 진흥법상 청소년수련활동을 주요 기능으로 하는 시설로, 진로직업·창의적 체험활동 등 수련관을 이용한 학교연계 수업과 방과 후 활동 등 청소년에 대한 높은 이해와 지식을 바탕으로 청소년 요구에의 적절한 대응과 다양한 프로그램 개발·

운영을 통해 청소년에게 질 높은 서비스 제공이 요구되고 있음

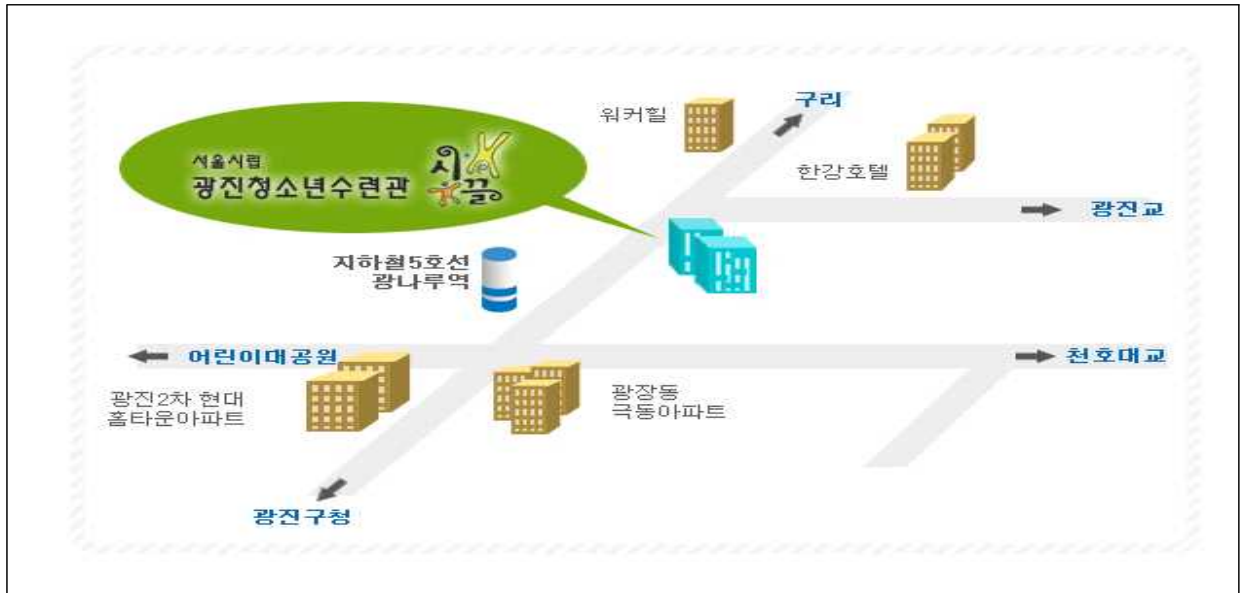
- 또한 청소년 기본법은 지방자치단체가 민간의 전문성과 효율성을 활용할 수 있도록 청소년단체에 민간위탁을 할 수 있는 근거규정을 마련하고 있음.
- 따라서 시설을 효율적으로 운영하면서 청소년의 눈높이에 맞는 프로그램을 개발·운영할 수 있고, 청소년 관련 전문적인 지식이 풍부하며 현장 경험이 많은 청소년단체에 위탁하여 운영하는 것이 적절하다고 판단됨.

3) 위탁사무 내용

- 청소년을 위한 다양한 체험활동 프로그램 개발·운영
- 청소년의 신체적·정신적 건강과 역량 강화를 위한 다양한 청소년활동사업
- 청소년의 복지 증진 및 자립 지원 강화를 위한 청소년 상담사업
- 학교, 지역사회와 연계한 청소년지원사업 및 대안교육사업
- 청소년수련관 관리·운영(시설물, 장비 등 포함)
- 그 밖에 청소년수련관 운영을 위하여 필요한 사항

4) 위탁시설 개요

- 소재지 : 서울특별시 광진구 구천면로2
- 개관일자 : 2006.08.01.
- 시설규모 : 부지 2,081.58 m^2 , 건물 5,548.37 m^2 (지하 1층, 지상 4층)
- 지원시설 : 대극장, 소극장, 강의실, 천문특화시설(천체투영실, 관측실) 등
- 이용대상 : 청소년 및 시민
- 위치도



5) 민간위탁기간 : 2년 (2018.7.1.~2020.6.30.)

6) 수탁자 선정방식 : 재계약(사단법인 흥사단)

7) 소요예산 및 산출근거

- 소요예산 : 3,226백만원(2018년)

- 산출근거

- 인건비 664백만원, 물건비 428백만원, 경상이전 125백만원, 자본 지출 344백만원, 사업비 1,550백만원, 사업외 지출 22백만원, 예비비 등 93백만원

8) 민간위탁운영평가위원회 심의결과 : 적정

3. 전문위원 검토보고 요지

(수석전문위원 한태식)

- 시립광진청소년수련관 민간위탁 동의안은 청소년 활동시설로 청소년에게 다양한 활동 프로그램 제공 및 전문적인 운영을 위하여 (사)흥사단과 2년간(2018.7.1.~2020.6.30.) 재계약을 추진하고자 하는 것임.

< 시립광진청소년수련관 민간위탁 동의안 개요 >

- 소재지 : 서울특별시 광진구 구천면로2
- 개관일자 : 2006.8.1.
- 시설규모 : 부지 2,081.58㎡, 건물 5,548.37㎡ (지하 1층, 지상 4층)
- 지원시설 : 대극장, 소극장, 강의실, 천문특화시설(천체투영실, 관측실)
- 위탁사무 내용
 - 청소년을 위한 다양한 체험활동 프로그램 개발·운영
 - 청소년의 신체적·정신적 건강과 역량 강화를 위한 다양한 청소년활동사업
 - 청소년의 복지 증진 및 자립 지원 강화를 위한 청소년 상담사업
 - 학교, 지역사회와 연계한 청소년지원사업 및 대안교육사업
 - 청소년수련관 관리·운영(시설물, 장비 등 포함)
 - 그 밖에 청소년수련관 운영을 위하여 필요한 사항 등
- 이용대상 : 청소년 및 시민
- 위탁기간 : 2년 (2018.7.1.~2020.6.30.)
- 선정방식 : 재계약(사단법인 흥사단)
- 소요예산 : 3,226백만원(2018년)

- 평생교육국은 광진청소년수련관이 청소년을 대상으로 수련활동을 제공하는 역할을 수행하고, 청소년에 대한 이해와 청소년의 요구에 적절히 대응할 수 있는 역량이 필요하다는 점을 들어 민간위탁이 필요성하다는 입장임.

< 광진청소년수련관의 위탁추진 경과 >

- 2006.4.17.~2009.4.16. 사단법인 밝은청소년지원센터(3년)
- 2009.4.17.~2010.6.30. 사단법인 밝은청소년지원센터(1년)
- 2010.7.1.~2013.6.30. 사단법인 흥사단(3년)
- 2013.7.1.~2015.6.30. 사단법인 흥사단(2년)
- 2015.7.1.~2018.6.30. 사단법인 흥사단(3년)

- 청소년수련관의 수탁기관은 위탁업무에 대한 전문성뿐만 아니라 공공사업에 대한 이해와 행정능력 또한 요구된다고 하겠으나, 광진청소년수련관은 서울시 감사(2015.1.)에서 20여개의 사항이 적발된바 있음.
- 평생교육국과 수탁법인은 교육을 강화하는 방향으로 개선책을 내놓고 있으나, 이와 같은 사례가 매년 지속적으로 발생하고 있다는 점에서 수탁법인이 공공사업을 수행할 수 있는 업무능력을 갖추고 있는지 살펴볼 필요가 있다고 하겠음.

< 광진청소년수련관의 2015년 감사결과 >

1. 서울시의 승인 없이 보조사업 취소하고 사업비는 다른 사업에 진행
2. 프로그램 이용자가 부담해야 할 수련비용을 보조금으로 지원
3. 청소년해외봉사 프로그램 참가자 선정 부적정
4. 캠프활동 프로그램 참가 직원 출장여비(일비) 과다지급
5. 시설 사용료 및 강습료 상한액 기준 규정 미준수
6. 서울시 등 승인 절차 없이 조직 개편 및 직제 설립
7. 자격기준 미달자 채용 및 선발 후 정규직 전환 등 채용업무 부적정
8. 직원 및 강사 성범죄 경력조회 미실시 등 부적정
9. 사용관리 협약서 불공정
10. 시립시설에서 기부금품 모집 공문 수립·시행 부적정
11. 청소년 방과 후 아카데미 귀가차량 임차계약 부적격자 체결

12. 수련시설 기능보강 시비보조금 집행잔액 서울시 승인전 사용
13. 세출예산 편성액을 초과한 예산집행 등 예산 관리 업무부적정
14. 천체 투영실 등 유지보수 용역계약 부적정
15. 지도·감독기관 평가에 따른 지적사항 이행 부적정
16. 가족수당 지급 부적정
17. 자녀학비 보조수당 지급 부적정
18. 기관운영업무 추진비 등 집행 부적정
19. 보조금 등 사용에 따른 회계처리 부적정
20. 국가 등 청소년 관련 사업 및 보조금 지원사업 유치노력 제고

○ 같은 건물 내 동일 법인((사)흥사단)이 위탁받은 성문화센터가 2007년부터 설치되어 있음에도 불구하고, 광진청소년수련관은 연령별 성교육, 찾아가는 성교육, 위기청소년 성교육, 성교육캠프 등¹⁾을 추진하고 있는바, 같은 법인이, 같은 건물에서 각기 다른 사무를 위탁받아 중복적으로 사무를 수행하는 것이 적절한지 살펴볼 필요가 있다고 하겠음.

○ 위탁사무 고유영역이 불확실해 지는 것은 광진청소년수련관 뿐만 아니라 대부분의 시설에서 나타나고 있으며, 이러한 현상은 시설 간 전문성 및 효율성의 저하를 초래할 수 있다고 보여지는바, 평생교육국은 청소년수련관을 다기능·복합화 할 것인지, 다양한 특화시설을 연결하는 청소년시설의 허브역할로 특정할 것인지에 대해 현황분석과 연구를 통한 청소년시설의 방향성 및 기능을 정립해 나가야 할 것으로 사료됨.

1) 광진청소년수련관의 2015년 업무추진계획 및 추진실적(2016년)

4. 질의 및 답변요지 : 생략.

5. 토론요지 : 없음.

6. 심사결과 : 원안 가결(재석위원 5명, 전원찬성).

7. 소수의견의 요지 : 없음.

8. 기타 필요한 사항 : 없음.

시립광진청소년수련관 민간위탁 동의안

의안 번호	2434
----------	------

제출년월일 : 2018년 3월 20일
제출자 : 서울특별시

1. 제안이유

- 가. 시립광진청소년수련관은 청소년기본법 제18조, 청소년활동진흥법 제11조에 의하여 설치·운영되고 있는 청소년시설로서 우리 시가 사단법인 흥사단에 위탁하여 운영 중이나 2018년 상반기에 위탁기간이 만료될 예정임에 따라,
- 나. 민간위탁 지속 필요성 및 타당성 등에 대한 재계약 적정성 심의를 실시한 결과 1차(청소년정책과 적격자심의위원회), 2차(조직담당관 민간위탁평가위원회) 모두 적정으로 결정되었으며,
- 다. 현 수탁법인이 청소년 관련 전문성과 시설 운영 노하우를 활용하여 다양한 청소년활동 프로그램 개발·운영, 이용실적 증가 등 안정적 수련관 운영을 도모하였기에 민간위탁 재계약을 추진하고자 서울특별시 행정사무의 민간위탁에 관한 조례 제4조의3에 의거 서울특별시의회 동의를 받고자 함.

2. 주요내용

- 가. 위탁사무명 : 시립광진청소년수련관 관리·운영
- 나. 민간위탁 추진 근거 및 추진 필요성
- 민간위탁 추진근거
 - 청소년기본법 제18조(청소년시설의 설치·운영)

- 청소년활동진흥법 제16조(수련시설 운영의 위탁)
- 서울특별시 청소년시설 설치 및 운영에 관한 조례 제10조(권한의 위임 또는 위탁)
- 서울특별시 행정사무의 민간위탁에 관한 조례 제4조(민간위탁 사무의 기준)제1항 및 같은 조례 제6조(민간위탁 사무내용)제1호

○ 민간위탁 추진 필요성

- 광진청소년수련관은 청소년활동 진흥법상 청소년수련활동을 주요 기능으로 하는 시설로,
- 진로직업·창의적 체험활동 등 수련관을 이용한 학교연계 수업과 방과 후 활동 등 청소년에 대한 높은 이해와 지식을 바탕으로 청소년 요구에의 적절한 대응과 다양한 프로그램 개발·운영을 통해 청소년에게 질 높은 서비스 제공이 요구되고 있음
- 또한 청소년 기본법은 지방자치단체가 민간의 전문성과 효율성을 활용할 수 있도록 청소년단체에 민간위탁을 할 수 있는 근거규정을 마련하고 있음.
- 따라서 시설을 효율적으로 운영하면서 청소년의 눈높이에 맞는 프로그램을 개발·운영할 수 있고, 청소년 관련 전문적인 지식이 풍부하며 현장 경험이 많은 청소년단체에 위탁하여 운영하는 것이 적절하다고 판단됨.

다. 위탁사무 내용

- 청소년을 위한 다양한 체험활동 프로그램 개발·운영
- 청소년의 신체적·정신적 건강과 역량 강화를 위한 다양한 청소년활동사업
- 청소년의 복지 증진 및 자립 지원 강화를 위한 청소년 상담사업
- 학교, 지역사회와 연계한 청소년지원사업 및 대안교육사업
- 청소년수련관 관리·운영(시설물, 장비 등 포함)
- 그 밖에 청소년수련관 운영을 위하여 필요한 사항

라. 위탁시설 개요

- 소재지 : 서울특별시 광진구 구천면로2
- 개관일자 : 2006.08.01.
- 시설규모 : 부지 2,081.58㎡, 건물 5,548.37㎡ (지하 1층, 지상 4층)
- 지원시설 : 대극장, 소극장, 강의실, 천문특화시설(천체투영실, 관측실) 등
- 이용대상 : 청소년 및 시민
- 위치도



마. 민간위탁기간 : 2년 (2018. 7. 1. ~ 2020. 6.30.)

바. 수탁자 선정방식 : 재계약(사단법인 흥사단)

사. 소요예산 및 산출근거

- 소요예산 : 3,226백만원('18년)
- 산출근거
 - 인건비 664백만원, 물건비 428백만원, 경상이전 125백만원, 자본지출 344백만원, 사업비 1,550백만원, 사업외 지출 22백만원, 예비비 등 93백만원

아. 민간위탁운영평가위원회 심의결과 : 적정

3. 참고사항

가. 관계법령

○ 청소년기본법 제18조(청소년시설의 설치·운영)

- ① 국가 및 지방자치단체는 청소년시설을 설치·운영하여야 한다.
- ③ 국가 및 지방자치단체는 제1항에 따라 설치한 청소년시설을 청소년단체에 위탁하여 운영할 수 있다.

○ 청소년활동진흥법 제16조(수련시설 운영의 위탁)

- ① 국가 또는 지방자치단체, 제11조제3항에 따라 허가를 받은 수련시설 설치·운영자는 수련시설의 효율적 운영을 위하여 청소년단체에 그 운영을 위탁할 수 있다.

○ 서울특별시 청소년시설 설치 및 운영에 관한 조례 제10조(권한의 위임 또는 위탁)

- ① 시장은 별표 1의 청소년시설에 대한 운영을 자치구청장에게 위임하거나 청소년단체에 위탁할 수 있다. 이 경우 청소년시설의 운영 및 재정여건을 고려하여 예산의 범위 안에서 운영비 등을 지원할 수 있다.
- ② 제1항에 따른 위탁기간은 3년 이내로 하되, 한 번만 갱신할 수 있다. 이 경우 갱신기간은 2년 이내로 한다.

○ 서울특별시 행정사무의 민간위탁에 관한 조례 제4조(민간위탁 사무의 기준)

- ① 시장은 법령이나 조례에 정한 시장의 소관사무 중 조사·검사·검정·관리업무 등 시민의 권리·의무와 직접 관계되지 아니하는 다음의 사무를 민간위탁 할 수 있다.

○ 서울특별시 행정사무의 민간위탁에 관한 조례 제6조(민간위탁 사무내용)
: 제4조에 따라 민간에 위탁할 수 있는 사무는 다음 각 호와 같다.

- 1. 노인·장애인·여성·청소년·노숙인 등 복지시설의 운영에 관한 사무

※ 작성자 : 청소년정책과 청소년시설팀 이문자 (☎2133-4121)

시립광진청소년수련관 민간위탁 성과보고서

□ 민간위탁 개요

○ 추진근거

- 청소년기본법 제18조(청소년시설의 설치·운영)
- 청소년활동진흥법 제16조(수련시설 운영의 위탁)
- 서울특별시 청소년시설 설치 및 운영에 관한 조례 제10조(권한의 위임 또는 위탁)

○ 사업내용 : 시립광진청소년수련관 관리·운영

- 위 치 : 서울 광진구 구천대로 2
- 시설규모 : 연면적 5,548.37㎡(지상4층, 지하1층)
- 주요사업 : 청소년체험활동 프로그램 개발·운영, 학교 및 지역사회 연계사업, 청소년수련관 관리·운영 등
- '18년예산 : 3,226백만원

○ 위탁 추진경과

- 1차 : '06.04.17. ~ '09.04.16. (3년, 사단법인 밝은청소년지원센터)
- 2차 : '09.04.17. ~ '10.06.30. (1년, 사단법인 밝은청소년지원센터)
- 3차 : '10.07.01. ~ '13.06.30. (3년, 사단법인 흥사단)
- 4차 : '13.07.01. ~ '15.06.30. (2년, 사단법인 흥사단)
- 5차 : '15.07.01. ~ '18.06.30. (3년, 사단법인 흥사단)

□ 성과평가 개요

- 수행기관 : 한국청소년정책연구원
- 평가대상 기간 : 2015. 1.1 ~ 2016.12.31(2년간)
- 평가방법 : 서면평가 및 현장평가 병행
- 평가결과 요약

운영 및 관리 (11)	청소년 이용 및 참여 (15)	청소년 활동 프로그램 (20)	인사 및 조직 (20)	환경 및 안전 (19)	대외 협력 및 홍보 (5)	종합평가 (10)	합계 (100)
11	13.2	18.4	17.6	18.2	4.4	9	91.80

○ 운영 및 관리

평가 영역	평가항목	항목 배점	평가지표	배점	평점	평가결과
1. 운영 및 관리 (11점)	1.1 기관 운영계획	4	1.1.1 중장기 발전계획의 적절성	2.0	2.0	<ul style="list-style-type: none"> 중장기 발전계획은 지역환경 및 청소년 특성을 분석하여 목표 및 특성화 계획을 설정하였음 연간 운영계획도 중장기 계획과 연관되어 있고 예산계획과 추진내용이 구체적으로 되어있다. 운영대표자는 시설장과 일치하며 자격기준을 충족한다. 운영규정은 수련관 명의의 독자적 운영규정으로 공식적으로 관리되고 있으며, 직제, 인사, 보수 등 수련관 운영에 필요한 내용을 포함하고 있음
			1.1.2 연간 운영계획 수립의 체계성	2.0	2.0	
	1.2 기관 운영체계	7	1.2.1 운영대표자의 자격 기준 및 시설장 여부	5.0	5.0	
			1.2.2 운영규정의 관리 수준	2.0	2.0	

○ 청소년 이용 및 참여

평가 영역	평가항목	항목 배점	평가지표	배점	평점	평가결과
2. 청소년 이용 및 참여 (15점)	2.1 청소년 이용	9	2.1.1 전체이용자 대비 청소년 시설이용률	5.0	4.0	<ul style="list-style-type: none"> 수련관은 성인대상 대관, 평생학습 등으로 청소년이용률이 높은 편임에도 청소년이용률은 72%이고, 수용정원 대비 청소년 이용률도 기관 규모에 비해 높은 수용정원(1,000명)으로 72%, 우수수준임 청소년운영위원회는 운영계획이 수립되어 있고, 회의 등 활동실적은 연평균 17회로 높은 편이고 참석률도 80%이상을 유지하고 있으며, 모니터링, 의견반영실적, 간담회 실적이 있음 동아리는 지원계획과 실적이 있고 참여 인원수도 증가했으며 대회활동 및 공모 사업 실적이 있음
			2.1.2 수용정원 대비 연간 청소년 시설이용률	4.0	3.2	
	2.2 청소년 참여도	6	2.2.1 청소년운영위원회 운영의 적절성	3.0	3.0	
			2.2.2 자체 동아리 운영의 활성화 수준	3.0	3.0	

○ 청소년 활동 프로그램

평가 영역	평가항목	항목 배점	평가지표	배점	평점	평가결과
3. 청소년 활동 프로그램 (20점)	3.1 연간 프로그램 기획 및 평가	8	3.1.1 연간 프로그램 운영 계획의 체계성	4.0	4.0	<ul style="list-style-type: none"> 프로그램 개발계획서와 평가계획서를 갖추고 있고 개발 회의 또는 워크샵 실적이 있음 청소년 의견 반영실적이 있고 5개 이상의 평가방법을 주기적으로 수행하고 있음 프로그램 수는 2,000점 이상으로 매우 우수한 수준임 청소년활동사업비는 성인대상 프로그램의 영향으로 78%, 보통 수준임 프로그램은 참여청소년의 특성을 고려한 적합한 프로그램으로 평가 및 환류 계획을 갖추고 있고, 예산 산출근거가 있으며, 프로그램에 필요한 기자재 및 장비 확보계획이 수립되어 있음
			3.1.2 연간 프로그램 평가 운영의 적절성	4.0	4.0	
	3.2 청소년 활동 프로그램의 운영	12	3.2.1 청소년활동 프로그램의 수	4.0	4.0	
			3.2.2 청소년활동 사업비 수준	4.0	2.4	
			3.2.3 청소년 활동 프로그램 운영의 우수성	4.0	4.0	

○ 인사 및 조직

평가영역	평가항목	항목 배점	평가지표	배점	평점	평가결과
4. 인사 및 조직 (20점)	4.1 직원 확보율	8	4.1.1 직원 확보의 수준	4.0	2.4	<ul style="list-style-type: none"> ○ 직원확보율은 3.45% 수준이며, 수용정원(1,000명) 대비 월 평균 정규직 청소년지도사 확보율은 2%로 월평균 2명의 운영인력으로 일하고 있음 ○ 자체연수를 제외한 직원 1인당 직무연수 참여실적은 75.5시간으로 매우 우수하며 직원들의 역량강화에 주력하고 있음 ○ 직원의 복리후생제도를 적절하게 수립하여 운영하고 있으며 상조회를 구성하는 등 복지지원 수준이 우수함 ○ 직원 및 강사 전원에 대해 성범죄경력 조회를 진행하였으며, 직원 대상 안전교육을 매해 6회씩 실시하는 등 우수한 편이며 폭력예방교육도 지침대로 시행하고 있음
			4.1.2 수용정원대비 정규직 청소년지도사 확보율	4.0	3.2	
	4.2 직원 전문성 및 안전성	12	4.2.1 직원 1인당 직무연수 참여시간	3.0	3.0	
			4.2.2 직원 대상 복지지원 수준	3.0	3.0	
			4.2.3 직원의 성범죄 경력 확인 여부	2.0	2.0	
			4.2.4 직원의 안전교육 실시여부	2.0	2.0	
			4.2.5 직원의 폭력예방교육 실시여부	2.0	2.0	

○ 환경 및 안전

평가영역	평가항목	항목 배점	평가지표	배점	평점	평가결과
5. 환경 및 안전 (19점)	5.1 시설환경 및 안전	19	5.1.1 수련시설 시설기준 준수여부	3.0	3.0	<ul style="list-style-type: none"> ○ 수련시설 시설기준을 준수함 ○ 안전계획을 수립하여 운용하고 있음. 다만 안전관리계획서 상에 위해시설 발견 시 보고처리방법, 조치방법 등 대처방안을 구체적으로 명시할 필요가 있음 ○ 지침에 따라 안전보험에 가입하고 있고, 매월 안전점검을 실시하고 지자체 보고를 시행하고 있음 ○ 청소년 대상 안전관리도 적절한 수준에서 이루어지고 있음
			5.1.2 안전관리계획서의 체계성	4.0	3.2	
			5.1.3 안전보험 가입	4.0	4.0	
			5.1.4 안전점검 실시 및 보고	3.0	3.0	
			5.1.5 청소년의 안전관리	5.0	5.0	

○ 대외 협력 및 홍보

평가영역	평가항목	항목 배점	평가지표	배점	평점	평가결과
6. 대외 협력 및 홍보(5점)	6.1 대외협력 및 홍보	5	6.1.1 대외협력 및 연계 정도	3.0	2.4	<ul style="list-style-type: none"> ○ 대외 협력 및 연계 계획을 수립하여 운영하고 있으며 다양한 연계실적을 갖추고 있음. 한국청소년수련시설협회에 가입하였고 회원자격을 유지함 ○ 매년 홍보계획을 수립하고 있으며, 다양한 홍보실적을 갖추고 있음. 다만 향후 홍보계획을 보다 구체적으로 보완할 필요가 있음
			6.1.2 홍보활동의 노력 수준	2.0	2.0	

○ 종합평가

평가영역	평가항목	항목 배점	평가지표	평가 기준	점수	평가결과
7. 종합 평가(10점)	7.1 종합평가	10	7.1.1 지방자치단체의 시설발전 지원 노력수준	5.0	4.0	<ul style="list-style-type: none"> ○서울시의 2014~2016년 지원 금액 증가는 (4억~4억8천~5억)으로 4% 증가되었고 사업 및 업무협조는 시설운영의 민원 및 애로사항 처리, 사업지원, 회의 참석 등 적극적인 편임 ○시설장과 전 직원은 프로그램 신고실적, 운영대표자의 지역사회 활동 실적, 청소년 문화존, 청소년성문화센터, 진로직업체험센터 등 정부 및 지자체 정책사업 수행 실적 등 최근 2년간 운영개선 등 전반적인 발전노력 실적 등 매우 우수한 편임
			7.1.2 전반적인 발전노력 수준	5.0	5.0	

□ 연도별 예산 대비 집행실적

○ 총괄 정산내역

(단위 : 원)

연도	예산액 ①	집행액 ②	집행잔액 ③ = ① - ②
2017	3,221,290,282	2,715,986,536	505,303,746
2016	3,392,213,812	2,958,946,734	433,267,078
2015	3,332,283,997	2,893,407,620	438,876,377

○ 세부 집행내역

(단위 : 원)

연도	합계	인건비	물건비	경상이전	자본지출	사업비 등
2017	2,715,986,536	509,686,041	271,162,263	89,253,221	324,395,590	1,521,489,421
2016	2,958,946,734	461,410,077	254,142,954	84,831,708	67,486,514	2,091,075,481
2015	2,893,407,620	390,066,422	225,966,928	69,449,273	126,428,015	2,081,496,982

□ 민간위탁사업 향후계획

○ 광진청소년수련관 현 수탁기관과 재계약 협약 체결

- 민간위탁 지속 필요성 및 재계약 타당성 등에 대한 심의결과, 1차(청소년 정책과 적격자심의위원회), 2차(조직담당관 민간위탁운영평가위원회) 심사가 적정으로 결정되어 시의회 동의 득한 후, 재계약 협약 체결

○ 성과평가를 통한 지속적인 운영 개선방안 모색

- 성과평가 결과 환류 및 미흡한 분야에 대한 시정조치 요구
- 성과평가 결과를 바탕으로 지속적으로 운영 개선방안 모색 및 실행