

이월사업비 등은 없었음을 보고드립니다.
끌으로 불용액에 관한 사항이 되겠습니다.
지난해 결산 결과 예산현액의 14.2%에 해당되는 6,510여 만원이 불용액으로 결산됐습니다.
이의 주요한 내용은 경상경비적 불용액으로서 첫번째, 일반운영비 불용액은 2,300여 만원으로 충무훈련 및 대침투 종합훈련을 을지연습과 병행해서 실시하게 됨으로써 800여 만원을 미집행했고, 을지연습 급식비 중 구조조정으로 인해서 인원감소에 따라서 집행잔액이 600여 만, 또 예산절감액 낙찰차액에 의해서 800여 만원 이렇게 해서 2,300여 만원이 불용이 됐음을 보고드리고요.
두번째, 업무추진비 및 일반보상금의 불용액은 300여 만원으로서 예산절감액이 120여 만원, 집행잔액이 180여 만원이 되겠습니다.
그리고 자체 신규사업비, 계속사업비 불용액은 예산현액은 17.9%에 해당하는 3,800여 만원으로서 연구개발비 및 자산취득비의 불용액이 3,100여 만원으로 많고, 지하 종합상황실의 화상회의를 위한 소프트웨어 개발 및 장비구입 낙찰차액이 되겠고요.
두번째, 시설비 불용액은 710여 만원으로서 지하 종합상황실의 냉각탑 교체, 에어컨, 환풍기 닥트공사의 낙찰차액에서 일어난 것이 됩니다.
이와 같이 非常企劃官 소관 지난해 '99회계년도 결산내용 설명을 간단히 마치겠습니다. 감사합니다.

○委員長代理 金成浩 수고하셨습니다.
다음은 專門委員 나오셔서 검토보고하여 주시기 바랍니다.

○專門委員 金宗植 金宗植 專門委員입니다.
'99회계년도 非常企劃官 소관 일반회계 세입·세출결산 및 예비비지출 승인안에 대한 검토결과를 보고드리겠습니다.

(報告)
'99會計年度 非常企劃官 所管 一般會計 歲入·歲出決算 및豫備費支出 承認案 檢討報告書
(뒤에 실음)

이상으로 '99회계년도 非常企劃官 소관 일반회계 세입·세출결산 및 예비비지출 승인안에 대한 검토보고를 마치겠습니다.

○委員長代理 金成浩 수고하셨습니다.
이어서 위원님들의 질의와 非常企劃官의 답변을 듣도록 하겠습니다.
질의하실 위원님 계십니까?
(「없습니다」하는 委員 있음)
질의하실 위원님 안 계십니까?
(「네」하는 委員 있음)
그리면 더 이상 질의가 없으므로 질의답변을 종결도록 하겠습니다.
상정된 안건에 대해서 의결토록 하겠습니다.
99년도 非常企劃官 소관 일반회계 세입·세출결산 및 예비비지출 승인안 예비심사의 건을 市長이 제출한 원안대로 의결하고자 하는데 위원 여러분, 이의 없습니다?
(「없습니다」하는 委員 있음)
이의 없으므로 원안대로 가결되었음을 선포합니다.
(議事棒 3打)
위원 여러분, 그리고 관계공무원 여러분, 수고 많으셨습니다.
오늘의 의사일정을 모두 마치고 산회를 선포합니다.
(議事棒 3打)

(12時 12分 散會)

○出席委員

| | | |
|-------|-------|-------|
| 呂 鼎 九 | 金 成 浩 | 李 政 恩 |
| 金 光 珠 | 金 永 俊 | 金 種 求 |
| 宋 台 京 | 李 健 相 | 趙 養 鑄 |
| 崔 忠 敏 | 韓 春 子 | |

○専門委員

金 宗 植

○出席公務員

| | |
|-----------|-------|
| 消防防災本部 | |
| 本 部 長 | 申 珠 喆 |
| 企劃局長 | 金 國 來 |
| 非 常 企 劃 官 | 朴 官 燮 |

'99會計年度 消防防災本部 所管 一般會計
歲入·歲出決算 및豫備費支出 承認案
檢討報告書

□먼저, '99회계년도 소방방재본부소관 예산편성과 집행결과를 개괄적으로 말씀드리고, 이어서 주요 사안별 의견을 말씀드리겠습니다.

| | |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ○ '99회 계년도 세입결산은 당초 예산액 230억 6천 7백만원이었으나 정수결정액은 예산액 대비 100.2%인 231억 2천 5백만원이며, 수납액은 230억 6천 2백만원으로 정수율은 99.7%입니다. ○ 세출결산은 당초 예산액 3,164억 1천 7백만원이었으나 전년도 이월액 50억 4천 3백만원과 예비비에서 21억 3천 5백만원을 더하고 타 부서로 전용한 25억 1백만원을 가감한 예산현액은 3,235억 9천 4백만원입니다. ○ 세출결산 결과 집행현황은 3,050억 9천 9백만원을 지출원인 행위하여 2,970억 4백만원을 지출하고 83억 1천 5백만원을 다음년도로 이월하였으며, 나머지 5.6%인 182억 7천 5백만원은 불용처리 하였습니다. <p>□ 다음은 주요 사안별 의견을 말씀드리겠습니다.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 첫째, 예산의 전용에 대한 의견을 말씀드리겠습니다. <p>'99회 계년도 전용예산은 예산현액 대비 0.7%인 25억 1백만원입니다. 예산의 이·전용제도는 예산편성 이후에 변동된 여건에 신축적으로 대응하여 재정운용의 능률을 기하고자 하는 제도이며, 지방재정법 제38조와 제39조에 그 근거를 두고 있습니다.</p> <p>이와 같은 이·전용의 제도는 아주 제한적으로 이루어져야 하나 공무원 사기진작을 위한 일환으로 가계지원비를 지급하기 위하여 포상금 전액인 25억 원을 "전용"한 것은 문제가 있다 할 것이며, 차후에는 여사한 사례가 없도록 예산편성에 신중을 기하여야만 하고 집행에 있어서도 절저한 사전·사후통제가 필요하다고 사료됩니다.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 둘째, 예비비 예산에 대한 의견입니다. <p>예비비는 지방자치법 제120조 및 지방재정법 제34조에서 예측할 수 없는 예산 외의 지출이나 예산초과지출에 충당하기 위하여 총액으로 예산에 계상하고 그 지출은 차기의 회의 승인을 얻도록 규정하고 있습니다.</p> <p>소방방재본부의 '99년도 예비비는 총 2건에 21억 3천 3백만원입니다. 이는 민방위 교육장 시설보수비 6천 9백만원, 가계지원비 신설에 따른 부족예산 20억 6천 4백만원으로서 타당하다 할 것이나 보다 충실향 예산편성과 집행이 요구된다 하겠습니다.</p> | <ul style="list-style-type: none"> ○ 셋째, 다음년도 이월액에 대한 의견입니다. '99회 계년도 이월액은 사고이월로서 총 5건에 83억 1천 5백만원입니다. <p>이러한 사고이월처리는 연도내에 지출원인 행위를 하고 불가피한 사유로 인하여 연도내에 지출하지 못한 경비와 부대경비에 대하여 사고이월하여야 함에도 확보된 예산이 불용되는 것을 우려한 나머지 예산확보책으로 연도말에 사고이월 처리한 것으로 볼 수 있습니다.</p> <p>부적정한 예산의 사고이월은 연례적으로 반복되는 사항으로 전년도 결산시에도 지적된 사항입니다만, 계속해서 개선되지 않고 있습니다.</p> <p>특히, 서울종합방재센터 설치공사비 36억 7천 5백만원과 동작소방서 신축공사비 6억 1천 6백만원, 재난구조구급정보시스템 구축 37억 2천 5백만원 등은 3년에 걸쳐 추진하는 사업들입니다.</p> <p>따라서 이러한 사고이월처리는 예산편성 단계부터 명시이월비로 책정하거나 수년도에 걸쳐 완성될 사업은 계속비제도를 활용하는 등 예산편성과 집행에 있어서 개선이 요구된다 할 것입니다.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 끝으로 세출예산의 불용액에 대한 의견을 말씀드리겠습니다. <p>'99회 계년도 세출예산의 집행결과 불용액은 총 182억 7천 5백만원으로 이는 예산현액 대비 5.6%에 해당하는 것으로서 전년도 1.3%에 비해 약 5배에 해당되는 것입니다.</p> <p>불용액의 주요 사유는 사업계획 변경취소 24억 4천 7백만원, 집행사유 미발생 6백만원, 예산절감 및 예산잔액 등으로 158억 2천 2백만원을 불용처리 하였습니다.</p> <p>따라서 예산절감이나 예산집행잔액으로 불용액이 발생한 것은 예산집행의 효율이란 관점에서 바람직하다 할 것이나, 민방위 경보시설 현대화사업비 23억 9천 6백만원, 안전관리정보시스템 DB구축 등 사업 자체를 취소 또는 변경한 것은 의회에서 승인한 예산을 신중하게 효율적으로 집행하여야 한다는 측면에서 볼 때 과다한 불용액은 바람직하지 못하다 할 것이며, 차후 예산편성시에는 사업계획을 치밀하게 하고 장래예측을 보다 정확하게 하여 예산편성</p> |
|---|--|

| | |
|--|--|
| <p>과 운용에 신중을 기하여야 할 것입니다.</p> <p><u>2000年度 第1回 消防防災本部 所管 追加更正豫算案 檢討報告書</u></p> <p>□ 먼저, 추경안에 대한 예산규모를 말씀드리고, 이어서 주요 사안별 의견을 말씀드리겠습니다.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 2000년도 제1회 소방방재본부 소관 추경예산액은 기정 예산액 2,626억 7천 4백만원의 5.4%인 142억 6천만원이 증액된 2,769억 3천 4백만원입니다. ○ 추가경정예산안에 반영된 총 15건 중 증액 12건, 감액 3건으로서 민방위관리비는 기정 예산 대비 0.6%인 2억 1천 6백만원을 감액 편성하였고, 소방관리비는 6.3% 증액된 144억 7천 6백만원을 증액 편성하였습니다. □ 주요 사안별 의견을 말씀드리겠습니다. ○ 첫째, 서울시 종로구 예장동 4-5번지(남산별관)에 서울종합방재센터 건립을 위하여 '98.11~2001.7까지 약 3년에 걸쳐 추진하는 사업으로서 연구개발비, 시설비 및 자산취득비 등 총 59억 5천 5백만원을 신규로 편성하였습니다. ○ 이와 같이 3년에 걸쳐 추진하는 사업은 명시이월이나 계획변경으로 활용토록 하여 예산부족으로 인한 사업추진에 어려움이 없도록 안전적 예산확보가 필요하다고 사료됩니다. ○ 둘째, 119구급장비 중의 하나인 자동심실제 세동기를 당초 30대를 구입코자 하였으나 30대가 추가되어야만 구급차 1대에 필요한 기준량이 완료된다 하여 3억 6천만원을 추경에 편성한 것입니다. ○ 이는 구급장비를 조기에 확보하여 구명률을 높이고 특히 심정지 환자들에게 응급처치 확대 등으로 구급업무에 대한 신뢰도를 높이고자 하는 것은 타당하다고 사료됩니다. ○ 셋째, 서울시 은평구 녹번동에 소재하는 서부소방서 건물의 안전도에 대한 진단을 실시하였던 결과 재난위험 판정(D급)을 받아 건물안전에 문제가 있다 하여 재난관리기금 중 8천만원을 기정 예산에 반영하였고, | <p>나머지 시설비 및 부대비로 24억 4천 1백만원이 편성되었습니다.</p> <p>이는 전면 개·보수를 위한 소요예산으로 건물의 안전도에 문제가 되는 사업을 본예산에 편성치 않고 추경에 반영한 것은 아쉬움이 있다 하겠습니다.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 끝으로 추가경정예산안은 지방자치법 제121조에 의해 지방자치단체의 장은 예산에 변경을 가할 필요가 있을 때에는 추가경정예산안을 편성하여 지방의회의 의결을 얻어야 한다고 규정하고 있습니다. <p>따라서 추가경정예산안은 불요불급한 경우를 제외하고 제한적으로 이루어져야만 하고, 또한 소방방재본부의 이번 추경예산안은 대부분 사전에 예측이 가능한 것들로서 본예산에 편성되었어야 할 사안으로서 그만큼 예산편성이 신중을 기하지 못하였다는 것이며, 차후에는 여사한 사례가 없도록 사전예측과 통찰력을 가지고 충분한 토의와 심사를 거쳐 예산편성을 하여야 할 것이며, 의회에서 의결 승인한 예산집행에도 만전을 기하여야 할 것입니다.</p> <p><u>'99會計年度 一般會計 非常企劃官 所管 歲入·歲出決算 및豫備費支出 承認案 檢討報告書</u></p> <p>□ 먼저, 예산편성과 집행결과를 개괄적으로 말씀드리겠습니다.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ '99회계년도 세입결산은 매년 정부로부터 지원받던 국고보조금이 없어 세입액은 없습니다. ○ 이는 매년 실시하는 인력동원 실제훈련비의 일부를 국고보조금으로 받아 왔으나, '99년도에는 서울지역이 충무훈련지역으로 전액 국고부담으로 실시한 탓입니다. ○ 세출결산은 예산현액 4억 5,800만원 중 예산집행액 3억 9,283만원이며, 예산현액 대비 14.2%인 6,517만원은 불용처리 하였습니다. <p>□ 불용액에 대한 의견입니다.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ '99회계년도 불용액은 6,517만원으로 예산현액 대비 14.2%이며, 이는 전년도 불용액 2천 4백만원보다 3배에 이르고 있습니다. <p>불용발생 원인을 보면 집행사유 미발생</p> |
|--|--|